NORAKSTS

Krimināllieta Nr.11511002713
Arhīva Nr.K68-0025-20/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2020.gada 18.februārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis E.Ernstsons
tiesneses A.Freimane un A.Grāvīte,
piedaloties prokuroriem K.Cakulam un J.Kušakovai,
aizstāvjiem zvērinātiem advokātiem A.Zvejsalniekam, D.Skačkovam, J.Junkeram, R.Grīnbergam, G.Varslavānei, G.Štaueram, S.Heidingerei, J.Kvjatkovskai, G.Antonam, A.Berezinam, pārstāvjiem zvērinātiem advokātiem B.Mūrniecei un J.Tverjanovičai- Borei,

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers.A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un 123.panta otrajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā,

/pers.B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un 123.panta otrajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā,

/pers.C/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un 123.panta otrajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā,

/pers.D/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un 123.panta otrajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā,

/pers.E/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un 123.panta otrajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā,

/pers.F/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā,

/pers.G/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta Krimināllikuma (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) 319.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā,

/pers.H/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā,

/pers.I/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta Krimināllikuma (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) 146.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā,

un kriminālprocesa ietvaros uzsākto procesu par piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanu juridiskām personām:

SIA „/Nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/,
SIA „/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/,
SIA „/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/,
SIA „/Nosaukums C/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/,
SIA „/Nosaukums D/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

[1] /pers.A/ pārkāpa celtņu celtniecības normas un noteikumus, kā rezultātā sabruka būves daļa, un tas izraisīja smagas sekas, kā arī izdarīja prettiesisku nonāvēšanu aiz neuzmanības, ja nonāvētas divas vai vairākas personas, un proti:

2009.gada 17.martā noslēgts līgums Nr.0901 starp SIA /Nosaukums M/ un SIA /Nosaukums A/ par projekta dokumentācijas izstrādes darbiem un autoruzraudzību būvobjektam „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20. Saskaņā ar līguma 9.7.punktu SIA /Nosaukums A/ bija tiesības projekta dokumentācijas, tā posma vai daļas izpildīšanu uzticēt apakšuzņēmējiem.

2009.gada 6.augustā noslēgts līgums Nr.0901 - BK starp SIA /Nosaukums A/ un SIA „/Nosaukums/", kuru parakstīja SIA „/Nosaukums/" valdes loceklis /pers.A/. Saskaņā ar līguma 1.punktu /pers.A/ SIA „/Nosaukums/" vārdā apņēmās veikt darbu būvkonstrukciju daļu projekta dokumentācijas izstrādi un saskaņošanu administratīvajās iestādēs, atbildīgajās institūcijās un/vai inženierdienestos, kas izdevuši tehniskos noteikumus, un būvvaldē, saskaņā ar līgumu un tā pielikumiem. Puses vienojās, ka darbs projekta dokumentācijas tehniskā projekta stadijā līguma izpratnē ir dokumentu kopums, kurā norādītie tehniskie risinājumi, to realizācijai nepieciešamie materiāli un darbi, ir pamats izstrādāto būvprojekta daļu būvdarbu uzsākšanai Latvijas Republikas likumdošanā noteiktajā kārtībā. Atbilstoši līguma 2.2.punktam projekta dokumentācija ietver arī tās sastāvā esošo daļu tehniskā projekta ekspertīzi. Atbilstoši līguma 3.1.punktam SIA „/Nosaukums/" bija pienākums veikt izstrādātā būvprojekta daļu - būvkonstrukcijas daļu - celtniecības procesa autoruzraudzību saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 304 - 03 "Būvdarbu autoruzraudzības noteikumi". Saskaņā ar līguma 9.1.punktu /pers.A/ SIA „/Nosaukums/" vārdā apņēmās izstrādāt risinājumus, kas atbilst izsniegtajam projektēšanas uzdevumam, arhitektūras un plānošanas uzdevumam, Latvijas Republikas būvnormatīviem, un līguma un citos tā pielikumos noteiktajām prasībām.

/pers.A/, būdams SIA „/Nosaukums/" valdes loceklis, ar augstāko izglītību un pieredzi projektēšanas jomā, t.sk. būvkonstrukciju projektēšanā, sertificēts būvinženieris ēku konstrukciju projektēšanā (sertifikāts Nr./numurs/, izsniegts 2008.gada 16.janvārī), t.i. sertificēts speciālists Ministru Kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnormatīvi" (turpmāk - VBN) 70.punkta un Būvniecības likuma (turpmāk - BL) 8.panta pirmās daļas 2.punkta un 10.panta pirmās daļas izpratnē, noslēdzot līgumu Nr.0901 - BK ar SIA /Nosaukums A/ atbilstoši VBN 70.punktam kļuva par būvprojekta daļas - būvkonstrukcijas daļas vadītāju un viņš bija atbildīgs par šīs projekta daļas izstrādi, kā arī atbilstoši VBN 71.punktam viņš bija atbildīgs par būvprojekta daļas risinājumu atbilstību Latvijas būvnormatīviem, kā arī tehnisko noteikumu prasībām (4.pielikums). Saskaņā ar VBN 91.punktu tehniskā projekta risinājumam jānodrošina būvdarbu veikšana, kā arī teritorijas sakārtošanas, rekultivācijas un citu darbu izpildi šajos noteikumos un citos tiesību aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši līgumam par būvprojektēšanas darbu veikšanu un atbilstoši VBN 92.punktam /pers.A/ bija pienākums garantēt būves un tās atsevišķu elementu stiprību,

stingrību, noturību, energoefektivitāti un aizsardzību pret sprādzieniem un ugunsdrošību, darba un vides aizsardzību kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā.

/pers.A/ laika posmā no 2009.gada 6.augusta līdz 2009.gada 4.novembrim SIA „/Nosaukums/" birojā, /adrese/, 5.stāvā, pamatojoties uz SIA /Nosaukums A/projekta arhitektūras daļas uzdevumu un inženierģeoloģiskās izpētes datiem, izstrādāja projekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 būvkonstrukciju daļu, zinot, ka projekts tiks realizēts divās daļās - tirdzniecības centrs, kurā pēc tā nodošanos ekspluatācijā strādās ievērojams skaits darbinieku un regulāri apmeklēs liels skaits pircēju, un daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka ar kopīgu autostāvvietu pagrabstāvā, saskaņā ar Latvijas Republikas spēkā esošajiem būvnormatīviem, un proti: Būvniecības normas un noteikumi (turpmāk tekstā- BNuN) 2.01.07-85 „Slodzes un iedarbības" (СНиП 2.01.07-85* „Нагрузки и воздействия") , LVS EN 1991 - 1 - 3:2003 A „Iedarbes uz konstrukcijām. 1 - 3. daļa: Vispārīgās iedarbes. Sniega radītās slodzes", LBN 003 - 01 „Būvklimatoloģija", LBN 201 - 07 „Būvju ugunsdrošība", Ugunsdrošības pasākumu pārskats - UPP - A.Melnalksnis, LBN 203 - 97 „Betona un dzelzsbetona konstrukciju projektēšanas normas", LBN 207 - 01 „Ģeotehnika. Būvju pamati un pamatnes", LBN 214 - 03 „Ģeotehnika. Pāļu pamati un pamatnes", LVS EN 1998 - 1:2005 E „Seismiski izturīgu konstrukciju projektēšana. 1.daļa: Vispārīgie noteikumi. Seismiskās iedarbes un noteikumi ēkām", LVS ENV 1991 - 2 - 1:2000 „Projektēšanas pamatprincipi un slodzes", LVS 156:2000 „Betons. Cementa java", BNuN II - 23 - 81* „Tērauda konstrukcijas" (СНиП II-23-81* "Стальные конструкции"), izstrādāja tehniskā projekta būvkonstrukciju daļu, t.sk. izstrādāja tērauda kopņu MK - 1 konstruktīvo risinājumu (rasējumu BK-03-13).

/pers.A/ atbilstoši VBN 150.3.punktam sniedzot tehniskā projekta Būvkonstrukcijas daļas paskaidrojuma rakstu (lapa BK-00-02), neizvērtējot riskus un izstrādāto risinājumu pareizību, norādīja, ka 2.kārtas celtniecības laikā nedrīkst aizskart un šķērsot tirdzniecības centra un tā noliktavas telpas (tām jāfunkcionē 2.kārtas celtniecības laikā), tādā veidā apstiprināja, ka būvkonstrukcijas risinājumi bija paredzēti tādi, ka darbi uz jumta, ievērojot darbu organizēšanas un darbu veikšanas projektā noteikto kārtību, nevarēja un tiem nevajadzēja apdraudēt veikala apmeklētājus, ēkas darbinieku drošību un konstrukciju noturību.

Pēc tehniskā projekta saskaņošanas SIA /Nosaukums A/ atbilstoši Latvijas būvnormatīva LBN 304 - 03 „Būvdarbu autoruzraudzības noteikumi" 6.punktam un līguma Nr.0901 - BK 3.1.punktam 2010.gada 28.jūlijā noslēdza līgumu Nr.901 - BK - AU par autoruzraudzības veikšanu ar SIA „/Nosaukums/", kuru parakstīja SIA „/Nosaukums/" valdes loceklis /pers.A/. Saskaņā ar līguma 4.2.punktu /pers.A/ apņēmās veikt autoruzraudzības darbus celtniecības laikā atbilstoši pastāvošiem būvnormatīviem un ievērot visas būvniecības noteiktās normas un likumus, t.sk.. LBN 304 - 03 „Būvdarbu autoruzraudzības noteikumi". Atbilstoši LBN 304 - 03 „Būvdarbu autoruzraudzības noteikumi" 14.punktam /pers.A/ kā attiecīgi sertificēts speciālists bija atbildīgs par attiecīgā būvprojekta - būvkonstrukciju daļas - autentisku īstenošanu atbilstoši šajā būvnormatīvā un citos būvniecību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.

Būvdarbu laikā pirms metāla konstrukciju izgatavošanas /pers.A/ kā būvkonstrukciju daļas vadītājs (autors) un kā būvkonstrukcijas daļas autoruzraugs, izmantojot savas tiesības, kas noteiktas VBN 106.punktā un LBN 304 - 03 „Būvdarbu uzraudzības noteikumi" 18.punktā, piecas reizes mainīja kopņu MK - 1 risinājumus, un proti: 2010.gada 28.jūnijā izgatavoja kopņu rasējumu Nr.BK-03-13.1, 2010.gada 30.novembrī izgatavoja rasējumu Nr.BK-03-13.2, laikā posmā no 2010.gada 30.novembra līdz 2010.gada 28.decembrim izgatavoja rasējumus Nr.BK- 03-13.3, Nr.BK-03-13.4, 2010.gada 28.-30.decembrī izgatavoja rasējumu Nr.BK-03-13.5, kur deva apakšējā mezgla shematisko attēlojumu un savienojošo plākšņu izklājumu.

/pers.A/ kā būvkonstrukciju daļas vadītājs un būvprojekta atbildīgais būvkonstruktors, būdams personīgi atbildīgs par objekta un tās atsevišķu elementu stiprību, stingrību un noturību, nevērīgi pildīja savus pienākumus izstrādājot tehniskā projekta būvkonstrukciju daļā un pieļāva rupjas kļūdas tērauda kopņu MK-1 konstruktīvajā risinājumā, ar ko pārkāpa celtniecības normu un noteikumu prasības: nenodrošināja СНиП 2.01.07 - 85* „Нагрузки и воздействия" (BNuN 2.01.07 - 85* „Slodzes un iedarbības") prasības, un proti: 1.1 При проектировании следует учитывать нагрузки, возникающие при возведении и эксплуатации сооружений, а также при изготовлении, хранении и перевозке строительных конструкций (Projektējot ir jāņem vērā slodzes, kas rodas būvju celšanas un ekspluatācijas gaitā, kā arī izgatavojot, glabājot un pārvedot būvkonstrukcijas), nenodrošināja СНиП II – 23 - 81* „Стальные конструкции" (BNuN II - 23 - 81* „Tērauda konstrukcijas. Projektēšanas normas") prasības, un proti: 1.4. При проектировании зданий и сооружений необходимо принимать конструктивные схемы, обеспечивающие прочность, устойчивость и пространственную неизменяемость зданий и сооружений в целом, а также их отдельных элементов при транспортировании, монтаже и эксплуатации. (Projektējot ēkas un būves, jāizmanto konstruktīvās shēmas, kas nodrošina ēku un būvju kopumā un atsevišķo elementu drošību, stabilitāti un telpisko nemainību transportēšanā, montāžā un ekspluatācijā), 1.6.* Стальные конструкции и их расчет должны удовлетворять требованиям ГОСТ 27751 - 88 „Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения по расчету" и СТ СЭВ 3972 - 83 „Надежность строительных конструкций и оснований. Конструкции стальные. Основные положения по расчету" (Tērauda konstrukcijām un to aprēķinam jāatbilst prasībām, kas noteiktas Valsts standartā 27751 - 88 „Būvniecības konstrukciju un pamatu drošība. Galvenās aprēķina nostādnes" un SEPP standartā „Būvniecības konstrukciju un pamatu drošība. Tērauda konstrukcijas. Galvenās aprēķina nostādnes"), 1.7.Расчетные схемы и основные предпосылки расчета должны отражать действительные условия работы стальных конструкций. Стальные конструкции следует, как правило, рассчитывать как единые пространственные системы. При разделении единых пространственных систем на отдельные плоские конструкции следует учитывать взаимодействие элементов между собой и с основанием. Выбор расчетных схем, а также методов расчета стальных конструкций необходимо производить с учетом эффективного использования ЭВМ. (Aprēķina shēmām un galvenajiem aprēķina priekšnosacījumiem jāatspoguļo faktiskie tērauda konstrukciju darba apstākļi. Tērauda konstrukciju aprēķins jāveic kā vienotai telpiskai sistēmai. Sadalot vienotas telpiskas sistēmas atsevišķās plakanās konstrukcijās, jāņem vērā to elementu savstarpējā mijiedarbība un mijiedarbība ar pamatu. Tērauda konstrukciju aprēķina shēmu un aprēķināšanas metožu izvēle jāveic, efektīvi izmantojot elektroniskās skaitļošanas mašīnu), rupji pārkāpa „Пособие по проектированию стальных конструкций (к СНиП II - 23 - 81*)" nodaļas Nr.27 aprēķina metodikas nosacījumus, nenodrošināja kopnes elementu un mezglu nestspēju drošuma līmeni, kā rezultātā kopnes apakšējais savienojuma mezgls pārslogots 6, 5 reizes, jeb 648% no tā nestspējas (pieļaujamā noslodze ir 448,5 kN vai 44,85 tonnas, bet aprēķina slodze uz šo mezglu atbilstoši projekta risinājumiem tika noteikta 3167 kN vai 316,7 tonnas), kā arī pārkāpa BL 3.panta trešās daļas 1.punktu „Būve projektējama un būvējama tā, lai nodrošinātu vides arhitektonisko kvalitāti, vides pieejamību, dabas resursu racionālu izmantošanu, kā arī visas būves un tās atsevišķu daļu stiprību un stabilitāti", Latvijas būvnormatīva LBN 006 - 00 „Būtiskās prasības būvēm" 2.punktu „Projektējot un būvējot būves, tajās, ievērojot ekonomiskos apsvērumus, paredz un iebūvē būvizstrādājumus, kas atbilst paredzētajai funkcijai un lietošanas mērķim", 3.punktu „Būves projektē un būvē tā, lai normālas ekspluatācijas apstākļos visā ekonomiski pamatotā ekspluatācijas (dzīves cikla) laikā, ņemot vērā prognozējamās iedarbes uz būvēm, tās atbilstu šajā būvnormatīvā noteiktajām būtiskajām prasībām. Konkrētus prasību līmeņus atsevišķiem būvju tipiem nosaka Latvijas būvnormatīvi un citi normatīvie akti", 4.punktu „Būves projektē un būvē tā,

lai, tās ekspluatējot pilnā aprēķina slodzē, neizraisītu avārijas situāciju ar šādām sekām: 4.1.punkts - visas būves vai tās atsevišķu daļu sabrukumu; 4.2.punkts - ievērojamas deformācijas, kas pārsniedz pieļaujamās robežas; 4.3.punkts - citu būvju, to daļu un elementu, iekārtu vai savienojumu (montāžas mezglu) bojājumus nesošo konstrukciju deformācijas dēļ; 4.4.punkts - bojājumus, kas ir neproporcionāli to izraisītajam cēlonim".

/pers.A/ nevērīgo darbību rezultātā kopnes konstruktīvie risinājumi nenodrošināja Latvijas Būvnormatīvos prasīto drošuma līmeni: atsevišķi kopnes tērauda elementi bija pārslogoti, maksimāli līdz 1,42 reizēm, t.i., maksimāli noslogotākais tērauda elements ir noslogots līdz 142% no tā nestspējas (pārslodze 1,4 reizes); kopnes balstmezgla nestspēja netika nodrošināta. Mezgla noslodze sastāda 278% no tā nestspējas (pārslodze 2,8 reizes); Saskaņā ar „Пособие по проектированию стальных конструкций (к СНиП II - 23 - 81*)" nodaļas Nr.27 metodiku šī mezgla pieļaujamā noslodze ir 448,5 kN (44,85 tonnas), bet aprēķina slodze uz šo mezglu atbilstoši projekta risinājumiem tika noteikta 3167 kN (316,7 tonnas), tātad mezgla aprēķina slodze sastāda 648% no tā nestspējas (tiek pieļauta pārslodze 6, 5 reizes). Tieši šī mezgla pārslogošana izraisīja jumta nobrukumu.

/pers.A/, veicot izmaiņas kopņu MK - 1 rasējumos, mainīja slodzes uz pārseguma paneļiem, mainīja kopņu apakšējā savienojuma mezglu risinājumu (fasonlapu izmērus, skrūvju atrašanās vietu), nevērīgi pildīja savus būvprojekta daļas vadītāja (autora) un autoruzrauga pienākumus - neveica atkārtotos šī mezgla konstruktīvos pārrēķinus, kuri varēja un tiem vajadzēja atklāt viņa pieļauto kļūdu un novērst kopņu izgatavošanu ar nepietiekošu nestspēju.

/pers.A/, būdams būvkonstrukciju daļas vadītājs un būvkonstrukciju daļas autoruzraugs, nolaidīgi pildīja savus pienākumus, kas noteikti VBN 73.punktā - nepārbaudīja būvprojekta būvkonstrukcijas daļas metāla konstrukciju detalizācijas rasējumu lapas, kuras pēc 2011.gada 4.janvāra līguma Nr.1 - 09/2629 starp SIA /Nosaukums B/ un SIA „/Nosaukums F/", un pamatojoties uz /pers.A/ izstrādātā būvkonstrukciju projekta izstrādāja SIA „/Nosaukums F/" un kuras viņš atbilstoši VBN 73.punktam saskaņoja kā sertificēts speciālists (autoruzraugs), kam bija tādas tiesības atbilstoši LBN 304 - 03 „Būvdarbu autoruzraudzības noteikumi" 18.punktam, tādā veidā piekrītot izstrādātajai detalizācijai un akceptēja konstrukciju izgatavošanu un montāžu atbilstoši tai, neveicot savus autoruzrauga pienākumus, kas paredzēti LBN 304 - 03 „Būvdarbu autoruzraudzības noteikumi" 12.2.punktā - autoruzraugam ir pienākums laikus pārbaudīt objekta būvē lietoto konstrukciju, tehnoloģisko un citu iekārtu, būvizstrādājumu un materiālu atbilstību būvprojektam un nepieļaut neatbilstošu konstrukciju, tehnoloģisko un citu iekārtu, būvizstrādājumu un materiālu iestrādāšanu būvē, ja tie nav pilnvērtīgi aizstājēji būvprojektā paredzētajiem; 12.4.punktā - pārbaudīt, vai būvprojektā ir atbilstoša būvprojekta un būvdarbu izpildes dokumentācija; 12.5.punktā - iesniegt pasūtītājam, būvvaldei vai Valsts darba inspekcijai motivētu rakstisku pieprasījumu pārtraukt būvdarbus, ja konstatētas patvaļīgas atkāpes no būvprojekta vai netiek ievērotas Latvijas būvnormatīvu vai darba aizsardzības normatīvo aktu prasības; tāda veidā rupji to pārkāpjot.

Būvkonstrukciju daļas vadītāja, būvprojekta daļas autoruzrauga /pers.A/ vadībā izstrādātais un apstiprinātais tērauda kopņu MK-1 konstruktīvais risinājums ar pieļautām rupjām kļūdām nesošo jumta metāla kopņu aprēķinos bija izprojektēts, kopnes MK - 1 tika izgatavotas un uzstādītas ar būtisku mazāku nestspēju, nekā tas būtu nepieciešams.

Būdams būvkonstrukcijas daļas vadītājs (autors) un būvkonstrukciju daļas autoruzraugs, /pers.A/ saskaņā ar VBN 155.punktu 2011.gada 28.februārī, atrodoties būvobjektā „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" kā projektētājs (autoruzraugs), būdams personiski atbildīgs par konstrukcijas stiprību, stabilitāti un telpisko nemainīgumu, komisijas sastāvā apstiprināja, ka darbi ir veikti atbilstoši būvprojektam, būvnormatīviem un standartiem, tādā veidā apstiprinot savas pieļautās rupjas kļūdas projektēšanā, uzņemoties atbildību par konstrukciju nestspēju un pieņēma pabeigtos

nozīmīgo konstrukciju elementus un segtos darbus atbilstoši VBN 155.punktam, parakstot 7.pielikumu - nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu Nr.9 - 2.

2013.gada 5.novembrī 2.kārtas būvniecības procesā, piedaloties būvprojekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" būvsapulcē /pers.A/ saņēma informāciju no atbildīgā darbu vadītāja /pers.K/par tirdzniecības centra labiekārtošanas darbu uzsākšanu un pēc viņa norādījumiem apņēmās pārbaudīt, vai viņa izprojektētājā jumta metāla konstrukciju esošās slodzes nepārsniedz projektētās slodzes.

Nevērīgi pildot savus pienākumus, /pers.A/ nepārbaudīja jumta metāla konstrukcijas aprēķinus un 2013.gada 19.novembrī caur savu pārstāvi /pers.J/ paziņoja, ka aprēķini ir pārbaudīti un atbilst projektam, kā rezultātā nenovērsa būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" jumta konstrukciju nobrukumu, kaut gan /pers.A/ varēja to novērst un /pers.A/ to vajadzēja novērst, pārbaudot savus aprēķinus.

Pieļauto normu un noteikumu pārkāpumu rezultātā, 2.kārtas būvniecības realizācijas gaitā veiktais jumta slodžu palielinājums pakāpeniski aktivizēja jumta deformācijas procesu un 2013.gada 21.novembrī ap plkst. 17.44 lielveikalā „MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 notika jumta konstrukcijas nogruvums veikala tirdzniecības zālē. Ap plkst. 19.05., kad tika veikti glābšanas darbi, notika 2.nogruvums.

Būvniecības normu un noteikumu pārkāpumi izraisīja smagas sekas, /pers.A/ nolaidīgu pienākumu pildīšanas rezultātā nebija nodrošināta būvkonstrukcijas stiprība, stingrība, noturība kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā, kaut gan projektēšanas kļūdas /pers.A/ varēja konstatēt un viņam bija tās jākonstatē.

Ar /pers.A/ pieļautajām kļūdām tika īstenots būvobjekts „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20", un bija paredzēts, ka pēc būvobjekta nodošanas ekspluatācijā tajā strādās ievērojams skaits darbinieku un regulāri apmeklēs liels skaits pircēju, kas bija reāls apdraudējums cilvēku dzīvībām un veselībai, un /pers.A/, savus pienākumus pildot pienācīgi, šādas sekas varēja paredzēt un viņam vajadzēja tās paredzēt, kā rezultātā aiz neuzmanības iestājās 54 cilvēku nāve, un proti: /pers.L/ dzim. 1968.g. tika nodarīti miesas bojājumi: - galvas apvidū - sista brūce paura labajā pusē ar asinsizplūdumu uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas, sistas brūcītes pieres labajā pusē ādas nobrāzums zoda apvidū, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka virs abām pakauša daivām un smadzenīšu puslodēm; rumpja apvidū - zemādas asinsizplūdumi uz krūšu kurvja priekšējās virsmas vidējās trešdaļas vairāk labajā pusē un muguras jostas apvidū labajā pusē, ādas nobrāzumi uz kakla priekšējās virsmas vidējās trešdaļas, abpusēju vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem un asinsizplūdumiem starpribu muskuļos ribu lūzumu vietās, krūšu kaula augšējās trešdaļas lūzums, mugurkaulāja lūzums pa starpskriemeļu disku starp krūšu 8. un 9.skriemeļiem ar dislokāciju un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, labā kaunuma kaula abu zaru, labās krusta-zarnu kaula locītavas lūzums, satricinājuma pazīmes iekšējo orgānu fiksējošā aparātā, abu plaušu, aknu, liesas, kreisās nieres, diafragmas, sirds somiņas plīsumi; ekstremitāšu apvidū – ādas nobrāzumi labās rokas 1.pirksta pamata falangas ārējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labā augšstilba apakšējās trešdaļas iekšējā virsmā, labā apakšstilba vidējās un augšējās trešdaļu iekšējā virsmā, kreisās ceļa locītavas projekcijas vietā priekšējā virsmā, kreisā apakšstilba augšējās un vidējās trešdaļu priekšējā un ārējā virsmās ar asinsizplūdumiem zemādas mīkstajos audos, sistas virspusējas brūces kreisās plaukstas ārējā virsmā un kreisās rokas 3.-5.pirkstu ārējās virsmās, asinsizplūdumi ādā labā un kreisā augšstilba augšējās un vidējās trešdaļu mugurējās virsmās, vaļēji šķembaini labā lielā un mazā lielakaulu augšējo epifīžu lūzumi ar dislokāciju, slēgti kreisā mazā lielakaula augšējās epifīzes un kreisā lielā lielakaula vidējās trešdaļas lūzumi. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.L/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas sarežģījās ar iekšēju un ārēju asiņošanu, asinsizplūdumu abos pleiras un

vēderplēves dobumos (kopā 450 ml) un sirds somiņas dobumā (50 ml), iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu uz mazasinības fona, Minakova plankumiem endokardā, hemaspirāciju plaušās, traumatisku šoku; /pers.M/, dzim. 1979.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū – sisti - plēsta brūce pieres, paura un pakauša apvidū, daudzšķembaini galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, cietā un mīksto smadzeņu apvalku plīsumi, galvas smadzeņu sašķaidījums; kakla apvidū - pilns traumatisks kakla pārdalījums 1.- 3.kakla skriemeļu līmenī ar kakla skriemeļu, mēles kaula, vairogskrimšļa un kakla orgānu sašķaidījumu, muguras smadzeņu pilnu pārdalījumu; krūšu kurvja un vēdera apvidos - daudzi ādas nobrāzumi un asinsizplūdumi mīkstajos audos krūšu kurvja priekšējā virsmā, pārsvarā kreisā pusē, kreisās lāpstiņas pleca paugura lūzums, kreisā atslēgas kaula šķembains lūzums ar paduses artērijas un vēnas bojājumiem, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras un abu plaušu bojājumiem, kreisās puses galvenā bronha pārrāvumu, sirds somiņas, sirds pamatnes un aknu plīsumiem; ekstremitāšu apvidos - slēgts kreisā augšdelma kaula lūzums augšējās trešdaļas līmenī, vaļējs labā spieķa kaula lūzums ar plēstu brūci labās plaukstas locītavas apvidū, zemādas asinsizplūdumi, ādas nobrāzumi un plēstas brūces kreisās plaukstas apvidū. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kuri nav savienojami ar dzīvību un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.M/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar traumatisku galvas atdalījumu no ķermeņa un ar krūšu kurvja saspiedumu, daudziem skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, galvas smadzeņu sašķaidījumu, ko pavadīja masīva ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.N/, dzim. 1962.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - zemādas asinsizplūdums un nobrāzums uz sejas, sista brūce labajā pieres apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres - paura un pakauša apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un galvas smadzeņu sasitums labās deniņu daivas izliektajā virsmā; krūšu kurvja un vēdera apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu apkārtnē, labās puses 2.-10.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju, 3.-10.ribu lūzumi slīpi no priekšējās paduses līnijas līdz mugurējai paduses līnijai, kā arī kreisās puses 9.-11.ribu lūzumi pa blakusmugurkaula līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu sasitums, abu plaušu, aortas un aknu plīsumi; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un sista brūce uz rokām. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.N/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas krūšu kurvja un vēdera traumas ar krūšu kaula un ribu lūzumiem un iekšējo orgānu (aortas, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja asiņošana pleiras un vēdera dobumos un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku: /pers.O/, dzim. 1959.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pakauša apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem abu smadzenīšu pusložu visās virsmās un abu lielo smadzeņu pusložu pakauša un deniņu daivu apakšējās virsmās, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; kakla un krūšu kurvja apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā un mugurējā virsmā, abu plecu apvidos, asinsizplūdums kakla mīkstajos audos, labās puses 1.-7.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju, kreisās puses 1.-10.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu un sirds sasitums, abu plaušu un sirds somiņas plīsumi; vēdera un iegurņa apvidū - abu krustu-zarnu kaulu savienojumu pārrāvumi, abu zarnu kaulu spārnu šķembaini lūzumi, labās puses kaunuma kaula abu zaru lūzumi un astes kaula lūzums ar plašiem asinsizplūdumiem mīkstajos audos un muskuļos, aknu plīsumi; ekstremitāšu apvidū - sista brūce labās plaukstas apvidū, nobrāzumi uz labā augšstilba. Norādītie miesas bojājumi

pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.O/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu (ribu un iegurņa kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu un sirds) bojājumiem ar asiņošanu pleiras un vēdera dobumos, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.P/, dzim. 1960.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces un asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā pakauša rajonā, deguna kaula lūzums, galvaskausa kaulu lūzums, asinsizplūdums zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un smadzeņu vielas sasitums labā deniņu - paura daivā, asinsizplūdums zem abu smadzenīšu pusložu mīkstiem smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; ķermeņa un ekstremitāšu rajonā: zemādas asinsizplūdums labās plecu joslas apvidū un krūšu kurvja priekšējā virsmā, 2.,3.ribu lūzumi kreisā pusē pa vidējo paduses līniju, 1., 2.ribu lūzumi labā pusē pa blakus krūšu kaula līniju ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, abu krusta - zarnu kaulu savienojuma un abu kaunuma kaulu zaru lūzumi ar asinsizplūdumu iegurņa mīkstajos audos, plaušu sasitums, perēkļains asinsizplūdums un virspusējs plīsums tievo zarnu apzarnī, asinsizplūdums zem labās nieres saistaudu kapsulas, perēkļains asinsizplūdums sirds somiņas priekšējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labās kājas rajonā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.P/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem; /pers.R/, dzim. 1962.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū: vaļēja galvas trauma ar daļēju galvas smadzeņu sašķaidījumu, multipliem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, multipliem sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem un sistu brūci galvas apvidū; ķermeņa un iegurņa rajonā: ķermeņa trauma ar asinsizplūdumu sirds saknes rajonā, asinsizplūdumu plaušu saknes rajonā, kreisās plaušas atrāvumu, multipliem plaušu audu bojājumiem, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu un starpribu muskuļu pārrāvumiem, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu bojājumu, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu pleiras dobumos, aknu plīsumu, mezentērija audu sašķaidījumu, asinsizplūdumu labās nierēs tauku kapsulā, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, multipliem iegurņa kaulu lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, asinsizplūdumu mazā iegurņa audos, vēdera priekšējās sienas plīsumu ar zarnu eventerāciju; ekstremitāšu rajonā: ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzumu, kreisā apakšstilba abu kaulu šķembainu lūzumu, ceļa kaula lūzumu, šķembainu labā augšdelma kaula lūzumu, traumatisku kreisās rokas amputāciju, kreisā augšdelma augšējās trešdaļas līmenī, traumatisku kreisās plaukstas amputāciju kreisā apakšdelma apakšējās trešdaļas līmenī. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.R/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā vaļēja galvas trauma ar daļēju galvas smadzeņu sašķaidījumu, multipliem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, multipliem sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem un sistu brūci galvas apvidū; kā ķermeņa trauma ar asinsizplūdumu sirds saknes rajonā, asinsizplūdumu plaušu saknes rajonā, kreisās plaušas atrāvumu, multipliem plaušu audu bojājumiem, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu un starpribu muskuļu pārrāvumiem, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu bojājumu, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja

priekšējās virsmas, asinsizplūdumu pleiras dobumos, aknu plīsumu, mezentērija audu sašķaidījumu, asinsizplūdumu labās nierēs tauku kapsulā, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, multipliem iegurņa kaulu lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, asinsizplūdumu mazā iegurņa audos, vēdera priekšējās sienas plīsumu ar zarnu eventerāciju; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzumu, kreisā apakšstilba abu kaulu šķembainu lūzumu, ceļa kaula lūzumu, šķembainu labā augšdelma kaula lūzumu, traumatisku kreisās rokas amputāciju, kreisā augšdelma augšējās trešdaļas līmenī, traumatisku kreisās plaukstas amputāciju kreisā apakšdelma apakšējās trešdaļas līmenī un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, mazasinību, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.S/, dzim. 1964.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas un kakla trauma: zemādas asinsizplūdumi uz sejas, sistas brūces pakauša rajonā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, kreisā augšžokļa 6.zoba lūzums, vairāki galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, 1.kakla skriemeļa lūzums un mežģījums, cietā galvas smadzeņu apvalka plīsums, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka, vairāki asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sasitums un sašķaidījums, asinsizplūdums mēles muskuļos; ķermeņa trauma: zemādas asinsizplūdumi uz ķermeņa, asinsizplūdumi jostas un vēdera mīkstajos audos, vairāki ribu un krūšu kaula lūzumi, kreisās lāpstiņas lūzums, kreisā atslēgas kaula lūzums, vairāki skriemeļu lūzumi, vairāki iegurņa kaulu lūzumi, simfīzes pārrāvums, kreisās puses krusta-zarnu kaula savienojuma pārrāvums, asinsizplūdums videnes mīkstajos audos, abu plaušu sasitums, sirds somiņas sasitums, sirds sasitums, labās nieres sasitums, aknu plīsums un sašķaidījums, aizkuņģa dziedzera sasitums; ekstremitāšu trauma: zemādas asinsizplūdumi uz abām rokām un kājām, ādas nobrāzumi uz kreisā apakšdelma un kreisās kājas, labās plaukstas locītavas mežģījums. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību, un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.S/ nāve ir vardarbīga, iestājās no politraumas ar galvas, kakla, ķermeņa un ekstremitāšu kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, akūtu mazasinību un šoku, mehāniskas asfiksiju, kas radusies no krūšu kurvja saspiešanas un asiņu un mīksto audu aspirācijas; /pers.T/, dzim. 1977.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres rajonā ar plašu zemādas asinsizplūdumu apkārtnē un asinsizplūdumu uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumi uz sejas augšējā daļā; rumpja apvidū - asinsizplūdums zem aortas krūšu daļas ārējā apvalka, nobrāzums labā gūžas apvidū; locekļu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz locekļiem, sistas brūces labās plaukstas un labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Šie miesas bojājumi radušies trulu cietu priekšmetu iedarbības rezultātā būvkonstrukcijas nobrukuma laikā vienlaicīgi ar mehānisku asfiksiju rumpja saspiešanas rezultātā, un kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. /pers.T/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskas asfiksijas – krūšu kurvja un vēdera saspiešanu starp cietiem truliem priekšmetiem; /pers.U/, dzim. 1979.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: zemādas asinsizplūdums labās acs augšējā plakstiņā, sista brūce zoda apakšējā virsmā, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres rajonā, asinsizplūdumi zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem labā pieres - deniņu - paura un kreisā pieres – paura daivās; kakla - krūšu kurvja rajonā: plašs zemādas asinsizplūdums kakla labā sānu virsmā, pārejošs uz plecu joslu, zemādas asinsizplūdumi krūšu kurvja priekšējā un mugurējā virsmā, vēdera priekšējā sienā, labā jostas un sēžas rajonā, nobrāzumi un ādas plīsumi uz vēdera priekšējās sienas, sisti – plēsta brūce sēklinieka maisiņā un starpenes apvidū, asinsizplūdumi ap kakla orgāniem, abu krusta-zarnu kaula savienojumu un sinfīzes lūzumi ar asinsizplūdumu apkārtnē un iegurņa mīksto audu sašķaidījums tā priekšējā daļā, krūšu kaula lūzums starp 3., 4.ribas piestiprināšanās vietu, labā atslēgas kaula lūzums tā mugurējā daļā, 1.ribas lūzums labā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 2.ribas lūzums labā pusē pa atslēgas kaula viduslīniju, 6.-10.ribu lūzumi labā pusē pa

mugurējo paduses līniju, 1.-8.ribu lūzumi kreisā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 4.-9.ribu lūzumi kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, starpribu muskuļu plīsumi starp 6., 7.ribu labā pusē un 5., 6.ribu kreisā pusē, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 5., 6.skriemeli, ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, abu plaušu sasitumi un plīsumi, aortas plīsums krūšu daļā, urīnpūšļa plīsums, kreisās nieres plīsums, perēkļaini asinsizplūdumi abu nieru tauku kapsulās, daudzi tievo zarnu un apzarņa plīsumi, aknu un liesas plīsumi, perēkļaini asinsizplūdumi zem epikarda sirds pamatnē, kā arī krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas izsauca mehānisku asfiksiju; ekstremitāšu trauma - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi abu augšstilbu un labā apakšstilba priekšējās virsmās. Bez tam, konstatētas mehāniskas asfiksijas pazīmes: perēkļaini asinsizplūdumi abu acu konjunktīvās, perēkļaina plaušu emfizēma, izteikta sejas cianoze. Norādītie miesas bojājumi ar krūšu kurvja un vēdera saspiešanu pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.U/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, kā arī krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas izsauca mehānisku asfiksiju; /pers.V/, dzim. 1971.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sista brūce uz sejas, zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz sejas; - rumpja apvidū - kreisās puses 1.-10.ribu lūzumi, trahejas plīsums, abu plaušu daudzi sasitumi, asinsizplūdumi mugurējās videnes mīkstajos audos, nobrāzums krūšu kurvja kreisā sānu virsmā; - ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz ekstremitātēm. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. /pers.V/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no krūšu kurvja traumas ar kreisās puses 1.-10.ribu lūzumiem, trahejas pārrāvumu, abu plaušu sasitumu; /pers.Z/, dzim. 1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidos - ādas nobrāzumi zoda apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu paura daivu izliektajās virsmās, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli ar asinsizplūdumu zem galvas smadzeņu apvalkiem, priekšējo saišu ieplīsumi labā pusē starp 5.kakla un 1.krūšu skriemeli un kreisā pusē starp 4. un 5.kakla skriemeļiem; krūšu kurvja un vēdera apvidos - sīkperēkļaini asinsizplūdumi (ekhimozes) sejas un krūšu kurvja ādā, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, krūšu kaula dubultlūzums starp 1. un 2., 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, asinsizplūdumi plaušu saknēs, zem plaušu pleiras un epikarda, aknu audos un zem aknu kapsulas, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ekstremitāšu apvidos - vaļēji šķembaini kreisās pēdas 1.-3.pirkstu galu falangu kaulu lūzumi ar sisti-plēstām brūcēm pirkstu apvidos, ādas nobrāzumi ar virspusējām plēstām brūcēm labās ceļa locītavas priekšējā virsmā un ādas nobrāzumi kreisās pēdas priekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.Z/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu (abpusējiem ribu, krūšu kaula) lūzumiem, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu parrāvumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, kas sarežģījās ar akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AA/, dzim. 1955.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū - sisti-plēsta brūce galvas matainajā daļā pieres kreisā pusē ar pāreju uz paura daļu, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, daudzšķembains galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem galvas smadzeņu cietā apvalka virs kreisās smadzeņu puslodes, asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstiem smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura un labo paura-pakauša daivu apvidos, galvas smadzeņu sasitums abu deniņu daivu bazālajās virsmās un smadzeņu stumbrā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos, mugurkaula

priekšējo saišu pārrāvums starp 4. un 5.kakla skriemeļiem ar starpskriemeļu diska daļēju bojājumu un asinsizplūdumu mīkstajos audos; ekstremitāšu apvidū - plaši zemādas asinsizplūdumi ar mīksto audu saspiedumu kreisās rokas un labās kājas apvidos, griezta brūce labās plaukstas 2.pirksta pamatnē. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AA/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un kakla traumas ar daudzšķembainiem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, mugurkaula priekšējo saišu pārrāvumu starp 4. un 5.kakla skriemeļiem ar starpskriemeļu diska daļēju bojājumu, asinsizplūdumiem zem cietā un mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vēderiņos un galvas smadzeņu sasitumu, kas sarežģītjās ar galvas smadzeņu tūsku un piebriešanu; /pers.AB/, dzim. 1990.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – kreisā deniņa kaula lūzums ar pāreju uz pamatni, perēkļains subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu sasitums, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņa apvidū, asinsizplūdums uz kreisās acs plakstiņiem;rumpja apvidū – plaušu sasitums, plaši zemādas asinsizplūdumi; ekstremitāšu apvidū – zemādas asinsizplūdumi. Visi miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AB/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar kreisā deniņa kaula lūzumu ar pāreju uz pamatnes kauliem un kreisās plaušas sasitumu; /pers.AC/, dzim. 1946.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces sejā, zemādas asinsizplūdums abu acu plakstiņos, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres - deniņu rajonā, daudzšķembaini galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdumi zem labās pieres - deniņu un kreisās pieres daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sašķaidījums labā pieres - deniņu daivā; ķermeņa un ekstremitāšu rajonā: daudzi zemādas asinsizplūdumi ķermeņa priekšējā virsmā, abu kāju, labā augšdelma, labās plaukstas rajonā, labā augšdelma kaula lūzums, 2.-4.ribu lūzums labā pusē pa atslēgas kaula viduslīniju, ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AC/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas vaļējas galvas traumas, ar galvaskausa un sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vielas sašķaidījumu; /pers.AD/, dzim. 1957.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā paura, kreiso un labo deniņu apvidos; kakla apvidū - asinsizplūdumi kakla mīkstajos audos un vairogdziedzerī; krūšu kurvja apvidū - ribu lūzumi labajā pusē no 5.-7.ribai pa priekšējo paduses līniju un kreisajā pusē no 2.-7.ribai pa priekšējo paduses līniju, asinsizplūdumi plaušās; vēdera apvidū - zemādas asinsizplūdums uz vēdera labajā pusē un asinsizplūdumi aknās; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi abu apakšdelmu un abu ceļgalu apvidos. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AD/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas, par ko liecina tumši zilganvioleta sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa, asinsizplūdumi kakla mīkstajos audos un vairogdziedzerī, plaušu saspiedums, plaušu tūska, abpusēji ribu lūzumi, zemādas asinsizplūdums uz vēdera un asinsizplūdumi aknās, kas sarežģītjās ar iekšējo orgānu akūtu venozu sastrēgumpilnasinību; /pers.AE/, dzim. 1933.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sisti-plēstas brūces pieres labajā pusē un labā vaiga kaula apvidū, zemādas asinsizplūdums ap labo aci; rumpja apvidū - krūšu kaula vidējās trešdaļas, abpusēji vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem labajā pusē, diafragmas labā kupola, aknu, sirds lielo asinsvadu apkārtējo mīksto audu plīsumi,

asinsizplūdumi kreisās nieres tauku kapsulā un kreisās nieres vārtu apvidū, iegurņa kaulu lūzumi, un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu; ekstremitāšu apvidū – sisti-plēsta brūce kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas mugurējā virsmā. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AE/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas sarežģījās ar iekšēju asiņošanu labās pleiras, vēderplēves un sirds somiņas dobumos, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, perēkļainu plaušu emfizēmu, traumatisku šoku; /pers.AF/, dzim.1974.g. tika nodarīti miesas bojājumi: kakla apvidū: zemādas asinsizplūdumi kakla rajonā, asinsizplūdums kakla mīkstajos audos, asinsizplūdumi balsenes gļotādā, asinsizplūdumi vairogdziedzerī; ķermeņa apvidū: zemādas asinsizplūdumi ķermeņa rajonā, daudzu ribu un krūšu kaula lūzumi, asinsizplūdumi zem plaušu pleiras un plaušu parenhīmā, asinsizplūdumi epikardā un miokardā, asinsizplūdums videnes mīkstajos audos; galvas apvidū: zemādas asinsizplūdumi uz galvas, vairāki asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstajiem apvalkiem, galvas smadzeņu sasitums, abpusēji krusta un zarnu kaula savienojuma daļēji pārrāvumi, asinsizplūdums aizkuņģa dziedzera astes rajonā, dzemdes sasitums; ekstremitāšu apvidū: zemādas asinsizplūdumi uz abām rokām un kājām, ādas nobrāzums labā ceļa rajonā. Minētie miesas bojājumi, kā arī to izraisītā asfiksija no krūšu kurvja un kakla orgānu saspiešanas, pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā apdraudoši cietušās dzīvību, un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AF/nāve ir vardarbīga un iestājās no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un kakla orgānu saspiešanas, par ko liecina krūškurvja un kakla mīksto audu, kaulu un iekšējo orgānu bojājumi, asinsizplūdumi acu sklērās, mēles saspiedums starp zobiem, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis lielos asinsvados u.c. pazīmes, kas kombinējās ar galvas smadzeņu un ķermeņa trulu traumu; /pers.AG/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū: sejas ādas nobrāzumi, asinsizplūdumi uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; krūšu kurvja rajonā: slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumiem mugurējās videnes audos, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu ar asinsizplūdumu apkārtējos audos, mugurkaula pārrāvumu starp 5. un 6.torokālo skriemeli ar daļēju muguras smadzeņu bojājumu un asinsizplūdumu apkārtējos audos un starpribu muskuļu pārrāvumu, asinsizplūdumu pleiras dobumos; ķermeņa un iegurņa rajonā: slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu kreisās nierēs tauku kapsulā un parenhīmā, kreisā virsnierē, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, kreisā zarnkaula - krustakaula locītavas pārrāvums, simfīzes pārrāvums ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, labā kaunuma kaula augšējā un apakšējā zara lūzumu un asinsizplūdumiem mazā iegurņa audos, zemādas asinsizplūdumu uz vēdera priekšējās sienas labajā pusē; ekstremitāšu trauma ar kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas lielā lielakaula un mazā lielakaula vaļējs lūzums, apakšējo un augšējo ekstremitāšu zemādas asinsizplūdumi. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AG/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumiem mugurējās videnes audos, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu ar asinsizplūdumu apkārtējos audos, mugurkaula pārrāvumu starp 5. un 6.torokālo skriemeli ar daļēju muguras smadzeņu bojājumu un asinsizplūdumu apkārtējos audos un starpribu muskuļu pārrāvumu, asinsizplūdumu pleiras dobumos; kā slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā un parenhīmā, kreisā virsnierē,

asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, kreisā zarnkaula-krustakaula locītavas pārrāvums, simfīzes pārrāvums ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, labā kaunuma kaula augšējā un apakšējā zara lūzumu un asinsizplūdumiem mazā iegurņa audos, zemādas asinsizplūdumu uz vēdera priekšējās sienas labajā pusē; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas lielā lielakaula un mazā lielakaula vaļējs lūzums, apakšējo un augšējo ekstremitāšu zemādas asinsizplūdumi; kā sejas ādas nobrāzumi, asinsizplūdumi uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.AH/, dzim.1964.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: trula krūšu kurvja trauma ar labās puses 5.,6.ribu lūzumiem pa lāpstiņas līniju un kreisās puses 1.-7.ribu lūzumiem pa atslēgas kaula viduslīniju, 6.ribas lūzumu pa mugurējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu sasitumu un plīsumiem, kā arī nobrāzumi uz sejas un kreisās rokas, zemādas asinsizplūdumi labās rokas un kājas apvidū, zarnu kaula spārna projekcijā kreisajā pusē. Minētie miesas bojājumi ar sekojošu krūšu kurvja saspiešanu pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, no kuriem iestājās viņas nāve. /pers.AH/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja un starpribu muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda, perēkļaini asinsizplūdumi galvas smadzeņu baltajā vielā, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, šoks un iekšējo orgānu venoza pilnasinība; /pers.AI/, dzim. 1952.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu vaļēji daudzšķembaini lūzumi ar galvas saplacināšanu priekšēji-mugurējā virzienā un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu; rumpja apvidū - abpusēji ribu lūzumi, labās puses iegurņa kaulu lūzumi, abu plaušu sasitumi, sirds labā priekškambara plīsums ar asiņošanu sirds somiņas dobumā (400 ml), aknas un liesas plaši sašķaidījuma perēkļi, zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi vairāk rumpja priekšējā virsmā; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi uz labās rokas un kreisā augšstilba. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AI/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu vaļēju daudzšķembainu lūzumu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu, abpusējiem ribu un labās puses iegurņa kaulu lūzumiem, abu plaušu sasitumiem, sirds labā priekškambara plīsumu ar asiņošanu sirds somiņas dobumā, aknu un liesas plašiem sašķaidījuma perēkļiem, tievās zarnas apzarņa plīsumiem ar asiņošanu vēderplēves dobumā (1200 ml), kuru pavadīja masīva iekšēja asiņošana (kopā 1600 ml), sirds tamponāde ar asinīm un šoka stāvoklis; /pers.AJ/, dzim 1957.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū: slēgta galvas trauma ar galvas smadzeņu sasitumiem, asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisā deniņu muskulī, deguna kaula lūzumu, ādas nobrāzumu galvas apvidū un asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā; ķermeņa rajonā: slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumu aortas krūšu daļas paraaortājos audos mugurējās videnes audos, asinsizplūdumu kreisās plaušas saknes rajonā, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu; slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu mezentērija saknē, multipliem iegurņa kaula lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; ekstremitāšu rajonā: ādas nobrāzumi un sistas brūces uz ekstremitātēm. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura

kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AJ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar galvas smadzeņu sasitumiem, asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisā deniņu muskulī, deguna kaula lūzumu, ādas nobrāzumu galvas apvidū un asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā, kā slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumu aortas krūšu daļas paraaortājos audos mugurējās videnes audos, asinsizplūdumu kreisās plaušas saknes rajonā, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu; kā slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu mezentērija saknē, multipliem iegurņa kaula lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; kā ādas nobrāzumi un sistas brūces uz ekstremitātēm un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, asinsizplūdumu pleiras un vēderplēves dobumā, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perifokālu akūtu emfizēmu; /pers.AK/, dzim. 1954.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – zemādas asinsizplūdums uz sejas, daudzi nobrāzumi uz sejas, skalpēta brūce galvas matainajā daļā un kakla mugurējā virsmā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura apvidū un labo deniņu apvidū, mugurkaula atrāvums no galvaskausa pamatnes 1.,2.kakla skriemeļu līmenī ar muguras smadzeņu un saišu pārrāvumu, asinsizplūdumu muguras smadzeņu kanālā, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu lielo smadzeņu pusložu un abu smadzenīšu pusložu visās virsmās, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja, vēdera un iegurņa apvidū – plaši zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz krūšu kurvja un vēdera priekšējām virsmām, labās puses 1.-10.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju un 1.-4.ribu lūzumi pa mugurējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, krustu-zarnu kaula savienojuma pārrāvums kreisajā pusē ar asinsizplūdumu apkārtējos mīkstajos audos, aortas plīsums, abu plaušu sasitums un plīsumi, abu nieru atrāvums, abu nieru un aknu plīsumi, aknu un liesas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidū – zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz rokām un kājām, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.AK/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AL/, dzim. 1961.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – sista brūce pieres kreisajā pusē, asinsizplūdums uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas pieres kreisajā pusē un pakauša labajā pusē, zemādas asinsizplūdumi abu acu augšējos plakstiņos, asinsizplūdumi zem cietā un mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem virs abām galvas smadzeņu puslodēm, pakauša kaula zvīņas lineārs lūzums labajā pusē ar lūzumu līnijām pārejošām uz galvaskausa pamatni; rumpja apvidū – krūšu kaula augšējās trešdaļas, abpusēji vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem, mugurkaulāja lūzums pa starpskriemeļu diskiem starp krūšu 8. un 9.skriemeļiem ar dislokāciju un muguras smadzeņu šķērsbojājumu un 8.ribstarpas abpusējiem plīsumiem, vaļēji multipli iegurņa kaulu lūzumi ar dislokāciju, jostas 1.-4.skriemeļu kreiso sānu izaugumu šķērslūzumi, diafragmas labā kupola, aknu, sirds lielo asinsvadu mīksto audu, tievo zarnu apzarņa, liesas plīsumi, ekstremitāšu apvidū – labās pleca locītavas mežģījums. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AL/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja, vēdera un iegurņa saspiešanu, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, asinsizplūdumiem abos pleiras, vēderplēves un sirds somiņas dobumos, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu,

traumatisku šoku; /pers.AM/, dzim.1954.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – zemādas asinsizplūdumi kreiso deniņu apvidū un labās acs augšējā plakstiņā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labo un kreiso deniņu apvidos, kreiso pieres un paura apvidū, asinsizplūdums kreiso deniņu muskuļos, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumi, mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli, asinsizplūdumi zem cietā galvas smadzeņu apvalka ap smadzenītēm un smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura daivu apvidos, zem kreisās smadzenīšu puslodes mīkstiem smadzeņu apvalkiem un ap smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi smadzeņu stumbra vielā un smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos – "ekhimozes" ādā sejas labā pusē, krūšu kurvja priekšējā un labā sānu virsmās, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskā līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem un starpribu muskuļu plīsumiem krūšu kurvja labajā pusē, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, plaušu emfizēma, aknu labās daivas saspiedums ar perēkļveida asinsizplūdumiem zem aknu kapsulas, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana; ekstremitāšu apvidos – labā atslēgas kaula lūzums pie labās pleca locītavas, slēgts šķembains kreisā augšdelma kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, sisti-plēsta brūce labā apakšstilba apvidū, plēsta brūce labās plaukstas iekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AM/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (galvaskausa, abpusējiem ribu, stobrkaula) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AN/, dzim.1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sista brūce un asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņu rajonā, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī, zemādas asinsizplūdums un sista brūce kreisās acs augšējā plakstiņā, galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi kreisā pusē, asinsizplūdums zem labās un kreisās pieres - deniņu daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos; ķermeņa rajonā - abu plaušu sasitumi, sīkperēkļaini asinsizplūdumi miokardā un epikardā, daudzi abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām, ar lielperēkļainiem asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras, labā krusta - zarnu kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos; ekstremitāšu rajonā - sistas brūces kreisās elkoņa locītavas un kreisā apakšdelma mugurējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labās plaukstas un kreisās plaukstas locītavas mugurējā virsmā, abu augšstilbu un labā apakšstilba apvidos, kreisā augšstilba un kreisās elkoņa locītavas veidojošo kaulu lūzumi. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AN/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, kas sarežģījās ar šoku un mazasinību; /pers.AO/, dzim. 1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū - galvas un kakla atdalījums no krūšu kurvja, sisti - plēstas brūces uz kakla, grieztas brūces uz sejas, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso paura - deniņu apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu lielo smadzeņu pusložu apakšējās virsmās un abu smadzenīšu pusložu visās virsmās; krūšu kurvja, vēdera un iegurņa apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā kreisajā pusē, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 2. un 3.krūšu skriemeli ar muguras smadzeņu un saišu pārrāvumu, asinsizplūdumu muguras smadzeņu kanālā, kreisā atslēgas kaula lūzums, krūšu kaula lūzums starp 5. un 6.ribu piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu apkārtnē, abu pušu 1.-4.ribu lūzumi pa skrimšļaino daļu, 1.-9.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju, 4.,5.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju un 3.-

10.ribu lūzumi pa blakusmugurkaula līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, krustu-zarnu kaula savienojuma pārrāvums labajā pusē, simfīzes pārrāvums ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos, trahejas, barības vada pārrāvumi, aortas dubults pārrāvums, labās plaušas un sirds atdalījums, abu plaušu sasitums, abu plaušu, sirds somiņas, sirds un aknu plīsumi, sirds, aknu labās daivas un liesas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidū - plēsta brūce kreisās pleca locītavas apvidū, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, labā apakšdelma abu kaulu slēgti šķembaini lūzumi, abu apakšstilbu abu kaulu slēgti šķembaini dubultlūzumi augšējās un apakšējās trešdaļās ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos un muskuļos. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AO/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudzu skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AP/, dzim. 1960.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces labās uzacs apvidū un augšlūpā, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres rajonā, galvaskausa pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem labās pieres - deniņu daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem; kakla un ķermeņa rajonā - epidermas atslāņošanās ķermeņa priekšējā virsmā, asinsizplūdumi ap kakla orgāniem, daudzi abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām, ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras, krūšu kaula lūzums starp 4., 5.ribas piestiprināšanās vietu, daudzi šķembaini iegurņa kaulu lūzumi ar asinsizplūdumiem iegurņa mīkstajos audos, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 7., 8.skriemeli ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, abu plaušu sasitumi un plīsumi, daudzi liesas plīsumi, asinsizplūdumi zem aknu kapsulas un labās nieres vārtos; kāju rajonā - zemādas asinsizplūdums kreisās ceļa locītavas priekšējā virsmā. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AP/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AR/, dzim.1983.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso deniņu - paura apvidos, asinsizplūdums zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreisās paura daivas izliektajā virsmā, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos - "ekhimozes" ādā sejas labā pusē, krūšu kurvja augšdaļā, ādas nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi un asinsizplūdumi krūšu kurvja mugurējā virsmā pārsvarā labā jostas apvidū, labās puses ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, asinsizplūdums labās puses aizvēderplēves telpas mīkstajos audos, 12.krūšu un 1.jostas skriemeļu labās puses un 2.-5.jostas skriemeļu kreisās puses sānu izaugumu lūzumi, iegurņa kaulu lūzumi, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, aknu labās daivas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidos - zemādas asinsizplūdums kreisā apakšstilba apvidū ar mīksto audu saspiedumu, ko pavadīja iekšēja asiņošana. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AR/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (labās puses ribu, iegurņa kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AS/, dzim. 1976.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi:galvas apvidū - galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu daudzšķembaini vaļēji lūzumi ar daļēju kaulu fragmentu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu; krūšu kurvja apvidū - daudzi plaušu sasitumi, ko pavadīja ārēja asiņošana, iekšējo orgānu mazasinība, traumatisks šoks. Visi miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem

miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. /pers.AS/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu daudzšķembainiem vaļējiem lūzumiem ar daļēju kaulu fragmentu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu, plaušu sasitumiem, ko pavadīja ārēja asiņošana, iekšējo orgānu mazasinība, traumatisks šoks; /pers.AT/, dzim.1951.g. nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp diviem truliem priekšmetiem, par ko liecina labās 3., 6.ribas lūzums piestiprināšanās vietā pie krūšu kaula, kreisās 4.ribas lūzums pa atslēgas kaula viduslīniju, kreisās 2.-4.ribas lūzums pa paduses vidējo līniju, kreisās 2.-9.ribas lūzums pa blakusmugurkaulāja līniju, kreisā atslēgas kaula lūzums, asinsizplūdumi plaušu saknēs, aknu sirpjveida saites piestiprināšanās vietā un apzarnī, perēkļaini asinsizplūdumi acu konjunktīvās, mutes dobuma gļotādā, sejas, kakla, krūšu kurvja, vēdera un muguras ādā, perēkļaini asinsizplūdumi zem plaušu pleiras, akūta plaušu emfizēma, galvas smadzeņu un plaušu tūska, iekšējo orgānu venoza pilnasinība, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados. Bez tam /pers.AT/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēti šādi miesas bojājumi: asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas; mugurkaula 4.krūšu skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzums; zemādas asinsizplūdumi kreisās plaukstas, labās plaukstas, kreisā augšstilba, kreisās ceļa locītavas, kreisā apakšstilba, labā apakšstilba apvidū, labās pēdas apvidū, ādas nobrāzumi kreisā apakšstilba un labās pēdas apvidū, kas radušies tajā paša laika periodā neilgi pirms nāves iestāšanās cietu trulu priekšmetu iedarbības rezultātā, iespējams, būvkonstrukcijas nobrukuma rezultātā, un pēc sava rakstura, attiecinot uz dzīvām personām, kopumā pieskaitāmi vidēji smagiem miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošu veselības traucējumu virs 21 dienas; /pers.AU/, dzim.1958.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: daudzas brūces galvas samtainā daļā, nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi sejas rajonā, vaļējs daudzšķembains galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un smadzeņu vielas sasitums labā pieres - deniņu - paura un kreisā deniņu daivā, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; ķermeņa rajonā - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā, kreisā cirkšņa rajonā, krūšu kaula lūzums starp 3.,4.ribas piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu piegulošos audos, 2.-10.ribu lūzumi kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzums kreisās kājas rajonā, kreisā apakšstilba abu kaulu lūzumi, epidermas atslāņojums labā apakšstilba rajonā. Iepriekš norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AU/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vielas sasitumu, kas sarežģījās ar mazasinību un šoku; /pers.AV/, dzim.1956.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: daudzas brūces galvas un sejas rajonā, vaļējs daudzšķembains galvaskausa kaulu lūzums, galvas smadzeņu sašķaidījums ar smadzeņu vielas izkrišanu no galvaskausa dobuma; ķermeņa rajonā - plaši zemādas asinsizplūdumi kakla un ķermeņa priekšējā virsmā, daudzi abpusēji pa vairākām anatomiskām līnijām ribu lūzumi, ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem piegulošos audos, mugurkaula lūzums krūšu daļā starp 8., 9.skriemeli ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu bojājumu, kreisā atslēgas kaula un krūšu kaula lūzums starp 3., 4.ribas piestiprināšanās vietām, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, iegurņa kaulu, krusta kaulu lūzumi ar asinsizplūdumiem iegurņa mīkstajos audos, abu plaušu sasitumi un plīsumi, sirds somiņas un sirds plīsumi, kreisās nieres sasitums, labās nieres plīsums, aknu sašķaidījums, daudzi tievo zarnu apzarņa plīsumi ar asinsizplūdumiem audos; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi abu roku un kreisās kājas rajonā, plaša brūce labā apakšstilbā ar apakšstilba kaula lūzumu. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir

tieša cēloniska sakarība. /pers.AV/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu plīsumiem un sašķaidījumiem, galvas smadzeņu sašķaidījumu ar daļēju galvas smadzeņu izkrišanu no galvaskausa dobuma, kas sarežģījās ar mazasinību un šoku; /pers.AZ/, dzim.1968.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū: slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, sejas kaulu lūzumu, asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā, slēgta kakla trauma ar asinsizplūdumu kakla zemādas audos; ķermeņa rajonā: slēgta ķermeņa trauma ar sirds somiņas un sirds labā kambara priekšējās sieniņas plīsumu, asinsizplūdumiem zem abu plaušu viscerālās pleiras, plaušu audu bojājumiem, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu, labā atslēgkaula lūzumu, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu pārrāvumu, mugurkaula pārrāvumu starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeli ar muguras smadzeņu bojājumiem, asinsizplūdumu pleiras dobumos, liesas plīsumu, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, iegurņa kaula lūzumiem ar fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; ekstremitāšu rajonā: ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzums apakšējās trešdaļas līmenī, kreisās plauktas locītavas mežģījums ar locītavas saišu daļēju pārrāvumu, ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi uz ekstremitātēm. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AZ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, sejas kaulu lūzumu, asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā; kā slēgta kakla trauma ar asinsizplūdumu kakla zemādas audos; kā slēgta ķermeņa trauma ar sirds somiņas un sirds labā kambara priekšējās sieniņas plīsumu, asinsizplūdumiem zem abu plaušu viscerālās pleiras, plaušu audu bojājumiem, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu, labā atslēgkaula lūzumu, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu pārrāvumu, mugurkaula pārrāvumu starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeli ar muguras smadzeņu bojājumiem, asinsizplūdumu pleiras dobumos, liesas plīsumu, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, iegurņa kaula lūzumiem ar fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzums apakšējās trešdaļas līmenī, kreisās plauktas locītavas mežģījums ar locītavas saišu daļēju pārrāvumu, ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi uz ekstremitātēm un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, akūtu plaušu emfizēmu; /pers.BA/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: abu apakšstilbu abu kaulu slēgti šķembaini lūzumi ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos un muskuļos, nobrāzums uz labās plaukstas, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres un pakauša apvidos. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BA/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas – kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, iekšējo orgānu venoza pilnasinība un šoks; /pers.BB/, dzim.1953.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - galvaskausa pamatnes kaulu lūzums, subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem

galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu sasitums, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres un atsevišķi pakauša apvidos, zemādas asinsizplūdumi uz sejas; rumpja apvidū - daudzi abpusēji ribu lūzumi, vietām ar pleiras bojājumiem, kreisā atslēgas kaula lūzums, plaušu sasitumi, plaši asinsizplūdumi rumpja apvidū; locekļu apvidū - abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi, plaši zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz ekstremitātēm. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.BB/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem (galvaskausa pamatnes, abpusēju ribu lūzumi, kreisā atslēgas kaula, abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi) un iekšējo orgānu bojājumiem (galvas smadzeņu, plaušu), kas sarežģījās ar traumatisku šoku; /pers.BC/, dzim.1959.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - ādas nobrāzums pieres-paura apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abās pieres daivās; krūšu kurvja apvidū - ribu lūzumi labajā pusē 5., 6., 10., 11. pa blakus mugurkaula līniju un 5.-7.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju, kreisajā pusē 4.-9.ribu lūzumi pa blakus mugurkaula līniju, 7.-9.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju, asinsizplūdumi krūšu kurvja mīkstajos audos, kreisās plaušas saspiedums, asinsizplūdumi labajā plaušā ar parenhīmas destrukciju, perēkļveida infiltrējoši asinsizplūdumi epikarda un miokardā; vēdera apvidū - ādas nobrāzums vēdera labajā pusē un zemādas asinsizplūdums uz vēdera pa vidu; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdums labā augšdelma ārējā virsmā. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BC/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas, par ko liecina sejas un krūšu kurvja ādas tumši zilgana nokrāsa, asinsizplūdumi krūšu kurvja mīkstajos audos, asinsizplūdumi bronhu gļotādā, kreisās plaušas saspiedums, asinsizplūdumi labajā plaušā ar parenhīmas destrukciju, perēkļveida infiltrējoši asinsizplūdumi epikarda un miokardā, abpusēji ribu lūzumi, ādas nobrāzums un zemādas asinsizplūdums uz vēdera, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku un iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu; /pers.BD/, dzim.1946.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - saplūstošs subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu labajā puslodē, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas (2), zemādas asinsizplūdumi uz sejas (3); krūšu kurvja apvidū - daudzi plaušu sasitumi mugurējās un sānu virsmās; ekstremitāšu apvidū - labā apakšstilba abu kaulu vaļējs lūzums, nobrāzumi abu ceļu locītavu priekšējās virsmās. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.BD/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, krūšu kurvja un labās kājas traumas ar plašu subarahnoidālu asinsizplūdumu (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), plaušu sasitumu, asinsizplūdumu mugurējās videnes mīkstajos audos, labā apakšstilba abu kaulu vaļēju lūzumu, kuru pavadīja šoka stāvoklis; /pers.BE/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdumi un nobrāzumi abu acu plakstiņos, sistas brūces paura apvidū pa vidu un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura vidusdaļā, pakauša apvidū un labo deniņu apvidū, asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un smadzeņu sasitums labajā deniņu daivā, daudzšķembains labā deniņu kaula lūzums un priekšējās, vidējās galvaskausa pamatnes bedres lūzums; krūšu kurvja apvidū – labās puses 1.-7.ribu lūzumi pa blakus mugurkaula līniju, kreisās puses no 4.-8.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju; ekstremitāšu apvidū - sista brūce labā augšdelma iekšējā virsmā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir

tieša cēloniska sakarība. /pers.BE/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar sistām brūcēm paura un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumiem uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura-pakauša un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumu zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un sasitumu labajā deniņu daivā, labā deniņu kaula šķembainu lūzumu un priekšējās, vidējās galvaskausa pamatnes bedres lūzumiem, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu un plaušu tūsku; /pers.BF/, dzim.1988.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres labajā pusē, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres labajā pusē, pakauša labajā pusē, kreiso deniņu apvidū un kreiso deniņu muskulī, asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso pieres-paura daivu apvidū; krūšu kurvja apvidū - asinsizplūdums mīkstajos audos un muskuļos krūšu kaula apvidū, labās puses 5.-8.ribu lūzumi pa mugurējo paduses līniju un 1.-6.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem apkārtējos audos, aortas plīsums, labās plaušas sasitums, asinsizplūdumi zem aknu kapsulas; ekstremitāšu apvidū - nobrāzums labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Visi norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BF/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, krūšu kurvja un vēdera traumas ar sekojošu krūšu kurvja saspiešanu, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, sejas pietūkums, asinsizplūdumi zem plaušu pleiras un epikarda, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados; /pers.BG/, dzim.1987.g. tika nodarīti šādi miesas bojājumi: galvas apvidū - ādas nobrāzums, zemādas asinsizplūdumi, asinsizplūdumi lūpu gļotādās, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, galvaskausa velves, pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka labās un kreisās lielās smadzeņu puslodes izliektajā virsmā, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem labās un kreisās pieres un paura daivas izliektajā virsmā, labās un kreisās pieres un deniņu daivas apakšējā virsmā, galvas smadzeņu sasitums labās un kreisās pieres un paura daivas izliektajā virsmā, labās un kreisās pieres un deniņu daivas apakšējā virsmā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos; ķermeņa apvidū - zemādas asinsizplūdumi, krūšu kaula lūzums 2.ribu piestiprināšanās vietā; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreisās plaukstas apvidū, ādas nobrāzums labās plaukstas apvidū. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.BG/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar galvaskausa velves un pamatnes kaulu un krūšu kaula lūzumu, asinsizplūdumiem zem cietā un mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sasitumu, asinsizplūdumu smadzeņu vēderiņos, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku, piebriešanu un plaušu tūsku; /pers.BH/, dzim.1973.g. tika nodarīti plaši ādas, mīksto audu, galvaskausa un skeleta kaulu, galvas smadzeņu un iekšējo orgānu bojājumi un sašķaidījumi. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un ir tiešā cēloniskā sakarībā nāves iestāšanos. /pers.BH/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar ādas, mīksto audu, galvaskausa un skeleta kaulu, galvas smadzeņu un iekšējo orgānu bojājumiem un sašķaidījumiem, ekstremitāšu kaulu lūzumiem; /pers.BI/, dzim.1984.g. tika nodarīti miesas bojājumi: zemādas asinsizplūdums kreisās acs ārējā kaktiņā, asinsizplūdums uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas paura un pakauša rajonos, asinsizplūdumi zem kreisās pieres un labās paura daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem; ķermeņa rajonā - zemādas asinsizplūdumi krūšu kurvja priekšējā virsmā un kreisā cirkšņa rajonā, krūšu kaula lūzums starp 2., 3.ribas piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu piegulošos audos, kreisā krusta - zarnu kaula savienojuma lūzums, ar asinsizplūdumu apkārtnē, kreisās plaušas sasitums, perēkļaini

asinsizplūdumi plaušu saknē un sirds somiņas priekšējā virsmā; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi labā augšstilba, kreisā apakšstilba apvidos, nobrāzums labā augšstilba un labās ceļa locītavas rajonā, sista brūce labā apakšstilbā, abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos. Turklāt /pers.BI/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēts mehāniskas asfiksijas - ar krūšu kurvja saspiešanas pazīmēm: sejas cianoze ar punktveida asinsizplūdumiem ādā un acu konjunktīvās, perēkļaina plaušu emfizēma. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un ir tiešā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BI/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un mehāniskās asfiksijas ar ķermeņa saspiešanu rezultātā; /pers.BJ/, dzim.1967.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un apvidū: slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumu galvas smadzeņu vēderiņos, asinsizplūdumu zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumu un sistām brūcēm uz sejas, sista brūce uz kakla kreisās sānu virsmas; ķermeņa rajonā: slēgta ķermeņa trauma ar krūškaula lūzumu, 3.-5.ribas lūzumu kreisajā pusē ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, zemādas asinsizplūdumiem uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BJ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumu galvas smadzeņu vēderiņos, asinsizplūdumu zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumu un sistām brūcēm uz sejas; kā sista brūce uz kakla kreisās sānu virsmas; kā slēgta ķermeņa trauma ar krūškaula lūzumu, 3.-5.ribas lūzumu kreisajā pusē ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, zemādas asinsizplūdumiem uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.BK/, dzim.1970.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz sejas, zemādas asinsizplūdums uz kakla, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņu - paura - pakauša un labā pakauša rajonā, daudzšķembaini velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdumi zem kreisās paura - pakauša daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu saplacinājums, ar sašķaidījuma apvidiem; deniņu - paura un kreisā pieres - paura daivās; krūšu kurvja rajonā: ķermeņa trauma - plašs zemādas asinsizplūdums ķermeņa priekšējā virsmā un kreisā sānu virsmā, lielperēkļains asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējās virsmas mīkstajos audos, 1.-6.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju, 1.ribas lūzums kreisā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 2.-9.ribu lūzumi kreisā pusē pa lāpstiņas līniju, 7.ribas lūzums kreisā pusē pa mugurējo paduses līniju, 3.ribas lūzums kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju, ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras un piegulošos mīkstajos audos, kreisā krusta - zarnu kaula un simfīzes lūzumi ar asinsizplūdumiem ap iegurņa mīkstajiem audiem, abu plaušu sasitumi, asinsizplūdums ap aortas mīkstiem audiem, liesas plīsums; ekstremitāšu trauma - zemādas asinsizplūdumi abu augšstilbu un kreisā augšdelma rajonā, vaļējs kreisā apakšstilba abu kaulu lūzums apakšējā trešdaļā ar fragmentu dislokāciju. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BK/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, galvas smadzeņu saplacinājumu un sašķaidījuma apvidiem; /pers.BL/, dzim.1976.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū - sistas brūces, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdums labā un

kreisā deniņu muskulī, galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem galvas smadzeņu pusložu izliektajās, apakšējās un starpdaivu virsmās un smadzenīšu augšējā, mugurējā un apakšējā virsmā, galvas smadzeņu sašķaidījums kreisās pieres daivas izliektajā un apakšējā virsmā, smadzenīšu mugurējā virsmā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidū - mugurkaulāja 4.krūšu skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzums, krūšu kaula lūzums 2.ribu piestiprināšanās vietā, kreisās 2.-8.ribas lūzums pa paduses priekšējo līniju, labās 2.-5.ribas lūzums slīpi no blakus krūškaula līdz vidusatslēgas kaula līnijai, labās 5., 7.ribas lūzums pa lāpstiņas līniju, labās plaušas sasitums, labās nieres plīsums ar asinsizplūdumu zem kapsulas, asinsizplūdums labajā un kreisajā virsnierē; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreisā apakšdelma un kreisās plaukstas apvidū, ādas skrambas kreisās plaukstas un labās plaukstas apvidū. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.BL/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudziem skeleta kaulu (galvaskausa velves, pamatnes, sejas kaulu, mugurkaula, krūšu kaula, ribu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, labās plaušas, labās nieres) bojājumiem; /pers.BM/, dzim.1951.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā - ādas nobrāzumi pieres labajā pusē, asinsizplūdums galvas ādas muskuļa lēvera iekšējā virsmā kreisā pieres – paura - deniņu rajonā, asinsizplūdums zem cietā smadzeņu apvalka kreisās smadzeņu puslodes un labo smadzenīšu rajonā, perēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstā smadzeņu apvalka kreisās puslodes un labo deniņu rajonā, smadzenīšu rajonā, smadzeņu sasitums un sašķaidījums kreiso deniņu un smadzeņu pamatnes rajonā, galvaskausa kaulu lūzumi (kreisā paura, deniņu kaulu, pakauša kaula, pieres un spārnu kaula lūzumi) ar smadzeņu apvalku bojājumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. Zemādas asinsizplūdumi labā apakšstilba un abu augšstilbu priekšējās virsmās, sista brūce labās ceļa locītavas priekšējā virsmā. Pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiEM miesas bojājumiem, kas varēja rasties neilgu laiku pirms nāves iestāšanās, cietu trulu priekšmetu iedarbības rezultātā. /pers.BM/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar galvaskausa kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem zem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu sasitumu un sašķaidījumu, kas sarežģījās ar smadzeņu un plaušu tūsku, asiņu aspirāciju plaušās, traumatisku šoku; /pers.BN/, dzim. 1975.g. tika konstatēti miesas bojājumi: trula galvas trauma – plaši ādas nobrāzumi un sistas ādas brūces uz sejas; asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļa lēvera iekšējās virsmas pieres un pakauša daļās; plaši perēkļaini, saplūstoši asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem virs abām smadzeņu puslodēm un smadzenītēm; trula krūšu kurvja, vēdera un muguras trauma - ādas nobrāzumi uz krūšu kurvja un vēdera priekšsienas; abpusēji multipli ribu nobīdveida lūzumi pa vairākām anatomiskajām līnijām ar ribu pleiru plīsumiem; abu plaušu pleiru un audu plīsumi; aknu apvalka un audu plīsumi; saasiņojumi resnās šķērszarnas apzarnī; neliela iekšējā asiņošana /300 ml/; mugurkaula starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeļiem pilns saišu aparāta plīsums ar savstarpēju skriemeļu nobīdi un atbilstošiem saasiņojumiem zem muguras smadzeņu apvalkiem; trula ekstremitāšu trauma - ādas nobrāzumi uz abām rokām un kājām; sista ādas brūce uz labās kājas; trula iegurņa trauma - saspiedums - abpusēji krustu - zarnu kaulu savienojumu plīsumi; kaunuma kaula savienojuma plīsums; kreisā kaunuma kaula abu zaru lūzumi ar plašām savstarpējām visu iegurņa kaulu nobīdēm lūzumu un savienojumu plīsumu vietās. Šie miesas bojājumi kopumā pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstamiem dzīvībai, kas ir tiešā cēloņsakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BN/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar asinsizplūdumiem zem smadzeņu apvalkiem, iekšējo orgānu plīsumiem, multipliem ribu, iegurņa kaulu lūzumiem, mugurkaula lūzuma-mežģījuma, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku, traumatisku šoku, abpusēju pneimotoraksu; /pers.BO/, dzim. 1977.g.

tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce paura rajona, ādas nobrāzumi augšlūpas un labā vaiga apvidū, asinsizplūdums un sista brūce augšlūpas gļotādā, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū, lielperēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem labo pieres, paura un pakauša daivu augšējās virsmās, labo pieres un deniņu daivu apakšējās virsmās, krūškurvja apvidū – abpusēji ribu lūzumi pa atslēgas kaula līnijām - labajā pusē 3.-8., kreisajā 2.-7., krūškaula lūzums starp 3. un 4.ribām, plaušu augšdaivu plīsumi, kreisās plaušas sasitums, ekstremitāšu un muguras apvidos - asinsizplūdumi abu augšdelmu priekšēji-ārējās virsmās vidējās/3, nobrāzts asinsizplūdums labā apakšdelma priekšējā virsmā, ādas nobrāzums iekšējā virsmā, nobrāzti asinsizplūdumi labās plaukstas mugurējā virsmā, nobrāzts asinsizplūdums labā augšstilba priekšējā virsmā apakšējā/3, asinsizplūdums kreisā augšstilba priekšpusē apakšējā/3, ādas nobrāzumi jostas apvidū , kas kopumā attiecināmas smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. Par /pers.BO/ nāves cēloni uzskatāma trula galvas un krūškurvja trauma ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem ar mehānisku asfiksiju - krūškurvja saspiešanu; /pers.BP/, dzim. 1974.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sisti - plēsta brūce galvas matainā daļā, pieres un sejas labās puses apvidū, nobrāzts asinsizplūdums deguna apvidū, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura rajonā, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumi, augšžokļa labās puses lūzums, cietā smadzeņu apvalka plīsumi, difūzi lielperēkļaini asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstajiem apvalkiem, galvas smadzeņu sašķaidījums abu lielo pusslodžu apakšējās virsmās, krūškurvja apvidū - ribu lūzumi, labajā pusē 1.-9. pa mugurkaula līniju, 6.-11. pa lāpstiņas līniju, 1.-8. pa priekšējo paduses līniju, 9.-11. pa mugurējo paduses līniju, 1.-6. pa krūškaula līniju, kreisā pusē 1.-12. pa mugurkaula līniju, 1.-6. pa priekšējo paduses līniju, 7.-9. pa mugurējo paduses līniju, 1.-6. pa krūškaula līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas dubultlūzums starp 6.-7. un 9.-10.skriemeļiem ar skriemeļu izteiktu nobīdi, muguras smadzeņu apvalku un muguras smadzeņu plīsumiem dotajos līmeņos, krūškaula šķērslūzums starp 3. un 4.ribām, lielperēkļaini asinsizplūdumi plaušu audos, daudzi haotiski plaušu audu plīsumi, sirds somiņas plīsums, kreisās nieres plīsums, vēdera un iegurņa apvidos - asinsizpklūdums labās gūžas locītavas rajonā, plaša sisti - plēsta brūce vēdera lejas daļā, starpenes apvidū, abos sēžas apvidos un mugurā, abu zarnkaulu un sēžas kaulu šķembains lūzums, abu zarnkaulu un krustakaula savienojuma plīsumi, mugurkaula jostas daļas lūzums starp 5.jostas un 1.krustu skriemeļiem, kruskaula lūzums starp 3. un 4.skriemeļiem, aknu labās daivas sadragājums, tievo un resnās zarnas apzarņa plīsumi un lielperēkļaini asinsizplūdumi, zarnu un iegurņa orgānu (dzemdes, olnīcu, urīnspūšļa) izkrišanu, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums labā augšstilba vidējā/3 priekšēji-iekšējā virsmā, abu apakšstilbu kaulu vaļējs šķembains lūzums apakšējā/3, kas kopumā attiecināmas smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. /pers.BP/ nāve iestājās trulas galvas, krūškurvja, vēdera, iegurņa un ekstremitāšu traumas rezultātā ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem un mehāniskas asfiksijas, ķermeņa saspiešanas, rezultātā: /pers.BR/, dzim. 1956.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres apvidū, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres rajonā, krūškurvja apvidū - ādas nobrāzumi krūškurvja priekšējā virsmā, 4.-11.ribu lūzumi labajā pusē pa lāpstiņas līniju, 4.-8.ribu lūzumi labajā pusē pa priekšējo paduses līniju, 4.-9.ribu lūzumi kreisajā pusē pa vidējo paduses līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 6. un 7.skriemeļiem ar asinsizplūdumiem zem muguras smadzeņu apvalkiem, muguras smadzeņu saspiešanu, labās plaušas apakšējās un vidējās daivu, kreisās plaušas apakšdaivas sasitums, sirds sasitums, liesas plīsums, vēdera un iegurņa apvidos - asinsizplūdumi vēdera labā sānu sienā un labās gūžas locītavas rajonā, simfīzes un labā krustkaula un zarnkaula locītavas pārrāvumi,

lielperēkļains asinsizplūdums tievās zarnas apzarnī, lielperēkļaini asinsizplūdumi aknu labās daivas apvidū, sirpjveida saites rajonā, kapsulas atslāņojums, plēstas brūces labā cirkšņa un starpenes apvidos, labā augšstilba iekšējā virsmā augšējā/3, plaša sisti - plēsta brūce mugurā jostas rajonā, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums labā augšdelma vidējā/3 mugurēji – ārējā virsmā, asinsizplūdumi labā augšstilba vidējā/3 ārējā virmā, apakšējā/3 iekšējā virsmā, kreisā apakšstilba augšējā un vidējā/3 priekšpusē, nobrāzts asinsizplūdums labā apakšstilba augšējā un vidējā/3 priekšēji - iekšējā virsmā, labās pēdas traumatiska amputācija apakšstilba vidējās un apakšējās/3 robežā, kas kopumā attiecināmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. /pers.BR/ nāve iestājās trulas galvas, krūškurvja, vēdera, iegurņa un ekstremitāšu traumas rezultātā ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem un mehāniskas asfiksijas, ķermeņa saspiešanas, rezultātā; /pers.BS/, dzim. 1960.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sista brūce labā paura-pakauša rajonā, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā paura - pakauša apvidū, sagitālās un vainagšuves kreisās puses pārrāvumi ar lūzuma līniju pāreju uz galvaskausa pamatni, labā apakšžokļa un deniņu kaula locītavas mežģījums, lielperēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem labo paura un pakauša daivu, kreisā paura daivas augšējās virsmās, labās deniņu daivas apakšējā virsmā, krūškurvja apvidū - abpusēji ribu lūzumi: labajā pusē 3.-9. pa priekšējo paduses līniju, 2. pa mugurkaula līniju, kreisā pusē 2.-9. pa priekšējo paduses līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 3. un 4.skriemeļiem, ar muguras smadzeņu cietā un mīksto apvalku plīsumiem, muguras smadzeņu plīsumu dotajā līmenī, kreisās plaušas apakšdaivas sasitums, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums kreisā apakšdelma mugurējā virsmā augšējā/3, ādas nobrāzumi labā augšstilba priekšējā virsmā vidējā un apakšējā/3, kreisā augšstilba priekšējā virsmā vidējā/3, abu ceļu locītavu priekšējās virsmās, kreisā apakšstilba vidējā/3 priekšpusē, labā apakšstilba abu kaulu vaļējs šķembains lūzums, kas sarežģījas ar traumatisku šoku, mazasinību, kas kopumā attiecināmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī; /pers.BT/, dzim. 1977.g. līķa izmeklēšanas gaitā konstatētā mehāniskā asfiksija – krūšu kurvja un vēdera orgānu saspiešana ar zemādas asinsizplūdumu un ādas nobrāzumu uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, ādas nobrāzumu uz ķermeņa mugurējās virsmas, asinsizplūdumiem abu nieru kapsulās, punktveida asinsizplūdumiem zem epikarda, endokarda un plaušu viscerālās pleiras varēja rasties, iespējams, pie laika un apstākļiem, kas minēti policijas lēmumā, un pēc sava rakstura kvalificējami kā smagi miesas bojājumi kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BT/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera orgānu saspiešanas, par ko liecina zemādas asinsizplūdums un ādas nobrāzums uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdums zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, ādas nobrāzums uz ķermeņa mugurējās virsmas, asinsizplūdumi abu nieru kapsulās, punktveida asinsizplūdumi zem epikarda, endokarda un plaušu viscerālās pleiras un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, akūtu plaušu emfizēmu; /pers.BU/, dzim. 1988.g. nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja un starpribu muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras, epikarda un zem aknu kapsulas, akūta plaušu emfizēma ar mikrocirkulācijas traucējumu parādībām asinsvados, perēkļaini asinsizplūdumi galvas smadzeņu baltajā vielā, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, šoks un iekšējo orgānu venoza pilnasinība. /pers.BU/

līķa izmeklēšanas gaitā konstatēti maznozīmīgi miesas bojājumi: skalpētas brūces kreisās plaukstas 4., 5. pirkstu pamatfalangās, kas radušās neilgi pirms nāves iestāšanās; /pers.BV/, dzim. 1969.g. līķa izmeklēšanas gaitā konstatēta trula krūšu kurvja un vēdera trauma ar labās puses 5.ribas lūzumu pa priekšējo paduses līniju, kreisās puses 2.-9.ribu lūzumiem pa priekšējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu un aknu plīsumiem, asinsizplūdumu zem aknu kapsulas, ko pavadīja asiņošana pleiras un vēdera dobumos un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku, kā arī konstatēts kreisā lielā liela kaula slēgts šķembains lūzums. Minētie miesas bojājumi radušies 2013.gada 21.novembrī cieta trula priekšmeta (priekšmetu) iedarbības rezultātā ar sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, un pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BV/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem ("ekhimotiskā maska"), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, sejas pietūkums, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda.

Cietušajiem: /pers.BZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums, abpusējs deniņkaulu piramīdu lūzums (vaļējs). Galvas smadzeņu sasitums, hematoma zem cietā smadzeņu apvalka. Sejas sasitums ar labās puses augšžokļa dobuma priekšējās un sānu sienas lūzumu, apakšžokļa centrāls lūzums, deguna kaula starpsienas lūzums; cieto aukslēju lūzums; sista brūce sejā. Krūšukurvja sasitums ar I ribas lūzumu. Saasiņojums labā bungdobumā ar jauktu dzirdes pazeminājumu labajā pusē. Ķermeņa un locekļu sasitumi. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - kreisā augšdelma un apakšdelma, labā apakšdelma un labā augšstilba saspiedums, kas sarežģījās ar saspieduma sindromu, traumatisku muskuļu išēmiju (compartment sindromu) un akūtu nieru mazspēju; kreisā apakšdelma abu kaulu lūzums; plēsta brūce labās uzacs apvidū, zemādas asinsizplūdumi kreisā deniņu-pieres-paura-vaiga apvidū, labā paura - pakauša apvidū; vispārējā ķermeņa atdzišana. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CB/ konstatēti šādi miesas bojājumi - krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumiem, kreisās puses 8.-11.ribu lūzumiem, abu plaušu apakšējo daivu sasitumiem, kreisās plaušas apakšējās daivas nelielu plīsumu, ar nelielu šķidruma uzkrāšanos abos pleiras dobumos; sirds sasitums ar šķidruma uzkrāšanos perikarda dobumā; kreisā pleca sasitums ar ādas nobrāzumiem; labās plaukstas sasitums ar 3.pirksta vidus falangas lūzumu. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CC/ konstatēti šādi miesas bojājumi - abu kāju un vēdera saspiedums ar nospieduma rievām, kas sarežģījās ar kreisās kājas saspieduma sindromu, ar rabdomiolīzi (muskuļu šķiedru atmiršanu), akūtu nieru mazspēju, kreisā kopējā fibulāra nerva paralīzi; nobrāzums uz krūšu kurvja. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CD/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem uz labā vaiga un sejas kreisās puses - kreiso deniņu apvidū, zemādas asinsizplūdumiem abpusēji paura – pakauša apvidū un sistu brūci pakausī, galvas smadzeņu satricinājumu, ķermeņa sasitums, ar kreisās lāpstiņas ķermeņa un locītavas iedobuma, labās lāpstiņas locītavas iedobuma lūzumiem, kreisās puses 1., 2.ribas, labās puses 9., 10. un 11.ribas lūzumu, tie kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CE/ konstatēti šādi miesas bojājumi: ķermeņa sasitums ar ādas nobrāzumiem uz muguras, mugurkaula krūšu daļas 6. un 7.skriemeļa kreisās puses šķērsizaugumu lūzumiem, labās puses 8.ribas un kreisās puses 9., 10., 11.ribas

lūzumiem, labās kājas sasitums ar ādas nobrāzumu ceļa locītavas apvidū, mazā lielakaula apakšējās trešdaļas un lielā lielakaula apakšējās trešdaļas mugurējās malas lūzumu, kas sarežģījās ar labās kājas puscīpslainā un pusplēvainā muskuļa un ceļa locītavas somiņas pēctraumatisku iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas. Turklāt iesniegtajā medicīniskajā dokumentācijā /pers.CE/ aprakstītas mugurkaula krūšu daļas 7., 8.skriemeļa ķermeņu nelielas ķīļveida deformācijas ar skriemeļu ķermeņu augstumu samazinājumu par 1/4 priekšas daļā - kompresijas lūzumi. Pēc sava rakstura šādi lūzumi pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CF/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums ar sistu brūci galvas matainajā daļā; ķermeņa sasitums ar mugurkaula 2., 3.jostas skriemeļa šķērsizaugumu lūzumu labajā pusē; sista brūce labā plaukstā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CG/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūškurvja trauma ar 3. un 5.ribas lūzumu labajā pusē, kuri pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CH/ konstatēti šādi miesas bojājumi - sejas sasitums ar sistu brūci un deguna kaula lūzumu; krūšukurvja sasitums ar 8.ribas lūzumu kreisajā pusē un kreisās plaušas sasitumu; kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumu un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CI/ konstatēti šādi miesas bojājumi: ādas nobrāzumi uz kreisā elkoņa locītavas, kreisā apakšdelma un labās kājas iekšējās sānu potītes apvidū, plēstas brūces kreisajā pēdā kreisā papēža kaula un iekšējās sānu potītes apvidū, kas sarežģījās ar kreisās kājas ārējās sānu potītes locītavas iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CJ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums ar sistu brūci, galvas smadzeņu satricinājums. Krūšukurvja kreisās puses sasitums ar IV-VIII ribu lūzumu (V, VI ribas dubultlūzums), nedaudz šķidruma uzkrāšanās kreisā pleiras dobumā, zemādas mīksto audu emfizēma (neliela). Kreisā ceļgala sasitums ar nobrāzumu. Norādītie miesas bojājumi cietušā dzīvībai bīstamu stāvokli neizsauca un pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CK/ konstatēti šādi miesas bojājumi: sistas brūces kreisā un labā ceļgala apvidū, zemādas asinsizplūdumi uz abiem augšstilbiem, kreisā lielā lielakaula laterālā kondiļa lūzums, 2. un 3.jostas skriemeļa šķembains lūzums. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CL/ konstatēti šādi miesas bojājumi - labā apakšstilba un kreisā augšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un mīksto audu saspiedumu, un labā apakšstilba nervu bojājumu un kustību traucējumiem. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CM/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - sejas sasitums ar sistu, plēstu brūci pierē; krūšu kurvja un vēdera saspiedums ar XII krūšu skriemeļa saspieduma lūzumu un nieru saspiedumu; ādas nobrāzumi uz abām pēdām. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CN/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem uz sejas, sistām brūcēm pierē (1) un labā paura - pakauša apvidū (1), galvas smadzeņu satricinājumu, kreisās kājas sasitums ar ādas nobrāzumiem ceļa locītavas un potītes apvidū, mazā lielakaula augšējās trešdaļas lūzumu. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura tie kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CO/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - labās plaukstas saspiedums ar labās rokas

vidusnerva nospieduma tipa bojājumu ar sekunāru karpālā kanāla sindromu, ar vidusnerva segmentāru demielinizāciju (nerva mielīnā apvalka noārdīšanās) un aksinālu (nerva šūnas izaugums) deģenerāciju (neatgriezeniskas strukturālas izmaiņas), labās pēdas saspiedums. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CP/ konstatēti šādi miesas bojājumi - ādas nobrāzums kreisajā vaigā; krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumiem, labās puses 1., 3., 5.ribu lūzumiem, abu plaušu sasitumu, nelielā daudzumā brīva gaisa iziešanu un uzkrāšanos abos pleirālos dobumos. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CR/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūškurvja trauma ar ādas nobrāzumiem un zemādas asinsizplūdumiem uz muguras, labās lāpstiņas lūzumu, sirds sasitumu; ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi labā pleca locītavas apvidū. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CS/ konstatēti šādi miesas bojājumi: zemādas asinsizplūdums krūškurvja priekšējā virsmā, ādas nobrāzums kreisās pleca locītavas priekšējā virsmā; mugurkaula trula trauma ar 12.krūšu un 1.jostas skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzumu. Konstatētie miesas bojājumi kopumā pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CT/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem, ķermeņa sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem, ādas nobrāzumiem labā pleca apvidū un uz muguras, mugurkaula krūšu daļas 3., 4. un 6.skriemeļu ķermeņu lūzumiem, kreisās delnas sasitums ar laivveida kaula lūzumu, kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CU/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās kājas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu kreisā cirkšņa - kreisā augšstilba augšējās trešdaļas apvidū, kreisā puscīpslainā muskuļa iekaisumu, mazā apakšstilba kaula sānu saites sastiepumu, virs ceļakaula locītavas somiņas iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CV/ konstatēti šādi miesas bojājumi: labās gūžas sasitums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos (zemādas taukaudos un muskuļos). Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem, virspusēju sistu brūci kreisās acs apvidū, galvas smadzeņu satricinājumu; ādas nobrāzumi uz ķermeņa. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 dienām līdz 21 dienai; /pers.DA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums, galvas smadzeņu satricinājums. Kreisā pleca joslas sasitums. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DB/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisā augšstilba sasitums ar daudziem asinsizplūdumiem. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DC/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu virs labās uzacs, galvas smadzeņu satricinājumu. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 dienām līdz 21 dienai; /pers.DD/ konstatēti šādi miesas bojājumi - grieztas brūces uz muguras, abām delnām. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DE/ konstatēti šādi miesas bojājumi: labās pleca locītavas sasitums. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus

veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DF/ konstatēti šādi miesas bojājumi - labā ceļgala sasitums ar lielu zemādas hematomu un virspusēju brūci. Kreisā ceļgala sasitums ar zemādas hematomu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DG/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar galvas smadzeņu satricinājumu. Minētais miesas bojājums pēc sava rakstura tas pieskaitāms viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DH/ konstatēti šādi miesas bojājumi – krūšu kurvja kreisās puses sasitums ar ādas skrambām un apgrūtinātu elpošanu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DI/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu, ādas nobrāzumiem un plēstu brūci labo deniņu apvidū, kreisās kājas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu, ādas nobrāzumiem uz apakšstilba, sistu - plēstu brūci kreisās ceļa locītavas apvidū. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura tie kopumā pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DJ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - brūces labās plaukstas mugurējā virsmā. Minētie miesas bojājumi varēja rasties 2013.gada 21.novembrī, lēmumā norādītajos apstākļos un pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DK/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās pēdas sasitums ar 1.pirksta gala falangas pamatnes lūzumu. Minētais miesas bojājums pieskaitāms viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DL/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūšukurvja un kreisās pēdas sasitums ar plašu mīksto audu hematomu kreisajā pēdā un nobrāzumu ārējās potītes rajonā. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DM/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu labās acs apvidū un ādas nobrāzumiem sejā, ķermeņa un ekstremitāšu sasitums ar zemādas asinsizplūdumu labās gūžas apvidū, ādas nobrāzumiem uz muguras, zemādas asinsizplūdumu uz labā augšdelma, labā augšstilba un apakšstilba, ādas nobrāzumiem uz delnu apvidū un uz abām kājām. Aprakstītie miesas bojājumi pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DN/ konstatēti šādi miesas bojājumi: grieztas brūcītes uz labās delnas un pirkstiem, ādas nobrāzums uz labās rokas 2.pirksta un pēc sava rakstura tie kā kopumā, tā katrs atsevišķi, pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DO/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas un ķermeņa sasitums. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DP/ konstatēti šādi miesas bojājumi - kreisā apakšstilba sasitums ar asinsizplūdumu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DR/ konstatēts šāds miesas bojājums: krūšu kurvja sasitums ar zemādas asinsizplūdumu. Minētais miesas bojājums pēc sava rakstura tas pieskaitāms maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DS/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - abu ceļu sasitumi ar zemādas asinsizplūdumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DT/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumu kreisajā vaigā. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DU/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi – sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DV/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās plaukstas sasitums ar virspusējiem ādas nobrāzumiem; kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas un sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem, labā pleca sasitums ar zemādas asinsizplūdumu. Kopumā minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.EA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - ādas nobrāzums pierē. Minētais

miesas bojājums varēja rasties cietu - trulu priekšmetu iedarbības rezultātā un pēc sava rakstura pieskaitāms maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Ar savām darbībām /pers.A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā (Krimināllikuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī), un noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 123.panta otrajā daļā (Krimināllikuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī).

[2] /pers.B/ celta apsūdzība par to, ka viņš pārkāpa celtņu celtniecības normas un noteikumus, kā rezultātā sabruka būves daļa, un tas izraisīja smagas sekas, kā arī izdarīja prettiesisku nonāvēšanu aiz neuzmanības, ja nonāvētas divas vai vairākas personas, un proti:

2009.gada 17.martā SIA /Nosaukums M/, būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 realizācijas nolūkā, uzdeva veikt darbus SIA /Nosaukums A/ projekta izstrādei, kas turpmāk būvkonstrukciju daļas izstrādi uzdeva SIA „/Nosaukums/". Būvdarbu veikšana tika uzdota SIA /Nosaukums B/, būvuzraudzību par būvdarbu kvalitāti un būvniecības gaitu veica SIA „/NOSAUKUMS E/" (šobrīd - SIA „/Nosaukums C/"), būvprojekta un būvniecības procesa kontroli īstenoja Rīgas pilsētas būvvalde.

Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 būvniecības procesā bija iesaistītas sekojošas atbildīgās personas: arhitekts, būvprojekta autors, atbildīgais būvprojekta vadītājs un autoruzraugs - /pers.C/, būvkonstruktors, atbildīgais būvkonstrukciju daļas vadītājs un autoruzraugs - /pers.A/, būvprojekta būvkonstrukciju daļas būveksperts - /pers.B/, 1.kārtas būvdarbu atbildīgais būvdarbu vadītājs - /pers.D/, atbildīgais būvuzraugs - /pers.E/, kā arī amatpersonas - Rīgas pilsētas būvvaldes /amats/ - /pers.F/, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ vadītāja, kā arī Rīgas pilsētas /amats/pienākumu izpildītāja - /pers.G/, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ /amats A/ - /pers.H/.

/pers.C/, būdams SIA /Nosaukums A/ valdes loceklis SIA /Nosaukums A/ vārdā 2009.gada 17.martā parakstīja līgumu Nr.0901 ar SIA /Nosaukums M/ par projekta dokumentācijas izstrādes darbiem un autoruzraudzību būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20.

/pers.C/ SIA /Nosaukums A/ vārdā 2009.gada 6.augustā noslēdza līgumu Nr.0901 - BK ar SIA „/Nosaukums/", kuru parakstīja SIA „/Nosaukums/" valdes loceklis /pers.A/. Saskaņā ar līguma 1.punktu /pers.A/ SIA „/Nosaukums/" vārdā apņēmās veikt darbu Būvkonstrukciju daļu Projekta dokumentācijas izstrādi un saskaņošanu administratīvajās iestādēs, atbildīgajās institūcijās un/vai inženierdienestos, kas izdevuši tehniskos noteikumus un Būvvaldē, saskaņā ar Līgumu un tā pielikumiem. Puses vienojās, ka darbs Projekta dokumentācijas tehniskā projekta stadijā līguma izpratnē ir dokumentu kopums, kurā norādītie tehniskie risinājumi, to realizācijai nepieciešamie materiāli un darbi, ir pamats izstrādāto būvprojekta daļu būvdarbu uzsākšanai Latvijas Republikas likumdošanā noteiktajā kārtībā. Atbilstoši līguma 2.2.punktam projekta dokumentācija ietver arī tās sastāvā esošo daļu tehniskā projekta ekspertīzi.

2009.gada rudenī, precīzi nenoskaidrotā laikā, būvprojekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskā projekta Būvkonstrukciju daļas projektētājs (autors) un autoruzraugs /pers.A/ mutiski vienojās ar /pers.B/ par norādītā būvprojekta Tehniskā projekta Būvkonstrukciju daļas būvekspertīzes veikšanu, jo saskaņā ar Vispārīgo būvnoteikumu Nr.112 (turpmāk - VBN) $99.^1$ punktu „Būvprojekta ekspertīze neatkarīgi no finansēšanas avota ir obligāta: $99.^1$1.punkts - sabiedriski nozīmīgām būvēm".

Saskaņā ar panākto vienošanos, saņemot no /pers.A/ būvkonstrukcijas dokumentus - rasējumus saskaņā ar projekta sastāvu BK - 00 - 01, slodze uz pamatiem (apakšas līmenī), kopņu piepūles, ģeoloģisko izpēti, /pers.B/, būdams sertificēts būvinženieris ēku konstrukciju projektēšanā (sertifikāts Nr./numurs/), kuram, saskaņā ar Būvniecības likuma (turpmāk BL)

8.panta pirmās daļas 3.punktu, bija tiesības veikt būvekspertīzi un kuram ir ievērojama teorētiskā un praktiskā pieredze ekspertīžu veikšanas jomā, un kuram kā praktizējošam būvinženierim, kas ikdienā nodarbojas ar tehnisko projektu būvkonstrukciju sadaļu izstrādi, bija pienākums veikt savu darbību atbilstoši un stingri ievērojot: BL 1.panta ceturtā punkta prasības „Veikt profesionālo pārbaudi, kuras mērķis ir dot pamatotu atzinumu par būvprojekta, būves tehniskā stāvokļa vai veikto būvdarbu tehnisko risinājumu atbilstību normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām"; BL 3.panta trešās daļas 1.punkta prasības „Būve projektējama un būvējama tā, lai nodrošinātu vides arhitektonisko kvalitāti, vides pieejamību, dabas resursu racionālu izmantošanu, kā arī visas būves un tās atsevišķu daļu: stiprību un stabilitāti"; VBN 91.punkta prasības „Tehniskā projekta risinājumam jānodrošina būvdarbu veikšana, kā arī teritorijas sakārtošanas, rekultivācijas un citu darbu izpilde šajos noteikumos un citos tiesību aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši līgumam par būvprojektēšanas darbu veikšanu"; VBN 92.punkta prasības „Tehniskā projekta risinājumam jāgarantē būves un tās atsevišķu elementu stiprība, stingrība, noturība, energoefektivitāte un aizsardzība pret sprādzieniem un ugunsdrošība, darba un vides aizsardzība kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā; noteikumu Nr.142 „LBN 006 - 00 „Būtiskas prasības būvēm" 4.punkta prasības „Būves projektē un būvē tā, lai, tās ekspluatējot pilnā aprēķina slodzē, neizraisītu avārijas situāciju ar šādām sekām: 4.1.punkts - visas būves vai tās atsevišķu daļu sabrukumu; 4.2.punkts - ievērojamas deformācijas, kas pārsniedz pieļaujamās robežas; 4.3.punkts - citu būvju, to daļu un elementu, iekārtu vai savienojumu (montāžas mezglu) bojājumus nesošo konstrukciju deformācijas dēļ; 4.4.punkts - bojājumus, kas ir neproporcionāli to izraisītajam cēlonim".

/pers.B/, precīzi nenoskaidrotā laikā, līdz 2009.gada 4.novembrim, darbojoties kā būveksperts, atrodoties SIA „/Nosaukums G/" birojā, /adrese/, veicot savas profesionālās darbības ekspertīzes izdarīšanas procesā, droši zinot, ka projekts tiks realizēts divās kārtās un būvobjektā virs tirdzniecības centra jumta pārseguma 2.stāva līmenī tiek projektēts jumta dārzs ar intensīviem stādījumiem iedzīvotāju atpūtas vajadzībām, kā arī bērnu spēļu laukums, nevērīgi pildīja savus eksperta pienākumus un nepārbaudīja /pers.A/ sniegtās ziņas par būvkonstrukciju slodžu atbilstību būvnormatīviem, nepārrēķināja tās, bet vieglprātīgi paļāvās, ka /pers.A/, pildot savus pienākumus, ir pareizi aprēķinājis slodzes, sniedza formālu, reālai situācijai neatbilstošu, pozitīvu slēdzienu par norādītā būvprojekta turpmāko virzību, nepārliecinoties, vai pēc ekspertējamā projekta ir iespējams uzbūvēt ēku, rekomendējot būvprojektu apstiprināšanai (realizācijai), kas savukārt deva pamatu būvvaldei akceptēt būvprojektu.

Nerealizējot spēkā esošajos normatīvajos aktos paredzētos pienākumus par ekspertīzes veikšanu, neveicot nepieciešamos pasākumus Būvkonstrukcijas projekta pilnīgai un objektīvai ekspertīzes veikšanai /pers.A/ izstrādātai būvprojekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" Būvkonstrukciju daļai, projekts tika realizēts, uzceļot tirdzniecības centru Rīgā, Priedaines ielā 20 (1.kārta), kurš bija pieņemts ekspluatācijā 2011.gada 24.oktobrī.

/pers.B/ nolaidīgo un nepienācīgo pienākumus pildīšana, pārkāpjot iepriekš norādītās celtniecības normas un noteikumus, tieši veicināja Būvkonstrukcijas daļas - MK - 1 kopnes, kas neatbilst drošības prasībām sabiedriski nozīmīgām būvēm - tirdzniecības centram, kurā, pēc tā nodošanos ekspluatācijā, strādās ievērojams skaits darbinieku un regulāri apmeklēs liels skaits pircēju, realizāciju un turpmāko ekspluatāciju, ar ko tika radīti reāli draudi cilvēku dzīvībai un veselībai.

/pers.B/ darbības rezultātā būvprojekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskā projekta Būvkonstrukciju daļas vadītāja (autora) un autoruzrauga /pers.A/ pieļautās rupjās kļūdas Būvkonstrukciju daļas konstruktīvajā risinājumā, netika novērstas, kaut gan, ja /pers.B/ pienācīgi būtu pildījis savus eksperta pienākumus, nepieļaujot celtniecības normu un noteikumu prasību pārkāpumus, viņš varēja

un viņam bija nepieciešams konstatēt /pers.A/ kļūdas un viņam bija pienākums saskaņā ar VBN 103.punktu sniegt negatīvu atzinumu, kas savukārt būtu par pamatu būvvaldei neakceptēt būvprojektu.

Rezultātā ar savu eksperta atzinumu /pers.B/ apstiprināja /pers.A/ pieļautās rupjās kļūdas tērauda kopņu MK-1 konstruktīvajā risinājumā, kuras izpaudās tādā veidā, ka /pers.A/ nenodrošināja СНиП 2.01.07 - 85* „Нагрузки и воздействия" (Būvniecības normas un noteikumi (turpmāk tekstā - BNuN) 2.01.07 - 85* „Slodzes un iedarbības") prasības, un proti: 1.1.При проектировании следует учитывать нагрузки, возникающие при возведении и эксплуатации сооружений, а также при изготовлении, хранении и перевозке строительных конструкций (Projektējot ir jāņem vērā slodzes, kas rodas būvju celšanas un ekspluatācijas gaitā, kā arī izgatavojot, glabājot un pārvedot būvkonstrukcijas), nenodrošināja СНиП II-23-81* „Стальные конструкции" (BNuN II-23-81* „Tērauda konstrukcijas". Projektēšanas normas) prasības, un proti: 1.4.При проектировании зданий и сооружений необходимо принимать конструктивные схемы, обеспечивающие прочность, устойчивость и пространственную неизменяемость зданий и сооружений в целом, а также их отдельных элементов при транспортировании, монтаже и эксплуатации (Projektējot ēkas un būves, jāizmanto konstruktīvās shēmas, kas nodrošina ēku un būvju kopumā un atsevišķo elementu drošību, stabilitāti un telpisko nemainību transportēšanā, montāžā un ekspluatācijā), 1.6*.Стальные конструкции и их расчет должны удовлетворять требованиям ГОСТ 27751 - 88 „Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения по расчету" и СТ СЭВ 3972 - 83 „Надежность строительных конструкций и оснований. Конструкции стальные. Основные положения по расчету" (Tērauda konstrukcijām un to aprēķinam jāatbilst prasībām, kas noteiktas Valsts standartā 27751 - 88 „Būvniecības konstrukciju un pamatu drošība. Galvenās aprēķina nostādnes" un SEPP standartā „Būvniecības konstrukciju un pamatu drošība. Tērauda konstrukcijas. Galvenās aprēķina nostādnes"), 1.7.Расчетные схемы и основные предпосылки расчета должны отражать действительные условия работы стальных конструкций. Стальные конструкции следует, как правило, рассчитывать как единые пространственные системы. При разделении единых пространственных систем на отдельные плоские конструкции следует учитывать взаимодействие элементов между собой и с основанием. Выбор расчетных схем, а также методов расчета стальных конструкций необходимо производить с учетом эффективного использования ЭВМ (Aprēķina shēmām un galvenajiem aprēķina priekšnosacījumiem jāatspoguļo faktiskie tērauda konstrukciju darba apstākļi. Tērauda konstrukciju aprēķins jāveic kā vienotai telpiskai sistēmai. Sadalot vienotas telpiskas sistēmas atsevišķās plakanās konstrukcijās, jāņem vērā to elementu savstarpējā mijiedarbība un mijiedarbība ar pamatu. Tērauda konstrukciju aprēķina shēmu un aprēķināšanas metožu izvēle jāveic, efektīvi izmantojot elektroniskās skaitļošanas mašīnu), rupji pārkāpa „Пособие по проектированию стальных конструкций (к СНиП II-23-81*)" nodaļas Nr.27 aprēķina metodikas nosacījumus, nenodrošināja kopnes elementu un mezglu nestspēju drošuma līmeni, kā rezultātā kopnes apakšējais savienojuma mezgls pārslogots 6,5 reizes, jeb 648% no tā nestspējas (pieļaujamā noslodze ir 448,5 kN vai 44,85 tonnas, bet aprēķina slodze uz šo mezglu atbilstoši projekta risinājumiem tika noteikta 3167 kN vai 316,7 tonnas).

Pieļauto normu un noteikumu pārkāpumu rezultātā, 2.kārtas būvniecības realizācijas gaitā veiktais jumta slodžu palielinājums pakāpeniski aktivizēja jumta deformācijas procesu un 2013.gada 21.novembrī ap plkst.17.44 lielveikalā „MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 notika jumta konstrukcijas nogruvums veikala tirdzniecības zālē. Ap plkst. 19.05., kad tika veikti glābšanas darbi, notika 2.nogruvums.

Būvniecības normu un noteikumu pārkāpumi izraisīja smagas sekas, /pers.B/, /pers.A/, /pers.C/, /pers.D/ un /pers.E/, nolaidīgu pienākumu pildīšanas rezultātā nebija nodrošināta būvkonstrukcijas stiprība, stingrība, noturība, energoefektivitāte, aizsardzība pret

sprādzieniem un ugunsdrošība, darba un vides aizsardzība kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā, kaut gan projektēšanas kļūdas /pers.B/ un pārējās iepriekš norādītās būvniecības procesā iesaistītās atbildīgās personas varēja konstatēt un viņam bija tās jākonstatē, savukārt Rīgas pilsētas būvvaldes amatpersonas –/pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/, nolaidīgi pildot savus pienākumus, nekonstatēja projektēšanas un būvniecības procesa laikā pieļautos celtņu celtniecības normu un noteikumu pārkāpumus.

Ar /pers.A/ pieļautajām kļūdām tika īstenots būvobjekts „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20", un bija paredzēts, ka pēc būvobjekta nodošanas ekspluatācijā, tajā strādās ievērojams skaits darbinieku un regulāri apmeklēs liels skaits pircēju, kas bija reāls apdraudējums cilvēku dzīvībām un veselībai, un /pers.B/, savus pienākumus pildot pienācīgi, šādas sekas varēja paredzēt un viņam vajadzēja tās paredzēt, kā rezultātā aiz neuzmanības iestājās 54 cilvēku nāve, un proti: /pers.L/ dzim. 1968.g. tika nodarīti miesas bojājumi: - galvas apvidū - sista brūce paura labajā pusē ar asinsizplūdumu uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas, sistas brūcītes pieres labajā pusē ādas nobrāzums zoda apvidū, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka virs abām pakauša daivām un smadzenīšu puslodēm; rumpja apvidū - zemādas asinsizplūdumi uz krūšu kurvja priekšējās virsmas vidējās trešdaļas vairāk labajā pusē un muguras jostas apvidū labajā pusē, ādas nobrāzumi uz kakla priekšējās virsmas vidējās trešdaļas, abpusēju vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem un asinsizplūdumiem starpribu muskuļos ribu lūzumu vietās, krūšu kaula augšējās trešdaļas lūzums, mugurkaulāja lūzums pa starpskriemeļu disku starp krūšu 8. un 9.skriemeļiem ar dislokāciju un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, labā kaunuma kaula abu zaru, labās krusta-zarnu kaula locītavas lūzums, satricinājuma pazīmes iekšējo orgānu fiksējošā aparātā, abu plaušu, aknu, liesas, kreisās nieres, diafragmas, sirds somiņas plīsumi; ekstremitāšu apvidū – ādas nobrāzumi labās rokas 1.pirksta pamata falangas ārējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labā augšstilba apakšējās trešdaļas iekšējā virsmā, labā apakšstilba vidējās un augšējās trešdaļu iekšējā virsmā, kreisās ceļa locītavas projekcijas vietā priekšējā virsmā, kreisā apakšstilba augšējās un vidējās trešdaļu priekšējā un ārējā virsmās ar asinsizplūdumiem zemādas mīkstajos audos, sistas virspusējas brūces kreisās plaukstas ārējā virsmā un kreisās rokas 3.-5.pirkstu ārējās virsmās, asinsizplūdumi ādā labā un kreisā augšstilba augšējās un vidējās trešdaļu mugurējās virsmās, vaļēji šķembaini labā lielā un mazā lielakaulu augšējo epifīžu lūzumi ar dislokāciju, slēgti kreisā mazā lielakaula augšējās epifīzes un kreisā lielā lielakaula vidējās trešdaļas lūzumi. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.L/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas sarežģījās ar iekšēju un ārēju asiņošanu, asinsizplūdumu abos pleiras un vēderplēves dobumos (kopā 450 ml) un sirds somiņas dobumā (50 ml), iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu uz mazasinības fona, Minakova plankumiem endokardā, hemaspirāciju plaušās, traumatisku šoku; /pers.M/, dzim. 1979.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū – sisti - plēsta brūce pieres, paura un pakauša apvidū, daudzšķembaini galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, cietā un mīksto smadzeņu apvalku plīsumi, galvas smadzeņu sašķaidījums; kakla apvidū - pilns traumatisks kakla pārdalījums 1.- 3.kakla skriemeļu līmenī ar kakla skriemeļu, mēles kaula, vairogskrimšļa un kakla orgānu sašķaidījumu, muguras smadzeņu pilnu pārdalījumu; krūšu kurvja un vēdera apvidos - daudzi ādas nobrāzumi un asinsizplūdumi mīkstajos audos krūšu kurvja priekšējā virsmā, pārsvarā kreisā pusē, kreisās lāpstiņas pleca paugura lūzums, kreisā atslēgas kaula šķembains lūzums ar paduses artērijas un vēnas bojājumiem, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras un abu plaušu bojājumiem, kreisās puses galvenā bronha pārrāvumu, sirds somiņas, sirds pamatnes un aknu plīsumiem; ekstremitāšu apvidos - slēgts kreisā augšdelma kaula lūzums augšējās trešdaļas līmenī, vaļējs labā spieķa kaula lūzums ar plēstu brūci labās plaukstas locītavas apvidū, zemādas

asinsizplūdumi, ādas nobrāzumi un plēstas brūces kreisās plaukstas apvidū. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kuri nav savienojami ar dzīvību un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.M/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar traumatisku galvas atdalījumu no ķermeņa un ar krūšu kurvja saspiedumu, daudziem skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, galvas smadzeņu sašķaidījumu, ko pavadīja masīva ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.N/, dzim. 1962.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - zemādas asinsizplūdums un nobrāzums uz sejas, sista brūce labajā pieres apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres - paura un pakauša apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un galvas smadzeņu sasitums labās deniņu daivas izliektajā virsmā; krūšu kurvja un vēdera apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu apkārtnē, labās puses 2.-10.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju, 3.-10.ribu lūzumi slīpi no priekšējās paduses līnijas līdz mugurējai paduses līnijai, kā arī kreisās puses 9.-11.ribu lūzumi pa blakusmugurkaula līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu sasitums, abu plaušu, aortas un aknu plīsumi; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un sista brūce uz rokām. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.N/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas krūšu kurvja un vēdera traumas ar krūšu kaula un ribu lūzumiem un iekšējo orgānu (aortas, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja asiņošana pleiras un vēdera dobumos un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku: /pers.O/, dzim. 1959.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pakauša apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem abu smadzenīšu pusložu visās virsmās un abu lielo smadzeņu pusložu pakauša un deniņu daivu apakšējās virsmās, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; kakla un krūšu kurvja apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā un mugurējā virsmā, abu plecu apvidos, asinsizplūdums kakla mīkstajos audos, labās puses 1.-7.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju, kreisās puses 1.-10.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu un sirds sasitums, abu plaušu un sirds somiņas plīsumi; vēdera un iegurņa apvidū - abu krustu-zarnu kaulu savienojumu pārrāvumi, abu zarnu kaulu spārnu šķembaini lūzumi, labās puses kaunuma kaula abu zaru lūzumi un astes kaula lūzums ar plašiem asinsizplūdumiem mīkstajos audos un muskuļos, aknu plīsumi; ekstremitāšu apvidū - sista brūce labās plaukstas apvidū, nobrāzumi uz labā augšstilba. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.O/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu (ribu un iegurņa kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu un sirds) bojājumiem ar asiņošanu pleiras un vēdera dobumos, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.P/, dzim. 1960.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces un asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā pakauša rajonā, deguna kaula lūzums, galvaskausa kaulu lūzums, asinsizplūdums zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un smadzeņu vielas sasitums labā deniņu - paura daivā, asinsizplūdums zem abu smadzenīšu pusložu mīkstiem smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; ķermeņa un ekstremitāšu rajonā: zemādas asinsizplūdums labās plecu joslas apvidū un krūšu kurvja priekšējā virsmā, 2.,3.ribu lūzumi kreisā pusē pa vidējo paduses līniju, 1., 2.ribu lūzumi labā pusē pa blakus krūšu kaula līniju ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, abu krusta - zarnu kaulu savienojuma un abu kaunuma kaulu zaru lūzumi ar asinsizplūdumu iegurņa mīkstajos audos, plaušu sasitums, perēkļains asinsizplūdums un virspusējs plīsums tievo zarnu apzarnī,

asinsizplūdums zem labās nieres saistaudu kapsulas, perēkļains asinsizplūdums sirds somiņas priekšējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labās kājas rajonā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.P/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem; /pers.R/, dzim. 1962.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū: vaļēja galvas trauma ar daļēju galvas smadzeņu sašķaidījumu, multipliem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, multipliem sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem un sistu brūci galvas apvidū; ķermeņa un iegurņa rajonā: ķermeņa trauma ar asinsizplūdumu sirds saknes rajonā, asinsizplūdumu plaušu saknes rajonā, kreisās plaušas atrāvumu, multipliem plaušu audu bojājumiem, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu un starpribu muskuļu pārrāvumiem, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu bojājumu, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu pleiras dobumos, aknu plīsumu, mezentērija audu sašķaidījumu, asinsizplūdumu labās nierēs tauku kapsulā, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, multipliem iegurņa kaulu lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, asinsizplūdumu mazā iegurņa audos, vēdera priekšējās sienas plīsumu ar zarnu eventerāciju; ekstremitāšu rajonā: ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzumu, kreisā apakšstilba abu kaulu šķembainu lūzumu, ceļa kaula lūzumu, šķembainu labā augšdelma kaula lūzumu, traumatisku kreisās rokas amputāciju, kreisā augšdelma augšējās trešdaļas līmenī, traumatisku kreisās plaukstas amputāciju kreisā apakšdelma apakšējās trešdaļas līmenī. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.R/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā vaļēja galvas trauma ar daļēju galvas smadzeņu sašķaidījumu, multipliem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, multipliem sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem un sistu brūci galvas apvidū; kā ķermeņa trauma ar asinsizplūdumu sirds saknes rajonā, asinsizplūdumu plaušu saknes rajonā, kreisās plaušas atrāvumu, multipliem plaušu audu bojājumiem, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu un starpribu muskuļu pārrāvumiem, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu bojājumu, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu pleiras dobumos, aknu plīsumu, mezentērija audu sašķaidījumu, asinsizplūdumu labās nierēs tauku kapsulā, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, multipliem iegurņa kaulu lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, asinsizplūdumu mazā iegurņa audos, vēdera priekšējās sienas plīsumu ar zarnu eventerāciju; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzumu, kreisā apakšstilba abu kaulu šķembainu lūzumu, ceļa kaula lūzumu, šķembainu labā augšdelma kaula lūzumu, traumatisku kreisās rokas amputāciju, kreisā augšdelma augšējās trešdaļas līmenī, traumatisku kreisās plaukstas amputāciju kreisā apakšdelma apakšējās trešdaļas līmenī un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, mazasinību, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.S/, dzim. 1964.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas un kakla trauma: zemādas asinsizplūdumi uz sejas, sistas brūces pakauša rajonā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, kreisā augšžokļa 6.zoba lūzums, vairāki galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, 1.kakla skriemeļa lūzums un mežģījums, cietā galvas smadzeņu apvalka plīsums, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka, vairāki asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu

apvalkiem, galvas smadzeņu sasitums un sašķaidījums, asinsizplūdums mēles muskuļos; ķermeņa trauma: zemādas asinsizplūdumi uz ķermeņa, asinsizplūdumi jostas un vēdera mīkstajos audos, vairāki ribu un krūšu kaula lūzumi, kreisās lāpstiņas lūzums, kreisā atslēgas kaula lūzums, vairāki skriemeļu lūzumi, vairāki iegurņa kaulu lūzumi, simfīzes pārrāvums, kreisās puses krusta-zarnu kaula savienojuma pārrāvums, asinsizplūdums videnes mīkstajos audos, abu plaušu sasitums, sirds somiņas sasitums, sirds sasitums, labās nieres sasitums, aknu plīsums un sašķaidījums, aizkuņģa dziedzera sasitums; ekstremitāšu trauma: zemādas asinsizplūdumi uz abām rokām un kājām, ādas nobrāzumi uz kreisā apakšdelma un kreisās kājas, labās plaukstas locītavas mežģījums. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību, un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.S/ nāve ir vardarbīga, iestājās no politraumas ar galvas, kakla, ķermeņa un ekstremitāšu kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, akūtu mazasinību un šoku, mehāniskas asfiksiju, kas radusies no krūšu kurvja saspiešanas un asiņu un mīksto audu aspirācijas; /pers.T/, dzim. 1977.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres rajonā ar plašu zemādas asinsizplūdumu apkārtnē un asinsizplūdumu uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumi uz sejas augšējā daļā; rumpja apvidū - asinsizplūdums zem aortas krūšu daļas ārējā apvalka, nobrāzums labā gūžas apvidū; locekļu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz locekļiem, sistas brūces labās plaukstas un labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Šie miesas bojājumi radušies trulu cietu priekšmetu iedarbības rezultātā būvkonstrukcijas nobrukuma laikā vienlaicīgi ar mehānisku asfiksiju rumpja saspiešanas rezultātā, un kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. /pers.T/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskas asfiksijas – krūšu kurvja un vēdera saspiešanu starp cietiem truliem priekšmetiem; /pers.U/, dzim. 1979.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: zemādas asinsizplūdums labās acs augšējā plakstiņā, sista brūce zoda apakšējā virsmā, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres rajonā, asinsizplūdumi zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem labā pieres - deniņu - paura un kreisā pieres – paura daivās; kakla - krūšu kurvja rajonā: plašs zemādas asinsizplūdums kakla labā sānu virsmā, pārejošs uz plecu joslu, zemādas asinsizplūdumi krūšu kurvja priekšējā un mugurējā virsmā, vēdera priekšējā sienā, labā jostas un sēžas rajonā, nobrāzumi un ādas plīsumi uz vēdera priekšējās sienas, sisti – plēsta brūce sēklinieka maisiņā un starpenes apvidū, asinsizplūdumi ap kakla orgāniem, abu krusta-zarnu kaula savienojumu un sinfīzes lūzumi ar asinsizplūdumu apkārtnē un iegurņa mīksto audu sašķaidījums tā priekšējā daļā, krūšu kaula lūzums starp 3., 4.ribas piestiprināšanās vietu, labā atslēgas kaula lūzums tā mugurējā daļā, 1.ribas lūzums labā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 2.ribas lūzums labā pusē pa atslēgas kaula viduslīniju, 6.-10.ribu lūzumi labā pusē pa mugurējo paduses līniju, 1.-8.ribu lūzumi kreisā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 4.-9.ribu lūzumi kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, starpribu muskuļu plīsumi starp 6., 7.ribu labā pusē un 5., 6.ribu kreisā pusē, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 5., 6.skriemeli, ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, abu plaušu sasitumi un plīsumi, aortas plīsums krūšu daļā, urīnpūšļa plīsums, kreisās nieres plīsums, perēkļaini asinsizplūdumi abu nieru tauku kapsulās, daudzi tievo zarnu un apzarņa plīsumi, aknu un liesas plīsumi, perēkļaini asinsizplūdumi zem epikarda sirds pamatnē, kā arī krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas izsauca mehānisku asfiksiju; ekstremitāšu trauma - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi abu augšstilbu un labā apakšstilba priekšējās virsmās. Bez tam, konstatētas mehāniskas asfiksijas pazīmes: perēkļaini asinsizplūdumi abu acu konjunktīvās, perēkļaina plaušu emfizēma, izteikta sejas cianoze. Norādītie miesas bojājumi ar krūšu kurvja un vēdera saspiešanu pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.U/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta

kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, kā arī krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas izsauca mehānisku asfiksiju; /pers.V/, dzim. 1971.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sista brūce uz sejas, zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz sejas; - rumpja apvidū - kreisās puses 1.-10.ribu lūzumi, trahejas plīsums, abu plaušu daudzi sasitumi, asinsizplūdumi mugurējās videnes mīkstajos audos, nobrāzums krūšu kurvja kreisā sānu virsmā; - ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz ekstremitātēm. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. /pers.V/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no krūšu kurvja traumas ar kreisās puses 1.-10.ribu lūzumiem, trahejas pārrāvumu, abu plaušu sasitumu; /pers.Z/, dzim. 1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidos - ādas nobrāzumi zoda apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu paura daivu izliektajās virsmās, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli ar asinsizplūdumu zem galvas smadzeņu apvalkiem, priekšējo saišu ieplīsumi labā pusē starp 5.kakla un 1.krūšu skriemeli un kreisā pusē starp 4. un 5.kakla skriemeļiem; krūšu kurvja un vēdera apvidos - sīkperēkļaini asinsizplūdumi (ekhimozes) sejas un krūšu kurvja ādā, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, krūšu kaula dubultlūzums starp 1. un 2., 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, asinsizplūdumi plaušu saknēs, zem plaušu pleiras un epikarda, aknu audos un zem aknu kapsulas, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ekstremitāšu apvidos - vaļēji šķembaini kreisās pēdas 1.-3.pirkstu galu falangu kaulu lūzumi ar sisti-plēstām brūcēm pirkstu apvidos, ādas nobrāzumi ar virspusējām plēstām brūcēm labās ceļa locītavas priekšējā virsmā un ādas nobrāzumi kreisās pēdas priekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.Z/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu (abpusējiem ribu, krūšu kaula) lūzumiem, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu parrāvumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, kas sarežģījās ar akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AA/, dzim. 1955.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū - sisti-plēsta brūce galvas matainajā daļā pieres kreisā pusē ar pāreju uz paura daļu, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, daudzšķembains galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem galvas smadzeņu cietā apvalka virs kreisās smadzeņu puslodes, asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstiem smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura un labo paura-pakauša daivu apvidos, galvas smadzeņu sasitums abu deniņu daivu bazālajās virsmās un smadzeņu stumbrā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos, mugurkaula priekšējo saišu pārrāvums starp 4. un 5.kakla skriemeļiem ar starpskriemeļu diska daļēju bojājumu un asinsizplūdumu mīkstajos audos; ekstremitāšu apvidū - plaši zemādas asinsizplūdumi ar mīksto audu saspiedumu kreisās rokas un labās kājas apvidos, griezta brūce labās plaukstas 2.pirksta pamatnē. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AA/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un kakla traumas ar daudzšķembainiem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, mugurkaula priekšējo saišu pārrāvumu starp 4. un 5.kakla skriemeļiem ar starpskriemeļu diska daļēju bojājumu, asinsizplūdumiem zem cietā un mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vēderiņos un galvas smadzeņu sasitumu, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku un piebriešanu; /pers.AB/, dzim. 1990.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – kreisā deniņa kaula lūzums ar pāreju uz pamatni, perēkļains subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu sasitums, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņa apvidū, asinsizplūdums uz kreisās acs plakstiņiem;rumpja

apvidū – plaušu sasitums, plaši zemādas asinsizplūdumi; ekstremitāšu apvidū – zemādas asinsizplūdumi. Visi miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AB/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar kreisā deniņa kaula lūzumu ar pāreju uz pamatnes kauliem un kreisās plaušas sasitumu; /pers.AC/, dzim. 1946.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces sejā, zemādas asinsizplūdums abu acu plakstiņos, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres - deniņu rajonā, daudzšķembaini galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdumi zem labās pieres - deniņu un kreisās pieres daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sašķaidījums labā pieres - deniņu daivā; ķermeņa un ekstremitāšu rajonā: daudzi zemādas asinsizplūdumi ķermeņa priekšējā virsmā, abu kāju, labā augšdelma, labās plaukstas rajonā, labā augšdelma kaula lūzums, 2.-4.ribu lūzums labā pusē pa atslēgas kaula viduslīniju, ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AC/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas vaļējas galvas traumas, ar galvaskausa un sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vielas sašķaidījumu; /pers.AD/, dzim. 1957.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā paura, kreiso un labo deniņu apvidos; kakla apvidū - asinsizplūdumi kakla mīkstajos audos un vairogdziedzerī; krūšu kurvja apvidū - ribu lūzumi labajā pusē no 5.-7.ribai pa priekšējo paduses līniju un kreisajā pusē no 2.-7.ribai pa priekšējo paduses līniju, asinsizplūdumi plaušās; vēdera apvidū - zemādas asinsizplūdums uz vēdera labajā pusē un asinsizplūdumi aknās; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi abu apakšdelmu un abu ceļgalu apvidos. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AD/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas, par ko liecina tumši zilganvioleta sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa, asinsizplūdumi kakla mīkstajos audos un vairogdziedzerī, plaušu saspiedums, plaušu tūska, abpusēji ribu lūzumi, zemādas asinsizplūdums uz vēdera un asinsizplūdumi aknās, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu akūtu venozu sastrēgumpilnasinību; /pers.AE/, dzim. 1933.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sisti-plēstas brūces pieres labajā pusē un labā vaiga kaula apvidū, zemādas asinsizplūdums ap labo aci; rumpja apvidū - krūšu kaula vidējās trešdaļas, abpusēji vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem labajā pusē, diafragmas labā kupola, aknu, sirds lielo asinsvadu apkārtējo mīksto audu plīsumi, asinsizplūdumi kreisās nieres tauku kapsulā un kreisās nieres vārtu apvidū, iegurņa kaulu lūzumi, un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu; ekstremitāšu apvidū – sisti-plēsta brūce kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas mugurējā virsmā. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AE/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas sarežģījās ar iekšēju asiņošanu labās pleiras, vēderplēves un sirds somiņas dobumos, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, perēkļainu plaušu emfizēmu, traumatisku šoku; /pers.AF/, dzim.1974.g. tika nodarīti miesas bojājumi: kakla apvidū: zemādas asinsizplūdumi kakla rajonā, asinsizplūdums kakla mīkstajos audos, asinsizplūdumi balsenes gļotādā, asinsizplūdumi vairogdziedzerī; ķermeņa apvidū: zemādas asinsizplūdumi ķermeņa rajonā, daudzu ribu un krūšu kaula lūzumi, asinsizplūdumi zem plaušu pleiras un plaušu parenhīmā, asinsizplūdumi epikardā un miokardā, asinsizplūdums videnes mīkstajos audos; galvas apvidū: zemādas asinsizplūdumi uz galvas, vairāki asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstajiem apvalkiem, galvas smadzeņu sasitums,

abpusēji krusta un zarnu kaula savienojuma daļēji pārrāvumi, asinsizplūdums aizkuņģa dziedzera astes rajonā, dzemdes sasitums; ekstremitāšu apvidū: zemādas asinsizplūdumi uz abām rokām un kājām, ādas nobrāzums labā ceļa rajonā. Minētie miesas bojājumi, kā arī to izraisītā asfiksija no krūšu kurvja un kakla orgānu saspiešanas, pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā apdraudoši cietušās dzīvību, un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AF/nāve ir vardarbīga un iestājās no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un kakla orgānu saspiešanas, par ko liecina krūškurvja un kakla mīksto audu, kaulu un iekšējo orgānu bojājumi, asinsizplūdumi acu sklērās, mēles saspiedums starp zobiem, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis lielos asinsvados u.c. pazīmes, kas kombinējās ar galvas smadzeņu un ķermeņa trulu traumu; /pers.AG/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū: sejas ādas nobrāzumi, asinsizplūdumi uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; krūšu kurvja rajonā: slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumiem mugurējās videnes audos, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu ar asinsizplūdumu apkārtējos audos, mugurkaula pārrāvumu starp 5. un 6.torokālo skriemeli ar daļēju muguras smadzeņu bojājumu un asinsizplūdumu apkārtējos audos un starpribu muskuļu pārrāvumu, asinsizplūdumu pleiras dobumos; ķermeņa un iegurņa rajonā: slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu kreisās nierēs tauku kapsulā un parenhīmā, kreisā virsnierē, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, kreisā zarnkaula - krustakaula locītavas pārrāvums, simfīzes pārrāvums ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, labā kaunuma kaula augšējā un apakšējā zara lūzumu un asinsizplūdumiem mazā iegurņa audos, zemādas asinsizplūdumu uz vēdera priekšējās sienas labajā pusē; ekstremitāšu trauma ar kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas lielā lielakaula un mazā lielakaula vaļējs lūzums, apakšējo un augšējo ekstremitāšu zemādas asinsizplūdumi. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AG/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumiem mugurējās videnes audos, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu ar asinsizplūdumu apkārtējos audos, mugurkaula pārrāvumu starp 5. un 6.torokālo skriemeli ar daļēju muguras smadzeņu bojājumu un asinsizplūdumu apkārtējos audos un starpribu muskuļu pārrāvumu, asinsizplūdumu pleiras dobumos; kā slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā un parenhīmā, kreisā virsnierē, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, kreisā zarnkaula-krustakaula locītavas pārrāvums, simfīzes pārrāvums ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, labā kaunuma kaula augšējā un apakšējā zara lūzumu un asinsizplūdumiem mazā iegurņa audos, zemādas asinsizplūdumu uz vēdera priekšējās sienas labajā pusē; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas lielā lielakaula un mazā lielakaula vaļējs lūzums, apakšējo un augšējo ekstremitāšu zemādas asinsizplūdumi; kā sejas ādas nobrāzumi, asinsizplūdumi uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.AH/, dzim.1964.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: trula krūšu kurvja trauma ar labās puses 5.,6.ribu lūzumiem pa lāpstiņas līniju un kreisās puses 1.-7.ribu lūzumiem pa atslēgas kaula viduslīniju, 6.ribas lūzumu pa mugurējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu sasitumu un plīsumiem, kā arī nobrāzumi uz sejas un kreisās rokas, zemādas asinsizplūdumi labās rokas un kājas apvidū, zarnu kaula spārna projekcijā kreisajā pusē. Minētie miesas bojājumi ar sekojošu krūšu kurvja saspiešanu pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas

bojājumiem kā bīstami dzīvībai, no kuriem iestājās viņas nāve. /pers.AH/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem ("ekhimotiskā maska"), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja un starpribu muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda, perēkļaini asinsizplūdumi galvas smadzeņu baltajā vielā, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, šoks un iekšējo orgānu venoza pilnasinība; /pers.AI/, dzim. 1952.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu vaļēji daudzšķembaini lūzumi ar galvas saplacināšanu priekšēji-mugurējā virzienā un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu; rumpja apvidū - abpusēji ribu lūzumi, labās puses iegurņa kaulu lūzumi, abu plaušu sasitumi, sirds labā priekškambara plīsums ar asiņošanu sirds somiņas dobumā (400 ml), aknas un liesas plaši sašķaidījuma perēkļi, zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi vairāk rumpja priekšējā virsmā; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi uz labās rokas un kreisā augšstilba. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AI/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu vaļēju daudzšķembainu lūzumu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu, abpusējiem ribu un labās puses iegurņa kaulu lūzumiem, abu plaušu sasitumiem, sirds labā priekškambara plīsumu ar asiņošanu sirds somiņas dobumā, aknu un liesas plašiem sašķaidījuma perēkļiem, tievās zarnas apzarņa plīsumiem ar asiņošanu vēderplēves dobumā (1200 ml), kuru pavadīja masīva iekšēja asiņošana (kopā 1600 ml), sirds tamponāde ar asinīm un šoka stāvoklis; /pers.AJ/, dzim 1957.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū: slēgta galvas trauma ar galvas smadzeņu sasitumiem, asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisā deniņu muskulī, deguna kaula lūzumu, ādas nobrāzumu galvas apvidū un asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā; ķermeņa rajonā: slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumu aortas krūšu daļas paraaortājos audos mugurējās videnes audos, asinsizplūdumu kreisās plaušas saknes rajonā, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu; slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu mezentērija saknē, multipliem iegurņa kaula lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; ekstremitāšu rajonā: ādas nobrāzumi un sistas brūces uz ekstremitātēm. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AJ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar galvas smadzeņu sasitumiem, asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisā deniņu muskulī, deguna kaula lūzumu, ādas nobrāzumu galvas apvidū un asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā, kā slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumu aortas krūšu daļas paraaortājos audos mugurējās videnes audos, asinsizplūdumu kreisās plaušas saknes rajonā, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu; kā slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu mezentērija saknē, multipliem iegurņa kaula lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; kā ādas nobrāzumi un sistas brūces uz ekstremitātēm un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, asinsizplūdumu pleiras un vēderplēves dobumā, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perifokālu akūtu emfizēmu; /pers.AK/, dzim. 1954.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas

apvidū – zemādas asinsizplūdums uz sejas, daudzi nobrāzumi uz sejas, skalpēta brūce galvas matainajā daļā un kakla mugurējā virsmā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura apvidū un labo deniņu apvidū, mugurkaula atrāvums no galvaskausa pamatnes 1.,2.kakla skriemeļu līmenī ar muguras smadzeņu un saišu pārrāvumu, asinsizplūdumu muguras smadzeņu kanālā, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu lielo smadzeņu pusložu un abu smadzenīšu pusložu visās virsmās, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja, vēdera un iegurņa apvidū – plaši zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz krūšu kurvja un vēdera priekšējām virsmām, labās puses 1.-10.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju un 1.-4.ribu lūzumi pa mugurējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, krustu-zarnu kaula savienojuma pārrāvums kreisajā pusē ar asinsizplūdumu apkārtējos mīkstajos audos, aortas plīsums, abu plaušu sasitums un plīsumi, abu nieru atrāvums, abu nieru un aknu plīsumi, aknu un liesas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidū – zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz rokām un kājām, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.AK/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AL/, dzim. 1961.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – sista brūce pieres kreisajā pusē, asinsizplūdums uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas pieres kreisajā pusē un pakauša labajā pusē, zemādas asinsizplūdumi abu acu augšējos plakstiņos, asinsizplūdumi zem cietā un mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem virs abām galvas smadzeņu puslodēm, pakauša kaula zvīņas lineārs lūzums labajā pusē ar lūzumu līnijām pārejošām uz galvaskausa pamatni; rumpja apvidū – krūšu kaula augšējās trešdaļas, abpusēji vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem, mugurkaulāja lūzums pa starpskriemeļu diskiem starp krūšu 8. un 9.skriemeļiem ar dislokāciju un muguras smadzeņu šķērsbojājumu un 8.ribstarpas abpusējiem plīsumiem, vaļēji multipli iegurņa kaulu lūzumi ar dislokāciju, jostas 1.-4.skriemeļu kreiso sānu izaugumu šķērslūzumi, diafragmas labā kupola, aknu, sirds lielo asinsvadu mīksto audu, tievo zarnu apzarņa, liesas plīsumi, ekstremitāšu apvidū – labās pleca locītavas mežģījums. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AL/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja, vēdera un iegurņa saspiešanu, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, asinsizplūdumiem abos pleiras, vēderplēves un sirds somiņas dobumos, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, traumatisku šoku; /pers.AM/, dzim.1954.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – zemādas asinsizplūdumi kreiso deniņu apvidū un labās acs augšējā plakstiņā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labo un kreiso deniņu apvidos, kreiso pieres un paura apvidū, asinsizplūdums kreiso deniņu muskuļos, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumi, mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli, asinsizplūdumi zem cietā galvas smadzeņu apvalka ap smadzenītēm un smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura daivu apvidos, zem kreisās smadzenīšu puslodes mīkstiem smadzeņu apvalkiem un ap smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi smadzeņu stumbra vielā un smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos – "ekhimozes" ādā sejas labā pusē, krūšu kurvja priekšējā un labā sānu virsmās, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskā līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem un starpribu muskuļu plīsumiem krūšu kurvja labajā pusē, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, plaušu emfizēma, aknu labās daivas saspiedums ar perēkļveida asinsizplūdumiem zem aknu kapsulas, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana; ekstremitāšu apvidos – labā atslēgas kaula

lūzums pie labās pleca locītavas, slēgts šķembains kreisā augšdelma kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, sisti-plēsta brūce labā apakšstilba apvidū, plēsta brūce labās plaukstas iekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AM/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (galvaskausa, abpusējiem ribu, stobrkaula) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AN/, dzim.1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sista brūce un asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņu rajonā, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī, zemādas asinsizplūdums un sista brūce kreisās acs augšējā plakstiņā, galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi kreisā pusē, asinsizplūdums zem labās un kreisās pieres - deniņu daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos; ķermeņa rajonā - abu plaušu sasitumi, sīkperēkļaini asinsizplūdumi miokardā un epikardā, daudzi abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām, ar lielperēkļainiem asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras, labā krusta - zarnu kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos; ekstremitāšu rajonā - sistas brūces kreisās elkoņa locītavas un kreisā apakšdelma mugurējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labās plaukstas un kreisās plaukstas locītavas mugurējā virsmā, abu augšstilbu un labā apakšstilba apvidos, kreisā augšstilba un kreisās elkoņa locītavas veidojošo kaulu lūzumi. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AN/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, kas sarežģījās ar šoku un mazasinību; /pers.AO/, dzim. 1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū - galvas un kakla atdalījums no krūšu kurvja, sisti - plēstas brūces uz kakla, grieztas brūces uz sejas, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso paura - deniņu apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu lielo smadzeņu pusložu apakšējās virsmās un abu smadzenīšu pusložu visās virsmās; krūšu kurvja, vēdera un iegurņa apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā kreisajā pusē, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 2. un 3.krūšu skriemeli ar muguras smadzeņu un saišu pārrāvumu, asinsizplūdumu muguras smadzeņu kanālā, kreisā atslēgas kaula lūzums, krūšu kaula lūzums starp 5. un 6.ribu piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu apkārtnē, abu pušu 1.-4.ribu lūzumi pa skrimšļaino daļu, 1.-9.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju, 4.,5.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju un 3.-10.ribu lūzumi pa blakusmugurkaula līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, krustu-zarnu kaula savienojuma pārrāvums labajā pusē, simfīzes pārrāvums ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos, trahejas, barības vada pārrāvumi, aortas dubults pārrāvums, labās plaušas un sirds atdalījums, abu plaušu sasitums, abu plaušu, sirds somiņas, sirds un aknu plīsumi, sirds, aknu labās daivas un liesas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidū - plēsta brūce kreisās pleca locītavas apvidū, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, labā apakšdelma abu kaulu slēgti šķembaini lūzumi, abu apakšstilbu abu kaulu slēgti šķembaini dubultlūzumi augšējās un apakšējās trešdaļās ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos un muskuļos. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AO/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudzu skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AP/, dzim. 1960.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces labās uzacs apvidū un augšlūpā, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu

lēvera iekšējās virsmas labā pieres rajonā, galvaskausa pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem labās pieres - deniņu daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem; kakla un ķermeņa rajonā - epidermas atslāņošanās ķermeņa priekšējā virsmā, asinsizplūdumi ap kakla orgāniem, daudzi abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām, ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras, krūšu kaula lūzums starp 4., 5.ribas piestiprināšanās vietu, daudzi šķembaini iegurņa kaulu lūzumi ar asinsizplūdumiem iegurņa mīkstajos audos, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 7., 8.skriemeli ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, abu plaušu sasitumi un plīsumi, daudzi liesas plīsumi, asinsizplūdumi zem aknu kapsulas un labās nieres vārtos; kāju rajonā - zemādas asinsizplūdums kreisās ceļa locītavas priekšējā virsmā. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AP/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AR/, dzim.1983.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso deniņu - paura apvidos, asinsizplūdums zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreisās paura daivas izliektajā virsmā, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos - "ekhimozes" ādā sejas labā pusē, krūšu kurvja augšdaļā, ādas nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi un asinsizplūdumi krūšu kurvja mugurējā virsmā pārsvarā labā jostas apvidū, labās puses ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, asinsizplūdums labās puses aizvēderplēves telpas mīkstajos audos, 12.krūšu un 1.jostas skriemeļu labās puses un 2.-5.jostas skriemeļu kreisās puses sānu izaugumu lūzumi, iegurņa kaulu lūzumi, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, aknu labās daivas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidos - zemādas asinsizplūdums kreisā apakšstilba apvidū ar mīksto audu saspiedumu, ko pavadīja iekšēja asiņošana. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AR/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (labās puses ribu, iegurņa kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AS/, dzim. 1976.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi:galvas apvidū - galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu daudzšķembaini vaļēji lūzumi ar daļēju kaulu fragmentu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu; krūšu kurvja apvidū - daudzi plaušu sasitumi, ko pavadīja ārēja asiņošana, iekšējo orgānu mazasinība, traumatisks šoks. Visi miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. /pers.AS/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu daudzšķembainiem vaļējiem lūzumiem ar daļēju kaulu fragmentu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu, plaušu sasitumiem, ko pavadīja ārēja asiņošana, iekšējo orgānu mazasinība, traumatisks šoks; /pers.AT/, dzim.1951.g. nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp diviem truliem priekšmetiem, par ko liecina labās 3., 6.ribas lūzums piestiprināšanās vietā pie krūšu kaula, kreisās 4.ribas lūzums pa atslēgas kaula viduslīniju, kreisās 2.-4.ribas lūzums pa paduses vidējo līniju, kreisās 2.-9.ribas lūzums pa blakusmugurkaulāja līniju, kreisā atslēgas kaula lūzums, asinsizplūdumi plaušu saknēs, aknu sirpjveida saites piestiprināšanās vietā un apzarnī, perēkļaini asinsizplūdumi acu konjunktīvās, mutes dobuma gļotādā, sejas, kakla, krūšu kurvja, vēdera un muguras ādā, perēkļaini asinsizplūdumi zem plaušu pleiras, akūta plaušu emfizēma, galvas smadzeņu un plaušu tūska, iekšējo orgānu venoza pilnasinība, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados. Bez tam /pers.AT/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēti šādi miesas bojājumi: asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās

virsmas; mugurkaula 4.krūšu skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzums; zemādas asinsizplūdumi kreisās plaukstas, labās plaukstas, kreisā augšstilba, kreisās ceļa locītavas, kreisā apakšstilba, labā apakšstilba apvidū, labās pēdas apvidū, ādas nobrāzumi kreisā apakšstilba un labās pēdas apvidū, kas radušies tajā paša laika periodā neilgi pirms nāves iestāšanās cietu trulu priekšmetu iedarbības rezultātā, iespējams, būvkonstrukcijas nobrukuma rezultātā, un pēc sava rakstura, attiecinot uz dzīvām personām, kopumā pieskaitāmi vidēji smagiem miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošu veselības traucējumu virs 21 dienas; /pers.AU/, dzim.1958.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: daudzas brūces galvas samtainā daļā, nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi sejas rajonā, vaļējs daudzšķembains galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un smadzeņu vielas sasitums labā pieres - deniņu - paura un kreisā deniņu daivā, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; ķermeņa rajonā - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā, kreisā cirkšņa rajonā, krūšu kaula lūzums starp 3.,4.ribas piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu piegulošos audos, 2.-10.ribu lūzumi kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzums kreisās kājas rajonā, kreisā apakšstilba abu kaulu lūzumi, epidermas atslāņojums labā apakšstilba rajonā. Iepriekš norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AU/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vielas sasitumu, kas sarežģījās ar mazasinību un šoku; /pers.AV/, dzim.1956.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: daudzas brūces galvas un sejas rajonā, vaļējs daudzšķembains galvaskausa kaulu lūzums, galvas smadzeņu sašķaidījums ar smadzeņu vielas izkrišanu no galvaskausa dobuma; ķermeņa rajonā - plaši zemādas asinsizplūdumi kakla un ķermeņa priekšējā virsmā, daudzi abpusēji pa vairākām anatomiskām līnijām ribu lūzumi, ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem piegulošos audos, mugurkaula lūzums krūšu daļā starp 8., 9.skriemeli ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu bojājumu, kreisā atslēgas kaula un krūšu kaula lūzums starp 3., 4.ribas piestiprināšanās vietām, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, iegurņa kaulu, krusta kaulu lūzumi ar asinsizplūdumiem iegurņa mīkstajos audos, abu plaušu sasitumi un plīsumi, sirds somiņas un sirds plīsumi, kreisās nieres sasitums, labās nieres plīsums, aknu sašķaidījums, daudzi tievo zarnu apzarņa plīsumi ar asinsizplūdumiem audos; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi abu roku un kreisās kājas rajonā, plaša brūce labā apakšstilbā ar apakšstilba kaula lūzumu. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AV/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu plīsumiem un sašķaidījumiem, galvas smadzeņu sašķaidījumu ar daļēju galvas smadzeņu izkrišanu no galvaskausa dobuma, kas sarežģījās ar mazasinību un šoku; /pers.AZ/, dzim.1968.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū: slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, sejas kaulu lūzumu, asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā, slēgta kakla trauma ar asinsizplūdumu kakla zemādas audos; ķermeņa rajonā: slēgta ķermeņa trauma ar sirds somiņas un sirds labā kambara priekšējās sieniņas plīsumu, asinsizplūdumiem zem abu plaušu viscerālās pleiras, plaušu audu bojājumiem, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu, labā atslēgkaula lūzumu, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu pārrāvumu, mugurkaula pārrāvumu starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeli ar muguras smadzeņu bojājumiem, asinsizplūdumu pleiras dobumos, liesas plīsumu, asinsizplūdumu vēderplēves

dobumā, iegurņa kaula lūzumiem ar fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; ekstremitāšu rajonā: ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzums apakšējās trešdaļas līmenī, kreisās plauktas locītavas mežģījums ar locītavas saišu daļēju pārrāvumu, ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi uz ekstremitātēm. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AZ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, sejas kaulu lūzumu, asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā; kā slēgta kakla trauma ar asinsizplūdumu kakla zemādas audos; kā slēgta ķermeņa trauma ar sirds somiņas un sirds labā kambara priekšējās sieniņas plīsumu, asinsizplūdumiem zem abu plaušu viscerālās pleiras, plaušu audu bojājumiem, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu, labā atslēgkaula lūzumu, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu pārrāvumu, mugurkaula pārrāvumu starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeli ar muguras smadzeņu bojājumiem, asinsizplūdumu pleiras dobumos, liesas plīsumu, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, iegurņa kaula lūzumiem ar fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzums apakšējās trešdaļas līmenī, kreisās plauktas locītavas mežģījums ar locītavas saišu daļēju pārrāvumu, ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi uz ekstremitātēm un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, akūtu plaušu emfizēmu; /pers.BA/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: abu apakšstilbu abu kaulu slēgti šķembaini lūzumi ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos un muskuļos, nobrāzums uz labās plaukstas, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres un pakauša apvidos. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BA/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas – kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, iekšējo orgānu venoza pilnasinība un šoks; /pers.BB/, dzim.1953.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - galvaskausa pamatnes kaulu lūzums, subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu sasitums, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres un atsevišķi pakauša apvidos, zemādas asinsizplūdumi uz sejas; rumpja apvidū - daudzi abpusēji ribu lūzumi, vietām ar pleiras bojājumiem, kreisā atslēgas kaula lūzums, plaušu sasitumi, plaši asinsizplūdumi rumpja apvidū; locekļu apvidū - abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi, plaši zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz ekstremitātēm. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.BB/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem (galvaskausa pamatnes, abpusēju ribu lūzumi, kreisā atslēgas kaula, abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi) un iekšējo orgānu bojājumiem (galvas smadzeņu, plaušu), kas sarežģījās ar traumatisku šoku; /pers.BC/, dzim.1959.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - ādas nobrāzums pieres-paura apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abās pieres daivās; krūšu kurvja apvidū - ribu lūzumi labajā pusē 5., 6., 10., 11. pa blakus mugurkaula līniju un 5.-

7.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju, kreisajā pusē 4.-9.ribu lūzumi pa blakus mugurkaula līniju, 7.-9.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju, asinsizplūdumi krūšu kurvja mīkstajos audos, kreisās plaušas saspiedums, asinsizplūdumi labajā plaušā ar parenhīmas destrukciju, perēkļveida infiltrējoši asinsizplūdumi epikarda un miokardā; vēdera apvidū - ādas nobrāzums vēdera labajā pusē un zemādas asinsizplūdums uz vēdera pa vidu; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdums labā augšdelma ārējā virsmā. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BC/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas, par ko liecina sejas un krūšu kurvja ādas tumši zilgana nokrāsa, asinsizplūdumi krūšu kurvja mīkstajos audos, asinsizplūdumi bronhu gļotādā, kreisās plaušas saspiedums, asinsizplūdumi labajā plaušā ar parenhīmas destrukciju, perēkļveida infiltrējoši asinsizplūdumi epikarda un miokardā, abpusēji ribu lūzumi, ādas nobrāzums un zemādas asinsizplūdums uz vēdera, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku un iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu; /pers.BD/, dzim.1946.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - saplūstošs subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu labajā puslodē, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas (2), zemādas asinsizplūdumi uz sejas (3); krūšu kurvja apvidū - daudzi plaušu sasitumi mugurējās un sānu virsmās; ekstremitāšu apvidū - labā apakšstilba abu kaulu vaļējs lūzums, nobrāzumi abu ceļu locītavu priekšējās virsmās. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.BD/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, krūšu kurvja un labās kājas traumas ar plašu subarahnoidālu asinsizplūdumu (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), plaušu sasitumu, asinsizplūdumu mugurējās videnes mīkstajos audos, labā apakšstilba abu kaulu vaļēju lūzumu, kuru pavadīja šoka stāvoklis; /pers.BE/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdumi un nobrāzumi abu acu plakstiņos, sistas brūces paura apvidū pa vidu un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura vidusdaļā, pakauša apvidū un labo deniņu apvidū, asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un smadzeņu sasitums labajā deniņu daivā, daudzšķembains labā deniņu kaula lūzums un priekšējās, vidējās galvaskausa pamatnes bedres lūzums; krūšu kurvja apvidū – labās puses 1.-7.ribu lūzumi pa blakus mugurkaula līniju, kreisās puses no 4.-8.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju; ekstremitāšu apvidū - sista brūce labā augšdelma iekšējā virsmā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BE/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar sistām brūcēm paura un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumiem uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura-pakauša un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumu zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un sasitumu labajā deniņu daivā, labā deniņu kaula šķembainu lūzumu un priekšējās, vidējās galvaskausa pamatnes bedres lūzumiem, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu un plaušu tūsku; /pers.BF/, dzim.1988.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres labajā pusē, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres labajā pusē, pakauša labajā pusē, kreiso deniņu apvidū un kreiso deniņu muskulī, asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso pieres-paura daivu apvidū; krūšu kurvja apvidū - asinsizplūdums mīkstajos audos un muskuļos krūšu kaula apvidū, labās puses 5.-8.ribu lūzumi pa mugurējo paduses līniju un 1.-6.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem apkārtējos audos, aortas plīsums, labās plaušas sasitums, asinsizplūdumi zem aknu kapsulas; ekstremitāšu apvidū - nobrāzums labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Visi norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura

kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BF/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, krūšu kurvja un vēdera traumas ar sekojošu krūšu kurvja saspiešanu, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem ("ekhimotiskā maska"), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, sejas pietūkums, asinsizplūdumi zem plaušu pleiras un epikarda, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados; /pers.BG/, dzim.1987.g. tika nodarīti šādi miesas bojājumi: galvas apvidū - ādas nobrāzums, zemādas asinsizplūdumi, asinsizplūdumi lūpu gļotādās, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, galvaskausa velves, pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka labās un kreisās lielās smadzeņu puslodes izliektajā virsmā, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem labās un kreisās pieres un paura daivas izliektajā virsmā, labās un kreisās pieres un deniņu daivas apakšējā virsmā, galvas smadzeņu sasitums labās un kreisās pieres un paura daivas izliektajā virsmā, labās un kreisās pieres un deniņu daivas apakšējā virsmā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos; ķermeņa apvidū - zemādas asinsizplūdumi, krūšu kaula lūzums 2.ribu piestiprināšanās vietā; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreisās plaukstas apvidū, ādas nobrāzums labās plaukstas apvidū. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.BG/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar galvaskausa velves un pamatnes kaulu un krūšu kaula lūzumu, asinsizplūdumiem zem cietā un mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sasitumu, asinsizplūdumu smadzeņu vēderiņos, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku, piebriešanu un plaušu tūsku; /pers.BH/, dzim.1973.g. tika nodarīti plaši ādas, mīksto audu, galvaskausa un skeleta kaulu, galvas smadzeņu un iekšējo orgānu bojājumi un sašķaidījumi. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un ir tiešā cēloniskā sakarībā nāves iestāšanos. /pers.BH/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar ādas, mīksto audu, galvaskausa un skeleta kaulu, galvas smadzeņu un iekšējo orgānu bojājumiem un sašķaidījumiem, ekstremitāšu kaulu lūzumiem; /pers.BI/, dzim.1984.g. tika nodarīti miesas bojājumi: zemādas asinsizplūdums kreisās acs ārējā kaktiņā, asinsizplūdums uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas paura un pakauša rajonos, asinsizplūdumi zem kreisās pieres un labās paura daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem; ķermeņa rajonā - zemādas asinsizplūdumi krūšu kurvja priekšējā virsmā un kreisā cirkšņa rajonā, krūšu kaula lūzums starp 2., 3.ribas piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu piegulošos audos, kreisā krusta - zarnu kaula savienojuma lūzums, ar asinsizplūdumu apkārtnē, kreisās plaušas sasitums, perēkļaini asinsizplūdumi plaušu saknē un sirds somiņas priekšējā virsmā; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi labā augšstilba, kreisā apakšstilba apvidos, nobrāzums labā augšstilba un labās ceļa locītavas rajonā, sista brūce labā apakšstilbā, abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos. Turklāt /pers.BI/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēts mehāniskas asfiksijas - ar krūšu kurvja saspiešanas pazīmēm: sejas cianoze ar punktveida asinsizplūdumiem ādā un acu konjunktīvās, perēkļaina plaušu emfizēma. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un ir tiešā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BI/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un mehāniskās asfiksijas ar ķermeņa saspiešanu rezultātā; /pers.BJ/, dzim.1967.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un apvidū: slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumu galvas smadzeņu vēderiņos, asinsizplūdumu zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumu un sistām brūcēm uz sejas, sista brūce uz kakla kreisās sānu virsmas; ķermeņa

rajonā: slēgta ķermeņa trauma ar krūškaula lūzumu, 3.-5.ribas lūzumu kreisajā pusē ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, zemādas asinsizplūdumiem uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BJ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumu galvas smadzeņu vēderiņos, asinsizplūdumu zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumu un sistām brūcēm uz sejas; kā sista brūce uz kakla kreisās sānu virsmas; kā slēgta ķermeņa trauma ar krūškaula lūzumu, 3.-5.ribas lūzumu kreisajā pusē ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, zemādas asinsizplūdumiem uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.BK/, dzim.1970.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz sejas, zemādas asinsizplūdums uz kakla, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņu - paura - pakauša un labā pakauša rajonā, daudzšķembaini velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdumi zem kreisās paura - pakauša daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu saplacinājums, ar sašķaidījuma apvidiem; deniņu - paura un kreisā pieres - paura daivās; krūšu kurvja rajonā: ķermeņa trauma - plašs zemādas asinsizplūdums ķermeņa priekšējā virsmā un kreisā sānu virsmā, lielperēkļains asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējās virsmas mīkstajos audos, 1.-6.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju, 1.ribas lūzums kreisā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 2.-9.ribu lūzumi kreisā pusē pa lāpstiņas līniju, 7.ribas lūzums kreisā pusē pa mugurējo paduses līniju, 3.ribas lūzums kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju, ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras un piegulošos mīkstajos audos, kreisā krusta - zarnu kaula un simfīzes lūzumi ar asinsizplūdumiem ap iegurņa mīkstajiem audiem, abu plaušu sasitumi, asinsizplūdums ap aortas mīkstiem audiem, liesas plīsums; ekstremitāšu trauma - zemādas asinsizplūdumi abu augšstilbu un kreisā augšdelma rajonā, vaļējs kreisā apakšstilba abu kaulu lūzums apakšējā trešdaļā ar fragmentu dislokāciju. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BK/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, galvas smadzeņu saplacinājumu un sašķaidījuma apvidiem; /pers.BL/, dzim.1976.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū - sistas brūces, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdums labā un kreisā deniņu muskulī, galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem galvas smadzeņu pusložu izliektajās, apakšējās un starpdaivu virsmās un smadzenīšu augšējā, mugurējā un apakšējā virsmā, galvas smadzeņu sašķaidījums kreisās pieres daivas izliektajā un apakšējā virsmā, smadzenīšu mugurējā virsmā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidū - mugurkaulāja 4.krūšu skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzums, krūšu kaula lūzums 2.ribu piestiprināšanās vietā, kreisās 2.-8.ribas lūzums pa paduses priekšējo līniju, labās 2.-5.ribas lūzums slīpi no blakus krūškaula līdz vidusatslēgas kaula līnijai, labās 5., 7.ribas lūzums pa lāpstiņas līniju, labās plaušas sasitums, labās nieres plīsums ar asinsizplūdumu zem kapsulas, asinsizplūdums labajā un kreisajā virsnierē; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreisā apakšdelma un kreisās plaukstas apvidū, ādas skrambas kreisās plaukstas un labās plaukstas apvidū. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.BL/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudziem skeleta

kaulu (galvaskausa velves, pamatnes, sejas kaulu, mugurkaula, krūšu kaula, ribu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, labās plaušas, labās nieres) bojājumiem; /pers.BM/, dzim.1951.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā - ādas nobrāzumi pieres labajā pusē, asinsizplūdums galvas ādas muskuļa lēvera iekšējā virsmā kreisā pieres – paura - deniņu rajonā, asinsizplūdums zem cietā smadzeņu apvalka kreisās smadzeņu puslodes un labo smadzenīšu rajonā, perēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstā smadzeņu apvalka kreisās puslodes un labo deniņu rajonā, smadzenīšu rajonā, smadzeņu sasitums un sašķaidījums kreiso deniņu un smadzeņu pamatnes rajonā, galvaskausa kaulu lūzumi (kreisā paura, deniņu kaulu, pakauša kaula, pieres un spārnu kaula lūzumi) ar smadzeņu apvalku bojājumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. Zemādas asinsizplūdumi labā apakšstilba un abu augšstilbu priekšējās virsmās, sista brūce labās ceļa locītavas priekšējā virsmā. Pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiEM miesas bojājumiem, kas varēja rasties neilgu laiku pirms nāves iestāšanās, cietu trulu priekšmetu iedarbības rezultātā. /pers.BM/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar galvaskausa kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem zem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu sasitumu un sašķaidījumu, kas sarežģījās ar smadzeņu un plaušu tūsku, asiņu aspirāciju plaušās, traumatisku šoku; /pers.BN/, dzim. 1975.g. tika konstatēti miesas bojājumi: trula galvas trauma – plaši ādas nobrāzumi un sistas ādas brūces uz sejas; asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļa lēvera iekšējās virsmas pieres un pakauša daļās; plaši perēkļaini, saplūstoši asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem virs abām smadzeņu puslodēm un smadzenītēm; trula krūšu kurvja, vēdera un muguras trauma - ādas nobrāzumi uz krūšu kurvja un vēdera priekšsienas; abpusēji multipli ribu nobīdveida lūzumi pa vairākām anatomiskajām līnijām ar ribu pleiru plīsumiem; abu plaušu pleiru un audu plīsumi; aknu apvalka un audu plīsumi; saasiņojumi resnās šķērszarnas apzarnī; neliela iekšējā asiņošana /300 ml/; mugurkaula starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeļiem pilns saišu aparāta plīsums ar savstarpēju skriemeļu nobīdi un atbilstošiem saasiņojumiem zem muguras smadzeņu apvalkiem; trula ekstremitāšu trauma - ādas nobrāzumi uz abām rokām un kājām; sista ādas brūce uz labās kājas; trula iegurņa trauma - saspiedums - abpusēji krustu - zarnu kaulu savienojumu plīsumi; kaunuma kaula savienojuma plīsums; kreisā kaunuma kaula abu zaru lūzumi ar plašām savstarpējām visu iegurņa kaulu nobīdēm lūzumu un savienojumu plīsumu vietās. Šie miesas bojājumi kopumā pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstamiem dzīvībai, kas ir tiešā cēloņsakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BN/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar asinsizplūdumiem zem smadzeņu apvalkiem, iekšējo orgānu plīsumiem, multipliem ribu, iegurņa kaulu lūzumiem, mugurkaula lūzuma-mežģījuma, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku, traumatisku šoku, abpusēju pneimotoraksu; /pers.BO/, dzim. 1977.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce paura rajona, ādas nobrāzumi augšlūpas un labā vaiga apvidū, asinsizplūdums un sista brūce augšlūpas gļotādā, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū, lielperēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem labo pieres, paura un pakauša daivu augšējās virsmās, labo pieres un deniņu daivu apakšējās virsmās, krūškurvja apvidū – abpusēji ribu lūzumi pa atslēgas kaula līnijām - labajā pusē 3.-8., kreisajā 2.-7., krūškaula lūzums starp 3. un 4.ribām, plaušu augšdaivu plīsumi, kreisās plaušas sasitums, ekstremitāšu un muguras apvidos - asinsizplūdumi abu augšdelmu priekšēji-ārējās virsmās vidējās/3, nobrāzts asinsizplūdums labā apakšdelma priekšējā virsmā, ādas nobrāzums iekšējā virsmā, nobrāzti asinsizplūdumi labās plaukstas mugurējā virsmā, nobrāzts asinsizplūdums labā augšstilba priekšējā virsmā apakšējā/3, asinsizplūdums kreisā augšstilba priekšpusē apakšējā/3, ādas nobrāzumi jostas apvidū , kas kopumā attiecināmas smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. Par /pers.BO/ nāves cēloni uzskatāma trula galvas un krūškurvja trauma ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem ar mehānisku

asfiksiju - krūškurvja saspiešanu; /pers.BP/, dzim. 1974.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sisti - plēsta brūce galvas matainā daļā, pieres un sejas labās puses apvidū, nobrāzts asinsizplūdums deguna apvidū, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura rajonā, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumi, augšžokļa labās puses lūzums, cietā smadzeņu apvalka plīsumi, difūzi lielperēkļaini asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstajiem apvalkiem, galvas smadzeņu sašķaidījums abu lielo pusslodžu apakšējās virsmās, krūškurvja apvidū - ribu lūzumi, labajā pusē 1.-9. pa mugurkaula līniju, 6.-11. pa lāpstiņas līniju, 1.-8. pa priekšējo paduses līniju, 9.-11. pa mugurējo paduses līniju, 1.-6. pa krūškaula līniju, kreisā pusē 1.-12. pa mugurkaula līniju, 1.-6. pa priekšējo paduses līniju, 7.-9. pa mugurējo paduses līniju, 1.-6. pa krūškaula līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas dubultlūzums starp 6.-7. un 9.-10.skriemeļiem ar skriemeļu izteiktu nobīdi, muguras smadzeņu apvalku un muguras smadzeņu plīsumiem dotajos līmeņos, krūškaula šķērslūzums starp 3. un 4.ribām, lielperēkļaini asinsizplūdumi plaušu audos, daudzi haotiski plaušu audu plīsumi, sirds somiņas plīsums, kreisās nieres plīsums, vēdera un iegurņa apvidos - asinsizpklūdums labās gūžas locītavas rajonā, plaša sisti - plēsta brūce vēdera lejas daļā, starpenes apvidū, abos sēžas apvidos un mugurā, abu zarnkaulu un sēžas kaulu šķembains lūzums, abu zarnkaulu un krustakaula savienojuma plīsumi, mugurkaula jostas daļas lūzums starp 5.jostas un 1.krustu skriemeļiem, kruskaula lūzums starp 3. un 4.skriemeļiem, aknu labās daivas sadragājums, tievo un resnās zarnas apzarņa plīsumi un lielperēkļaini asinsizplūdumi, zarnu un iegurņa orgānu (dzemdes, olnīcu, urīnspūšļa) izkrišanu, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums labā augšstilba vidējā/3 priekšēji-iekšējā virsmā, abu apakšstilbu kaulu vaļējs šķembains lūzums apakšējā/3, kas kopumā attiecināmas smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. /pers.BP/ nāve iestājās trulas galvas, krūškurvja, vēdera, iegurņa un ekstremitāšu traumas rezultātā ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem un mehāniskas asfiksijas, ķermeņa saspiešanas, rezultātā: /pers.BR/, dzim. 1956.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres apvidū, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres rajonā, krūškurvja apvidū - ādas nobrāzumi krūškurvja priekšējā virsmā, 4.-11.ribu lūzumi labajā pusē pa lāpstiņas līniju, 4.-8.ribu lūzumi labajā pusē pa priekšējo paduses līniju, 4.-9.ribu lūzumi kreisajā pusē pa vidējo paduses līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 6. un 7.skriemeļiem ar asinsizplūdumiem zem muguras smadzeņu apvalkiem, muguras smadzeņu saspiešanu, labās plaušas apakšējās un vidējās daivu, kreisās plaušas apakšdaivas sasitums, sirds sasitums, liesas plīsums, vēdera un iegurņa apvidos - asinsizplūdumi vēdera labā sānu sienā un labās gūžas locītavas rajonā, simfīzes un labā krustkaula un zarnkaula locītavas pārrāvumi, lielperēkļains asinsizplūdums tievās zarnas apzarnī, lielperēkļaini asinsizplūdumi aknu labās daivas apvidū, sirpjveida saites rajonā, kapsulas atslāņojums, plēstas brūces labā cirkšņa un starpenes apvidos, labā augšstilba iekšējā virsmā augšējā/3, plaša sisti - plēsta brūce mugurā jostas rajonā, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums labā augšdelma vidējā/3 mugurēji – ārējā virsmā, asinsizplūdumi labā augšstilba vidējā/3 ārējā virmā, apakšējā/3 iekšējā virsmā, kreisā apakšstilba augšējā un vidējā/3 priekšpusē, nobrāzts asinsizplūdums labā apakšstilba augšējā un vidējā/3 priekšēji - iekšējā virsmā, labās pēdas traumatiska amputācija apakšstilba vidējās un apakšējās/3 robežā, kas kopumā attiecināmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. /pers.BR/ nāve iestājās trulas galvas, krūškurvja, vēdera, iegurņa un ekstremitāšu traumas rezultātā ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem un mehāniskas asfiksijas, ķermeņa saspiešanas, rezultātā; /pers.BS/, dzim. 1960.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sista brūce labā paura-pakauša rajonā, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā paura - pakauša apvidū, sagitālās un vainagšuves kreisās puses pārrāvumi ar lūzuma līniju pāreju uz galvaskausa

pamatni, labā apakšžokļa un deniņu kaula locītavas mežģīņjums, lielperēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem labo paura un pakauša daivu, kreisā paura daivas augšējās virsmās, labās deniņu daivas apakšējā virsmā, krūškurvja apvidū - abpusēji ribu lūzumi: labajā pusē 3.-9. pa priekšējo paduses līniju, 2. pa mugurkaula līniju, kreisā pusē 2.-9. pa priekšējo paduses līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 3. un 4.skriemeļiem, ar muguras smadzeņu cietā un mīksto apvalku plīsumiem, muguras smadzeņu plīsumu dotajā līmenī, kreisās plaušas apakšdaivas sasitums, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums kreisā apakšdelma mugurējā virsmā augšējā/3, ādas nobrāzumi labā augšstilba priekšējā virsmā vidējā un apakšējā/3, kreisā augšstilba priekšējā virsmā vidējā/3, abu ceļu locītavu priekšējās virsmās, kreisā apakšstilba vidējā/3 priekšpusē, labā apakšstilba abu kaulu vaļējs šķembains lūzums, kas sarežģījas ar traumatisku šoku, mazasinību, kas kopumā attiecināmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī; /pers.BT/, dzim. 1977.g. līķa izmeklēšanas gaitā konstatētā mehāniskā asfiksija – krūšu kurvja un vēdera orgānu saspiešana ar zemādas asinsizplūdumu un ādas nobrāzumu uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, ādas nobrāzumu uz ķermeņa mugurējās virsmas, asinsizplūdumiem abu nieru kapsulās, punktveida asinsizplūdumiem zem epikarda, endokarda un plaušu viscerālās pleiras varēja rasties, iespējams, pie laika un apstākļiem, kas minēti policijas lēmumā, un pēc sava rakstura kvalificējami kā smagi miesas bojājumi kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BT/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera orgānu saspiešanas, par ko liecina zemādas asinsizplūdums un ādas nobrāzums uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdums zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, ādas nobrāzums uz ķermeņa mugurējās virsmas, asinsizplūdumi abu nieru kapsulās, punktveida asinsizplūdumi zem epikarda, endokarda un plaušu viscerālās pleiras un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, akūtu plaušu emfizēmu; /pers.BU/, dzim. 1988.g. nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja un starpribu muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras, epikarda un zem aknu kapsulas, akūta plaušu emfizēma ar mikrocirkulācijas traucējumu parādībām asinsvados, perēkļaini asinsizplūdumi galvas smadzeņu baltajā vielā, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, šoks un iekšējo orgānu venoza pilnasinība. /pers.BU/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēti maznozīmīgi miesas bojājumi: skalpētas brūces kreisās plaukstas 4., 5. pirkstu pamatfalangās, kas radušās neilgi pirms nāves iestāšanās; /pers.BV/, dzim. 1969.g. līķa izmeklēšanas gaitā konstatēta trula krūšu kurvja un vēdera trauma ar labās puses 5.ribas lūzumu pa priekšējo paduses līniju, kreisās puses 2.-9.ribu lūzumiem pa priekšējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu un aknu plīsumiem, asinsizplūdumu zem aknu kapsulas, ko pavadīja asiņošana pleiras un vēdera dobumos un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku, kā arī konstatēts kreisā lielā liela kaula slēgts šķembains lūzums. Minētie miesas bojājumi radušies 2013.gada 21.novembrī cieta trula priekšmeta (priekšmetu) iedarbības rezultātā ar sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, un pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BV/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā,

asinsizplūdumi lūpu gļotādā, sejas pietūkums, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda.

Cietušajiem: /pers.BZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums, abpusējs deniņkaulu piramīdu lūzums (vaļējs). Galvas smadzeņu sasitums, hematoma zem cietā smadzeņu apvalka. Sejas sasitums ar labās puses augšžokļa dobuma priekšējās un sānu sienas lūzumu, apakšžokļa centrāls lūzums, deguna kaula starpsienas lūzums; cieto aukslēju lūzums; sista brūce sejā. Krūšukurvja sasitums ar I ribas lūzumu. Saasiņojums labā bungdobumā ar jauktu dzirdes pazeminājumu labajā pusē. Ķermeņa un locekļu sasitumi. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - kreisā augšdelma un apakšdelma, labā apakšdelma un labā augšstilba saspiedums, kas sarežģījās ar saspieduma sindromu, traumatisku muskuļu išēmiju (compartment sindromu) un akūtu nieru mazspēju; kreisā apakšdelma abu kaulu lūzums; plēsta brūce labās uzacs apvidū, zemādas asinsizplūdumi kreisā deniņu-pieres-paura-vaiga apvidū, labā paura - pakauša apvidū; vispārējā ķermeņa atdzišana. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CB/ konstatēti šādi miesas bojājumi - krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumiem, kreisās puses 8.-11.ribu lūzumiem, abu plaušu apakšējo daivu sasitumiem, kreisās plaušas apakšējās daivas nelielu plīsumu, ar nelielu šķidruma uzkrāšanos abos pleiras dobumos; sirds sasitums ar šķidruma uzkrāšanos perikarda dobumā; kreisā pleca sasitums ar ādas nobrāzumiem; labās plaukstas sasitums ar 3.pirksta vidus falangas lūzumu. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CC/ konstatēti šādi miesas bojājumi - abu kāju un vēdera saspiedums ar nospieduma rievām, kas sarežģījās ar kreisās kājas saspieduma sindromu, ar rabdomiolīzi (muskuļu šķiedru atmiršanu), akūtu nieru mazspēju, kreisā kopējā fibulāra nerva paralīzi; nobrāzums uz krūšu kurvja. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CD/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem uz labā vaiga un sejas kreisās puses - kreiso deniņu apvidū, zemādas asinsizplūdumiem abpusēji paura – pakauša apvidū un sistu brūci pakausī, galvas smadzeņu satricinājumu, ķermeņa sasitums, ar kreisās lāpstiņas ķermeņa un locītavas iedobuma, labās lāpstiņas locītavas iedobuma lūzumiem, kreisās puses 1., 2.ribas, labās puses 9., 10. un 11.ribas lūzumu, tie kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CE/ konstatēti šādi miesas bojājumi: ķermeņa sasitums ar ādas nobrāzumiem uz muguras, mugurkaula krūšu daļas 6. un 7.skriemeļa kreisās puses šķērsizaugumu lūzumiem, labās puses 8.ribas un kreisās puses 9., 10., 11.ribas lūzumiem, labās kājas sasitums ar ādas nobrāzumu ceļa locītavas apvidū, mazā lielakaula apakšējās trešdaļas un lielā lielakaula apakšējās trešdaļas mugurējās malas lūzumu, kas sarežģījās ar labās kājas puscīpslainā un pusplēvainā muskuļa un ceļa locītavas somiņas pēctraumatisku iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas. Turklāt iesniegtajā medicīniskajā dokumentācijā /pers.CE/ aprakstītas mugurkaula krūšu daļas 7., 8.skriemeļa ķermeņu nelielas ķīļveida deformācijas ar skriemeļu ķermeņu augstumu samazinājumu par 1/4 priekšas daļā - kompresijas lūzumi. Pēc sava rakstura šādi lūzumi pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CF/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums ar sistu brūci galvas matainajā daļā; ķermeņa sasitums ar mugurkaula 2., 3.jostas skriemeļa šķērsizaugumu lūzumu labajā pusē; sista brūce labā plaukstā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CG/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūškurvja trauma ar 3. un 5.ribas lūzumu labajā pusē, kuri pēc sava rakstura pieskaitāmi

vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CH/ konstatēti šādi miesas bojājumi - sejas sasitums ar sistu brūci un deguna kaula lūzumu; krūšukurvja sasitums ar 8.ribas lūzumu kreisajā pusē un kreisās plaušas sasitumu; kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumu un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CI/ konstatēti šādi miesas bojājumi: ādas nobrāzumi uz kreisā elkoņa locītavas, kreisā apakšdelma un labās kājas iekšējās sānu potītes apvidū, plēstas brūces kreisajā pēdā kreisā papēža kaula un iekšējās sānu potītes apvidū, kas sarežģījās ar kreisās kājas ārējās sānu potītes locītavas iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CJ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums ar sistu brūci, galvas smadzeņu satricinājums. Krūšukurvja kreisās puses sasitums ar IV-VIII ribu lūzumu (V, VI ribas dubultlūzums), nedaudz šķidruma uzkrāšanās kreisā pleiras dobumā, zemādas mīksto audu emfizēma (neliela). Kreisā ceļgala sasitums ar nobrāzumu. Norādītie miesas bojājumi cietušā dzīvībai bīstamu stāvokli neizsauca un pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CK/ konstatēti šādi miesas bojājumi: sistas brūces kreisā un labā ceļgala apvidū, zemādas asinsizplūdumi uz abiem augšstilbiem, kreisā lielā lielakaula laterālā kondiļa lūzums, 2. un 3.jostas skriemeļa šķembains lūzums. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CL/ konstatēti šādi miesas bojājumi - labā apakšstilba un kreisā augšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un mīksto audu saspiedumu, un labā apakšstilba nervu bojājumu un kustību traucējumiem. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CM/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - sejas sasitums ar sistu, plēstu brūci pierē; krūšu kurvja un vēdera saspiedums ar XII krūšu skriemeļa saspieduma lūzumu un nieru saspiedumu; ādas nobrāzumi uz abām pēdām. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CN/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem uz sejas, sistām brūcēm pierē (1) un labā paura - pakauša apvidū (1), galvas smadzeņu satricinājumu, kreisās kājas sasitums ar ādas nobrāzumiem ceļa locītavas un potītes apvidū, mazā lielakaula augšējās trešdaļas lūzumu. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura tie kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CO/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - labās plaukstas saspiedums ar labās rokas vidusnerva nospieduma tipa bojājumu ar sekunāru karpālā kanāla sindromu, ar vidusnerva segmentāru demielinizāciju (nerva mielīnā apvalka noārdīšanās) un aksinālu (nerva šūnas izaugums) deģenerāciju (neatgriezeniskas strukturālas izmaiņas), labās pēdas saspiedums. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CP/ konstatēti šādi miesas bojājumi - ādas nobrāzums kreisajā vaigā; krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumiem, labās puses 1., 3., 5.ribu lūzumiem, abu plaušu sasitumu, nelielā daudzumā brīva gaisa iziešanu un uzkrāšanos abos pleirālos dobumos. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CR/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūškurvja trauma ar ādas nobrāzumiem un zemādas asinsizplūdumiem uz muguras, labās lāpstiņas lūzumu, sirds sasitumu; ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi labā pleca locītavas apvidū. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CS/ konstatēti šādi miesas bojājumi: zemādas asinsizplūdums krūškurvja priekšējā

virsmā, ādas nobrāzums kreisās pleca locītavas priekšējā virsmā; mugurkaula trula trauma ar 12.krūšu un 1.jostas skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzumu. Konstatētie miesas bojājumi kopumā pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CT/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem, ķermeņa sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem, ādas nobrāzumiem labā pleca apvidū un uz muguras, mugurkaula krūšu daļas 3., 4. un 6.skriemeļu ķermeņu lūzumiem, kreisās delnas sasitums ar laivveida kaula lūzumu, kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CU/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās kājas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu kreisā cirkšņa - kreisā augšstilba augšējās trešdaļas apvidū, kreisā puscīpslainā muskuļa iekaisumu, mazā apakšstilba kaula sānu saites sastiepumu, virs ceļakaula locītavas somiņas iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CV/ konstatēti šādi miesas bojājumi: labās gūžas sasitums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos (zemādas taukaudos un muskuļos). Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem, virspusēju sistu brūci kreisās acs apvidū, galvas smadzeņu satricinājumu; ādas nobrāzumi uz ķermeņa. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 dienām līdz 21 dienai; /pers.DA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums, galvas smadzeņu satricinājums. Kreisā pleca joslas sasitums. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DB/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisā augšstilba sasitums ar daudziem asinsizplūdumiem. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DC/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu virs labās uzacs, galvas smadzeņu satricinājumu. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 dienām līdz 21 dienai; /pers.DD/ konstatēti šādi miesas bojājumi - grieztas brūces uz muguras, abām delnām. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DE/ konstatēti šādi miesas bojājumi: labās pleca locītavas sasitums. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DF/ konstatēti šādi miesas bojājumi - labā ceļgala sasitums ar lielu zemādas hematomu un virspusēju brūci. Kreisā ceļgala sasitums ar zemādas hematomu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DG/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar galvas smadzeņu satricinājumu. Minētais miesas bojājums pēc sava rakstura tas pieskaitāms viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DH/ konstatēti šādi miesas bojājumi – krūšu kurvja kreisās puses sasitums ar ādas skrambām un apgrūtinātu elpošanu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DI/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu, ādas nobrāzumiem un plēstu brūci labo deniņu apvidū, kreisās kājas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu, ādas nobrāzumiem uz apakšstilba, sistu - plēstu brūci kreisās ceļa locītavas apvidū. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura tie kopumā pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DJ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - brūces

labās plaukstas mugurējā virsmā. Minētie miesas bojājumi varēja rasties 2013.gada 21.novembrī, lēmumā norādītajos apstākļos un pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DK/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās pēdas sasitums ar 1.pirksta gala falangas pamatnes lūzumu. Minētais miesas bojājums pieskaitāms viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DL/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūšukurvja un kreisās pēdas sasitums ar plašu mīksto audu hematomu kreisajā pēdā un nobrāzumu ārējās potītes rajonā. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DM/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu labās acs apvidū un ādas nobrāzumiem sejā, ķermeņa un ekstremitāšu sasitums ar zemādas asinsizplūdumu labās gūžas apvidū, ādas nobrāzumiem uz muguras, zemādas asinsizplūdumu uz labā augšdelma, labā augšstilba un apakšstilba, ādas nobrāzumiem uz delnu apvidū un uz abām kājām. Aprakstītie miesas bojājumi pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DN/ konstatēti šādi miesas bojājumi: grieztas brūcītes uz labās delnas un pirkstiem, ādas nobrāzums uz labās rokas 2.pirksta un pēc sava rakstura tie kā kopumā, tā katrs atsevišķi, pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DO/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas un ķermeņa sasitums. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DP/ konstatēti šādi miesas bojājumi - kreisā apakšstilba sasitums ar asinsizplūdumu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DR/ konstatēts šāds miesas bojājums: krūšu kurvja sasitums ar zemādas asinsizplūdumu. Minētais miesas bojājums pēc sava rakstura tas pieskaitāms maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DS/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - abu ceļu sasitumi ar zemādas asinsizplūdumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DT/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumu kreisajā vaigā. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DU/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi – sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DV/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās plaukstas sasitums ar virspusējiem ādas nobrāzumiem; kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas un sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem, labā pleca sasitums ar zemādas asinsizplūdumu. Kopumā minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.EA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - ādas nobrāzums pierē. Minētais miesas bojājums varēja rasties cietu - trulu priekšmetu iedarbības rezultātā un pēc sava rakstura pieskaitāms maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Turklāt noziedzīga nodarījuma rezultātā nodarīts mantiskais zaudējums lielā apmērā - SIA „Tineo" EUR 4 400 000 apmērā, SIA „/Nosaukums D/" EUR 1 688 276 apmērā, SIA „Deniels" EUR 1 370,12 apmērā, SIA „Narvesen Baltija" EUR 24 411,76 apmērā, SIA „ZOO Centrs" EUR 20 301,38 apmērā, SIA „Optiluks" EUR 18 777,58 apmērā, SIA „Kors N" EUR 41 765,76 apmērā, SIA „Money Express" EUR 9 001,76 apmērā, SIA „LD STELS" EUR 20 724,54 apmērā, SIA „Pērle LUX" 20 713,58 apmērā, AS „NORVIK BANKA" EUR 2 453,64 apmērā, AS „DNB banka" EUR 790,47 apmērā, SIA „Papaya Baltic" EUR 3 933,28 apmērā, /pers.EB/ EUR 1 429,99 apmērā, /pers.EC/ EUR 2 134,31 apmērā, /pers.CH/ EUR 106,72 apmērā, /pers.CM/ EUR 177,86 apmērā, /pers.DG/ EUR 82,53 apmērā, /pers.ED/ EUR 213,43 apmērā, /pers.EE/ EUR 640,29 apmērā, /pers.DV/ EUR 113,83 apmērā, /pers.EF/ EUR 142,29, /pers.DB/ EUR 213,43 apmērā, /pers.DC/ EUR 106,72 apmērā, /pers.CL/ EUR 28,46 apmērā, /pers.CO/ EUR 284,57 apmērā, /pers.CJ/ EUR 710 apmērā, /pers.DN/ EUR 100 apmērā, /pers.CV/ EUR 217,70 apmērā, /pers.BZ/ EUR 754,12 apmērā,

/pers.EG/ EUR 2 825,82 apmērā, /pers.CD/ EUR 2 484,33, /pers.DT/ EUR 28,46 apmērā, /pers.CF/ EUR 1 081,38 apmērā, /pers.DF/ EUR 206,31 apmērā, /pers.EH/ EUR 1 429,97 apmērā, /pers.EI/ EUR 718,54 apmērā, /pers.DO/EUR 813,88 apmērā, /pers.EJ/ EUR 149,40 apmērā, /pers.EK/ EUR 629,62 apmērā, /pers.DH/ EUR 256,12 apmērā, /pers.DI/ EUR 120 apmērā, /pers.DZ/ EUR 257,54 apmērā, /pers.EL/ EUR 47 apmērā, /pers.DK/ EUR 310 apmērā, /pers.DR/ EUR 1 230,78 apmērā, /pers.EM/ EUR 1 107,95 apmērā, /pers.DM/ EUR 270,35 apmērā, /pers.DD/ EUR 234,77 apmērā, /pers.DP/ EUR 167,90 apmērā, /pers.CE/ EUR 981,78 apmērā, /pers.CG/ EUR 1 055,72 apmērā, /pers.EN/ EUR 302,36 apmērā, /pers.EO/ EUR 358,52 apmērā, /pers.EP/ EUR 220 apmērā, /pers.ER/ EUR 42,69 apmērā, /pers.ES/ EUR 9,96 apmērā, /pers.ET/ EUR 2000 apmērā, /pers.EU/ EUR 327,26 apmērā, /pers.EV/ EUR 90 apmērā, /pers.DJ/ EUR 142,29 apmērā, /pers.EZ/ EUR 3 556 apmērā, /pers.FA/ EUR 2 152,04 apmērā, /pers.FB/ EUR 30 apmērā, /pers.FC/ EUR 1 236,50 apmērā, /pers.FD/ EUR 400 apmērā, /pers.FE/ EUR 412,63 apmērā, /pers.FF/ EUR 426,86 apmērā, /pers.FG/ EUR 256,12 apmērā, /pers.FH/ EUR 135,17 apmērā, /pers.FI/ EUR 419,75 apmērā, /pers.FJ/ EUR 583 apmērā, /pers.FK/ EUR 220,55 apmērā, /pers.FL/ EUR 498,81 apmērā, /pers.FM/EUR 1 432,83 apmērā, /pers.FN/ EUR 456,91 apmērā, /pers.DA/ EUR 4 126,33 apmērā.

Kopumā noziedzīga nodarījuma rezultātā nodarīts mantiskais zaudējums EUR 6 296 220, 32 apmērā.

Valsts apsūdzības uzturētāju ieskatā /pers.B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā (Krimināllikuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī), un noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 123.panta otrajā daļā (Krimināllikuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī).

[3] /pers.C/ celta apsūdzība par to, ka viņš pārkāpa celtņu celtniecības normas un noteikumus, kā rezultātā sabruka būves daļa, un tas izraisīja smagas sekas, kā arī izdarīja prettiesisku nonāvēšanu aiz neuzmanības, ja nonāvētas divas vai vairākas personas, un proti.

2009.gada 17.martā SIA /Nosaukums M/, būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 realizācijas nolūkā, uzdeva veikt darbus SIA /Nosaukums A/ projekta izstrādei, kas turpmāk būvkonstrukciju daļas izstrādi uzdeva SIA „/Nosaukums/". Būvdarbu veikšana tika uzdota SIA /Nosaukums B/, būvuzraudzību par būvdarbu kvalitāti un būvniecības gaitu veica SIA „/NOSAUKUMS E/" (šobrīd - SIA „/Nosaukums C/"), būvprojekta un būvniecības procesa kontroli īstenoja Rīgas pilsētas būvvalde.

Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 būvniecības procesā bija iesaistītas sekojošas atbildīgās personas: arhitekts, būvprojekta autors, atbildīgais būvprojekta vadītājs un autoruzraugs - /pers.C/, būvkonstruktors, atbildīgais būvkonstrukciju daļas vadītājs un autoruzraugs - /pers.A/, būvprojekta būvkonstrukciju daļas būveksperts - /pers.B/, 1.kārtas būvdarbu atbildīgais būvdarbu vadītājs - /pers.D/, atbildīgais būvuzraugs - /pers.E/, kā arī amatpersonas - Rīgas pilsētas būvvaldes /amats/ - /pers.F/, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ vadītāja, kā arī Rīgas pilsētas /amats/pienākumu izpildītāja - /pers.G/, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ /amats A/ - /pers.H/.

/pers.C/, būdams SIA /Nosaukums A/ valdes loceklis, SIA /Nosaukums A/ vārdā 2009.gada 17.martā ar SIA /Nosaukums M/ parakstīja līgumu Nr.0901 par Projekta dokumentācijas izstrādes darbiem un Autoruzraudzību būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20.

/pers.C/, būdams sertificēts arhitekts (sertifikāts Nr. /numurs/), laika posmā no 2009.gada 17.marta līdz 2010.gada 7.aprīlim atrodoties SIA /Nosaukums A/ birojā, Rīgā, /adrese/ izstrādāja būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā,

Priedaines ielā 20 tehnisko projektu, iesniedza to akceptēšanai Rīgas pilsētas Būvvaldē un nodeva pasūtītājam - SIA „/NOSAUKUMS M/" būvniecības realizācijai.

/pers.C/, sniedzot tehniskā projekta paskaidrojuma rakstu Būvkonstrukcijas daļas būves konstruktīvajā shēmā, neizvērtējot riskus un izstrādāto risinājumu pareizību, norādīja, ka 2.kārtas celtniecības laikā nedrīkst aizskart un šķērsot tirdzniecības centra un tā noliktavas telpas (tām jāfunkcionē 2.kārtas celtniecības laikā), tādā veidā apstiprināja, ka Būvkonstrukcijas risinājumi bija paredzēti tādi, ka darbi uz jumta, ievērojot darbu organizēšanas un darbu veikšanas projektā noteikto kārtību, nevarēja un tiem nevajadzēja apdraudēt veikala apmeklētājus, ēkas darbinieku drošību un konstrukciju noturību.

/pers.C/ laika posmā no 2010.gada 6.augusta līdz 2013.gada 21.novembrim kā autoruzraugs saskaņā noslēgto līgumu Nr.0901 starp SIA /Nosaukums A/ un SIA /Nosaukums M/ veica norādītā būvobjekta autoruzraudzību, kuras mērķis bija kontrolēt būvniecības gaitu atbilstoši viņa izstrādātajam projektam.

/pers.C/, būdams būvprojekta vadītājs un norādītā projekta arhitektūras daļas autoruzraugs, nolaidīgi izturoties pret saviem profesionālajiem pienākumiem, nepārbaudīja projekta saskaņošanai nepieciešamo dokumentāciju un pieļāva, ka būvprojekts ar nepietiekamu metāla kopnes detalizācijas pakāpi tika iesniegts un saskaņots, kā arī turpmāk nodots būvniekam realizēšanai, kas neatbilst MK noteikumu Nr.112 „Vispārīgie Būvnoteikumi" (turpmāk VBN) 69.punkta prasībām, kas nosaka, ka būvprojekta vadītājs ir atbildīgs par projektēšanas darbu koordinēšanu, atsevišķu projekta daļu savstarpējo atbilstību un būvprojekta saturu kopumā, kā arī par būvprojekta atbilstību Būvniecības likumam, Latvijas būvnormatīviem un šiem noteikumiem, 91.punkta prasībām, kas nosaka, ka tehniskā projekta risinājumam jānodrošina būvdarbu veikšana, kā arī teritorijas sakārtošanas, rekultivācijas un citu darbu izpilde šajos noteikumos un citos tiesību aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši līgumam par būvprojektēšanas darbu veikšanu, 92.punkta prasībām, kas nosaka, ka tehniskā projekta risinājumam jāgarantē būves un tās atsevišķu elementu stiprība, stingrība, noturība, energoefektivitāte, būvakustiskās īpašības un aizsardzība pret sprādzieniem un ugunsdrošība, darba un vides aizsardzība kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā.

2011.gada 6.jūlijā /pers.C/, būdams norādītā tehniskā projekta arhitektūras daļas autoruzraugs un būdams būvniecības procesa dalībnieks, atrodoties būvobjektā „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20, būdams segto darbu pieņemšanas komisijas sastāvā, kopā ar būvdarba vadītāju /pers.D/ un būvuzraugu /pers.E/ parakstīja segto darbu pieņemšanas aktu Nr.11 - 2, atbilstoši savai profesionālai kvalifikācijai nepārbaudot nesošo kopņu elementu sametinājumu un neiegūstot informāciju par spraugām kopņu mezglos pēc to montāžas, nepārbaudīja attiecīgos savienojuma mezglus pēc to pārklāšanas ar ugunsdrošo krāsu, bet vieglprātīgi paļāvās, ka darbi ir veikti kvalitatīvi, atbilstoši projektam un standartiem.

/pers.C/, būdams būvprojekta vadītājs, nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, pēc 2011.gada 2.augustā notikušā ugunsgrēka norādītājā būvobjektā nepienācīgi veica jumta pārseguma konstrukciju, kā arī tērauda konstrukciju - kopņu, stāvokļa un drošuma novērtēšanu, bet vieglprātīgi paļaujoties pieļāva būvniecības darbu turpināšanu būvobjektā, virzot to uz nodošanu ekspluatācijā.

2011.gada 12.oktobrī /pers.C/, būdams būvprojekta vadītājs un autoruzraugs, parakstīja apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai, kas jāsagatavo pamatojoties uz MK noteikumu Nr.299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā", tādejādi apliecinot, ka būve ir gatava pieņemšanai, un ir ņemtas vērā LBN 006 - 00 „Būtiskas prasības būvēm" prasības.

/pers.C/, būdams sertificēts arhitekts, būvprojekta vadītājs un norādītā projekta arhitektūras daļas autoruzraugs, saskaņā ar VBN atbildīgs par izstrādāto būvprojektu kopumā: 69.punkts - „Būvprojekta vadītājs ir atbildīgs par projektēšanas darbu koordinēšanu, atsevišķo projekta daļu savstarpējo atbilstību un būvprojekta saturu kopumā, kā arī par būvprojekta

atbilstību Būvniecības likumam, Latvijas Būvnormatīviem un šiem noteikumiem", 91.punkts - "Tehniskā projekta risinājumam jānodrošina būvdarbu veikšana, kā arī teritorijas sakārtošanas, rekultivācijas un citu darbu izpilde šajos noteikumos un citos tiesību aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši līgumam par būvprojektēšanas darbu veikšanu", 92.punkts - " Tehniskā projekta risinājumam jāgarantē būves un tās atsevišķu elementu stiprība, stingrība, noturība, energoefektivitāte, būvakustiskās īpašības un aizsardzība pret sprādzieniem un ugunsdrošība, darba un vides aizsardzība kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā".

/pers.C/ nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, pārkāpa sekojošas būvniecības normas, kā rezultātā pieļāva un nenovērsa būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 jumta konstrukciju nobrukumu, kas notika 2013.gada 21.novembrī: Būvniecības likuma (turpmāk BL) 3.panta 1., 2.punktu „Būve projektējama un būvējama tā, lai nodrošinātu vides arhitektonisko kvalitāti, vides pieejamību, dabas resursu racionālu izmantošanu, kā arī visas būves un tās atsevišķu daļu stiprību un stabilitāti, drošību lietošanā"; LBN 006 - 00 „Būtiskas prasības būvēm" 4.punktu „Būves projektē un būvē tā, lai, tās ekspluatējot pilnā aprēķina slodzē, neizraisītu avārijas situāciju ar šādām sekām: 4.1.punkts - Visas būves vai tās atsevišķu daļu sabrukumu; 4.2.punkts - Ievērojamas deformācijas, kas pārsniedz pieļaujamās robežas".

Pieļauto normu un noteikumu pārkāpumu rezultātā, 2.kārtas būvniecības realizācijas gaitā veiktais jumta slodžu palielinājums pakāpeniski aktivizēja jumta deformācijas procesu un 2013.gada 21.novembrī ap plkst. 17.44 lielveikalā „MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 notika jumta konstrukcijas nogruvums veikala tirdzniecības zālē. Ap plkst. 19.05., kad tika veikti glābšanas darbi notika 2.nogruvums.

Būvniecības normu un noteikumu pārkāpumi izraisīja smagas sekas, /pers.C/, /pers.A/, /pers.B/, /pers.D/, /pers.E/, nolaidīgu pienākumu pildīšanas rezultātā nebija nodrošināta būvkonstrukcijas stiprība, stingrība, noturība, energoefektivitāte, aizsardzība pret sprādzieniem un ugunsdrošība, darba un vides aizsardzība kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā, kaut gan projektēšanas kļūdas /pers.C/ un pārējās iepriekš norādītās būvniecības procesā iesaistītās atbildīgās personas varēja konstatēt un viņam bija tās jākonstatē, savukārt Rīgas pilsētas būvvaldes amatpersonas /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/, nolaidīgi pildot savus pienākumus, nekonstatēja projektēšanas un būvniecības procesa laikā pieļautos celtņu celtniecības normu un noteikumu pārkāpumus.

Ar /pers.A/ pieļautajām kļūdām tika īstenots būvobjekts „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20", un bija paredzēts, ka pēc būvobjekta nodošanas ekspluatācijā, tajā strādās ievērojams skaits darbinieku un regulāri apmeklēs liels skaits pircēju, kas bija reāls apdraudējums cilvēku dzīvībām un veselībai, un /pers.C/, savus pienākumus pildot pienācīgi, šādas sekas varēja paredzēt un viņam vajadzēja tās paredzēt, kā rezultātā aiz neuzmanības iestājās 54 cilvēku nāve, un proti: /pers.L/ dzim. 1968.g. tika nodarīti miesas bojājumi: - galvas apvidū - sista brūce paura labajā pusē ar asinsizplūdumu uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas, sistas brūcītes pieres labajā pusē ādas nobrāzums zoda apvidū, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka virs abām pakauša daivām un smadzenīšu puslodēm; rumpja apvidū - zemādas asinsizplūdumi uz krūšu kurvja priekšējās virsmas vidējās trešdaļas vairāk labajā pusē un muguras jostas apvidū labajā pusē, ādas nobrāzumi uz kakla priekšējās virsmas vidējās trešdaļas, abpusēju vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem un asinsizplūdumiem starpribu muskuļos ribu lūzumu vietās, krūšu kaula augšējās trešdaļas lūzums, mugurkaulāja lūzums pa starpskriemeļu disku starp krūšu 8. un 9.skriemeļiem ar dislokāciju un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, labā kaunuma kaula abu zaru, labās krusta-zarnu kaula locītavas lūzums, satricinājuma pazīmes iekšējo orgānu fiksējošā aparātā, abu plaušu, aknu, liesas, kreisās nieres, diafragmas, sirds somiņas plīsumi; ekstremitāšu apvidū – ādas nobrāzumi labās rokas 1.pirksta pamata falangas ārējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labā augšstilba apakšējās trešdaļas iekšējā virsmā, labā apakšstilba vidējās un augšējās trešdaļu iekšējā virsmā, kreisās ceļa locītavas projekcijas vietā priekšējā

virsmā, kreisā apakšstilba augšējās un vidējās trešdaļu priekšējā un ārējā virsmās ar asinsizplūdumiem zemādas mīkstajos audos, sistas virspusējas brūces kreisās plaukstas ārējā virsmā un kreisās rokas 3.-5.pirkstu ārējās virsmās, asinsizplūdumi ādā labā un kreisā augšstilba augšējās un vidējās trešdaļu mugurējās virsmās, vaļēji šķembaini labā lielā un mazā lielakaulu augšējo epifīžu lūzumi ar dislokāciju, slēgti kreisā mazā lielakaula augšējās epifīzes un kreisā lielā lielakaula vidējās trešdaļas lūzumi. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.L/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas sarežģījās ar iekšēju un ārēju asiņošanu, asinsizplūdumu abos pleiras un vēderplēves dobumos (kopā 450 ml) un sirds somiņas dobumā (50 ml), iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu uz mazasinības fona, Minakova plankumiem endokardā, hemaspirāciju plaušās, traumatisku šoku; /pers.M/, dzim. 1979.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū – sisti - plēsta brūce pieres, paura un pakauša apvidū, daudzšķembaini galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, cietā un mīksto smadzeņu apvalku plīsumi, galvas smadzeņu sašķaidījums; kakla apvidū - pilns traumatisks kakla pārdalījums 1.- 3.kakla skriemeļu līmenī ar kakla skriemeļu, mēles kaula, vairogskrimšļa un kakla orgānu sašķaidījumu, muguras smadzeņu pilnu pārdalījumu; krūšu kurvja un vēdera apvidos - daudzi ādas nobrāzumi un asinsizplūdumi mīkstajos audos krūšu kurvja priekšējā virsmā, pārsvarā kreisā pusē, kreisās lāpstiņas pleca paugura lūzums, kreisā atslēgas kaula šķembains lūzums ar paduses artērijas un vēnas bojājumiem, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras un abu plaušu bojājumiem, kreisās puses galvenā bronha pārrāvumu, sirds somiņas, sirds pamatnes un aknu plīsumiem; ekstremitāšu apvidos - slēgts kreisā augšdelma kaula lūzums augšējās trešdaļas līmenī, vaļējs labā spieķa kaula lūzums ar plēstu brūci labās plaukstas locītavas apvidū, zemādas asinsizplūdumi, ādas nobrāzumi un plēstas brūces kreisās plaukstas apvidū. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kuri nav savienojami ar dzīvību un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.M/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar traumatisku galvas atdalījumu no ķermeņa un ar krūšu kurvja saspiedumu, daudziem skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, galvas smadzeņu sašķaidījumu, ko pavadīja masīva ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.N/, dzim. 1962.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - zemādas asinsizplūdums un nobrāzums uz sejas, sista brūce labajā pieres apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres - paura un pakauša apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un galvas smadzeņu sasitums labās deniņu daivas izliektajā virsmā; krūšu kurvja un vēdera apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu apkārtnē, labās puses 2.-10.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju, 3.-10.ribu lūzumi slīpi no priekšējās paduses līnijas līdz mugurējai paduses līnijai, kā arī kreisās puses 9.-11.ribu lūzumi pa blakusmugurkaula līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu sasitums, abu plaušu, aortas un aknu plīsumi; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un sista brūce uz rokām. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.N/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas krūšu kurvja un vēdera traumas ar krūšu kaula un ribu lūzumiem un iekšējo orgānu (aortas, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja asiņošana pleiras un vēdera dobumos un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku: /pers.O/, dzim. 1959.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pakauša apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem abu smadzenīšu pusložu visās

virsmās un abu lielo smadzeņu pusložu pakauša un deniņu daivu apakšējās virsmās, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; kakla un krūšu kurvja apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā un mugurējā virsmā, abu plecu apvidos, asinsizplūdums kakla mīkstajos audos, labās puses 1.-7.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju, kreisās puses 1.-10.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu un sirds sasitums, abu plaušu un sirds somiņas plīsumi; vēdera un iegurņa apvidū - abu krustu-zarnu kaulu savienojumu pārrāvumi, abu zarnu kaulu spārnu šķembaini lūzumi, labās puses kaunuma kaula abu zaru lūzumi un astes kaula lūzums ar plašiem asinsizplūdumiem mīkstajos audos un muskuļos, aknu plīsumi; ekstremitāšu apvidū - sista brūce labās plaukstas apvidū, nobrāzumi uz labā augšstilba. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.O/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu (ribu un iegurņa kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu un sirds) bojājumiem ar asiņošanu pleiras un vēdera dobumos, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.P/, dzim. 1960.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces un asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā pakauša rajonā, deguna kaula lūzums, galvaskausa kaulu lūzums, asinsizplūdums zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un smadzeņu vielas sasitums labā deniņu - paura daivā, asinsizplūdums zem abu smadzenīšu pusložu mīkstiem smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; ķermeņa un ekstremitāšu rajonā: zemādas asinsizplūdums labās plecu joslas apvidū un krūšu kurvja priekšējā virsmā, 2.,3.ribu lūzumi kreisā pusē pa vidējo paduses līniju, 1., 2.ribu lūzumi labā pusē pa blakus krūšu kaula līniju ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, abu krusta - zarnu kaulu savienojuma un abu kaunuma kaulu zaru lūzumi ar asinsizplūdumu iegurņa mīkstajos audos, plaušu sasitums, perēkļains asinsizplūdums un virspusējs plīsums tievo zarnu apzarnī, asinsizplūdums zem labās nieres saistaudu kapsulas, perēkļains asinsizplūdums sirds somiņas priekšējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labās kājas rajonā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.P/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem; /pers.R/, dzim. 1962.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū: vaļēja galvas trauma ar daļēju galvas smadzeņu sašķaidījumu, multipliem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, multipliem sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem un sistu brūci galvas apvidū; ķermeņa un iegurņa rajonā: ķermeņa trauma ar asinsizplūdumu sirds saknes rajonā, asinsizplūdumu plaušu saknes rajonā, kreisās plaušas atrāvumu, multipliem plaušu audu bojājumiem, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu un starpribu muskuļu pārrāvumiem, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu bojājumu, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu pleiras dobumos, aknu plīsumu, mezentērija audu sašķaidījumu, asinsizplūdumu labās nierēs tauku kapsulā, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, multipliem iegurņa kaulu lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, asinsizplūdumu mazā iegurņa audos, vēdera priekšējās sienas plīsumu ar zarnu eventerāciju; ekstremitāšu rajonā: ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzumu, kreisā apakšstilba abu kaulu šķembainu lūzumu, ceļa kaula lūzumu, šķembainu labā augšdelma kaula lūzumu, traumatisku kreisās rokas amputāciju, kreisā augšdelma augšējās trešdaļas līmenī, traumatisku kreisās plaukstas amputāciju kreisā apakšdelma apakšējās trešdaļas līmenī. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.R/ nāve iestājās 2013.gada

21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā vaļēja galvas trauma ar daļēju galvas smadzeņu sašķaidījumu, multipliem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, multipliem sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem un sistu brūci galvas apvidū; kā ķermeņa trauma ar asinsizplūdumu sirds saknes rajonā, asinsizplūdumu plaušu saknes rajonā, kreisās plaušas atrāvumu, multipliem plaušu audu bojājumiem, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu un starpribu muskuļu pārrāvumiem, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu bojājumu, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu pleiras dobumos, aknu plīsumu, mezentērija audu sašķaidījumu, asinsizplūdumu labās nierēs tauku kapsulā, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, multipliem iegurņa kaulu lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, asinsizplūdumu mazā iegurņa audos, vēdera priekšējās sienas plīsumu ar zarnu eventerāciju; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzumu, kreisā apakšstilba abu kaulu šķembainu lūzumu, ceļa kaula lūzumu, šķembainu labā augšdelma kaula lūzumu, traumatisku kreisās rokas amputāciju, kreisā augšdelma augšējās trešdaļas līmenī, traumatisku kreisās plaukstas amputāciju kreisā apakšdelma apakšējās trešdaļas līmenī un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, mazasinību, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.S/, dzim. 1964.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas un kakla trauma: zemādas asinsizplūdumi uz sejas, sistas brūces pakauša rajonā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, kreisā augšžokļa 6.zoba lūzums, vairāki galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, 1.kakla skriemeļa lūzums un mežģījums, cietā galvas smadzeņu apvalka plīsums, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka, vairāki asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sasitums un sašķaidījums, asinsizplūdums mēles muskuļos; ķermeņa trauma: zemādas asinsizplūdumi uz ķermeņa, asinsizplūdumi jostas un vēdera mīkstajos audos, vairāki ribu un krūšu kaula lūzumi, kreisās lāpstiņas lūzums, kreisā atslēgas kaula lūzums, vairāki skriemeļu lūzumi, vairāki iegurņa kaulu lūzumi, simfīzes pārrāvums, kreisās puses krusta-zarnu kaula savienojuma pārrāvums, asinsizplūdums videnes mīkstajos audos, abu plaušu sasitums, sirds somiņas sasitums, sirds sasitums, labās nieres sasitums, aknu plīsums un sašķaidījums, aizkuņģa dziedzera sasitums; ekstremitāšu trauma: zemādas asinsizplūdumi uz abām rokām un kājām, ādas nobrāzumi uz kreisā apakšdelma un kreisās kājas, labās plaukstas locītavas mežģījums. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību, un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.S/ nāve ir vardarbīga, iestājās no politraumas ar galvas, kakla, ķermeņa un ekstremitāšu kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, akūtu mazasinību un šoku, mehāniskas asfiksiju, kas radusies no krūšu kurvja saspiešanas un asiņu un mīksto audu aspirācijas; /pers.T/, dzim. 1977.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres rajonā ar plašu zemādas asinsizplūdumu apkārtnē un asinsizplūdumu uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumi uz sejas augšējā daļā; rumpja apvidū - asinsizplūdums zem aortas krūšu daļas ārējā apvalka, nobrāzums labā gūžas apvidū; locekļu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz locekļiem, sistas brūces labās plaukstas un labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Šie miesas bojājumi radušies trulu cietu priekšmetu iedarbības rezultātā būvkonstrukcijas nobrukuma laikā vienlaicīgi ar mehānisku asfiksiju rumpja saspiešanas rezultātā, un kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. /pers.T/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskas asfiksijas – krūšu kurvja un vēdera saspiešanu starp cietiem truliem priekšmetiem; /pers.U/, dzim. 1979.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: zemādas asinsizplūdums labās acs augšējā plakstiņā, sista brūce zoda apakšējā virsmā, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera

iekšējās virsmas labā pieres rajonā, asinsizplūdumi zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem labā pieres - deniņu - paura un kreisā pieres – paura daivās; kakla - krūšu kurvja rajonā: plašs zemādas asinsizplūdums kakla labā sānu virsmā, pārejošs uz plecu joslu, zemādas asinsizplūdumi krūšu kurvja priekšējā un mugurējā virsmā, vēdera priekšējā sienā, labā jostas un sēžas rajonā, nobrāzumi un ādas plīsumi uz vēdera priekšējās sienas, sisti – plēsta brūce sēklinieka maisiņā un starpenes apvidū, asinsizplūdumi ap kakla orgāniem, abu krusta-zarnu kaula savienojumu un sinfīzes lūzumi ar asinsizplūdumu apkārtnē un iegurņa mīksto audu sašķaidījums tā priekšējā daļā, krūšu kaula lūzums starp 3., 4.ribas piestiprināšanās vietu, labā atslēgas kaula lūzums tā mugurējā daļā, 1.ribas lūzums labā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 2.ribas lūzums labā pusē pa atslēgas kaula viduslīniju, 6.-10.ribu lūzumi labā pusē pa mugurējo paduses līniju, 1.-8.ribu lūzumi kreisā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 4.-9.ribu lūzumi kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, starpribu muskuļu plīsumi starp 6., 7.ribu labā pusē un 5., 6.ribu kreisā pusē, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 5., 6.skriemeli, ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, abu plaušu sasitumi un plīsumi, aortas plīsums krūšu daļā, urīnpūšļa plīsums, kreisās nieres plīsums, perēkļaini asinsizplūdumi abu nieru tauku kapsulās, daudzi tievo zarnu un apzarņa plīsumi, aknu un liesas plīsumi, perēkļaini asinsizplūdumi zem epikarda sirds pamatnē, kā arī krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas izsauca mehānisku asfiksiju; ekstremitāšu trauma - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi abu augšstilbu un labā apakšstilba priekšējās virsmās. Bez tam, konstatētas mehāniskas asfiksijas pazīmes: perēkļaini asinsizplūdumi abu acu konjunktīvās, perēkļaina plaušu emfizēma, izteikta sejas cianoze. Norādītie miesas bojājumi ar krūšu kurvja un vēdera saspiešanu pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.U/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, kā arī krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas izsauca mehānisku asfiksiju; /pers.V/, dzim. 1971.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sista brūce uz sejas, zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz sejas; - rumpja apvidū - kreisās puses 1.-10.ribu lūzumi, trahejas plīsums, abu plaušu daudzi sasitumi, asinsizplūdumi mugurējās videnes mīkstajos audos, nobrāzums krūšu kurvja kreisā sānu virsmā; - ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz ekstremitātēm. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. /pers.V/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no krūšu kurvja traumas ar kreisās puses 1.-10.ribu lūzumiem, trahejas pārrāvumu, abu plaušu sasitumu; /pers.Z/, dzim. 1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidos - ādas nobrāzumi zoda apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu paura daivu izliektajās virsmās, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli ar asinsizplūdumu zem galvas smadzeņu apvalkiem, priekšējo saišu ieplīsumi labā pusē starp 5.kakla un 1.krūšu skriemeli un kreisā pusē starp 4. un 5.kakla skriemeļiem; krūšu kurvja un vēdera apvidos - sīkperēkļaini asinsizplūdumi (ekhimozes) sejas un krūšu kurvja ādā, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, krūšu kaula dubultlūzums starp 1. un 2., 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, asinsizplūdumi plaušu saknēs, zem plaušu pleiras un epikarda, aknu audos un zem aknu kapsulas, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ekstremitāšu apvidos - vaļēji šķembaini kreisās pēdas 1.-3.pirkstu galu falangu kaulu lūzumi ar sisti-plēstām brūcēm pirkstu apvidos, ādas nobrāzumi ar virspusējām plēstām brūcēm labās ceļa locītavas priekšējā virsmā un ādas nobrāzumi kreisās pēdas priekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.Z/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu

(abpusējiem ribu, krūšu kaula) lūzumiem, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu parrāvumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, kas sarežģījās ar akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AA/, dzim. 1955.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū - sisti-plēsta brūce galvas matainajā daļā pieres kreisā pusē ar pāreju uz paura daļu, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, daudzšķembains galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem galvas smadzeņu cietā apvalka virs kreisās smadzeņu puslodes, asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstiem smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura un labo paura-pakauša daivu apvidos, galvas smadzeņu sasitums abu deniņu daivu bazālajās virsmās un smadzeņu stumbrā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos, mugurkaula priekšējo saišu pārrāvums starp 4. un 5.kakla skriemeļiem ar starpskriemeļu diska daļēju bojājumu un asinsizplūdumu mīkstajos audos; ekstremitāšu apvidū - plaši zemādas asinsizplūdumi ar mīksto audu saspiedumu kreisās rokas un labās kājas apvidos, griezta brūce labās plaukstas 2.pirksta pamatnē. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AA/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un kakla traumas ar daudzšķembainiem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, mugurkaula priekšējo saišu pārrāvumu starp 4. un 5.kakla skriemeļiem ar starpskriemeļu diska daļēju bojājumu, asinsizplūdumiem zem cietā un mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vēderiņos un galvas smadzeņu sasitumu, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku un piebriešanu; /pers.AB/, dzim. 1990.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – kreisā deniņa kaula lūzums ar pāreju uz pamatni, perēkļains subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu sasitums, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņa apvidū, asinsizplūdums uz kreisās acs plakstiņiem;rumpja apvidū – plaušu sasitums, plaši zemādas asinsizplūdumi; ekstremitāšu apvidū – zemādas asinsizplūdumi. Visi miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AB/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar kreisā deniņa kaula lūzumu ar pāreju uz pamatnes kauliem un kreisās plaušas sasitumu; /pers.AC/, dzim. 1946.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces sejā, zemādas asinsizplūdums abu acu plakstiņos, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres - deniņu rajonā, daudzšķembaini galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdumi zem labās pieres - deniņu un kreisās pieres daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sašķaidījums labā pieres - deniņu daivā; ķermeņa un ekstremitāšu rajonā: daudzi zemādas asinsizplūdumi ķermeņa priekšējā virsmā, abu kāju, labā augšdelma, labās plaukstas rajonā, labā augšdelma kaula lūzums, 2.-4.ribu lūzums labā pusē pa atslēgas kaula viduslīniju, ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AC/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas vaļējas galvas traumas, ar galvaskausa un sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vielas sašķaidījumu; /pers.AD/, dzim. 1957.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā paura, kreiso un labo deniņu apvidos; kakla apvidū - asinsizplūdumi kakla mīkstajos audos un vairogdziedzerī; krūšu kurvja apvidū - ribu lūzumi labajā pusē no 5.-7.ribai pa priekšējo paduses līniju un kreisajā pusē no 2.-7.ribai pa priekšējo paduses līniju, asinsizplūdumi plaušās; vēdera apvidū - zemādas asinsizplūdums uz vēdera labajā pusē un asinsizplūdumi aknās; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi abu apakšdelmu un abu ceļgalu apvidos. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas

bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AD/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas, par ko liecina tumši zilganvioleta sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa, asinsizplūdumi kakla mīkstajos audos un vairogdziedzerī, plaušu saspiedums, plaušu tūska, abpusēji ribu lūzumi, zemādas asinsizplūdums uz vēdera un asinsizplūdumi aknās, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu akūtu venozu sastrēgumpilnasinību; /pers.AE/, dzim. 1933.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sisti-plēstas brūces pieres labajā pusē un labā vaiga kaula apvidū, zemādas asinsizplūdums ap labo aci; rumpja apvidū - krūšu kaula vidējās trešdaļas, abpusēji vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem labajā pusē, diafragmas labā kupola, aknu, sirds lielo asinsvadu apkārtējo mīksto audu plīsumi, asinsizplūdumi kreisās nieres tauku kapsulā un kreisās nieres vārtu apvidū, iegurņa kaulu lūzumi, un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu; ekstremitāšu apvidū – sisti-plēsta brūce kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas mugurējā virsmā. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AE/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas sarežģījās ar iekšēju asiņošanu labās pleiras, vēderplēves un sirds somiņas dobumos, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, perēkļainu plaušu emfizēmu, traumatisku šoku; /pers.AF/, dzim.1974.g. tika nodarīti miesas bojājumi: kakla apvidū: zemādas asinsizplūdumi kakla rajonā, asinsizplūdums kakla mīkstajos audos, asinsizplūdumi balsenes gļotādā, asinsizplūdumi vairogdziedzerī; ķermeņa apvidū: zemādas asinsizplūdumi ķermeņa rajonā, daudzu ribu un krūšu kaula lūzumi, asinsizplūdumi zem plaušu pleiras un plaušu parenhīmā, asinsizplūdumi epikardā un miokardā, asinsizplūdums videnes mīkstajos audos; galvas apvidū: zemādas asinsizplūdumi uz galvas, vairāki asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstajiem apvalkiem, galvas smadzeņu sasitums, abpusēji krusta un zarnu kaula savienojuma daļēji pārrāvumi, asinsizplūdums aizkuņģa dziedzera astes rajonā, dzemdes sasitums; ekstremitāšu apvidū: zemādas asinsizplūdumi uz abām rokām un kājām, ādas nobrāzums labā ceļa rajonā. Minētie miesas bojājumi, kā arī to izraisītā asfiksija no krūšu kurvja un kakla orgānu saspiešanas, pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā apdraudoši cietušās dzīvību, un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AF/nāve ir vardarbīga un iestājās no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un kakla orgānu saspiešanas, par ko liecina krūškurvja un kakla mīksto audu, kaulu un iekšējo orgānu bojājumi, asinsizplūdumi acu sklērās, mēles saspiedums starp zobiem, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis lielos asinsvados u.c. pazīmes, kas kombinējās ar galvas smadzeņu un ķermeņa trulu traumu; /pers.AG/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū: sejas ādas nobrāzumi, asinsizplūdumi uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; krūšu kurvja rajonā: slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumiem mugurējās videnes audos, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu ar asinsizplūdumu apkārtējos audos, mugurkaula pārrāvumu starp 5. un 6.torokālo skriemeli ar daļēju muguras smadzeņu bojājumu un asinsizplūdumu apkārtējos audos un starpribu muskuļu pārrāvumu, asinsizplūdumu pleiras dobumos; ķermeņa un iegurņa rajonā: slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu kreisās nierēs tauku kapsulā un parenhīmā, kreisā virsnierē, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, kreisā zarnkaula - krustakaula locītavas pārrāvums, simfīzes pārrāvums ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, labā kaunuma kaula augšējā un apakšējā zara lūzumu un asinsizplūdumiem mazā iegurņa audos, zemādas asinsizplūdumu uz vēdera priekšējās sienas labajā pusē; ekstremitāšu trauma ar kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas lielā lielakaula un mazā lielakaula vaļējs lūzums, apakšējo un augšējo ekstremitāšu zemādas asinsizplūdumi.

Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AG/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumiem mugurējās videnes audos, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu ar asinsizplūdumu apkārtējos audos, mugurkaula pārrāvumu starp 5. un 6.torokālo skriemeli ar daļēju muguras smadzeņu bojājumu un asinsizplūdumu apkārtējos audos un starpribu muskuļu pārrāvumu, asinsizplūdumu pleiras dobumos; kā slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā un parenhīmā, kreisā virsnierē, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, kreisā zarnkaula-krustakaula locītavas pārrāvums, simfīzes pārrāvums ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, labā kaunuma kaula augšējā un apakšējā zara lūzumu un asinsizplūdumiem mazā iegurņa audos, zemādas asinsizplūdumu uz vēdera priekšējās sienas labajā pusē; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas lielā lielakaula un mazā lielakaula vaļējs lūzums, apakšējo un augšējo ekstremitāšu zemādas asinsizplūdumi; kā sejas ādas nobrāzumi, asinsizplūdumi uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.AH/, dzim.1964.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: trula krūšu kurvja trauma ar labās puses 5.,6.ribu lūzumiem pa lāpstiņas līniju un kreisās puses 1.-7.ribu lūzumiem pa atslēgas kaula viduslīniju, 6.ribas lūzumu pa mugurējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu sasitumu un plīsumiem, kā arī nobrāzumi uz sejas un kreisās rokas, zemādas asinsizplūdumi labās rokas un kājas apvidū, zarnu kaula spārna projekcijā kreisajā pusē. Minētie miesas bojājumi ar sekojošu krūšu kurvja saspiešanu pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, no kuriem iestājās viņas nāve. /pers.AH/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja un starpribu muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda, perēkļaini asinsizplūdumi galvas smadzeņu baltajā vielā, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, šoks un iekšējo orgānu venoza pilnasinība; /pers.AI/, dzim. 1952.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu vaļēji daudzšķembaini lūzumi ar galvas saplacināšanu priekšēji-mugurējā virzienā un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu; rumpja apvidū - abpusēji ribu lūzumi, labās puses iegurņa kaulu lūzumi, abu plaušu sasitumi, sirds labā priekškambara plīsums ar asiņošanu sirds somiņas dobumā (400 ml), aknas un liesas plaši sašķaidījuma perēkļi, zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi vairāk rumpja priekšējā virsmā; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi uz labās rokas un kreisā augšstilba. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AI/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu vaļēju daudzšķembainu lūzumu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu, abpusējiem ribu un labās puses iegurņa kaulu lūzumiem, abu plaušu sasitumiem, sirds labā priekškambara plīsumu ar asiņošanu sirds somiņas dobumā, aknu un liesas plašiem sašķaidījuma perēkļiem, tievās zarnas apzarņa plīsumiem ar asiņošanu vēderplēves dobumā (1200 ml), kuru pavadīja masīva iekšēja asiņošana (kopā 1600 ml), sirds tamponāde ar asinīm un šoka stāvoklis; /pers.AJ/, dzim 1957.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū: slēgta galvas trauma ar galvas smadzeņu sasitumiem,

asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisā deniņu muskulī, deguna kaula lūzumu, ādas nobrāzumu galvas apvidū un asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā; ķermeņa rajonā: slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumu aortas krūšu daļas paraaortājos audos mugurējās videnes audos, asinsizplūdumu kreisās plaušas saknes rajonā, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu; slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu mezentērija saknē, multipliem iegurņa kaula lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; ekstremitāšu rajonā: ādas nobrāzumi un sistas brūces uz ekstremitātēm. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AJ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar galvas smadzeņu sasitumiem, asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisā deniņu muskulī, deguna kaula lūzumu, ādas nobrāzumu galvas apvidū un asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā, kā slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumu aortas krūšu daļas paraaortājos audos mugurējās videnes audos, asinsizplūdumu kreisās plaušas saknes rajonā, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu; kā slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu mezentērija saknē, multipliem iegurņa kaula lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; kā ādas nobrāzumi un sistas brūces uz ekstremitātēm un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, asinsizplūdumu pleiras un vēderplēves dobumā, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perifokālu akūtu emfizēmu; /pers.AK/, dzim. 1954.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – zemādas asinsizplūdums uz sejas, daudzi nobrāzumi uz sejas, skalpēta brūce galvas matainajā daļā un kakla mugurējā virsmā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura apvidū un labo deniņu apvidū, mugurkaula atrāvums no galvaskausa pamatnes 1.,2.kakla skriemeļu līmenī ar muguras smadzeņu un saišu pārrāvumu, asinsizplūdumu muguras smadzeņu kanālā, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu lielo smadzeņu pusložu un abu smadzenīšu pusložu visās virsmās, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja, vēdera un iegurņa apvidū – plaši zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz krūšu kurvja un vēdera priekšējām virsmām, labās puses 1.-10.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju un 1.-4.ribu lūzumi pa mugurējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, krustu-zarnu kaula savienojuma pārrāvums kreisajā pusē ar asinsizplūdumu apkārtējos mīkstajos audos, aortas plīsums, abu plaušu sasitums un plīsumi, abu nieru atrāvums, abu nieru un aknu plīsumi, aknu un liesas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidū – zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz rokām un kājām, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.AK/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AL/, dzim. 1961.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – sista brūce pieres kreisajā pusē, asinsizplūdums uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas pieres kreisajā pusē un pakauša labajā pusē, zemādas asinsizplūdumi abu acu augšējos plakstiņos, asinsizplūdumi zem cietā un mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem virs abām galvas smadzeņu puslodēm, pakauša kaula zvīņas lineārs lūzums labajā pusē ar lūzumu līnijām pārejošām uz galvaskausa pamatni; rumpja apvidū – krūšu kaula augšējās trešdaļas, abpusēji vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem, mugurkaulāja lūzums pa starpskriemeļu

diskiem starp krūšu 8. un 9.skriemeļiem ar dislokāciju un muguras smadzeņu šķērsbojājumu un 8.ribstarpas abpusējiem plīsumiem, vaļēji multipli iegurņa kaulu lūzumi ar dislokāciju, jostas 1.-4.skriemeļu kreiso sānu izaugumu šķērslūzumi, diafragmas labā kupola, aknu, sirds lielo asinsvadu mīksto audu, tievo zarnu apzarņa, liesas plīsumi, ekstremitāšu apvidū – labās pleca locītavas mežģījums. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AL/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja, vēdera un iegurņa saspiešanu, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, asinsizplūdumiem abos pleiras, vēderplēves un sirds somiņas dobumos, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, traumatisku šoku; /pers.AM/, dzim.1954.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – zemādas asinsizplūdumi kreiso deniņu apvidū un labās acs augšējā plakstiņā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labo un kreiso deniņu apvidos, kreiso pieres un paura apvidū, asinsizplūdums kreiso deniņu muskuļos, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumi, mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli, asinsizplūdumi zem cietā galvas smadzeņu apvalka ap smadzenītēm un smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura daivu apvidos, zem kreisās smadzenīšu puslodes mīkstiem smadzeņu apvalkiem un ap smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi smadzeņu stumbra vielā un smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos – "ekhimozes" ādā sejas labā pusē, krūšu kurvja priekšējā un labā sānu virsmās, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskā līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem un starpribu muskuļu plīsumiem krūšu kurvja labajā pusē, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, plaušu emfizēma, aknu labās daivas saspiedums ar perēkļveida asinsizplūdumiem zem aknu kapsulas, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana; ekstremitāšu apvidos – labā atslēgas kaula lūzums pie labās pleca locītavas, slēgts šķembains kreisā augšdelma kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, sisti-plēsta brūce labā apakšstilba apvidū, plēsta brūce labās plaukstas iekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AM/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (galvaskausa, abpusējiem ribu, stobrkaula) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AN/, dzim.1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sista brūce un asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņu rajonā, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī, zemādas asinsizplūdums un sista brūce kreisās acs augšējā plakstiņā, galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi kreisā pusē, asinsizplūdums zem labās un kreisās pieres - deniņu daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos; ķermeņa rajonā - abu plaušu sasitumi, sīkperēkļaini asinsizplūdumi miokardā un epikardā, daudzi abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām, ar lielperēkļainiem asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras, labā krusta - zarnu kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos; ekstremitāšu rajonā - sistas brūces kreisās elkoņa locītavas un kreisā apakšdelma mugurējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labās plaukstas un kreisās plaukstas locītavas mugurējā virsmā, abu augšstilbu un labā apakšstilba apvidos, kreisā augšstilba un kreisās elkoņa locītavas veidojošo kaulu lūzumi. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AN/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, kas sarežģījās ar šoku un mazasinību; /pers.AO/, dzim. 1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas

bojājumi: galvas un kakla apvidū - galvas un kakla atdalījums no krūšu kurvja, sisti - plēstas brūces uz kakla, grieztas brūces uz sejas, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso paura - deniņu apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu lielo smadzeņu pusložu apakšējās virsmās un abu smadzenīšu pusložu visās virsmās; krūšu kurvja, vēdera un iegurņa apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā kreisajā pusē, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 2. un 3.krūšu skriemeli ar muguras smadzeņu un saišu pārrāvumu, asinsizplūdumu muguras smadzeņu kanālā, kreisā atslēgas kaula lūzums, krūšu kaula lūzums starp 5. un 6.ribu piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu apkārtnē, abu pušu 1.-4.ribu lūzumi pa skrimšļaino daļu, 1.-9.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju, 4.,5.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju un 3.-10.ribu lūzumi pa blakusmugurkaula līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, krustu-zarnu kaula savienojuma pārrāvums labajā pusē, simfīzes pārrāvums ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos, trahejas, barības vada pārrāvumi, aortas dubults pārrāvums, labās plaušas un sirds atdalījums, abu plaušu sasitums, abu plaušu, sirds somiņas, sirds un aknu plīsumi, sirds, aknu labās daivas un liesas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidū - plēsta brūce kreisās pleca locītavas apvidū, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, labā apakšdelma abu kaulu slēgti šķembaini lūzumi, abu apakšstilbu abu kaulu slēgti šķembaini dubultlūzumi augšējās un apakšējās trešdaļās ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos un muskuļos. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AO/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudzu skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AP/, dzim. 1960.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces labās uzacs apvidū un augšlūpā, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres rajonā, galvaskausa pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem labās pieres - deniņu daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem; kakla un ķermeņa rajonā - epidermas atslāņošanās ķermeņa priekšējā virsmā, asinsizplūdumi ap kakla orgāniem, daudzi abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām, ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras, krūšu kaula lūzums starp 4., 5.ribas piestiprināšanās vietu, daudzi šķembaini iegurņa kaulu lūzumi ar asinsizplūdumiem iegurņa mīkstajos audos, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 7., 8.skriemeli ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, abu plaušu sasitumi un plīsumi, daudzi liesas plīsumi, asinsizplūdumi zem aknu kapsulas un labās nieres vārtos; kāju rajonā - zemādas asinsizplūdums kreisās ceļa locītavas priekšējā virsmā. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AP/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AR/, dzim.1983.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso deniņu - paura apvidos, asinsizplūdums zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreisās paura daivas izliektajā virsmā, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos - "ekhimozes" ādā sejas labā pusē, krūšu kurvja augšdaļā, ādas nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi un asinsizplūdumi krūšu kurvja mugurējā virsmā pārsvarā labā jostas apvidū, labās puses ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, asinsizplūdums labās puses aizvēderplēves telpas mīkstajos audos, 12.krūšu un 1.jostas skriemeļu labās puses un 2.-5.jostas skriemeļu kreisās puses sānu izaugumu lūzumi, iegurņa kaulu lūzumi, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, aknu labās daivas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidos - zemādas asinsizplūdums kreisā apakšstilba apvidū ar mīksto audu saspiedumu, ko pavadīja iekšēja asiņošana. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā

pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AR/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (labās puses ribu, iegurņa kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AS/, dzim. 1976.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi:galvas apvidū - galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu daudzšķembaini vaļēji lūzumi ar daļēju kaulu fragmentu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu; krūšu kurvja apvidū - daudzi plaušu sasitumi, ko pavadīja ārēja asiņošana, iekšējo orgānu mazasinība, traumatisks šoks. Visi miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. /pers.AS/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu daudzšķembainiem vaļējiem lūzumiem ar daļēju kaulu fragmentu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu, plaušu sasitumiem, ko pavadīja ārēja asiņošana, iekšējo orgānu mazasinība, traumatisks šoks; /pers.AT/, dzim.1951.g. nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp diviem truliem priekšmetiem, par ko liecina labās 3., 6.ribas lūzums piestiprināšanās vietā pie krūšu kaula, kreisās 4.ribas lūzums pa atslēgas kaula viduslīniju, kreisās 2.-4.ribas lūzums pa paduses vidējo līniju, kreisās 2.-9.ribas lūzums pa blakusmugurkaulāja līniju, kreisā atslēgas kaula lūzums, asinsizplūdumi plaušu saknēs, aknu sirpjveida saites piestiprināšanās vietā un apzarnī, perēkļaini asinsizplūdumi acu konjunktīvās, mutes dobuma gļotādā, sejas, kakla, krūšu kurvja, vēdera un muguras ādā, perēkļaini asinsizplūdumi zem plaušu pleiras, akūta plaušu emfizēma, galvas smadzeņu un plaušu tūska, iekšējo orgānu venoza pilnasinība, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados. Bez tam /pers.AT/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēti šādi miesas bojājumi: asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas; mugurkaula 4.krūšu skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzums; zemādas asinsizplūdumi kreisās plaukstas, labās plaukstas, kreisā augšstilba, kreisās ceļa locītavas, kreisā apakšstilba, labā apakšstilba apvidū, labās pēdas apvidū, ādas nobrāzumi kreisā apakšstilba un labās pēdas apvidū, kas radušies tajā paša laika periodā neilgi pirms nāves iestāšanās cietu trulu priekšmetu iedarbības rezultātā, iespējams, būvkonstrukcijas nobrukuma rezultātā, un pēc sava rakstura, attiecinot uz dzīvām personām, kopumā pieskaitāmi vidēji smagiem miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošu veselības traucējumu virs 21 dienas; /pers.AU/, dzim.1958.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: daudzas brūces galvas samtainā daļā, nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi sejas rajonā, vaļējs daudzšķembains galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un smadzeņu vielas sasitums labā pieres - deniņu - paura un kreisā deniņu daivā, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; ķermeņa rajonā - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā, kreisā cirkšņa rajonā, krūšu kaula lūzums starp 3.,4.ribas piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu piegulošos audos, 2.-10.ribu lūzumi kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzums kreisās kājas rajonā, kreisā apakšstilba abu kaulu lūzumi, epidermas atslāņojums labā apakšstilba rajonā. Iepriekš norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AU/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vielas sasitumu, kas sarežģījās ar mazasinību un šoku; /pers.AV/, dzim.1956.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: daudzas brūces galvas un sejas rajonā, vaļējs daudzšķembains galvaskausa kaulu lūzums, galvas smadzeņu sašķaidījums ar smadzeņu vielas izkrišanu no galvaskausa dobuma; ķermeņa rajonā - plaši zemādas asinsizplūdumi kakla un ķermeņa priekšējā virsmā, daudzi abpusēji pa vairākām anatomiskām līnijām ribu

lūzumi, ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem piegulošos audos, mugurkaula lūzums krūšu daļā starp 8., 9.skriemeli ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu bojājumu, kreisā atslēgas kaula un krūšu kaula lūzums starp 3., 4.ribas piestiprināšanās vietām, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, iegurņa kaulu, krusta kaulu lūzumi ar asinsizplūdumiem iegurņa mīkstajos audos, abu plaušu sasitumi un plīsumi, sirds somiņas un sirds plīsumi, kreisās nieres sasitums, labās nieres plīsums, aknu sašķaidījums, daudzi tievo zarnu apzarņa plīsumi ar asinsizplūdumiem audos; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi abu roku un kreisās kājas rajonā, plaša brūce labā apakšstilbā ar apakšstilba kaula lūzumu. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AV/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu plīsumiem un sašķaidījumiem, galvas smadzeņu sašķaidījumu ar daļēju galvas smadzeņu izkrišanu no galvaskausa dobuma, kas sarežģījās ar mazasinību un šoku; /pers.AZ/, dzim.1968.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū: slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, sejas kaulu lūzumu, asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā, slēgta kakla trauma ar asinsizplūdumu kakla zemādas audos; ķermeņa rajonā: slēgta ķermeņa trauma ar sirds somiņas un sirds labā kambara priekšējās sieniņas plīsumu, asinsizplūdumiem zem abu plaušu viscerālās pleiras, plaušu audu bojājumiem, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu, labā atslēgkaula lūzumu, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu pārrāvumu, mugurkaula pārrāvumu starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeli ar muguras smadzeņu bojājumiem, asinsizplūdumu pleiras dobumos, liesas plīsumu, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, iegurņa kaula lūzumiem ar fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; ekstremitāšu rajonā: ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzums apakšējās trešdaļas līmenī, kreisās plauktas locītavas mežģījums ar locītavas saišu daļēju pārrāvumu, ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi uz ekstremitātēm. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AZ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, sejas kaulu lūzumu, asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā; kā slēgta kakla trauma ar asinsizplūdumu kakla zemādas audos; kā slēgta ķermeņa trauma ar sirds somiņas un sirds labā kambara priekšējās sieniņas plīsumu, asinsizplūdumiem zem abu plaušu viscerālās pleiras, plaušu audu bojājumiem, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu, labā atslēgkaula lūzumu, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu pārrāvumu, mugurkaula pārrāvumu starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeli ar muguras smadzeņu bojājumiem, asinsizplūdumu pleiras dobumos, liesas plīsumu, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, iegurņa kaula lūzumiem ar fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzums apakšējās trešdaļas līmenī, kreisās plauktas locītavas mežģījums ar locītavas saišu daļēju pārrāvumu, ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi uz ekstremitātēm un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, akūtu plaušu emfizēmu; /pers.BA/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: abu apakšstilbu abu kaulu slēgti šķembaini lūzumi ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos un muskuļos, nobrāzums uz labās plaukstas, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres un pakauša apvidos. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BA/

nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas – kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem ("ekhimotiskā maska"), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, iekšējo orgānu venoza pilnasinība un šoks; /pers.BB/, dzim.1953.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - galvaskausa pamatnes kaulu lūzums, subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu sasitums, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres un atsevišķi pakauša apvidos, zemādas asinsizplūdumi uz sejas; rumpja apvidū - daudzi abpusēji ribu lūzumi, vietām ar pleiras bojājumiem, kreisā atslēgas kaula lūzums, plaušu sasitumi, plaši asinsizplūdumi rumpja apvidū; locekļu apvidū - abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi, plaši zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz ekstremitātēm. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.BB/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem (galvaskausa pamatnes, abpusēju ribu lūzumi, kreisā atslēgas kaula, abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi) un iekšējo orgānu bojājumiem (galvas smadzeņu, plaušu), kas sarežģījās ar traumatisku šoku; /pers.BC/, dzim.1959.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - ādas nobrāzums pieres-paura apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abās pieres daivās; krūšu kurvja apvidū - ribu lūzumi labajā pusē 5., 6., 10., 11. pa blakus mugurkaula līniju un 5.-7.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju, kreisajā pusē 4.-9.ribu lūzumi pa blakus mugurkaula līniju, 7.-9.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju, asinsizplūdumi krūšu kurvja mīkstajos audos, kreisās plaušas saspiedums, asinsizplūdumi labajā plaušā ar parenhīmas destrukciju, perēkļveida infiltrējoši asinsizplūdumi epikarda un miokardā; vēdera apvidū - ādas nobrāzums vēdera labajā pusē un zemādas asinsizplūdums uz vēdera pa vidu; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdums labā augšdelma ārējā virsmā. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BC/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas, par ko liecina sejas un krūšu kurvja ādas tumši zilgana nokrāsa, asinsizplūdumi krūšu kurvja mīkstajos audos, asinsizplūdumi bronhu gļotādā, kreisās plaušas saspiedums, asinsizplūdumi labajā plaušā ar parenhīmas destrukciju, perēkļveida infiltrējoši asinsizplūdumi epikarda un miokardā, abpusēji ribu lūzumi, ādas nobrāzums un zemādas asinsizplūdums uz vēdera, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku un iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu; /pers.BD/, dzim.1946.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - saplūstošs subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu labajā puslodē, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas (2), zemādas asinsizplūdumi uz sejas (3); krūšu kurvja apvidū - daudzi plaušu sasitumi mugurējās un sānu virsmās; ekstremitāšu apvidū - labā apakšstilba abu kaulu vaļējs lūzums, nobrāzumi abu ceļu locītavu priekšējās virsmās. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.BD/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, krūšu kurvja un labās kājas traumas ar plašu subarahnoidālu asinsizplūdumu (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), plaušu sasitumu, asinsizplūdumu mugurējās videnes mīkstajos audos, labā apakšstilba abu kaulu vaļēju lūzumu, kuru pavadīja šoka stāvoklis;

/pers.BE/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdumi un nobrāzumi abu acu plakstiņos, sistas brūces paura apvidū pa vidu un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura vidusdaļā, pakauša apvidū un labo deniņu apvidū, asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un smadzeņu sasitums labajā deniņu daivā, daudzšķembains labā deniņu kaula lūzums un priekšējās, vidējās galvaskausa pamatnes bedres lūzums; krūšu kurvja apvidū – labās puses 1.-7.ribu lūzumi pa blakus mugurkaula līniju, kreisās puses no 4.-8.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju; ekstremitāšu apvidū - sista brūce labā augšdelma iekšējā virsmā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BE/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar sistām brūcēm paura un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumiem uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura-pakauša un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumu zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un sasitumu labajā deniņu daivā, labā deniņu kaula šķembainu lūzumu un priekšējās, vidējās galvaskausa pamatnes bedres lūzumiem, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu un plaušu tūsku; /pers.BF/, dzim.1988.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres labajā pusē, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres labajā pusē, pakauša labajā pusē, kreiso deniņu apvidū un kreiso deniņu muskulī, asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso pieres-paura daivu apvidū; krūšu kurvja apvidū - asinsizplūdums mīkstajos audos un muskuļos krūšu kaula apvidū, labās puses 5.-8.ribu lūzumi pa mugurējo paduses līniju un 1.-6.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem apkārtējos audos, aortas plīsums, labās plaušas sasitums, asinsizplūdumi zem aknu kapsulas; ekstremitāšu apvidū - nobrāzums labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Visi norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BF/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, krūšu kurvja un vēdera traumas ar sekojošu krūšu kurvja saspiešanu, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, sejas pietūkums, asinsizplūdumi zem plaušu pleiras un epikarda, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados; /pers.BG/, dzim.1987.g. tika nodarīti šādi miesas bojājumi: galvas apvidū - ādas nobrāzums, zemādas asinsizplūdumi, asinsizplūdumi lūpu gļotādās, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, galvaskausa velves, pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka labās un kreisās lielās smadzeņu puslodes izliektajā virsmā, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem labās un kreisās pieres un paura daivas izliektajā virsmā, labās un kreisās pieres un deniņu daivas apakšējā virsmā, galvas smadzeņu sasitums labās un kreisās pieres un paura daivas izliektajā virsmā, labās un kreisās pieres un deniņu daivas apakšējā virsmā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos; ķermeņa apvidū - zemādas asinsizplūdumi, krūšu kaula lūzums 2.ribu piestiprināšanās vietā; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreisās plaukstas apvidū, ādas nobrāzums labās plaukstas apvidū. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.BG/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar galvaskausa velves un pamatnes kaulu un krūšu kaula lūzumu, asinsizplūdumiem zem cietā un mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sasitumu, asinsizplūdumu smadzeņu vēderiņos, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku, piebriešanu un plaušu tūsku; /pers.BH/, dzim.1973.g. tika nodarīti plaši ādas, mīksto audu, galvaskausa un skeleta kaulu, galvas smadzeņu un iekšējo orgānu bojājumi un sašķaidījumi. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas

bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un ir tiešā cēloniskā sakarībā nāves iestāšanos. /pers.BH/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar ādas, mīksto audu, galvaskausa un skeleta kaulu, galvas smadzeņu un iekšējo orgānu bojājumiem un sašķaidījumiem, ekstremitāšu kaulu lūzumiem; /pers.BI/, dzim.1984.g. tika nodarīti miesas bojājumi: zemādas asinsizplūdums kreisās acs ārējā kaktiņā, asinsizplūdums uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas paura un pakauša rajonos, asinsizplūdumi zem kreisās pieres un labās paura daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem; ķermeņa rajonā - zemādas asinsizplūdumi krūšu kurvja priekšējā virsmā un kreisā cirkšņa rajonā, krūšu kaula lūzums starp 2., 3.ribas piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu piegulošos audos, kreisā krusta - zarnu kaula savienojuma lūzums, ar asinsizplūdumu apkārtnē, kreisās plaušas sasitums, perēkļaini asinsizplūdumi plaušu saknē un sirds somiņas priekšējā virsmā; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi labā augšstilba, kreisā apakšstilba apvidos, nobrāzums labā augšstilba un labās ceļa locītavas rajonā, sista brūce labā apakšstilbā, abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos. Turklāt /pers.BI/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēts mehāniskas asfiksijas - ar krūšu kurvja saspiešanas pazīmēm: sejas cianoze ar punktveida asinsizplūdumiem ādā un acu konjunktīvās, perēkļaina plaušu emfizēma. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un ir tiešā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BI/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un mehāniskās asfiksijas ar ķermeņa saspiešanu rezultātā; /pers.BJ/, dzim.1967.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un apvidū: slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumu galvas smadzeņu vēderiņos, asinsizplūdumu zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumu un sistām brūcēm uz sejas, sista brūce uz kakla kreisās sānu virsmas; ķermeņa rajonā: slēgta ķermeņa trauma ar krūškaula lūzumu, 3.-5.ribas lūzumu kreisajā pusē ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, zemādas asinsizplūdumiem uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BJ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumu galvas smadzeņu vēderiņos, asinsizplūdumu zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumu un sistām brūcēm uz sejas; kā sista brūce uz kakla kreisās sānu virsmas; kā slēgta ķermeņa trauma ar krūškaula lūzumu, 3.-5.ribas lūzumu kreisajā pusē ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, zemādas asinsizplūdumiem uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.BK/, dzim.1970.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz sejas, zemādas asinsizplūdums uz kakla, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņu - paura - pakauša un labā pakauša rajonā, daudzšķembaini velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdumi zem kreisās paura - pakauša daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu saplacinājums, ar sašķaidījuma apvidiem; deniņu - paura un kreisā pieres - paura daivās; krūšu kurvja rajonā: ķermeņa trauma - plašs zemādas asinsizplūdums ķermeņa priekšējā virsmā un kreisā sānu virsmā, lielperēkļains asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējās virsmas mīkstajos audos, 1.-6.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju, 1.ribas lūzums kreisā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 2.-9.ribu lūzumi kreisā pusē pa lāpstiņas līniju, 7.ribas lūzums kreisā pusē pa mugurējo paduses līniju, 3.ribas lūzums kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju, ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras un piegulošos mīkstajos audos, kreisā krusta - zarnu kaula un simfīzes lūzumi ar asinsizplūdumiem ap

iegurņa mīkstajiem audiem, abu plaušu sasitumi, asinsizplūdums ap aortas mīkstiem audiem, liesas plīsums; ekstremitāšu trauma - zemādas asinsizplūdumi abu augšstilbu un kreisā augšdelma rajonā, vaļējs kreisā apakšstilba abu kaulu lūzums apakšējā trešdaļā ar fragmentu dislokāciju. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BK/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, galvas smadzeņu saplacinājumu un sašķaidījuma apvidiem; /pers.BL/, dzim.1976.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū - sistas brūces, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdums labā un kreisā deniņu muskulī, galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem galvas smadzeņu pusložu izliektajās, apakšējās un starpdaivu virsmās un smadzenīšu augšējā, mugurējā un apakšējā virsmā, galvas smadzeņu sašķaidījums kreisās pieres daivas izliektajā un apakšējā virsmā, smadzenīšu mugurējā virsmā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidū - mugurkaulāja 4.krūšu skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzums, krūšu kaula lūzums 2.ribu piestiprināšanās vietā, kreisās 2.-8.ribas lūzums pa paduses priekšējo līniju, labās 2.-5.ribas lūzums slīpi no blakus krūškaula līdz vidusatslēgas kaula līnijai, labās 5., 7.ribas lūzums pa lāpstiņas līniju, labās plaušas sasitums, labās nieres plīsums ar asinsizplūdumu zem kapsulas, asinsizplūdums labajā un kreisajā virsnierē; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreisā apakšdelma un kreisās plaukstas apvidū, ādas skrambas kreisās plaukstas un labās plaukstas apvidū. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.BL/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudziem skeleta kaulu (galvaskausa velves, pamatnes, sejas kaulu, mugurkaula, krūšu kaula, ribu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, labās plaušas, labās nieres) bojājumiem; /pers.BM/, dzim.1951.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā - ādas nobrāzumi pieres labajā pusē, asinsizplūdums galvas ādas muskuļa lēvera iekšējā virsmā kreisā pieres – paura - deniņu rajonā, asinsizplūdums zem cietā smadzeņu apvalka kreisās smadzeņu puslodes un labo smadzenīšu rajonā, perēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstā smadzeņu apvalka kreisās puslodes un labo deniņu rajonā, smadzenīšu rajonā, smadzeņu sasitums un sašķaidījums kreiso deniņu un smadzeņu pamatnes rajonā, galvaskausa kaulu lūzumi (kreisā paura, deniņu kaulu, pakauša kaula, pieres un spārnu kaula lūzumi) ar smadzeņu apvalku bojājumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. Zemādas asinsizplūdumi labā apakšstilba un abu augšstilbu priekšējās virsmās, sista brūce labās ceļa locītavas priekšējā virsmā. Pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiEM miesas bojājumiem, kas varēja rasties neilgu laiku pirms nāves iestāšanās, cietu trulu priekšmetu iedarbības rezultātā. /pers.BM/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar galvaskausa kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem zem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu sasitumu un sašķaidījumu, kas sarežģījās ar smadzeņu un plaušu tūsku, asiņu aspirāciju plaušās, traumatisku šoku; /pers.BN/, dzim. 1975.g. tika konstatēti miesas bojājumi: trula galvas trauma – plaši ādas nobrāzumi un sistas ādas brūces uz sejas; asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļa lēvera iekšējās virsmas pieres un pakauša daļās; plaši perēkļaini, saplūstoši asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem virs abām smadzeņu puslodēm un smadzenītēm; trula krūšu kurvja, vēdera un muguras trauma - ādas nobrāzumi uz krūšu kurvja un vēdera priekšsienas; abpusēji multipli ribu nobīdveida lūzumi pa vairākām anatomiskajām līnijām ar ribu pleiru plīsumiem; abu plaušu pleiru un audu plīsumi; aknu apvalka un audu plīsumi; saasiņojumi resnās šķērszarnas apzarnī; neliela iekšējā asiņošana /300 ml/; mugurkaula starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeļiem pilns saišu aparāta plīsums ar savstarpēju skriemeļu nobīdi un

atbilstošiem saasiņojumiem zem muguras smadzeņu apvalkiem; trula ekstremitāšu trauma - ādas nobrāzumi uz abām rokām un kājām; sista ādas brūce uz labās kājas; trula iegurņa trauma - saspiedums - abpusēji krustu - zarnu kaulu savienojumu plīsumi; kaunuma kaula savienojuma plīsums; kreisā kaunuma kaula abu zaru lūzumi ar plašām savstarpējām visu iegurņa kaulu nobīdēm lūzumu un savienojumu plīsumu vietās. Šie miesas bojājumi kopumā pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstamiem dzīvībai, kas ir tiešā cēloņsakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BN/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar asinsizplūdumiem zem smadzeņu apvalkiem, iekšējo orgānu plīsumiem, multipliem ribu, iegurņa kaulu lūzumiem, mugurkaula lūzuma-mežģījuma, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku, traumatisku šoku, abpusēju pneimotoraksu; /pers.BO/, dzim. 1977.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce paura rajona, ādas nobrāzumi augšlūpas un labā vaiga apvidū, asinsizplūdums un sista brūce augšlūpas gļotādā, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū, lielperēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem labo pieres, paura un pakauša daivu augšējās virsmās, labo pieres un deniņu daivu apakšējās virsmās, krūškurvja apvidū – abpusēji ribu lūzumi pa atslēgas kaula līnijām - labajā pusē 3.-8., kreisajā 2.-7., krūškaula lūzums starp 3. un 4.ribām, plaušu augšdaivu plīsumi, kreisās plaušas sasitums, ekstremitāšu un muguras apvidos - asinsizplūdumi abu augšdelmu priekšēji-ārējās virsmās vidējās/3, nobrāzts asinsizplūdums labā apakšdelma priekšējā virsmā, ādas nobrāzums iekšējā virsmā, nobrāzti asinsizplūdumi labās plaukstas mugurējā virsmā, nobrāzts asinsizplūdums labā augšstilba priekšējā virsmā apakšējā/3, asinsizplūdums kreisā augšstilba priekšpusē apakšējā/3, ādas nobrāzumi jostas apvidū , kas kopumā attiecināmas smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. Par /pers.BO/ nāves cēloni uzskatāma trula galvas un krūškurvja trauma ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem ar mehānisku asfiksiju - krūškurvja saspiešanu; /pers.BP/, dzim. 1974.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sisti - plēsta brūce galvas matainā daļā, pieres un sejas labās puses apvidū, nobrāzts asinsizplūdums deguna apvidū, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura rajonā, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumi, augšžokļa labās puses lūzums, cietā smadzeņu apvalka plīsumi, difūzi lielperēkļaini asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstajiem apvalkiem, galvas smadzeņu sašķaidījums abu lielo pusslodžu apakšējās virsmās, krūškurvja apvidū - ribu lūzumi, labajā pusē 1.-9. pa mugurkaula līniju, 6.-11. pa lāpstiņas līniju, 1.-8. pa priekšējo paduses līniju, 9.-11. pa mugurējo paduses līniju, 1.-6. pa krūškaula līniju, kreisā pusē 1.-12. pa mugurkaula līniju, 1.-6. pa priekšējo paduses līniju, 7.-9. pa mugurējo paduses līniju, 1.-6. pa krūškaula līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas dubultlūzums starp 6.-7. un 9.-10.skriemeļiem ar skriemeļu izteiktu nobīdi, muguras smadzeņu apvalku un muguras smadzeņu plīsumiem dotajos līmeņos, krūškaula šķērslūzums starp 3. un 4.ribām, lielperēkļaini asinsizplūdumi plaušu audos, daudzi haotiski plaušu audu plīsumi, sirds somiņas plīsums, kreisās nieres plīsums, vēdera un iegurņa apvidos - asinsizpklūdums labās gūžas locītavas rajonā, plaša sisti - plēsta brūce vēdera lejas daļā, starpenes apvidū, abos sēžas apvidos un mugurā, abu zarnkaulu un sēžas kaulu šķembains lūzums, abu zarnkaulu un krustakaula savienojuma plīsumi, mugurkaula jostas daļas lūzums starp 5.jostas un 1.krustu skriemeļiem, kruskaula lūzums starp 3. un 4.skriemeļiem, aknu labās daivas sadragājums, tievo un resnās zarnas apzarņa plīsumi un lielperēkļaini asinsizplūdumi, zarnu un iegurņa orgānu (dzemdes, olnīcu, urīnspūšļa) izkrišanu, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums labā augšstilba vidējā/3 priekšēji-iekšējā virsmā, abu apakšstilbu kaulu vaļējs šķembains lūzums apakšējā/3, kas kopumā attiecināmas smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. /pers.BP/ nāve iestājās trulas galvas, krūškurvja, vēdera, iegurņa un ekstremitāšu traumas rezultātā ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem un mehāniskas asfiksijas,

ķermeņa saspiešanas, rezultātā: /pers.BR/, dzim. 1956.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres apvidū, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres rajonā, krūškurvja apvidū - ādas nobrāzumi krūškurvja priekšējā virsmā, 4.-11.ribu lūzumi labajā pusē pa lāpstiņas līniju, 4.-8.ribu lūzumi labajā pusē pa priekšējo paduses līniju, 4.-9.ribu lūzumi kreisajā pusē pa vidējo paduses līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 6. un 7.skriemeļiem ar asinsizplūdumiem zem muguras smadzeņu apvalkiem, muguras smadzeņu saspiešanu, labās plaušas apakšējās un vidējās daivu, kreisās plaušas apakšdaivas sasitums, sirds sasitums, liesas plīsums, vēdera un iegurņa apvidos - asinsizplūdumi vēdera labā sānu sienā un labās gūžas locītavas rajonā, simfīzes un labā krustkaula un zarnkaula locītavas pārrāvumi, lielperēkļains asinsizplūdums tievās zarnas apzarnī, lielperēkļaini asinsizplūdumi aknu labās daivas apvidū, sirpjveida saites rajonā, kapsulas atslāņojums, plēstas brūces labā cirkšņa un starpenes apvidos, labā augšstilba iekšējā virsmā augšējā/3, plaša sisti - plēsta brūce mugurā jostas rajonā, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums labā augšdelma vidējā/3 mugurēji – ārējā virsmā, asinsizplūdumi labā augšstilba vidējā/3 ārējā virmā, apakšējā/3 iekšējā virsmā, kreisā apakšstilba augšējā un vidējā/3 priekšpusē, nobrāzts asinsizplūdums labā apakšstilba augšējā un vidējā/3 priekšēji - iekšējā virsmā, labās pēdas traumatiska amputācija apakšstilba vidējās un apakšējās/3 robežā, kas kopumā attiecināmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. /pers.BR/ nāve iestājās trulas galvas, krūškurvja, vēdera, iegurņa un ekstremitāšu traumas rezultātā ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem un mehāniskas asfiksijas, ķermeņa saspiešanas, rezultātā; /pers.BS/, dzim. 1960.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sista brūce labā paura-pakauša rajonā, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā paura - pakauša apvidū, sagitālās un vainagšuves kreisās puses pārrāvumi ar lūzuma līniju pāreju uz galvaskausa pamatni, labā apakšžokļa un deniņu kaula locītavas mežģīījums, lielperēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem labo paura un pakauša daivu, kreisā paura daivas augšējās virsmās, labās deniņu daivas apakšējā virsmā, krūškurvja apvidū - abpusēji ribu lūzumi: labajā pusē 3.-9. pa priekšējo paduses līniju, 2. pa mugurkaula līniju, kreisā pusē 2.-9. pa priekšējo paduses līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 3. un 4.skriemeļiem, ar muguras smadzeņu cietā un mīksto apvalku plīsumiem, muguras smadzeņu plīsumu dotajā līmenī, kreisās plaušas apakšdaivas sasitums, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums kreisā apakšdelma mugurējā virsmā augšējā/3, ādas nobrāzumi labā augšstilba priekšējā virsmā vidējā un apakšējā/3, kreisā augšstilba priekšējā virsmā vidējā/3, abu ceļu locītavu priekšējās virsmās, kreisā apakšstilba vidējā/3 priekšpusē, labā apakšstilba abu kaulu vaļējs šķembains lūzums, kas sarežģījas ar traumatisku šoku, mazasinību, kas kopumā attiecināmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī; /pers.BT/, dzim. 1977.g. līķa izmeklēšanas gaitā konstatētā mehāniskā asfiksija – krūšu kurvja un vēdera orgānu saspiešana ar zemādas asinsizplūdumu un ādas nobrāzumu uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, ādas nobrāzumu uz ķermeņa mugurējās virsmas, asinsizplūdumiem abu nieru kapsulās, punktveida asinsizplūdumiem zem epikarda, endokarda un plaušu viscerālās pleiras varēja rasties, iespējams, pie laika un apstākļiem, kas minēti policijas lēmumā, un pēc sava rakstura kvalificējami kā smagi miesas bojājumi kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BT/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera orgānu saspiešanas, par ko liecina zemādas asinsizplūdums un ādas nobrāzums uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdums zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, ādas nobrāzums uz ķermeņa mugurējās virsmas, asinsizplūdumi abu nieru kapsulās, punktveida asinsizplūdumi zem epikarda, endokarda un plaušu viscerālās pleiras un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, akūtu plaušu

emfizēmu; /pers.BU/, dzim. 1988.g. nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem ("ekhimotiskā maska"), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja un starpribu muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras, epikarda un zem aknu kapsulas, akūta plaušu emfizēma ar mikrocirkulācijas traucējumu parādībām asinsvados, perēkļaini asinsizplūdumi galvas smadzeņu baltajā vielā, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, šoks un iekšējo orgānu venoza pilnasinība. /pers.BU/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēti maznozīmīgi miesas bojājumi: skalpētas brūces kreisās plaukstas 4., 5. pirkstu pamatfalangās, kas radušās neilgi pirms nāves iestāšanās; /pers.BV/, dzim. 1969.g. līķa izmeklēšanas gaitā konstatēta trula krūšu kurvja un vēdera trauma ar labās puses 5.ribas lūzumu pa priekšējo paduses līniju, kreisās puses 2.-9.ribu lūzumiem pa priekšējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu un aknu plīsumiem, asinsizplūdumu zem aknu kapsulas, ko pavadīja asiņošana pleiras un vēdera dobumos un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku, kā arī konstatēts kreisā lielā liela kaula slēgts šķembains lūzums. Minētie miesas bojājumi radušies 2013.gada 21.novembrī cieta trula priekšmeta (priekšmetu) iedarbības rezultātā ar sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, un pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BV/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem ("ekhimotiskā maska"), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, sejas pietūkums, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda.

Cietušajiem: /pers.BZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums, abpusējs deniņkaulu piramīdu lūzums (vaļējs). Galvas smadzeņu sasitums, hematoma zem cietā smadzeņu apvalka. Sejas sasitums ar labās puses augšžokļa dobuma priekšējās un sānu sienas lūzumu, apakšžokļa centrāls lūzums, deguna kaula starpsienas lūzums; cieto aukslēju lūzums; sista brūce sejā. Krūšukurvja sasitums ar I ribas lūzumu. Saasiņojums labā bungdobumā ar jauktu dzirdes pazeminājumu labajā pusē. Ķermeņa un locekļu sasitumi. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - kreisā augšdelma un apakšdelma, labā apakšdelma un labā augšstilba saspiedums, kas sarežģījās ar saspieduma sindromu, traumatisku muskuļu išēmiju (compartment sindromu) un akūtu nieru mazspēju; kreisā apakšdelma abu kaulu lūzums; plēsta brūce labās uzacs apvidū, zemādas asinsizplūdumi kreisā deniņu-pieres-paura-vaiga apvidū, labā paura - pakauša apvidū; vispārējā ķermeņa atdzišana. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CB/ konstatēti šādi miesas bojājumi - krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumiem, kreisās puses 8.-11.ribu lūzumiem, abu plaušu apakšējo daivu sasitumiem, kreisās plaušas apakšējās daivas nelielu plīsumu, ar nelielu šķidruma uzkrāšanos abos pleiras dobumos; sirds sasitums ar šķidruma uzkrāšanos perikarda dobumā; kreisā pleca sasitums ar ādas nobrāzumiem; labās plaukstas sasitums ar 3.pirksta vidus falangas lūzumu. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CC/ konstatēti šādi miesas bojājumi - abu kāju un vēdera saspiedums ar nospieduma rievām, kas sarežģījās ar kreisās kājas saspieduma sindromu, ar rabdomiolīzi (muskuļu šķiedru atmiršanu), akūtu nieru mazspēju, kreisā kopējā fibulāra nerva paralīzi; nobrāzums uz krūšu kurvja. Minētie miesas bojājumi pēc

sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CD/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem uz labā vaiga un sejas kreisās puses - kreiso deniņu apvidū, zemādas asinsizplūdumiem abpusēji paura – pakauša apvidū un sistu brūci pakausī, galvas smadzeņu satricinājumu, ķermeņa sasitums, ar kreisās lāpstiņas ķermeņa un locītavas iedobuma, labās lāpstiņas locītavas iedobuma lūzumiem, kreisās puses 1., 2.ribas, labās puses 9., 10. un 11.ribas lūzumu, tie kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CE/ konstatēti šādi miesas bojājumi: ķermeņa sasitums ar ādas nobrāzumiem uz muguras, mugurkaula krūšu daļas 6. un 7.skriemeļa kreisās puses šķērsizaugumu lūzumiem, labās puses 8.ribas un kreisās puses 9., 10., 11.ribas lūzumiem, labās kājas sasitums ar ādas nobrāzumu ceļa locītavas apvidū, mazā lielakaula apakšējās trešdaļas un lielā lielakaula apakšējās trešdaļas mugurējās malas lūzumu, kas sarežģījās ar labās kājas puscīpslainā un pusplēvainā muskuļa un ceļa locītavas somiņas pēctraumatisku iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas. Turklāt iesniegtajā medicīniskajā dokumentācijā /pers.CE/ aprakstītas mugurkaula krūšu daļas 7., 8.skriemeļa ķermeņu nelielas ķīļveida deformācijas ar skriemeļu ķermeņu augstumu samazinājumu par 1/4 priekšas daļā - kompresijas lūzumi. Pēc sava rakstura šādi lūzumi pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CF/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums ar sistu brūci galvas matainajā daļā; ķermeņa sasitums ar mugurkaula 2., 3.jostas skriemeļa šķērsizaugumu lūzumu labajā pusē; sista brūce labā plaukstā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CG/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūškurvja trauma ar 3. un 5.ribas lūzumu labajā pusē, kuri pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CH/ konstatēti šādi miesas bojājumi - sejas sasitums ar sistu brūci un deguna kaula lūzumu; krūšukurvja sasitums ar 8.ribas lūzumu kreisajā pusē un kreisās plaušas sasitumu; kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumu un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CI/ konstatēti šādi miesas bojājumi: ādas nobrāzumi uz kreisā elkoņa locītavas, kreisā apakšdelma un labās kājas iekšējās sānu potītes apvidū, plēstas brūces kreisajā pēdā kreisā papēža kaula un iekšējās sānu potītes apvidū, kas sarežģījās ar kreisās kājas ārējās sānu potītes locītavas iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CJ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums ar sistu brūci, galvas smadzeņu satricinājums. Krūšukurvja kreisās puses sasitums ar IV-VIII ribu lūzumu (V, VI ribas dubultlūzums), nedaudz šķidruma uzkrāšanās kreisā pleiras dobumā, zemādas mīksto audu emfizēma (neliela). Kreisā ceļgala sasitums ar nobrāzumu. Norādītie miesas bojājumi cietušā dzīvībai bīstamu stāvokli neizsauca un pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CK/ konstatēti šādi miesas bojājumi: sistas brūces kreisā un labā ceļgala apvidū, zemādas asinsizplūdumi uz abiem augšstilbiem, kreisā lielā lielakaula laterālā kondiļa lūzums, 2. un 3.jostas skriemeļa šķembains lūzums. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CL/ konstatēti šādi miesas bojājumi - labā apakšstilba un kreisā augšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un mīksto audu saspiedumu, un labā apakšstilba nervu bojājumu un kustību traucējumiem. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CM/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - sejas

sasitums ar sistu, plēstu brūci pierē; krūšu kurvja un vēdera saspiedums ar XII krūšu skriemeļa saspieduma lūzumu un nieru saspiedumu; ādas nobrāzumi uz abām pēdām. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CN/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem uz sejas, sistām brūcēm pierē (1) un labā paura - pakauša apvidū (1), galvas smadzeņu satricinājumu, kreisās kājas sasitums ar ādas nobrāzumiem ceļa locītavas un potītes apvidū, mazā lielakaula augšējās trešdaļas lūzumu. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura tie kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CO/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - labās plaukstas saspiedums ar labās rokas vidusnerva nospieduma tipa bojājumu ar sekunāru karpālā kanāla sindromu, ar vidusnerva segmentāru demielinizāciju (nerva mielīnā apvalka noārdīšanās) un aksinālu (nerva šūnas izaugums) deģenerāciju (neatgriezeniskas strukturālas izmaiņas), labās pēdas saspiedums. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CP/ konstatēti šādi miesas bojājumi - ādas nobrāzums kreisajā vaigā; krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumiem, labās puses 1., 3., 5.ribu lūzumiem, abu plaušu sasitumu, nelielā daudzumā brīva gaisa iziešanu un uzkrāšanos abos pleirālos dobumos. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CR/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūškurvja trauma ar ādas nobrāzumiem un zemādas asinsizplūdumiem uz muguras, labās lāpstiņas lūzumu, sirds sasitumu; ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi labā pleca locītavas apvidū. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CS/ konstatēti šādi miesas bojājumi: zemādas asinsizplūdums krūškurvja priekšējā virsmā, ādas nobrāzums kreisās pleca locītavas priekšējā virsmā; mugurkaula trula trauma ar 12.krūšu un 1.jostas skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzumu. Konstatētie miesas bojājumi kopumā pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CT/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem, ķermeņa sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem, ādas nobrāzumiem labā pleca apvidū un uz muguras, mugurkaula krūšu daļas 3., 4. un 6.skriemeļu ķermeņu lūzumiem, kreisās delnas sasitums ar laivveida kaula lūzumu, kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CU/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās kājas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu kreisā cirkšņa - kreisā augšstilba augšējās trešdaļas apvidū, kreisā puscīpslainā muskuļa iekaisumu, mazā apakšstilba kaula sānu saites sastiepumu, virs ceļakaula locītavas somiņas iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CV/ konstatēti šādi miesas bojājumi: labās gūžas sasitums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos (zemādas taukaudos un muskuļos). Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem, virspusēju sistu brūci kreisās acs apvidū, galvas smadzeņu satricinājumu; ādas nobrāzumi uz ķermeņa. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 dienām līdz 21 dienai; /pers.DA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums, galvas smadzeņu satricinājums. Kreisā pleca joslas sasitums. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DB/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisā augšstilba sasitums ar

daudziem asinsizplūdumiem. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DC/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu virs labās uzacs, galvas smadzeņu satricinājumu. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 dienām līdz 21 dienai; /pers.DD/ konstatēti šādi miesas bojājumi - grieztas brūces uz muguras, abām delnām. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DE/ konstatēti šādi miesas bojājumi: labās pleca locītavas sasitums. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DF/ konstatēti šādi miesas bojājumi - labā ceļgala sasitums ar lielu zemādas hematomu un virspusēju brūci. Kreisā ceļgala sasitums ar zemādas hematomu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DG/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar galvas smadzeņu satricinājumu. Minētais miesas bojājums pēc sava rakstura tas pieskaitāms viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DH/ konstatēti šādi miesas bojājumi – krūšu kurvja kreisās puses sasitums ar ādas skrambām un apgrūtinātu elpošanu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DI/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu, ādas nobrāzumiem un plēstu brūci labo deniņu apvidū, kreisās kājas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu, ādas nobrāzumiem uz apakšstilba, sistu - plēstu brūci kreisās ceļa locītavas apvidū. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura tie kopumā pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DJ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - brūces labās plaukstas mugurējā virsmā. Minētie miesas bojājumi varēja rasties 2013.gada 21.novembrī, lēmumā norādītajos apstākļos un pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DK/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās pēdas sasitums ar 1.pirksta gala falangas pamatnes lūzumu. Minētais miesas bojājums pieskaitāms viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DL/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūšukurvja un kreisās pēdas sasitums ar plašu mīksto audu hematomu kreisajā pēdā un nobrāzumu ārējās potītes rajonā. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DM/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu labās acs apvidū un ādas nobrāzumiem sejā, ķermeņa un ekstremitāšu sasitums ar zemādas asinsizplūdumu labās gūžas apvidū, ādas nobrāzumiem uz muguras, zemādas asinsizplūdumu uz labā augšdelma, labā augšstilba un apakšstilba, ādas nobrāzumiem uz delnu apvidū un uz abām kājām. Aprakstītie miesas bojājumi pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DN/ konstatēti šādi miesas bojājumi: grieztas brūcītes uz labās delnas un pirkstiem, ādas nobrāzums uz labās rokas 2.pirksta un pēc sava rakstura tie kā kopumā, tā katrs atsevišķi, pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DO/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas un ķermeņa sasitums. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DP/ konstatēti šādi miesas bojājumi - kreisā apakšstilba sasitums ar asinsizplūdumu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DR/ konstatēts šāds miesas bojājums: krūšu kurvja sasitums ar zemādas asinsizplūdumu. Minētais miesas bojājums pēc sava rakstura tas pieskaitāms maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DS/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - abu ceļu sasitumi ar zemādas asinsizplūdumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DT/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumu kreisajā vaigā.

Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DU/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi – sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DV/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās plaukstas sasitums ar virspusējiem ādas nobrāzumiem; kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas un sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem, labā pleca sasitums ar zemādas asinsizplūdumu. Kopumā minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.EA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - ādas nobrāzums pierē. Minētais miesas bojājums varēja rasties cietu - trulu priekšmetu iedarbības rezultātā un pēc sava rakstura pieskaitāms maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Turklāt noziedzīga nodarījuma rezultātā nodarīts mantiskais zaudējums lielā apmērā - SIA „Tineo" EUR 4 400 000 apmērā, SIA „/Nosaukums D/" EUR 1 688 276 apmērā, SIA „Deniels" EUR 1 370,12 apmērā, SIA „Narvesen Baltija" EUR 24 411,76 apmērā, SIA „ZOO Centrs" EUR 20 301,38 apmērā, SIA „Optiluks" EUR 18 777,58 apmērā, SIA „Kors N" EUR 41 765,76 apmērā, SIA „Money Express" EUR 9 001,76 apmērā, SIA „LD STELS" EUR 20 724,54 apmērā, SIA „Pērle LUX" 20 713,58 apmērā, AS „NORVIK BANKA" EUR 2 453,64 apmērā, AS „DNB banka" EUR 790,47 apmērā, SIA „Papaya Baltic" EUR 3 933,28 apmērā, /pers.EB/ EUR 1 429,99 apmērā, /pers.EC/ EUR 2 134,31 apmērā, /pers.CH/ EUR 106,72 apmērā, /pers.CM/ EUR 177,86 apmērā, /pers.DG/ EUR 82,53 apmērā, /pers.ED/ EUR 213,43 apmērā, /pers.EE/ EUR 640,29 apmērā, /pers.DV/ EUR 113,83 apmērā, /pers.EF/ EUR 142,29, /pers.DB/ EUR 213,43 apmērā, /pers.DC/ EUR 106,72 apmērā, /pers.CL/ EUR 28,46 apmērā, /pers.CO/ EUR 284,57 apmērā, /pers.CJ/ EUR 710 apmērā, /pers.DN/ EUR 100 apmērā, /pers.CV/ EUR 217,70 apmērā, /pers.BZ/ EUR 754,12 apmērā, /pers.EG/ EUR 2 825,82 apmērā, /pers.CD/ EUR 2 484,33, /pers.DT/ EUR 28,46 apmērā, /pers.CF/ EUR 1 081,38 apmērā, /pers.DF/ EUR 206,31 apmērā, /pers.EH/ EUR 1 429,97 apmērā, /pers.EI/ EUR 718,54 apmērā, /pers.DO/EUR 813,88 apmērā, /pers.EJ/ EUR 149,40 apmērā, /pers.EK/ EUR 629,62 apmērā, /pers.DH/ EUR 256,12 apmērā, /pers.DI/ EUR 120 apmērā, /pers.DZ/ EUR 257,54 apmērā, /pers.EL/EUR 47 apmērā, /pers.DK/ EUR 310 apmērā, /pers.DR/ EUR 1 230,78 apmērā, /pers.EM/ EUR 1 107,95 apmērā, /pers.DM/ EUR 270,35 apmērā, /pers.DD/ EUR 234,77 apmērā, /pers.DP/ EUR 167,90 apmērā, /pers.CE/ EUR 981,78 apmērā, /pers.CG/ EUR 1 055,72 apmērā, /pers.EN/ EUR 302,36 apmērā, /pers.EO/ EUR 358,52 apmērā, /pers.EP/ EUR 220 apmērā, /pers.ER/ EUR 42,69 apmērā, /pers.ES/ EUR 9,96 apmērā, /pers.ET/ EUR 2000 apmērā, /pers.EU/ EUR 327,26 apmērā, /pers.EV/ EUR 90 apmērā, /pers.DJ/ EUR 142,29 apmērā, /pers.EZ/ EUR 3 556 apmērā, /pers.FA/ EUR 2 152,04 apmērā, /pers.FB/ EUR 30 apmērā, /pers.FC/ EUR 1 236,50 apmērā, /pers.FD/ EUR 400 apmērā, /pers.FE/ EUR 412,63 apmērā, /pers.FF/ EUR 426,86 apmērā, /pers.FG/ EUR 256,12 apmērā, /pers.FH/ EUR 135,17 apmērā, /pers.FI/ EUR 419,75 apmērā, /pers.FJ/ EUR 583 apmērā, /pers.FK/ EUR 220,55 apmērā, /pers.FL/ EUR 498,81 apmērā, /pers.FM/EUR 1 432,83 apmērā, /pers.FN/ EUR 456,91 apmērā, /pers.DA/ EUR 4 126,33 apmērā.

Kopumā noziedzīga nodarījuma rezultātā nodarīts mantiskais zaudējums EUR 6 296 220, 32 apmērā.

Valsts apsūdzības uzturētāju ieskatā /pers.C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā (Krimināllikuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī), un noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 123.panta otrajā daļā (Krimināllikuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī).

[4] /pers.D/ celta apsūdzība par to, ka viņš pārkāpa celtņu celtniecības normas un noteikumus, kā rezultātā sabruka būves daļa, un tas izraisīja smagas sekas, kā arī

izdarīja prettiesisku nonāvēšanu aiz neuzmanības, ja nonāvētas divas vai vairākas personas, un proti:

2009.gada 17.martā SIA /Nosaukums M/, būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 realizācijas nolūkā, uzdeva veikt darbus SIA /Nosaukums A/ projekta izstrādei, kas turpmāk būvkonstrukciju daļas izstrādi uzdeva SIA „/Nosaukums/". Būvdarbu veikšana tika uzdota SIA /Nosaukums B/, būvuzraudzību par būvdarbu kvalitāti un būvniecības gaitu veica SIA „/NOSAUKUMS E/" (šobrīd - SIA „/Nosaukums C/"), būvprojekta un būvniecības procesa kontroli īstenoja Rīgas pilsētas būvvalde.

Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 būvniecības procesā bija iesaistītas sekojošas atbildīgās personas: arhitekts, būvprojekta autors, atbildīgais būvprojekta vadītājs un autoruzraugs - /pers.C/, būvkonstruktors, atbildīgais būvkonstrukciju daļas vadītājs un autoruzraugs - /pers.A/, būvprojekta būvkonstrukciju daļas būveksperts - /pers.B/, 1.kārtas būvdarbu atbildīgais būvdarbu vadītājs - /pers.D/, atbildīgais būvuzraugs - /pers.E/, kā arī amatpersonas - Rīgas pilsētas būvvaldes /amats/ - /pers.F/, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ vadītāja, kā arī Rīgas pilsētas /amats/pienākumu izpildītāja - /pers.G/, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ /amats A/ - /pers.H/.

2010.gada 16.jūnijā SIA /Nosaukums M/ un SIA /Nosaukums B/ noslēdza sadarbības līgumu Nr.2448 par tirdzniecības centra, tā infrastruktūras un autostāvvietas būvēšanu uz SIA /Nosaukums M/ piederoša zemes gabala Rīgā, Priedaines ielā 20, izvēloties par celtniecības darbu veicēju būvuzņēmēju SIA /Nosaukums B/. 2010.gada 6.augustā SIA /Nosaukums M/ ar SIA /Nosaukums B/ noslēdza papildus sadarbības līgumu Nr.1 - 09/2498 par būvdarbu veikšanu.

Saskaņā ar līguma 6.2.punktu, SIA /Nosaukums B/ līgumā noteikto saistību izpilde jāveic profesionāli, ievērojot saistītos likumus un būvniecības noteikumus, kā arī jārīkojas atbilstoši labas būvniecības prakses principiem.

Atbilstoši līguma 6.5.punktam, SIA /Nosaukums B/ jāieceļ darbu vadītājs, kuram visā līguma darbības laikā ir attiecīgs sertifikāts. Darbu vadītājs ir kompetents SIA /Nosaukums B/ pārstāvis būvlaukumā un viņam jābūt vismaz piecu gadu pieredzei sabiedriski nozīmīgu ēku būvniecības sfērā.

Atbilstoši līguma 6.8.punktam, pirms darbu nodošanas, SIA /Nosaukums B/ ir jāpārbauda to kvalitāte un jāizlabo jebkādi trūkumi un defekti. SIA /Nosaukums B/ ir jāinformē pasūtītājs par jebkādiem nopietniem defektiem, kuri tiek konstatēti darbu izpildes gaitā, un par šo trūkumu novēršanas veidu.

Saskaņā ar līguma 12.1.punktu, SIA /Nosaukums B/ uzņemas pilnu atbildību par darbu izpildi, sākot ar Būvlaukuma pieņemšanas sertifikāta parakstīšanas datumu līdz pieņemšanas sertifikāta un Akta par Būves nodošanu ekspluatācijā izsniegšanas brīdim.

No 2005.gada 7.februāra, saskaņā ar noslēgto darba līgumu Nr.931, /pers.D/ strādāja SIA /Nosaukums B/ par darbu vadītāju, bet no 2007.gada 2.janvāra /pers.D/ strādāja SIA /Nosaukums B/ par projektu vadītāju.

Pamatojoties uz /pers.D/ 2010.gada 16.jūnija būvdarbu vadītāja saistību rakstu un SIA /Nosaukums B/ valdes locekļa /pers.FO/ 2010.gada 16.jūnija sniegto rīkojumu Nr.63, /pers.D/ bija norīkots par atbildīgo darbu vadītāju būvobjektā „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs 1.kārtas: Tirdzniecības centra tehniskās telpas, pagraba stāva, pirmais stāvs ar veikala izbūvi, tehniskais stāvs ar tirdzniecības centra telpu izbūvi, pirmā stāva tehniskā stāva fasāžu izbūve, labiekārtojuma izbūve zemes līmenī un pirmā stāva nogāžu līmenī", kas atrodas Rīgā, Priedaines ielā 20.

/pers.D/, būdams SIA /Nosaukums B/ darbinieks, būdams persona ar augstāko izglītību un pieredzi būvdarbu vadīšanas un projektu vadīšanas jomā, būdams sertificēts būvinženieris ēku būvdarbu vadīšanā (būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/, izsniegts

2006.gada 11.oktobrī), t.i., sertificēts speciālists Būvniecības likuma (turpmāk - BL) 8.panta pirmās daļas ceturtā punkta un MK noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi" (turpmāk - VBN) 125.punkta izpratnē, laika posmā no 2010.gada 16.jūnija līdz 2011.gada 12.oktobrim, atrodoties norādītajā būvobjektā, pildīja būvobjekta 1.kārtas atbildīgā būvdarbu vadītāja pienākumus un /pers.D/ vadībā, saskaņā ar norādītā būvobjekta tehnisko projektu, kas 2010.gada 16.aprīlī apstiprināts Rīgas pilsētas Būvvaldē un reģistrēts ar Nr.310, tika uzbūvēta būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" 1.kārta.

Būdams atbildīgais būvdarbu vadītājs, /pers.D/ uzņēmās atbildību par būvdarbu kvalitāti kā arī apņēmās kontrolēt un uzraudzīt būvniecības gaitu atbilstoši būvdarbu vadītāja saistību rakstam.

Veicot kopņu montāžas darbus, laika posmā no 2011.gada 16.februāra līdz 2011.gada 26.februārim, /pers.D/, redzot, ka /pers.A/ izstrādātais būvkonstrukciju projekts un detalizācija, kuru izstrādāja SIA „/Nosaukums F/", pamatojoties uz /pers.A/ izstrādātā būvkonstrukciju projekta, nesaturēja tērauda kopņu MK - 1 montāžas mezgla projekta risinājumu, tai skaitā arī kopņu apakšjoslas montāžas mezgla izpildījumu ar tajā izmantotajām skrūvēm un citām savienojuma detaļām, akceptēja kopņu montāžas darbus.

2011.gada 28.februārī /pers.D/, būdams būvniecības procesa dalībnieks, atrodoties norādītajā būvobjektā Rīgā, Priedaines ielā 20, būdams nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas komisijas sastāvā kopā ar būvkonstrukciju daļas vadītāju (autoru) un būvkonstrukciju daļas autoruzraugu /pers.A/ un atbildīgo būvuzraugu /pers.E/, nepilnvērtīgi veica metālkopņu MK - 1 - 18 gab., metāla siju HEA 450 - 7 gab., HEA 360 - 8 gab., saites HEA 200 - 4 gab. apskati (ārējo pārbaudi) un kvalitātes pārbaudi segtajiem darbiem, kurus izpildīja SIA „/Nosaukums F/" pēc /pers.A/ izstrādātās tehniskā projekta daļas, un apstiprināja, ka darbi ir veikti atbilstoši būvprojektam, būvnormatīviem un standartiem, apzināti pieļaujot, ka kopņu montāžas laikā kopņu daļas tika savienotas ar bultskrūvēm un uzgriežņiem, kuri netika nodrošināti ar standartos LVS EN 15048 - 1:2007 un LVS EN 14399 - 1:2005 noteikto marķējumu, un neatbilda СНиП 3.03.01. - 87 „Несущие и ограждающие конструкции" (BNuN 3.03.01. - 87 „Nesošās un norobežojošās konstrukcijas") noteiktajām prasībām tērauda konstrukciju montāžai, līdz ar to nebija paredzēti izmantošanai slodzi nesošo metāla konstrukciju savienošanai, tādā veidā apstiprinot un nolaidīgi atstājot bez ievērības /pers.A/ pieļautās rupjās kļūdas projektēšanā, un pieņēma pabeigtos nozīmīgo konstrukciju elementus, atbilstoši VBN 155.punktam parakstot 7.pielikumu - nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu Nr. 9 - 2.

Turklāt /pers.D/, būdams būvniecības procesā iesaistītā atbildīgā persona, kopā ar projektētāju (autoruzraugu) /pers.A/ un būvuzraugu /pers.E/, kopņu montāžas laikā, kā arī veicot apskati un kvalitātes pārbaudi segtajiem darbiem, kurus izpildīja SIA „/Nosaukums F/" un pieņemot tos, nepārliecinājās par darba veicēja - SIA „/Nosaukums F/" darba vadītāja personību, kvalifikāciju un dalību montāžas darbu veikšanā, kā arī /pers.D/ nekontrolēja, kura persona veica ierakstus būvdarbu žurnālā par SIA „/Nosaukums F/" izpildītajiem darbiem kopņu montāžā.

/pers.D/, komisijas sastāvā pieņemot nozīmīgo konstrukciju elementus, nezondējot ar mērtaustu spraugu starp fasonlapām, pārkāpa СНиП 3.03.01. - 87 „Несущие и ограждающие конструкции" 4.36.punktu „Болты во фланцевых соединениях должны быть натянуты на усилия, указанные в рабочих чертежах, вращением гайки до расчетного момента закручивания. Контролю натяжения подлежат 100 % болтов. Фактический момент закручивания должен быть не менее расчетного, определенного по формуле (1), и не превышать его более чем на 10%. Зазор между соприкасаемыми плоскостями фланцев в местах расположения болтов не допускается. Щуп толщиной 0,1 мм недолжен проникать в зону радиусом 40 мм от оси болта" (Būvniecības normas un noteikumi (turpmāk tekstā - BNuN) 3.03.01. - 87 „Nesošās un norobežojošās konstrukcijas") 4.36.punktu „Bultskrūvēm atloksavienojumos jābūt nostieptām ar spēku, kas

norādīts darba rasējumos, griežot uzgriezni līdz aprēķinātā aizgriezuma momentam. Nostiepuma kontrolei ir pakļautas 100% bultskrūvju. Faktiskam aizgriezuma momentam jābūt ne mazākam par aprēķināto, kas noteikts pēc formulas (1), un nav jāpārsniedz to vairāk nekā par 10 %. Sprauga starp fasonlapu saskares plaknēm bultskrūvju atrašanās vietās nav pieļaujama. Mērtausts ar biezumu 0,1 mm nedrīkst iekļūt zonā, kas iekļaujas 40 mm rādiusā, skaitot no bultskrūves ass".

Nolaidīgi pildot savus norādītos profesionālos pienākumus, /pers.D/ neieguva ziņas par spraugām kopņu mezglos pēc to montāžas, kuras viņam būtu bijis jāizmanto, lai salīdzinātu situāciju kopņu savienojumu mezglos pēc dzelzsbetona plātņu uzlikšanas un virsbetona ieklāšanas.

/pers.D/, nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, nepārbaudīja izbūvētā virsbetona slāņa biezumu un nekonstatēja, ka faktiski izbūvētais virsbetona slānis neatbilda projekta dokumentācijai un radīja papildus slodzi uz nesošajām būvkonstrukcijām.

2011.gada 6.jūlijā /pers.D/, būdams būvniecības procesa dalībnieks, atrodoties būvobjektā „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20, būdams segto darbu pieņemšanas komisijas sastāvā kopā ar projekta autoruzraugu /pers.C/ un būvuzraugu /pers.E/, parakstīja segto darbu pieņemšanas aktu Nr.11 - 2, atbilstoši savai profesionālai kvalifikācijai nepārbaudot nesošo kopņu elementu sametinājumu un neiegūstot informāciju par spraugām kopņu mezglos pēc to montāžas, nepārbaudīja attiecīgos savienojuma mezglus pēc to pārklāšanas ar ugunsdrošo krāsu, bet vieglprātīgi paļāvās, ka darbi ir veikti kvalitatīvi, atbilstoši projektam un standartiem.

/pers.D/ būdams atbildīgais būvdarbu vadītājs, 1.kārtas būvniecības laikā, nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, pieņēma iepriekš norādītos būvdarbus, kuri bija saistīti ar pabeigtajiem nozīmīgo konstrukciju elementiem un segtajiem darbiem, nepievēršot vajadzīgo uzmanību kopņu savienojuma mezgliem, kā rezultātā neieguva savā rīcībā ziņas par spraugām kopņu mezglos.

/pers.D/, nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, pēc 2011.gada 2.augustā notikušā ugunsgrēka norādītājā būvobjektā nepienācīgi veica jumta pārseguma konstrukciju, kā arī tērauda konstrukciju - kopņu, stāvokļa un drošuma novērtēšanu, bet vieglprātīgi paļaujoties turpināja būvniecības darbus būvobjektā, virzot to uz nodošanu ekspluatācijā.

2011.gada 12.oktobrī /pers.D/, būdams atbildīgais būvdarbu vadītājs, parakstīja apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai, kas jāsagatavo pamatojoties uz MK noteikumu Nr. 299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā", tādejādi apliecinot, ka būve ir gatava pieņemšanai un ir ņemtas vērā LBN 006 - 00 „Būtiskās prasības būvēm" prasības.

Laika posmā no 2010.gada 16.jūnija līdz 2011.gada 12.oktobrim, /pers.D/, apsūdzībā iepriekš norādītajos apstākļos, nevērīgi pildot savus profesionālos pienākumus būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines iela 20," 1.kārtas būvniecības laikā, pārkāpa iepriekš norādīto VBN 155.punktu un СНиП 3.03.01. - 87 „Несущие и ограждающие конструкции" (BNuN 3.03.01. - 87 „Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" 4.36.punktu, BL 3.panta trešās daļas 1., 3.punktu prasības, kas nosaka - „Būve projektējama un būvējama tā, lai nodrošinātu vides arhitektonisko kvalitāti, vides pieejamību, dabas resursu racionālu izmantošanu, kā arī visas būves un tās atsevišķu daļu stiprību un stabilitāti, drošību lietošanā", Latvijas būvnormatīva LBN 006 - 00 „Būtiskās prasības būvēm" 3.punktu, kas nosaka - „Būves projektē un būvē tā, lai normālas ekspluatācijas apstākļos visā ekonomiski pamatotā ekspluatācijas (dzīves cikla) laikā, ņemot vērā prognozējamās iedarbes uz būvēm, tās atbilstu šajā būvnormatīvā noteiktajām būtiskajām prasībām. Konkrētus prasību līmeņus atsevišķiem būvju tipiem nosaka Latvijas būvnormatīvi un citi normatīvie akti", 4.punktu, kas nosaka - „Būves projektē un būvē tā, lai, tās ekspluatējot pilnā aprēķina slodzē, neizraisītu avārijas situāciju ar šādām sekām: 4.1.punkts - visas būves vai tās atsevišķu daļu sabrukumu; 4.2.punkts - ievērojamas deformācijas, kas

pārsniedz pieļaujamās robežas", kā rezultātā pieļāva un nenovērsa būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 jumta konstrukciju nobrukumu.

Pieļauto būvniecības normu un noteikumu pārkāpumu rezultātā, 2.kārtas būvniecības realizācijas gaitā veiktais jumta slodžu palielinājums pakāpeniski aktivizēja jumta deformācijas procesu un 2013.gada 21.novembrī ap plkst. 17.44 lielveikalā „MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 notika jumta konstrukcijas nogruvums veikala tirdzniecības zālē. Ap plkst. 19.05., kad tika veikti glābšanas darbi notika 2.nogruvums.

Būvniecības normu un noteikumu pārkāpumi izraisīja smagas sekas, /pers.D/, /pers.A/, /pers.B/, /pers.C/ un /pers.E/, nolaidīgu pienākumu pildīšanas rezultātā nebija nodrošināta būvkonstrukcijas stiprība, stingrība, noturība, energoefektivitāte, aizsardzība pret sprādzieniem un ugunsdrošība, darba un vides aizsardzība kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā, kaut gan projektēšanas kļūdas /pers.D/ un pārējās iepriekš norādītās būvniecības procesā iesaistītās atbildīgās personas varēja konstatēt un viņam bija tās jākonstatē, savukārt Rīgas pilsētas būvvaldes amatpersonas – /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/, nolaidīgi pildot savus pienākumus, nekonstatēja projektēšanas un būvniecības procesa laikā pieļautos celtņu celtniecības normu un noteikumu pārkāpumus.

Ar /pers.A/ pieļautajām kļūdām tika īstenots būvobjekts „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20", un bija paredzēts, ka pēc būvobjekta nodošanas ekspluatācijā, tajā strādās ievērojams skaits darbinieku un regulāri apmeklēs liels skaits pircēju, kas bija reāls apdraudējums cilvēku dzīvībām un veselībai, un /pers.D/ savus pienākumus pildot pienācīgi, šādas sekas varēja paredzēt un viņam vajadzēja tās paredzēt, kā rezultātā aiz neuzmanības iestājās 54 cilvēku nāve, un proti: /pers.L/ dzim. 1968.g. tika nodarīti miesas bojājumi: - galvas apvidū - sista brūce paura labajā pusē ar asinsizplūdumu uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas, sistas brūcītes pieres labajā pusē ādas nobrāzums zoda apvidū, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka virs abām pakauša daivām un smadzenīšu puslodēm; rumpja apvidū - zemādas asinsizplūdumi uz krūšu kurvja priekšējās virsmas vidējās trešdaļas vairāk labajā pusē un muguras jostas apvidū labajā pusē, ādas nobrāzumi uz kakla priekšējās virsmas vidējās trešdaļas, abpusēju vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem un asinsizplūdumiem starpribu muskuļos ribu lūzumu vietās, krūšu kaula augšējās trešdaļas lūzums, mugurkaulāja lūzums pa starpskriemeļu disku starp krūšu 8. un 9.skriemeļiem ar dislokāciju un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, labā kaunuma kaula abu zaru, labās krusta-zarnu kaula locītavas lūzums, satricinājuma pazīmes iekšējo orgānu fiksējošā aparātā, abu plaušu, aknu, liesas, kreisās nieres, diafragmas, sirds somiņas plīsumi; ekstremitāšu apvidū – ādas nobrāzumi labās rokas 1.pirksta pamata falangas ārējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labā augšstilba apakšējās trešdaļas iekšējā virsmā, labā apakšstilba vidējās un augšējās trešdaļu iekšējā virsmā, kreisās ceļa locītavas projekcijas vietā priekšējā virsmā, kreisā apakšstilba augšējās un vidējās trešdaļu priekšējā un ārējā virsmās ar asinsizplūdumiem zemādas mīkstajos audos, sistas virspusējas brūces kreisās plaukstas ārējā virsmā un kreisās rokas 3.-5.pirkstu ārējās virsmās, asinsizplūdumi ādā labā un kreisā augšstilba augšējās un vidējās trešdaļu mugurējās virsmās, vaļēji šķembaini labā lielā un mazā lielakaulu augšējo epifīžu lūzumi ar dislokāciju, slēgti kreisā mazā lielakaula augšējās epifīzes un kreisā lielā lielakaula vidējās trešdaļas lūzumi. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.L/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas sarežģījās ar iekšēju un ārēju asiņošanu, asinsizplūdumu abos pleiras un vēderplēves dobumos (kopā 450 ml) un sirds somiņas dobumā (50 ml), iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu uz mazasinības fona, Minakova plankumiem endokardā, hemaspirāciju plaušās, traumatisku šoku; /pers.M/, dzim. 1979.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū – sisti - plēsta brūce pieres, paura un pakauša apvidū,

daudzšķembaini galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, cietā un mīksto smadzeņu apvalku plīsumi, galvas smadzeņu sašķaidījums; kakla apvidū - pilns traumatisks kakla pārdalījums 1.- 3.kakla skriemeļu līmenī ar kakla skriemeļu, mēles kaula, vairogskrimšļa un kakla orgānu sašķaidījumu, muguras smadzeņu pilnu pārdalījumu; krūšu kurvja un vēdera apvidos - daudzi ādas nobrāzumi un asinsizplūdumi mīkstajos audos krūšu kurvja priekšējā virsmā, pārsvarā kreisā pusē, kreisās lāpstiņas pleca paugura lūzums, kreisā atslēgas kaula šķembains lūzums ar paduses artērijas un vēnas bojājumiem, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras un abu plaušu bojājumiem, kreisās puses galvenā bronha pārrāvumu, sirds somiņas, sirds pamatnes un aknu plīsumiem; ekstremitāšu apvidos - slēgts kreisā augšdelma kaula lūzums augšējās trešdaļas līmenī, vaļējs labā spieķa kaula lūzums ar plēstu brūci labās plaukstas locītavas apvidū, zemādas asinsizplūdumi, ādas nobrāzumi un plēstas brūces kreisās plaukstas apvidū. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kuri nav savienojami ar dzīvību un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.M/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar traumatisku galvas atdalījumu no ķermeņa un ar krūšu kurvja saspiedumu, daudziem skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, galvas smadzeņu sašķaidījumu, ko pavadīja masīva ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.N/, dzim. 1962.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - zemādas asinsizplūdums un nobrāzums uz sejas, sista brūce labajā pieres apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres - paura un pakauša apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un galvas smadzeņu sasitums labās deniņu daivas izliektajā virsmā; krūšu kurvja un vēdera apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu apkārtnē, labās puses 2.-10.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju, 3.-10.ribu lūzumi slīpi no priekšējās paduses līnijas līdz mugurējai paduses līnijai, kā arī kreisās puses 9.-11.ribu lūzumi pa blakusmugurkaula līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu sasitums, abu plaušu, aortas un aknu plīsumi; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un sista brūce uz rokām. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.N/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas krūšu kurvja un vēdera traumas ar krūšu kaula un ribu lūzumiem un iekšējo orgānu (aortas, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja asiņošana pleiras un vēdera dobumos un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku: /pers.O/, dzim. 1959.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pakauša apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem abu smadzenīšu pusložu visās virsmās un abu lielo smadzeņu pusložu pakauša un deniņu daivu apakšējās virsmās, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; kakla un krūšu kurvja apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā un mugurējā virsmā, abu plecu apvidos, asinsizplūdums kakla mīkstajos audos, labās puses 1.-7.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju, kreisās puses 1.-10.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu un sirds sasitums, abu plaušu un sirds somiņas plīsumi; vēdera un iegurņa apvidū - abu krustu-zarnu kaulu savienojumu pārrāvumi, abu zarnu kaulu spārnu šķembaini lūzumi, labās puses kaunuma kaula abu zaru lūzumi un astes kaula lūzums ar plašiem asinsizplūdumiem mīkstajos audos un muskuļos, aknu plīsumi; ekstremitāšu apvidū - sista brūce labās plaukstas apvidū, nobrāzumi uz labā augšstilba. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.O/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu (ribu un iegurņa kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu un sirds) bojājumiem ar

asiņošanu pleiras un vēdera dobumos, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.P/, dzim. 1960.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces un asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā pakauša rajonā, deguna kaula lūzums, galvaskausa kaulu lūzums, asinsizplūdums zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un smadzeņu vielas sasitums labā deniņu - paura daivā, asinsizplūdums zem abu smadzenīšu pusložu mīkstiem smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; ķermeņa un ekstremitāšu rajonā: zemādas asinsizplūdums labās plecu joslas apvidū un krūšu kurvja priekšējā virsmā, 2.,3.ribu lūzumi kreisā pusē pa vidējo paduses līniju, 1., 2.ribu lūzumi labā pusē pa blakus krūšu kaula līniju ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, abu krusta - zarnu kaulu savienojuma un abu kaunuma kaulu zaru lūzumi ar asinsizplūdumu iegurņa mīkstajos audos, plaušu sasitums, perēkļains asinsizplūdums un virspusējs plīsums tievo zarnu apzarnī, asinsizplūdums zem labās nieres saistaudu kapsulas, perēkļains asinsizplūdums sirds somiņas priekšējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labās kājas rajonā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.P/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem; /pers.R/, dzim. 1962.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū: vaļēja galvas trauma ar daļēju galvas smadzeņu sašķaidījumu, multipliem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, multipliem sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem un sistu brūci galvas apvidū; ķermeņa un iegurņa rajonā: ķermeņa trauma ar asinsizplūdumu sirds saknes rajonā, asinsizplūdumu plaušu saknes rajonā, kreisās plaušas atrāvumu, multipliem plaušu audu bojājumiem, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu un starpribu muskuļu pārrāvumiem, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu bojājumu, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu pleiras dobumos, aknu plīsumu, mezentērija audu sašķaidījumu, asinsizplūdumu labās nierēs tauku kapsulā, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, multipliem iegurņa kaulu lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, asinsizplūdumu mazā iegurņa audos, vēdera priekšējās sienas plīsumu ar zarnu eventerāciju; ekstremitāšu rajonā: ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzumu, kreisā apakšstilba abu kaulu šķembainu lūzumu, ceļa kaula lūzumu, šķembainu labā augšdelma kaula lūzumu, traumatisku kreisās rokas amputāciju, kreisā augšdelma augšējās trešdaļas līmenī, traumatisku kreisās plaukstas amputāciju kreisā apakšdelma apakšējās trešdaļas līmenī. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.R/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā vaļēja galvas trauma ar daļēju galvas smadzeņu sašķaidījumu, multipliem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, multipliem sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem un sistu brūci galvas apvidū; kā ķermeņa trauma ar asinsizplūdumu sirds saknes rajonā, asinsizplūdumu plaušu saknes rajonā, kreisās plaušas atrāvumu, multipliem plaušu audu bojājumiem, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu un starpribu muskuļu pārrāvumiem, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu bojājumu, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu pleiras dobumos, aknu plīsumu, mezentērija audu sašķaidījumu, asinsizplūdumu labās nierēs tauku kapsulā, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, multipliem iegurņa kaulu lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, asinsizplūdumu mazā iegurņa audos, vēdera priekšējās sienas plīsumu ar zarnu eventerāciju;

kā ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzumu, kreisā apakšstilba abu kaulu šķembainu lūzumu, ceļa kaula lūzumu, šķembainu labā augšdelma kaula lūzumu, traumatisku kreisās rokas amputāciju, kreisā augšdelma augšējās trešdaļas līmenī, traumatisku kreisās plaukstas amputāciju kreisā apakšdelma apakšējās trešdaļas līmenī un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, mazasinību, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.S/, dzim. 1964.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas un kakla trauma: zemādas asinsizplūdumi uz sejas, sistas brūces pakauša rajonā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, kreisā augšžokļa 6.zoba lūzums, vairāki galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, 1.kakla skriemeļa lūzums un mežģījums, cietā galvas smadzeņu apvalka plīsums, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka, vairāki asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sasitums un sašķaidījums, asinsizplūdums mēles muskuļos; ķermeņa trauma: zemādas asinsizplūdumi uz ķermeņa, asinsizplūdumi jostas un vēdera mīkstajos audos, vairāki ribu un krūšu kaula lūzumi, kreisās lāpstiņas lūzums, kreisā atslēgas kaula lūzums, vairāki skriemeļu lūzumi, vairāki iegurņa kaulu lūzumi, simfīzes pārrāvums, kreisās puses krusta-zarnu kaula savienojuma pārrāvums, asinsizplūdums videnes mīkstajos audos, abu plaušu sasitums, sirds somiņas sasitums, sirds sasitums, labās nieres sasitums, aknu plīsums un sašķaidījums, aizkuņģa dziedzera sasitums; ekstremitāšu trauma: zemādas asinsizplūdumi uz abām rokām un kājām, ādas nobrāzumi uz kreisā apakšdelma un kreisās kājas, labās plaukstas locītavas mežģījums. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību, un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.S/ nāve ir vardarbīga, iestājās no politraumas ar galvas, kakla, ķermeņa un ekstremitāšu kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, akūtu mazasinību un šoku, mehāniskas asfiksiju, kas radusies no krūšu kurvja saspiešanas un asiņu un mīksto audu aspirācijas; /pers.T/, dzim. 1977.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres rajonā ar plašu zemādas asinsizplūdumu apkārtnē un asinsizplūdumu uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumi uz sejas augšējā daļā; rumpja apvidū - asinsizplūdums zem aortas krūšu daļas ārējā apvalka, nobrāzums labā gūžas apvidū; locekļu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz locekļiem, sistas brūces labās plaukstas un labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Šie miesas bojājumi radušies trulu cietu priekšmetu iedarbības rezultātā būvkonstrukcijas nobrukuma laikā vienlaicīgi ar mehānisku asfiksiju rumpja saspiešanas rezultātā, un kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. /pers.T/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskas asfiksijas – krūšu kurvja un vēdera saspiešanu starp cietiem truliem priekšmetiem; /pers.U/, dzim. 1979.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: zemādas asinsizplūdums labās acs augšējā plakstiņā, sista brūce zoda apakšējā virsmā, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres rajonā, asinsizplūdumi zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem labā pieres - deniņu - paura un kreisā pieres – paura daivās; kakla - krūšu kurvja rajonā: plašs zemādas asinsizplūdums kakla labā sānu virsmā, pārejošs uz plecu joslu, zemādas asinsizplūdumi krūšu kurvja priekšējā un mugurējā virsmā, vēdera priekšējā sienā, labā jostas un sēžas rajonā, nobrāzumi un ādas plīsumi uz vēdera priekšējās sienas, sisti – plēsta brūce sēklinieka maisiņā un starpenes apvidū, asinsizplūdumi ap kakla orgāniem, abu krusta-zarnu kaula savienojumu un sinfīzes lūzumi ar asinsizplūdumu apkārtnē un iegurņa mīksto audu sašķaidījums tā priekšējā daļā, krūšu kaula lūzums starp 3., 4.ribas piestiprināšanās vietu, labā atslēgas kaula lūzums tā mugurējā daļā, 1.ribas lūzums labā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 2.ribas lūzums labā pusē pa atslēgas kaula viduslīniju, 6.-10.ribu lūzumi labā pusē pa mugurējo paduses līniju, 1.-8.ribu lūzumi kreisā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 4.-9.ribu lūzumi kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, starpribu muskuļu plīsumi starp 6., 7.ribu labā pusē un 5., 6.ribu kreisā pusē, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 5., 6.skriemeli, ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu

šķērsbojājumu, abu plaušu sasitumi un plīsumi, aortas plīsums krūšu daļā, urīnpūšļa plīsums, kreisās nieres plīsums, perēkļaini asinsizplūdumi abu nieru tauku kapsulās, daudzi tievo zarnu un apzarņa plīsumi, aknu un liesas plīsumi, perēkļaini asinsizplūdumi zem epikarda sirds pamatnē, kā arī krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas izsauca mehānisku asfiksiju; ekstremitāšu trauma - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi abu augšstilbu un labā apakšstilba priekšējās virsmās. Bez tam, konstatētas mehāniskas asfiksijas pazīmes: perēkļaini asinsizplūdumi abu acu konjunktīvās, perēkļaina plaušu emfizēma, izteikta sejas cianoze. Norādītie miesas bojājumi ar krūšu kurvja un vēdera saspiešanu pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.U/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, kā arī krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas izsauca mehānisku asfiksiju; /pers.V/, dzim. 1971.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sista brūce uz sejas, zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz sejas; - rumpja apvidū - kreisās puses 1.-10.ribu lūzumi, trahejas plīsums, abu plaušu daudzi sasitumi, asinsizplūdumi mugurējās videnes mīkstajos audos, nobrāzums krūšu kurvja kreisā sānu virsmā; - ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz ekstremitātēm. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. /pers.V/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no krūšu kurvja traumas ar kreisās puses 1.-10.ribu lūzumiem, trahejas pārrāvumu, abu plaušu sasitumu; /pers.Z/, dzim. 1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidos - ādas nobrāzumi zoda apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu paura daivu izliektajās virsmās, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli ar asinsizplūdumu zem galvas smadzeņu apvalkiem, priekšējo saišu ieplīsumi labā pusē starp 5.kakla un 1.krūšu skriemeli un kreisā pusē starp 4. un 5.kakla skriemeļiem; krūšu kurvja un vēdera apvidos - sīkperēkļaini asinsizplūdumi (ekhimozes) sejas un krūšu kurvja ādā, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, krūšu kaula dubultlūzums starp 1. un 2., 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, asinsizplūdumi plaušu saknēs, zem plaušu pleiras un epikarda, aknu audos un zem aknu kapsulas, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ekstremitāšu apvidos - vaļēji šķembaini kreisās pēdas 1.-3.pirkstu galu falangu kaulu lūzumi ar sisti-plēstām brūcēm pirkstu apvidos, ādas nobrāzumi ar virspusējām plēstām brūcēm labās ceļa locītavas priekšējā virsmā un ādas nobrāzumi kreisās pēdas priekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.Z/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu (abpusējiem ribu, krūšu kaula) lūzumiem, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu parrāvumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, kas sarežģījās ar akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AA/, dzim. 1955.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū - sisti-plēsta brūce galvas matainajā daļā pieres kreisā pusē ar pāreju uz paura daļu, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, daudzšķembains galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem galvas smadzeņu cietā apvalka virs kreisās smadzeņu puslodes, asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstiem smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura un labo paura-pakauša daivu apvidos, galvas smadzeņu sasitums abu deniņu daivu bazālajās virsmās un smadzeņu stumbrā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos, mugurkaula priekšējo saišu pārrāvums starp 4. un 5.kakla skriemeļiem ar starpskriemeļu diska daļēju bojājumu un asinsizplūdumu mīkstajos audos; ekstremitāšu apvidū - plaši zemādas asinsizplūdumi ar mīksto audu saspiedumu kreisās rokas un labās kājas apvidos, griezta brūce labās plaukstas 2.pirksta pamatnē. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura

kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AA/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un kakla traumas ar daudzšķembainiem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, mugurkaula priekšējo saišu pārrāvumu starp 4. un 5.kakla skriemeļiem ar starpskriemeļu diska daļēju bojājumu, asinsizplūdumiem zem cietā un mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vēderiņos un galvas smadzeņu sasitumu, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku un piebriešanu; /pers.AB/, dzim. 1990.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – kreisā deniņa kaula lūzums ar pāreju uz pamatni, perēkļains subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu sasitums, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņa apvidū, asinsizplūdums uz kreisās acs plakstiņiem;rumpja apvidū – plaušu sasitums, plaši zemādas asinsizplūdumi; ekstremitāšu apvidū – zemādas asinsizplūdumi. Visi miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AB/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar kreisā deniņa kaula lūzumu ar pāreju uz pamatnes kauliem un kreisās plaušas sasitumu; /pers.AC/, dzim. 1946.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces sejā, zemādas asinsizplūdums abu acu plakstiņos, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres - deniņu rajonā, daudzšķembaini galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdumi zem labās pieres - deniņu un kreisās pieres daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sašķaidījums labā pieres - deniņu daivā; ķermeņa un ekstremitāšu rajonā: daudzi zemādas asinsizplūdumi ķermeņa priekšējā virsmā, abu kāju, labā augšdelma, labās plaukstas rajonā, labā augšdelma kaula lūzums, 2.-4.ribu lūzums labā pusē pa atslēgas kaula viduslīniju, ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AC/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas vaļējas galvas traumas, ar galvaskausa un sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vielas sašķaidījumu; /pers.AD/, dzim. 1957.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā paura, kreiso un labo deniņu apvidos; kakla apvidū - asinsizplūdumi kakla mīkstajos audos un vairogdziedzerī; krūšu kurvja apvidū - ribu lūzumi labajā pusē no 5.-7.ribai pa priekšējo paduses līniju un kreisajā pusē no 2.-7.ribai pa priekšējo paduses līniju, asinsizplūdumi plaušās; vēdera apvidū - zemādas asinsizplūdums uz vēdera labajā pusē un asinsizplūdumi aknās; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi abu apakšdelmu un abu ceļgalu apvidos. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AD/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas, par ko liecina tumši zilganvioleta sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa, asinsizplūdumi kakla mīkstajos audos un vairogdziedzerī, plaušu saspiedums, plaušu tūska, abpusēji ribu lūzumi, zemādas asinsizplūdums uz vēdera un asinsizplūdumi aknās, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu akūtu venozu sastrēgumpilnasinību; /pers.AE/, dzim. 1933.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sisti-plēstas brūces pieres labajā pusē un labā vaiga kaula apvidū, zemādas asinsizplūdums ap labo aci; rumpja apvidū - krūšu kaula vidējās trešdaļas, abpusēji vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem labajā pusē, diafragmas labā kupola, aknu, sirds lielo asinsvadu apkārtējo mīksto audu plīsumi, asinsizplūdumi kreisās nieres tauku kapsulā un kreisās nieres vārtu apvidū, iegurņa kaulu lūzumi, un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu; ekstremitāšu apvidū – sisti-plēsta brūce kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas mugurējā virsmā. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir

cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AE/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas sarežģījās ar iekšēju asiņošanu labās pleiras, vēderplēves un sirds somiņas dobumos, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, perēkļainu plaušu emfizēmu, traumatisku šoku; /pers.AF/, dzim.1974.g. tika nodarīti miesas bojājumi: kakla apvidū: zemādas asinsizplūdumi kakla rajonā, asinsizplūdums kakla mīkstajos audos, asinsizplūdumi balsenes gļotādā, asinsizplūdumi vairogdziedzerī; ķermeņa apvidū: zemādas asinsizplūdumi ķermeņa rajonā, daudzu ribu un krūšu kaula lūzumi, asinsizplūdumi zem plaušu pleiras un plaušu parenhīmā, asinsizplūdumi epikardā un miokardā, asinsizplūdums videnes mīkstajos audos; galvas apvidū: zemādas asinsizplūdumi uz galvas, vairāki asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstajiem apvalkiem, galvas smadzeņu sasitums, abpusēji krusta un zarnu kaula savienojuma daļēji pārrāvumi, asinsizplūdums aizkuņģa dziedzera astes rajonā, dzemdes sasitums; ekstremitāšu apvidū: zemādas asinsizplūdumi uz abām rokām un kājām, ādas nobrāzums labā ceļa rajonā. Minētie miesas bojājumi, kā arī to izraisītā asfiksija no krūšu kurvja un kakla orgānu saspiešanas, pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā apdraudoši cietušās dzīvību, un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AF/nāve ir vardarbīga un iestājās no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un kakla orgānu saspiešanas, par ko liecina krūškurvja un kakla mīksto audu, kaulu un iekšējo orgānu bojājumi, asinsizplūdumi acu sklērās, mēles saspiedums starp zobiem, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis lielos asinsvados u.c. pazīmes, kas kombinējās ar galvas smadzeņu un ķermeņa trulu traumu; /pers.AG/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū: sejas ādas nobrāzumi, asinsizplūdumi uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; krūšu kurvja rajonā: slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumiem mugurējās videnes audos, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu ar asinsizplūdumu apkārtējos audos, mugurkaula pārrāvumu starp 5. un 6.torokālo skriemeli ar daļēju muguras smadzeņu bojājumu un asinsizplūdumu apkārtējos audos un starpribu muskuļu pārrāvumu, asinsizplūdumu pleiras dobumos; ķermeņa un iegurņa rajonā: slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu kreisās nierēs tauku kapsulā un parenhīmā, kreisā virsnierē, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, kreisā zarnkaula - krustakaula locītavas pārrāvums, simfīzes pārrāvums ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, labā kaunuma kaula augšējā un apakšējā zara lūzumu un asinsizplūdumiem mazā iegurņa audos, zemādas asinsizplūdumu uz vēdera priekšējās sienas labajā pusē; ekstremitāšu trauma ar kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas lielā lielakaula un mazā lielakaula vaļējs lūzums, apakšējo un augšējo ekstremitāšu zemādas asinsizplūdumi. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AG/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumiem mugurējās videnes audos, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu ar asinsizplūdumu apkārtējos audos, mugurkaula pārrāvumu starp 5. un 6.torokālo skriemeli ar daļēju muguras smadzeņu bojājumu un asinsizplūdumu apkārtējos audos un starpribu muskuļu pārrāvumu, asinsizplūdumu pleiras dobumos; kā slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā un parenhīmā, kreisā virsnierē, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, kreisā zarnkaula-krustakaula locītavas pārrāvums, simfīzes pārrāvums ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, labā kaunuma kaula augšējā un apakšējā zara lūzumu un asinsizplūdumiem mazā iegurņa audos, zemādas asinsizplūdumu uz vēdera priekšējās sienas labajā pusē; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā apakšstilba apakšējās

trešdaļas lielā lielakaula un mazā lielakaula vaļējs lūzums, apakšējo un augšējo ekstremitāšu zemādas asinsizplūdumi; kā sejas ādas nobrāzumi, asinsizplūdumi uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.AH/, dzim.1964.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: trula krūšu kurvja trauma ar labās puses 5.,6.ribu lūzumiem pa lāpstiņas līniju un kreisās puses 1.-7.ribu lūzumiem pa atslēgas kaula viduslīniju, 6.ribas lūzumu pa mugurējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu sasitumu un plīsumiem, kā arī nobrāzumi uz sejas un kreisās rokas, zemādas asinsizplūdumi labās rokas un kājas apvidū, zarnu kaula spārna projekcijā kreisajā pusē. Minētie miesas bojājumi ar sekojošu krūšu kurvja saspiešanu pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, no kuriem iestājās viņas nāve. /pers.AH/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem ("ekhimotiskā maska"), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja un starpribu muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda, perēkļaini asinsizplūdumi galvas smadzeņu baltajā vielā, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, šoks un iekšējo orgānu venoza pilnasinība; /pers.AI/, dzim. 1952.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu vaļēji daudzšķembaini lūzumi ar galvas saplacināšanu priekšēji-mugurējā virzienā un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu; rumpja apvidū - abpusēji ribu lūzumi, labās puses iegurņa kaulu lūzumi, abu plaušu sasitumi, sirds labā priekškambara plīsums ar asiņošanu sirds somiņas dobumā (400 ml), aknas un liesas plaši sašķaidījuma perēkļi, zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi vairāk rumpja priekšējā virsmā; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi uz labās rokas un kreisā augšstilba. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AI/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu vaļēju daudzšķembainu lūzumu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu, abpusējiem ribu un labās puses iegurņa kaulu lūzumiem, abu plaušu sasitumiem, sirds labā priekškambara plīsumu ar asiņošanu sirds somiņas dobumā, aknu un liesas plašiem sašķaidījuma perēkļiem, tievās zarnas apzarņa plīsumiem ar asiņošanu vēderplēves dobumā (1200 ml), kuru pavadīja masīva iekšēja asiņošana (kopā 1600 ml), sirds tamponāde ar asinīm un šoka stāvoklis; /pers.AJ/, dzim 1957.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū: slēgta galvas trauma ar galvas smadzeņu sasitumiem, asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisā deniņu muskulī, deguna kaula lūzumu, ādas nobrāzumu galvas apvidū un asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā; ķermeņa rajonā: slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumu aortas krūšu daļas paraaortājos audos mugurējās videnes audos, asinsizplūdumu kreisās plaušas saknes rajonā, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu; slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu mezentērija saknē, multipliem iegurņa kaula lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; ekstremitāšu rajonā: ādas nobrāzumi un sistas brūces uz ekstremitātēm. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AJ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar galvas smadzeņu sasitumiem, asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas

mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisā deniņu muskulī, deguna kaula lūzumu, ādas nobrāzumu galvas apvidū un asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā, kā slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumu aortas krūšu daļas paraaortājos audos mugurējās videnes audos, asinsizplūdumu kreisās plaušas saknes rajonā, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu; kā slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu mezentērija saknē, multipliem iegurņa kaula lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; kā ādas nobrāzumi un sistas brūces uz ekstremitātēm un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, asinsizplūdumu pleiras un vēderplēves dobumā, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perifokālu akūtu emfizēmu; /pers.AK/, dzim. 1954.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – zemādas asinsizplūdums uz sejas, daudzi nobrāzumi uz sejas, skalpēta brūce galvas matainajā daļā un kakla mugurējā virsmā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura apvidū un labo deniņu apvidū, mugurkaula atrāvums no galvaskausa pamatnes 1.,2.kakla skriemeļu līmenī ar muguras smadzeņu un saišu pārrāvumu, asinsizplūdumu muguras smadzeņu kanālā, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu lielo smadzeņu pusložu un abu smadzenīšu pusložu visās virsmās, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja, vēdera un iegurņa apvidū – plaši zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz krūšu kurvja un vēdera priekšējām virsmām, labās puses 1.-10.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju un 1.-4.ribu lūzumi pa mugurējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, krustu-zarnu kaula savienojuma pārrāvums kreisajā pusē ar asinsizplūdumu apkārtējos mīkstajos audos, aortas plīsums, abu plaušu sasitums un plīsumi, abu nieru atrāvums, abu nieru un aknu plīsumi, aknu un liesas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidū – zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz rokām un kājām, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.AK/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AL/, dzim. 1961.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – sista brūce pieres kreisajā pusē, asinsizplūdums uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas pieres kreisajā pusē un pakauša labajā pusē, zemādas asinsizplūdumi abu acu augšējos plakstiņos, asinsizplūdumi zem cietā un mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem virs abām galvas smadzeņu puslodēm, pakauša kaula zvīņas lineārs lūzums labajā pusē ar lūzumu līnijām pārejošām uz galvaskausa pamatni; rumpja apvidū – krūšu kaula augšējās trešdaļas, abpusēji vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem, mugurkaulāja lūzums pa starpskriemeļu diskiem starp krūšu 8. un 9.skriemeļiem ar dislokāciju un muguras smadzeņu šķērsbojājumu un 8.ribstarpas abpusējiem plīsumiem, vaļēji multipli iegurņa kaulu lūzumi ar dislokāciju, jostas 1.-4.skriemeļu kreiso sānu izaugumu šķērslūzumi, diafragmas labā kupola, aknu, sirds lielo asinsvadu mīksto audu, tievo zarnu apzarņa, liesas plīsumi, ekstremitāšu apvidū – labās pleca locītavas mežģījums. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AL/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja, vēdera un iegurņa saspiešanu, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, asinsizplūdumiem abos pleiras, vēderplēves un sirds somiņas dobumos, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, traumatisku šoku; /pers.AM/, dzim.1954.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – zemādas asinsizplūdumi kreiso deniņu apvidū un labās acs augšējā plakstiņā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labo un kreiso deniņu apvidos, kreiso pieres un paura apvidū, asinsizplūdums kreiso deniņu muskuļos, galvaskausa velves un

pamatnes kaulu lūzumi, mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli, asinsizplūdumi zem cietā galvas smadzeņu apvalka ap smadzenītēm un smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura daivu apvidos, zem kreisās smadzenīšu puslodes mīkstiem smadzeņu apvalkiem un ap smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi smadzeņu stumbra vielā un smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos – "ekhimozes" ādā sejas labā pusē, krūšu kurvja priekšējā un labā sānu virsmās, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskā līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem un starpribu muskuļu plīsumiem krūšu kurvja labajā pusē, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, plaušu emfizēma, aknu labās daivas saspiedums ar perēkļveida asinsizplūdumiem zem aknu kapsulas, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana; ekstremitāšu apvidos – labā atslēgas kaula lūzums pie labās pleca locītavas, slēgts šķembains kreisā augšdelma kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, sisti-plēsta brūce labā apakšstilba apvidū, plēsta brūce labās plaukstas iekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AM/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (galvaskausa, abpusējiem ribu, stobrkaula) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AN/, dzim.1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sista brūce un asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņu rajonā, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī, zemādas asinsizplūdums un sista brūce kreisās acs augšējā plakstiņā, galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi kreisā pusē, asinsizplūdums zem labās un kreisās pieres - deniņu daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos; ķermeņa rajonā - abu plaušu sasitumi, sīkperēkļaini asinsizplūdumi miokardā un epikardā, daudzi abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām, ar lielperēkļainiem asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras, labā krusta - zarnu kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos; ekstremitāšu rajonā - sistas brūces kreisās elkoņa locītavas un kreisā apakšdelma mugurējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labās plaukstas un kreisās plaukstas locītavas mugurējā virsmā, abu augšstilbu un labā apakšstilba apvidos, kreisā augšstilba un kreisās elkoņa locītavas veidojošo kaulu lūzumi. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AN/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, kas sarežģījās ar šoku un mazasinību; /pers.AO/, dzim. 1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū - galvas un kakla atdalījums no krūšu kurvja, sisti - plēstas brūces uz kakla, grieztas brūces uz sejas, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso paura - deniņu apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu lielo smadzeņu pusložu apakšējās virsmās un abu smadzenīšu pusložu visās virsmās; krūšu kurvja, vēdera un iegurņa apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā kreisajā pusē, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 2. un 3.krūšu skriemeli ar muguras smadzeņu un saišu pārrāvumu, asinsizplūdumu muguras smadzeņu kanālā, kreisā atslēgas kaula lūzums, krūšu kaula lūzums starp 5. un 6.ribu piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu apkārtnē, abu pušu 1.-4.ribu lūzumi pa skrimšļaino daļu, 1.-9.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju, 4.,5.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju un 3.-10.ribu lūzumi pa blakusmugurkaula līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, krustu-zarnu kaula savienojuma pārrāvums labajā pusē, simfīzes pārrāvums ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos, trahejas, barības vada pārrāvumi, aortas dubults pārrāvums, labās plaušas un sirds atdalījums, abu plaušu sasitums,

abu plaušu, sirds somiņas, sirds un aknu plīsumi, sirds, aknu labās daivas un liesas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidū - plēsta brūce kreisās pleca locītavas apvidū, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, labā apakšdelma abu kaulu slēgti šķembaini lūzumi, abu apakšstilbu abu kaulu slēgti šķembaini dubultlūzumi augšējās un apakšējās trešdaļās ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos un muskuļos. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AO/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudzu skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AP/, dzim. 1960.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces labās uzacs apvidū un augšlūpā, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres rajonā, galvaskausa pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem labās pieres - deniņu daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem; kakla un ķermeņa rajonā - epidermas atslāņošanās ķermeņa priekšējā virsmā, asinsizplūdumi ap kakla orgāniem, daudzi abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām, ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras, krūšu kaula lūzums starp 4., 5.ribas piestiprināšanās vietu, daudzi šķembaini iegurņa kaulu lūzumi ar asinsizplūdumiem iegurņa mīkstajos audos, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 7., 8.skriemeli ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, abu plaušu sasitumi un plīsumi, daudzi liesas plīsumi, asinsizplūdumi zem aknu kapsulas un labās nieres vārtos; kāju rajonā - zemādas asinsizplūdums kreisās ceļa locītavas priekšējā virsmā. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AP/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AR/, dzim.1983.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso deniņu - paura apvidos, asinsizplūdums zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreisās paura daivas izliektajā virsmā, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos - "ekhimozes" ādā sejas labā pusē, krūšu kurvja augšdaļā, ādas nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi un asinsizplūdumi krūšu kurvja mugurējā virsmā pārsvarā labā jostas apvidū, labās puses ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, asinsizplūdums labās puses aizvēderplēves telpas mīkstajos audos, 12.krūšu un 1.jostas skriemeļu labās puses un 2.-5.jostas skriemeļu kreisās puses sānu izaugumu lūzumi, iegurņa kaulu lūzumi, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, aknu labās daivas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidos - zemādas asinsizplūdums kreisā apakšstilba apvidū ar mīksto audu saspiedumu, ko pavadīja iekšēja asiņošana. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AR/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (labās puses ribu, iegurņa kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AS/, dzim. 1976.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi:galvas apvidū - galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu daudzšķembaini vaļēji lūzumi ar daļēju kaulu fragmentu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu; krūšu kurvja apvidū - daudzi plaušu sasitumi, ko pavadīja ārēja asiņošana, iekšējo orgānu mazasinība, traumatisks šoks. Visi miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. /pers.AS/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu daudzšķembainiem vaļējiem lūzumiem ar daļēju kaulu fragmentu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu, plaušu sasitumiem, ko pavadīja ārēja asiņošana, iekšējo orgānu

mazasinība, traumatisks šoks; /pers.AT/, dzim.1951.g. nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp diviem truliem priekšmetiem, par ko liecina labās 3., 6.ribas lūzums piestiprināšanās vietā pie krūšu kaula, kreisās 4.ribas lūzums pa atslēgas kaula viduslīniju, kreisās 2.-4.ribas lūzums pa paduses vidējo līniju, kreisās 2.-9.ribas lūzums pa blakusmugurkaulāja līniju, kreisā atslēgas kaula lūzums, asinsizplūdumi plaušu saknēs, aknu sirpjveida saites piestiprināšanās vietā un apzarnī, perēkļaini asinsizplūdumi acu konjunktīvās, mutes dobuma gļotādā, sejas, kakla, krūšu kurvja, vēdera un muguras ādā, perēkļaini asinsizplūdumi zem plaušu pleiras, akūta plaušu emfizēma, galvas smadzeņu un plaušu tūska, iekšējo orgānu venoza pilnasinība, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados. Bez tam /pers.AT/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēti šādi miesas bojājumi: asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas; mugurkaula 4.krūšu skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzums; zemādas asinsizplūdumi kreisās plaukstas, labās plaukstas, kreisā augšstilba, kreisās ceļa locītavas, kreisā apakšstilba, labā apakšstilba apvidū, labās pēdas apvidū, ādas nobrāzumi kreisā apakšstilba un labās pēdas apvidū, kas radušies tajā paša laika periodā neilgi pirms nāves iestāšanās cietu trulu priekšmetu iedarbības rezultātā, iespējams, būvkonstrukcijas nobrukuma rezultātā, un pēc sava rakstura, attiecinot uz dzīvām personām, kopumā pieskaitāmi vidēji smagiem miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošu veselības traucējumu virs 21 dienas; /pers.AU/, dzim.1958.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: daudzas brūces galvas samtainā daļā, nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi sejas rajonā, vaļējs daudzšķembains galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un smadzeņu vielas sasitums labā pieres - deniņu - paura un kreisā deniņu daivā, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; ķermeņa rajonā - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā, kreisā cirkšņa rajonā, krūšu kaula lūzums starp 3.,4.ribas piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu piegulošos audos, 2.-10.ribu lūzumi kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzums kreisās kājas rajonā, kreisā apakšstilba abu kaulu lūzumi, epidermas atslāņojums labā apakšstilba rajonā. Iepriekš norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AU/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vielas sasitumu, kas sarežģījās ar mazasinību un šoku; /pers.AV/, dzim.1956.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: daudzas brūces galvas un sejas rajonā, vaļējs daudzšķembains galvaskausa kaulu lūzums, galvas smadzeņu sašķaidījums ar smadzeņu vielas izkrišanu no galvaskausa dobuma; ķermeņa rajonā - plaši zemādas asinsizplūdumi kakla un ķermeņa priekšējā virsmā, daudzi abpusēji pa vairākām anatomiskām līnijām ribu lūzumi, ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem piegulošos audos, mugurkaula lūzums krūšu daļā starp 8., 9.skriemeli ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu bojājumu, kreisā atslēgas kaula un krūšu kaula lūzums starp 3., 4.ribas piestiprināšanās vietām, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, iegurņa kaulu, krusta kaulu lūzumi ar asinsizplūdumiem iegurņa mīkstajos audos, abu plaušu sasitumi un plīsumi, sirds somiņas un sirds plīsumi, kreisās nieres sasitums, labās nieres plīsums, aknu sašķaidījums, daudzi tievo zarnu apzarņa plīsumi ar asinsizplūdumiem audos; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi abu roku un kreisās kājas rajonā, plaša brūce labā apakšstilbā ar apakšstilba kaula lūzumu. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AV/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu plīsumiem un sašķaidījumiem, galvas smadzeņu sašķaidījumu ar daļēju galvas smadzeņu izkrišanu no galvaskausa dobuma, kas sarežģījās ar mazasinību un šoku; /pers.AZ/,

dzim.1968.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū: slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, sejas kaulu lūzumu, asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā, slēgta kakla trauma ar asinsizplūdumu kakla zemādas audos; ķermeņa rajonā: slēgta ķermeņa trauma ar sirds somiņas un sirds labā kambara priekšējās sieniņas plīsumu, asinsizplūdumiem zem abu plaušu viscerālās pleiras, plaušu audu bojājumiem, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu, labā atslēgkaula lūzumu, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu pārrāvumu, mugurkaula pārrāvumu starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeli ar muguras smadzeņu bojājumiem, asinsizplūdumu pleiras dobumos, liesas plīsumu, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, iegurņa kaula lūzumiem ar fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; ekstremitāšu rajonā: ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzums apakšējās trešdaļas līmenī, kreisās plauktas locītavas mežģījums ar locītavas saišu daļēju pārrāvumu, ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi uz ekstremitātēm. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AZ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, sejas kaulu lūzumu, asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā; kā slēgta kakla trauma ar asinsizplūdumu kakla zemādas audos; kā slēgta ķermeņa trauma ar sirds somiņas un sirds labā kambara priekšējās sieniņas plīsumu, asinsizplūdumiem zem abu plaušu viscerālās pleiras, plaušu audu bojājumiem, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu, labā atslēgkaula lūzumu, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu pārrāvumu, mugurkaula pārrāvumu starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeli ar muguras smadzeņu bojājumiem, asinsizplūdumu pleiras dobumos, liesas plīsumu, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, iegurņa kaula lūzumiem ar fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzums apakšējās trešdaļas līmenī, kreisās plauktas locītavas mežģījums ar locītavas saišu daļēju pārrāvumu, ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi uz ekstremitātēm un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, akūtu plaušu emfizēmu; /pers.BA/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: abu apakšstilbu abu kaulu slēgti šķembaini lūzumi ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos un muskuļos, nobrāzums uz labās plaukstas, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres un pakauša apvidos. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BA/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas – kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, iekšējo orgānu venoza pilnasinība un šoks; /pers.BB/, dzim.1953.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - galvaskausa pamatnes kaulu lūzums, subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu sasitums, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres un atsevišķi pakauša apvidos, zemādas asinsizplūdumi uz sejas; rumpja apvidū - daudzi abpusēji ribu lūzumi, vietām ar pleiras bojājumiem, kreisā atslēgas kaula lūzums, plaušu sasitumi, plaši asinsizplūdumi rumpja apvidū; locekļu apvidū -

abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi, plaši zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz ekstremitātēm. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.BB/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem (galvaskausa pamatnes, abpusēju ribu lūzumi, kreisā atslēgas kaula, abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi) un iekšējo orgānu bojājumiem (galvas smadzeņu, plaušu), kas sarežģījās ar traumatisku šoku; /pers.BC/, dzim.1959.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - ādas nobrāzums pieres-paura apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abās pieres daivās; krūšu kurvja apvidū - ribu lūzumi labajā pusē 5., 6., 10., 11. pa blakus mugurkaula līniju un 5.-7.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju, kreisajā pusē 4.-9.ribu lūzumi pa blakus mugurkaula līniju, 7.-9.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju, asinsizplūdumi krūšu kurvja mīkstajos audos, kreisās plaušas saspiedums, asinsizplūdumi labajā plaušā ar parenhīmas destrukciju, perēkļveida infiltrējoši asinsizplūdumi epikarda un miokardā; vēdera apvidū - ādas nobrāzums vēdera labajā pusē un zemādas asinsizplūdums uz vēdera pa vidu; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdums labā augšdelma ārējā virsmā. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BC/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas, par ko liecina sejas un krūšu kurvja ādas tumši zilgana nokrāsa, asinsizplūdumi krūšu kurvja mīkstajos audos, asinsizplūdumi bronhu gļotādā, kreisās plaušas saspiedums, asinsizplūdumi labajā plaušā ar parenhīmas destrukciju, perēkļveida infiltrējoši asinsizplūdumi epikarda un miokardā, abpusēji ribu lūzumi, ādas nobrāzums un zemādas asinsizplūdums uz vēdera, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku un iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu; /pers.BD/, dzim.1946.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - saplūstošs subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu labajā puslodē, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas (2), zemādas asinsizplūdumi uz sejas (3); krūšu kurvja apvidū - daudzi plaušu sasitumi mugurējās un sānu virsmās; ekstremitāšu apvidū - labā apakšstilba abu kaulu vaļējs lūzums, nobrāzumi abu ceļu locītavu priekšējās virsmās. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.BD/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, krūšu kurvja un labās kājas traumas ar plašu subarahnoidālu asinsizplūdumu (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), plaušu sasitumu, asinsizplūdumu mugurējās videnes mīkstajos audos, labā apakšstilba abu kaulu vaļēju lūzumu, kuru pavadīja šoka stāvoklis; /pers.BE/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdumi un nobrāzumi abu acu plakstiņos, sistas brūces paura apvidū pa vidu un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura vidusdaļā, pakauša apvidū un labo deniņu apvidū, asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un smadzeņu sasitums labajā deniņu daivā, daudzšķembains labā deniņu kaula lūzums un priekšējās, vidējās galvaskausa pamatnes bedres lūzums; krūšu kurvja apvidū – labās puses 1.-7.ribu lūzumi pa blakus mugurkaula līniju, kreisās puses no 4.-8.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju; ekstremitāšu apvidū - sista brūce labā augšdelma iekšējā virsmā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BE/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar sistām brūcēm paura un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumiem uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura-pakauša un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumu zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un sasitumu labajā deniņu daivā,

labā deniņu kaula šķembainu lūzumu un priekšējās, vidējās galvaskausa pamatnes bedres lūzumiem, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu un plaušu tūsku; /pers.BF/, dzim.1988.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres labajā pusē, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres labajā pusē, pakauša labajā pusē, kreiso deniņu apvidū un kreiso deniņu muskulī, asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso pieres-paura daivu apvidū; krūšu kurvja apvidū - asinsizplūdums mīkstajos audos un muskuļos krūšu kaula apvidū, labās puses 5.-8.ribu lūzumi pa mugurējo paduses līniju un 1.-6.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem apkārtējos audos, aortas plīsums, labās plaušas sasitums, asinsizplūdumi zem aknu kapsulas; ekstremitāšu apvidū - nobrāzums labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Visi norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BF/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, krūšu kurvja un vēdera traumas ar sekojošu krūšu kurvja saspiešanu, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem ("ekhimotiskā maska"), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, sejas pietūkums, asinsizplūdumi zem plaušu pleiras un epikarda, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados; /pers.BG/, dzim.1987.g. tika nodarīti šādi miesas bojājumi: galvas apvidū - ādas nobrāzums, zemādas asinsizplūdumi, asinsizplūdumi lūpu gļotādās, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, galvaskausa velves, pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka labās un kreisās lielās smadzeņu puslodes izliektajā virsmā, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem labās un kreisās pieres un paura daivas izliektajā virsmā, labās un kreisās pieres un deniņu daivas apakšējā virsmā, galvas smadzeņu sasitums labās un kreisās pieres un paura daivas izliektajā virsmā, labās un kreisās pieres un deniņu daivas apakšējā virsmā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos; ķermeņa apvidū - zemādas asinsizplūdumi, krūšu kaula lūzums 2.ribu piestiprināšanās vietā; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreisās plaukstas apvidū, ādas nobrāzums labās plaukstas apvidū. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.BG/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar galvaskausa velves un pamatnes kaulu un krūšu kaula lūzumu, asinsizplūdumiem zem cietā un mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sasitumu, asinsizplūdumu smadzeņu vēderiņos, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku, piebriešanu un plaušu tūsku; /pers.BH/, dzim.1973.g. tika nodarīti plaši ādas, mīksto audu, galvaskausa un skeleta kaulu, galvas smadzeņu un iekšējo orgānu bojājumi un sašķaidījumi. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un ir tiešā cēloniskā sakarībā nāves iestāšanos. /pers.BH/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar ādas, mīksto audu, galvaskausa un skeleta kaulu, galvas smadzeņu un iekšējo orgānu bojājumiem un sašķaidījumiem, ekstremitāšu kaulu lūzumiem; /pers.BI/, dzim.1984.g. tika nodarīti miesas bojājumi: zemādas asinsizplūdums kreisās acs ārējā kaktiņā, asinsizplūdums uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas paura un pakauša rajonos, asinsizplūdumi zem kreisās pieres un labās paura daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem; ķermeņa rajonā - zemādas asinsizplūdumi krūšu kurvja priekšējā virsmā un kreisā cirkšņa rajonā, krūšu kaula lūzums starp 2., 3.ribas piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu piegulošos audos, kreisā krusta - zarnu kaula savienojuma lūzums, ar asinsizplūdumu apkārtnē, kreisās plaušas sasitums, perēkļaini asinsizplūdumi plaušu saknē un sirds somiņas priekšējā virsmā; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi labā augšstilba, kreisā apakšstilba apvidos, nobrāzums labā augšstilba un labās ceļa locītavas rajonā, sista brūce labā apakšstilbā, abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos. Turklāt /pers.BI/ līķa izmeklēšanas

gaitā konstatēts mehāniskas asfiksijas - ar krūšu kurvja saspiešanas pazīmēm: sejas cianoze ar punktveida asinsizplūdumiem ādā un acu konjunktīvās, perēkļaina plaušu emfizēma. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un ir tiešā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BI/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un mehāniskās asfiksijas ar ķermeņa saspiešanu rezultātā; /pers.BJ/, dzim.1967.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un apvidū: slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumu galvas smadzeņu vēderiņos, asinsizplūdumu zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumu un sistām brūcēm uz sejas, sista brūce uz kakla kreisās sānu virsmas; ķermeņa rajonā: slēgta ķermeņa trauma ar krūškaula lūzumu, 3.-5.ribas lūzumu kreisajā pusē ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, zemādas asinsizplūdumiem uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BJ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumu galvas smadzeņu vēderiņos, asinsizplūdumu zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumu un sistām brūcēm uz sejas; kā sista brūce uz kakla kreisās sānu virsmas; kā slēgta ķermeņa trauma ar krūškaula lūzumu, 3.-5.ribas lūzumu kreisajā pusē ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, zemādas asinsizplūdumiem uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.BK/, dzim.1970.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz sejas, zemādas asinsizplūdums uz kakla, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņu - paura - pakauša un labā pakauša rajonā, daudzšķembaini velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdumi zem kreisās paura - pakauša daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu saplacinājums, ar sašķaidījuma apvidiem; deniņu - paura un kreisā pieres - paura daivās; krūšu kurvja rajonā: ķermeņa trauma - plašs zemādas asinsizplūdums ķermeņa priekšējā virsmā un kreisā sānu virsmā, lielperēkļains asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējās virsmas mīkstajos audos, 1.-6.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju, 1.ribas lūzums kreisā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 2.-9.ribu lūzumi kreisā pusē pa lāpstiņas līniju, 7.ribas lūzums kreisā pusē pa mugurējo paduses līniju, 3.ribas lūzums kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju, ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras un piegulošos mīkstajos audos, kreisā krusta - zarnu kaula un simfīzes lūzumi ar asinsizplūdumiem ap iegurņa mīkstajiem audiem, abu plaušu sasitumi, asinsizplūdums ap aortas mīkstiem audiem, liesas plīsums; ekstremitāšu trauma - zemādas asinsizplūdumi abu augšstilbu un kreisā augšdelma rajonā, vaļējs kreisā apakšstilba abu kaulu lūzums apakšējā trešdaļā ar fragmentu dislokāciju. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BK/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, galvas smadzeņu saplacinājumu un sašķaidījuma apvidiem; /pers.BL/, dzim.1976.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū - sistas brūces, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdums labā un kreisā deniņu muskulī, galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem galvas smadzeņu pusložu izliektajās, apakšējās un starpdaivu virsmās un smadzenīšu augšējā, mugurējā un apakšējā virsmā, galvas smadzeņu sašķaidījums kreisās

pieres daivas izliektajā un apakšējā virsmā, smadzenīšu mugurējā virsmā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidū - mugurkaulāja 4.krūšu skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzums, krūšu kaula lūzums 2.ribu piestiprināšanās vietā, kreisās 2.-8.ribas lūzums pa paduses priekšējo līniju, labās 2.-5.ribas lūzums slīpi no blakus krūškaula līdz vidusatslēgas kaula līnijai, labās 5., 7.ribas lūzums pa lāpstiņas līniju, labās plaušas sasitums, labās nieres plīsums ar asinsizplūdumu zem kapsulas, asinsizplūdums labajā un kreisajā virsnierē; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreisā apakšdelma un kreisās plaukstas apvidū, ādas skrambas kreisās plaukstas un labās plaukstas apvidū. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.BL/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudziem skeleta kaulu (galvaskausa velves, pamatnes, sejas kaulu, mugurkaula, krūšu kaula, ribu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, labās plaušas, labās nieres) bojājumiem; /pers.BM/, dzim.1951.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā - ādas nobrāzumi pieres labajā pusē, asinsizplūdums galvas ādas muskuļa lēvera iekšējā virsmā kreisā pieres – paura - deniņu rajonā, asinsizplūdums zem cietā smadzeņu apvalka kreisās smadzeņu puslodes un labo smadzenīšu rajonā, perēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstā smadzeņu apvalka kreisās puslodes un labo deniņu rajonā, smadzenīšu rajonā, smadzeņu sasitums un sašķaidījums kreiso deniņu un smadzeņu pamatnes rajonā, galvaskausa kaulu lūzumi (kreisā paura, deniņu kaulu, pakauša kaula, pieres un spārnu kaula lūzumi) ar smadzeņu apvalku bojājumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. Zemādas asinsizplūdumi labā apakšstilba un abu augšstilbu priekšējās virsmās, sista brūce labās ceļa locītavas priekšējā virsmā. Pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiEM miesas bojājumiem, kas varēja rasties neilgu laiku pirms nāves iestāšanās, cietu trulu priekšmetu iedarbības rezultātā. /pers.BM/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar galvaskausa kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem zem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu sasitumu un sašķaidījumu, kas sarežģījās ar smadzeņu un plaušu tūsku, asiņu aspirāciju plaušās, traumatisku šoku; /pers.BN/, dzim. 1975.g. tika konstatēti miesas bojājumi: trula galvas trauma – plaši ādas nobrāzumi un sistas ādas brūces uz sejas; asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļa lēvera iekšējās virsmas pieres un pakauša daļās; plaši perēkļaini, saplūstoši asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem virs abām smadzeņu puslodēm un smadzenītēm; trula krūšu kurvja, vēdera un muguras trauma - ādas nobrāzumi uz krūšu kurvja un vēdera priekšsienas; abpusēji multipli ribu nobīdveida lūzumi pa vairākām anatomiskajām līnijām ar ribu pleiru plīsumiem; abu plaušu pleiru un audu plīsumi; aknu apvalka un audu plīsumi; saasiņojumi resnās šķērszarnas apzarnī; neliela iekšējā asiņošana /300 ml/; mugurkaula starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeļiem pilns saišu aparāta plīsums ar savstarpēju skriemeļu nobīdi un atbilstošiem saasiņojumiem zem muguras smadzeņu apvalkiem; trula ekstremitāšu trauma - ādas nobrāzumi uz abām rokām un kājām; sista ādas brūce uz labās kājas; trula iegurņa trauma - saspiedums - abpusēji krustu - zarnu kaulu savienojumu plīsumi; kaunuma kaula savienojuma plīsums; kreisā kaunuma kaula abu zaru lūzumi ar plašām savstarpējām visu iegurņa kaulu nobīdēm lūzumu un savienojumu plīsumu vietās. Šie miesas bojājumi kopumā pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstamiem dzīvībai, kas ir tiešā cēloņsakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BN/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar asinsizplūdumiem zem smadzeņu apvalkiem, iekšējo orgānu plīsumiem, multipliem ribu, iegurņa kaulu lūzumiem, mugurkaula lūzuma-mežģījuma, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku, traumatisku šoku, abpusēju pneimotoraksu; /pers.BO/, dzim. 1977.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce paura rajona, ādas nobrāzumi augšlūpas un labā vaiga apvidū, asinsizplūdums un sista brūce augšlūpas gļotādā, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū, lielperēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem labo pieres, paura un

pakauša daivu augšējās virsmās, labo pieres un deniņu daivu apakšējās virsmās, krūškurvja apvidū – abpusēji ribu lūzumi pa atslēgas kaula līnijām - labajā pusē 3.-8., kreisajā 2.-7., krūškaula lūzums starp 3. un 4.ribām, plaušu augšdaivu plīsumi, kreisās plaušas sasitums, ekstremitāšu un muguras apvidos - asinsizplūdumi abu augšdelmu priekšēji-ārējās virsmās vidējās/3, nobrāzts asinsizplūdums labā apakšdelma priekšējā virsmā, ādas nobrāzums iekšējā virsmā, nobrāzti asinsizplūdumi labās plaukstas mugurējā virsmā, nobrāzts asinsizplūdums labā augšstilba priekšējā virsmā apakšējā/3, asinsizplūdums kreisā augšstilba priekšpusē apakšējā/3, ādas nobrāzumi jostas apvidū , kas kopumā attiecināmas smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. Par /pers.BO/ nāves cēloni uzskatāma trula galvas un krūškurvja trauma ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem ar mehānisku asfiksiju - krūškurvja saspiešanu; /pers.BP/, dzim. 1974.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sisti - plēsta brūce galvas matainā daļā, pieres un sejas labās puses apvidū, nobrāzts asinsizplūdums deguna apvidū, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura rajonā, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumi, augšžokļa labās puses lūzums, cietā smadzeņu apvalka plīsumi, difūzi lielperēkļaini asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstajiem apvalkiem, galvas smadzeņu sašķaidījums abu lielo pusslodžu apakšējās virsmās, krūškurvja apvidū - ribu lūzumi, labajā pusē 1.-9. pa mugurkaula līniju, 6.-11. pa lāpstiņas līniju, 1.-8. pa priekšējo paduses līniju, 9.-11. pa mugurējo paduses līniju, 1.-6. pa krūškaula līniju, kreisā pusē 1.-12. pa mugurkaula līniju, 1.-6. pa priekšējo paduses līniju, 7.-9. pa mugurējo paduses līniju, 1.-6. pa krūškaula līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas dubultlūzums starp 6.-7. un 9.-10.skriemeļiem ar skriemeļu izteiktu nobīdi, muguras smadzeņu apvalku un muguras smadzeņu plīsumiem dotajos līmeņos, krūškaula šķērslūzums starp 3. un 4.ribām, lielperēkļaini asinsizplūdumi plaušu audos, daudzi haotiski plaušu audu plīsumi, sirds somiņas plīsums, kreisās nieres plīsums, vēdera un iegurņa apvidos - asinsizpklūdums labās gūžas locītavas rajonā, plaša sisti - plēsta brūce vēdera lejas daļā, starpenes apvidū, abos sēžas apvidos un mugurā, abu zarnkaulu un sēžas kaulu šķembains lūzums, abu zarnkaulu un krustakaula savienojuma plīsumi, mugurkaula jostas daļas lūzums starp 5.jostas un 1.krustu skriemeļiem, kruskaula lūzums starp 3. un 4.skriemeļiem, aknu labās daivas sadragājums, tievo un resnās zarnas apzarņa plīsumi un lielperēkļaini asinsizplūdumi, zarnu un iegurņa orgānu (dzemdes, olnīcu, urīnspūšļa) izkrišanu, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums labā augšstilba vidējā/3 priekšēji-iekšējā virsmā, abu apakšstilbu kaulu vaļējs šķembains lūzums apakšējā/3, kas kopumā attiecināmas smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. /pers.BP/ nāve iestājās trulas galvas, krūškurvja, vēdera, iegurņa un ekstremitāšu traumas rezultātā ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem un mehāniskas asfiksijas, ķermeņa saspiešanas, rezultātā: /pers.BR/, dzim. 1956.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres apvidū, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres rajonā, krūškurvja apvidū - ādas nobrāzumi krūškurvja priekšējā virsmā, 4.-11.ribu lūzumi labajā pusē pa lāpstiņas līniju, 4.-8.ribu lūzumi labajā pusē pa priekšējo paduses līniju, 4.-9.ribu lūzumi kreisajā pusē pa vidējo paduses līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 6. un 7.skriemeļiem ar asinsizplūdumiem zem muguras smadzeņu apvalkiem, muguras smadzeņu saspiešanu, labās plaušas apakšējās un vidējās daivu, kreisās plaušas apakšdaivas sasitums, sirds sasitums, liesas plīsums, vēdera un iegurņa apvidos - asinsizplūdumi vēdera labā sānu sienā un labās gūžas locītavas rajonā, simfīzes un labā krustkaula un zarnkaula locītavas pārrāvumi, lielperēkļains asinsizplūdums tievās zarnas apzarnī, lielperēkļaini asinsizplūdumi aknu labās daivas apvidū, sirpjveida saites rajonā, kapsulas atslāņojums, plēstas brūces labā cirkšņa un starpenes apvidos, labā augšstilba iekšējā virsmā augšējā/3, plaša sisti - plēsta brūce mugurā jostas rajonā, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums labā augšdelma vidējā/3 mugurēji – ārējā

virsmā, asinsizplūdumi labā augšstilba vidējā/3 ārējā virmā, apakšējā/3 iekšējā virsmā, kreisā apakšstilba augšējā un vidējā/3 priekšpusē, nobrāzts asinsizplūdums labā apakšstilba augšējā un vidējā/3 priekšēji - iekšējā virsmā, labās pēdas traumatiska amputācija apakšstilba vidējās un apakšējās/3 robežā, kas kopumā attiecināmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. /pers.BR/ nāve iestājās trulas galvas, krūškurvja, vēdera, iegurņa un ekstremitāšu traumas rezultātā ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem un mehāniskas asfiksijas, ķermeņa saspiešanas, rezultātā; /pers.BS/, dzim. 1960.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sista brūce labā paura-pakauša rajonā, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā paura - pakauša apvidū, sagitālās un vainagšuves kreisās puses pārrāvumi ar lūzuma līniju pāreju uz galvaskausa pamatni, labā apakšžokļa un deniņu kaula locītavas mežģīījums, lielperēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem labo paura un pakauša daivu, kreisā paura daivas augšējās virsmās, labās deniņu daivas apakšējā virsmā, krūškurvja apvidū - abpusēji ribu lūzumi: labajā pusē 3.-9. pa priekšējo paduses līniju, 2. pa mugurkaula līniju, kreisā pusē 2.-9. pa priekšējo paduses līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 3. un 4.skriemeļiem, ar muguras smadzeņu cietā un mīksto apvalku plīsumiem, muguras smadzeņu plīsumu dotajā līmenī, kreisās plaušas apakšdaivas sasitums, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums kreisā apakšdelma mugurējā virsmā augšējā/3, ādas nobrāzumi labā augšstilba priekšējā virsmā vidējā un apakšējā/3, kreisā augšstilba priekšējā virsmā vidējā/3, abu ceļu locītavu priekšējās virsmās, kreisā apakšstilba vidējā/3 priekšpusē, labā apakšstilba abu kaulu vaļējs šķembains lūzums, kas sarežģījas ar traumatisku šoku, mazasinību, kas kopumā attiecināmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī; /pers.BT/, dzim. 1977.g. līķa izmeklēšanas gaitā konstatētā mehāniskā asfiksija – krūšu kurvja un vēdera orgānu saspiešana ar zemādas asinsizplūdumu un ādas nobrāzumu uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, ādas nobrāzumu uz ķermeņa mugurējās virsmas, asinsizplūdumiem abu nieru kapsulās, punktveida asinsizplūdumiem zem epikarda, endokarda un plaušu viscerālās pleiras varēja rasties, iespējams, pie laika un apstākļiem, kas minēti policijas lēmumā, un pēc sava rakstura kvalificējami kā smagi miesas bojājumi kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BT/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera orgānu saspiešanas, par ko liecina zemādas asinsizplūdums un ādas nobrāzums uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdums zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, ādas nobrāzums uz ķermeņa mugurējās virsmas, asinsizplūdumi abu nieru kapsulās, punktveida asinsizplūdumi zem epikarda, endokarda un plaušu viscerālās pleiras un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, akūtu plaušu emfizēmu; /pers.BU/, dzim. 1988.g. nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja un starpribu muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras, epikarda un zem aknu kapsulas, akūta plaušu emfizēma ar mikrocirkulācijas traucējumu parādībām asinsvados, perēkļaini asinsizplūdumi galvas smadzeņu baltajā vielā, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, šoks un iekšējo orgānu venoza pilnasinība. /pers.BU/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēti maznozīmīgi miesas bojājumi: skalpētas brūces kreisās plaukstas 4., 5. pirkstu pamatfalangās, kas radušās neilgi pirms nāves iestāšanās; /pers.BV/, dzim. 1969.g. līķa izmeklēšanas gaitā konstatēta trula krūšu kurvja un vēdera trauma ar labās puses 5.ribas lūzumu pa priekšējo paduses līniju, kreisās puses 2.-9.ribu lūzumiem pa

priekšējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu un aknu plīsumiem, asinsizplūdumu zem aknu kapsulas, ko pavadīja asiņošana pleiras un vēdera dobumos un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku, kā arī konstatēts kreisā lielā liela kaula slēgts šķembains lūzums. Minētie miesas bojājumi radušies 2013.gada 21.novembrī cieta trula priekšmeta (priekšmetu) iedarbības rezultātā ar sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, un pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BV/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem ("ekhimotiskā maska"), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, sejas pietūkums, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda.

Cietušajiem: /pers.BZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums, abpusējs deniņkaulu piramīdu lūzums (vaļējs). Galvas smadzeņu sasitums, hematoma zem cietā smadzeņu apvalka. Sejas sasitums ar labās puses augšžokļa dobuma priekšējās un sānu sienas lūzumu, apakšžokļa centrāls lūzums, deguna kaula starpsienas lūzums; cieto aukslēju lūzums; sista brūce sejā. Krūšukurvja sasitums ar I ribas lūzumu. Saasiņojums labā bungdobumā ar jauktu dzirdes pazeminājumu labajā pusē. Ķermeņa un locekļu sasitumi. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - kreisā augšdelma un apakšdelma, labā apakšdelma un labā augšstilba saspiedums, kas sarežģījās ar saspieduma sindromu, traumatisku muskuļu išēmiju (compartment sindromu) un akūtu nieru mazspēju; kreisā apakšdelma abu kaulu lūzums; plēsta brūce labās uzacs apvidū, zemādas asinsizplūdumi kreisā deniņu-pieres-paura-vaiga apvidū, labā paura - pakauša apvidū; vispārējā ķermeņa atdzišana. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CB/ konstatēti šādi miesas bojājumi - krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumiem, kreisās puses 8.-11.ribu lūzumiem, abu plaušu apakšējo daivu sasitumiem, kreisās plaušas apakšējās daivas nelielu plīsumu, ar nelielu šķidruma uzkrāšanos abos pleiras dobumos; sirds sasitums ar šķidruma uzkrāšanos perikarda dobumā; kreisā pleca sasitums ar ādas nobrāzumiem; labās plaukstas sasitums ar 3.pirksta vidus falangas lūzumu. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CC/ konstatēti šādi miesas bojājumi - abu kāju un vēdera saspiedums ar nospieduma rievām, kas sarežģījās ar kreisās kājas saspieduma sindromu, ar rabdomiolīzi (muskuļu šķiedru atmiršanu), akūtu nieru mazspēju, kreisā kopējā fibulāra nerva paralīzi; nobrāzums uz krūšu kurvja. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CD/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem uz labā vaiga un sejas kreisās puses - kreiso deniņu apvidū, zemādas asinsizplūdumiem abpusēji paura – pakauša apvidū un sistu brūci pakausī, galvas smadzeņu satricinājumu, ķermeņa sasitums, ar kreisās lāpstiņas ķermeņa un locītavas iedobuma, labās lāpstiņas locītavas iedobuma lūzumiem, kreisās puses 1., 2.ribas, labās puses 9., 10. un 11.ribas lūzumu, tie kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CE/ konstatēti šādi miesas bojājumi: ķermeņa sasitums ar ādas nobrāzumiem uz muguras, mugurkaula krūšu daļas 6. un 7.skriemeļa kreisās puses šķērsizaugumu lūzumiem, labās puses 8.ribas un kreisās puses 9., 10., 11.ribas lūzumiem, labās kājas sasitums ar ādas nobrāzumu ceļa locītavas apvidū, mazā lielakaula apakšējās trešdaļas un lielā lielakaula apakšējās trešdaļas mugurējās malas lūzumu, kas sarežģījās ar labās kājas puscīpslainā un pusplēvainā muskuļa un ceļa locītavas somiņas pēctraumatisku iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma

miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas. Turklāt iesniegtajā medicīniskajā dokumentācijā /pers.CE/ aprakstītas mugurkaula krūšu daļas 7., 8.skriemeļa ķermeņu nelielas ķīļveida deformācijas ar skriemeļu ķermeņu augstumu samazinājumu par 1/4 priekšas daļā - kompresijas lūzumi. Pēc sava rakstura šādi lūzumi pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CF/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums ar sistu brūci galvas matainajā daļā; ķermeņa sasitums ar mugurkaula 2., 3.jostas skriemeļa šķērsizaugumu lūzumu labajā pusē; sista brūce labā plaukstā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CG/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūškurvja trauma ar 3. un 5.ribas lūzumu labajā pusē, kuri pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CH/ konstatēti šādi miesas bojājumi - sejas sasitums ar sistu brūci un deguna kaula lūzumu; krūšukurvja sasitums ar 8.ribas lūzumu kreisajā pusē un kreisās plaušas sasitumu; kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumu un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CI/ konstatēti šādi miesas bojājumi: ādas nobrāzumi uz kreisā elkoņa locītavas, kreisā apakšdelma un labās kājas iekšējās sānu potītes apvidū, plēstas brūces kreisajā pēdā kreisā papēža kaula un iekšējās sānu potītes apvidū, kas sarežģījās ar kreisās kājas ārējās sānu potītes locītavas iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CJ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums ar sistu brūci, galvas smadzeņu satricinājums. Krūšukurvja kreisās puses sasitums ar IV-VIII ribu lūzumu (V, VI ribas dubultlūzums), nedaudz šķidruma uzkrāšanās kreisā pleiras dobumā, zemādas mīksto audu emfizēma (neliela). Kreisā ceļgala sasitums ar nobrāzumu. Norādītie miesas bojājumi cietušā dzīvībai bīstamu stāvokli neizsauca un pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CK/ konstatēti šādi miesas bojājumi: sistas brūces kreisā un labā ceļgala apvidū, zemādas asinsizplūdumi uz abiem augšstilbiem, kreisā lielā lielakaula laterālā kondiļa lūzums, 2. un 3.jostas skriemeļa šķembains lūzums. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CL/ konstatēti šādi miesas bojājumi - labā apakšstilba un kreisā augšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un mīksto audu saspiedumu, un labā apakšstilba nervu bojājumu un kustību traucējumiem. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CM/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - sejas sasitums ar sistu, plēstu brūci pierē; krūšu kurvja un vēdera saspiedums ar XII krūšu skriemeļa saspieduma lūzumu un nieru saspiedumu; ādas nobrāzumi uz abām pēdām. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CN/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem uz sejas, sistām brūcēm pierē (1) un labā paura - pakauša apvidū (1), galvas smadzeņu satricinājumu, kreisās kājas sasitums ar ādas nobrāzumiem ceļa locītavas un potītes apvidū, mazā lielakaula augšējās trešdaļas lūzumu. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura tie kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CO/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - labās plaukstas saspiedums ar labās rokas vidusnerva nospieduma tipa bojājumu ar sekunāru karpālā kanāla sindromu, ar vidusnerva segmentāru demielinizāciju (nerva mielīnā apvalka noārdīšanās) un aksinālu (nerva šūnas izaugums) deģenerāciju (neatgriezeniskas strukturālas izmaiņas), labās pēdas saspiedums. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem,

kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CP/ konstatēti šādi miesas bojājumi - ādas nobrāzums kreisajā vaigā; krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumiem, labās puses 1., 3., 5.ribu lūzumiem, abu plaušu sasitumu, nelielā daudzumā brīva gaisa iziešanu un uzkrāšanos abos pleirālos dobumos. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CR/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūškurvja trauma ar ādas nobrāzumiem un zemādas asinsizplūdumiem uz muguras, labās lāpstiņas lūzumu, sirds sasitumu; ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi labā pleca locītavas apvidū. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CS/ konstatēti šādi miesas bojājumi: zemādas asinsizplūdums krūškurvja priekšējā virsmā, ādas nobrāzums kreisās pleca locītavas priekšējā virsmā; mugurkaula trula trauma ar 12.krūšu un 1.jostas skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzumu. Konstatētie miesas bojājumi kopumā pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CT/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem, ķermeņa sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem, ādas nobrāzumiem labā pleca apvidū un uz muguras, mugurkaula krūšu daļas 3., 4. un 6.skriemeļu ķermeņu lūzumiem, kreisās delnas sasitums ar laivveida kaula lūzumu, kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CU/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās kājas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu kreisā cirkšņa - kreisā augšstilba augšējās trešdaļas apvidū, kreisā puscīpslainā muskuļa iekaisumu, mazā apakšstilba kaula sānu saites sastiepumu, virs ceļakaula locītavas somiņas iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CV/ konstatēti šādi miesas bojājumi: labās gūžas sasitums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos (zemādas taukaudos un muskuļos). Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem, virspusēju sistu brūci kreisās acs apvidū, galvas smadzeņu satricinājumu; ādas nobrāzumi uz ķermeņa. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 dienām līdz 21 dienai; /pers.DA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums, galvas smadzeņu satricinājums. Kreisā pleca joslas sasitums. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DB/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisā augšstilba sasitums ar daudziem asinsizplūdumiem. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DC/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu virs labās uzacs, galvas smadzeņu satricinājumu. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 dienām līdz 21 dienai; /pers.DD/ konstatēti šādi miesas bojājumi - grieztas brūces uz muguras, abām delnām. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DE/ konstatēti šādi miesas bojājumi: labās pleca locītavas sasitums. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DF/ konstatēti šādi miesas bojājumi - labā ceļgala sasitums ar lielu zemādas hematomu un virspusēju brūci. Kreisā ceļgala sasitums ar zemādas hematomu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DG/

konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar galvas smadzeņu satricinājumu. Minētais miesas bojājums pēc sava rakstura tas pieskaitāms viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DH/ konstatēti šādi miesas bojājumi – krūšu kurvja kreisās puses sasitums ar ādas skrambām un apgrūtinātu elpošanu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DI/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu, ādas nobrāzumiem un plēstu brūci labo deniņu apvidū, kreisās kājas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu, ādas nobrāzumiem uz apakšstilba, sistu - plēstu brūci kreisās ceļa locītavas apvidū. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura tie kopumā pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DJ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - brūces labās plaukstas mugurējā virsmā. Minētie miesas bojājumi varēja rasties 2013.gada 21.novembrī, lēmumā norādītajos apstākļos un pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DK/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās pēdas sasitums ar 1.pirksta gala falangas pamatnes lūzumu. Minētais miesas bojājums pieskaitāms viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DL/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūšukurvja un kreisās pēdas sasitums ar plašu mīksto audu hematomu kreisajā pēdā un nobrāzumu ārējās potītes rajonā. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DM/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu labās acs apvidū un ādas nobrāzumiem sejā, ķermeņa un ekstremitāšu sasitums ar zemādas asinsizplūdumu labās gūžas apvidū, ādas nobrāzumiem uz muguras, zemādas asinsizplūdumu uz labā augšdelma, labā augšstilba un apakšstilba, ādas nobrāzumiem uz delnu apvidū un uz abām kājām. Aprakstītie miesas bojājumi pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DN/ konstatēti šādi miesas bojājumi: grieztas brūcītes uz labās delnas un pirkstiem, ādas nobrāzums uz labās rokas 2.pirksta un pēc sava rakstura tie kā kopumā, tā katrs atsevišķi, pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DO/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas un ķermeņa sasitums. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DP/ konstatēti šādi miesas bojājumi - kreisā apakšstilba sasitums ar asinsizplūdumu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DR/ konstatēts šāds miesas bojājums: krūšu kurvja sasitums ar zemādas asinsizplūdumu. Minētais miesas bojājums pēc sava rakstura tas pieskaitāms maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DS/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - abu ceļu sasitumi ar zemādas asinsizplūdumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DT/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumu kreisajā vaigā. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DU/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi – sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DV/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās plaukstas sasitums ar virspusējiem ādas nobrāzumiem; kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas un sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem, labā pleca sasitums ar zemādas asinsizplūdumu. Kopumā minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.EA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - ādas nobrāzums pierē. Minētais miesas bojājums varēja rasties cietu - trulu priekšmetu iedarbības rezultātā un pēc sava rakstura pieskaitāms maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Turklāt noziedzīga nodarījuma rezultātā nodarīts mantiskais zaudējums lielā apmērā - SIA „Tineo” EUR 4 400 000 apmērā, SIA „/Nosaukums D/” EUR 1 688 276 apmērā, SIA

„Deniels" EUR 1 370,12 apmērā, SIA „Narvesen Baltija" EUR 24 411,76 apmērā, SIA „ZOO Centrs" EUR 20 301,38 apmērā, SIA „Optiluks" EUR 18 777,58 apmērā, SIA „Kors N" EUR 41 765,76 apmērā, SIA „Money Express" EUR 9 001,76 apmērā, SIA „LD STELS" EUR 20 724,54 apmērā, SIA „Pērle LUX" 20 713,58 apmērā, AS „NORVIK BANKA" EUR 2 453,64 apmērā, AS „DNB banka" EUR 790,47 apmērā, SIA „Papaya Baltic" EUR 3 933,28 apmērā, /pers.EB/ EUR 1 429,99 apmērā, /pers.EC/ EUR 2 134,31 apmērā, /pers.CH/ EUR 106,72 apmērā, /pers.CM/ EUR 177,86 apmērā, /pers.DG/ EUR 82,53 apmērā, /pers.ED/ EUR 213,43 apmērā, /pers.EE/ EUR 640,29 apmērā, /pers.DV/ EUR 113,83 apmērā, /pers.EF/ EUR 142,29, /pers.DB/ EUR 213,43 apmērā, /pers.DC/ EUR 106,72 apmērā, /pers.CL/ EUR 28,46 apmērā, /pers.CO/ EUR 284,57 apmērā, /pers.CJ/ EUR 710 apmērā, /pers.DN/ EUR 100 apmērā, /pers.CV/ EUR 217,70 apmērā, /pers.BZ/ EUR 754,12 apmērā, /pers.EG/ EUR 2 825,82 apmērā, /pers.CD/ EUR 2 484,33, /pers.DT/ EUR 28,46 apmērā, /pers.CF/ EUR 1 081,38 apmērā, /pers.DF/ EUR 206,31 apmērā, /pers.EH/ EUR 1 429,97 apmērā, /pers.EI/ EUR 718,54 apmērā, /pers.DO/EUR 813,88 apmērā, /pers.EJ/ EUR 149,40 apmērā, /pers.EK/ EUR 629,62 apmērā, /pers.DH/ EUR 256,12 apmērā, /pers.DI/ EUR 120 apmērā, /pers.DZ/ EUR 257,54 apmērā, /pers.EL/EUR 47 apmērā, /pers.DK/ EUR 310 apmērā, /pers.DR/ EUR 1 230,78 apmērā, /pers.EM/ EUR 1 107,95 apmērā, /pers.DM/ EUR 270,35 apmērā, /pers.DD/ EUR 234,77 apmērā, /pers.DP/ EUR 167,90 apmērā, /pers.CE/ EUR 981,78 apmērā, /pers.CG/ EUR 1 055,72 apmērā, /pers.EN/ EUR 302,36 apmērā, /pers.EO/ EUR 358,52 apmērā, /pers.EP/ EUR 220 apmērā, /pers.ER/ EUR 42,69 apmērā, /pers.ES/ EUR 9,96 apmērā, /pers.ET/ EUR 2000 apmērā, /pers.EU/ EUR 327,26 apmērā, /pers.EV/ EUR 90 apmērā, /pers.DJ/ EUR 142,29 apmērā, /pers.EZ/ EUR 3 556 apmērā, /pers.FA/ EUR 2 152,04 apmērā, /pers.FB/ EUR 30 apmērā, /pers.FC/ EUR 1 236,50 apmērā, /pers.FD/ EUR 400 apmērā, /pers.FE/ EUR 412,63 apmērā, /pers.FF/ EUR 426,86 apmērā, /pers.FG/ EUR 256,12 apmērā, /pers.FH/ EUR 135,17 apmērā, /pers.FI/ EUR 419,75 apmērā, /pers.FJ/ EUR 583 apmērā, /pers.FK/ EUR 220,55 apmērā, /pers.FL/ EUR 498,81 apmērā, /pers.FM/EUR 1 432,83 apmērā, /pers.FN/ EUR 456,91 apmērā, /pers.DA/ EUR 4 126,33 apmērā.

Kopumā noziedzīga nodarījuma rezultātā nodarīts mantiskais zaudējums EUR 6 296 220, 32 apmērā.

Valsts apsūdzības uzturētāju ieskatā /pers.D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā (Krimināllikuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī), un noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 123.panta otrajā daļā (Krimināllikuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī).

[5] /pers.E/ celta apsūdzība par to, ka viņš pārkāpa celtņu celtniecības normas un noteikumus, kā rezultātā sabruka būves daļa, un tas izraisīja smagas sekas, kā arī izdarīja prettiesisku nonāvēšanu aiz neuzmanības, ja nonāvētas divas vai vairākas personas, un proti:

2009.gada 17.martā SIA /Nosaukums M/, būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 realizācijas nolūkā, uzdeva veikt darbus SIA /Nosaukums A/ projekta izstrādei, kas turpmāk būvkonstrukciju daļas izstrādi uzdeva SIA „/Nosaukums/". Būvdarbu veikšana tika uzdota SIA /Nosaukums B/, būvuzraudzību par būvdarbu kvalitāti un būvniecības gaitu veica SIA „/NOSAUKUMS E/" (šobrīd - SIA „/Nosaukums C/"), būvprojekta un būvniecības procesa kontroli īstenoja Rīgas pilsētas būvvalde.

Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 būvniecības procesā bija iesaistītas sekojošas atbildīgās personas: arhitekts, būvprojekta autors, atbildīgais būvprojekta vadītājs un autoruzraugs - /pers.C/, būvkonstruktors, atbildīgais būvkonstrukciju daļas vadītājs un autoruzraugs - /pers.A/, būvprojekta būvkonstrukciju daļas būveksperts - /pers.B/, 1.kārtas būvdarbu atbildīgais būvdarbu vadītājs

- /pers.D/, atbildīgais būvuzraugs - /pers.E/, kā arī amatpersonas - Rīgas pilsētas būvvaldes /amats/ - /pers.F/, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ vadītāja, kā arī Rīgas pilsētas /amats/pienākumu izpildītāja - /pers.G/, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ /amats A/ - /pers.H/.

Saskaņā ar noslēgto darba līgumu Nr.02/2008, /pers.E/ 2008.gada 7.novembrī uzsāka darbu būvuzrauga amatā SIA „/NOSAUKUMS E/" (šobrīd - SIA „/Nosaukums C/"). 2010.gada 7.jūnijā SIA /Nosaukums M/ un SIA „/NOSAUKUMS E/" (šobrīd - SIA „/Nosaukums C/") noslēdza līgumu par konsultāciju sniegšanu Nr.10 - 03.

Pamatojoties uz /pers.E/ 2010.gada 11.jūnija būvuzrauga saistību rakstu un SIA „/NOSAUKUMS E/" (šobrīd - SIA „/Nosaukums C/") rīkotājdirektora /pers.FR/ 2010.gada 17.jūnijā sniegto rīkojumu Nr.20, /pers.E/ bija norīkots par atbildīgo būvuzraugu būvobjektā „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs 1.kārtas: Tirdzniecības centra tehniskās telpas, pagraba stāva, pirmais stāvs ar veikala izbūvi, tehniskais stāvs ar tirdzniecības centra telpu izbūvi, pirmā stāva tehniskā stāva fasāžu izbūve, labiekārtojuma izbūve zemes līmenī un pirmā stāva nogāžu līmenī", kas atrodas Rīgā, Priedaines ielā 20.

/pers.E/, būdams SIA „/NOSAUKUMS E/" (šobrīd - SIA „/Nosaukums C/") darbinieks, būdams persona ar augstāko izglītību un pieredzi būvuzraudzībā, būdams sertificēts būvinženieris ēku konstrukciju projektēšanā, ēku būvdarbu vadīšanā un būvuzraudzībā (būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/, izsniegts 1996.gada 21.martā), t.i., sertificēts speciālists Būvniecības likuma (turpmāk BL) 8.panta pirmās daļas 2., 4., 5.punkta un MK noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi" (turpmāk VBN) 158.punkta izpratnē, laika posmā no 2010.gada 17.jūnija līdz 2011.gada 17.oktobrim, atrodoties norādītajā būvobjektā, pildīja būvobjekta 1.kārtas atbildīgā būvuzrauga pienākumus un /pers.E/ kontrolē un uzraudzībā, saskaņā ar norādītā būvobjekta tehnisko projektu, kas 2010.gada 16.aprīlī apstiprināts Rīgas pilsētas Būvvaldē un reģistrēts ar Nr.310, tika uzbūvēta būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines iela 20" 1.kārta.

Būdams atbildīgais būvuzraugs, /pers.E/ uzņēmās atbildību par būvdarbu kvalitāti, kā arī apņēmās kontrolēt un uzraudzīt būvniecības gaitu atbilstoši būvuzrauga saistību rakstam un Latvijas būvnormatīvam LBN 303 - 03 „Būvuzraudzības noteikumi".

Veicot kopņu montāžas darbus, laika posmā no 2011.gada 16.februāra līdz 2011.gada 26.februārim, /pers.E/, redzot, ka /pers.A/ izstrādātais būvkonstrukciju projekts un detalizācija, kuru izstrādāja SIA „/Nosaukums F/", pamatojoties uz /pers.A/ izstrādātā būvkonstrukciju projekta, nesaturēja tērauda kopņu MK - 1 montāžas mezgla projekta risinājumu, tai skaitā arī kopņu apakšjoslas montāžas mezgla izpildījumu ar tajā izmantotajām skrūvēm un citām savienojuma detaļām, nepienācīgi pārbaudīja būvkonstrukciju projektu un detalizāciju, nepieprasīja kopņu montāžas darbiem nepieciešamos detalizētos rasējumus, tādā veidā pārkāpa Latvijas būvnormatīva LBN 303 - 03 „Būvuzraudzības noteikumi" 10.1.punkta, 10.5.punkta, 11.1.punkta un 11.3.punkta prasības.

2011.gada 28.februārī /pers.E/, būdams būvniecības procesa dalībnieks, atrodoties norādītajā būvobjektā Rīgā, Priedaines ielā 20, būdams nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas komisijas sastāvā kopā ar būvkonstrukciju daļas vadītāju (autoru) un būvkonstrukciju daļas autoruzraugu /pers.A/ un atbildīgo būvdarbu vadītāju /pers.D/, nepilnvērtīgi veica metālkopņu MK - 1 - 18 gab., metāla siju HEA 450 - 7 gab., HEA 360 - 8 gab., saites HEA 200 - 4 gab. apskati (ārējo pārbaudi) un kvalitātes pārbaudi segtajiem darbiem, kurus izpildīja SIA „/Nosaukums F/" pēc /pers.A/ izstrādātās tehniskā projekta daļas, un apstiprināja, ka darbi ir veikti atbilstoši būvprojektam, būvnormatīviem un standartiem, apzināti pieļaujot, ka kopņu montāžas laikā kopņu daļas tika savienotas ar bultskrūvēm un uzgriežņiem, kuri netika nodrošināti ar standartos LVS EN 15048 - 1:2007 un LVS EN 14399 - 1:2005 noteikto marķējumu un neatbilda СНиП 3.03.01. - 87 „Несущие и ограждающие конструкции" (BNuN 3.03.01. - 87 „Nesošās un norobežojošās konstrukcijas") noteiktajām prasībām tērauda konstrukciju montāžai, līdz ar to nebija paredzēti izmantošanai slodzi nesošo metāla

konstrukciju savienošanai, tādā veidā apstiprinot un nolaidīgi atstājot bez ievērības /pers.A/ pieļautās rupjās kļūdas projektēšanā, un pieņēma pabeigtos nozīmīgo konstrukciju elementus, atbilstoši VBN 155.punktam parakstot 7.pielikumu - nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu Nr.9 - 2, tādā veidā pārkāpa Latvijas būvnormatīva LBN 303 - 03 „Būvuzraudzības noteikumi" 10.6.punkta, 10.11.punkta prasības.

Turklāt /pers.E/, būdams būvniecības procesā iesaistītā atbildīgā persona, kopā ar projektētāju (autoruzraugu) /pers.A/ un atbildīgo būvdarbu vadītāju /pers.D/, kopņu montāžas laikā, kā arī veicot apskati un kvalitātes pārbaudi segtajiem darbiem, kurus izpildīja SIA „/Nosaukums F/" un pieņemot tos, nepārliecinājās par darba veicēja - SIA „/Nosaukums F/" darba vadītāja personību, kvalifikāciju un dalību montāžas darbu veikšanā.

/pers.E/, komisijas sastāvā pieņemot nozīmīgo konstrukciju elementus, nezondējot ar mērtaustu spraugu starp fasonlapām, pārkāpa СНиП 3.03.01. - 87 „Несущие и ограждающие конструкции" 4.36.punktu „Болты во фланцевых соединениях должны быть натянуты на усилия, указанные в рабочих чертежах, вращением гайки до расчетного момента закручивания. Контролю натяжения подлежат 100 % болтов. Фактический момент закручивания должен быть не менее расчетного, определенного по формуле (1), и не превышать его более чем на 10%.Зазор между соприкасаемыми плоскостями фланцев в местах расположения болтов не допускается. Щуп толщиной 0,1 мм недолжен проникать в зону радиусом 40 мм от оси болта" (Būvniecības normas un noteikumi (turpmāk tekstā- BNuN) 3.03.01. - 87 „Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" 4.36.punktu „Bultskrūvēm atloksavienojumos jābūt nostieptām ar spēku, kas norādīts darba rasējumos, griežot uzgriezni līdz aprēķinātā aizgriezuma momentam. Nostiepuma kontrolei ir pakļautas 100% bultskrūvju. Faktiskam aizgriezuma momentam jābūt ne mazākam par aprēķināto, kas noteikts pēc formulas (1), un nav jāpārsniedz to vairāk nekā par 10%. Sprauga starp fasonlapu saskares plaknēm bultskrūvju atrašanās vietās nav pieļaujama. Mērtausts ar biezumu 0,1 mm nedrīkst iekļūt zonā, kas iekļaujas 40 mm rādiusā, skaitot no bultskrūves ass".

Nolaidīgi pildot savus norādītos profesionālos pienākumus, /pers.E/ neieguva ziņas par spraugām kopņu mezglos pēc to montāžas, kuras viņam būtu bijis jāizmanto, lai salīdzinātu situāciju kopņu savienojumu mezglos pēc dzelzsbetona plātņu uzlikšanas un virsbetona ieklāšanas.

/pers.E/, nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, nepārbaudīja izbūvētā virsbetona slāņa biezumu un nekonstatēja, ka faktiski izbūvētais virsbetona slānis neatbilda projekta dokumentācijai un radīja papildus slodzi uz nesošajām būvkonstrukcijām.

2011.gada 6.jūlijā /pers.E/, būdams būvniecības procesa dalībnieks, atrodoties būvobjektā „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20, būdams segto darbu pieņemšanas komisijas sastāvā kopā ar projekta autoruzraugu /pers.C/ un atbildīgo būvdarbu vadītāju /pers.D/, parakstīja segto darbu pieņemšanas aktu Nr.11 - 2, atbilstoši savai profesionālai kvalifikācijai nepārbaudot nesošo kopņu elementu sametinājumu un neiegūstot informāciju par spraugām kopņu mezglos pēc to montāžas, nepārbaudīja attiecīgos savienojuma mezglus pēc to pārklāšanas ar ugunsdrošo krāsu, bet vieglprātīgi paļāvās, ka darbi ir veikti kvalitatīvi, atbilstoši projektam un standartiem.

/pers.E/, būdams atbildīgais būvuzraugs, 1.kārtas būvniecības laikā, nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, pieņēma iepriekš norādītos būvdarbus, kuri bija saistīti pabeigtajiem nozīmīgo konstrukciju elementiem un segtajiem darbiem, nepievēršot vajadzīgo uzmanību kopņu savienojuma mezgliem, kā rezultātā neieguva savā rīcībā ziņas par spraugām kopņu mezglos.

/pers.E/, nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, pēc 2011.gada 2.augustā notikušā ugunsgrēka norādītājā būvobjektā nepienācīgi veica jumta pārseguma konstrukciju, kā arī tērauda konstrukciju - kopņu, stāvokļa un drošuma novērtēšanu, bet vieglprātīgi

paļaujoties pieļāva būvniecības darbu turpināšanu būvobjektā, virzot to uz nodošanu ekspluatācijā.

2011.gada 17.oktobrī /pers.E/, būdams atbildīgais būvuzraugs, parakstīja apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai, kas jāsagatavo pamatojoties uz MK noteikumu Nr.299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā", tādejādi apliecinot, ka būve ir gatava pieņemšanai un ir ņemtas vērā LBN 006 - 00 „Būtiskās prasības būvēm" prasības.

Laika posmā no 2010.gada 17.jūnija līdz 2011.gada 17.oktobrim, /pers.E/, apsūdzībā iepriekš norādītajos apstākļos, nevērīgi pildot savus profesionālos pienākumus būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines iela 20," 1.kārtas būvniecības laikā, pārkāpa iepriekš norādīto VBN 155.punktu un СНиП 3.03.01. - 87 „Несущие и ограждающие конструкции" (BNuN 3.03.01.- 87 „Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" 4.36.punkta., BL 3.panta trešās daļas 1., 3.punkta prasības, kas nosaka - „Būve projektējama un būvējama tā, lai nodrošinātu vides arhitektonisko kvalitāti, vides pieejamību, dabas resursu racionālu izmantošanu, kā arī visas būves un tās atsevišķu daļu stiprību un stabilitāti, drošību lietošanā", Latvijas būvnormatīva LBN 006 - 00 „Būtiskās prasības būvēm" 3.punktu , kas nosaka - „Būves projektē un būvē tā, lai normālas ekspluatācijas apstākļos visā ekonomiski pamatotā ekspluatācijas (dzīves cikla) laikā, ņemot vērā prognozējamās iedarbes uz būvēm, tās atbilstu šajā būvnormatīvā noteiktajām būtiskajām prasībām. Konkrētus prasību līmeņus atsevišķiem būvju tipiem nosaka Latvijas būvnormatīvi un citi normatīvie akti", 4.punktu, kas nosaka - „Būves projektē un būvē tā, lai, tās ekspluatējot pilnā aprēķina slodzē, neizraisītu avārijas situāciju ar šādām sekām: 4.1.punkts - visas būves vai tās atsevišķu daļu sabrukumu; 4.2.punkts - ievērojamas deformācijas, kas pārsniedz pieļaujamās robežas", Latvijas būvnormatīva LBN 303 - 03 „Būvuzraudzības noteikumi" 2.punkta prasības, kas nosaka - "Būvuzraudzības mērķis ir nodrošināt pasūtītāja tiesības un intereses būvdarbu veikšanas procesā, kā arī nepieļaut: 2.2.punkts - būvniecības reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumus", 10.1.punktu, kas nosaka - „Būvuzraugam ir pienākums pārbaudīt vai būvlaukumā būvuzņēmēja rīcībā ir Vispārīgajos būvnoteikumos noteiktā būvdarbu veikšanai nepieciešamā dokumentācija", 10.5.punktu, kas nosaka - „Būvuzraugam ir pienākums pārbaudīt būvdarbu secības un kvalitātes atbilstību būvprojektam, darbu veikšanas projektam, kā arī būvniecību, darba drošību un ugunsdrošību reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem", 10.6.punktu, kas nosaka - „Būvuzraugam ir pienākums pārbaudīt būvdarbos izmantojamo būvizstrādājumu atbilstības deklarācijas un tehniskās pases, kā arī būvizstrādājumu atbilstību būvprojektam", 10.11.punktu, kas nosaka - „Būvuzraugam ir pienākums pieņemt tikai tos darbus, kas izpildīti atbilstoši būvprojektam un normatīvajos aktos noteiktajām prasībām", 10.13.punktu, kas nosaka - "Būvuzraugam ir pienākums ziņot pasūtītājam un būvvaldei, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam, Valsts darba inspekcijai un tirgus uzraudzības institūcijām (atbilstoši attiecīgām institūcijas kompetencei) par būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumiem būvdarbu sagatavošanas un būvdarbu laikā, kā arī par atkāpēm no būvprojekta", 10.14.punktu, kas nosaka - „Būvuzraugam ir pienākums nekavējoties izziņot strādājošo evakuāciju no būvlaukuma, ja būvlaukumā konstatētas bīstamas konstrukciju deformācijas vai sabrukšanas pazīmes vai tieši ugunsgrēka izcelšanās draudi, un paziņot par to pasūtītājam, būvvaldei, kā arī, ja nepieciešams, izsaukt Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta un citu speciālo dienestu pārstāvjus normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Būvuzraugs rīkojumus un darbības koordinē ar atbildīgo būvdarbu vadītāju", 11.1.punktu, kas nosaka - „Būvuzraugam ir tiesības pieprasīt no pasūtītāja un būvuzņēmēja jebkurus būvprojekta dokumentus (arī detalizētos rasējumus, ja tādi ir izstrādāti), lai rastu precīzu pārskatu par būvdarbu gaitu, 11.3.punktu, kas nosaka - „Būvuzraugam ir tiesības, ja konstatētas patvaļīgas atkāpes no būvprojekta vai netiek ievērotas Latvijas būvnormatīvos vai darba drošību regulējošos normatīvajos aktos noteiktās prasības, pārtraukt būvdarbus uz laiku, kamēr tiek novērsti konstatētie trūkumi, vai iesniegt

attiecīgi pasūtītājam būvvaldei, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam vai Valsts darba inspekcijai motivētu rakstisku pieprasījumu apturēt būvdarbus", kā rezultātā pieļāva un nenovērsa būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 jumta konstrukciju nobrukumu.

Pieļauto būvniecības normu un noteikumu pārkāpumu rezultātā, 2.kārtas būvniecības realizācijas gaitā veiktais jumta slodžu palielinājums pakāpeniski aktivizēja jumta deformācijas procesu un 2013.gada 21.novembrī ap plkst. 17.44 lielveikalā „MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 notika jumta konstrukcijas nogruvums veikala tirdzniecības zālē. Ap plkst. 19.05., kad tika veikti glābšanas darbi notika 2.nogruvums.

Būvniecības normu un noteikumu pārkāpumi izraisīja smagas sekas, /pers.E/, /pers.A/, /pers.B/, /pers.C/ un /pers.D/, nolaidīgu pienākumu pildīšanas rezultātā nebija nodrošināta būvkonstrukcijas stiprība, stingrība, noturība, energoefektivitāte, aizsardzība pret sprādzieniem un ugunsdrošība, darba un vides aizsardzība kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā, kaut gan projektēšanas kļūdas /pers.E/ un pārējās iepriekš norādītās būvniecības procesā iesaistītās atbildīgās personas varēja konstatēt un viņam bija tās jākonstatē, savukārt Rīgas pilsētas būvvaldes amatpersonas – /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/, nolaidīgi pildot savus pienākumus, nekonstatēja projektēšanas un būvniecības procesa laikā pieļautos celtņu celtniecības normu un noteikumu pārkāpumus.

Ar /pers.A/ pieļautajām kļūdām tika īstenots būvobjekts „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20", un bija paredzēts, ka pēc būvobjekta nodošanas ekspluatācijā, tajā strādās ievērojams skaits darbinieku un regulāri apmeklēs liels skaits pircēju, kas bija reāls apdraudējums cilvēku dzīvībām un veselībai, un /pers.E/, savus pienākumus pildot pienācīgi, šādas sekas varēja paredzēt un viņam vajadzēja tās paredzēt, kā rezultātā aiz neuzmanības iestājās 54 cilvēku nāve, un proti: /pers.L/ dzim. 1968.g. tika nodarīti miesas bojājumi: - galvas apvidū - sista brūce paura labajā pusē ar asinsizplūdumu uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas, sistas brūcītes pieres labajā pusē ādas nobrāzums zoda apvidū, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka virs abām pakauša daivām un smadzenīšu puslodēm; rumpja apvidū - zemādas asinsizplūdumi uz krūšu kurvja priekšējās virsmas vidējās trešdaļas vairāk labajā pusē un muguras jostas apvidū labajā pusē, ādas nobrāzumi uz kakla priekšējās virsmas vidējās trešdaļas, abpusēju vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem un asinsizplūdumiem starpribu muskuļos ribu lūzumu vietās, krūšu kaula augšējās trešdaļas lūzums, mugurkaulāja lūzums pa starpskriemeļu disku starp krūšu 8. un 9.skriemeļiem ar dislokāciju un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, labā kaunuma kaula abu zaru, labās krusta-zarnu kaula locītavas lūzums, satricinājuma pazīmes iekšējo orgānu fiksējošā aparātā, abu plaušu, aknu, liesas, kreisās nieres, diafragmas, sirds somiņas plīsumi; ekstremitāšu apvidū – ādas nobrāzumi labās rokas 1.pirksta pamata falangas ārējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labā augšstilba apakšējās trešdaļas iekšējā virsmā, labā apakšstilba vidējās un augšējās trešdaļu iekšējā virsmā, kreisās ceļa locītavas projekcijas vietā priekšējā virsmā, kreisā apakšstilba augšējās un vidējās trešdaļu priekšējā un ārējā virsmās ar asinsizplūdumiem zemādas mīkstajos audos, sistas virspusējas brūces kreisās plaukstas ārējā virsmā un kreisās rokas 3.-5.pirkstu ārējās virsmās, asinsizplūdumi ādā labā un kreisā augšstilba augšējās un vidējās trešdaļu mugurējās virsmās, vaļēji šķembaini labā lielā un mazā lielakaulu augšējo epifīžu lūzumi ar dislokāciju, slēgti kreisā mazā lielakaula augšējās epifīzes un kreisā lielā lielakaula vidējās trešdaļas lūzumi. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.L/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas sarežģījās ar iekšēju un ārēju asiņošanu, asinsizplūdumu abos pleiras un vēderplēves dobumos (kopā 450 ml) un sirds somiņas dobumā (50 ml), iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu uz mazasinības fona, Minakova plankumiem endokardā, hemaspirāciju plaušās, traumatisku šoku; /pers.M/, dzim. 1979.g. tika nodarīti miesas

bojājumi: galvas apvidū – sisti - plēsta brūce pieres, paura un pakauša apvidū, daudzšķembaini galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, cietā un mīksto smadzeņu apvalku plīsumi, galvas smadzeņu sašķaidījums; kakla apvidū - pilns traumatisks kakla pārdalījums 1.- 3.kakla skriemeļu līmenī ar kakla skriemeļu, mēles kaula, vairogskrimšļa un kakla orgānu sašķaidījumu, muguras smadzeņu pilnu pārdalījumu; krūšu kurvja un vēdera apvidos - daudzi ādas nobrāzumi un asinsizplūdumi mīkstajos audos krūšu kurvja priekšējā virsmā, pārsvarā kreisā pusē, kreisās lāpstiņas pleca paugura lūzums, kreisā atslēgas kaula šķembains lūzums ar paduses artērijas un vēnas bojājumiem, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras un abu plaušu bojājumiem, kreisās puses galvenā bronha pārrāvumu, sirds somiņas, sirds pamatnes un aknu plīsumiem; ekstremitāšu apvidos - slēgts kreisā augšdelma kaula lūzums augšējās trešdaļas līmenī, vaļējs labā spieķa kaula lūzums ar plēstu brūci labās plaukstas locītavas apvidū, zemādas asinsizplūdumi, ādas nobrāzumi un plēstas brūces kreisās plaukstas apvidū. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kuri nav savienojami ar dzīvību un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.M/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar traumatisku galvas atdalījumu no ķermeņa un ar krūšu kurvja saspiedumu, daudziem skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, galvas smadzeņu sašķaidījumu, ko pavadīja masīva ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.N/, dzim. 1962.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - zemādas asinsizplūdums un nobrāzums uz sejas, sista brūce labajā pieres apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres - paura un pakauša apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un galvas smadzeņu sasitums labās deniņu daivas izliektajā virsmā; krūšu kurvja un vēdera apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu apkārtnē, labās puses 2.-10.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju, 3.-10.ribu lūzumi slīpi no priekšējās paduses līnijas līdz mugurējai paduses līnijai, kā arī kreisās puses 9.-11.ribu lūzumi pa blakusmugurkaula līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu sasitums, abu plaušu, aortas un aknu plīsumi; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un sista brūce uz rokām. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.N/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas krūšu kurvja un vēdera traumas ar krūšu kaula un ribu lūzumiem un iekšējo orgānu (aortas, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja asiņošana pleiras un vēdera dobumos un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku: /pers.O/, dzim. 1959.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pakauša apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem abu smadzenīšu pusložu visās virsmās un abu lielo smadzeņu pusložu pakauša un deniņu daivu apakšējās virsmās, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; kakla un krūšu kurvja apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā un mugurējā virsmā, abu plecu apvidos, asinsizplūdums kakla mīkstajos audos, labās puses 1.-7.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju, kreisās puses 1.-10.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu un sirds sasitums, abu plaušu un sirds somiņas plīsumi; vēdera un iegurņa apvidū - abu krustu-zarnu kaulu savienojumu pārrāvumi, abu zarnu kaulu spārnu šķembaini lūzumi, labās puses kaunuma kaula abu zaru lūzumi un astes kaula lūzums ar plašiem asinsizplūdumiem mīkstajos audos un muskuļos, aknu plīsumi; ekstremitāšu apvidū - sista brūce labās plaukstas apvidū, nobrāzumi uz labā augšstilba. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.O/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu (ribu un iegurņa

kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu un sirds) bojājumiem ar asiņošanu pleiras un vēdera dobumos, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.P/, dzim. 1960.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces un asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā pakauša rajonā, deguna kaula lūzums, galvaskausa kaulu lūzums, asinsizplūdums zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un smadzeņu vielas sasitums labā deniņu - paura daivā, asinsizplūdums zem abu smadzenīšu pusložu mīkstiem smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; ķermeņa un ekstremitāšu rajonā: zemādas asinsizplūdums labās plecu joslas apvidū un krūšu kurvja priekšējā virsmā, 2.,3.ribu lūzumi kreisā pusē pa vidējo paduses līniju, 1., 2.ribu lūzumi labā pusē pa blakus krūšu kaula līniju ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, abu krusta - zarnu kaulu savienojuma un abu kaunuma kaulu zaru lūzumi ar asinsizplūdumu iegurņa mīkstajos audos, plaušu sasitums, perēkļains asinsizplūdums un virspusējs plīsums tievo zarnu apzarnī, asinsizplūdums zem labās nieres saistaudu kapsulas, perēkļains asinsizplūdums sirds somiņas priekšējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labās kājas rajonā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.P/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem; /pers.R/, dzim. 1962.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū: vaļēja galvas trauma ar daļēju galvas smadzeņu sašķaidījumu, multipliem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, multipliem sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem un sistu brūci galvas apvidū; ķermeņa un iegurņa rajonā: ķermeņa trauma ar asinsizplūdumu sirds saknes rajonā, asinsizplūdumu plaušu saknes rajonā, kreisās plaušas atrāvumu, multipliem plaušu audu bojājumiem, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu un starpribu muskuļu pārrāvumiem, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu bojājumu, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu pleiras dobumos, aknu plīsumu, mezentērija audu sašķaidījumu, asinsizplūdumu labās nierēs tauku kapsulā, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, multipliem iegurņa kaulu lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, asinsizplūdumu mazā iegurņa audos, vēdera priekšējās sienas plīsumu ar zarnu eventerāciju; ekstremitāšu rajonā: ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzumu, kreisā apakšstilba abu kaulu šķembainu lūzumu, ceļa kaula lūzumu, šķembainu labā augšdelma kaula lūzumu, traumatisku kreisās rokas amputāciju, kreisā augšdelma augšējās trešdaļas līmenī, traumatisku kreisās plaukstas amputāciju kreisā apakšdelma apakšējās trešdaļas līmenī. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.R/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā vaļēja galvas trauma ar daļēju galvas smadzeņu sašķaidījumu, multipliem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, multipliem sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem un sistu brūci galvas apvidū; kā ķermeņa trauma ar asinsizplūdumu sirds saknes rajonā, asinsizplūdumu plaušu saknes rajonā, kreisās plaušas atrāvumu, multipliem plaušu audu bojājumiem, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu un starpribu muskuļu pārrāvumiem, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu bojājumu, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu pleiras dobumos, aknu plīsumu, mezentērija audu sašķaidījumu, asinsizplūdumu labās nierēs tauku kapsulā, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, multipliem iegurņa kaulu lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju,

asinsizplūdumu mazā iegurņa audos, vēdera priekšējās sienas plīsumu ar zarnu eventerāciju; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzumu, kreisā apakšstilba abu kaulu šķembainu lūzumu, ceļa kaula lūzumu, šķembainu labā augšdelma kaula lūzumu, traumatisku kreisās rokas amputāciju, kreisā augšdelma augšējās trešdaļas līmenī, traumatisku kreisās plaukstas amputāciju kreisā apakšdelma apakšējās trešdaļas līmenī un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, mazasinību, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.S/, dzim. 1964.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas un kakla trauma: zemādas asinsizplūdumi uz sejas, sistas brūces pakauša rajonā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, kreisā augšžokļa 6.zoba lūzums, vairāki galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, 1.kakla skriemeļa lūzums un mežģījums, cietā galvas smadzeņu apvalka plīsums, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka, vairāki asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sasitums un sašķaidījums, asinsizplūdums mēles muskuļos; ķermeņa trauma: zemādas asinsizplūdumi uz ķermeņa, asinsizplūdumi jostas un vēdera mīkstajos audos, vairāki ribu un krūšu kaula lūzumi, kreisās lāpstiņas lūzums, kreisā atslēgas kaula lūzums, vairāki skriemeļu lūzumi, vairāki iegurņa kaulu lūzumi, simfīzes pārrāvums, kreisās puses krusta-zarnu kaula savienojuma pārrāvums, asinsizplūdums videnes mīkstajos audos, abu plaušu sasitums, sirds somiņas sasitums, sirds sasitums, labās nieres sasitums, aknu plīsums un sašķaidījums, aizkuņģa dziedzera sasitums; ekstremitāšu trauma: zemādas asinsizplūdumi uz abām rokām un kājām, ādas nobrāzumi uz kreisā apakšdelma un kreisās kājas, labās plaukstas locītavas mežģījums. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību, un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.S/ nāve ir vardarbīga, iestājās no politraumas ar galvas, kakla, ķermeņa un ekstremitāšu kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, akūtu mazasinību un šoku, mehāniskas asfiksiju, kas radusies no krūšu kurvja saspiešanas un asiņu un mīksto audu aspirācijas; /pers.T/, dzim. 1977.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres rajonā ar plašu zemādas asinsizplūdumu apkārtnē un asinsizplūdumu uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumi uz sejas augšējā daļā; rumpja apvidū - asinsizplūdums zem aortas krūšu daļas ārējā apvalka, nobrāzums labā gūžas apvidū; locekļu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz locekļiem, sistas brūces labās plaukstas un labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Šie miesas bojājumi radušies trulu cietu priekšmetu iedarbības rezultātā būvkonstrukcijas nobrukuma laikā vienlaicīgi ar mehānisku asfiksiju rumpja saspiešanas rezultātā, un kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. /pers.T/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskas asfiksijas – krūšu kurvja un vēdera saspiešanu starp cietiem truliem priekšmetiem; /pers.U/, dzim. 1979.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: zemādas asinsizplūdums labās acs augšējā plakstiņā, sista brūce zoda apakšējā virsmā, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres rajonā, asinsizplūdumi zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem labā pieres - deniņu - paura un kreisā pieres – paura daivās; kakla - krūšu kurvja rajonā: plašs zemādas asinsizplūdums kakla labā sānu virsmā, pārejošs uz plecu joslu, zemādas asinsizplūdumi krūšu kurvja priekšējā un mugurējā virsmā, vēdera priekšējā sienā, labā jostas un sēžas rajonā, nobrāzumi un ādas plīsumi uz vēdera priekšējās sienas, sisti – plēsta brūce sēklinieka maisiņā un starpenes apvidū, asinsizplūdumi ap kakla orgāniem, abu krusta-zarnu kaula savienojumu un sinfīzes lūzumi ar asinsizplūdumu apkārtnē un iegurņa mīksto audu sašķaidījums tā priekšējā daļā, krūšu kaula lūzums starp 3., 4.ribas piestiprināšanās vietu, labā atslēgas kaula lūzums tā mugurējā daļā, 1.ribas lūzums labā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 2.ribas lūzums labā pusē pa atslēgas kaula viduslīniju, 6.-10.ribu lūzumi labā pusē pa mugurējo paduses līniju, 1.-8.ribu lūzumi kreisā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 4.-9.ribu lūzumi kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, starpribu muskuļu plīsumi starp 6., 7.ribu labā pusē un 5., 6.ribu kreisā pusē, mugurkaula

krūšu daļas lūzums starp 5., 6.skriemeli, ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, abu plaušu sasitumi un plīsumi, aortas plīsums krūšu daļā, urīnpūšļa plīsums, kreisās nieres plīsums, perēkļaini asinsizplūdumi abu nieru tauku kapsulās, daudzi tievo zarnu un apzarņa plīsumi, aknu un liesas plīsumi, perēkļaini asinsizplūdumi zem epikarda sirds pamatnē, kā arī krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas izsauca mehānisku asfiksiju; ekstremitāšu trauma - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi abu augšstilbu un labā apakšstilba priekšējās virsmās. Bez tam, konstatētas mehāniskas asfiksijas pazīmes: perēkļaini asinsizplūdumi abu acu konjunktīvās, perēkļaina plaušu emfizēma, izteikta sejas cianoze. Norādītie miesas bojājumi ar krūšu kurvja un vēdera saspiešanu pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.U/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, kā arī krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas izsauca mehānisku asfiksiju; /pers.V/, dzim. 1971.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sista brūce uz sejas, zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz sejas; - rumpja apvidū - kreisās puses 1.-10.ribu lūzumi, trahejas plīsums, abu plaušu daudzi sasitumi, asinsizplūdumi mugurējās videnes mīkstajos audos, nobrāzums krūšu kurvja kreisā sānu virsmā; - ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz ekstremitātēm. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. /pers.V/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no krūšu kurvja traumas ar kreisās puses 1.-10.ribu lūzumiem, trahejas pārrāvumu, abu plaušu sasitumu; /pers.Z/, dzim. 1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidos - ādas nobrāzumi zoda apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu paura daivu izliektajās virsmās, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli ar asinsizplūdumu zem galvas smadzeņu apvalkiem, priekšējo saišu ieplīsumi labā pusē starp 5.kakla un 1.krūšu skriemeli un kreisā pusē starp 4. un 5.kakla skriemeļiem; krūšu kurvja un vēdera apvidos - sīkperēkļaini asinsizplūdumi (ekhimozes) sejas un krūšu kurvja ādā, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, krūšu kaula dubultlūzums starp 1. un 2., 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, asinsizplūdumi plaušu saknēs, zem plaušu pleiras un epikarda, aknu audos un zem aknu kapsulas, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ekstremitāšu apvidos - vaļēji šķembaini kreisās pēdas 1.-3.pirkstu galu falangu kaulu lūzumi ar sisti-plēstām brūcēm pirkstu apvidos, ādas nobrāzumi ar virspusējām plēstām brūcēm labās ceļa locītavas priekšējā virsmā un ādas nobrāzumi kreisās pēdas priekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.Z/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu (abpusējiem ribu, krūšu kaula) lūzumiem, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu parrāvumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, kas sarežģījās ar akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AA/, dzim. 1955.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū - sisti-plēsta brūce galvas matainajā daļā pieres kreisā pusē ar pāreju uz paura daļu, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, daudzšķembains galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem galvas smadzeņu cietā apvalka virs kreisās smadzeņu puslodes, asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstiem smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura un labo paura-pakauša daivu apvidos, galvas smadzeņu sasitums abu deniņu daivu bazālajās virsmās un smadzeņu stumbrā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos, mugurkaula priekšējo saišu pārrāvums starp 4. un 5.kakla skriemeļiem ar starpskriemeļu diska daļēju bojājumu un asinsizplūdumu mīkstajos audos; ekstremitāšu apvidū - plaši zemādas asinsizplūdumi ar mīksto audu saspiedumu kreisās rokas un labās kājas apvidos, griezta brūce

labās plaukstas 2.pirksta pamatnē. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AA/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un kakla traumas ar daudzšķembainiem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, mugurkaula priekšējo saišu pārrāvumu starp 4. un 5.kakla skriemeļiem ar starpskriemeļu diska daļēju bojājumu, asinsizplūdumiem zem cietā un mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vēderiņos un galvas smadzeņu sasitumu, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku un piebriešanu; /pers.AB/, dzim. 1990.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – kreisā deniņa kaula lūzums ar pāreju uz pamatni, perēkļains subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu sasitums, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņa apvidū, asinsizplūdums uz kreisās acs plakstiņiem;rumpja apvidū – plaušu sasitums, plaši zemādas asinsizplūdumi; ekstremitāšu apvidū – zemādas asinsizplūdumi. Visi miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AB/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar kreisā deniņa kaula lūzumu ar pāreju uz pamatnes kauliem un kreisās plaušas sasitumu; /pers.AC/, dzim. 1946.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces sejā, zemādas asinsizplūdums abu acu plakstiņos, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres - deniņu rajonā, daudzšķembaini galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdumi zem labās pieres - deniņu un kreisās pieres daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sašķaidījums labā pieres - deniņu daivā; ķermeņa un ekstremitāšu rajonā: daudzi zemādas asinsizplūdumi ķermeņa priekšējā virsmā, abu kāju, labā augšdelma, labās plaukstas rajonā, labā augšdelma kaula lūzums, 2.-4.ribu lūzums labā pusē pa atslēgas kaula viduslīniju, ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AC/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas vaļējas galvas traumas, ar galvaskausa un sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vielas sašķaidījumu; /pers.AD/, dzim. 1957.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā paura, kreiso un labo deniņu apvidos; kakla apvidū - asinsizplūdumi kakla mīkstajos audos un vairogdziedzerī; krūšu kurvja apvidū - ribu lūzumi labajā pusē no 5.-7.ribai pa priekšējo paduses līniju un kreisajā pusē no 2.-7.ribai pa priekšējo paduses līniju, asinsizplūdumi plaušās; vēdera apvidū - zemādas asinsizplūdums uz vēdera labajā pusē un asinsizplūdumi aknās; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi abu apakšdelmu un abu ceļgalu apvidos. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AD/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas, par ko liecina tumši zilganvioleta sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa, asinsizplūdumi kakla mīkstajos audos un vairogdziedzerī, plaušu saspiedums, plaušu tūska, abpusēji ribu lūzumi, zemādas asinsizplūdums uz vēdera un asinsizplūdumi aknās, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu akūtu venozu sastrēgumpilnasinību; /pers.AE/, dzim. 1933.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sisti-plēstas brūces pieres labajā pusē un labā vaiga kaula apvidū, zemādas asinsizplūdums ap labo aci; rumpja apvidū - krūšu kaula vidējās trešdaļas, abpusēji vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem labajā pusē, diafragmas labā kupola, aknu, sirds lielo asinsvadu apkārtējo mīksto audu plīsumi, asinsizplūdumi kreisās nieres tauku kapsulā un kreisās nieres vārtu apvidū, iegurņa kaulu lūzumi, un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu; ekstremitāšu apvidū – sisti-plēsta brūce kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas mugurējā virsmā. Šie miesas bojājumi pēc sava

rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AE/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas sarežģījās ar iekšēju asiņošanu labās pleiras, vēderplēves un sirds somiņas dobumos, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, perēkļainu plaušu emfizēmu, traumatisku šoku; /pers.AF/, dzim.1974.g. tika nodarīti miesas bojājumi: kakla apvidū: zemādas asinsizplūdumi kakla rajonā, asinsizplūdums kakla mīkstajos audos, asinsizplūdumi balsenes gļotādā, asinsizplūdumi vairogdziedzerī; ķermeņa apvidū: zemādas asinsizplūdumi ķermeņa rajonā, daudzu ribu un krūšu kaula lūzumi, asinsizplūdumi zem plaušu pleiras un plaušu parenhīmā, asinsizplūdumi epikardā un miokardā, asinsizplūdums videnes mīkstajos audos; galvas apvidū: zemādas asinsizplūdumi uz galvas, vairāki asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstajiem apvalkiem, galvas smadzeņu sasitums, abpusēji krusta un zarnu kaula savienojuma daļēji pārrāvumi, asinsizplūdums aizkuņģa dziedzera astes rajonā, dzemdes sasitums; ekstremitāšu apvidū: zemādas asinsizplūdumi uz abām rokām un kājām, ādas nobrāzums labā ceļa rajonā. Minētie miesas bojājumi, kā arī to izraisītā asfiksija no krūšu kurvja un kakla orgānu saspiešanas, pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā apdraudoši cietušās dzīvību, un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AF/nāve ir vardarbīga un iestājās no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un kakla orgānu saspiešanas, par ko liecina krūškurvja un kakla mīksto audu, kaulu un iekšējo orgānu bojājumi, asinsizplūdumi acu sklērās, mēles saspiedums starp zobiem, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis lielos asinsvados u.c. pazīmes, kas kombinējās ar galvas smadzeņu un ķermeņa trulu traumu; /pers.AG/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū: sejas ādas nobrāzumi, asinsizplūdumi uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; krūšu kurvja rajonā: slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumiem mugurējās videnes audos, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu ar asinsizplūdumu apkārtējos audos, mugurkaula pārrāvumu starp 5. un 6.torokālo skriemeli ar daļēju muguras smadzeņu bojājumu un asinsizplūdumu apkārtējos audos un starpribu muskuļu pārrāvumu, asinsizplūdumu pleiras dobumos; ķermeņa un iegurņa rajonā: slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu kreisās nierēs tauku kapsulā un parenhīmā, kreisā virsnierē, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, kreisā zarnkaula - krustakaula locītavas pārrāvums, simfīzes pārrāvums ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, labā kaunuma kaula augšējā un apakšējā zara lūzumu un asinsizplūdumiem mazā iegurņa audos, zemādas asinsizplūdumu uz vēdera priekšējās sienas labajā pusē; ekstremitāšu trauma ar kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas lielā lielakaula un mazā lielakaula vaļējs lūzums, apakšējo un augšējo ekstremitāšu zemādas asinsizplūdumi. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AG/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumiem mugurējās videnes audos, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu ar asinsizplūdumu apkārtējos audos, mugurkaula pārrāvumu starp 5. un 6.torokālo skriemeli ar daļēju muguras smadzeņu bojājumu un asinsizplūdumu apkārtējos audos un starpribu muskuļu pārrāvumu, asinsizplūdumu pleiras dobumos; kā slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā un parenhīmā, kreisā virsnierē, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, kreisā zarnkaula-krustakaula locītavas pārrāvums, simfīzes pārrāvums ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, labā kaunuma kaula augšējā un apakšējā zara lūzumu un asinsizplūdumiem mazā iegurņa audos, zemādas asinsizplūdumu uz

vēdera priekšējās sienas labajā pusē; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas lielā lielakaula un mazā lielakaula vaļējs lūzums, apakšējo un augšējo ekstremitāšu zemādas asinsizplūdumi; kā sejas ādas nobrāzumi, asinsizplūdumi uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.AH/, dzim.1964.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: trula krūšu kurvja trauma ar labās puses 5.,6.ribu lūzumiem pa lāpstiņas līniju un kreisās puses 1.-7.ribu lūzumiem pa atslēgas kaula viduslīniju, 6.ribas lūzumu pa mugurējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu sasitumu un plīsumiem, kā arī nobrāzumi uz sejas un kreisās rokas, zemādas asinsizplūdumi labās rokas un kājas apvidū, zarnu kaula spārna projekcijā kreisajā pusē. Minētie miesas bojājumi ar sekojošu krūšu kurvja saspiešanu pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, no kuriem iestājās viņas nāve. /pers.AH/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja un starpribu muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda, perēkļaini asinsizplūdumi galvas smadzeņu baltajā vielā, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, šoks un iekšējo orgānu venoza pilnasinība; /pers.AI/, dzim. 1952.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu vaļēji daudzšķembaini lūzumi ar galvas saplacināšanu priekšēji-mugurējā virzienā un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu; rumpja apvidū - abpusēji ribu lūzumi, labās puses iegurņa kaulu lūzumi, abu plaušu sasitumi, sirds labā priekškambara plīsums ar asiņošanu sirds somiņas dobumā (400 ml), aknas un liesas plaši sašķaidījuma perēkļi, zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi vairāk rumpja priekšējā virsmā; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi uz labās rokas un kreisā augšstilba. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AI/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu vaļēju daudzšķembainu lūzumu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu, abpusējiem ribu un labās puses iegurņa kaulu lūzumiem, abu plaušu sasitumiem, sirds labā priekškambara plīsumu ar asiņošanu sirds somiņas dobumā, aknu un liesas plašiem sašķaidījuma perēkļiem, tievās zarnas apzarņa plīsumiem ar asiņošanu vēderplēves dobumā (1200 ml), kuru pavadīja masīva iekšēja asiņošana (kopā 1600 ml), sirds tamponāde ar asinīm un šoka stāvoklis; /pers.AJ/, dzim 1957.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū: slēgta galvas trauma ar galvas smadzeņu sasitumiem, asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisā deniņu muskulī, deguna kaula lūzumu, ādas nobrāzumu galvas apvidū un asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā; ķermeņa rajonā: slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumu aortas krūšu daļas paraaortājos audos mugurējās videnes audos, asinsizplūdumu kreisās plaušas saknes rajonā, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu; slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu mezentērija saknē, multipliem iegurņa kaula lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; ekstremitāšu rajonā: ādas nobrāzumi un sistas brūces uz ekstremitātēm. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AJ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar galvas smadzeņu sasitumiem,

asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisā deniņu muskulī, deguna kaula lūzumu, ādas nobrāzumu galvas apvidū un asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā, kā slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumu aortas krūšu daļas paraaortājos audos mugurējās videnes audos, asinsizplūdumu kreisās plaušas saknes rajonā, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu; kā slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu mezentērija saknē, multipliem iegurņa kaula lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; kā ādas nobrāzumi un sistas brūces uz ekstremitātēm un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, asinsizplūdumu pleiras un vēderplēves dobumā, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perifokālu akūtu emfizēmu; /pers.AK/, dzim. 1954.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – zemādas asinsizplūdums uz sejas, daudzi nobrāzumi uz sejas, skalpēta brūce galvas matainajā daļā un kakla mugurējā virsmā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura apvidū un labo deniņu apvidū, mugurkaula atrāvums no galvaskausa pamatnes 1.,2.kakla skriemeļu līmenī ar muguras smadzeņu un saišu pārrāvumu, asinsizplūdumu muguras smadzeņu kanālā, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu lielo smadzeņu pusložu un abu smadzenīšu pusložu visās virsmās, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja, vēdera un iegurņa apvidū – plaši zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz krūšu kurvja un vēdera priekšējām virsmām, labās puses 1.-10.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju un 1.-4.ribu lūzumi pa mugurējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, krustu-zarnu kaula savienojuma pārrāvums kreisajā pusē ar asinsizplūdumu apkārtējos mīkstajos audos, aortas plīsums, abu plaušu sasitums un plīsumi, abu nieru atrāvums, abu nieru un aknu plīsumi, aknu un liesas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidū – zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz rokām un kājām, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.AK/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AL/, dzim. 1961.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – sista brūce pieres kreisajā pusē, asinsizplūdums uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas pieres kreisajā pusē un pakauša labajā pusē, zemādas asinsizplūdumi abu acu augšējos plakstiņos, asinsizplūdumi zem cietā un mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem virs abām galvas smadzeņu puslodēm, pakauša kaula zvīņas lineārs lūzums labajā pusē ar lūzumu līnijām pārejošām uz galvaskausa pamatni; rumpja apvidū – krūšu kaula augšējās trešdaļas, abpusēji vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem, mugurkaulāja lūzums pa starpskriemeļu diskiem starp krūšu 8. un 9.skriemeļiem ar dislokāciju un muguras smadzeņu šķērsbojājumu un 8.ribstarpas abpusējiem plīsumiem, vaļēji multipli iegurņa kaulu lūzumi ar dislokāciju, jostas 1.-4.skriemeļu kreiso sānu izaugumu šķērslūzumi, diafragmas labā kupola, aknu, sirds lielo asinsvadu mīksto audu, tievo zarnu apzarņa, liesas plīsumi, ekstremitāšu apvidū – labās pleca locītavas mežģījums. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AL/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja, vēdera un iegurņa saspiešanu, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, asinsizplūdumiem abos pleiras, vēderplēves un sirds somiņas dobumos, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, traumatisku šoku; /pers.AM/, dzim.1954.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – zemādas asinsizplūdumi kreiso deniņu apvidū un labās acs augšējā plakstiņā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labo un kreiso deniņu apvidos,

kreiso pieres un paura apvidū, asinsizplūdums kreiso deniņu muskuļos, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumi, mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli, asinsizplūdumi zem cietā galvas smadzeņu apvalka ap smadzenītēm un smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura daivu apvidos, zem kreisās smadzenīšu puslodes mīkstiem smadzeņu apvalkiem un ap smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi smadzeņu stumbra vielā un smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos – "ekhimozes" ādā sejas labā pusē, krūšu kurvja priekšējā un labā sānu virsmās, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskā līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem un starpribu muskuļu plīsumiem krūšu kurvja labajā pusē, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, plaušu emfizēma, aknu labās daivas saspiedums ar perēkļveida asinsizplūdumiem zem aknu kapsulas, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana; ekstremitāšu apvidos – labā atslēgas kaula lūzums pie labās pleca locītavas, slēgts šķembains kreisā augšdelma kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, sisti-plēsta brūce labā apakšstilba apvidū, plēsta brūce labās plaukstas iekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AM/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (galvaskausa, abpusējiem ribu, stobrkaula) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AN/, dzim.1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sista brūce un asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņu rajonā, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī, zemādas asinsizplūdums un sista brūce kreisās acs augšējā plakstiņā, galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi kreisā pusē, asinsizplūdums zem labās un kreisās pieres - deniņu daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos; ķermeņa rajonā - abu plaušu sasitumi, sīkperēkļaini asinsizplūdumi miokardā un epikardā, daudzi abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām, ar lielperēkļainiem asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras, labā krusta - zarnu kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos; ekstremitāšu rajonā - sistas brūces kreisās elkoņa locītavas un kreisā apakšdelma mugurējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labās plaukstas un kreisās plaukstas locītavas mugurējā virsmā, abu augšstilbu un labā apakšstilba apvidos, kreisā augšstilba un kreisās elkoņa locītavas veidojošo kaulu lūzumi. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AN/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, kas sarežģījās ar šoku un mazasinību; /pers.AO/, dzim. 1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū - galvas un kakla atdalījums no krūšu kurvja, sisti - plēstas brūces uz kakla, grieztas brūces uz sejas, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso paura - deniņu apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu lielo smadzeņu pusložu apakšējās virsmās un abu smadzenīšu pusložu visās virsmās; krūšu kurvja, vēdera un iegurņa apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā kreisajā pusē, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 2. un 3.krūšu skriemeli ar muguras smadzeņu un saišu pārrāvumu, asinsizplūdumu muguras smadzeņu kanālā, kreisā atslēgas kaula lūzums, krūšu kaula lūzums starp 5. un 6.ribu piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu apkārtnē, abu pušu 1.-4.ribu lūzumi pa skrimšļaino daļu, 1.-9.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju, 4.,5.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju un 3.-10.ribu lūzumi pa blakusmugurkaula līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, krustu-zarnu kaula savienojuma pārrāvums labajā pusē, simfīzes pārrāvums ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos, trahejas, barības vada

pārrāvumi, aortas dubults pārrāvums, labās plaušas un sirds atdalījums, abu plaušu sasitums, abu plaušu, sirds somiņas, sirds un aknu plīsumi, sirds, aknu labās daivas un liesas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidū - plēsta brūce kreisās pleca locītavas apvidū, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, labā apakšdelma abu kaulu slēgti šķembaini lūzumi, abu apakšstilbu abu kaulu slēgti šķembaini dubultlūzumi augšējās un apakšējās trešdaļās ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos un muskuļos. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AO/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudzu skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AP/, dzim. 1960.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces labās uzacs apvidū un augšlūpā, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres rajonā, galvaskausa pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem labās pieres - deniņu daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem; kakla un ķermeņa rajonā - epidermas atslāņošanās ķermeņa priekšējā virsmā, asinsizplūdumi ap kakla orgāniem, daudzi abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām, ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras, krūšu kaula lūzums starp 4., 5.ribas piestiprināšanās vietu, daudzi šķembaini iegurņa kaulu lūzumi ar asinsizplūdumiem iegurņa mīkstajos audos, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 7., 8.skriemeli ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, abu plaušu sasitumi un plīsumi, daudzi liesas plīsumi, asinsizplūdumi zem aknu kapsulas un labās nieres vārtos; kāju rajonā - zemādas asinsizplūdums kreisās ceļa locītavas priekšējā virsmā. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AP/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AR/, dzim.1983.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso deniņu - paura apvidos, asinsizplūdums zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreisās paura daivas izliektajā virsmā, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos - "ekhimozes" ādā sejas labā pusē, krūšu kurvja augšdaļā, ādas nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi un asinsizplūdumi krūšu kurvja mugurējā virsmā pārsvarā labā jostas apvidū, labās puses ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, asinsizplūdums labās puses aizvēderplēves telpas mīkstajos audos, 12.krūšu un 1.jostas skriemeļu labās puses un 2.-5.jostas skriemeļu kreisās puses sānu izaugumu lūzumi, iegurņa kaulu lūzumi, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, aknu labās daivas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidos - zemādas asinsizplūdums kreisā apakšstilba apvidū ar mīksto audu saspiedumu, ko pavadīja iekšēja asiņošana. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AR/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (labās puses ribu, iegurņa kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AS/, dzim. 1976.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi:galvas apvidū - galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu daudzšķembaini vaļēji lūzumi ar daļēju kaulu fragmentu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu; krūšu kurvja apvidū - daudzi plaušu sasitumi, ko pavadīja ārēja asiņošana, iekšējo orgānu mazasinība, traumatisks šoks. Visi miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. /pers.AS/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu daudzšķembainiem vaļējiem lūzumiem ar daļēju kaulu fragmentu un praktiski pilnu

galvas smadzeņu izkrišanu, plaušu sasitumiem, ko pavadīja ārēja asiņošana, iekšējo orgānu mazasinība, traumatisks šoks; /pers.AT/, dzim.1951.g. nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp diviem truliem priekšmetiem, par ko liecina labās 3., 6.ribas lūzums piestiprināšanās vietā pie krūšu kaula, kreisās 4.ribas lūzums pa atslēgas kaula viduslīniju, kreisās 2.-4.ribas lūzums pa paduses vidējo līniju, kreisās 2.-9.ribas lūzums pa blakusmugurkaulāja līniju, kreisā atslēgas kaula lūzums, asinsizplūdumi plaušu saknēs, aknu sirpjveida saites piestiprināšanās vietā un apzarnī, perēkļaini asinsizplūdumi acu konjunktīvās, mutes dobuma gļotādā, sejas, kakla, krūšu kurvja, vēdera un muguras ādā, perēkļaini asinsizplūdumi zem plaušu pleiras, akūta plaušu emfizēma, galvas smadzeņu un plaušu tūska, iekšējo orgānu venoza pilnasinība, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados. Bez tam /pers.AT/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēti šādi miesas bojājumi: asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas; mugurkaula 4.krūšu skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzums; zemādas asinsizplūdumi kreisās plaukstas, labās plaukstas, kreisā augšstilba, kreisās ceļa locītavas, kreisā apakšstilba, labā apakšstilba apvidū, labās pēdas apvidū, ādas nobrāzumi kreisā apakšstilba un labās pēdas apvidū, kas radušies tajā paša laika periodā neilgi pirms nāves iestāšanās cietu trulu priekšmetu iedarbības rezultātā, iespējams, būvkonstrukcijas nobrukuma rezultātā, un pēc sava rakstura, attiecinot uz dzīvām personām, kopumā pieskaitāmi vidēji smagiem miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošu veselības traucējumu virs 21 dienas; /pers.AU/, dzim.1958.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: daudzas brūces galvas samtainā daļā, nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi sejas rajonā, vaļējs daudzšķembains galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un smadzeņu vielas sasitums labā pieres - deniņu - paura un kreisā deniņu daivā, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; ķermeņa rajonā - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā, kreisā cirkšņa rajonā, krūšu kaula lūzums starp 3.,4.ribas piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu piegulošos audos, 2.-10.ribu lūzumi kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzums kreisās kājas rajonā, kreisā apakšstilba abu kaulu lūzumi, epidermas atslāņojums labā apakšstilba rajonā. Iepriekš norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AU/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vielas sasitumu, kas sarežģījās ar mazasinību un šoku; /pers.AV/, dzim.1956.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: daudzas brūces galvas un sejas rajonā, vaļējs daudzšķembains galvaskausa kaulu lūzums, galvas smadzeņu sašķaidījums ar smadzeņu vielas izkrišanu no galvaskausa dobuma; ķermeņa rajonā - plaši zemādas asinsizplūdumi kakla un ķermeņa priekšējā virsmā, daudzi abpusēji pa vairākām anatomiskām līnijām ribu lūzumi, ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem piegulošos audos, mugurkaula lūzums krūšu daļā starp 8., 9.skriemeli ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu bojājumu, kreisā atslēgas kaula un krūšu kaula lūzums starp 3., 4.ribas piestiprināšanās vietām, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, iegurņa kaulu, krusta kaulu lūzumi ar asinsizplūdumiem iegurņa mīkstajos audos, abu plaušu sasitumi un plīsumi, sirds somiņas un sirds plīsumi, kreisās nieres sasitums, labās nieres plīsums, aknu sašķaidījums, daudzi tievo zarnu apzarņa plīsumi ar asinsizplūdumiem audos; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi abu roku un kreisās kājas rajonā, plaša brūce labā apakšstilbā ar apakšstilba kaula lūzumu. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AV/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu plīsumiem un sašķaidījumiem, galvas smadzeņu sašķaidījumu ar daļēju galvas smadzeņu

izkrišanu no galvaskausa dobuma, kas sarežģījās ar mazasinību un šoku; /pers.AZ/, dzim.1968.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū: slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, sejas kaulu lūzumu, asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā, slēgta kakla trauma ar asinsizplūdumu kakla zemādas audos; ķermeņa rajonā: slēgta ķermeņa trauma ar sirds somiņas un sirds labā kambara priekšējās sieniņas plīsumu, asinsizplūdumiem zem abu plaušu viscerālās pleiras, plaušu audu bojājumiem, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu, labā atslēgkaula lūzumu, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu pārrāvumu, mugurkaula pārrāvumu starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeli ar muguras smadzeņu bojājumiem, asinsizplūdumu pleiras dobumos, liesas plīsumu, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, iegurņa kaula lūzumiem ar fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; ekstremitāšu rajonā: ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzums apakšējās trešdaļas līmenī, kreisās plauktas locītavas mežģījums ar locītavas saišu daļēju pārrāvumu, ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi uz ekstremitātēm. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AZ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, sejas kaulu lūzumu, asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā; kā slēgta kakla trauma ar asinsizplūdumu kakla zemādas audos; kā slēgta ķermeņa trauma ar sirds somiņas un sirds labā kambara priekšējās sieniņas plīsumu, asinsizplūdumiem zem abu plaušu viscerālās pleiras, plaušu audu bojājumiem, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu, labā atslēgkaula lūzumu, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu pārrāvumu, mugurkaula pārrāvumu starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeli ar muguras smadzeņu bojājumiem, asinsizplūdumu pleiras dobumos, liesas plīsumu, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, iegurņa kaula lūzumiem ar fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzums apakšējās trešdaļas līmenī, kreisās plauktas locītavas mežģījums ar locītavas saišu daļēju pārrāvumu, ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi uz ekstremitātēm un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, akūtu plaušu emfizēmu; /pers.BA/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: abu apakšstilbu abu kaulu slēgti šķembaini lūzumi ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos un muskuļos, nobrāzums uz labās plaukstas, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres un pakauša apvidos. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BA/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas – kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, iekšējo orgānu venoza pilnasinība un šoks; /pers.BB/, dzim.1953.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - galvaskausa pamatnes kaulu lūzums, subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu sasitums, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres un atsevišķi pakauša apvidos, zemādas asinsizplūdumi uz sejas; rumpja apvidū - daudzi abpusēji ribu lūzumi, vietām ar pleiras bojājumiem, kreisā

atslēgas kaula lūzums, plaušu sasitumi, plaši asinsizplūdumi rumpja apvidū; locekļu apvidū - abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi, plaši zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz ekstremitātēm. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.BB/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem (galvaskausa pamatnes, abpusēju ribu lūzumi, kreisā atslēgas kaula, abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi) un iekšējo orgānu bojājumiem (galvas smadzeņu, plaušu), kas sarežģījās ar traumatisku šoku; /pers.BC/, dzim.1959.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - ādas nobrāzums pieres-paura apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abās pieres daivās; krūšu kurvja apvidū - ribu lūzumi labajā pusē 5., 6., 10., 11. pa blakus mugurkaula līniju un 5.-7.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju, kreisajā pusē 4.-9.ribu lūzumi pa blakus mugurkaula līniju, 7.-9.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju, asinsizplūdumi krūšu kurvja mīkstajos audos, kreisās plaušas saspiedums, asinsizplūdumi labajā plaušā ar parenhīmas destrukciju, perēkļveida infiltrējoši asinsizplūdumi epikarda un miokardā; vēdera apvidū - ādas nobrāzums vēdera labajā pusē un zemādas asinsizplūdums uz vēdera pa vidu; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdums labā augšdelma ārējā virsmā. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BC/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas, par ko liecina sejas un krūšu kurvja ādas tumši zilgana nokrāsa, asinsizplūdumi krūšu kurvja mīkstajos audos, asinsizplūdumi bronhu gļotādā, kreisās plaušas saspiedums, asinsizplūdumi labajā plaušā ar parenhīmas destrukciju, perēkļveida infiltrējoši asinsizplūdumi epikarda un miokardā, abpusēji ribu lūzumi, ādas nobrāzums un zemādas asinsizplūdums uz vēdera, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku un iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu; /pers.BD/, dzim.1946.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - saplūstošs subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu labajā puslodē, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas (2), zemādas asinsizplūdumi uz sejas (3); krūšu kurvja apvidū - daudzi plaušu sasitumi mugurējās un sānu virsmās; ekstremitāšu apvidū - labā apakšstilba abu kaulu vaļējs lūzums, nobrāzumi abu ceļu locītavu priekšējās virsmās. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.BD/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, krūšu kurvja un labās kājas traumas ar plašu subarahnoidālu asinsizplūdumu (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), plaušu sasitumu, asinsizplūdumu mugurējās videnes mīkstajos audos, labā apakšstilba abu kaulu vaļēju lūzumu, kuru pavadīja šoka stāvoklis; /pers.BE/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdumi un nobrāzumi abu acu plakstiņos, sistas brūces paura apvidū pa vidu un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura vidusdaļā, pakauša apvidū un labo deniņu apvidū, asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un smadzeņu sasitums labajā deniņu daivā, daudzšķembains labā deniņu kaula lūzums un priekšējās, vidējās galvaskausa pamatnes bedres lūzums; krūšu kurvja apvidū – labās puses 1.-7.ribu lūzumi pa blakus mugurkaula līniju, kreisās puses no 4.-8.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju; ekstremitāšu apvidū - sista brūce labā augšdelma iekšējā virsmā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BE/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar sistām brūcēm paura un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumiem uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura-pakauša un labo deniņu apvidū,

asinsizplūdumu zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un sasitumu labajā deniņu daivā, labā deniņu kaula šķembainu lūzumu un priekšējās, vidējās galvaskausa pamatnes bedres lūzumiem, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu un plaušu tūsku; /pers.BF/, dzim.1988.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres labajā pusē, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres labajā pusē, pakauša labajā pusē, kreiso deniņu apvidū un kreiso deniņu muskulī, asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso pieres-paura daivu apvidū; krūšu kurvja apvidū - asinsizplūdums mīkstajos audos un muskuļos krūšu kaula apvidū, labās puses 5.-8.ribu lūzumi pa mugurējo paduses līniju un 1.-6.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem apkārtējos audos, aortas plīsums, labās plaušas sasitums, asinsizplūdumi zem aknu kapsulas; ekstremitāšu apvidū - nobrāzums labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Visi norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BF/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, krūšu kurvja un vēdera traumas ar sekojošu krūšu kurvja saspiešanu, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem ("ekhimotiskā maska"), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, sejas pietūkums, asinsizplūdumi zem plaušu pleiras un epikarda, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados; /pers.BG/, dzim.1987.g. tika nodarīti šādi miesas bojājumi: galvas apvidū - ādas nobrāzums, zemādas asinsizplūdumi, asinsizplūdumi lūpu gļotādās, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, galvaskausa velves, pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka labās un kreisās lielās smadzeņu puslodes izliektajā virsmā, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem labās un kreisās pieres un paura daivas izliektajā virsmā, labās un kreisās pieres un deniņu daivas apakšējā virsmā, galvas smadzeņu sasitums labās un kreisās pieres un paura daivas izliektajā virsmā, labās un kreisās pieres un deniņu daivas apakšējā virsmā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos; ķermeņa apvidū - zemādas asinsizplūdumi, krūšu kaula lūzums 2.ribu piestiprināšanās vietā; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreisās plaukstas apvidū, ādas nobrāzums labās plaukstas apvidū. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.BG/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar galvaskausa velves un pamatnes kaulu un krūšu kaula lūzumu, asinsizplūdumiem zem cietā un mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sasitumu, asinsizplūdumu smadzeņu vēderiņos, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku, piebriešanu un plaušu tūsku; /pers.BH/, dzim.1973.g. tika nodarīti plaši ādas, mīksto audu, galvaskausa un skeleta kaulu, galvas smadzeņu un iekšējo orgānu bojājumi un sašķaidījumi. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un ir tiešā cēloniskā sakarībā nāves iestāšanos. /pers.BH/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar ādas, mīksto audu, galvaskausa un skeleta kaulu, galvas smadzeņu un iekšējo orgānu bojājumiem un sašķaidījumiem, ekstremitāšu kaulu lūzumiem; /pers.BI/, dzim.1984.g. tika nodarīti miesas bojājumi: zemādas asinsizplūdums kreisās acs ārējā kaktiņā, asinsizplūdums uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas paura un pakauša rajonos, asinsizplūdumi zem kreisās pieres un labās paura daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem; ķermeņa rajonā - zemādas asinsizplūdumi krūšu kurvja priekšējā virsmā un kreisā cirkšņa rajonā, krūšu kaula lūzums starp 2., 3.ribas piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu piegulošos audos, kreisā krusta - zarnu kaula savienojuma lūzums, ar asinsizplūdumu apkārtnē, kreisās plaušas sasitums, perēkļaini asinsizplūdumi plaušu saknē un sirds somiņas priekšējā virsmā; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi labā augšstilba, kreisā apakšstilba apvidos, nobrāzums labā augšstilba un labās ceļa locītavas rajonā, sista brūce labā apakšstilbā, abu apakšstilbu abu

kaulu lūzumi, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos. Turklāt /pers.BI/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēts mehāniskas asfiksijas - ar krūšu kurvja saspiešanas pazīmēm: sejas cianoze ar punktveida asinsizplūdumiem ādā un acu konjunktīvās, perēkļaina plaušu emfizēma. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un ir tiešā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BI/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un mehāniskās asfiksijas ar ķermeņa saspiešanu rezultātā; /pers.BJ/, dzim.1967.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un apvidū: slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumu galvas smadzeņu vēderiņos, asinsizplūdumu zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumu un sistām brūcēm uz sejas, sista brūce uz kakla kreisās sānu virsmas; ķermeņa rajonā: slēgta ķermeņa trauma ar krūškaula lūzumu, 3.-5.ribas lūzumu kreisajā pusē ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, zemādas asinsizplūdumiem uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BJ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumu galvas smadzeņu vēderiņos, asinsizplūdumu zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumu un sistām brūcēm uz sejas; kā sista brūce uz kakla kreisās sānu virsmas; kā slēgta ķermeņa trauma ar krūškaula lūzumu, 3.-5.ribas lūzumu kreisajā pusē ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, zemādas asinsizplūdumiem uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.BK/, dzim.1970.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz sejas, zemādas asinsizplūdums uz kakla, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņu - paura - pakauša un labā pakauša rajonā, daudzšķembaini velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdumi zem kreisās paura - pakauša daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu saplacinājums, ar sašķaidījuma apvidiem; deniņu - paura un kreisā pieres - paura daivās; krūšu kurvja rajonā: ķermeņa trauma - plašs zemādas asinsizplūdums ķermeņa priekšējā virsmā un kreisā sānu virsmā, lielperēkļains asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējās virsmas mīkstajos audos, 1.-6.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju, 1.ribas lūzums kreisā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 2.-9.ribu lūzumi kreisā pusē pa lāpstiņas līniju, 7.ribas lūzums kreisā pusē pa mugurējo paduses līniju, 3.ribas lūzums kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju, ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras un piegulošos mīkstajos audos, kreisā krusta - zarnu kaula un simfīzes lūzumi ar asinsizplūdumiem ap iegurņa mīkstajiem audiem, abu plaušu sasitumi, asinsizplūdums ap aortas mīkstiem audiem, liesas plīsums; ekstremitāšu trauma - zemādas asinsizplūdumi abu augšstilbu un kreisā augšdelma rajonā, vaļējs kreisā apakšstilba abu kaulu lūzums apakšējā trešdaļā ar fragmentu dislokāciju. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BK/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, galvas smadzeņu saplacinājumu un sašķaidījuma apvidiem; /pers.BL/, dzim.1976.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū - sistas brūces, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdums labā un kreisā deniņu muskulī, galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem galvas smadzeņu pusložu izliektajās, apakšējās un starpdaivu virsmās un

smadzenīšu augšējā, mugurējā un apakšējā virsmā, galvas smadzeņu sašķaidījums kreisās pieres daivas izliektajā un apakšējā virsmā, smadzenīšu mugurējā virsmā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidū - mugurkaulāja 4.krūšu skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzums, krūšu kaula lūzums 2.ribu piestiprināšanās vietā, kreisās 2.-8.ribas lūzums pa paduses priekšējo līniju, labās 2.-5.ribas lūzums slīpi no blakus krūškaula līdz vidusatslēgas kaula līnijai, labās 5., 7.ribas lūzums pa lāpstiņas līniju, labās plaušas sasitums, labās nieres plīsums ar asinsizplūdumu zem kapsulas, asinsizplūdums labajā un kreisajā virsnierē; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreisā apakšdelma un kreisās plaukstas apvidū, ādas skrambas kreisās plaukstas un labās plaukstas apvidū. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.BL/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudziem skeleta kaulu (galvaskausa velves, pamatnes, sejas kaulu, mugurkaula, krūšu kaula, ribu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, labās plaušas, labās nieres) bojājumiem; /pers.BM/, dzim.1951.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā - ādas nobrāzumi pieres labajā pusē, asinsizplūdums galvas ādas muskuļa lēvera iekšējā virsmā kreisā pieres – paura - deniņu rajonā, asinsizplūdums zem cietā smadzeņu apvalka kreisās smadzeņu puslodes un labo smadzenīšu rajonā, perēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstā smadzeņu apvalka kreisās puslodes un labo deniņu rajonā, smadzenīšu rajonā, smadzeņu sasitums un sašķaidījums kreiso deniņu un smadzeņu pamatnes rajonā, galvaskausa kaulu lūzumi (kreisā paura, deniņu kaulu, pakauša kaula, pieres un spārnu kaula lūzumi) ar smadzeņu apvalku bojājumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. Zemādas asinsizplūdumi labā apakšstilba un abu augšstilbu priekšējās virsmās, sista brūce labās ceļa locītavas priekšējā virsmā. Pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiEM miesas bojājumiem, kas varēja rasties neilgu laiku pirms nāves iestāšanās, cietu trulu priekšmetu iedarbības rezultātā. /pers.BM/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar galvaskausa kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem zem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu sasitumu un sašķaidījumu, kas sarežģījās ar smadzeņu un plaušu tūsku, asiņu aspirāciju plaušās, traumatisku šoku; /pers.BN/, dzim. 1975.g. tika konstatēti miesas bojājumi: trula galvas trauma – plaši ādas nobrāzumi un sistas ādas brūces uz sejas; asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļa lēvera iekšējās virsmas pieres un pakauša daļās; plaši perēkļaini, saplūstoši asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem virs abām smadzeņu puslodēm un smadzenītēm; trula krūšu kurvja, vēdera un muguras trauma - ādas nobrāzumi uz krūšu kurvja un vēdera priekšsienas; abpusēji multipli ribu nobīdveida lūzumi pa vairākām anatomiskajām līnijām ar ribu pleiru plīsumiem; abu plaušu pleiru un audu plīsumi; aknu apvalka un audu plīsumi; saasiņojumi resnās šķērszarnas apzarnī; neliela iekšējā asiņošana /300 ml/; mugurkaula starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeļiem pilns saišu aparāta plīsums ar savstarpēju skriemeļu nobīdi un atbilstošiem saasiņojumiem zem muguras smadzeņu apvalkiem; trula ekstremitāšu trauma - ādas nobrāzumi uz abām rokām un kājām; sista ādas brūce uz labās kājas; trula iegurņa trauma - saspiedums - abpusēji krustu - zarnu kaulu savienojumu plīsumi; kaunuma kaula savienojuma plīsums; kreisā kaunuma kaula abu zaru lūzumi ar plašām savstarpējām visu iegurņa kaulu nobīdēm lūzumu un savienojumu plīsumu vietās. Šie miesas bojājumi kopumā pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstamiem dzīvībai, kas ir tiešā cēloņsakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BN/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar asinsizplūdumiem zem smadzeņu apvalkiem, iekšējo orgānu plīsumiem, multipliem ribu, iegurņa kaulu lūzumiem, mugurkaula lūzuma-mežģījuma, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku, traumatisku šoku, abpusēju pneimotoraksu; /pers.BO/, dzim. 1977.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce paura rajona, ādas nobrāzumi augšlūpas un labā vaiga apvidū, asinsizplūdums un sista brūce augšlūpas gļotādā, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū,

lielperēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem labo pieres, paura un pakauša daivu augšējās virsmās, labo pieres un deniņu daivu apakšējās virsmās, krūškurvja apvidū – abpusēji ribu lūzumi pa atslēgas kaula līnijām - labajā pusē 3.-8., kreisajā 2.-7., krūškaula lūzums starp 3. un 4.ribām, plaušu augšdaivu plīsumi, kreisās plaušas sasitums, ekstremitāšu un muguras apvidos - asinsizplūdumi abu augšdelmu priekšēji-ārējās virsmās vidējās/3, nobrāzts asinsizplūdums labā apakšdelma priekšējā virsmā, ādas nobrāzums iekšējā virsmā, nobrāzti asinsizplūdumi labās plaukstas mugurējā virsmā, nobrāzts asinsizplūdums labā augšstilba priekšējā virsmā apakšējā/3, asinsizplūdums kreisā augšstilba priekšpusē apakšējā/3, ādas nobrāzumi jostas apvidū , kas kopumā attiecināmas smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. Par /pers.BO/ nāves cēloni uzskatāma trula galvas un krūškurvja trauma ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem ar mehānisku asfiksiju - krūškurvja saspiešanu; /pers.BP/, dzim. 1974.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sisti - plēsta brūce galvas matainā daļā, pieres un sejas labās puses apvidū, nobrāzts asinsizplūdums deguna apvidū, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura rajonā, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumi, augšžokļa labās puses lūzums, cietā smadzeņu apvalka plīsumi, difūzi lielperēkļaini asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstajiem apvalkiem, galvas smadzeņu sašķaidījums abu lielo pusslodžu apakšējās virsmās, krūškurvja apvidū - ribu lūzumi, labajā pusē 1.-9. pa mugurkaula līniju, 6.-11. pa lāpstiņas līniju, 1.-8. pa priekšējo paduses līniju, 9.-11. pa mugurējo paduses līniju, 1.-6. pa krūškaula līniju, kreisā pusē 1.-12. pa mugurkaula līniju, 1.-6. pa priekšējo paduses līniju, 7.-9. pa mugurējo paduses līniju, 1.-6. pa krūškaula līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas dubultlūzums starp 6.-7. un 9.-10.skriemeļiem ar skriemeļu izteiktu nobīdi, muguras smadzeņu apvalku un muguras smadzeņu plīsumiem dotajos līmeņos, krūškaula šķērslūzums starp 3. un 4.ribām, lielperēkļaini asinsizplūdumi plaušu audos, daudzi haotiski plaušu audu plīsumi, sirds somiņas plīsums, kreisās nieres plīsums, vēdera un iegurņa apvidos - asinsizpklūdums labās gūžas locītavas rajonā, plaša sisti - plēsta brūce vēdera lejas daļā, starpenes apvidū, abos sēžas apvidos un mugurā, abu zarnkaulu un sēžas kaulu šķembains lūzums, abu zarnkaulu un krustakaula savienojuma plīsumi, mugurkaula jostas daļas lūzums starp 5.jostas un 1.krustu skriemeļiem, kruskaula lūzums starp 3. un 4.skriemeļiem, aknu labās daivas sadragājums, tievo un resnās zarnas apzarņa plīsumi un lielperēkļaini asinsizplūdumi, zarnu un iegurņa orgānu (dzemdes, olnīcu, urīnspūšļa) izkrišanu, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums labā augšstilba vidējā/3 priekšēji-iekšējā virsmā, abu apakšstilbu kaulu vaļējs šķembains lūzums apakšējā/3, kas kopumā attiecināmas smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. /pers.BP/ nāve iestājās trulas galvas, krūškurvja, vēdera, iegurņa un ekstremitāšu traumas rezultātā ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem un mehāniskas asfiksijas, ķermeņa saspiešanas, rezultātā: /pers.BR/, dzim. 1956.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres apvidū, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres rajonā, krūškurvja apvidū - ādas nobrāzumi krūškurvja priekšējā virsmā, 4.-11.ribu lūzumi labajā pusē pa lāpstiņas līniju, 4.-8.ribu lūzumi labajā pusē pa priekšējo paduses līniju, 4.-9.ribu lūzumi kreisajā pusē pa vidējo paduses līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 6. un 7.skriemeļiem ar asinsizplūdumiem zem muguras smadzeņu apvalkiem, muguras smadzeņu saspiešanu, labās plaušas apakšējās un vidējās daivu, kreisās plaušas apakšdaivas sasitums, sirds sasitums, liesas plīsums, vēdera un iegurņa apvidos - asinsizplūdumi vēdera labā sānu sienā un labās gūžas locītavas rajonā, simfīzes un labā krustkaula un zarnkaula locītavas pārrāvumi, lielperēkļains asinsizplūdums tievās zarnas apzarnī, lielperēkļaini asinsizplūdumi aknu labās daivas apvidū, sirpjveida saites rajonā, kapsulas atslāņojums, plēstas brūces labā cirkšņa un starpenes apvidos, labā augšstilba iekšējā virsmā augšējā/3, plaša sisti - plēsta brūce mugurā

jostas rajonā, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums labā augšdelma vidējā/3 mugurēji – ārējā virsmā, asinsizplūdumi labā augšstilba vidējā/3 ārējā virmā, apakšējā/3 iekšējā virsmā, kreisā apakšstilba augšējā un vidējā/3 priekšpusē, nobrāzts asinsizplūdums labā apakšstilba augšējā un vidējā/3 priekšēji - iekšējā virsmā, labās pēdas traumatiska amputācija apakšstilba vidējās un apakšējās/3 robežā, kas kopumā attiecināmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. /pers.BR/ nāve iestājās trulas galvas, krūškurvja, vēdera, iegurņa un ekstremitāšu traumas rezultātā ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem un mehāniskas asfiksijas, ķermeņa saspiešanas, rezultātā; /pers.BS/, dzim. 1960.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sista brūce labā paura-pakauša rajonā, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā paura - pakauša apvidū, sagitālās un vainagšuves kreisās puses pārrāvumi ar lūzuma līniju pāreju uz galvaskausa pamatni, labā apakšžokļa un deniņu kaula locītavas mežģījums, lielperēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem labo paura un pakauša daivu, kreisā paura daivas augšējās virsmās, labās deniņu daivas apakšējā virsmā, krūškurvja apvidū - abpusēji ribu lūzumi: labajā pusē 3.-9. pa priekšējo paduses līniju, 2. pa mugurkaula līniju, kreisā pusē 2.-9. pa priekšējo paduses līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 3. un 4.skriemeļiem, ar muguras smadzeņu cietā un mīksto apvalku plīsumiem, muguras smadzeņu plīsumu dotajā līmenī, kreisās plaušas apakšdaivas sasitums, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums kreisā apakšdelma mugurējā virsmā augšējā/3, ādas nobrāzumi labā augšstilba priekšējā virsmā vidējā un apakšējā/3, kreisā augšstilba priekšējā virsmā vidējā/3, abu ceļu locītavu priekšējās virsmās, kreisā apakšstilba vidējā/3 priekšpusē, labā apakšstilba abu kaulu vaļējs šķembains lūzums, kas sarežģījas ar traumatisku šoku, mazasinību, kas kopumā attiecināmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī; /pers.BT/, dzim. 1977.g. līķa izmeklēšanas gaitā konstatētā mehāniskā asfiksija – krūšu kurvja un vēdera orgānu saspiešana ar zemādas asinsizplūdumu un ādas nobrāzumu uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, ādas nobrāzumu uz ķermeņa mugurējās virsmas, asinsizplūdumiem abu nieru kapsulās, punktveida asinsizplūdumiem zem epikarda, endokarda un plaušu viscerālās pleiras varēja rasties, iespējams, pie laika un apstākļiem, kas minēti policijas lēmumā, un pēc sava rakstura kvalificējami kā smagi miesas bojājumi kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BT/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera orgānu saspiešanas, par ko liecina zemādas asinsizplūdums un ādas nobrāzums uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdums zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, ādas nobrāzums uz ķermeņa mugurējās virsmas, asinsizplūdumi abu nieru kapsulās, punktveida asinsizplūdumi zem epikarda, endokarda un plaušu viscerālās pleiras un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, akūtu plaušu emfizēmu; /pers.BU/, dzim. 1988.g. nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja un starpribu muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras, epikarda un zem aknu kapsulas, akūta plaušu emfizēma ar mikrocirkulācijas traucējumu parādībām asinsvados, perēkļaini asinsizplūdumi galvas smadzeņu baltajā vielā, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, šoks un iekšējo orgānu venoza pilnasinība. /pers.BU/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēti maznozīmīgi miesas bojājumi: skalpētas brūces kreisās plaukstas 4., 5. pirkstu pamatfalangās, kas radušās neilgi pirms nāves iestāšanās; /pers.BV/, dzim. 1969.g. līķa izmeklēšanas gaitā konstatēta trula krūšu kurvja un vēdera trauma ar labās

puses 5.ribas lūzumu pa priekšējo paduses līniju, kreisās puses 2.-9.ribu lūzumiem pa priekšējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu un aknu plīsumiem, asinsizplūdumu zem aknu kapsulas, ko pavadīja asiņošana pleiras un vēdera dobumos un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku, kā arī konstatēts kreisā lielā liela kaula slēgts šķembains lūzums. Minētie miesas bojājumi radušies 2013.gada 21.novembrī cieta trula priekšmeta (priekšmetu) iedarbības rezultātā ar sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, un pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BV/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem ("ekhimotiskā maska"), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, sejas pietūkums, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda.

Cietušajiem: /pers.BZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums, abpusējs deniņkaulu piramīdu lūzums (vaļējs). Galvas smadzeņu sasitums, hematoma zem cietā smadzeņu apvalka. Sejas sasitums ar labās puses augšžokļa dobuma priekšējās un sānu sienas lūzumu, apakšžokļa centrāls lūzums, deguna kaula starpsienas lūzums; cieto aukslēju lūzums; sista brūce sejā. Krūšukurvja sasitums ar I ribas lūzumu. Saasiņojums labā bungdobumā ar jauktu dzirdes pazeminājumu labajā pusē. Ķermeņa un locekļu sasitumi. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - kreisā augšdelma un apakšdelma, labā apakšdelma un labā augšstilba saspiedums, kas sarežģījās ar saspieduma sindromu, traumatisku muskuļu išēmiju (compartment sindromu) un akūtu nieru mazspēju; kreisā apakšdelma abu kaulu lūzums; plēsta brūce labās uzacs apvidū, zemādas asinsizplūdumi kreisā deniņu-pieres-paura-vaiga apvidū, labā paura - pakauša apvidū; vispārējā ķermeņa atdzišana. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CB/ konstatēti šādi miesas bojājumi - krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumiem, kreisās puses 8.-11.ribu lūzumiem, abu plaušu apakšējo daivu sasitumiem, kreisās plaušas apakšējās daivas nelielu plīsumu, ar nelielu šķidruma uzkrāšanos abos pleiras dobumos; sirds sasitums ar šķidruma uzkrāšanos perikarda dobumā; kreisā pleca sasitums ar ādas nobrāzumiem; labās plaukstas sasitums ar 3.pirksta vidus falangas lūzumu. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CC/ konstatēti šādi miesas bojājumi - abu kāju un vēdera saspiedums ar nospieduma rievām, kas sarežģījās ar kreisās kājas saspieduma sindromu, ar rabdomiolīzi (muskuļu šķiedru atmiršanu), akūtu nieru mazspēju, kreisā kopējā fibulāra nerva paralīzi; nobrāzums uz krūšu kurvja. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CD/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem uz labā vaiga un sejas kreisās puses - kreiso deniņu apvidū, zemādas asinsizplūdumiem abpusēji paura – pakauša apvidū un sistu brūci pakausī, galvas smadzeņu satricinājumu, ķermeņa sasitums, ar kreisās lāpstiņas ķermeņa un locītavas iedobuma, labās lāpstiņas locītavas iedobuma lūzumiem, kreisās puses 1., 2.ribas, labās puses 9., 10. un 11.ribas lūzumu, tie kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CE/ konstatēti šādi miesas bojājumi: ķermeņa sasitums ar ādas nobrāzumiem uz muguras, mugurkaula krūšu daļas 6. un 7.skriemeļa kreisās puses šķērsizaugumu lūzumiem, labās puses 8.ribas un kreisās puses 9., 10., 11.ribas lūzumiem, labās kājas sasitums ar ādas nobrāzumu ceļa locītavas apvidū, mazā lielakaula apakšējās trešdaļas un lielā lielakaula apakšējās trešdaļas mugurējās malas lūzumu, kas sarežģījās ar labās kājas puscīpslainā un pusplēvainā muskuļa un ceļa locītavas somiņas

pēctraumatisku iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas. Turklāt iesniegtajā medicīniskajā dokumentācijā /pers.CE/ aprakstītas mugurkaula krūšu daļas 7., 8.skriemeļa ķermeņu nelielas ķīļveida deformācijas ar skriemeļu ķermeņu augstumu samazinājumu par 1/4 priekšas daļā - kompresijas lūzumi. Pēc sava rakstura šādi lūzumi pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CF/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums ar sistu brūci galvas matainajā daļā; ķermeņa sasitums ar mugurkaula 2., 3.jostas skriemeļa šķērsizaugumu lūzumu labajā pusē; sista brūce labā plaukstā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CG/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūškurvja trauma ar 3. un 5.ribas lūzumu labajā pusē, kuri pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CH/ konstatēti šādi miesas bojājumi - sejas sasitums ar sistu brūci un deguna kaula lūzumu; krūšukurvja sasitums ar 8.ribas lūzumu kreisajā pusē un kreisās plaušas sasitumu; kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumu un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CI/ konstatēti šādi miesas bojājumi: ādas nobrāzumi uz kreisā elkoņa locītavas, kreisā apakšdelma un labās kājas iekšējās sānu potītes apvidū, plēstas brūces kreisajā pēdā kreisā papēža kaula un iekšējās sānu potītes apvidū, kas sarežģījās ar kreisās kājas ārējās sānu potītes locītavas iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CJ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums ar sistu brūci, galvas smadzeņu satricinājums. Krūšukurvja kreisās puses sasitums ar IV-VIII ribu lūzumu (V, VI ribas dubultlūzums), nedaudz šķidruma uzkrāšanās kreisā pleiras dobumā, zemādas mīksto audu emfizēma (neliela). Kreisā ceļgala sasitums ar nobrāzumu. Norādītie miesas bojājumi cietušā dzīvībai bīstamu stāvokli neizsauca un pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CK/ konstatēti šādi miesas bojājumi: sistas brūces kreisā un labā ceļgala apvidū, zemādas asinsizplūdumi uz abiem augšstilbiem, kreisā lielā lielakaula laterālā kondiļa lūzums, 2. un 3.jostas skriemeļa šķembains lūzums. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CL/ konstatēti šādi miesas bojājumi - labā apakšstilba un kreisā augšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un mīksto audu saspiedumu, un labā apakšstilba nervu bojājumu un kustību traucējumiem. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CM/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - sejas sasitums ar sistu, plēstu brūci pierē; krūšu kurvja un vēdera saspiedums ar XII krūšu skriemeļa saspieduma lūzumu un nieru saspiedumu; ādas nobrāzumi uz abām pēdām. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CN/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem uz sejas, sistām brūcēm pierē (1) un labā paura - pakauša apvidū (1), galvas smadzeņu satricinājumu, kreisās kājas sasitums ar ādas nobrāzumiem ceļa locītavas un potītes apvidū, mazā lielakaula augšējās trešdaļas lūzumu. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura tie kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CO/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - labās plaukstas saspiedums ar labās rokas vidusnerva nospieduma tipa bojājumu ar sekunāru karpālā kanāla sindromu, ar vidusnerva segmentāru demielinizāciju (nerva mielīnā apvalka noārdīšanās) un aksinālu (nerva šūnas izaugums) deģenerāciju (neatgriezeniskas strukturālas izmaiņas), labās pēdas saspiedums.

Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CP/ konstatēti šādi miesas bojājumi - ādas nobrāzums kreisajā vaigā; krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumiem, labās puses 1., 3., 5.ribu lūzumiem, abu plaušu sasitumu, nelielā daudzumā brīva gaisa iziešanu un uzkrāšanos abos pleirālos dobumos. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CR/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūškurvja trauma ar ādas nobrāzumiem un zemādas asinsizplūdumiem uz muguras, labās lāpstiņas lūzumu, sirds sasitumu; ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi labā pleca locītavas apvidū. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CS/ konstatēti šādi miesas bojājumi: zemādas asinsizplūdums krūškurvja priekšējā virsmā, ādas nobrāzums kreisās pleca locītavas priekšējā virsmā; mugurkaula trula trauma ar 12.krūšu un 1.jostas skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzumu. Konstatētie miesas bojājumi kopumā pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CT/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem, ķermeņa sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem, ādas nobrāzumiem labā pleca apvidū un uz muguras, mugurkaula krūšu daļas 3., 4. un 6.skriemeļu ķermeņu lūzumiem, kreisās delnas sasitums ar laivveida kaula lūzumu, kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CU/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās kājas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu kreisā cirkšņa - kreisā augšstilba augšējās trešdaļas apvidū, kreisā puscīpslainā muskuļa iekaisumu, mazā apakšstilba kaula sānu saites sastiepumu, virs ceļakaula locītavas somiņas iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CV/ konstatēti šādi miesas bojājumi: labās gūžas sasitums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos (zemādas taukaudos un muskuļos). Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem, virspusēju sistu brūci kreisās acs apvidū, galvas smadzeņu satricinājumu; ādas nobrāzumi uz ķermeņa. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 dienām līdz 21 dienai; /pers.DA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums, galvas smadzeņu satricinājums. Kreisā pleca joslas sasitums. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DB/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisā augšstilba sasitums ar daudziem asinsizplūdumiem. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DC/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu virs labās uzacs, galvas smadzeņu satricinājumu. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 dienām līdz 21 dienai; /pers.DD/ konstatēti šādi miesas bojājumi - grieztas brūces uz muguras, abām delnām. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DE/ konstatēti šādi miesas bojājumi: labās pleca locītavas sasitums. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DF/ konstatēti šādi miesas bojājumi - labā ceļgala sasitums ar lielu zemādas hematomu un virspusēju brūci. Kreisā ceļgala sasitums ar zemādas hematomu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas

bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DG/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar galvas smadzeņu satricinājumu. Minētais miesas bojājums pēc sava rakstura tas pieskaitāms viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DH/ konstatēti šādi miesas bojājumi – krūšu kurvja kreisās puses sasitums ar ādas skrambām un apgrūtinātu elpošanu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DI/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu, ādas nobrāzumiem un plēstu brūci labo deniņu apvidū, kreisās kājas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu, ādas nobrāzumiem uz apakšstilba, sistu - plēstu brūci kreisās ceļa locītavas apvidū. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura tie kopumā pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DJ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - brūces labās plaukstas mugurējā virsmā. Minētie miesas bojājumi varēja rasties 2013.gada 21.novembrī, lēmumā norādītajos apstākļos un pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DK/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās pēdas sasitums ar 1.pirksta gala falangas pamatnes lūzumu. Minētais miesas bojājums pieskaitāms viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DL/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūšukurvja un kreisās pēdas sasitums ar plašu mīksto audu hematomu kreisajā pēdā un nobrāzumu ārējās potītes rajonā. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DM/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu labās acs apvidū un ādas nobrāzumiem sejā, ķermeņa un ekstremitāšu sasitums ar zemādas asinsizplūdumu labās gūžas apvidū, ādas nobrāzumiem uz muguras, zemādas asinsizplūdumu uz labā augšdelma, labā augšstilba un apakšstilba, ādas nobrāzumiem uz delnu apvidū un uz abām kājām. Aprakstītie miesas bojājumi pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DN/ konstatēti šādi miesas bojājumi: grieztas brūcītes uz labās delnas un pirkstiem, ādas nobrāzums uz labās rokas 2.pirksta un pēc sava rakstura tie kā kopumā, tā katrs atsevišķi, pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DO/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas un ķermeņa sasitums. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DP/ konstatēti šādi miesas bojājumi - kreisā apakšstilba sasitums ar asinsizplūdumu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DR/ konstatēts šāds miesas bojājums: krūšu kurvja sasitums ar zemādas asinsizplūdumu. Minētais miesas bojājums pēc sava rakstura tas pieskaitāms maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DS/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - abu ceļu sasitumi ar zemādas asinsizplūdumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DT/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumu kreisajā vaigā. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DU/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi – sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DV/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās plaukstas sasitums ar virspusējiem ādas nobrāzumiem; kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas un sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem, labā pleca sasitums ar zemādas asinsizplūdumu. Kopumā minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.EA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - ādas nobrāzums pierē. Minētais miesas bojājums varēja rasties cietu - trulu priekšmetu iedarbības rezultātā un pēc sava rakstura pieskaitāms maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Turklāt noziedzīga nodarījuma rezultātā nodarīts mantiskais zaudējums lielā apmērā - SIA „Tineo" EUR 4 400 000 apmērā, SIA „/Nosaukums D/" EUR 1 688 276 apmērā, SIA „Deniels" EUR 1 370,12 apmērā, SIA „Narvesen Baltija" EUR 24 411,76 apmērā, SIA „ZOO Centrs" EUR 20 301,38 apmērā, SIA „Optiluks" EUR 18 777,58 apmērā, SIA „Kors N" EUR 41 765,76 apmērā, SIA „Money Express" EUR 9 001,76 apmērā, SIA „LD STELS" EUR 20 724,54 apmērā, SIA „Pērle LUX" 20 713,58 apmērā, AS „NORVIK BANKA" EUR 2 453,64 apmērā, AS „DNB banka" EUR 790,47 apmērā, SIA „Papaya Baltic" EUR 3 933,28 apmērā, /pers.EB/ EUR 1 429,99 apmērā, /pers.EC/ EUR 2 134,31 apmērā, /pers.CH/ EUR 106,72 apmērā, /pers.CM/ EUR 177,86 apmērā, /pers.DG/ EUR 82,53 apmērā, /pers.ED/ EUR 213,43 apmērā, /pers.EE/ EUR 640,29 apmērā, /pers.DV/ EUR 113,83 apmērā, /pers.EF/ EUR 142,29, /pers.DB/ EUR 213,43 apmērā, /pers.DC/ EUR 106,72 apmērā, /pers.CL/ EUR 28,46 apmērā, /pers.CO/ EUR 284,57 apmērā, /pers.CJ/ EUR 710 apmērā, /pers.DN/ EUR 100 apmērā, /pers.CV/ EUR 217,70 apmērā, /pers.BZ/ EUR 754,12 apmērā, /pers.EG/ EUR 2 825,82 apmērā, /pers.CD/ EUR 2 484,33, /pers.DT/ EUR 28,46 apmērā, /pers.CF/ EUR 1 081,38 apmērā, /pers.DF/ EUR 206,31 apmērā, /pers.EH/ EUR 1 429,97 apmērā, /pers.EI/ EUR 718,54 apmērā, /pers.DO/EUR 813,88 apmērā, /pers.EJ/ EUR 149,40 apmērā, /pers.EK/ EUR 629,62 apmērā, /pers.DH/ EUR 256,12 apmērā, /pers.DI/ EUR 120 apmērā, /pers.DZ/ EUR 257,54 apmērā, /pers.EL/EUR 47 apmērā, /pers.DK/ EUR 310 apmērā, /pers.DR/ EUR 1 230,78 apmērā, /pers.EM/ EUR 1 107,95 apmērā, /pers.DM/ EUR 270,35 apmērā, /pers.DD/ EUR 234,77 apmērā, /pers.DP/ EUR 167,90 apmērā, /pers.CE/ EUR 981,78 apmērā, /pers.CG/ EUR 1 055,72 apmērā, /pers.EN/ EUR 302,36 apmērā, /pers.EO/ EUR 358,52 apmērā, /pers.EP/ EUR 220 apmērā, /pers.ER/ EUR 42,69 apmērā, /pers.ES/ EUR 9,96 apmērā, /pers.ET/ EUR 2000 apmērā, /pers.EU/ EUR 327,26 apmērā, /pers.EV/ EUR 90 apmērā, /pers.DJ/ EUR 142,29 apmērā, /pers.EZ/ EUR 3 556 apmērā, /pers.FA/ EUR 2 152,04 apmērā, /pers.FB/ EUR 30 apmērā, /pers.FC/ EUR 1 236,50 apmērā, /pers.FD/ EUR 400 apmērā, /pers.FE/ EUR 412,63 apmērā, /pers.FF/ EUR 426,86 apmērā, /pers.FG/ EUR 256,12 apmērā, /pers.FH/ EUR 135,17 apmērā, /pers.FI/ EUR 419,75 apmērā, /pers.FJ/ EUR 583 apmērā, /pers.FK/ EUR 220,55 apmērā, /pers.FL/ EUR 498,81 apmērā, /pers.FM/EUR 1 432,83 apmērā, /pers.FN/ EUR 456,91 apmērā, /pers.DA/ EUR 4 126,33 apmērā.

Kopumā noziedzīga nodarījuma rezultātā nodarīts mantiskais zaudējums EUR 6 296 220, 32 apmērā.

Valsts apsūdzības uzturētāju ieskatā /pers.E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā (Krimināllikuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī), un noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 123.panta otrajā daļā (Krimināllikuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī).

[6] /pers.F/ celta apsūdzība par to, ka viņa būdama valsts amatpersona, aiz nolaidības neizdarīja darbības, kuras tai pēc likuma un uzlikta uzdevuma jāizdara, lai novērstu kaitējumu pārvaldības kārtībai un ar likumu aizsargātām personas interesēm, un ar to izraisītas smagas sekas, un proti:

2009.gada 17.martā SIA /Nosaukums M/, būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 realizācijas nolūkā, uzdeva veikt darbus SIA /Nosaukums A/ projekta izstrādei, kas turpmāk būvkonstrukciju daļas izstrādi uzdeva SIA „/Nosaukums/". Būvdarbu veikšana tika uzdota SIA /Nosaukums B/, būvuzraudzību par būvdarbu kvalitāti un būvniecības gaitu veica SIA „/NOSAUKUMS E/" (šobrīd - SIA „/Nosaukums C/"), būvprojekta un būvniecības procesa kontroli īstenoja Rīgas pilsētas būvvalde.

Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 būvniecības procesā bija iesaistītas sekojošas atbildīgās personas: arhitekts, būvprojekta autors, atbildīgais būvprojekta vadītājs un autoruzraugs - /pers.C/, būvkonstruktors,

atbildīgais būvkonstrukciju daļas vadītājs un autoruzraugs - /pers.A/, būvprojekta būvkonstrukciju daļas būveksperts - /pers.B/, 1.kārtas būvdarbu atbildīgais būvdarbu vadītājs - /pers.D/, atbildīgais būvuzraugs - /pers.E/, kā arī amatpersonas - Rīgas pilsētas būvvaldes /amats/ - /pers.F/, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ vadītāja, kā arī Rīgas pilsētas /amats/pienākumu izpildītāja - /pers.G/, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ /amats A/ - /pers.H/.

2009.gada 5.janvārī Rīgas pilsētas būvvalde (turpmāk - Būvvalde) ar /pers.F/ noslēdza darba līgumu Nr.09/95, pieņemot /pers.F/ darbā par Rīgas pilsētas būvvaldes /amats B/, nosakot darba vietu /adrese/.

Ar 2009.gada 29.septembra „Vienošanās Nr.1 par grozījumiem 05.01.2009.g. noslēgtā Darba līguma Nr.09/95 nosacījumos" /pers.F/ turpināja darbu Būvvaldē /amats/ amatā.

Atbilstoši minētajam darba līgumam /pers.F/ tika uzlikts par pienākumu un /pers.F/ apņēmās izpildīt darba pienākumus saskaņā ar amata aprakstu, kā arī veikt papilduzdevumus vai papildus darbu atbilstoši savai kvalifikācijai un pildīt darba devēja rīkojumus.

/pers.F/ atbilstoši amata aprakstiem savā darbībā bija jāievēro Latvijas Republikā spēkā esošie un Būvvaldes iekšējie normatīvie akti, jānodrošina kvalitatīva un savlaicīga kompetencē esošo jautājumu un uzdevumu izpilde, jāatbild par veikto uzdevumu izpildes norisi un radītajām sekām.

Vienlaikus atbilstoši savam amata aprakstam, /pers.F/, veicot tiešos amata pienākumus, bija jāievēro spēkā esošie normatīvie akti, jānodrošina paredzēto pienākumu un uzdoto uzdevumu izpilde, savas kompetences ietvaros jāveic būvprojektu izskatīšanu un saskaņošanu saskaņā ar pilsētas attīstības plānu, teritoriju plānojumiem, apbūves noteikumiem, Latvijas būvnormatīvu, kā arī citu normatīvo aktu prasībām, kā arī izvērtēt būvprojektu ekspertīzes organizēšanas nepieciešamību un tās atbilstību normatīvo aktu prasībām.

2010.gada 4.martā /pers.F/ kā Projektu izvērtēšanas nodaļas vadītāja saskaņoja objekta „Daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 iesniegtā tehniskā projekta daļu, kurā bija iekļauta Būvkonstrukciju daļas ekspertīze. 2010.gada 16.aprīlī tehniskais projekts (turpmāk tekstā – Tehniskais projekts) tika akceptēts Būvvaldes Būvieceru pārvaldē.

2010.gada 6.oktobrī /pers.F/ kā /amats/ saskaņoja objekta „Daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 otrās kārtas tehniskā projekta daļu, kurā bija iekļauta Būvkonstrukciju daļas ekspertīze. 2010.gada 12.oktobrī otrās kārtas tehniskais projekts (turpmāk tekstā – Otrās kārtas tehniskais projekts) akceptēts Būvvaldes Būvieceru pārvaldē.

2010.gada 6.augustā Būvvalde izsniedza būvatļauju Nr.BV-10-394-abv/Ze par objekta „Daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta Rīgā, Priedaines ielā būvniecību, savukārt 2012.gada 19.septembrī Būvvalde izsniedza būvatļauju Nr.BV-12-822-abv/Ze par objekta „Daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centrs" 2.kārta Rīgā, Priedaines ielā 20 būvniecību.

/pers.F/ kā Būvvaldes /amats/, t.i., valsts amatpersona, saskaņā ar 2009.gada 5.janvāra Rīgas pilsētas Būvvaldes rīkojumu Nr.BV-09-7-rp „Par Rīgas pilsētas būvvaldes valsts amatpersonu saraksta apstiprināšanu", kā arī amatpersona, kurai bija ievērojama teorētiskā un praktiskā pieredze par būvprojektu izvērtēšanas procesu kopumā, nolaidīgi pildīja savus amata un profesionālos pienākumus, nevērīgi izvērtēja Tehniskā projektā un Otrās kārtas tehniskā projektā iesniegtās būvkonstrukciju daļas būvprojekta ekspertīzes, nekonstatēja nepilnības būvprojekta būvkonstrukciju daļā, jo tā apjoms nenodrošināja tā atbilstību 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi" 91.punktam (Tehniskā projekta risinājumam jānodrošina būvdarbu veikšana, kā arī teritorijas sakārtošanas, rekultivācijas un citu darbu izpilde šajos noteikumos un citos tiesību aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši līgumam par būvprojektēšanas darbu veikšanu); 92.punktam

(Tehniskā projekta risinājumam jāgarantē būves un tās atsevišķu elementu stiprība, stingrība, noturība, energoefektivitāte un aizsardzība pret sprādzieniem un ugunsdrošība, darba un vides aizsardzība kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā) un 94.punktam (Tehniskajam projektam jāatbilst Latvijas būvnormatīviem un citiem normatīvajiem aktiem, kā arī apbūves noteikumiem, būvvaldes izdotajam plānošanas un arhitektūras uzdevumam, pašvaldību vai citu institūciju izdotajiem tehniskajiem noteikumiem un būvvaldē saskaņotam skiču projektam (ja projektēšana notiek divās stadijās)) prasībām. /pers.F/, nevērīgi izvērtējot Tehniskā projekta daļu, kurā bija iekļauta būvkonstrukciju daļas ekspertīze, nepieprasīja atkārtotu būvprojekta ekspertīzi, savukārt izvērtējot Otrās kārtas tehniskā projekta nodoto projekta daļu, /pers.F/, ne tikai nepieprasīja atkārtotu būvprojekta ekspertīzi būvkonstrukciju daļai, bet pieņēma ekspertīzi, kas bija veikta Tehniskā projektā.

/pers.F/, nolaidīgi pildot savus pienākumus, kas noteikti 2009.gada 5.janvāra rīkojumā Nr.BV-09-5-rs „Par būvprojektu, zemes ierīcības projektu, vienkāršoto būvniecības ieceru un krāsu pasu saskaņošanas, akceptēšanas un apstiprināšanas kārtību Rīgas pilsētas būvvaldē", 2010.gada 30.aprīļa Būvvaldes izdotās instrukcijas Nr.BV-10-4-ins „Būvprojektu izskatīšanas kārtība Rīgas pilsētas būvvaldē" 1.pielikuma „Būvprojektu izskatīšanas pamatprincipi" 3.1. un 3.3.punktos (Projektu izvērtēšanas nodaļas vadītājs izvērtē teritorijas sadaļas, stāvu plānojumu un apjoma risinājumus; vai veikta būvprojekta ekspertīze un tās slēdzienu), tās pašas instrukcijas 22.punktā (Būvvaldes darbinieks, kurš atbilstoši savai kompetencei konstatē trūkumus, kas liedz saskaņot vai akceptēt būvprojektu, norāda konstatētos trūkumus un nepilnības, kā arī sagatavo Būvvaldes administratīvā akta par atteikumu saskaņot vai akceptēt būvprojektu projektu) un 23.punktā (Administratīvā akta projektu gatavo darbinieks, kurš atbilstoši savai kompetencei izvērtējot būvprojektu, to nevar saskaņot vai akceptēt būvprojekta vai tajā iekļauto risinājumu neatbilstības normatīvo aktu prasībām dēļ), 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi" 91.punktā, 92.punktā un 94.punktā, nekonstatēja, ka Tehniskā projekta un Otrās kārtas tehniskā projekta būvkonstrukcijas daļas ekspertīzes atzinumi ir identiski, formāli un nepilnīgi, ka ekspertīzes atzinumi par visai ievērojama apjoma sabiedriski nozīmīgas būves būvprojekta nozīmīgāko daļu – būvkonstrukcijām – pilnvērtīgi neatspoguļo ekspertīzei iesniegto nepieciešamo dokumentācijas apjomu un nedod jebkādu informāciju par veikto aprēķinu analīzi, kas dotu pamatotu, tiešu, objektīvu un nepārprotamu secinājumu par būvprojekta atbilstību normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām atbilstoši 1995.gada 10.augusta likuma „Būvniecības likums" 1.panta 4.punktam, ka ekspertīzes atzinumos nav norādīts ne ekspertīzes veikšanas, ne atzinuma sastādīšanas datums, tādējādi tie nav atzīstami kā dokumenti pēc sava noformējuma, turklāt ievērojot arī apstākļus, ka būvprojekta dokumentācija ir izstrādāta pavirši, pieļauta atsevišķu būvprojekta risinājumu savstarpēja nesaderība un neskaidrības par būves kārtu robežām un nav iekļauti detalizēti risinājumi, kas attēlotu jumta pārseguma konstruktīvo risinājumu. Turklāt /pers.F/ nekonstatēja, ka Otrās kārtas tehniskā projekta būvkonstrukciju daļas ekspertīzes atzinumā nav ietverta norāde, ka ekspertīze veikta objekta „Daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centrs" Otrās kārtas tehniskajam projektam, būvprojekta lapa BK-00-01, uz kuru savā atzinumā atsaucās ekspertīzes veicējs, Būvvaldē iesniegtā Otrās kārtas tehniskā projekta sastāvā nemaz nav iekļauta, tādējādi izraisot pamatotas šaubas arī par to rasējumu sarakstu un apjomu, kuri vispār bija iesniegti ekspertīzes veicējam.

/pers.F/, pavirši veicot savus pienākumus, nekonstatēja, ka Tehniskā projekta un Otrās kārtas tehniskā projekta darbu organizēšanas projekta izstrādāšanas mērķī nav ietverta norāde, ka darbu organizēšanas projekts izstrādāts, lai definētu arī pasākumus, kas nodrošina netraucētu pirmajā kārtā uzbūvētās un ekspluatācijā nodotās būves daļas pamatfunkciju izpildi un jumta labiekārtošanas darbu veikšanu tirdzniecības centra ekspluatācijas laikā, kā arī darbu organizēšanas projekta paskaidrojuma rakstā nav norādes par sadarbību starp būvuzņēmēju un būves apsaimniekotāju. Turklāt Tehniskā projekta un Otrās kārtas tehniskā projekta darbu

organizēšanas projektā nebija iekļautas norādes uz apstākli, ka otrās kārtas būvdarbu laikā tirdzniecības centrs tiks ekspluatēts, proti, būvlaukums atradīsies tieši virs ekspluatācijā nodotās sabiedriski nozīmīgas būves kārtas, kurā būvdarbu veikšanas laikā paredzēts vienlaikus uzturēties vairāk nekā simt cilvēkiem, un pasākumiem, kas veicami tirdzniecības centra darbinieku un apmeklētāju aizsardzībai, tādējādi /pers.F/ neizvērtēja 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi" 150.punkta un tā apakšpunktu 150.[1] un 150.[3] papildus prasību obligāto nepieciešamību darbu organizēšanas projektā, kā rezultātā nedefinēja minēto papildu prasību iekļaušanu Tehniskā projektā un Otrās kārtas tehniskā projektā.

Visi norādītie /pers.F/ aiz nolaidības nekonstatētie Tehniskā projektā un Otrās kārtas tehniskā projektā pastāvošie trūkumi, nepilnības un neatbilstības, izraisīja pamatotas un saprātīgas šaubas ne tikai par minēto projektu būvkonstrukcijas daļā pievienotiem ekspertīzes atzinumiem un no tiem izrietošo ēkas drošību konstrukciju noturībā, bet par pilnīgi visa būvprojekta risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām, kas liedza saskaņot iesniegtos būvprojektus, un /pers.F/ būtu pienākums pieprasīt tos novērst un noteikt atkārtotu būvprojekta ekspertīzi, tādējādi konstatējot jau projektēšanas stadijā ieviesto kļūdu metāla kopņu nestspējas nodrošināšanā.

Līdz ar to /pers.F/ kā valsts amatpersona aiz nolaidības neizpildīja tos valsts amatpersonas pienākumus, kas viņai bija jāpilda saskaņā ar likumu, atbilstošajiem normatīviem un citiem viņas darbību reglamentējušajiem aktiem, kā rezultātā veica objekta Rīgā, Priedaines ielā 20 Tehniskā projekta un Otrās kārtas tehniskā projekta nolaidīgu izvērtēšanu, proti, nekonstatējot tajos pieļautos pārkāpumus, kuri ir cēloniskā sakarībā ar būves sabrukšanu 2013.gada 21.novembrī, un kurus /pers.F/, veicot savus amata, un, izpildot visus ar likumu uzliktos pienākumus, bija iespējams konstatēt un novērst.

Pieļauto normu un noteikumu pārkāpumu rezultātā, 2.kārtas būvniecības realizācijas gaitā veiktais jumta slodžu palielinājums pakāpeniski aktivizēja jumta deformatīvu procesu un 2013.gada 21.novembrī ap plkst. 17.44 lielveikalā „MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 notika jumta konstrukcijas nogruvums veikala tirdzniecības zālē. Ap plkst. 19.05., kad tika veikti glābšanas darbi notika 2.nogruvums.

Būvniecības normu un noteikumu pārkāpumi izraisīja smagas sekas, /pers.A/, /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/ un /pers.E/, nolaidīgu pienākumu pildīšanas rezultātā nebija nodrošināta būvkonstrukcijas stiprība, stingrība, noturība, energoefektivitāte, aizsardzība pret sprādzieniem un ugunsdrošība, darba un vides aizsardzība kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā, kaut gan projektēšanas kļūdas /pers.A/ un pārējās iepriekš norādītās būvniecības procesā iesaistītās atbildīgās personas varēja konstatēt un viņam bija tās jākonstatē, savukārt Rīgas pilsētas būvvaldes amatpersonas – /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/, nolaidīgi pildot savus pienākumus, nekonstatēja projektēšanas un būvniecības procesa laikā pieļautos celtņu celtniecības normu un noteikumu pārkāpumus.

/pers.F/ aiz nolaidības neizdarīto darbību dēļ, kuras viņai pēc likuma un uzlikta uzdevuma bija jāizdara, tika grauta uzticība pārvaldības kārtībai būvniecības procesa tiesiskuma, realizācijas un kontroles nodrošināšanā un īstenošanā Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, t.i., radot sabiedrībā priekšstatu, ka Rīgas pilsētas būvvalde neveic vai nolaidīgi veic tai uzliktos pienākumus būvniecības procesa ietvaros, kā arī radot sabiedrībā pamatotas šaubas un bailes, ka ekspluatācijā nodotajās sabiedriski nozīmīgās būvēs nav droši uzturēties, jo tās ekspluatācijas apstākļos jebkurā ekonomiski pamatotā ekspluatācijas (dzīves cikla) laikā var daļēji vai pilnībā sabrukt, tādējādi apdraudot cilvēku veselību un dzīvību, kas savukārt Rīgas pilsētas teritorijā Rīgas pilsētas būvvaldei izraisīja nepieciešamību uzņemties normatīvajos aktos neparedzētās pilnvaras un veikt ekspluatācijā nodoto lielveikalu ēku tehniskā stāvokļa piespiedu apsekošanu, turklāt /pers.F/ aiz nolaidības neizdarītās darbības izraisīja smagas sekas: /pers.L/ dzim. 1968.g. tika nodarīti miesas bojājumi: - galvas apvidū - sista brūce paura labajā pusē ar asinsizplūdumu uz galvas ādas

lēvera iekšējās virsmas, sistas brūcītes pieres labajā pusē ādas nobrāzums zoda apvidū, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka virs abām pakauša daivām un smadzenīšu puslodēm; rumpja apvidū - zemādas asinsizplūdumi uz krūšu kurvja priekšējās virsmas vidējās trešdaļas vairāk labajā pusē un muguras jostas apvidū labajā pusē, ādas nobrāzumi uz kakla priekšējās virsmas vidējās trešdaļas, abpusēju vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem un asinsizplūdumiem starpribu muskuļos ribu lūzumu vietās, krūšu kaula augšējās trešdaļas lūzums, mugurkaulāja lūzums pa starpskriemeļu disku starp krūšu 8. un 9.skriemeļiem ar dislokāciju un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, labā kaunuma kaula abu zaru, labās krusta-zarnu kaula locītavas lūzums, satricinājuma pazīmes iekšējo orgānu fiksējošā aparātā, abu plaušu, aknu, liesas, kreisās nieres, diafragmas, sirds somiņas plīsumi; ekstremitāšu apvidū – ādas nobrāzumi labās rokas 1.pirksta pamata falangas ārējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labā augšstilba apakšējās trešdaļas iekšējā virsmā, labā apakšstilba vidējās un augšējās trešdaļu iekšējā virsmā, kreisās ceļa locītavas projekcijas vietā priekšējā virsmā, kreisā apakšstilba augšējās un vidējās trešdaļu priekšējā un ārējā virsmās ar asinsizplūdumiem zemādas mīkstajos audos, sistas virspusējas brūces kreisās plaukstas ārējā virsmā un kreisās rokas 3.-5.pirkstu ārējās virsmās, asinsizplūdumi ādā labā un kreisā augšstilba augšējās un vidējās trešdaļu mugurējās virsmās, vaļēji šķembaini labā lielā un mazā lielakaulu augšējo epifīžu lūzumi ar dislokāciju, slēgti kreisā mazā lielakaula augšējās epifīzes un kreisā lielā lielakaula vidējās trešdaļas lūzumi. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.L/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas sarežģījās ar iekšēju un ārēju asiņošanu, asinsizplūdumu abos pleiras un vēderplēves dobumos (kopā 450 ml) un sirds somiņas dobumā (50 ml), iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu uz mazasinības fona, Minakova plankumiem endokardā, hemaspirāciju plaušās, traumatisku šoku; /pers.M/, dzim. 1979.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū – sisti - plēsta brūce pieres, paura un pakauša apvidū, daudzšķembaini galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, cietā un mīksto smadzeņu apvalku plīsumi, galvas smadzeņu sašķaidījums; kakla apvidū - pilns traumatisks kakla pārdalījums 1.- 3.kakla skriemeļu līmenī ar kakla skriemeļu, mēles kaula, vairogskrimšļa un kakla orgānu sašķaidījumu, muguras smadzeņu pilnu pārdalījumu; krūšu kurvja un vēdera apvidos - daudzi ādas nobrāzumi un asinsizplūdumi mīkstajos audos krūšu kurvja priekšējā virsmā, pārsvarā kreisā pusē, kreisās lāpstiņas pleca paugura lūzums, kreisā atslēgas kaula šķembains lūzums ar paduses artērijas un vēnas bojājumiem, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras un abu plaušu bojājumiem, kreisās puses galvenā bronha pārrāvumu, sirds somiņas, sirds pamatnes un aknu plīsumiem; ekstremitāšu apvidos - slēgts kreisā augšdelma kaula lūzums augšējās trešdaļas līmenī, vaļējs labā spieķa kaula lūzums ar plēstu brūci labās plaukstas locītavas apvidū, zemādas asinsizplūdumi, ādas nobrāzumi un plēstas brūces kreisās plaukstas apvidū. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kuri nav savienojami ar dzīvību un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.M/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar traumatisku galvas atdalījumu no ķermeņa un ar krūšu kurvja saspiedumu, daudziem skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, galvas smadzeņu sašķaidījumu, ko pavadīja masīva ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.N/, dzim. 1962.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - zemādas asinsizplūdums un nobrāzums uz sejas, sista brūce labajā pieres apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres - paura un pakauša apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un galvas smadzeņu sasitums labās deniņu daivas izliektajā virsmā; krūšu kurvja un vēdera apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3.ribu

piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu apkārtnē, labās puses 2.-10.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju, 3.-10.ribu lūzumi slīpi no priekšējās paduses līnijas līdz mugurējai paduses līnijai, kā arī kreisās puses 9.-11.ribu lūzumi pa blakusmugurkaula līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu sasitums, abu plaušu, aortas un aknu plīsumi; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un sista brūce uz rokām. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.N/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas krūšu kurvja un vēdera traumas ar krūšu kaula un ribu lūzumiem un iekšējo orgānu (aortas, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja asiņošana pleiras un vēdera dobumos un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku: /pers.O/, dzim. 1959.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pakauša apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem abu smadzenīšu pusložu visās virsmās un abu lielo smadzeņu pusložu pakauša un deniņu daivu apakšējās virsmās, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; kakla un krūšu kurvja apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā un mugurējā virsmā, abu plecu apvidos, asinsizplūdums kakla mīkstajos audos, labās puses 1.-7.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju, kreisās puses 1.-10.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu un sirds sasitums, abu plaušu un sirds somiņas plīsumi; vēdera un iegurņa apvidū - abu krustu-zarnu kaulu savienojumu pārrāvumi, abu zarnu kaulu spārnu šķembaini lūzumi, labās puses kaunuma kaula abu zaru lūzumi un astes kaula lūzums ar plašiem asinsizplūdumiem mīkstajos audos un muskuļos, aknu plīsumi; ekstremitāšu apvidū - sista brūce labās plaukstas apvidū, nobrāzumi uz labā augšstilba. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.O/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu (ribu un iegurņa kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu un sirds) bojājumiem ar asiņošanu pleiras un vēdera dobumos, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.P/, dzim. 1960.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces un asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā pakauša rajonā, deguna kaula lūzums, galvaskausa kaulu lūzums, asinsizplūdums zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un smadzeņu vielas sasitums labā deniņu - paura daivā, asinsizplūdums zem abu smadzenīšu pusložu mīkstiem smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; ķermeņa un ekstremitāšu rajonā: zemādas asinsizplūdums labās plecu joslas apvidū un krūšu kurvja priekšējā virsmā, 2.,3.ribu lūzumi kreisā pusē pa vidējo paduses līniju, 1., 2.ribu lūzumi labā pusē pa blakus krūšu kaula līniju ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, abu krusta - zarnu kaulu savienojuma un abu kaunuma kaulu zaru lūzumi ar asinsizplūdumu iegurņa mīkstajos audos, plaušu sasitums, perēkļains asinsizplūdums un virspusējs plīsums tievo zarnu apzarnī, asinsizplūdums zem labās nieres saistaudu kapsulas, perēkļains asinsizplūdums sirds somiņas priekšējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labās kājas rajonā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.P/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem; /pers.R/, dzim. 1962.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū: vaļēja galvas trauma ar daļēju galvas smadzeņu sašķaidījumu, multipliem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, multipliem sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem un sistu brūci galvas apvidū; ķermeņa un iegurņa rajonā: ķermeņa trauma ar asinsizplūdumu sirds saknes rajonā, asinsizplūdumu plaušu saknes rajonā, kreisās plaušas atrāvumu, multipliem plaušu audu bojājumiem, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām

līnijām ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu un starpribu muskuļu pārrāvumiem, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu bojājumu, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu pleiras dobumos, aknu plīsumu, mezentērija audu sašķaidījumu, asinsizplūdumu labās nierēs tauku kapsulā, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, multipliem iegurņa kaulu lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, asinsizplūdumu mazā iegurņa audos, vēdera priekšējās sienas plīsumu ar zarnu eventerāciju; ekstremitāšu rajonā: ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzumu, kreisā apakšstilba abu kaulu šķembainu lūzumu, ceļa kaula lūzumu, šķembainu labā augšdelma kaula lūzumu, traumatisku kreisās rokas amputāciju, kreisā augšdelma augšējās trešdaļas līmenī, traumatisku kreisās plaukstas amputāciju kreisā apakšdelma apakšējās trešdaļas līmenī. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.R/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā vaļēja galvas trauma ar daļēju galvas smadzeņu sašķaidījumu, multipliem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, multipliem sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem un sistu brūci galvas apvidū; kā ķermeņa trauma ar asinsizplūdumu sirds saknes rajonā, asinsizplūdumu plaušu saknes rajonā, kreisās plaušas atrāvumu, multipliem plaušu audu bojājumiem, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu un starpribu muskuļu pārrāvumiem, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu bojājumu, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu pleiras dobumos, aknu plīsumu, mezentērija audu sašķaidījumu, asinsizplūdumu labās nierēs tauku kapsulā, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, multipliem iegurņa kaulu lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, asinsizplūdumu mazā iegurņa audos, vēdera priekšējās sienas plīsumu ar zarnu eventerāciju; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzumu, kreisā apakšstilba abu kaulu šķembainu lūzumu, ceļa kaula lūzumu, šķembainu labā augšdelma kaula lūzumu, traumatisku kreisās rokas amputāciju, kreisā augšdelma augšējās trešdaļas līmenī, traumatisku kreisās plaukstas amputāciju kreisā apakšdelma apakšējās trešdaļas līmenī un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, mazasinību, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.S/, dzim. 1964.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas un kakla trauma: zemādas asinsizplūdumi uz sejas, sistas brūces pakauša rajonā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, kreisā augšžokļa 6.zoba lūzums, vairāki galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, 1.kakla skriemeļa lūzums un mežģījums, cietā galvas smadzeņu apvalka plīsums, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka, vairāki asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sasitums un sašķaidījums, asinsizplūdums mēles muskuļos; ķermeņa trauma: zemādas asinsizplūdumi uz ķermeņa, asinsizplūdumi jostas un vēdera mīkstajos audos, vairāki ribu un krūšu kaula lūzumi, kreisās lāpstiņas lūzums, kreisā atslēgas kaula lūzums, vairāki skriemeļu lūzumi, vairāki iegurņa kaulu lūzumi, simfīzes pārrāvums, kreisās puses krusta-zarnu kaula savienojuma pārrāvums, asinsizplūdums videnes mīkstajos audos, abu plaušu sasitums, sirds somiņas sasitums, sirds sasitums, labās nieres sasitums, aknu plīsums un sašķaidījums, aizkuņģa dziedzera sasitums; ekstremitāšu trauma: zemādas asinsizplūdumi uz abām rokām un kājām, ādas nobrāzumi uz kreisā apakšdelma un kreisās kājas, labās plaukstas locītavas mežģījums. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību, un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.S/ nāve ir vardarbīga, iestājās no politraumas ar galvas, kakla, ķermeņa un ekstremitāšu kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, akūtu mazasinību un šoku, mehāniskas asfiksiju, kas

radusies no krūšu kurvja saspiešanas un asiņu un mīksto audu aspirācijas; /pers.T/, dzim. 1977.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres rajonā ar plašu zemādas asinsizplūdumu apkārtnē un asinsizplūdumu uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumi uz sejas augšējā daļā; rumpja apvidū - asinsizplūdums zem aortas krūšu daļas ārējā apvalka, nobrāzums labā gūžas apvidū; locekļu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz locekļiem, sistas brūces labās plaukstas un labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Šie miesas bojājumi radušies trulu cietu priekšmetu iedarbības rezultātā būvkonstrukcijas nobrukuma laikā vienlaicīgi ar mehānisku asfiksiju rumpja saspiešanas rezultātā, un kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. /pers.T/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskas asfiksijas – krūšu kurvja un vēdera saspiešanu starp cietiem truliem priekšmetiem; /pers.U/, dzim. 1979.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: zemādas asinsizplūdums labās acs augšējā plakstiņā, sista brūce zoda apakšējā virsmā, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres rajonā, asinsizplūdumi zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem labā pieres - deniņu - paura un kreisā pieres – paura daivās; kakla - krūšu kurvja rajonā: plašs zemādas asinsizplūdums kakla labā sānu virsmā, pārejošs uz plecu joslu, zemādas asinsizplūdumi krūšu kurvja priekšējā un mugurējā virsmā, vēdera priekšējā sienā, labā jostas un sēžas rajonā, nobrāzumi un ādas plīsumi uz vēdera priekšējās sienas, sisti – plēsta brūce sēklinieka maisiņā un starpenes apvidū, asinsizplūdumi ap kakla orgāniem, abu krusta-zarnu kaula savienojumu un sinfīzes lūzumi ar asinsizplūdumu apkārtnē un iegurņa mīksto audu sašķaidījums tā priekšējā daļā, krūšu kaula lūzums starp 3., 4.ribas piestiprināšanās vietu, labā atslēgas kaula lūzums tā mugurējā daļā, 1.ribas lūzums labā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 2.ribas lūzums labā pusē pa atslēgas kaula viduslīniju, 6.-10.ribu lūzumi labā pusē pa mugurējo paduses līniju, 1.-8.ribu lūzumi kreisā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 4.-9.ribu lūzumi kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, starpribu muskuļu plīsumi starp 6., 7.ribu labā pusē un 5., 6.ribu kreisā pusē, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 5., 6.skriemeli, ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, abu plaušu sasitumi un plīsumi, aortas plīsums krūšu daļā, urīnpūšļa plīsums, kreisās nieres plīsums, perēkļaini asinsizplūdumi abu nieru tauku kapsulās, daudzi tievo zarnu un apzarņa plīsumi, aknu un liesas plīsumi, perēkļaini asinsizplūdumi zem epikarda sirds pamatnē, kā arī krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas izsauca mehānisku asfiksiju; ekstremitāšu trauma - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi abu augšstilbu un labā apakšstilba priekšējās virsmās. Bez tam, konstatētas mehāniskas asfiksijas pazīmes: perēkļaini asinsizplūdumi abu acu konjunktīvās, perēkļaina plaušu emfizēma, izteikta sejas cianoze. Norādītie miesas bojājumi ar krūšu kurvja un vēdera saspiešanu pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.U/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, kā arī krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas izsauca mehānisku asfiksiju; /pers.V/, dzim. 1971.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sista brūce uz sejas, zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz sejas; - rumpja apvidū - kreisās puses 1.-10.ribu lūzumi, trahejas plīsums, abu plaušu daudzi sasitumi, asinsizplūdumi mugurējās videnes mīkstajos audos, nobrāzums krūšu kurvja kreisā sānu virsmā; - ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz ekstremitātēm. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. /pers.V/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no krūšu kurvja traumas ar kreisās puses 1.-10.ribu lūzumiem, trahejas pārrāvumu, abu plaušu sasitumu; /pers.Z/, dzim. 1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidos - ādas nobrāzumi zoda apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu paura daivu izliektajās virsmās, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu pārrāvums starp

galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli ar asinsizplūdumu zem galvas smadzeņu apvalkiem, priekšējo saišu ieplīsumi labā pusē starp 5.kakla un 1.krūšu skriemeli un kreisā pusē starp 4. un 5.kakla skriemeļiem; krūšu kurvja un vēdera apvidos - sīkperēkļaini asinsizplūdumi (ekhimozes) sejas un krūšu kurvja ādā, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, krūšu kaula dubultlūzums starp 1. un 2., 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, asinsizplūdumi plaušu saknēs, zem plaušu pleiras un epikarda, aknu audos un zem aknu kapsulas, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ekstremitāšu apvidos - vaļēji šķembaini kreisās pēdas 1.-3.pirkstu galu falangu kaulu lūzumi ar sisti-plēstām brūcēm pirkstu apvidos, ādas nobrāzumi ar virspusējām plēstām brūcēm labās ceļa locītavas priekšējā virsmā un ādas nobrāzumi kreisās pēdas priekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.Z/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu (abpusējiem ribu, krūšu kaula) lūzumiem, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu parrāvumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, kas sarežģījās ar akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AA/, dzim. 1955.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū - sisti-plēsta brūce galvas matainajā daļā pieres kreisā pusē ar pāreju uz paura daļu, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, daudzšķembains galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem galvas smadzeņu cietā apvalka virs kreisās smadzeņu puslodes, asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstiem smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura un labo paura-pakauša daivu apvidos, galvas smadzeņu sasitums abu deniņu daivu bazālajās virsmās un smadzeņu stumbrā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos, mugurkaula priekšējo saišu pārrāvums starp 4. un 5.kakla skriemeļiem ar starpskriemeļu diska daļēju bojājumu un asinsizplūdumu mīkstajos audos; ekstremitāšu apvidū - plaši zemādas asinsizplūdumi ar mīksto audu saspiedumu kreisās rokas un labās kājas apvidos, griezta brūce labās plaukstas 2.pirksta pamatnē. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AA/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un kakla traumas ar daudzšķembainiem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, mugurkaula priekšējo saišu pārrāvumu starp 4. un 5.kakla skriemeļiem ar starpskriemeļu diska daļēju bojājumu, asinsizplūdumiem zem cietā un mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vēderiņos un galvas smadzeņu sasitumu, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku un piebriešanu; /pers.AB/, dzim. 1990.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – kreisā deniņa kaula lūzums ar pāreju uz pamatni, perēkļains subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu sasitums, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņa apvidū, asinsizplūdums uz kreisās acs plakstiņiem;rumpja apvidū – plaušu sasitums, plaši zemādas asinsizplūdumi; ekstremitāšu apvidū – zemādas asinsizplūdumi. Visi miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AB/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar kreisā deniņa kaula lūzumu ar pāreju uz pamatnes kauliem un kreisās plaušas sasitumu; /pers.AC/, dzim. 1946.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces sejā, zemādas asinsizplūdums abu acu plakstiņos, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres - deniņu rajonā, daudzšķembaini galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdumi zem labās pieres - deniņu un kreisās pieres daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sašķaidījums labā pieres - deniņu daivā; ķermeņa un ekstremitāšu rajonā: daudzi zemādas asinsizplūdumi ķermeņa priekšējā virsmā, abu kāju, labā augšdelma, labās plaukstas rajonā, labā augšdelma kaula lūzums, 2.-4.ribu lūzums labā pusē pa atslēgas kaula viduslīniju, ar asinsizplūdumiem zem piesienas

pleiras. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AC/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas vaļējas galvas traumas, ar galvaskausa un sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vielas sašķaidījumu; /pers.AD/, dzim. 1957.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā paura, kreiso un labo deniņu apvidos; kakla apvidū - asinsizplūdumi kakla mīkstajos audos un vairogdziedzerī; krūšu kurvja apvidū - ribu lūzumi labajā pusē no 5.-7.ribai pa priekšējo paduses līniju un kreisajā pusē no 2.-7.ribai pa priekšējo paduses līniju, asinsizplūdumi plaušās; vēdera apvidū - zemādas asinsizplūdums uz vēdera labajā pusē un asinsizplūdumi aknās; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi abu apakšdelmu un abu ceļgalu apvidos. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AD/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas, par ko liecina tumši zilganvioleta sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa, asinsizplūdumi kakla mīkstajos audos un vairogdziedzerī, plaušu saspiedums, plaušu tūska, abpusēji ribu lūzumi, zemādas asinsizplūdums uz vēdera un asinsizplūdumi aknās, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu akūtu venozu sastrēgumpilnasinību; /pers.AE/, dzim. 1933.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sisti-plēstas brūces pieres labajā pusē un labā vaiga kaula apvidū, zemādas asinsizplūdums ap labo aci; rumpja apvidū - krūšu kaula vidējās trešdaļas, abpusēji vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem labajā pusē, diafragmas labā kupola, aknu, sirds lielo asinsvadu apkārtējo mīksto audu plīsumi, asinsizplūdumi kreisās nieres tauku kapsulā un kreisās nieres vārtu apvidū, iegurņa kaulu lūzumi, un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu; ekstremitāšu apvidū – sisti-plēsta brūce kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas mugurējā virsmā. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AE/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas sarežģījās ar iekšēju asiņošanu labās pleiras, vēderplēves un sirds somiņas dobumos, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, perēkļainu plaušu emfizēmu, traumatisku šoku; /pers.AF/, dzim.1974.g. tika nodarīti miesas bojājumi: kakla apvidū: zemādas asinsizplūdumi kakla rajonā, asinsizplūdums kakla mīkstajos audos, asinsizplūdumi balsenes gļotādā, asinsizplūdumi vairogdziedzerī; ķermeņa apvidū: zemādas asinsizplūdumi ķermeņa rajonā, daudzu ribu un krūšu kaula lūzumi, asinsizplūdumi zem plaušu pleiras un plaušu parenhīmā, asinsizplūdumi epikardā un miokardā, asinsizplūdums videnes mīkstajos audos; galvas apvidū: zemādas asinsizplūdumi uz galvas, vairāki asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstajiem apvalkiem, galvas smadzeņu sasitums, abpusēji krusta un zarnu kaula savienojuma daļēji pārrāvumi, asinsizplūdums aizkuņģa dziedzera astes rajonā, dzemdes sasitums; ekstremitāšu apvidū: zemādas asinsizplūdumi uz abām rokām un kājām, ādas nobrāzums labā ceļa rajonā. Minētie miesas bojājumi, kā arī to izraisītā asfiksija no krūšu kurvja un kakla orgānu saspiešanas, pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā apdraudoši cietušās dzīvību, un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AF/nāve ir vardarbīga un iestājās no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un kakla orgānu saspiešanas, par ko liecina krūškurvja un kakla mīksto audu, kaulu un iekšējo orgānu bojājumi, asinsizplūdumi acu sklērās, mēles saspiedums starp zobiem, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis lielos asinsvados u.c. pazīmes, kas kombinējās ar galvas smadzeņu un ķermeņa trulu traumu; /pers.AG/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū: sejas ādas nobrāzumi, asinsizplūdumi uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu

emfizēmu; krūšu kurvja rajonā: slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumiem mugurējās videnes audos, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu ar asinsizplūdumu apkārtējos audos, mugurkaula pārrāvumu starp 5. un 6.torokālo skriemeli ar daļēju muguras smadzeņu bojājumu un asinsizplūdumu apkārtējos audos un starpribu muskuļu pārrāvumu, asinsizplūdumu pleiras dobumos; ķermeņa un iegurņa rajonā: slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu kreisās nierēs tauku kapsulā un parenhīmā, kreisā virsnierē, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, kreisā zarnkaula - krustakaula locītavas pārrāvums, simfīzes pārrāvums ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, labā kaunuma kaula augšējā un apakšējā zara lūzumu un asinsizplūdumiem mazā iegurņa audos, zemādas asinsizplūdumu uz vēdera priekšējās sienas labajā pusē; ekstremitāšu trauma ar kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas lielā lielakaula un mazā lielakaula vaļējs lūzums, apakšējo un augšējo ekstremitāšu zemādas asinsizplūdumi. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AG/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumiem mugurējās videnes audos, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu ar asinsizplūdumu apkārtējos audos, mugurkaula pārrāvumu starp 5. un 6.torokālo skriemeli ar daļēju muguras smadzeņu bojājumu un asinsizplūdumu apkārtējos audos un starpribu muskuļu pārrāvumu, asinsizplūdumu pleiras dobumos; kā slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā un parenhīmā, kreisā virsnierē, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, kreisā zarnkaula-krustakaula locītavas pārrāvums, simfīzes pārrāvums ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, labā kaunuma kaula augšējā un apakšējā zara lūzumu un asinsizplūdumiem mazā iegurņa audos, zemādas asinsizplūdumu uz vēdera priekšējās sienas labajā pusē; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas lielā lielakaula un mazā lielakaula vaļējs lūzums, apakšējo un augšējo ekstremitāšu zemādas asinsizplūdumi; kā sejas ādas nobrāzumi, asinsizplūdumi uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.AH/, dzim.1964.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: trula krūšu kurvja trauma ar labās puses 5.,6.ribu lūzumiem pa lāpstiņas līniju un kreisās puses 1.-7.ribu lūzumiem pa atslēgas kaula viduslīniju, 6.ribas lūzumu pa mugurējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu sasitumu un plīsumiem, kā arī nobrāzumi uz sejas un kreisās rokas, zemādas asinsizplūdumi labās rokas un kājas apvidū, zarnu kaula spārna projekcijā kreisajā pusē. Minētie miesas bojājumi ar sekojošu krūšu kurvja saspiešanu pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, no kuriem iestājās viņas nāve. /pers.AH/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja un starpribu muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda, perēkļaini asinsizplūdumi galvas smadzeņu baltajā vielā, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, šoks un iekšējo orgānu venoza pilnasinība; /pers.AI/, dzim. 1952.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu vaļēji daudzšķembaini lūzumi ar galvas saplacināšanu priekšēji-mugurējā virzienā un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu; rumpja apvidū - abpusēji ribu lūzumi, labās puses iegurņa kaulu lūzumi, abu plaušu sasitumi, sirds labā

priekškambara plīsums ar asiņošanu sirds somiņas dobumā (400 ml), aknas un liesas plaši sašķaidījuma perēkļi, zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi vairāk rumpja priekšējā virsmā; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi uz labās rokas un kreisā augšstilba. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AI/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu vaļēju daudzšķembainu lūzumu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu, abpusējiem ribu un labās puses iegurņa kaulu lūzumiem, abu plaušu sasitumiem, sirds labā priekškambara plīsumu ar asiņošanu sirds somiņas dobumā, aknu un liesas plašiem sašķaidījuma perēkļiem, tievās zarnas apzarņa plīsumiem ar asiņošanu vēderplēves dobumā (1200 ml), kuru pavadīja masīva iekšēja asiņošana (kopā 1600 ml), sirds tamponāde ar asinīm un šoka stāvoklis; /pers.AJ/, dzim 1957.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū: slēgta galvas trauma ar galvas smadzeņu sasitumiem, asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisā deniņu muskulī, deguna kaula lūzumu, ādas nobrāzumu galvas apvidū un asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā; ķermeņa rajonā: slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumu aortas krūšu daļas paraaortājos audos mugurējās videnes audos, asinsizplūdumu kreisās plaušas saknes rajonā, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu; slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu mezentērija saknē, multipliem iegurņa kaula lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; ekstremitāšu rajonā: ādas nobrāzumi un sistas brūces uz ekstremitātēm. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AJ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar galvas smadzeņu sasitumiem, asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisā deniņu muskulī, deguna kaula lūzumu, ādas nobrāzumu galvas apvidū un asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā, kā slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumu aortas krūšu daļas paraaortājos audos mugurējās videnes audos, asinsizplūdumu kreisās plaušas saknes rajonā, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu; kā slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu mezentērija saknē, multipliem iegurņa kaula lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; kā ādas nobrāzumi un sistas brūces uz ekstremitātēm un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, asinsizplūdumu pleiras un vēderplēves dobumā, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perifokālu akūtu emfizēmu; /pers.AK/, dzim. 1954.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – zemādas asinsizplūdums uz sejas, daudzi nobrāzumi uz sejas, skalpēta brūce galvas matainajā daļā un kakla mugurējā virsmā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura apvidū un labo deniņu apvidū, mugurkaula atrāvums no galvaskausa pamatnes 1.,2.kakla skriemeļu līmenī ar muguras smadzeņu un saišu pārrāvumu, asinsizplūdumu muguras smadzeņu kanālā, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu lielo smadzeņu pusložu un abu smadzenīšu pusložu visās virsmās, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja, vēdera un iegurņa apvidū – plaši zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz krūšu kurvja un vēdera priekšējām virsmām, labās puses 1.-10.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju un 1.-4.ribu lūzumi pa mugurējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, krustu-zarnu kaula savienojuma pārrāvums kreisajā pusē ar asinsizplūdumu apkārtējos mīkstajos audos, aortas plīsums, abu plaušu sasitums un plīsumi, abu nieru atrāvums, abu nieru un aknu plīsumi, aknu un liesas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidū – zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz

rokām un kājām, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.AK/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AL/, dzim. 1961.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – sista brūce pieres kreisajā pusē, asinsizplūdums uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas pieres kreisajā pusē un pakauša labajā pusē, zemādas asinsizplūdumi abu acu augšējos plakstiņos, asinsizplūdumi zem cietā un mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem virs abām galvas smadzeņu puslodēm, pakauša kaula zvīņas lineārs lūzums labajā pusē ar lūzumu līnijām pārejošām uz galvaskausa pamatni; rumpja apvidū – krūšu kaula augšējās trešdaļas, abpusēji vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem, mugurkaulāja lūzums pa starpskriemeļu diskiem starp krūšu 8. un 9.skriemeļiem ar dislokāciju un muguras smadzeņu šķērsbojājumu un 8.ribstarpas abpusējiem plīsumiem, vaļēji multipli iegurņa kaulu lūzumi ar dislokāciju, jostas 1.-4.skriemeļu kreiso sānu izaugumu šķērslūzumi, diafragmas labā kupola, aknu, sirds lielo asinsvadu mīksto audu, tievo zarnu apzarņa, liesas plīsumi, ekstremitāšu apvidū – labās pleca locītavas mežģījums. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AL/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja, vēdera un iegurņa saspiešanu, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, asinsizplūdumiem abos pleiras, vēderplēves un sirds somiņas dobumos, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, traumatisku šoku; /pers.AM/, dzim.1954.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – zemādas asinsizplūdumi kreiso deniņu apvidū un labās acs augšējā plakstiņā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labo un kreiso deniņu apvidos, kreiso pieres un paura apvidū, asinsizplūdums kreiso deniņu muskuļos, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumi, mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli, asinsizplūdumi zem cietā galvas smadzeņu apvalka ap smadzenītēm un smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura daivu apvidos, zem kreisās smadzenīšu puslodes mīkstiem smadzeņu apvalkiem un ap smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi smadzeņu stumbra vielā un smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos – "ekhimozes" ādā sejas labā pusē, krūšu kurvja priekšējā un labā sānu virsmās, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskā līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem un starpribu muskuļu plīsumiem krūšu kurvja labajā pusē, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, plaušu emfizēma, aknu labās daivas saspiedums ar perēkļveida asinsizplūdumiem zem aknu kapsulas, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana; ekstremitāšu apvidos – labā atslēgas kaula lūzums pie labās pleca locītavas, slēgts šķembains kreisā augšdelma kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, sisti-plēsta brūce labā apakšstilba apvidū, plēsta brūce labās plaukstas iekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AM/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (galvaskausa, abpusējiem ribu, stobrkaula) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AN/, dzim.1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sista brūce un asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņu rajonā, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī, zemādas asinsizplūdums un sista brūce kreisās acs augšējā plakstiņā, galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi kreisā pusē,

asinsizplūdums zem labās un kreisās pieres - deniņu daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos; ķermeņa rajonā - abu plaušu sasitumi, sīkperēkļaini asinsizplūdumi miokardā un epikardā, daudzi abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām, ar lielperēkļainiem asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras, labā krusta - zarnu kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos; ekstremitāšu rajonā - sistas brūces kreisās elkoņa locītavas un kreisā apakšdelma mugurējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labās plaukstas un kreisās plaukstas locītavas mugurējā virsmā, abu augšstilbu un labā apakšstilba apvidos, kreisā augšstilba un kreisās elkoņa locītavas veidojošo kaulu lūzumi. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AN/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, kas sarežģījās ar šoku un mazasinību; /pers.AO/, dzim. 1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū - galvas un kakla atdalījums no krūšu kurvja, sisti - plēstas brūces uz kakla, grieztas brūces uz sejas, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso paura - deniņu apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu lielo smadzeņu pusložu apakšējās virsmās un abu smadzenīšu pusložu visās virsmās; krūšu kurvja, vēdera un iegurņa apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā kreisajā pusē, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 2. un 3.krūšu skriemeli ar muguras smadzeņu un saišu pārrāvumu, asinsizplūdumu muguras smadzeņu kanālā, kreisā atslēgas kaula lūzums, krūšu kaula lūzums starp 5. un 6.ribu piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu apkārtnē, abu pušu 1.-4.ribu lūzumi pa skrimšļaino daļu, 1.-9.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju, 4.,5.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju un 3.-10.ribu lūzumi pa blakusmugurkaula līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, krustu-zarnu kaula savienojuma pārrāvums labajā pusē, simfīzes pārrāvums ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos, trahejas, barības vada pārrāvumi, aortas dubults pārrāvums, labās plaušas un sirds atdalījums, abu plaušu sasitums, abu plaušu, sirds somiņas, sirds un aknu plīsumi, sirds, aknu labās daivas un liesas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidū - plēsta brūce kreisās pleca locītavas apvidū, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, labā apakšdelma abu kaulu slēgti šķembaini lūzumi, abu apakšstilbu abu kaulu slēgti šķembaini dubultlūzumi augšējās un apakšējās trešdaļās ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos un muskuļos. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AO/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudzu skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AP/, dzim. 1960.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces labās uzacs apvidū un augšlūpā, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres rajonā, galvaskausa pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem labās pieres - deniņu daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem; kakla un ķermeņa rajonā - epidermas atslāņošanās ķermeņa priekšējā virsmā, asinsizplūdumi ap kakla orgāniem, daudzi abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām, ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras, krūšu kaula lūzums starp 4., 5.ribas piestiprināšanās vietu, daudzi šķembaini iegurņa kaulu lūzumi ar asinsizplūdumiem iegurņa mīkstajos audos, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 7., 8.skriemeli ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, abu plaušu sasitumi un plīsumi, daudzi liesas plīsumi, asinsizplūdumi zem aknu kapsulas un labās nieres vārtos; kāju rajonā - zemādas asinsizplūdums kreisās ceļa locītavas priekšējā virsmā. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AP/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un ķermeņa traumas, ar skeleta

kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AR/, dzim.1983.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso deniņu - paura apvidos, asinsizplūdums zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreisās paura daivas izliektajā virsmā, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos - "ekhimozes" ādā sejas labā pusē, krūšu kurvja augšdaļā, ādas nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi un asinsizplūdumi krūšu kurvja mugurējā virsmā pārsvarā labā jostas apvidū, labās puses ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, asinsizplūdums labās puses aizvēderplēves telpas mīkstajos audos, 12.krūšu un 1.jostas skriemeļu labās puses un 2.-5.jostas skriemeļu kreisās puses sānu izaugumu lūzumi, iegurņa kaulu lūzumi, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, aknu labās daivas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidos - zemādas asinsizplūdums kreisā apakšstilba apvidū ar mīksto audu saspiedumu, ko pavadīja iekšēja asiņošana. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AR/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (labās puses ribu, iegurņa kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AS/, dzim. 1976.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi:galvas apvidū - galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu daudzšķembaini vaļēji lūzumi ar daļēju kaulu fragmentu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu; krūšu kurvja apvidū - daudzi plaušu sasitumi, ko pavadīja ārēja asiņošana, iekšējo orgānu mazasinība, traumatisks šoks. Visi miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. /pers.AS/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu daudzšķembainiem vaļējiem lūzumiem ar daļēju kaulu fragmentu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu, plaušu sasitumiem, ko pavadīja ārēja asiņošana, iekšējo orgānu mazasinība, traumatisks šoks; /pers.AT/, dzim.1951.g. nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp diviem truliem priekšmetiem, par ko liecina labās 3., 6.ribas lūzums piestiprināšanās vietā pie krūšu kaula, kreisās 4.ribas lūzums pa atslēgas kaula viduslīniju, kreisās 2.-4.ribas lūzums pa paduses vidējo līniju, kreisās 2.-9.ribas lūzums pa blakusmugurkaulāja līniju, kreisā atslēgas kaula lūzums, asinsizplūdumi plaušu saknēs, aknu sirpjveida saites piestiprināšanās vietā un apzarnī, perēkļaini asinsizplūdumi acu konjunktīvās, mutes dobuma gļotādā, sejas, kakla, krūšu kurvja, vēdera un muguras ādā, perēkļaini asinsizplūdumi zem plaušu pleiras, akūta plaušu emfizēma, galvas smadzeņu un plaušu tūska, iekšējo orgānu venoza pilnasinība, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados. Bez tam /pers.AT/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēti šādi miesas bojājumi: asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas; mugurkaula 4.krūšu skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzums; zemādas asinsizplūdumi kreisās plaukstas, labās plaukstas, kreisā augšstilba, kreisās ceļa locītavas, kreisā apakšstilba, labā apakšstilba apvidū, labās pēdas apvidū, ādas nobrāzumi kreisā apakšstilba un labās pēdas apvidū, kas radušies tajā paša laika periodā neilgi pirms nāves iestāšanās cietu trulu priekšmetu iedarbības rezultātā, iespējams, būvkonstrukcijas nobrukuma rezultātā, un pēc sava rakstura, attiecinot uz dzīvām personām, kopumā pieskaitāmi vidēji smagiem miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošu veselības traucējumu virs 21 dienas; /pers.AU/, dzim.1958.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: daudzas brūces galvas samtainā daļā, nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi sejas rajonā, vaļējs daudzšķembains galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un smadzeņu vielas sasitums labā pieres - deniņu - paura un kreisā deniņu daivā, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; ķermeņa rajonā - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā, kreisā cirkšņa rajonā, krūšu kaula lūzums starp 3.,4.ribas piestiprināšanās

vietu ar asinsizplūdumu piegulošos audos, 2.-10.ribu lūzumi kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzums kreisās kājas rajonā, kreisā apakšstilba abu kaulu lūzumi, epidermas atslāņojums labā apakšstilba rajonā. Iepriekš norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AU/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vielas sasitumu, kas sarežģījās ar mazasinību un šoku; /pers.AV/, dzim.1956.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: daudzas brūces galvas un sejas rajonā, vaļējs daudzšķembains galvaskausa kaulu lūzums, galvas smadzeņu sašķaidījums ar smadzeņu vielas izkrišanu no galvaskausa dobuma; ķermeņa rajonā - plaši zemādas asinsizplūdumi kakla un ķermeņa priekšējā virsmā, daudzi abpusēji pa vairākām anatomiskām līnijām ribu lūzumi, ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem piegulošos audos, mugurkaula lūzums krūšu daļā starp 8., 9.skriemeli ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu bojājumu, kreisā atslēgas kaula un krūšu kaula lūzums starp 3., 4.ribas piestiprināšanās vietām, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, iegurņa kaulu, krusta kaulu lūzumi ar asinsizplūdumiem iegurņa mīkstajos audos, abu plaušu sasitumi un plīsumi, sirds somiņas un sirds plīsumi, kreisās nieres sasitums, labās nieres plīsums, aknu sašķaidījums, daudzi tievo zarnu apzarņa plīsumi ar asinsizplūdumiem audos; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi abu roku un kreisās kājas rajonā, plaša brūce labā apakšstilbā ar apakšstilba kaula lūzumu. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AV/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu plīsumiem un sašķaidījumiem, galvas smadzeņu sašķaidījumu ar daļēju galvas smadzeņu izkrišanu no galvaskausa dobuma, kas sarežģījās ar mazasinību un šoku; /pers.AZ/, dzim.1968.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū: slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, sejas kaulu lūzumu, asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā, slēgta kakla trauma ar asinsizplūdumu kakla zemādas audos; ķermeņa rajonā: slēgta ķermeņa trauma ar sirds somiņas un sirds labā kambara priekšējās sieniņas plīsumu, asinsizplūdumiem zem abu plaušu viscerālās pleiras, plaušu audu bojājumiem, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu, labā atslēgkaula lūzumu, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu pārrāvumu, mugurkaula pārrāvumu starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeli ar muguras smadzeņu bojājumiem, asinsizplūdumu pleiras dobumos, liesas plīsumu, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, iegurņa kaula lūzumiem ar fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; ekstremitāšu rajonā: ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzums apakšējās trešdaļas līmenī, kreisās plauktas locītavas mežģījums ar locītavas saišu daļēju pārrāvumu, ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi uz ekstremitātēm. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AZ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, sejas kaulu lūzumu, asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā; kā slēgta kakla trauma ar asinsizplūdumu kakla zemādas audos; kā slēgta ķermeņa trauma ar sirds somiņas un sirds labā kambara priekšējās sieniņas plīsumu, asinsizplūdumiem zem abu plaušu viscerālās pleiras, plaušu audu bojājumiem, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula

lūzumu, labā atslēgkaula lūzumu, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu pārrāvumu, mugurkaula pārrāvumu starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeli ar muguras smadzeņu bojājumiem, asinsizplūdumu pleiras dobumos, liesas plīsumu, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, iegurņa kaula lūzumiem ar fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzums apakšējās trešdaļas līmenī, kreisās plauktas locītavas mežģījums ar locītavas saišu daļēju pārrāvumu, ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi uz ekstremitātēm un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, akūtu plaušu emfizēmu; /pers.BA/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: abu apakšstilbu abu kaulu slēgti šķembaini lūzumi ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos un muskuļos, nobrāzums uz labās plaukstas, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres un pakauša apvidos. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BA/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas – kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, iekšējo orgānu venoza pilnasinība un šoks; /pers.BB/, dzim.1953.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - galvaskausa pamatnes kaulu lūzums, subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu sasitums, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres un atsevišķi pakauša apvidos, zemādas asinsizplūdumi uz sejas; rumpja apvidū - daudzi abpusēji ribu lūzumi, vietām ar pleiras bojājumiem, kreisā atslēgas kaula lūzums, plaušu sasitumi, plaši asinsizplūdumi rumpja apvidū; locekļu apvidū - abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi, plaši zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz ekstremitātēm. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.BB/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem (galvaskausa pamatnes, abpusēju ribu lūzumi, kreisā atslēgas kaula, abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi) un iekšējo orgānu bojājumiem (galvas smadzeņu, plaušu), kas sarežģījās ar traumatisku šoku; /pers.BC/, dzim.1959.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - ādas nobrāzums pieres-paura apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abās pieres daivās; krūšu kurvja apvidū - ribu lūzumi labajā pusē 5., 6., 10., 11. pa blakus mugurkaula līniju un 5.-7.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju, kreisajā pusē 4.-9.ribu lūzumi pa blakus mugurkaula līniju, 7.-9.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju, asinsizplūdumi krūšu kurvja mīkstajos audos, kreisās plaušas saspiedums, asinsizplūdumi labajā plaušā ar parenhīmas destrukciju, perēkļveida infiltrējoši asinsizplūdumi epikarda un miokardā; vēdera apvidū - ādas nobrāzums vēdera labajā pusē un zemādas asinsizplūdums uz vēdera pa vidu; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdums labā augšdelma ārējā virsmā. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BC/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas, par ko liecina sejas un krūšu kurvja ādas tumši zilgana nokrāsa, asinsizplūdumi krūšu kurvja mīkstajos audos, asinsizplūdumi bronhu gļotādā, kreisās plaušas saspiedums, asinsizplūdumi labajā plaušā ar parenhīmas destrukciju, perēkļveida infiltrējoši asinsizplūdumi epikarda un miokardā, abpusēji ribu lūzumi, ādas nobrāzums un zemādas

asinsizplūdums uz vēdera, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku un iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu; /pers.BD/, dzim.1946.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - saplūstošs subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu labajā puslodē, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas (2), zemādas asinsizplūdumi uz sejas (3); krūšu kurvja apvidū - daudzi plaušu sasitumi mugurējās un sānu virsmās; ekstremitāšu apvidū - labā apakšstilba abu kaulu vaļējs lūzums, nobrāzumi abu ceļu locītavu priekšējās virsmās. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.BD/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, krūšu kurvja un labās kājas traumas ar plašu subarahnoidālu asinsizplūdumu (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), plaušu sasitumu, asinsizplūdumu mugurējās videnes mīkstajos audos, labā apakšstilba abu kaulu vaļēju lūzumu, kuru pavadīja šoka stāvoklis; /pers.BE/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdumi un nobrāzumi abu acu plakstiņos, sistas brūces paura apvidū pa vidu un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura vidusdaļā, pakauša apvidū un labo deniņu apvidū, asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un smadzeņu sasitums labajā deniņu daivā, daudzšķembains labā deniņu kaula lūzums un priekšējās, vidējās galvaskausa pamatnes bedres lūzums; krūšu kurvja apvidū – labās puses 1.-7.ribu lūzumi pa blakus mugurkaula līniju, kreisās puses no 4.-8.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju; ekstremitāšu apvidū - sista brūce labā augšdelma iekšējā virsmā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BE/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar sistām brūcēm paura un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumiem uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura-pakauša un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumu zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un sasitumu labajā deniņu daivā, labā deniņu kaula šķembainu lūzumu un priekšējās, vidējās galvaskausa pamatnes bedres lūzumiem, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu un plaušu tūsku; /pers.BF/, dzim.1988.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres labajā pusē, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres labajā pusē, pakauša labajā pusē, kreiso deniņu apvidū un kreiso deniņu muskulī, asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso pieres-paura daivu apvidū; krūšu kurvja apvidū - asinsizplūdums mīkstajos audos un muskuļos krūšu kaula apvidū, labās puses 5.-8.ribu lūzumi pa mugurējo paduses līniju un 1.-6.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem apkārtējos audos, aortas plīsums, labās plaušas sasitums, asinsizplūdumi zem aknu kapsulas; ekstremitāšu apvidū - nobrāzums labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Visi norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BF/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, krūšu kurvja un vēdera traumas ar sekojošu krūšu kurvja saspiešanu, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, sejas pietūkums, asinsizplūdumi zem plaušu pleiras un epikarda, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados; /pers.BG/, dzim.1987.g. tika nodarīti šādi miesas bojājumi: galvas apvidū - ādas nobrāzums, zemādas asinsizplūdumi, asinsizplūdumi lūpu gļotādās, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, galvaskausa velves, pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka labās un kreisās lielās smadzeņu puslodes izliektajā virsmā, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem labās un kreisās pieres un paura daivas izliektajā virsmā, labās un kreisās pieres un deniņu daivas apakšējā virsmā, galvas

smadzeņu sasitums labās un kreisās pieres un paura daivas izliektajā virsmā, labās un kreisās pieres un deniņu daivas apakšējā virsmā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos; ķermeņa apvidū - zemādas asinsizplūdumi, krūšu kaula lūzums 2.ribu piestiprināšanās vietā; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreisās plaukstas apvidū, ādas nobrāzums labās plaukstas apvidū. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.BG/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar galvaskausa velves un pamatnes kaulu un krūšu kaula lūzumu, asinsizplūdumiem zem cietā un mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sasitumu, asinsizplūdumu smadzeņu vēderiņos, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku, piebriešanu un plaušu tūsku; /pers.BH/, dzim.1973.g. tika nodarīti plaši ādas, mīksto audu, galvaskausa un skeleta kaulu, galvas smadzeņu un iekšējo orgānu bojājumi un sašķaidījumi. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un ir tiešā cēloniskā sakarībā nāves iestāšanos. /pers.BH/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar ādas, mīksto audu, galvaskausa un skeleta kaulu, galvas smadzeņu un iekšējo orgānu bojājumiem un sašķaidījumiem, ekstremitāšu kaulu lūzumiem; /pers.BI/, dzim.1984.g. tika nodarīti miesas bojājumi: zemādas asinsizplūdums kreisās acs ārējā kaktiņā, asinsizplūdums uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas paura un pakauša rajonos, asinsizplūdumi zem kreisās pieres un labās paura daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem; ķermeņa rajonā - zemādas asinsizplūdumi krūšu kurvja priekšējā virsmā un kreisā cirkšņa rajonā, krūšu kaula lūzums starp 2., 3.ribas piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu piegulošos audos, kreisā krusta - zarnu kaula savienojuma lūzums, ar asinsizplūdumu apkārtnē, kreisās plaušas sasitums, perēkļaini asinsizplūdumi plaušu saknē un sirds somiņas priekšējā virsmā; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi labā augšstilba, kreisā apakšstilba apvidos, nobrāzums labā augšstilba un labās ceļa locītavas rajonā, sista brūce labā apakšstilbā, abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos. Turklāt /pers.BI/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēts mehāniskas asfiksijas - ar krūšu kurvja saspiešanas pazīmēm: sejas cianoze ar punktveida asinsizplūdumiem ādā un acu konjunktīvās, perēkļaina plaušu emfizēma. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un ir tiešā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BI/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un mehāniskās asfiksijas ar ķermeņa saspiešanu rezultātā; /pers.BJ/, dzim.1967.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un apvidū: slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumu galvas smadzeņu vēderiņos, asinsizplūdumu zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumu un sistām brūcēm uz sejas, sista brūce uz kakla kreisās sānu virsmas; ķermeņa rajonā: slēgta ķermeņa trauma ar krūškaula lūzumu, 3.-5.ribas lūzumu kreisajā pusē ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, zemādas asinsizplūdumiem uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BJ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumu galvas smadzeņu vēderiņos, asinsizplūdumu zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumu un sistām brūcēm uz sejas; kā sista brūce uz kakla kreisās sānu virsmas; kā slēgta ķermeņa trauma ar krūškaula lūzumu, 3.-5.ribas lūzumu kreisajā pusē ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, zemādas asinsizplūdumiem uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu,

galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.BK/, dzim.1970.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz sejas, zemādas asinsizplūdums uz kakla, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņu - paura - pakauša un labā pakauša rajonā, daudzšķembaini velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdumi zem kreisās paura - pakauša daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu saplacinājums, ar sašķaidījuma apvidiem; deniņu - paura un kreisā pieres - paura daivās; krūšu kurvja rajonā: ķermeņa trauma - plašs zemādas asinsizplūdums ķermeņa priekšējā virsmā un kreisā sānu virsmā, lielperēkļains asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējās virsmas mīkstajos audos, 1.-6.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju, 1.ribas lūzums kreisā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 2.-9.ribu lūzumi kreisā pusē pa lāpstiņas līniju, 7.ribas lūzums kreisā pusē pa mugurējo paduses līniju, 3.ribas lūzums kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju, ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras un piegulošos mīkstajos audos, kreisā krusta - zarnu kaula un simfīzes lūzumi ar asinsizplūdumiem ap iegurņa mīkstajiem audiem, abu plaušu sasitumi, asinsizplūdums ap aortas mīkstiem audiem, liesas plīsums; ekstremitāšu trauma - zemādas asinsizplūdumi abu augšstilbu un kreisā augšdelma rajonā, vaļējs kreisā apakšstilba abu kaulu lūzums apakšējā trešdaļā ar fragmentu dislokāciju. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BK/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, galvas smadzeņu saplacinājumu un sašķaidījuma apvidiem; /pers.BL/, dzim.1976.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū - sistas brūces, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdums labā un kreisā deniņu muskulī, galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem galvas smadzeņu pusložu izliektajās, apakšējās un starpdaivu virsmās un smadzenīšu augšējā, mugurējā un apakšējā virsmā, galvas smadzeņu sašķaidījums kreisās pieres daivas izliektajā un apakšējā virsmā, smadzenīšu mugurējā virsmā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidū - mugurkaulāja 4.krūšu skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzums, krūšu kaula lūzums 2.ribu piestiprināšanās vietā, kreisās 2.-8.ribas lūzums pa paduses priekšējo līniju, labās 2.-5.ribas lūzums slīpi no blakus krūškaula līdz vidusatslēgas kaula līnijai, labās 5., 7.ribas lūzums pa lāpstiņas līniju, labās plaušas sasitums, labās nieres plīsums ar asinsizplūdumu zem kapsulas, asinsizplūdums labajā un kreisajā virsnierē; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreisā apakšdelma un kreisās plaukstas apvidū, ādas skrambas kreisās plaukstas un labās plaukstas apvidū. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.BL/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudziem skeleta kaulu (galvaskausa velves, pamatnes, sejas kaulu, mugurkaula, krūšu kaula, ribu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, labās plaušas, labās nieres) bojājumiem; /pers.BM/, dzim.1951.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā - ādas nobrāzumi pieres labajā pusē, asinsizplūdums galvas ādas muskuļa lēvera iekšējā virsmā kreisā pieres – paura - deniņu rajonā, asinsizplūdums zem cietā smadzeņu apvalka kreisās smadzeņu puslodes un labo smadzenīšu rajonā, perēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstā smadzeņu apvalka kreisās puslodes un labo deniņu rajonā, smadzenīšu rajonā, smadzeņu sasitums un sašķaidījums kreiso deniņu un smadzeņu pamatnes rajonā, galvaskausa kaulu lūzumi (kreisā paura, deniņu kaulu, pakauša kaula, pieres un spārnu kaula lūzumi) ar smadzeņu apvalku bojājumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. Zemādas asinsizplūdumi labā apakšstilba un abu augšstilbu priekšējās virsmās, sista brūce labās ceļa locītavas priekšējā virsmā. Pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiEM miesas bojājumiem, kas varēja rasties

neilgu laiku pirms nāves iestāšanās, cietu trulu priekšmetu iedarbības rezultātā. /pers.BM/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar galvaskausa kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem zem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu sasitumu un sašķaidījumu, kas sarežģījās ar smadzeņu un plaušu tūsku, asiņu aspirāciju plaušās, traumatisku šoku; /pers.BN/, dzim. 1975.g. tika konstatēti miesas bojājumi: trula galvas trauma – plaši ādas nobrāzumi un sistas ādas brūces uz sejas; asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļa lēvera iekšējās virsmas pieres un pakauša daļās; plaši perēkļaini, saplūstoši asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem virs abām smadzeņu puslodēm un smadzenītēm; trula krūšu kurvja, vēdera un muguras trauma - ādas nobrāzumi uz krūšu kurvja un vēdera priekšsienas; abpusēji multipli ribu nobīdveida lūzumi pa vairākām anatomiskajām līnijām ar ribu pleiru plīsumiem; abu plaušu pleiru un audu plīsumi; aknu apvalka un audu plīsumi; saasiņojumi resnās šķērszarnas apzarnī; neliela iekšējā asiņošana /300 ml/; mugurkaula starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeļiem pilns saišu aparāta plīsums ar savstarpēju skriemeļu nobīdi un atbilstošiem saasiņojumiem zem muguras smadzeņu apvalkiem; trula ekstremitāšu trauma - ādas nobrāzumi uz abām rokām un kājām; sista ādas brūce uz labās kājas; trula iegurņa trauma - saspiedums - abpusēji krustu - zarnu kaulu savienojumu plīsumi; kaunuma kaula savienojuma plīsums; kreisā kaunuma kaula abu zaru lūzumi ar plašām savstarpējām visu iegurņa kaulu nobīdēm lūzumu un savienojumu plīsumu vietās. Šie miesas bojājumi kopumā pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstamiem dzīvībai, kas ir tiešā cēloņsakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BN/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar asinsizplūdumiem zem smadzeņu apvalkiem, iekšējo orgānu plīsumiem, multipliem ribu, iegurņa kaulu lūzumiem, mugurkaula lūzuma-mežģījuma, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku, traumatisku šoku, abpusēju pneimotoraksu; /pers.BO/, dzim. 1977.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce paura rajona, ādas nobrāzumi augšlūpas un labā vaiga apvidū, asinsizplūdums un sista brūce augšlūpas gļotādā, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū, lielperēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem labo pieres, paura un pakauša daivu augšējās virsmās, labo pieres un deniņu daivu apakšējās virsmās, krūškurvja apvidū – abpusēji ribu lūzumi pa atslēgas kaula līnijām - labajā pusē 3.-8., kreisajā 2.-7., krūškaula lūzums starp 3. un 4.ribām, plaušu augšdaivu plīsumi, kreisās plaušas sasitums, ekstremitāšu un muguras apvidos - asinsizplūdumi abu augšdelmu priekšēji-ārējās virsmās vidējās/3, nobrāzts asinsizplūdums labā apakšdelma priekšējā virsmā, ādas nobrāzums iekšējā virsmā, nobrāzti asinsizplūdumi labās plaukstas mugurējā virsmā, nobrāzts asinsizplūdums labā augšstilba priekšējā virsmā apakšējā/3, asinsizplūdums kreisā augšstilba priekšpusē apakšējā/3, ādas nobrāzumi jostas apvidū , kas kopumā attiecināmas smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. Par /pers.BO/ nāves cēloni uzskatāma trula galvas un krūškurvja trauma ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem ar mehānisku asfiksiju - krūškurvja saspiešanu; /pers.BP/, dzim. 1974.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sisti - plēsta brūce galvas matainā daļā, pieres un sejas labās puses apvidū, nobrāzts asinsizplūdums deguna apvidū, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura rajonā, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumi, augšžokļa labās puses lūzums, cietā smadzeņu apvalka plīsumi, difūzi lielperēkļaini asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstajiem apvalkiem, galvas smadzeņu sašķaidījums abu lielo pusslodžu apakšējās virsmās, krūškurvja apvidū - ribu lūzumi, labajā pusē 1.-9. pa mugurkaula līniju, 6.-11. pa lāpstiņas līniju, 1.-8. pa priekšējo paduses līniju, 9.-11. pa mugurējo paduses līniju, 1.-6. pa krūškaula līniju, kreisā pusē 1.-12. pa mugurkaula līniju, 1.-6. pa priekšējo paduses līniju, 7.-9. pa mugurējo paduses līniju, 1.-6. pa krūškaula līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas dubultlūzums starp 6.-7. un 9.-10.skriemeļiem ar skriemeļu izteiktu nobīdi, muguras smadzeņu apvalku un muguras smadzeņu plīsumiem dotajos līmeņos, krūškaula šķērslūzums starp 3. un 4.ribām,

lielperēkļaini asinsizplūdumi plaušu audos, daudzi haotiski plaušu audu plīsumi, sirds somiņas plīsums, kreisās nieres plīsums, vēdera un iegurņa apvidos - asinsizpklūdums labās gūžas locītavas rajonā, plaša sisti - plēsta brūce vēdera lejas daļā, starpenes apvidū, abos sēžas apvidos un mugurā, abu zarnkaulu un sēžas kaulu šķembains lūzums, abu zarnkaulu un krustakaula savienojuma plīsumi, mugurkaula jostas daļas lūzums starp 5.jostas un 1.krustu skriemeļiem, kruskaula lūzums starp 3. un 4.skriemeļiem, aknu labās daivas sadragājums, tievo un resnās zarnas apzarņa plīsumi un lielperēkļaini asinsizplūdumi, zarnu un iegurņa orgānu (dzemdes, olnīcu, urīnspūšļa) izkrišanu, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums labā augšstilba vidējā/3 priekšēji-iekšējā virsmā, abu apakšstilbu kaulu vaļējs šķembains lūzums apakšējā/3, kas kopumā attiecināmas smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. /pers.BP/ nāve iestājās trulas galvas, krūškurvja, vēdera, iegurņa un ekstremitāšu traumas rezultātā ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem un mehāniskas asfiksijas, ķermeņa saspiešanas, rezultātā: /pers.BR/, dzim. 1956.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres apvidū, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres rajonā, krūškurvja apvidū - ādas nobrāzumi krūškurvja priekšējā virsmā, 4.-11.ribu lūzumi labajā pusē pa lāpstiņas līniju, 4.-8.ribu lūzumi labajā pusē pa priekšējo paduses līniju, 4.-9.ribu lūzumi kreisajā pusē pa vidējo paduses līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 6. un 7.skriemeļiem ar asinsizplūdumiem zem muguras smadzeņu apvalkiem, muguras smadzeņu saspiešanu, labās plaušas apakšējās un vidējās daivu, kreisās plaušas apakšdaivas sasitums, sirds sasitums, liesas plīsums, vēdera un iegurņa apvidos - asinsizplūdumi vēdera labā sānu sienā un labās gūžas locītavas rajonā, simfīzes un labā krustkaula un zarnkaula locītavas pārrāvumi, lielperēkļains asinsizplūdums tievās zarnas apzarnī, lielperēkļaini asinsizplūdumi aknu labās daivas apvidū, sirpjveida saites rajonā, kapsulas atslāņojums, plēstas brūces labā cirkšņa un starpenes apvidos, labā augšstilba iekšējā virsmā augšējā/3, plaša sisti - plēsta brūce mugurā jostas rajonā, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums labā augšdelma vidējā/3 mugurēji – ārējā virsmā, asinsizplūdumi labā augšstilba vidējā/3 ārējā virmā, apakšējā/3 iekšējā virsmā, kreisā apakšstilba augšējā un vidējā/3 priekšpusē, nobrāzts asinsizplūdums labā apakšstilba augšējā un vidējā/3 priekšēji - iekšējā virsmā, labās pēdas traumatiska amputācija apakšstilba vidējās un apakšējās/3 robežā, kas kopumā attiecināmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. /pers.BR/ nāve iestājās trulas galvas, krūškurvja, vēdera, iegurņa un ekstremitāšu traumas rezultātā ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem un mehāniskas asfiksijas, ķermeņa saspiešanas, rezultātā; /pers.BS/, dzim. 1960.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sista brūce labā paura-pakauša rajonā, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā paura - pakauša apvidū, sagitālās un vainagšuves kreisās puses pārrāvumi ar lūzuma līniju pāreju uz galvaskausa pamatni, labā apakšžokļa un deniņu kaula locītavas mežģīījums, lielperēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem labo paura un pakauša daivu, kreisā paura daivas augšējās virsmās, labās deniņu daivas apakšējā virsmā, krūškurvja apvidū - abpusēji ribu lūzumi: labajā pusē 3.-9. pa priekšējo paduses līniju, 2. pa mugurkaula līniju, kreisā pusē 2.-9. pa priekšējo paduses līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 3. un 4.skriemeļiem, ar muguras smadzeņu cietā un mīksto apvalku plīsumiem, muguras smadzeņu plīsumu dotajā līmenī, kreisās plaušas apakšdaivas sasitums, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums kreisā apakšdelma mugurējā virsmā augšējā/3, ādas nobrāzumi labā augšstilba priekšējā virsmā vidējā un apakšējā/3, kreisā augšstilba priekšējā virsmā vidējā/3, abu ceļu locītavu priekšējās virsmās, kreisā apakšstilba vidējā/3 priekšpusē, labā apakšstilba abu kaulu vaļējs šķembains lūzums, kas sarežģījas ar traumatisku šoku, mazasinību, kas kopumā attiecināmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī; /pers.BT/, dzim. 1977.g. līķa izmeklēšanas gaitā

konstatētā mehāniskā asfiksija – krūšu kurvja un vēdera orgānu saspiešana ar zemādas asinsizplūdumu un ādas nobrāzumu uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, ādas nobrāzumu uz ķermeņa mugurējās virsmas, asinsizplūdumiem abu nieru kapsulās, punktveida asinsizplūdumiem zem epikarda, endokarda un plaušu viscerālās pleiras varēja rasties, iespējams, pie laika un apstākļiem, kas minēti policijas lēmumā, un pēc sava rakstura kvalificējami kā smagi miesas bojājumi kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BT/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera orgānu saspiešanas, par ko liecina zemādas asinsizplūdums un ādas nobrāzums uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdums zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, ādas nobrāzums uz ķermeņa mugurējās virsmas, asinsizplūdumi abu nieru kapsulās, punktveida asinsizplūdumi zem epikarda, endokarda un plaušu viscerālās pleiras un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, akūtu plaušu emfizēmu; /pers.BU/, dzim. 1988.g. nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja un starpribu muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras, epikarda un zem aknu kapsulas, akūta plaušu emfizēma ar mikrocirkulācijas traucējumu parādībām asinsvados, perēkļaini asinsizplūdumi galvas smadzeņu baltajā vielā, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, šoks un iekšējo orgānu venoza pilnasinība. /pers.BU/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēti maznozīmīgi miesas bojājumi: skalpētas brūces kreisās plaukstas 4., 5. pirkstu pamatfalangās, kas radušās neilgi pirms nāves iestāšanās; /pers.BV/, dzim. 1969.g. līķa izmeklēšanas gaitā konstatēta trula krūšu kurvja un vēdera trauma ar labās puses 5.ribas lūzumu pa priekšējo paduses līniju, kreisās puses 2.-9.ribu lūzumiem pa priekšējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu un aknu plīsumiem, asinsizplūdumu zem aknu kapsulas, ko pavadīja asiņošana pleiras un vēdera dobumos un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku, kā arī konstatēts kreisā lielā liela kaula slēgts šķembains lūzums. Minētie miesas bojājumi radušies 2013.gada 21.novembrī cieta trula priekšmeta (priekšmetu) iedarbības rezultātā ar sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, un pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BV/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, sejas pietūkums, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda.

Cietušajiem: /pers.BZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums, abpusējs deniņkaulu piramīdu lūzums (vaļējs). Galvas smadzeņu sasitums, hematoma zem cietā smadzeņu apvalka. Sejas sasitums ar labās puses augšžokļa dobuma priekšējās un sānu sienas lūzumu, apakšžokļa centrāls lūzums, deguna kaula starpsienas lūzums; cieto aukslēju lūzums; sista brūce sejā. Krūšukurvja sasitums ar I ribas lūzumu. Saasiņojums labā bungdobumā ar jauktu dzirdes pazeminājumu labajā pusē. Ķermeņa un locekļu sasitumi. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - kreisā augšdelma un apakšdelma, labā apakšdelma un labā augšstilba saspiedums, kas sarežģījās ar saspieduma sindromu, traumatisku muskuļu išēmiju (compartment sindromu) un akūtu nieru mazspēju; kreisā

apakšdelma abu kaulu lūzums; plēsta brūce labās uzacs apvidū, zemādas asinsizplūdumi kreisā deniņu-pieres-paura-vaiga apvidū, labā paura - pakauša apvidū; vispārējā ķermeņa atdzišana. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CB/ konstatēti šādi miesas bojājumi - krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumiem, kreisās puses 8.-11.ribu lūzumiem, abu plaušu apakšējo daivu sasitumiem, kreisās plaušas apakšējās daivas nelielu plīsumu, ar nelielu šķidruma uzkrāšanos abos pleiras dobumos; sirds sasitums ar šķidruma uzkrāšanos perikarda dobumā; kreisā pleca sasitums ar ādas nobrāzumiem; labās plaukstas sasitums ar 3.pirksta vidus falangas lūzumu. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CC/ konstatēti šādi miesas bojājumi - abu kāju un vēdera saspiedums ar nospieduma rievām, kas sarežģījās ar kreisās kājas saspieduma sindromu, ar rabdomiolīzi (muskuļu šķiedru atmiršanu), akūtu nieru mazspēju, kreisā kopējā fibulāra nerva paralīzi; nobrāzums uz krūšu kurvja. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CD/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem uz labā vaiga un sejas kreisās puses - kreiso deniņu apvidū, zemādas asinsizplūdumiem abpusēji paura – pakauša apvidū un sistu brūci pakausī, galvas smadzeņu satricinājumu, ķermeņa sasitums, ar kreisās lāpstiņas ķermeņa un locītavas iedobuma, labās lāpstiņas locītavas iedobuma lūzumiem, kreisās puses 1., 2.ribas, labās puses 9., 10. un 11.ribas lūzumu, tie kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CE/ konstatēti šādi miesas bojājumi: ķermeņa sasitums ar ādas nobrāzumiem uz muguras, mugurkaula krūšu daļas 6. un 7.skriemeļa kreisās puses šķērsizaugumu lūzumiem, labās puses 8.ribas un kreisās puses 9., 10., 11.ribas lūzumiem, labās kājas sasitums ar ādas nobrāzumu ceļa locītavas apvidū, mazā lielakaula apakšējās trešdaļas un lielā lielakaula apakšējās trešdaļas mugurējās malas lūzumu, kas sarežģījās ar labās kājas puscīpslainā un pusplēvainā muskuļa un ceļa locītavas somiņas pēctraumatisku iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas. Turklāt iesniegtajā medicīniskajā dokumentācijā /pers.CE/ aprakstītas mugurkaula krūšu daļas 7., 8.skriemeļa ķermeņu nelielas ķīļveida deformācijas ar skriemeļu ķermeņu augstumu samazinājumu par 1/4 priekšas daļā - kompresijas lūzumi. Pēc sava rakstura šādi lūzumi pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CF/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums ar sistu brūci galvas matainajā daļā; ķermeņa sasitums ar mugurkaula 2., 3.jostas skriemeļa šķērsizaugumu lūzumu labajā pusē; sista brūce labā plaukstā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CG/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūškurvja trauma ar 3. un 5.ribas lūzumu labajā pusē, kuri pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CH/ konstatēti šādi miesas bojājumi - sejas sasitums ar sistu brūci un deguna kaula lūzumu; krūšukurvja sasitums ar 8.ribas lūzumu kreisajā pusē un kreisās plaušas sasitumu; kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumu un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CI/ konstatēti šādi miesas bojājumi: ādas nobrāzumi uz kreisā elkoņa locītavas, kreisā apakšdelma un labās kājas iekšējās sānu potītes apvidū, plēstas brūces kreisajā pēdā kreisā papēža kaula un iekšējās sānu potītes apvidū, kas sarežģījās ar kreisās kājas ārējās sānu potītes locītavas iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CJ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums ar sistu brūci, galvas smadzeņu satricinājums. Krūšukurvja kreisās puses sasitums ar IV-VIII ribu lūzumu (V, VI ribas

dubultlūzums), nedaudz šķidruma uzkrāšanās kreisā pleiras dobumā, zemādas mīksto audu emfizēma (neliela). Kreisā ceļgala sasitums ar nobrāzumu. Norādītie miesas bojājumi cietušā dzīvībai bīstamu stāvokli neizsauca un pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CK/ konstatēti šādi miesas bojājumi: sistas brūces kreisā un labā ceļgala apvidū, zemādas asinsizplūdumi uz abiem augšstilbiem, kreisā lielā lielakaula laterālā kondiļa lūzums, 2. un 3.jostas skriemeļa šķembains lūzums. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CL/ konstatēti šādi miesas bojājumi - labā apakšstilba un kreisā augšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un mīksto audu saspiedumu, un labā apakšstilba nervu bojājumu un kustību traucējumiem. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CM/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - sejas sasitums ar sistu, plēstu brūci pierē; krūšu kurvja un vēdera saspiedums ar XII krūšu skriemeļa saspieduma lūzumu un nieru saspiedumu; ādas nobrāzumi uz abām pēdām. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CN/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem uz sejas, sistām brūcēm pierē (1) un labā paura - pakauša apvidū (1), galvas smadzeņu satricinājumu, kreisās kājas sasitums ar ādas nobrāzumiem ceļa locītavas un potītes apvidū, mazā lielakaula augšējās trešdaļas lūzumu. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura tie kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CO/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - labās plaukstas saspiedums ar labās rokas vidusnerva nospieduma tipa bojājumu ar sekunāru karpālā kanāla sindromu, ar vidusnerva segmentāru demielinizāciju (nerva mielīnā apvalka noārdīšanās) un aksinālu (nerva šūnas izaugums) deģenerāciju (neatgriezeniskas strukturālas izmaiņas), labās pēdas saspiedums. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CP/ konstatēti šādi miesas bojājumi - ādas nobrāzums kreisajā vaigā; krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumiem, labās puses 1., 3., 5.ribu lūzumiem, abu plaušu sasitumu, nelielā daudzumā brīva gaisa iziešanu un uzkrāšanos abos pleirālos dobumos. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CR/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūškurvja trauma ar ādas nobrāzumiem un zemādas asinsizplūdumiem uz muguras, labās lāpstiņas lūzumu, sirds sasitumu; ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi labā pleca locītavas apvidū. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CS/ konstatēti šādi miesas bojājumi: zemādas asinsizplūdums krūškurvja priekšējā virsmā, ādas nobrāzums kreisās pleca locītavas priekšējā virsmā; mugurkaula trula trauma ar 12.krūšu un 1.jostas skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzumu. Konstatētie miesas bojājumi kopumā pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CT/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem, ķermeņa sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem, ādas nobrāzumiem labā pleca apvidū un uz muguras, mugurkaula krūšu daļas 3., 4. un 6.skriemeļu ķermeņu lūzumiem, kreisās delnas sasitums ar laivveida kaula lūzumu, kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CU/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās kājas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu kreisā cirkšņa - kreisā augšstilba augšējās trešdaļas apvidū, kreisā puscīpslainā muskuļa iekaisumu, mazā apakšstilba kaula sānu saites sastiepumu, virs ceļakaula locītavas somiņas iekaisumu.

Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CV/ konstatēti šādi miesas bojājumi: labās gūžas sasitums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos (zemādas taukaudos un muskuļos). Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem, virspusēju sistu brūci kreisās acs apvidū, galvas smadzeņu satricinājumu; ādas nobrāzumi uz ķermeņa. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 dienām līdz 21 dienai; /pers.DA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums, galvas smadzeņu satricinājums. Kreisā pleca joslas sasitums. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DB/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisā augšstilba sasitums ar daudziem asinsizplūdumiem. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DC/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu virs labās uzacs, galvas smadzeņu satricinājumu. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 dienām līdz 21 dienai; /pers.DD/ konstatēti šādi miesas bojājumi - grieztas brūces uz muguras, abām delnām. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DE/ konstatēti šādi miesas bojājumi: labās pleca locītavas sasitums. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DF/ konstatēti šādi miesas bojājumi - labā ceļgala sasitums ar lielu zemādas hematomu un virspusēju brūci. Kreisā ceļgala sasitums ar zemādas hematomu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DG/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar galvas smadzeņu satricinājumu. Minētais miesas bojājums pēc sava rakstura tas pieskaitāms viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DH/ konstatēti šādi miesas bojājumi – krūšu kurvja kreisās puses sasitums ar ādas skrambām un apgrūtinātu elpošanu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DI/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu, ādas nobrāzumiem un plēstu brūci labo deniņu apvidū, kreisās kājas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu, ādas nobrāzumiem uz apakšstilba, sistu - plēstu brūci kreisās ceļa locītavas apvidū. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura tie kopumā pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DJ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - brūces labās plaukstas mugurējā virsmā. Minētie miesas bojājumi varēja rasties 2013.gada 21.novembrī, lēmumā norādītajos apstākļos un pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DK/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās pēdas sasitums ar 1.pirksta gala falangas pamatnes lūzumu. Minētais miesas bojājums pieskaitāms viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DL/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūšukurvja un kreisās pēdas sasitums ar plašu mīksto audu hematomu kreisajā pēdā un nobrāzumu ārējās potītes rajonā. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DM/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu labās acs apvidū un ādas nobrāzumiem sejā, ķermeņa un ekstremitāšu sasitums ar zemādas asinsizplūdumu labās gūžas apvidū, ādas nobrāzumiem uz muguras, zemādas asinsizplūdumu uz labā augšdelma, labā augšstilba un apakšstilba, ādas

nobrāzumiem uz delnu apvidū un uz abām kājām. Aprakstītie miesas bojājumi pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DN/ konstatēti šādi miesas bojājumi: grieztas brūcītes uz labās delnas un pirkstiem, ādas nobrāzums uz labās rokas 2.pirksta un pēc sava rakstura tie kā kopumā, tā katrs atsevišķi, pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DO/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas un ķermeņa sasitums. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DP/ konstatēti šādi miesas bojājumi - kreisā apakšstilba sasitums ar asinsizplūdumu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DR/ konstatēts šāds miesas bojājums: krūšu kurvja sasitums ar zemādas asinsizplūdumu. Minētais miesas bojājums pēc sava rakstura tas pieskaitāms maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DS/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - abu ceļu sasitumi ar zemādas asinsizplūdumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DT/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumu kreisajā vaigā. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DU/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi – sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DV/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās plaukstas sasitums ar virspusējiem ādas nobrāzumiem; kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas un sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem, labā pleca sasitums ar zemādas asinsizplūdumu. Kopumā minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.EA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - ādas nobrāzums pierē. Minētais miesas bojājums varēja rasties cietu - trulu priekšmetu iedarbības rezultātā un pēc sava rakstura pieskaitāms maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Turklāt noziedzīga nodarījuma rezultātā nodarīts mantiskais zaudējums lielā apmērā - SIA „Tineo" EUR 4 400 000 apmērā, SIA „/Nosaukums D/" EUR 1 688 276 apmērā, SIA „Deniels" EUR 1 370,12 apmērā, SIA „Narvesen Baltija" EUR 24 411,76 apmērā, SIA „ZOO Centrs" EUR 20 301,38 apmērā, SIA „Optiluks" EUR 18 777,58 apmērā, SIA „Kors N" EUR 41 765,76 apmērā, SIA „Money Express" EUR 9 001,76 apmērā, SIA „LD STELS" EUR 20 724,54 apmērā, SIA „Pērle LUX" 20 713,58 apmērā, AS „NORVIK BANKA" EUR 2 453,64 apmērā, AS „DNB banka" EUR 790,47 apmērā, SIA „Papaya Baltic" EUR 3 933,28 apmērā, /pers.EB/ EUR 1 429,99 apmērā, /pers.EC/ EUR 2 134,31 apmērā, /pers.CH/ EUR 106,72 apmērā, /pers.CM/ EUR 177,86 apmērā, /pers.DG/ EUR 82,53 apmērā, /pers.ED/ EUR 213,43 apmērā, /pers.EE/ EUR 640,29 apmērā, /pers.DV/ EUR 113,83 apmērā, /pers.EF/ EUR 142,29, /pers.DB/ EUR 213,43 apmērā, /pers.DC/ EUR 106,72 apmērā, /pers.CL/ EUR 28,46 apmērā, /pers.CO/ EUR 284,57 apmērā, /pers.CJ/ EUR 710 apmērā, /pers.DN/ EUR 100 apmērā, /pers.CV/ EUR 217,70 apmērā, /pers.BZ/ EUR 754,12 apmērā, /pers.EG/ EUR 2 825,82 apmērā, /pers.CD/ EUR 2 484,33, /pers.DT/ EUR 28,46 apmērā, /pers.CF/ EUR 1 081,38 apmērā, /pers.DF/ EUR 206,31 apmērā, /pers.EH/ EUR 1 429,97 apmērā, /pers.EI/ EUR 718,54 apmērā, /pers.DO/EUR 813,88 apmērā, /pers.EJ/ EUR 149,40 apmērā, /pers.EK/ EUR 629,62 apmērā, /pers.DH/ EUR 256,12 apmērā, /pers.DI/ EUR 120 apmērā, /pers.DZ/ EUR 257,54 apmērā, /pers.EL/EUR 47 apmērā, /pers.DK/ EUR 310 apmērā, /pers.DR/ EUR 1 230,78 apmērā, /pers.EM/ EUR 1 107,95 apmērā, /pers.DM/ EUR 270,35 apmērā, /pers.DD/ EUR 234,77 apmērā, /pers.DP/ EUR 167,90 apmērā, /pers.CE/ EUR 981,78 apmērā, /pers.CG/ EUR 1 055,72 apmērā, /pers.EN/ EUR 302,36 apmērā, /pers.EO/ EUR 358,52 apmērā, /pers.EP/ EUR 220 apmērā, /pers.ER/ EUR 42,69 apmērā, /pers.ES/ EUR 9,96 apmērā, /pers.ET/ EUR 2000 apmērā, /pers.EU/ EUR 327,26 apmērā, /pers.EV/ EUR 90 apmērā, /pers.DJ/ EUR 142,29 apmērā, /pers.EZ/ EUR 3 556 apmērā, /pers.FA/ EUR 2 152,04 apmērā, /pers.FB/ EUR 30 apmērā, /pers.FC/ EUR 1 236,50 apmērā, /pers.FD/ EUR 400 apmērā, /pers.FE/ EUR 412,63 apmērā, /pers.FF/ EUR 426,86 apmērā,

/pers.FG/ EUR 256,12 apmērā, /pers.FH/ EUR 135,17 apmērā, /pers.FI/ EUR 419,75 apmērā, /pers.FJ/ EUR 583 apmērā, /pers.FK/ EUR 220,55 apmērā, /pers.FL/ EUR 498,81 apmērā, /pers.FM/EUR 1 432,83 apmērā, /pers.FN/ EUR 456,91 apmērā, /pers.DA/ EUR 4 126,33 apmērā.

Kopumā noziedzīga nodarījuma rezultātā nodarīts mantiskais zaudējums EUR 6 296 220,32 apmērā.

Valsts apsūdzības uzturētāju ieskatā /pers.F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā (Krimināllikuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī).

[7] /pers.G/ celta apsūdzība par to, ka viņa būdama valsts amatpersona, aiz nolaidības neizdarīja darbības, kuras tai pēc likuma un uzlikta uzdevuma jāizdara, lai novērstu kaitējumu pārvaldības kārtībai un ar likumu aizsargātām personas interesēm, un ar to izraisītas smagas sekas, un proti:

2009.gada 17.martā SIA /Nosaukums M/, būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 realizācijas nolūkā, uzdeva veikt darbus SIA /Nosaukums A/ projekta izstrādei, kas turpmāk būvkonstrukciju daļas izstrādi uzdeva SIA „/Nosaukums/". Būvdarbu veikšana tika uzdota SIA /Nosaukums B/, būvuzraudzību par būvdarbu kvalitāti un būvniecības gaitu veica SIA „/NOSAUKUMS E/" (šobrīd - SIA „/Nosaukums C/"), būvprojekta un būvniecības procesa kontroli īstenoja Rīgas pilsētas būvvalde.

Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 būvniecības procesā bija iesaistītas sekojošas atbildīgās personas: arhitekts, būvprojekta autors, atbildīgais būvprojekta vadītājs un autoruzraugs - /pers.C/, būvkonstruktors, atbildīgais būvkonstrukciju daļas vadītājs un autoruzraugs - /pers.A/, būvprojekta būvkonstrukciju daļas būveksperts - /pers.B/, 1.kārtas būvdarbu atbildīgais būvdarbu vadītājs - /pers.D/, atbildīgais būvuzraugs - /pers.E/, kā arī amatpersonas - Rīgas pilsētas būvvaldes /amats/ - /pers.F/, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ vadītāja, kā arī Rīgas pilsētas /amats/pienākumu izpildītāja - /pers.G/, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ /amats A/ - /pers.H/.

2006.gada 13.jūlijā Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija /pers.G/, kura 2003.gada 27.jūnijā bija ieguvusi inženierzinātņu bakalaura grādu, piešķīra būvniecības, arī vides pieejamības, kontroles tiesību apliecību Nr.219, ar kuru apstiprināja, ka /pers.G/ ir tiesīga pretendēt uz būvinspektora amatu Latvijas Republikā, un pēc amatpersonas pilnvaru saņemšanas Valsts būvinspekcijā vai pašvaldību būvvaldē var veikt būvniecības kontroli attiecīgajā teritorijā.

2007.gada 27.martā /pers.G/ ieguva apliecību par apgūto profesionālo pilnveides programmu „Būvniecības inženiertehnisko speciālistu kvalifikācijas celšana" un atbilstoši apgūtai programmai saņēma trīs sertifikātus: „Projekta dokumentācija un normatīvie akti", „Projekta vadība un darba plānošana" un „Tehniski-ekonomiskā darbība".

2011.gada 4.jūlijā /pers.G/ saņēma diplomu par iegūto profesionālo maģistra grādu un inženiera kvalifikāciju būvniecībā.

2009.gada 5.janvārī Rīgas pilsētas būvvalde (turpmāk - Būvvalde) ar /pers.G/ noslēdza darba līgumu Nr.09/123, pieņemot /pers.G/ darbā par Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ vadītāja pienākumu izpildītāju, nosakot darba vietu /adrese/.

Ar 2009.gada 25.februāra „Vienošanās Nr.1 par grozījumiem 05.01.2009.g. noslēgtā Darba līguma Nr.09/123 nosacījumos" /pers.G/ turpināja darbu kā augstāk norādītās nodaļas /amats/.

Atbilstoši minētajam darba līgumam /pers.G/ tika uzlikts par pienākumu un /pers.G/ apņēmās izpildīt darba pienākumus saskaņā ar amata aprakstu, ievērojot spēkā esošos normatīvos aktus, kā arī veikt papilduzdevumus vai papildus darbu atbilstoši savai kvalifikācijai un pildīt darba devēja rīkojumus.

/pers.G/ atbilstoši amata aprakstiem savā darbībā bija jāievēro Latvijas Republikā spēkā esošie un Būvvaldes iekšējie normatīvie akti, jānodrošina kvalitatīva un savlaicīga kompetencē esošo jautājumu un uzdevumu izpilde, jāatbild par veikto uzdevumu izpildes norisi un radītajām sekām. Vienlaikus atbilstoši savam amata aprakstam, /pers.G/ bija pienākums plānot, organizēt un kontrolēt /nodaļa/ (turpmāk tekstā – Nodaļa) darbu un Nodaļas reglamentā minēto funkciju un uzdevumu izpildi noteiktajos termiņos un atbilstošā kvalitātē; kontrolēt Nodaļas darbinieku amatu aprakstos paredzēto pienākumu izpildi; pārzināt darba pienākumu veikšanai nepieciešamos normatīvos aktus un nodrošināt to piemērošanu darbā; nodrošināt savu un Nodaļas darbinieku pieņemto lēmumu un sagatavoto dokumentu atbilstību spēkā esošajām tiesību normām un iekšējiem normatīvajiem aktiem; izskatīt Nodaļai adresētos reģistrētos iesniegumus, koordinēt atbilžu savlaicīgu un kvalitatīvu sagatavošanu, kā arī gatavo lēmumu un administratīvo aktu projektus; pārstāvēt Nodaļu; kontrolēt, kā fiziskās un juridiskās personas ievēro normatīvos aktus, kas regulē darbību būvniecības jomā; organizēt un vadīt objekta pieņemšanu ekspluatācijā; apsekot objektus un sagatavot atzinumus par būves pārbaudi; pieņemt lēmumus pārbaudes lietās, proti, izskatot jautājumus būvniecības jomā, kur nepieciešama liela pieredze un dziļa vairāku jomu izpratne; papildus saviem pienākumiem nepieciešamības gadījumā veikt Nodaļas galvenā vai vecākā būvinspektora pienākumus.

2010.gada 22.novembrī /pers.G/ reģistrēta Latvijas Republikas Ekonomikas ministrijas Būvinspektoru reģistrā.

2010.gada 6.augustā Būvvalde izsniedza būvatļauju Nr.BV-10-394-abv/Ze par objekta „Daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta Rīgā, Priedaines ielā 20 būvniecību. Būvatļaujas derīguma termiņš 2011.gada 15.septembris. Saskaņā ar 2010.gada 18.augusta ierakstu būvdarbu žurnālā tika uzsākti 1.kārtas būvdarbi.

2011.gada 28.februārī minētā būvobjektā tika pieņemti pabeigtie nozīmīgo konstrukciju elementi un segtie darbi atbilstoši 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumiem Nr.112 „Vispārīgie Būvnoteikumi" 155.punktam, parakstot nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu Nr.9-2.

2011.gada naktī no 1.augusta uz 2.augustu būvobjektā notika ugunsgrēks, degot ēkas jumtam, papildus arī tam ēkas iekšpusē atstājot redzamas dūmu pēdas.

2011.gada 11.augustā SIA /Nosaukums M/ iesniedza Būvvaldē lūgumu par būvatļaujas Nr.BV-10-394-abv/Ze darbības termiņa pagarināšanu, kā iemeslu norādot nomnieka interjera koncepcijas izmaiņas. 2011.gada 6.septembrī būvatļaujas derīguma termiņš tika pagarināts līdz 2011.gada 31.oktobrim.

2011.gada 18.oktobrī SIA /Nosaukums M/ iesniedza Būvvaldē apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai. Ar 2011.gada 19.oktobra Būvvaldes /amats/ lēmumu nozīmēta pieņemšanas komisija un tās priekšsēdētājs - Būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ /amats A/ /pers.H/.

2011.gada 21.oktobrī komisija pieņēma objektu ekspluatācijā un sastādīja aktu Nr.11 01880 0010095 par objekta „Daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta pieņemšanu ekspluatācijā, kuru 2011.gada 24.oktobrī apstiprināja /pers.G/, kura tajā laikā veica arī /amats/pienākumu izpildītāja pienākumus.

/pers.G/ kā Būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ vadītāja, t.i., valsts amatpersona, saskaņā ar 2009.gada 5.janvāra Rīgas pilsētas Būvvaldes rīkojumu Nr.BV-09-7-rp „Par Rīgas pilsētas būvvaldes valsts amatpersonu saraksta apstiprināšanu", būdama atbildīga par Rīgas pilsētas Daugavas kreisā krasta būvniecības objektiem, kā arī amatpersona, kurai bija ievērojama teorētiskā un praktiskā pieredze par būvniecības procesu kopumā, tā kontroli atbilstoši saviem amata pienākumiem un normatīvajiem aktiem un kuras vadītās nodaļas tiešā kontrolē bija arī būvobjekta Rīgā, Priedaines ielā 20 būvniecības process, laika posmā no 2010.gada 18.augusta, t.i., brīža, kad tika uzsākti 1.kārtas būvdarbi līdz 2011.gada 24.oktobrim, t.i., brīdim, kad apstiprināja aktu par objekta „Daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centrs"

1.kārta Rīgā, Priedaines ielā 20 pieņemšanu ekspluatācijā, nolaidīgi pildīja savus amata un profesionālos pienākumus, neveicot un nenodrošinot nevienu plānoto būvobjekta pārbaudi, nesavlaicīgi, nekvalitatīvi un neatbilstoši veicot neplānoto būvobjekta pārbaudi, kā arī vienlaikus pildot /amats/pienākumus, tā prombūtnes laikā, apstiprināja aktu par minētā objekta 1.kārtas pieņemšanu ekspluatācijā, nepārliecinoties par pakļautībā esošā darbinieka darbību atbilstību spēkā esošajām tiesību normām un iekšējiem normatīvajiem aktiem, kā arī par sastādītā un iesniegtā aktā par objekta pieņemšanu ekspluatācijā norādīto ziņu atbilstību faktiskajiem apstākļiem, proti, nenodrošinot dokumenta sagatavošanu un sagatavoto dokumentu atbilstību normatīvo aktu prasībām.

/pers.G/, nolaidīgi pildot savus amata pienākumus, nenodrošināja, ka objekta „Daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta Rīgā, Priedaines ielā 20 visā būvdarbu veikšanas laikā atbilstoši 1995.gada 10.augusta likuma „Būvniecības likums" 30.pantam (Būvinspektoram ir tiesības apskatīt un pārbaudīt būves, ieiet tajās, apsekot tās, pieprasīt paskaidrojumus un Vispārīgajos būvnoteikumos paredzētos dokumentus, kā arī lūgt uz būvuzņēmēja vai būvētāja rēķina atbrīvot telpas, padarot tās pieejamas, un atsegt būvju daļas, lai varētu pārbaudīt uzbūvēto konstrukciju, ja konstatētas nedrošuma pazīmes), 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumiem Nr.112 „Vispārīgie Būvnoteikumi" 162.punktam (Būvniecības kontroli veic pašvaldības būvinspektors atbilstoši Būvniecības likuma 30.pantam un citiem normatīvajiem aktiem) un 2010.gada 24.maija Būvvaldes izdotās instrukcijas Nr.BV-10-7-ins un tās statusu mainošiem 2011.gada 13.maija Būvvaldes izdotiem iekšējiem noteikumu Nr. BV-11-13-nts „Būvdarbu kontroles veikšanas kārtība" 4. un 4.7.punktiem (Plānotās būvobjektu pārbaudes tiek veiktas, ja būvdarbu izmaksas ir virs viens miljons latu), tiek veikta būvniecības kontrole īstenojot plānotās būvobjekta pārbaudes, kuru gaitā atbilstoši augstāk norādītās Būvvaldes instrukcijas 15.10.4.punktam un Būvvaldes iekšējo noteikumu 17.10.4.punktam ir jāpārbauda būvobjektā esošās dokumentācijas komplekta atbilstība 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie Būvnoteikumi" 141.punktam, tajā skaitā iebūvēto materiālu un konstrukciju atbilstības deklarācijas.

Tā rezultātā laika posmā no 2011.gada 28.februāra, t.i., brīža, kad tika pieņemti pabeigtie nozīmīgo konstrukciju elementi un segtie darbi, līdz 2011.gada 19.oktobrim, t.i., brīdim, kad tika pieņemts lēmums par komisijas sastāvu objekta pieņemšanai ekspluatācijā, būvobjektā netika veikta esošo dokumentācijas komplektu atbilstības pārbaude, tādējādi /pers.G/ nekonstatēja, ka nav ievērotas 1995.gada 10.augusta likuma „Būvniecības likums" 25.panta pirmās daļas prasības (Būvizstrādājumu ražotāja (izplatītāja) pienākums ir katrai vienlaicīgi pārdotai būvizstrādājumu partijai pievienot produkta tehnisko pasi, instrukciju vai cita veida rakstisku informāciju, kurā norādīts attiecīgā būvizstrādājuma izgatavošanas un piegādes datums un attiecīgajos normatīvi tehniskajos dokumentos noteikto rādītāju garantētās tehniskās un fizikālās īpašības, kā arī atbilstību apliecinošs dokuments saskaņā ar likumu „Par atbilstības novērtēšanu", ja būvizstrādājums pakļauts reglamentētās sfēras prasībām). Proti, netika konstatēts, ka pārbaudāmajā būvobjektā skrūves un uzgriežņi, kas izmantoti tērauda nesošo konstrukciju savienojumos nav piemēroti iebūvēšanai nesošajās konstrukcijās, ka metāla konstrukciju ražotāja izdotajā pasē Nr.1-09/2629 pievienota skrūvju un uzgriežņu izplatītāja sastādīta, nevis ražotāja atbilstības deklarācija, kas nav uzskatāma par būvizstrādājuma atbilstības apliecinošu dokumentu atbilstoši 2001.gada 30.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.181 „Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas kārtība reglamentētajā sfērā" noteiktajam, turklāt ievērojot apstākli, ka tērauda būvkonstrukciju ražotājs papildus minētajai metāla konstrukciju pasei bija pievienojis 2011.gada 24.februāra deklarāciju Nr.D-58/R, kurā norādījis, ka tērauda būvkonstrukciju izgatavošanas normatīvi atbilst 2011.gada 16.februāra Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas piemērojamā standartu sarakstā Nr.41-3-1487 norādītajiem standartiem par tērauda konstrukciju izgatavošanu, kas noteica šo standartu piemērošanas gadījumā obligātas prasības nodrošināt saražotās tērauda slodzi

nesošās konstrukcijas ar 2001.gada 30.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.181 „Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas kārtība reglamentētajā sfērā" noteiktajiem atbilstību apliecinošiem dokumentiem.

Vienlaikus ar minēto netika konstatēts, ka tērauda būvkonstrukciju ražotāja tehniskā pase Nr.1-09/2629 satur būtiskus trūkumus arī attiecībā uz tērauda konstrukciju izgatavošanā izmantotiem karsti velmētiem izstrādājumiem no konstrukciju tērauda un auksti presētiem metāla dobiem profiliem. Proti, tehniskajā pasē bija iekļautas šo izstrādājumu un profilu inspicēšanas sertifikātu 3.1.kopijas, nevis attiecīgo ražotāju vai pilnvaroto pārstāvju izdotās atbilstības deklarācijas. Minēto apstākļu kopums, ņemot vērā, ka par skrūvēm un uzgriežņiem ir pievienota neatbilstoša deklarācija, bija pamats, lai reāli apšaubītu arī tērauda būvkonstrukciju ražotāja konstrukciju ražošanā izmantoto izstrādājumu un profilu kā reglamentētai sfērai pakļauto būvizstrādājumu atbilstību noteiktām konkrētām tehniskām prasībām saskaņā ar 2010.gada 16.februāra Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas piemērojamam standartu sarakstu Nr.41-3-1424 un šiem izstrādājumiem un profiliem nepieciešamo atbilstību apliecinošo dokumentu esību atbilstoši 2001.gada 30.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.181 „Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas kārtība reglamentētajā sfērā" noteiktajam.

Tāpat /pers.G/ nekonstatēja, ka tērauda būvkonstrukciju ražotāja tehniskā pase Nr.1-09/2629 satur krasi atšķirīgu informāciju no Būvdarbu žurnālā esošiem ierakstiem attiecībā par šo konstrukciju izgatavošanas, piegādes un montāžas laiku būvobjektā Rīgā, Priedaines ielā 20, proti, Būvdarbu žurnālā norādot būvobjektā veikto jumta kopņu montāžas laiku no 2011.gada 16.februāra līdz 2011.gada 26.februārim, savukārt tehniskā pasē - 2011.gada 28.februāri kā vienotu tērauda būvkonstrukciju izgatavošanas, piegādes un montāžas datumu. Kā arī nekonstatēja pretrunas par to, ka atbilstības deklarācijā Nr.D-58/R norādītā deklarācijas objekta – tērauda būvkonstrukciju montāža deklarācijas izdošanas brīdi – 2011.gada 24.februārī nebija pabeigta.

Pastāvot nepieļaujamiem apstākļiem, ka tērauda būvkonstrukciju ražotāja tehniskā pase Nr.1-09/2629 satur būtiskus trūkumus attiecībā uz iepriekš minētām nepieciešamām atbilstības deklarācijām, Būvdarbu žurnālā veiktie ieraksti ir pretrunā ar atbilstības deklarācijā Nr.D-58/R un tērauda būvkonstrukciju ražotāja tehniskā pasē Nr.1-09/2629 esošo informāciju, kas norāda uz objektā veikto konstrukciju montāžu neesot nepieciešamajiem dokumentiem, /pers.G/ atbilstoši piešķirtām pilnvarām bija pienākums pārliecināties par to, kādi skrūvsavienojumi ir izmantoti fasonlapu izpildījumā puskopņu montāžas mezglos laidumu vidū, un konstatējot to neatbilstību iebūvēšanā nesošā konstrukcijā, tajā skaitā neatbilstību būvprojekta būvkonstrukciju daļas paskaidrojuma raksta 17.punktā noteiktajām СНиП 3.03.01.-87 „Несущие и ограждающие конструкции" (Būvniecības normas un noteikumi 3.03.01.-87 „Nesošās un norobežojošās konstrukcijas") montāžas prasībām, darbu veikšanas projekta iztrūkumu jumta kopņu kā nesošo konstrukciju montāžā, kura obligātumu noteic 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie Būvnoteikumi" 134.punkts (Būvdarbi organizējami un veicami saskaņā ar tehniskā projekta sastāvā esošo būvdarbu organizēšanas projektu, kā arī darbu veikšanas projektu.), tērauda kopņu MK-1 montāžas mezgla projekta risinājuma, tai skaitā arī kopņu apakšjoslas montāžas mezgla izpildījuma ar tajā izmantojamajiem skrūvsavienojumiem iztrūkumu, kā arī montāžas darbu veikšanu nevis saskaņā ar 2010.gada 30.decembra rasējuma versiju BK-03-13.5, bet sākotnējo projekta versiju BK-03-13.1, bija pienākums pārtraukt būvdarbus atbilstoši 1995.gada 10.augusta likuma „Būvniecības likums" 30.panta ceturtās daļas prasībām (Ja būvniecība […] neatbilst akceptētajam būvprojektam, būvinspektors uzdod nekavējoties pārtraukt būvdarbus līdz attiecīgās pašvaldības pieņemtā lēmuma izpildei.), kā rezultātā attiecībā par pieļautiem būtiskiem pārkāpumiem un trūkumiem vienā no galvenajām nesošajām konstrukcijām tiktu konstatēta kļūda metāla kopņu nestspējas nodrošināšanā.

/pers.G/, saņemot informāciju par sabiedriski nozīmīgas būves būvobjektā Rīgā, Priedaines ielā 20 notikušo ugunsgrēku, nolaidīgi pildot savus amata pienākumus un 2011.gada 13.maija Būvvaldes iekšējo noteikumu Nr.BV-11-13-nts „Būvdarbu kontroles veikšanas kārtība" 5.punktā un 6.punktā noteiktos uzdevumus īstenot neplānotās vai ārkārtas pārbaudes, neapsekoja un neveica pārbaudi minētā būvobjektā, kā arī vēlāk 2011.gada 15.augustā /pers.G/, saņemot izpildei SIA /Nosaukums M/ 2011.gada 11.augusta iesniegumu par būvatļaujas Nr.BV-10-394-abv/Ze darbības termiņa pagarināšanu, pretēji amata aprakstā noteiktajam, būdama iepriekš informēta par ugunsgrēku būvobjektā, iesnieguma izskatīšanu un objekta apsekošanu neveica savlaicīgi, kvalitatīvi un atbilstoši 2011.gada 13.maija Būvvaldes iekšējo noteikumu Nr.BV-11-13-nts „Būvdarbu kontroles veikšanas kārtība" 17.2.punktam, kas noteic veikt konstatāciju par situāciju būvobjektā, vizuāli apsekojot būvobjektu. Tā rezultātā /pers.G/ objekta apsekošanu veica tikai 2011.gada 1.septembrī, kā arī tikai daļēji vizuāli apskatīja, nevis visā pilnībā apsekoja būvobjektu, neapkopojot būvobjekta apsekošanas rezultātus atzinumā un neveicot dokumentu pārbaudi, kā to uzliek par pienākumu 1995.gada 10.augusta likuma „Būvniecības likums" 30.panta otrā daļa, 2010.gada 26.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.1009 „Noteikumi par būvinspektoriem" 20.3.punkts un 2011.gada 13.maija Būvvaldes iekšējo noteikumu Nr.BV-11-13-nts „Būvdarbu kontroles veikšanas kārtība" 18.punkts.

/pers.G/, neapsekojot un neveicot pārbaudi pēc saņemtām ziņām par notikušo ugunsgrēku, kā arī, pavirši veicot objekta apskati saistībā ar izpildei saņemto iesniegumu par būvatļaujas termiņa pagarināšanu, nekonstatēja notikušā ugunsgrēka atstātās pēdas un iespaidu uz ēkas jumta nesošām konstrukcijām, nekonstatēja, ka tālākā būvniecība var radīt bīstamus bojājumus esošajās un jaunuzbūvētajās būvkonstrukcijās, nepieņēma lēmumu par būvdarbu apturēšanu, kā to noteic 2011.gada 13.maija Būvvaldes iekšējo noteikumu Nr.BV-11-13-nts „Būvdarbu kontroles veikšanas kārtība" 20.punkta un 20.3.punkta prasības, un nenozīmēja šo konstrukciju ekspertīzi, kā dēļ būtu iespējams konstatēt ne tikai ugunsgrēka rezultātā samazināto jumta betona konstrukciju nestspējas samazinājumu, bet arī jau projektēšanas stadijā ieviesto kļūdu metāla kopņu nestspējas nodrošināšanā.

2011.gada 24.oktobrī /pers.G/, papildus savam amatam, veicot arī Rīgas pilsētas /amats/ pienākumu izpildītājas pienākumus, nolaidīgi īstenoja amatā aprakstā noteiktos pienākumus, proti, kontrolē pār Būvinspekcijas darbiniekiem uzdoto uzdevumu izpildi atbilstošā kvalitātē un sagatavoto dokumentu atbilstības nodrošināšanā, apstiprināja aktu Nr.11 01880 0010095 par objekta Rīgā, Priedaines iela 20 pieņemšanu ekspluatācijā, nepārliecinoties, ka atbilstoši 2011.gada 13.maija Būvvaldes iekšējiem noteikumiem Nr.BV-11-13-nts „Būvdarbu kontroles veikšanas kārtība" 5.5.punktam un 4.sadaļai nav veikta neplānotā būvobjekta un tajā esošās dokumentācijas pārbaude pirms komisijas sasaukšanas būvobjekta pieņemšanai ekspluatācijā un par to nav noformēts atzinums, bet akts no komisijas priekšsēdētāja /pers.FP/ puses sagatavots ar vairākkārtīgi pieļautām kļūdām gan par kopējo platību, kurā veikti darbi, gan par ēkas būvtilpumu, gan par ēkas funkciju raksturojošo datu - daudzuma aprēķinos, vienlaikus nekonstatējot, ka pakļautībā esošā darbinieka veiktā darba kvalitāte sabiedriski nozīmīgas būves pieņemšanas ekspluatācijā gaitā nav īstenota ar pietiekami augstu rūpības pakāpi gan nepieciešamo dokumentu pārbaudē kā to noteic 2004.gada 13.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā" 5.punkts un 11.punkts, gan izpildīto darbu atbilstībā akceptētajam būvprojektam, kas jau tajā brīdī deva reālu pamatu konstatēt jau notikušo nepieļaujamo jumta kopņu fasonlapu atvērumu un tā iespējamos rašanās apstākļus, kas būtu par pamatu ne tikai atteikt objekta 1.kārtas pieņemšanu ekspluatācijā, bet arī nozīmēt šo konstrukciju ekspertīzi, kā dēļ būtu iespējams konstatēt ne tikai atvēruma iemeslus un cēloņus, bet arī jau projektēšanas stadijā ieviesto kļūdu metāla kopņu nestspējas nodrošināšanā.

Tādējādi /pers.G/ kā valsts amatpersona aiz nolaidības neizpildīja tos valsts amatpersonas pienākumus, kas viņai bija jāpilda saskaņā ar likumu, atbilstošiem

normatīvajiem un citiem viņas darbību reglamentējošajiem aktiem, kā rezultātā tika veikta objekta Rīgā, Priedaines ielā 20 nolaidīga būvniecības un tā pieņemšanas ekspluatācijā kontrole, proti, netika konstatēti būvniecības procesā pieļautie būtiskie pārkāpumi, kuri ir cēloniskā sakarībā ar būves sabrukšanu 2013.gada 21.novembrī, un kurus /pers.G/, veicot savus amata, un, izpildot visus ar likumu uzliktos pienākumus, bija iespējams konstatēt un novērst.

Pieļauto normu un noteikumu pārkāpumu rezultātā, tajā skaitā arī to, kuri nolaidības dēļ netika konstatēti, 2.kārtas būvniecības realizācijas gaitā veiktais jumta slodžu palielinājums pakāpeniski aktivizēja jumta deformatīvu procesu un 2013.gada 21.novembrī ap plkst. 17.44 lielveikalā „MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 notika jumta konstrukcijas nogruvums veikala tirdzniecības zālē. Ap plkst. 19.05., kad tika veikti glābšanas darbi notika 2.nogruvums.

Būvniecības normu un noteikumu pārkāpumi izraisīja smagas sekas, /pers.A/, /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/ un /pers.E/, nolaidīgu pienākumu pildīšanas rezultātā nebija nodrošināta būvkonstrukcijas stiprība, stingrība, noturība, energoefektivitāte, aizsardzība pret sprādzieniem un ugunsdrošība, darba un vides aizsardzība kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā, kaut gan projektēšanas kļūdas /pers.A/ un pārējās iepriekš norādītās būvniecības procesā iesaistītās atbildīgās personas varēja konstatēt un viņam bija tās jākonstatē, savukārt Rīgas pilsētas būvvaldes amatpersonas – /pers.G/, /pers.F/ un /pers.H/, nolaidīgi pildot savus pienākumus, nekonstatēja projektēšanas un būvniecības procesa laikā pieļautos celtņu celtniecības normu un noteikumu pārkāpumus.

/pers.G/ aiz nolaidības neizdarīto darbību dēļ, kuras viņai pēc likuma un uzlikta uzdevuma bija jāizdara, tika grauta uzticība pārvaldības kārtībai būvniecības procesa tiesiskuma, realizācijas un kontroles nodrošināšanā un īstenošanā Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, t.i., radot sabiedrībā priekšstatu, ka Rīgas pilsētas būvvalde neveic vai nolaidīgi veic tai uzliktos pienākumus būvniecības procesa ietvaros, kā arī radot sabiedrībā pamatotas šaubas un bailes, ka ekspluatācijā nodotajās sabiedriski nozīmīgās būvēs nav droši uzturēties, jo tās ekspluatācijas apstākļos jebkurā ekonomiski pamatotā ekspluatācijas (dzīves cikla) laikā var daļēji vai pilnībā sabrukt, tādējādi apdraudot cilvēku veselību un dzīvību, kas savukārt Rīgas pilsētas teritorijā Rīgas pilsētas būvvaldei izraisīja nepieciešamību uzņemties normatīvajos aktos neparedzētās pilnvaras un veikt ekspluatācijā nodoto lielveikalu ēku tehniskā stāvokļa piespiedu apsekošanu, turklāt /pers.G/ aiz nolaidības neizdarītās darbības izraisīja smagas sekas: /pers.L/ dzim. 1968.g. tika nodarīti miesas bojājumi: - galvas apvidū - sista brūce paura labajā pusē ar asinsizplūdumu uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas, sistas brūcītes pieres labajā pusē ādas nobrāzums zoda apvidū, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka virs abām pakauša daivām un smadzenīšu puslodēm; rumpja apvidū - zemādas asinsizplūdumi uz krūšu kurvja priekšējās virsmas vidējās trešdaļas vairāk labajā pusē un muguras jostas apvidū labajā pusē, ādas nobrāzumi uz kakla priekšējās virsmas vidējās trešdaļas, abpusēju vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem un asinsizplūdumiem starpribu muskuļos ribu lūzumu vietās, krūšu kaula augšējās trešdaļas lūzums, mugurkaulāja lūzums pa starpskriemeļu disku starp krūšu 8. un 9.skriemeļiem ar dislokāciju un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, labā kaunuma kaula abu zaru, labās krusta-zarnu kaula locītavas lūzums, satricinājuma pazīmes iekšējo orgānu fiksējošā aparātā, abu plaušu, aknu, liesas, kreisās nieres, diafragmas, sirds somiņas plīsumi; ekstremitāšu apvidū – ādas nobrāzumi labās rokas 1.pirksta pamata falangas ārējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labā augšstilba apakšējās trešdaļas iekšējā virsmā, labā apakšstilba vidējās un augšējās trešdaļu iekšējā virsmā, kreisās ceļa locītavas projekcijas vietā priekšējā virsmā, kreisā apakšstilba augšējās un vidējās trešdaļu priekšējā un ārējā virsmās ar asinsizplūdumiem zemādas mīkstajos audos, sistas virspusējas brūces kreisās plaukstas ārējā virsmā un kreisās rokas 3.-5.pirkstu ārējās virsmās, asinsizplūdumi ādā labā un kreisā augšstilba augšējās un vidējās trešdaļu mugurējās virsmās, vaļēji šķembaini labā lielā un mazā

lielakaulu augšējo epifīžu lūzumi ar dislokāciju, slēgti kreisā mazā lielakaula augšējās epifīzes un kreisā lielā lielakaula vidējās trešdaļas lūzumi. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.L/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas sarežģījās ar iekšēju un ārēju asiņošanu, asinsizplūdumu abos pleiras un vēderplēves dobumos (kopā 450 ml) un sirds somiņas dobumā (50 ml), iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu uz mazasinības fona, Minakova plankumiem endokardā, hemaspirāciju plaušās, traumatisku šoku; /pers.M/, dzim. 1979.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū – sisti - plēsta brūce pieres, paura un pakauša apvidū, daudzšķembaini galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, cietā un mīksto smadzeņu apvalku plīsumi, galvas smadzeņu sašķaidījums; kakla apvidū - pilns traumatisks kakla pārdalījums 1.- 3.kakla skriemeļu līmenī ar kakla skriemeļu, mēles kaula, vairogskrimšļa un kakla orgānu sašķaidījumu, muguras smadzeņu pilnu pārdalījumu; krūšu kurvja un vēdera apvidos - daudzi ādas nobrāzumi un asinsizplūdumi mīkstajos audos krūšu kurvja priekšējā virsmā, pārsvarā kreisā pusē, kreisās lāpstiņas pleca paugura lūzums, kreisā atslēgas kaula šķembains lūzums ar paduses artērijas un vēnas bojājumiem, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras un abu plaušu bojājumiem, kreisās puses galvenā bronha pārrāvumu, sirds somiņas, sirds pamatnes un aknu plīsumiem; ekstremitāšu apvidos - slēgts kreisā augšdelma kaula lūzums augšējās trešdaļas līmenī, vaļējs labā spieķa kaula lūzums ar plēstu brūci labās plaukstas locītavas apvidū, zemādas asinsizplūdumi, ādas nobrāzumi un plēstas brūces kreisās plaukstas apvidū. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kuri nav savienojami ar dzīvību un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.M/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar traumatisku galvas atdalījumu no ķermeņa un ar krūšu kurvja saspiedumu, daudziem skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, galvas smadzeņu sašķaidījumu, ko pavadīja masīva ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.N/, dzim. 1962.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - zemādas asinsizplūdums un nobrāzums uz sejas, sista brūce labajā pieres apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres - paura un pakauša apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un galvas smadzeņu sasitums labās deniņu daivas izliektajā virsmā; krūšu kurvja un vēdera apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu apkārtnē, labās puses 2.-10.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju, 3.-10.ribu lūzumi slīpi no priekšējās paduses līnijas līdz mugurējai paduses līnijai, kā arī kreisās puses 9.-11.ribu lūzumi pa blakusmugurkaula līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu sasitums, abu plaušu, aortas un aknu plīsumi; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un sista brūce uz rokām. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.N/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas krūšu kurvja un vēdera traumas ar krūšu kaula un ribu lūzumiem un iekšējo orgānu (aortas, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja asiņošana pleiras un vēdera dobumos un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku: /pers.O/, dzim. 1959.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pakauša apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem abu smadzenīšu pusložu visās virsmās un abu lielo smadzeņu pusložu pakauša un deniņu daivu apakšējās virsmās, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; kakla un krūšu kurvja apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā un mugurējā virsmā, abu plecu apvidos, asinsizplūdums kakla mīkstajos audos, labās puses 1.-7.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju, kreisās puses 1.-

10.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu un sirds sasitums, abu plaušu un sirds somiņas plīsumi; vēdera un iegurņa apvidū - abu krustu-zarnu kaulu savienojumu pārrāvumi, abu zarnu kaulu spārnu šķembaini lūzumi, labās puses kaunuma kaula abu zaru lūzumi un astes kaula lūzums ar plašiem asinsizplūdumiem mīkstajos audos un muskuļos, aknu plīsumi; ekstremitāšu apvidū - sista brūce labās plaukstas apvidū, nobrāzumi uz labā augšstilba. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.O/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu (ribu un iegurņa kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu un sirds) bojājumiem ar asiņošanu pleiras un vēdera dobumos, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.P/, dzim. 1960.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces un asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā pakauša rajonā, deguna kaula lūzums, galvaskausa kaulu lūzums, asinsizplūdums zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un smadzeņu vielas sasitums labā deniņu - paura daivā, asinsizplūdums zem abu smadzenīšu pusložu mīkstiem smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; ķermeņa un ekstremitāšu rajonā: zemādas asinsizplūdums labās plecu joslas apvidū un krūšu kurvja priekšējā virsmā, 2.,3.ribu lūzumi kreisā pusē pa vidējo paduses līniju, 1., 2.ribu lūzumi labā pusē pa blakus krūšu kaula līniju ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, abu krusta - zarnu kaulu savienojuma un abu kaunuma kaulu zaru lūzumi ar asinsizplūdumu iegurņa mīkstajos audos, plaušu sasitums, perēkļains asinsizplūdums un virspusējs plīsums tievo zarnu apzarnī, asinsizplūdums zem labās nieres saistaudu kapsulas, perēkļains asinsizplūdums sirds somiņas priekšējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labās kājas rajonā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.P/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem; /pers.R/, dzim. 1962.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū: vaļēja galvas trauma ar daļēju galvas smadzeņu sašķaidījumu, multipliem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, multipliem sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem un sistu brūci galvas apvidū; ķermeņa un iegurņa rajonā: ķermeņa trauma ar asinsizplūdumu sirds saknes rajonā, asinsizplūdumu plaušu saknes rajonā, kreisās plaušas atrāvumu, multipliem plaušu audu bojājumiem, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu un starpribu muskuļu pārrāvumiem, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu bojājumu, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu pleiras dobumos, aknu plīsumu, mezentērija audu sašķaidījumu, asinsizplūdumu labās nierēs tauku kapsulā, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, multipliem iegurņa kaulu lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, asinsizplūdumu mazā iegurņa audos, vēdera priekšējās sienas plīsumu ar zarnu eventerāciju; ekstremitāšu rajonā: ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzumu, kreisā apakšstilba abu kaulu šķembainu lūzumu, ceļa kaula lūzumu, šķembainu labā augšdelma kaula lūzumu, traumatisku kreisās rokas amputāciju, kreisā augšdelma augšējās trešdaļas līmenī, traumatisku kreisās plaukstas amputāciju kreisā apakšdelma apakšējās trešdaļas līmenī. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.R/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā vaļēja galvas trauma ar daļēju galvas smadzeņu sašķaidījumu, multipliem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, multipliem sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem un sistu brūci galvas apvidū; kā

ķermeņa trauma ar asinsizplūdumu sirds saknes rajonā, asinsizplūdumu plaušu saknes rajonā, kreisās plaušas atrāvumu, multipliem plaušu audu bojājumiem, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu un starpribu muskuļu pārrāvumiem, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu bojājumu, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu pleiras dobumos, aknu plīsumu, mezentērija audu sašķaidījumu, asinsizplūdumu labās nierēs tauku kapsulā, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, multipliem iegurņa kaulu lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, asinsizplūdumu mazā iegurņa audos, vēdera priekšējās sienas plīsumu ar zarnu eventerāciju; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzumu, kreisā apakšstilba abu kaulu šķembainu lūzumu, ceļa kaula lūzumu, šķembainu labā augšdelma kaula lūzumu, traumatisku kreisās rokas amputāciju, kreisā augšdelma augšējās trešdaļas līmenī, traumatisku kreisās plaukstas amputāciju kreisā apakšdelma apakšējās trešdaļas līmenī un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, mazasinību, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.S/, dzim. 1964.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas un kakla trauma: zemādas asinsizplūdumi uz sejas, sistas brūces pakauša rajonā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, kreisā augšžokļa 6.zoba lūzums, vairāki galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, 1.kakla skriemeļa lūzums un mežģījums, cietā galvas smadzeņu apvalka plīsums, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka, vairāki asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sasitums un sašķaidījums, asinsizplūdums mēles muskuļos; ķermeņa trauma: zemādas asinsizplūdumi uz ķermeņa, asinsizplūdumi jostas un vēdera mīkstajos audos, vairāki ribu un krūšu kaula lūzumi, kreisās lāpstiņas lūzums, kreisā atslēgas kaula lūzums, vairāki skriemeļu lūzumi, vairāki iegurņa kaulu lūzumi, simfīzes pārrāvums, kreisās puses krusta-zarnu kaula savienojuma pārrāvums, asinsizplūdums videnes mīkstajos audos, abu plaušu sasitums, sirds somiņas sasitums, sirds sasitums, labās nieres sasitums, aknu plīsums un sašķaidījums, aizkuņģa dziedzera sasitums; ekstremitāšu trauma: zemādas asinsizplūdumi uz abām rokām un kājām, ādas nobrāzumi uz kreisā apakšdelma un kreisās kājas, labās plaukstas locītavas mežģījums. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību, un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.S/ nāve ir vardarbīga, iestājās no politraumas ar galvas, kakla, ķermeņa un ekstremitāšu kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, akūtu mazasinību un šoku, mehāniskas asfiksiju, kas radusies no krūšu kurvja saspiešanas un asiņu un mīksto audu aspirācijas; /pers.T/, dzim. 1977.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres rajonā ar plašu zemādas asinsizplūdumu apkārtnē un asinsizplūdumu uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumi uz sejas augšējā daļā; rumpja apvidū - asinsizplūdums zem aortas krūšu daļas ārējā apvalka, nobrāzums labā gūžas apvidū; locekļu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz locekļiem, sistas brūces labās plaukstas un labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Šie miesas bojājumi radušies trulu cietu priekšmetu iedarbības rezultātā būvkonstrukcijas nobrukuma laikā vienlaicīgi ar mehānisku asfiksiju rumpja saspiešanas rezultātā, un kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. /pers.T/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskas asfiksijas – krūšu kurvja un vēdera saspiešanu starp cietiem truliem priekšmetiem; /pers.U/, dzim. 1979.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: zemādas asinsizplūdums labās acs augšējā plakstiņā, sista brūce zoda apakšējā virsmā, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres rajonā, asinsizplūdumi zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem labā pieres - deniņu - paura un kreisā pieres – paura daivās; kakla - krūšu kurvja rajonā: plašs zemādas asinsizplūdums kakla labā sānu virsmā, pārejošs uz plecu joslu, zemādas asinsizplūdumi krūšu kurvja priekšējā un mugurējā virsmā, vēdera priekšējā sienā, labā jostas

un sēžas rajonā, nobrāzumi un ādas plīsumi uz vēdera priekšējās sienas, sisti – plēsta brūce sēklinieka maisiņā un starpenes apvidū, asinsizplūdumi ap kakla orgāniem, abu krusta-zarnu kaula savienojumu un sinfīzes lūzumi ar asinsizplūdumu apkārtnē un iegurņa mīksto audu sašķaidījums tā priekšējā daļā, krūšu kaula lūzums starp 3., 4.ribas piestiprināšanās vietu, labā atslēgas kaula lūzums tā mugurējā daļā, 1.ribas lūzums labā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 2.ribas lūzums labā pusē pa atslēgas kaula viduslīniju, 6.-10.ribu lūzumi labā pusē pa mugurējo paduses līniju, 1.-8.ribu lūzumi kreisā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 4.-9.ribu lūzumi kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, starpribu muskuļu plīsumi starp 6., 7.ribu labā pusē un 5., 6.ribu kreisā pusē, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 5., 6.skriemeli, ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, abu plaušu sasitumi un plīsumi, aortas plīsums krūšu daļā, urīnpūšļa plīsums, kreisās nieres plīsums, perēkļaini asinsizplūdumi abu nieru tauku kapsulās, daudzi tievo zarnu un apzarņa plīsumi, aknu un liesas plīsumi, perēkļaini asinsizplūdumi zem epikarda sirds pamatnē, kā arī krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas izsauca mehānisku asfiksiju; ekstremitāšu trauma - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi abu augšstilbu un labā apakšstilba priekšējās virsmās. Bez tam, konstatētas mehāniskas asfiksijas pazīmes: perēkļaini asinsizplūdumi abu acu konjunktīvās, perēkļaina plaušu emfizēma, izteikta sejas cianoze. Norādītie miesas bojājumi ar krūšu kurvja un vēdera saspiešanu pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.U/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, kā arī krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas izsauca mehānisku asfiksiju; /pers.V/, dzim. 1971.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sista brūce uz sejas, zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz sejas; - rumpja apvidū - kreisās puses 1.-10.ribu lūzumi, trahejas plīsums, abu plaušu daudzi sasitumi, asinsizplūdumi mugurējās videnes mīkstajos audos, nobrāzums krūšu kurvja kreisā sānu virsmā; - ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz ekstremitātēm. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. /pers.V/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no krūšu kurvja traumas ar kreisās puses 1.-10.ribu lūzumiem, trahejas pārrāvumu, abu plaušu sasitumu; /pers.Z/, dzim. 1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidos - ādas nobrāzumi zoda apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu paura daivu izliektajās virsmās, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli ar asinsizplūdumu zem galvas smadzeņu apvalkiem, priekšējo saišu ieplīsumi labā pusē starp 5.kakla un 1.krūšu skriemeli un kreisā pusē starp 4. un 5.kakla skriemeļiem; krūšu kurvja un vēdera apvidos - sīkperēkļaini asinsizplūdumi (ekhimozes) sejas un krūšu kurvja ādā, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, krūšu kaula dubultlūzums starp 1. un 2., 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, asinsizplūdumi plaušu saknēs, zem plaušu pleiras un epikarda, aknu audos un zem aknu kapsulas, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ekstremitāšu apvidos - vaļēji šķembaini kreisās pēdas 1.-3.pirkstu galu falangu kaulu lūzumi ar sisti-plēstām brūcēm pirkstu apvidos, ādas nobrāzumi ar virspusējām plēstām brūcēm labās ceļa locītavas priekšējā virsmā un ādas nobrāzumi kreisās pēdas priekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.Z/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu (abpusējiem ribu, krūšu kaula) lūzumiem, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu parrāvumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, kas sarežģījās ar akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AA/, dzim. 1955.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū - sisti-plēsta brūce galvas matainajā

daļā pieres kreisā pusē ar pāreju uz paura daļu, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, daudzšķembains galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem galvas smadzeņu cietā apvalka virs kreisās smadzeņu puslodes, asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstiem smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura un labo paura-pakauša daivu apvidos, galvas smadzeņu sasitums abu deniņu daivu bazālajās virsmās un smadzeņu stumbrā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos, mugurkaula priekšējo saišu pārrāvums starp 4. un 5.kakla skriemeļiem ar starpskriemeļu diska daļēju bojājumu un asinsizplūdumu mīkstajos audos; ekstremitāšu apvidū - plaši zemādas asinsizplūdumi ar mīksto audu saspiedumu kreisās rokas un labās kājas apvidos, griezta brūce labās plaukstas 2.pirksta pamatnē. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AA/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un kakla traumas ar daudzšķembainiem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, mugurkaula priekšējo saišu pārrāvumu starp 4. un 5.kakla skriemeļiem ar starpskriemeļu diska daļēju bojājumu, asinsizplūdumiem zem cietā un mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vēderiņos un galvas smadzeņu sasitumu, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku un piebriešanu; /pers.AB/, dzim. 1990.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – kreisā deniņa kaula lūzums ar pāreju uz pamatni, perēkļains subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu sasitums, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņa apvidū, asinsizplūdums uz kreisās acs plakstiņiem;rumpja apvidū – plaušu sasitums, plaši zemādas asinsizplūdumi; ekstremitāšu apvidū – zemādas asinsizplūdumi. Visi miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AB/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar kreisā deniņa kaula lūzumu ar pāreju uz pamatnes kauliem un kreisās plaušas sasitumu; /pers.AC/, dzim. 1946.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces sejā, zemādas asinsizplūdums abu acu plakstiņos, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres - deniņu rajonā, daudzšķembaini galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdumi zem labās pieres - deniņu un kreisās pieres daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sašķaidījums labā pieres - deniņu daivā; ķermeņa un ekstremitāšu rajonā: daudzi zemādas asinsizplūdumi ķermeņa priekšējā virsmā, abu kāju, labā augšdelma, labās plaukstas rajonā, labā augšdelma kaula lūzums, 2.-4.ribu lūzums labā pusē pa atslēgas kaula viduslīniju, ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AC/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas vaļējas galvas traumas, ar galvaskausa un sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vielas sašķaidījumu; /pers.AD/, dzim. 1957.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā paura, kreiso un labo deniņu apvidos; kakla apvidū - asinsizplūdumi kakla mīkstajos audos un vairogdziedzerī; krūšu kurvja apvidū - ribu lūzumi labajā pusē no 5.-7.ribai pa priekšējo paduses līniju un kreisajā pusē no 2.-7.ribai pa priekšējo paduses līniju, asinsizplūdumi plaušās; vēdera apvidū - zemādas asinsizplūdums uz vēdera labajā pusē un asinsizplūdumi aknās; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi abu apakšdelmu un abu ceļgalu apvidos. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AD/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas, par ko liecina tumši zilganvioleta sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa, asinsizplūdumi kakla mīkstajos audos un vairogdziedzerī, plaušu saspiedums, plaušu tūska,

abpusēji ribu lūzumi, zemādas asinsizplūdums uz vēdera un asinsizplūdumi aknās, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu akūtu venozu sastrēgumpilnasinību; /pers.AE/, dzim. 1933.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sisti-plēstas brūces pieres labajā pusē un labā vaiga kaula apvidū, zemādas asinsizplūdums ap labo aci; rumpja apvidū - krūšu kaula vidējās trešdaļas, abpusēji vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem labajā pusē, diafragmas labā kupola, aknu, sirds lielo asinsvadu apkārtējo mīksto audu plīsumi, asinsizplūdumi kreisās nieres tauku kapsulā un kreisās nieres vārtu apvidū, iegurņa kaulu lūzumi, un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu; ekstremitāšu apvidū – sisti-plēsta brūce kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas mugurējā virsmā. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AE/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas sarežģījās ar iekšēju asiņošanu labās pleiras, vēderplēves un sirds somiņas dobumos, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, perēkļainu plaušu emfizēmu, traumatisku šoku; /pers.AF/, dzim.1974.g. tika nodarīti miesas bojājumi: kakla apvidū: zemādas asinsizplūdumi kakla rajonā, asinsizplūdums kakla mīkstajos audos, asinsizplūdumi balsenes gļotādā, asinsizplūdumi vairogdziedzerī; ķermeņa apvidū: zemādas asinsizplūdumi ķermeņa rajonā, daudzu ribu un krūšu kaula lūzumi, asinsizplūdumi zem plaušu pleiras un plaušu parenhīmā, asinsizplūdumi epikardā un miokardā, asinsizplūdums videnes mīkstajos audos; galvas apvidū: zemādas asinsizplūdumi uz galvas, vairāki asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstajiem apvalkiem, galvas smadzeņu sasitums, abpusēji krusta un zarnu kaula savienojuma daļēji pārrāvumi, asinsizplūdums aizkuņģa dziedzera astes rajonā, dzemdes sasitums; ekstremitāšu apvidū: zemādas asinsizplūdumi uz abām rokām un kājām, ādas nobrāzums labā ceļa rajonā. Minētie miesas bojājumi, kā arī to izraisītā asfiksija no krūšu kurvja un kakla orgānu saspiešanas, pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā apdraudoši cietušās dzīvību, un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AF/nāve ir vardarbīga un iestājās no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un kakla orgānu saspiešanas, par ko liecina krūškurvja un kakla mīksto audu, kaulu un iekšējo orgānu bojājumi, asinsizplūdumi acu sklērās, mēles saspiedums starp zobiem, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis lielos asinsvados u.c. pazīmes, kas kombinējās ar galvas smadzeņu un ķermeņa trulu traumu; /pers.AG/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū: sejas ādas nobrāzumi, asinsizplūdumi uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; krūšu kurvja rajonā: slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumiem mugurējās videnes audos, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu ar asinsizplūdumu apkārtējos audos, mugurkaula pārrāvumu starp 5. un 6.torokālo skriemeli ar daļēju muguras smadzeņu bojājumu un asinsizplūdumu apkārtējos audos un starpribu muskuļu pārrāvumu, asinsizplūdumu pleiras dobumos; ķermeņa un iegurņa rajonā: slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu kreisās nierēs tauku kapsulā un parenhīmā, kreisā virsnierē, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, kreisā zarnkaula - krustakaula locītavas pārrāvums, simfīzes pārrāvums ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, labā kaunuma kaula augšējā un apakšējā zara lūzumu un asinsizplūdumiem mazā iegurņa audos, zemādas asinsizplūdumu uz vēdera priekšējās sienas labajā pusē; ekstremitāšu trauma ar kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas lielā lielakaula un mazā lielakaula vaļējs lūzums, apakšējo un augšējo ekstremitāšu zemādas asinsizplūdumi. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AG/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumiem mugurējās videnes audos, asinsizplūdumiem zem plaušu

viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu ar asinsizplūdumu apkārtējos audos, mugurkaula pārrāvumu starp 5. un 6.torokālo skriemeli ar daļēju muguras smadzeņu bojājumu un asinsizplūdumu apkārtējos audos un starpribu muskuļu pārrāvumu, asinsizplūdumu pleiras dobumos; kā slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā un parenhīmā, kreisā virsnierē, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, kreisā zarnkaula-krustakaula locītavas pārrāvums, simfīzes pārrāvums ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, labā kaunuma kaula augšējā un apakšējā zara lūzumu un asinsizplūdumiem mazā iegurņa audos, zemādas asinsizplūdumu uz vēdera priekšējās sienas labajā pusē; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas lielā lielakaula un mazā lielakaula vaļējs lūzums, apakšējo un augšējo ekstremitāšu zemādas asinsizplūdumi; kā sejas ādas nobrāzumi, asinsizplūdumi uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.AH/, dzim.1964.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: trula krūšu kurvja trauma ar labās puses 5.,6.ribu lūzumiem pa lāpstiņas līniju un kreisās puses 1.-7.ribu lūzumiem pa atslēgas kaula viduslīniju, 6.ribas lūzumu pa mugurējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu sasitumu un plīsumiem, kā arī nobrāzumi uz sejas un kreisās rokas, zemādas asinsizplūdumi labās rokas un kājas apvidū, zarnu kaula spārna projekcijā kreisajā pusē. Minētie miesas bojājumi ar sekojošu krūšu kurvja saspiešanu pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, no kuriem iestājās viņas nāve. /pers.AH/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja un starpribu muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda, perēkļaini asinsizplūdumi galvas smadzeņu baltajā vielā, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, šoks un iekšējo orgānu venoza pilnasinība; /pers.AI/, dzim. 1952.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu vaļēji daudzšķembaini lūzumi ar galvas saplacināšanu priekšēji-mugurējā virzienā un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu; rumpja apvidū - abpusēji ribu lūzumi, labās puses iegurņa kaulu lūzumi, abu plaušu sasitumi, sirds labā priekškambara plīsums ar asiņošanu sirds somiņas dobumā (400 ml), aknas un liesas plaši sašķaidījuma perēkļi, zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi vairāk rumpja priekšējā virsmā; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi uz labās rokas un kreisā augšstilba. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AI/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu vaļēju daudzšķembainu lūzumu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu, abpusējiem ribu un labās puses iegurņa kaulu lūzumiem, abu plaušu sasitumiem, sirds labā priekškambara plīsumu ar asiņošanu sirds somiņas dobumā, aknu un liesas plašiem sašķaidījuma perēkļiem, tievās zarnas apzarņa plīsumiem ar asiņošanu vēderplēves dobumā (1200 ml), kuru pavadīja masīva iekšēja asiņošana (kopā 1600 ml), sirds tamponāde ar asinīm un šoka stāvoklis; /pers.AJ/, dzim 1957.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū: slēgta galvas trauma ar galvas smadzeņu sasitumiem, asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisā deniņu muskulī, deguna kaula lūzumu, ādas nobrāzumu galvas apvidū un asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā; ķermeņa rajonā: slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumu aortas krūšu daļas paraaortājos audos

mugurējās videnes audos, asinsizplūdumu kreisās plaušas saknes rajonā, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu; slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu mezentērija saknē, multipliem iegurņa kaula lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; ekstremitāšu rajonā: ādas nobrāzumi un sistas brūces uz ekstremitātēm. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AJ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar galvas smadzeņu sasitumiem, asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisā deniņu muskulī, deguna kaula lūzumu, ādas nobrāzumu galvas apvidū un asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā, kā slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumu aortas krūšu daļas paraaortājos audos mugurējās videnes audos, asinsizplūdumu kreisās plaušas saknes rajonā, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu; kā slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu mezentērija saknē, multipliem iegurņa kaula lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; kā ādas nobrāzumi un sistas brūces uz ekstremitātēm un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, asinsizplūdumu pleiras un vēderplēves dobumā, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perifokālu akūtu emfizēmu; /pers.AK/, dzim. 1954.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – zemādas asinsizplūdums uz sejas, daudzi nobrāzumi uz sejas, skalpēta brūce galvas matainajā daļā un kakla mugurējā virsmā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura apvidū un labo deniņu apvidū, mugurkaula atrāvums no galvaskausa pamatnes 1.,2.kakla skriemeļu līmenī ar muguras smadzeņu un saišu pārrāvumu, asinsizplūdumu muguras smadzeņu kanālā, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu lielo smadzeņu pusložu un abu smadzenīšu pusložu visās virsmās, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja, vēdera un iegurņa apvidū – plaši zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz krūšu kurvja un vēdera priekšējām virsmām, labās puses 1.-10.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju un 1.-4.ribu lūzumi pa mugurējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, krustu-zarnu kaula savienojuma pārrāvums kreisajā pusē ar asinsizplūdumu apkārtējos mīkstajos audos, aortas plīsums, abu plaušu sasitums un plīsumi, abu nieru atrāvums, abu nieru un aknu plīsumi, aknu un liesas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidū – zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz rokām un kājām, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.AK/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AL/, dzim. 1961.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – sista brūce pieres kreisajā pusē, asinsizplūdums uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas pieres kreisajā pusē un pakauša labajā pusē, zemādas asinsizplūdumi abu acu augšējos plakstiņos, asinsizplūdumi zem cietā un mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem virs abām galvas smadzeņu puslodēm, pakauša kaula zvīņas lineārs lūzums labajā pusē ar lūzumu līnijām pārejošām uz galvaskausa pamatni; rumpja apvidū – krūšu kaula augšējās trešdaļas, abpusēji vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem, mugurkaulāja lūzums pa starpskriemeļu diskiem starp krūšu 8. un 9.skriemeļiem ar dislokāciju un muguras smadzeņu šķērsbojājumu un 8.ribstarpas abpusējiem plīsumiem, vaļēji multipli iegurņa kaulu lūzumi ar dislokāciju, jostas 1.-4.skriemeļu kreiso sānu izaugumu šķērslūzumi, diafragmas labā kupola, aknu, sirds lielo asinsvadu mīksto audu, tievo zarnu apzarņa, liesas plīsumi, ekstremitāšu apvidū – labās

pleca locītavas mežģīņjums. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AL/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja, vēdera un iegurņa saspiešanu, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, asinsizplūdumiem abos pleiras, vēderplēves un sirds somiņas dobumos, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, traumatisku šoku; /pers.AM/, dzim.1954.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – zemādas asinsizplūdumi kreiso deniņu apvidū un labās acs augšējā plakstiņā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labo un kreiso deniņu apvidos, kreiso pieres un paura apvidū, asinsizplūdums kreiso deniņu muskuļos, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumi, mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli, asinsizplūdumi zem cietā galvas smadzeņu apvalka ap smadzenītēm un smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura daivu apvidos, zem kreisās smadzenīšu puslodes mīkstiem smadzeņu apvalkiem un ap smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi smadzeņu stumbra vielā un smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos – "ekhimozes" ādā sejas labā pusē, krūšu kurvja priekšējā un labā sānu virsmās, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskā līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem un starpribu muskuļu plīsumiem krūšu kurvja labajā pusē, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, plaušu emfizēma, aknu labās daivas saspiedums ar perēkļveida asinsizplūdumiem zem aknu kapsulas, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana; ekstremitāšu apvidos – labā atslēgas kaula lūzums pie labās pleca locītavas, slēgts šķembains kreisā augšdelma kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, sisti-plēsta brūce labā apakšstilba apvidū, plēsta brūce labās plaukstas iekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AM/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (galvaskausa, abpusējiem ribu, stobrkaula) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AN/, dzim.1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sista brūce un asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņu rajonā, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī, zemādas asinsizplūdums un sista brūce kreisās acs augšējā plakstiņā, galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi kreisā pusē, asinsizplūdums zem labās un kreisās pieres - deniņu daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos; ķermeņa rajonā - abu plaušu sasitumi, sīkperēkļaini asinsizplūdumi miokardā un epikardā, daudzi abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām, ar lielperēkļainiem asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras, labā krusta - zarnu kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos; ekstremitāšu rajonā - sistas brūces kreisās elkoņa locītavas un kreisā apakšdelma mugurējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labās plaukstas un kreisās plaukstas locītavas mugurējā virsmā, abu augšstilbu un labā apakšstilba apvidos, kreisā augšstilba un kreisās elkoņa locītavas veidojošo kaulu lūzumi. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AN/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, kas sarežģījās ar šoku un mazasinību; /pers.AO/, dzim. 1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū - galvas un kakla atdalījums no krūšu kurvja, sisti - plēstas brūces uz kakla, grieztas brūces uz sejas, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso paura - deniņu apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu lielo smadzeņu pusložu apakšējās virsmās un abu smadzenīšu

pusložu visās virsmās; krūšu kurvja, vēdera un iegurņa apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā kreisajā pusē, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 2. un 3.krūšu skriemeli ar muguras smadzeņu un saišu pārrāvumu, asinsizplūdumu muguras smadzeņu kanālā, kreisā atslēgas kaula lūzums, krūšu kaula lūzums starp 5. un 6.ribu piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu apkārtnē, abu pušu 1.-4.ribu lūzumi pa skrimšļaino daļu, 1.-9.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju, 4.,5.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju un 3.-10.ribu lūzumi pa blakusmugurkaula līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, krustu-zarnu kaula savienojuma pārrāvums labajā pusē, simfīzes pārrāvums ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos, trahejas, barības vada pārrāvumi, aortas dubults pārrāvums, labās plaušas un sirds atdalījums, abu plaušu sasitums, abu plaušu, sirds somiņas, sirds un aknu plīsumi, sirds, aknu labās daivas un liesas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidū - plēsta brūce kreisās pleca locītavas apvidū, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, labā apakšdelma abu kaulu slēgti šķembaini lūzumi, abu apakšstilbu abu kaulu slēgti šķembaini dubultlūzumi augšējās un apakšējās trešdaļās ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos un muskuļos. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AO/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudzu skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AP/, dzim. 1960.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces labās uzacs apvidū un augšlūpā, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres rajonā, galvaskausa pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem labās pieres - deniņu daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem; kakla un ķermeņa rajonā - epidermas atslāņošanās ķermeņa priekšējā virsmā, asinsizplūdumi ap kakla orgāniem, daudzi abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām, ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras, krūšu kaula lūzums starp 4., 5.ribas piestiprināšanās vietu, daudzi šķembaini iegurņa kaulu lūzumi ar asinsizplūdumiem iegurņa mīkstajos audos, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 7., 8.skriemeli ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, abu plaušu sasitumi un plīsumi, daudzi liesas plīsumi, asinsizplūdumi zem aknu kapsulas un labās nieres vārtos; kāju rajonā - zemādas asinsizplūdums kreisās ceļa locītavas priekšējā virsmā. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AP/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AR/, dzim.1983.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso deniņu - paura apvidos, asinsizplūdums zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreisās paura daivas izliektajā virsmā, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos - "ekhimozes" ādā sejas labā pusē, krūšu kurvja augšdaļā, ādas nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi un asinsizplūdumi krūšu kurvja mugurējā virsmā pārsvarā labā jostas apvidū, labās puses ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, asinsizplūdums labās puses aizvēderplēves telpas mīkstajos audos, 12.krūšu un 1.jostas skriemeļu labās puses un 2.-5.jostas skriemeļu kreisās puses sānu izaugumu lūzumi, iegurņa kaulu lūzumi, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, aknu labās daivas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidos - zemādas asinsizplūdums kreisā apakšstilba apvidū ar mīksto audu saspiedumu, ko pavadīja iekšēja asiņošana. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AR/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (labās puses ribu, iegurņa kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu)

bojājumiem, ko pavadīja iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AS/, dzim. 1976.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi:galvas apvidū - galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu daudzšķembaini vaļēji lūzumi ar daļēju kaulu fragmentu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu; krūšu kurvja apvidū - daudzi plaušu sasitumi, ko pavadīja ārēja asiņošana, iekšējo orgānu mazasinība, traumatisks šoks. Visi miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. /pers.AS/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu daudzšķembainiem vaļējiem lūzumiem ar daļēju kaulu fragmentu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu, plaušu sasitumiem, ko pavadīja ārēja asiņošana, iekšējo orgānu mazasinība, traumatisks šoks; /pers.AT/, dzim.1951.g. nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp diviem truliem priekšmetiem, par ko liecina labās 3., 6.ribas lūzums piestiprināšanās vietā pie krūšu kaula, kreisās 4.ribas lūzums pa atslēgas kaula viduslīniju, kreisās 2.-4.ribas lūzums pa paduses vidējo līniju, kreisās 2.-9.ribas lūzums pa blakusmugurkaulāja līniju, kreisā atslēgas kaula lūzums, asinsizplūdumi plaušu saknēs, aknu sirpjveida saites piestiprināšanās vietā un apzarnī, perēkļaini asinsizplūdumi acu konjunktīvās, mutes dobuma gļotādā, sejas, kakla, krūšu kurvja, vēdera un muguras ādā, perēkļaini asinsizplūdumi zem plaušu pleiras, akūta plaušu emfizēma, galvas smadzeņu un plaušu tūska, iekšējo orgānu venoza pilnasinība, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados. Bez tam /pers.AT/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēti šādi miesas bojājumi: asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas; mugurkaula 4.krūšu skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzums; zemādas asinsizplūdumi kreisās plaukstas, labās plaukstas, kreisā augšstilba, kreisās ceļa locītavas, kreisā apakšstilba, labā apakšstilba apvidū, labās pēdas apvidū, ādas nobrāzumi kreisā apakšstilba un labās pēdas apvidū, kas radušies tajā paša laika periodā neilgi pirms nāves iestāšanās cietu trulu priekšmetu iedarbības rezultātā, iespējams, būvkonstrukcijas nobrukuma rezultātā, un pēc sava rakstura, attiecinot uz dzīvām personām, kopumā pieskaitāmi vidēji smagiem miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošu veselības traucējumu virs 21 dienas; /pers.AU/, dzim.1958.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: daudzas brūces galvas samtainā daļā, nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi sejas rajonā, vaļējs daudzšķembains galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un smadzeņu vielas sasitums labā pieres - deniņu - paura un kreisā deniņu daivā, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; ķermeņa rajonā - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā, kreisā cirkšņa rajonā, krūšu kaula lūzums starp 3.,4.ribas piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu piegulošos audos, 2.-10.ribu lūzumi kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzums kreisās kājas rajonā, kreisā apakšstilba abu kaulu lūzumi, epidermas atslāņojums labā apakšstilba rajonā. Iepriekš norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AU/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vielas sasitumu, kas sarežģījās ar mazasinību un šoku; /pers.AV/, dzim.1956.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: daudzas brūces galvas un sejas rajonā, vaļējs daudzšķembains galvaskausa kaulu lūzums, galvas smadzeņu sašķaidījums ar smadzeņu vielas izkrišanu no galvaskausa dobuma; ķermeņa rajonā - plaši zemādas asinsizplūdumi kakla un ķermeņa priekšējā virsmā, daudzi abpusēji pa vairākām anatomiskām līnijām ribu lūzumi, ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem piegulošos audos, mugurkaula lūzums krūšu daļā starp 8., 9.skriemeli ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu bojājumu, kreisā atslēgas kaula un krūšu kaula lūzums starp 3., 4.ribas piestiprināšanās vietām, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, iegurņa kaulu, krusta kaulu lūzumi ar asinsizplūdumiem

iegurņa mīkstajos audos, abu plaušu sasitumi un plīsumi, sirds somiņas un sirds plīsumi, kreisās nieres sasitums, labās nieres plīsums, aknu sašķaidījums, daudzi tievo zarnu apzarņa plīsumi ar asinsizplūdumiem audos; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi abu roku un kreisās kājas rajonā, plaša brūce labā apakšstilbā ar apakšstilba kaula lūzumu. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AV/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu plīsumiem un sašķaidījumiem, galvas smadzeņu sašķaidījumu ar daļēju galvas smadzeņu izkrišanu no galvaskausa dobuma, kas sarežģījās ar mazasinību un šoku; /pers.AZ/, dzim.1968.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū: slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, sejas kaulu lūzumu, asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā, slēgta kakla trauma ar asinsizplūdumu kakla zemādas audos; ķermeņa rajonā: slēgta ķermeņa trauma ar sirds somiņas un sirds labā kambara priekšējās sieniņas plīsumu, asinsizplūdumiem zem abu plaušu viscerālās pleiras, plaušu audu bojājumiem, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu, labā atslēgkaula lūzumu, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu pārrāvumu, mugurkaula pārrāvumu starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeli ar muguras smadzeņu bojājumiem, asinsizplūdumu pleiras dobumos, liesas plīsumu, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, iegurņa kaula lūzumiem ar fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; ekstremitāšu rajonā: ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzums apakšējās trešdaļas līmenī, kreisās plauktas locītavas mežģījums ar locītavas saišu daļēju pārrāvumu, ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi uz ekstremitātēm. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AZ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, sejas kaulu lūzumu, asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā; kā slēgta kakla trauma ar asinsizplūdumu kakla zemādas audos; kā slēgta ķermeņa trauma ar sirds somiņas un sirds labā kambara priekšējās sieniņas plīsumu, asinsizplūdumiem zem abu plaušu viscerālās pleiras, plaušu audu bojājumiem, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu, labā atslēgkaula lūzumu, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu pārrāvumu, mugurkaula pārrāvumu starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeli ar muguras smadzeņu bojājumiem, asinsizplūdumu pleiras dobumos, liesas plīsumu, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, iegurņa kaula lūzumiem ar fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzums apakšējās trešdaļas līmenī, kreisās plauktas locītavas mežģījums ar locītavas saišu daļēju pārrāvumu, ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi uz ekstremitātēm un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, akūtu plaušu emfizēmu; /pers.BA/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: abu apakšstilbu abu kaulu slēgti šķembaini lūzumi ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos un muskuļos, nobrāzums uz labās plaukstas, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres un pakauša apvidos. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BA/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas – kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās

un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, iekšējo orgānu venoza pilnasinība un šoks; /pers.BB/, dzim.1953.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - galvaskausa pamatnes kaulu lūzums, subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu sasitums, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres un atsevišķi pakauša apvidos, zemādas asinsizplūdumi uz sejas; rumpja apvidū - daudzi abpusēji ribu lūzumi, vietām ar pleiras bojājumiem, kreisā atslēgas kaula lūzums, plaušu sasitumi, plaši asinsizplūdumi rumpja apvidū; locekļu apvidū - abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi, plaši zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz ekstremitātēm. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.BB/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem (galvaskausa pamatnes, abpusēju ribu lūzumi, kreisā atslēgas kaula, abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi) un iekšējo orgānu bojājumiem (galvas smadzeņu, plaušu), kas sarežģījās ar traumatisku šoku; /pers.BC/, dzim.1959.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - ādas nobrāzums pieres-paura apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abās pieres daivās; krūšu kurvja apvidū - ribu lūzumi labajā pusē 5., 6., 10., 11. pa blakus mugurkaula līniju un 5.-7.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju, kreisajā pusē 4.-9.ribu lūzumi pa blakus mugurkaula līniju, 7.-9.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju, asinsizplūdumi krūšu kurvja mīkstajos audos, kreisās plaušas saspiedums, asinsizplūdumi labajā plaušā ar parenhīmas destrukciju, perēkļveida infiltrējoši asinsizplūdumi epikarda un miokardā; vēdera apvidū - ādas nobrāzums vēdera labajā pusē un zemādas asinsizplūdums uz vēdera pa vidu; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdums labā augšdelma ārējā virsmā. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BC/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas, par ko liecina sejas un krūšu kurvja ādas tumši zilgana nokrāsa, asinsizplūdumi krūšu kurvja mīkstajos audos, asinsizplūdumi bronhu gļotādā, kreisās plaušas saspiedums, asinsizplūdumi labajā plaušā ar parenhīmas destrukciju, perēkļveida infiltrējoši asinsizplūdumi epikarda un miokardā, abpusēji ribu lūzumi, ādas nobrāzums un zemādas asinsizplūdums uz vēdera, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku un iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu; /pers.BD/, dzim.1946.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - saplūstošs subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu labajā puslodē, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas (2), zemādas asinsizplūdumi uz sejas (3); krūšu kurvja apvidū - daudzi plaušu sasitumi mugurējās un sānu virsmās; ekstremitāšu apvidū - labā apakšstilba abu kaulu vaļējs lūzums, nobrāzumi abu ceļu locītavu priekšējās virsmās. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.BD/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, krūšu kurvja un labās kājas traumas ar plašu subarahnoidālu asinsizplūdumu (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), plaušu sasitumu, asinsizplūdumu mugurējās videnes mīkstajos audos, labā apakšstilba abu kaulu vaļēju lūzumu, kuru pavadīja šoka stāvoklis; /pers.BE/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdumi un nobrāzumi abu acu plakstiņos, sistas brūces paura apvidū pa vidu un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura vidusdaļā, pakauša apvidū un labo deniņu apvidū, asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas

smadzeņu apvalkiem un smadzeņu sasitums labajā deniņu daivā, daudzšķembains labā deniņu kaula lūzums un priekšējās, vidējās galvaskausa pamatnes bedres lūzums; krūšu kurvja apvidū – labās puses 1.-7.ribu lūzumi pa blakus mugurkaula līniju, kreisās puses no 4.-8.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju; ekstremitāšu apvidū - sista brūce labā augšdelma iekšējā virsmā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BE/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar sistām brūcēm paura un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumiem uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura-pakauša un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumu zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un sasitumu labajā deniņu daivā, labā deniņu kaula šķembainu lūzumu un priekšējās, vidējās galvaskausa pamatnes bedres lūzumiem, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu un plaušu tūsku; /pers.BF/, dzim.1988.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres labajā pusē, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres labajā pusē, pakauša labajā pusē, kreiso deniņu apvidū un kreiso deniņu muskulī, asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso pieres-paura daivu apvidū; krūšu kurvja apvidū - asinsizplūdums mīkstajos audos un muskuļos krūšu kaula apvidū, labās puses 5.-8.ribu lūzumi pa mugurējo paduses līniju un 1.-6.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem apkārtējos audos, aortas plīsums, labās plaušas sasitums, asinsizplūdumi zem aknu kapsulas; ekstremitāšu apvidū - nobrāzums labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Visi norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BF/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, krūšu kurvja un vēdera traumas ar sekojošu krūšu kurvja saspiešanu, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, sejas pietūkums, asinsizplūdumi zem plaušu pleiras un epikarda, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados; /pers.BG/, dzim.1987.g. tika nodarīti šādi miesas bojājumi: galvas apvidū - ādas nobrāzums, zemādas asinsizplūdumi, asinsizplūdumi lūpu gļotādās, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, galvaskausa velves, pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka labās un kreisās lielās smadzeņu puslodes izliektajā virsmā, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem labās un kreisās pieres un paura daivas izliektajā virsmā, labās un kreisās pieres un deniņu daivas apakšējā virsmā, galvas smadzeņu sasitums labās un kreisās pieres un paura daivas izliektajā virsmā, labās un kreisās pieres un deniņu daivas apakšējā virsmā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos; ķermeņa apvidū - zemādas asinsizplūdumi, krūšu kaula lūzums 2.ribu piestiprināšanās vietā; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreisās plaukstas apvidū, ādas nobrāzums labās plaukstas apvidū. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.BG/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar galvaskausa velves un pamatnes kaulu un krūšu kaula lūzumu, asinsizplūdumiem zem cietā un mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sasitumu, asinsizplūdumu smadzeņu vēderiņos, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku, piebriešanu un plaušu tūsku; /pers.BH/, dzim.1973.g. tika nodarīti plaši ādas, mīksto audu, galvaskausa un skeleta kaulu, galvas smadzeņu un iekšējo orgānu bojājumi un sašķaidījumi. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un ir tiešā cēloniskā sakarībā nāves iestāšanos. /pers.BH/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar ādas, mīksto audu, galvaskausa un skeleta kaulu, galvas smadzeņu un iekšējo orgānu bojājumiem un sašķaidījumiem, ekstremitāšu kaulu lūzumiem; /pers.BI/, dzim.1984.g. tika nodarīti miesas

bojājumi: zemādas asinsizplūdums kreisās acs ārējā kaktiņā, asinsizplūdums uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas paura un pakauša rajonos, asinsizplūdumi zem kreisās pieres un labās paura daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem; ķermeņa rajonā - zemādas asinsizplūdumi krūšu kurvja priekšējā virsmā un kreisā cirkšņa rajonā, krūšu kaula lūzums starp 2., 3.ribas piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu piegulošos audos, kreisā krusta - zarnu kaula savienojuma lūzums, ar asinsizplūdumu apkārtnē, kreisās plaušas sasitums, perēkļaini asinsizplūdumi plaušu saknē un sirds somiņas priekšējā virsmā; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi labā augšstilba, kreisā apakšstilba apvidos, nobrāzums labā augšstilba un labās ceļa locītavas rajonā, sista brūce labā apakšstilbā, abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos. Turklāt /pers.BI/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēts mehāniskas asfiksijas - ar krūšu kurvja saspiešanas pazīmēm: sejas cianoze ar punktveida asinsizplūdumiem ādā un acu konjunktīvās, perēkļaina plaušu emfizēma. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un ir tiešā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BI/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un mehāniskās asfiksijas ar ķermeņa saspiešanu rezultātā; /pers.BJ/, dzim.1967.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un apvidū: slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumu galvas smadzeņu vēderiņos, asinsizplūdumu zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumu un sistām brūcēm uz sejas, sista brūce uz kakla kreisās sānu virsmas; ķermeņa rajonā: slēgta ķermeņa trauma ar krūškaula lūzumu, 3.-5.ribas lūzumu kreisajā pusē ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, zemādas asinsizplūdumiem uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BJ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumu galvas smadzeņu vēderiņos, asinsizplūdumu zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumu un sistām brūcēm uz sejas; kā sista brūce uz kakla kreisās sānu virsmas; kā slēgta ķermeņa trauma ar krūškaula lūzumu, 3.-5.ribas lūzumu kreisajā pusē ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, zemādas asinsizplūdumiem uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.BK/, dzim.1970.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz sejas, zemādas asinsizplūdums uz kakla, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņu - paura - pakauša un labā pakauša rajonā, daudzšķembaini velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdumi zem kreisās paura - pakauša daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu saplacinājums, ar sašķaidījuma apvidiem; deniņu - paura un kreisā pieres - paura daivās; krūšu kurvja rajonā: ķermeņa trauma - plašs zemādas asinsizplūdums ķermeņa priekšējā virsmā un kreisā sānu virsmā, lielperēkļains asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējās virsmas mīkstajos audos, 1.-6.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju, 1.ribas lūzums kreisā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 2.-9.ribu lūzumi kreisā pusē pa lāpstiņas līniju, 7.ribas lūzums kreisā pusē pa mugurējo paduses līniju, 3.ribas lūzums kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju, ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras un piegulošos mīkstajos audos, kreisā krusta - zarnu kaula un simfīzes lūzumi ar asinsizplūdumiem ap iegurņa mīkstajiem audiem, abu plaušu sasitumi, asinsizplūdums ap aortas mīkstiem audiem, liesas plīsums; ekstremitāšu trauma - zemādas asinsizplūdumi abu augšstilbu un kreisā augšdelma rajonā, vaļējs kreisā apakšstilba abu kaulu lūzums apakšējā trešdaļā ar fragmentu dislokāciju. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi

smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BK/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, galvas smadzeņu saplacinājumu un sašķaidījuma apvidiem; /pers.BL/, dzim.1976.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū - sistas brūces, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdums labā un kreisā deniņu muskulī, galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem galvas smadzeņu pusložu izliektajās, apakšējās un starpdaivu virsmās un smadzenīšu augšējā, mugurējā un apakšējā virsmā, galvas smadzeņu sašķaidījums kreisās pieres daivas izliektajā un apakšējā virsmā, smadzenīšu mugurējā virsmā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidū - mugurkaulāja 4.krūšu skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzums, krūšu kaula lūzums 2.ribu piestiprināšanās vietā, kreisās 2.-8.ribas lūzums pa paduses priekšējo līniju, labās 2.-5.ribas lūzums slīpi no blakus krūškaula līdz vidusatslēgas kaula līnijai, labās 5., 7.ribas lūzums pa lāpstiņas līniju, labās plaušas sasitums, labās nieres plīsums ar asinsizplūdumu zem kapsulas, asinsizplūdums labajā un kreisajā virsnierē; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreisā apakšdelma un kreisās plaukstas apvidū, ādas skrambas kreisās plaukstas un labās plaukstas apvidū. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.BL/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudziem skeleta kaulu (galvaskausa velves, pamatnes, sejas kaulu, mugurkaula, krūšu kaula, ribu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, labās plaušas, labās nieres) bojājumiem; /pers.BM/, dzim.1951.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā - ādas nobrāzumi pieres labajā pusē, asinsizplūdums galvas ādas muskuļa lēvera iekšējā virsmā kreisā pieres – paura - deniņu rajonā, asinsizplūdums zem cietā smadzeņu apvalka kreisās smadzeņu puslodes un labo smadzenīšu rajonā, perēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstā smadzeņu apvalka kreisās puslodes un labo deniņu rajonā, smadzenīšu rajonā, smadzeņu sasitums un sašķaidījums kreiso deniņu un smadzeņu pamatnes rajonā, galvaskausa kaulu lūzumi (kreisā paura, deniņu kaulu, pakauša kaula, pieres un spārnu kaula lūzumi) ar smadzeņu apvalku bojājumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. Zemādas asinsizplūdumi labā apakšstilba un abu augšstilbu priekšējās virsmās, sista brūce labās ceļa locītavas priekšējā virsmā. Pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiEM miesas bojājumiem, kas varēja rasties neilgu laiku pirms nāves iestāšanās, cietu trulu priekšmetu iedarbības rezultātā. /pers.BM/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar galvaskausa kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem zem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu sasitumu un sašķaidījumu, kas sarežģījās ar smadzeņu un plaušu tūsku, asiņu aspirāciju plaušās, traumatisku šoku; /pers.BN/, dzim. 1975.g. tika konstatēti miesas bojājumi: trula galvas trauma – plaši ādas nobrāzumi un sistas ādas brūces uz sejas; asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļa lēvera iekšējās virsmas pieres un pakauša daļās; plaši perēkļaini, saplūstoši asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem virs abām smadzeņu puslodēm un smadzenītēm; trula krūšu kurvja, vēdera un muguras trauma - ādas nobrāzumi uz krūšu kurvja un vēdera priekšsienas; abpusēji multipli ribu nobīdveida lūzumi pa vairākām anatomiskajām līnijām ar ribu pleiru plīsumiem; abu plaušu pleiru un audu plīsumi; aknu apvalka un audu plīsumi; saasiņojumi resnās šķērszarnas apzarnī; neliela iekšējā asiņošana /300 ml/; mugurkaula starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeļiem pilns saišu aparāta plīsums ar savstarpēju skriemeļu nobīdi un atbilstošiem saasiņojumiem zem muguras smadzeņu apvalkiem; trula ekstremitāšu trauma - ādas nobrāzumi uz abām rokām un kājām; sista ādas brūce uz labās kājas; trula iegurņa trauma - saspiedums - abpusēji krustu - zarnu kaulu savienojumu plīsumi; kaunuma kaula savienojuma plīsums; kreisā kaunuma kaula abu zaru lūzumi ar plašām savstarpējām visu

iegurņa kaulu nobīdēm lūzumu un savienojumu plīsumu vietās. Šie miesas bojājumi kopumā pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstamiem dzīvībai, kas ir tiešā cēloņsakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BN/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar asinsizplūdumiem zem smadzeņu apvalkiem, iekšējo orgānu plīsumiem, multipliem ribu, iegurņa kaulu lūzumiem, mugurkaula lūzuma-mežģījuma, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku, traumatisku šoku, abpusēju pneimotoraksu; /pers.BO/, dzim. 1977.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce paura rajona, ādas nobrāzumi augšlūpas un labā vaiga apvidū, asinsizplūdums un sista brūce augšlūpas gļotādā, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū, lielperēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem labo pieres, paura un pakauša daivu augšējās virsmās, labo pieres un deniņu daivu apakšējās virsmās, krūškurvja apvidū – abpusēji ribu lūzumi pa atslēgas kaula līnijām - labajā pusē 3.-8., kreisajā 2.-7., krūškaula lūzums starp 3. un 4.ribām, plaušu augšdaivu plīsumi, kreisās plaušas sasitums, ekstremitāšu un muguras apvidos - asinsizplūdumi abu augšdelmu priekšēji-ārējās virsmās vidējās/3, nobrāzts asinsizplūdums labā apakšdelma priekšējā virsmā, ādas nobrāzums iekšējā virsmā, nobrāzti asinsizplūdumi labās plaukstas mugurējā virsmā, nobrāzts asinsizplūdums labā augšstilba priekšējā virsmā apakšējā/3, asinsizplūdums kreisā augšstilba priekšpusē apakšējā/3, ādas nobrāzumi jostas apvidū , kas kopumā attiecināmas smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. Par /pers.BO/ nāves cēloni uzskatāma trula galvas un krūškurvja trauma ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem ar mehānisku asfiksiju - krūškurvja saspiešanu; /pers.BP/, dzim. 1974.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sisti - plēsta brūce galvas matainā daļā, pieres un sejas labās puses apvidū, nobrāzts asinsizplūdums deguna apvidū, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura rajonā, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumi, augšžokļa labās puses lūzums, cietā smadzeņu apvalka plīsumi, difūzi lielperēkļaini asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstajiem apvalkiem, galvas smadzeņu sašķaidījums abu lielo pusslodžu apakšējās virsmās, krūškurvja apvidū - ribu lūzumi, labajā pusē 1.-9. pa mugurkaula līniju, 6.-11. pa lāpstiņas līniju, 1.-8. pa priekšējo paduses līniju, 9.-11. pa mugurējo paduses līniju, 1.-6. pa krūškaula līniju, kreisā pusē 1.-12. pa mugurkaula līniju, 1.-6. pa priekšējo paduses līniju, 7.-9. pa mugurējo paduses līniju, 1.-6. pa krūškaula līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas dubultlūzums starp 6.-7. un 9.-10.skriemeļiem ar skriemeļu izteiktu nobīdi, muguras smadzeņu apvalku un muguras smadzeņu plīsumiem dotajos līmeņos, krūškaula šķērslūzums starp 3. un 4.ribām, lielperēkļaini asinsizplūdumi plaušu audos, daudzi haotiski plaušu audu plīsumi, sirds somiņas plīsums, kreisās nieres plīsums, vēdera un iegurņa apvidos - asinsizpklūdums labās gūžas locītavas rajonā, plaša sisti - plēsta brūce vēdera lejas daļā, starpenes apvidū, abos sēžas apvidos un mugurā, abu zarnkaulu un sēžas kaulu šķembains lūzums, abu zarnkaulu un krustakaula savienojuma plīsumi, mugurkaula jostas daļas lūzums starp 5.jostas un 1.krustu skriemeļiem, kruskaula lūzums starp 3. un 4.skriemeļiem, aknu labās daivas sadragājums, tievo un resnās zarnas apzarņa plīsumi un lielperēkļaini asinsizplūdumi, zarnu un iegurņa orgānu (dzemdes, olnīcu, urīnspūšļa) izkrišanu, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums labā augšstilba vidējā/3 priekšēji-iekšējā virsmā, abu apakšstilbu kaulu vaļējs šķembains lūzums apakšējā/3, kas kopumā attiecināmas smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. /pers.BP/ nāve iestājās trulas galvas, krūškurvja, vēdera, iegurņa un ekstremitāšu traumas rezultātā ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem un mehāniskas asfiksijas, ķermeņa saspiešanas, rezultātā: /pers.BR/, dzim. 1956.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres apvidū, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres rajonā, krūškurvja apvidū - ādas nobrāzumi krūškurvja priekšējā virsmā, 4.-11.ribu lūzumi labajā pusē pa lāpstiņas līniju, 4.-8.ribu lūzumi

labajā pusē pa priekšējo paduses līniju, 4.-9.ribu lūzumi kreisajā pusē pa vidējo paduses līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 6. un 7.skriemeļiem ar asinsizplūdumiem zem muguras smadzeņu apvalkiem, muguras smadzeņu saspiešanu, labās plaušas apakšējās un vidējās daivu, kreisās plaušas apakšdaivas sasitums, sirds sasitums, liesas plīsums, vēdera un iegurņa apvidos - asinsizplūdumi vēdera labā sānu sienā un labās gūžas locītavas rajonā, simfīzes un labā krustkaula un zarnkaula locītavas pārrāvumi, lielperēkļains asinsizplūdums tievās zarnas apzarnī, lielperēkļaini asinsizplūdumi aknu labās daivas apvidū, sirpjveida saites rajonā, kapsulas atslāņojums, plēstas brūces labā cirkšņa un starpenes apvidos, labā augšstilba iekšējā virsmā augšējā/3, plaša sisti - plēsta brūce mugurā jostas rajonā, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums labā augšdelma vidējā/3 mugurēji – ārējā virsmā, asinsizplūdumi labā augšstilba vidējā/3 ārējā virmā, apakšējā/3 iekšējā virsmā, kreisā apakšstilba augšējā un vidējā/3 priekšpusē, nobrāzts asinsizplūdums labā apakšstilba augšējā un vidējā/3 priekšēji - iekšējā virsmā, labās pēdas traumatiska amputācija apakšstilba vidējās un apakšējās/3 robežā, kas kopumā attiecināmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. /pers.BR/ nāve iestājās trulas galvas, krūškurvja, vēdera, iegurņa un ekstremitāšu traumas rezultātā ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem un mehāniskas asfiksijas, ķermeņa saspiešanas, rezultātā; /pers.BS/, dzim. 1960.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sista brūce labā paura-pakauša rajonā, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā paura - pakauša apvidū, sagitālās un vainagšuves kreisās puses pārrāvumi ar lūzuma līniju pāreju uz galvaskausa pamatni, labā apakšžokļa un deniņu kaula locītavas mežģījums, lielperēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem labo paura un pakauša daivu, kreisā paura daivas augšējās virsmās, labās deniņu daivas apakšējā virsmā, krūškurvja apvidū - abpusēji ribu lūzumi: labajā pusē 3.-9. pa priekšējo paduses līniju, 2. pa mugurkaula līniju, kreisā pusē 2.-9. pa priekšējo paduses līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 3. un 4.skriemeļiem, ar muguras smadzeņu cietā un mīksto apvalku plīsumiem, muguras smadzeņu plīsumu dotajā līmenī, kreisās plaušas apakšdaivas sasitums, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums kreisā apakšdelma mugurējā virsmā augšējā/3, ādas nobrāzumi labā augšstilba priekšējā virsmā vidējā un apakšējā/3, kreisā augšstilba priekšējā virsmā vidējā/3, abu ceļu locītavu priekšējās virsmās, kreisā apakšstilba vidējā/3 priekšpusē, labā apakšstilba abu kaulu vaļējs šķembains lūzums, kas sarežģījas ar traumatisku šoku, mazasinību, kas kopumā attiecināmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī; /pers.BT/, dzim. 1977.g. līķa izmeklēšanas gaitā konstatētā mehāniskā asfiksija – krūšu kurvja un vēdera orgānu saspiešana ar zemādas asinsizplūdumu un ādas nobrāzumu uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, ādas nobrāzumu uz ķermeņa mugurējās virsmas, asinsizplūdumiem abu nieru kapsulās, punktveida asinsizplūdumiem zem epikarda, endokarda un plaušu viscerālās pleiras varēja rasties, iespējams, pie laika un apstākļiem, kas minēti policijas lēmumā, un pēc sava rakstura kvalificējami kā smagi miesas bojājumi kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BT/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera orgānu saspiešanas, par ko liecina zemādas asinsizplūdums un ādas nobrāzums uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdums zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, ādas nobrāzums uz ķermeņa mugurējās virsmas, asinsizplūdumi abu nieru kapsulās, punktveida asinsizplūdumi zem epikarda, endokarda un plaušu viscerālās pleiras un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, akūtu plaušu emfizēmu; /pers.BU/, dzim. 1988.g. nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā

maska"), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja un starpribu muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras, epikarda un zem aknu kapsulas, akūta plaušu emfizēma ar mikrocirkulācijas traucējumu parādībām asinsvados, perēkļaini asinsizplūdumi galvas smadzeņu baltajā vielā, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, šoks un iekšējo orgānu venoza pilnasinība. /pers.BU/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēti maznozīmīgi miesas bojājumi: skalpētas brūces kreisās plaukstas 4., 5. pirkstu pamatfalangās, kas radušās neilgi pirms nāves iestāšanās; /pers.BV/, dzim. 1969.g. līķa izmeklēšanas gaitā konstatēta trula krūšu kurvja un vēdera trauma ar labās puses 5.ribas lūzumu pa priekšējo paduses līniju, kreisās puses 2.-9.ribu lūzumiem pa priekšējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu un aknu plīsumiem, asinsizplūdumu zem aknu kapsulas, ko pavadīja asiņošana pleiras un vēdera dobumos un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku, kā arī konstatēts kreisā lielā liela kaula slēgts šķembains lūzums. Minētie miesas bojājumi radušies 2013.gada 21.novembrī cieta trula priekšmeta (priekšmetu) iedarbības rezultātā ar sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, un pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BV/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem ("ekhimotiskā maska"), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, sejas pietūkums, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda.

Cietušajiem: /pers.BZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums, abpusējs deniņkaulu piramīdu lūzums (vaļējs). Galvas smadzeņu sasitums, hematoma zem cietā smadzeņu apvalka. Sejas sasitums ar labās puses augšžokļa dobuma priekšējās un sānu sienas lūzumu, apakšžokļa centrāls lūzums, deguna kaula starpsienas lūzums; cieto aukslēju lūzums; sista brūce sejā. Krūšukurvja sasitums ar I ribas lūzumu. Saasiņojums labā bungdobumā ar jauktu dzirdes pazeminājumu labajā pusē. Ķermeņa un locekļu sasitumi. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - kreisā augšdelma un apakšdelma, labā apakšdelma un labā augšstilba saspiedums, kas sarežģījās ar saspieduma sindromu, traumatisku muskuļu išēmiju (compartment sindromu) un akūtu nieru mazspēju; kreisā apakšdelma abu kaulu lūzums; plēsta brūce labās uzacs apvidū, zemādas asinsizplūdumi kreisā deniņu-pieres-paura-vaiga apvidū, labā paura - pakauša apvidū; vispārējā ķermeņa atdzišana. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CB/ konstatēti šādi miesas bojājumi - krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumiem, kreisās puses 8.-11.ribu lūzumiem, abu plaušu apakšējo daivu sasitumiem, kreisās plaušas apakšējās daivas nelielu plīsumu, ar nelielu šķidruma uzkrāšanos abos pleiras dobumos; sirds sasitums ar šķidruma uzkrāšanos perikarda dobumā; kreisā pleca sasitums ar ādas nobrāzumiem; labās plaukstas sasitums ar 3.pirksta vidus falangas lūzumu. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CC/ konstatēti šādi miesas bojājumi - abu kāju un vēdera saspiedums ar nospieduma rievām, kas sarežģījās ar kreisās kājas saspieduma sindromu, ar rabdomiolīzi (muskuļu šķiedru atmiršanu), akūtu nieru mazspēju, kreisā kopējā fibulāra nerva paralīzi; nobrāzums uz krūšu kurvja. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CD/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem uz labā vaiga un sejas kreisās puses - kreiso deniņu apvidū, zemādas asinsizplūdumiem abpusēji paura – pakauša apvidū un sistu brūci pakausī, galvas smadzeņu satricinājumu, ķermeņa

sasitums, ar kreisās lāpstiņas ķermeņa un locītavas iedobuma, labās lāpstiņas locītavas iedobuma lūzumiem, kreisās puses 1., 2.ribas, labās puses 9., 10. un 11.ribas lūzumu, tie kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CE/ konstatēti šādi miesas bojājumi: ķermeņa sasitums ar ādas nobrāzumiem uz muguras, mugurkaula krūšu daļas 6. un 7.skriemeļa kreisās puses šķērsizaugumu lūzumiem, labās puses 8.ribas un kreisās puses 9., 10., 11.ribas lūzumiem, labās kājas sasitums ar ādas nobrāzumu ceļa locītavas apvidū, mazā lielakaula apakšējās trešdaļas un lielā lielakaula apakšējās trešdaļas mugurējās malas lūzumu, kas sarežģījās ar labās kājas puscīpslainā un pusplēvainā muskuļa un ceļa locītavas somiņas pēctraumatisku iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas. Turklāt iesniegtajā medicīniskajā dokumentācijā /pers.CE/ aprakstītas mugurkaula krūšu daļas 7., 8.skriemeļa ķermeņu nelielas ķīļveida deformācijas ar skriemeļu ķermeņu augstumu samazinājumu par 1/4 priekšas daļā - kompresijas lūzumi. Pēc sava rakstura šādi lūzumi pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CF/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums ar sistu brūci galvas matainajā daļā; ķermeņa sasitums ar mugurkaula 2., 3.jostas skriemeļa šķērsizaugumu lūzumu labajā pusē; sista brūce labā plaukstā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CG/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūškurvja trauma ar 3. un 5.ribas lūzumu labajā pusē, kuri pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CH/ konstatēti šādi miesas bojājumi - sejas sasitums ar sistu brūci un deguna kaula lūzumu; krūšukurvja sasitums ar 8.ribas lūzumu kreisajā pusē un kreisās plaušas sasitumu; kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumu un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CI/ konstatēti šādi miesas bojājumi: ādas nobrāzumi uz kreisā elkoņa locītavas, kreisā apakšdelma un labās kājas iekšējās sānu potītes apvidū, plēstas brūces kreisajā pēdā kreisā papēža kaula un iekšējās sānu potītes apvidū, kas sarežģījās ar kreisās kājas ārējās sānu potītes locītavas iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CJ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums ar sistu brūci, galvas smadzeņu satricinājums. Krūšukurvja kreisās puses sasitums ar IV-VIII ribu lūzumu (V, VI ribas dubultlūzums), nedaudz šķidruma uzkrāšanās kreisā pleiras dobumā, zemādas mīksto audu emfizēma (neliela). Kreisā ceļgala sasitums ar nobrāzumu. Norādītie miesas bojājumi cietušā dzīvībai bīstamu stāvokli neizsauca un pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CK/ konstatēti šādi miesas bojājumi: sistas brūces kreisā un labā ceļgala apvidū, zemādas asinsizplūdumi uz abiem augšstilbiem, kreisā lielā lielakaula laterālā kondiļa lūzums, 2. un 3.jostas skriemeļa šķembains lūzums. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CL/ konstatēti šādi miesas bojājumi - labā apakšstilba un kreisā augšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un mīksto audu saspiedumu, un labā apakšstilba nervu bojājumu un kustību traucējumiem. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CM/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - sejas sasitums ar sistu, plēstu brūci pierē; krūšu kurvja un vēdera saspiedums ar XII krūšu skriemeļa saspieduma lūzumu un nieru saspiedumu; ādas nobrāzumi uz abām pēdām. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CN/ konstatēti šādi

miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem uz sejas, sistām brūcēm pierē (1) un labā paura - pakauša apvidū (1), galvas smadzeņu satricinājumu, kreisās kājas sasitums ar ādas nobrāzumiem ceļa locītavas un potītes apvidū, mazā lielakaula augšējās trešdaļas lūzumu. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura tie kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CO/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - labās plaukstas saspiedums ar labās rokas vidusnerva nospieduma tipa bojājumu ar sekunāru karpālā kanāla sindromu, ar vidusnerva segmentāru demielinizāciju (nerva mielīnā apvalka noārdīšanās) un aksinālu (nerva šūnas izaugums) deģenerāciju (neatgriezeniskas strukturālas izmaiņas), labās pēdas saspiedums. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CP/ konstatēti šādi miesas bojājumi - ādas nobrāzums kreisajā vaigā; krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumiem, labās puses 1., 3., 5.ribu lūzumiem, abu plaušu sasitumu, nelielā daudzumā brīva gaisa iziešanu un uzkrāšanos abos pleirālos dobumos. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CR/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūškurvja trauma ar ādas nobrāzumiem un zemādas asinsizplūdumiem uz muguras, labās lāpstiņas lūzumu, sirds sasitumu; ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi labā pleca locītavas apvidū. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CS/ konstatēti šādi miesas bojājumi: zemādas asinsizplūdums krūškurvja priekšējā virsmā, ādas nobrāzums kreisās pleca locītavas priekšējā virsmā; mugurkaula trula trauma ar 12.krūšu un 1.jostas skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzumu. Konstatētie miesas bojājumi kopumā pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CT/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem, ķermeņa sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem, ādas nobrāzumiem labā pleca apvidū un uz muguras, mugurkaula krūšu daļas 3., 4. un 6.skriemeļu ķermeņu lūzumiem, kreisās delnas sasitums ar laivveida kaula lūzumu, kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CU/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās kājas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu kreisā cirkšņa - kreisā augšstilba augšējās trešdaļas apvidū, kreisā puscīpslainā muskuļa iekaisumu, mazā apakšstilba kaula sānu saites sastiepumu, virs ceļakaula locītavas somiņas iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CV/ konstatēti šādi miesas bojājumi: labās gūžas sasitums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos (zemādas taukaudos un muskuļos). Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem, virspusēju sistu brūci kreisās acs apvidū, galvas smadzeņu satricinājumu; ādas nobrāzumi uz ķermeņa. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 dienām līdz 21 dienai; /pers.DA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums, galvas smadzeņu satricinājums. Kreisā pleca joslas sasitums. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DB/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisā augšstilba sasitums ar daudziem asinsizplūdumiem. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DC/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu virs labās uzacs, galvas smadzeņu satricinājumu. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura

pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 dienām līdz 21 dienai; /pers.DD/ konstatēti šādi miesas bojājumi - grieztas brūces uz muguras, abām delnām. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DE/ konstatēti šādi miesas bojājumi: labās pleca locītavas sasitums. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DF/ konstatēti šādi miesas bojājumi - labā ceļgala sasitums ar lielu zemādas hematomu un virspusēju brūci. Kreisā ceļgala sasitums ar zemādas hematomu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DG/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar galvas smadzeņu satricinājumu. Minētais miesas bojājums pēc sava rakstura tas pieskaitāms viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DH/ konstatēti šādi miesas bojājumi – krūšu kurvja kreisās puses sasitums ar ādas skrambām un apgrūtinātu elpošanu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DI/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu, ādas nobrāzumiem un plēstu brūci labo deniņu apvidū, kreisās kājas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu, ādas nobrāzumiem uz apakšstilba, sistu - plēstu brūci kreisās ceļa locītavas apvidū. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura tie kopumā pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DJ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - brūces labās plaukstas mugurējā virsmā. Minētie miesas bojājumi varēja rasties 2013.gada 21.novembrī, lēmumā norādītajos apstākļos un pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DK/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās pēdas sasitums ar 1.pirksta gala falangas pamatnes lūzumu. Minētais miesas bojājums pieskaitāms viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DL/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūšukurvja un kreisās pēdas sasitums ar plašu mīksto audu hematomu kreisajā pēdā un nobrāzumu ārējās potītes rajonā. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DM/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu labās acs apvidū un ādas nobrāzumiem sejā, ķermeņa un ekstremitāšu sasitums ar zemādas asinsizplūdumu labās gūžas apvidū, ādas nobrāzumiem uz muguras, zemādas asinsizplūdumu uz labā augšdelma, labā augšstilba un apakšstilba, ādas nobrāzumiem uz delnu apvidū un uz abām kājām. Aprakstītie miesas bojājumi pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DN/ konstatēti šādi miesas bojājumi: grieztas brūcītes uz labās delnas un pirkstiem, ādas nobrāzums uz labās rokas 2.pirksta un pēc sava rakstura tie kā kopumā, tā katrs atsevišķi, pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DO/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas un ķermeņa sasitums. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DP/ konstatēti šādi miesas bojājumi - kreisā apakšstilba sasitums ar asinsizplūdumu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DR/ konstatēts šāds miesas bojājums: krūšu kurvja sasitums ar zemādas asinsizplūdumu. Minētais miesas bojājums pēc sava rakstura tas pieskaitāms maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DS/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - abu ceļu sasitumi ar zemādas asinsizplūdumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DT/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumu kreisajā vaigā. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DU/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi – sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DV/ konstatēti šādi miesas bojājumi:

kreisās plaukstas sasitums ar virspusējiem ādas nobrāzumiem; kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas un sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem, labā pleca sasitums ar zemādas asinsizplūdumu. Kopumā minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.EA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - ādas nobrāzums pierē. Minētais miesas bojājums varēja rasties cietu - trulu priekšmetu iedarbības rezultātā un pēc sava rakstura pieskaitāms maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Turklāt noziedzīga nodarījuma rezultātā nodarīts mantiskais zaudējums lielā apmērā - SIA „Tineo" EUR 4 400 000 apmērā, SIA „/Nosaukums D/" EUR 1 688 276 apmērā, SIA „Deniels" EUR 1 370,12 apmērā, SIA „Narvesen Baltija" EUR 24 411,76 apmērā, SIA „ZOO Centrs" EUR 20 301,38 apmērā, SIA „Optiluks" EUR 18 777,58 apmērā, SIA „Kors N" EUR 41 765,76 apmērā, SIA „Money Express" EUR 9 001,76 apmērā, SIA „LD STELS" EUR 20 724,54 apmērā, SIA „Pērle LUX" 20 713,58 apmērā, AS „NORVIK BANKA" EUR 2 453,64 apmērā, AS „DNB banka" EUR 790,47 apmērā, SIA „Papaya Baltic" EUR 3 933,28 apmērā, /pers.EB/ EUR 1 429,99 apmērā, /pers.EC/ EUR 2 134,31 apmērā, /pers.CH/ EUR 106,72 apmērā, /pers.CM/ EUR 177,86 apmērā, /pers.DG/ EUR 82,53 apmērā, /pers.ED/ EUR 213,43 apmērā, /pers.EE/ EUR 640,29 apmērā, /pers.DV/ EUR 113,83 apmērā, /pers.EF/ EUR 142,29, /pers.DB/ EUR 213,43 apmērā, /pers.DC/ EUR 106,72 apmērā, /pers.CL/ EUR 28,46 apmērā, /pers.CO/ EUR 284,57 apmērā, /pers.CJ/ EUR 710 apmērā, /pers.DN/ EUR 100 apmērā, /pers.CV/ EUR 217,70 apmērā, /pers.BZ/ EUR 754,12 apmērā, /pers.EG/ EUR 2 825,82 apmērā, /pers.CD/ EUR 2 484,33, /pers.DT/ EUR 28,46 apmērā, /pers.CF/ EUR 1 081,38 apmērā, /pers.DF/ EUR 206,31 apmērā, /pers.EH/ EUR 1 429,97 apmērā, /pers.EI/ EUR 718,54 apmērā, /pers.DO/EUR 813,88 apmērā, /pers.EJ/ EUR 149,40 apmērā, /pers.EK/ EUR 629,62 apmērā, /pers.DH/ EUR 256,12 apmērā, /pers.DI/ EUR 120 apmērā, /pers.DZ/ EUR 257,54 apmērā, /pers.EL/EUR 47 apmērā, /pers.DK/ EUR 310 apmērā, /pers.DR/ EUR 1 230,78 apmērā, /pers.EM/ EUR 1 107,95 apmērā, /pers.DM/ EUR 270,35 apmērā, /pers.DD/ EUR 234,77 apmērā, /pers.DP/ EUR 167,90 apmērā, /pers.CE/ EUR 981,78 apmērā, /pers.CG/ EUR 1 055,72 apmērā, /pers.EN/ EUR 302,36 apmērā, /pers.EO/ EUR 358,52 apmērā, /pers.EP/ EUR 220 apmērā, /pers.ER/ EUR 42,69 apmērā, /pers.ES/ EUR 9,96 apmērā, /pers.ET/ EUR 2000 apmērā, /pers.EU/ EUR 327,26 apmērā, /pers.EV/ EUR 90 apmērā, /pers.DJ/ EUR 142,29 apmērā, /pers.EZ/ EUR 3 556 apmērā, /pers.FA/ EUR 2 152,04 apmērā, /pers.FB/ EUR 30 apmērā, /pers.FC/ EUR 1 236,50 apmērā, /pers.FD/ EUR 400 apmērā, /pers.FE/ EUR 412,63 apmērā, /pers.FF/ EUR 426,86 apmērā, /pers.FG/ EUR 256,12 apmērā, /pers.FH/ EUR 135,17 apmērā, /pers.FI/ EUR 419,75 apmērā, /pers.FJ/ EUR 583 apmērā, /pers.FK/ EUR 220,55 apmērā, /pers.FL/ EUR 498,81 apmērā, /pers.FM/EUR 1 432,83 apmērā, /pers.FN/ EUR 456,91 apmērā, /pers.DA/ EUR 4 126,33 apmērā.

Kopumā noziedzīga nodarījuma rezultātā nodarīts mantiskais zaudējums EUR 6 296 220,32 apmērā.

Valsts apsūdzības uzturētāju ieskatā /pers.G/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā (Krimināllikuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī).

[8] /pers.H/ celta apsūdzība par to, ka viņš būdams valsts amatpersona, aiz nolaidības neizdarīja darbības, kuras tai pēc likuma un uzlikta uzdevuma jāizdara, lai novērstu kaitējumu pārvaldības kārtībai un ar likumu aizsargātām personas interesēm, un ar to izraisītas smagas sekas, un proti:

2009.gada 17.martā SIA /Nosaukums M/, būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 realizācijas nolūkā, uzdeva veikt darbus SIA /Nosaukums A/ projekta izstrādei, kas turpmāk būvkonstrukciju daļas izstrādi uzdeva SIA „/Nosaukums/". Būvdarbu veikšana tika uzdota SIA /Nosaukums B/, būvuzraudzību par

būvdarbu kvalitāti un būvniecības gaitu veica SIA „/NOSAUKUMS E/" (šobrīd – SIA „/Nosaukums C/"), būvprojekta un būvniecības procesa kontroli īstenoja Rīgas pilsētas būvvalde.

Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 būvniecības procesā bija iesaistītas sekojošas atbildīgās personas: arhitekts, būvprojekta autors, atbildīgais būvprojekta vadītājs un autoruzraugs - /pers.C/, būvkonstruktors, atbildīgais būvkonstrukciju daļas vadītājs un autoruzraugs - /pers.A/, būvprojekta būvkonstrukciju daļas būveksperts - /pers.B/, 1.kārtas būvdarbu atbildīgais būvdarbu vadītājs - /pers.D/, atbildīgais būvuzraugs - /pers.E/, kā arī amatpersonas - Rīgas pilsētas būvvaldes /amats/ - /pers.F/, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ vadītāja, kā arī Rīgas pilsētas /amats/pienākumu izpildītāja - /pers.G/, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ /amats A/ - /pers.H/.

2008.gada 7.februārī Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija /pers.H/, kurš 2006.gada 14.februārī bija ieguvis inženiera kvalifikāciju un profesionālo bakalaura grādu būvniecībā, bet 2007.gada 19.jūnijā profesionālo maģistra grādu būvniecībā, piešķīra būvniecības, arī vides pieejamības, kontroles tiesību apliecību Nr.244, ar kuru apstiprināja, ka /pers.H/ ir tiesīgs pretendēt uz būvinspektora amatu Latvijas Republikā, un, pēc amatpersonas pilnvaru saņemšanas Valsts būvinspekcijā vai pašvaldību būvvaldē, var veikt būvniecības kontroli attiecīgajā teritorijā.

2009.gada 5.janvārī Rīgas pilsētas būvvalde (turpmāk - Būvvalde) ar /pers.H/ noslēdza darba līgumu Nr.09/124, pieņemot /pers.H/ darbā par Būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ /amats A/, nosakot darba vietu /adrese/.

Atbilstoši minētajam darba līgumam /pers.H/ tika uzlikts par pienākumu un /pers.H/ apņēmās izpildīt darba pienākumus saskaņā ar amata aprakstu, kā arī veikt papilduzdevumus vai papildus darbu atbilstoši savai kvalifikācijai un pildīt darba devēja rīkojumus.

/pers.H/ atbilstoši amata aprakstam savā darbībā bija jāievēro Latvijas Republikā spēkā esošie un Būvvaldes iekšējie normatīvie akti, jānodrošina kvalitatīva un savlaicīga kompetencē esošo jautājumu un uzdevumu izpilde, jāatbild par veikto uzdevumu izpildes norisi un radītajām sekām. Vienlaikus atbilstoši savam amata aprakstam, /pers.H/ bija pienākums kontrolēt būvuzraudzības un autoruzraudzības veikšanu būvobjektos un vadīt objektu ekspluatācijā pieņemšanas komisiju darbu, pieņemot ekspluatācijā nododamās būves, kontrolējot 2004.gada 13.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā" prasību ievērošanu, kontrolēt kā būves, kas saskaņā ar attiecīgajiem normatīvajiem aktiem ir pakļautas īpašai kārtībai, būvējamas un nododamas ekspluatācijā, kā arī pārbaudāmas atbilstoši šo normatīvo aktu prasībām, apskatīt un pārbaudīt jebkuru būvi, ieiet tajā, apsekot to, pieprasīt paskaidrojumus un Vispārīgajos būvnoteikumos paredzētos dokumentus, kā arī lūgt uz būvuzņēmēja vai būvētāja rēķina atbrīvot telpas, padarot tās pieejamas, un atsegt būvju daļas, lai pārbaudītu uzbūvēto konstrukciju, dot atzinumu par katru būves pārbaudi un, ja nepieciešams, arī norādījumus par to, kā novēršami pārkāpumi.

Atbilstoši 2010.gada 26.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.1009 „Noteikumi par būvinspektoriem" 20., 20.2. un 20.3.punktam, /pers.H/ bija pienākums kontrolēt būvizstrādājumu atbilstību apliecinošo dokumentu esību būvlaukumā un par būves pārbaudi sastādīt noteikta parauga atzinumu (2.pielikums), kā arī atbilstoši šo pašu noteikumu 21.punkta prasībām ievērot normatīvo aktu prasības, veicot šo noteikumu 20.punktā minētos pienākumus.

2010.gada 22.novembrī /pers.H/ reģistrēts Latvijas Republikas Ekonomikas ministrijas Būvinspektoru reģistrā.

2010.gada 6.augustā Būvvalde izsniedza būvatļauju Nr. BV-10-394-abv/Ze par objekta „Daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta Rīgā, Priedaines ielā 20

būvniecību. Būvatļaujas derīguma termiņš 2011.gada 15.septembris. Saskaņā ar 2010.gada 18.augusta ierakstu būvdarbu žurnālā tika uzsākti 1.kārtas būvdarbi.

2011.gada 28.februārī minētā būvobjektā tika pieņemti pabeigtie nozīmīgo konstrukciju elementi un segtie darbi atbilstoši 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie Būvnoteikumi" 155.punktam, parakstot nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu Nr.9-2.

2011.gada 18.oktobrī SIA /Nosaukums M/ iesniedza Būvvaldē apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai. Ar 2011.gada 19.oktobra Būvvaldes lēmumu nozīmēta pieņemšanas komisija un tās priekšsēdētājs - Būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ /amats A/ /pers.H/.

2011.gada 21.oktobrī /pers.H/ kā /amats D/ sagatavoja un parakstīja aktu par objekta „Daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta pieņemšanu ekspluatācijā, savukārt 2011.gada 24.oktobrī šo aktu apstiprināja /pers.G/, kura tajā laikā veica arī /amats/pienākumu izpildītāja pienākumus.

/pers.H/ kā Būvvaldes Rīgas pilsētas /nodaļa/ /amats A/, t.i., valsts amatpersona, saskaņā ar 2009.gada 5.janvāra Rīgas pilsētas Būvvaldes rīkojumu Nr.BV-09-7-rp „Par Rīgas pilsētas būvvaldes valsts amatpersonu saraksta apstiprināšanu", kuram saskaņā ar Būvniecības likuma 1.panta 10.punktu un 30.pantu bija piešķirtas būvdarbu kontroles tiesības, tiesības apskatīt un pārbaudīt būves, pieprasīt Vispārīgajos būvnoteikumos paredzētos dokumentus un kuram bija vērā ņemama teorētiskā un praktiskā pieredze pārbaužu veikšanas un objektu pieņemšanas ekspluatācijā jomā, no 2011.gada 19.oktobra, t.i., brīža, kad viņš tika nozīmēts par komisijas priekšsēdētāju būves pieņemšanai ekspluatācijā, līdz 2011.gada 21.oktobrim, t.i., brīdim, kad viņš kā /amats D/ sastādīja un parakstīja aktu par objekta „Daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta Rīgā, Priedaines ielā 20 pieņemšanu ekspluatācijā, nolaidīgi pildīja savus amata un profesionālos pienākumus, nekvalitatīvi un neatbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam, nenodrošinot kvalitatīvu būvobjekta apsekošanu, iesniegto dokumentu pārbaudi, kā arī paša sagatavoto dokumentu atbilstību ekspluatācijas pieņemšanā pakļautajam objektam.

/pers.H/ nenovērtēja būves gatavību ekspluatācijai atbilstoši 2004.gada 13.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā" 11.punktam (Komisijas uzdevums ir novērtēt būves gatavību ekspluatācijai, pamatojoties uz būvvaldē iesniegtajiem šo noteikumu 5.punktā minētajiem dokumentiem, kā arī atbilstību normatīvajiem aktiem būvniecības jomā), nepārbaudot iesniegtās dokumentācijas komplekta atbilstību minēto noteikumu 5.punktam (Ierosinot būves pieņemšanu ekspluatācijā, pasūtītājs attiecīgajā būvvaldē iesniedz šādus dokumentus (oriģinālus)) prasībām, un nekonstatējot, ka nav ievērotas šo noteikumu 5.7.[1]punkta (Iebūvēto būvizstrādājumu atbilstības apliecinājumus, ja to nepieciešamību nosaka normatīvie akti par būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanu) prasības, turklāt obligāti pārbaudāmo dokumentu esību veica nevis pilnībā, bet tikai izlases kārtībā. /pers.H/, pavirši veicot savus pienākumus laikā, kad notika objekta „Daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta pieņemšana ekspluatācijā, nekonstatēja, ka nav ievērotas 1995.gada 10.augusta likuma „Būvniecības likums" 25.panta pirmās daļas prasības (Būvizstrādājumu ražotāja (izplatītāja) pienākums ir katrai vienlaicīgi pārdotai būvizstrādājumu partijai pievienot produkta tehnisko pasi, instrukciju vai cita veida rakstisku informāciju, kurā norādīts attiecīgā būvizstrādājuma izgatavošanas un piegādes datums un attiecīgajos normatīvi tehniskajos dokumentos noteikto rādītāju garantētās tehniskās un fizikālās īpašības, kā arī atbilstību apliecinošs dokuments saskaņā ar likumu „Par atbilstības novērtēšanu", ja būvizstrādājums pakļauts reglamentētās sfēras prasībām). Proti, netika konstatēts, ka pārbaudāmajā būvobjektā skrūves un uzgriežņi, kas izmantoti tērauda nesošo konstrukciju savienojumos nav piemēroti iebūvēšanai nesošajās konstrukcijās, ka metāla konstrukciju ražotāja izdotajā pasē Nr.1-09/2629 pievienota skrūvju un uzgriežņu izplatītāja sastādīta, nevis ražotāja atbilstības deklarācija, kas nav uzskatāma par būvizstrādājuma

atbilstības apliecinošu dokumentu atbilstoši 2001.gada 30.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.181 „Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas kārtība reglamentētajā sfērā" noteiktajam, turklāt ievērojot apstākli, ka tērauda būvkonstrukciju ražotājs papildus minētajai metāla konstrukciju pasei bija pievienojis 2011.gada 24.februāra deklarāciju Nr. D-58/R, kurā norādījis, ka tērauda būvkonstrukciju izgatavošanas normatīvi atbilst 2011.gada 16.februāra Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas piemērojamā standartu sarakstā Nr.41-3-1487 norādītajiem standartiem par tērauda konstrukciju izgatavošanu, kas noteica šo standartu piemērošanas gadījumā obligātas prasības nodrošināt saražotās tērauda slodzi nesošās konstrukcijas ar 2001.gada 30.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.181 „Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas kārtība reglamentētajā sfērā" noteiktajiem atbilstību apliecinošiem dokumentiem.

Vienlaikus ar minēto /pers.H/ nevērīgi izpildot savus pienākumus, nekonstatēja, ka tērauda būvkonstrukciju ražotāja tehniskā pase Nr.1-09/2629 satur būtiskus trūkumus arī attiecībā uz tērauda konstrukciju izgatavošanā izmantotiem karsti velmētiem izstrādājumiem no konstrukciju tērauda un auksti presētiem metāla dobiem profiliem. Proti, tehniskajā pasē bija iekļautas šo izstrādājumu un profilu inspicēšanas sertifikātu 3.1.kopijas, nevis attiecīgo ražotāju vai pilnvaroto pārstāvju izdotās atbilstības deklarācijas. Minēto apstākļu kopums, ņemot vērā, ka par skrūvēm un uzgriežņiem ir pievienota neatbilstoša deklarācija, bija pietiekams pamats, lai reāli apšaubītu arī tērauda būvkonstrukciju ražotāja nesošo konstrukciju ražošanā izmantoto izstrādājumu un profilu, kā arī tam līdzi nākošo komplektējošo būvizstrādājumu: skrūvju un uzgriežņu kā reglamentētai sfērai pakļauto būvizstrādājumu atbilstību noteiktām konkrētām tehniskām prasībām saskaņā ar 2010.gada 16.februāra Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas piemērojamam standartu sarakstu Nr.41-3-1424 un šiem izstrādājumiem un profiliem nepieciešamo atbilstību apliecinošo dokumentu esību atbilstoši 2001.gada 30.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.181 „Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas kārtība reglamentētajā sfērā" noteiktajam.

/pers.H/, pavirši veicot savus pienākumus, nekonstatēja, ka tērauda būvkonstrukciju ražotāja tehniskā pase Nr.1-09/2629 satur krasi atšķirīgu informāciju no Būvdarbu žurnālā esošiem ierakstiem attiecībā par šo konstrukciju izgatavošanas, piegādes un montāžas laiku būvobjektā Rīgā, Priedaines ielā 20, proti, Būvdarbu žurnālā norādot būvobjektā veikto jumta kopņu montāžas laiku no 2011.gada 16.februāra līdz 2011.gada 26.februārim, savukārt tehniskā pasē - 2011.gada 28.februāri kā vienotu tērauda būvkonstrukciju izgatavošanas, piegādes un montāžas datumu. Kā arī nekonstatēja pretrunas par to, ka atbilstības deklarācijā Nr. D-58/R norādītā deklarācijas objekta – tērauda būvkonstrukciju montāža deklarācijas izdošanas brīdī – 2011.gada 24.februārī nebija pabeigta.

Pastāvot nepieļaujamiem apstākļiem, ka tērauda būvkonstrukciju ražotāja tehniskā pase Nr. 1-09/2629 satur būtiskus trūkumus attiecībā uz iepriekš minētām nepieciešamām atbilstības deklarācijām, Būvdarbu žurnālā veiktie ieraksti ir pretrunā ar atbilstības deklarācijā Nr.D-58/R un tērauda būvkonstrukciju ražotāja tehniskā pasē Nr.1-09/2629 esošo informāciju, kas norāda uz objektā veikto konstrukciju montāžu neesot nepieciešamajiem dokumentiem, /pers.H/ atbilstoši piešķirtām pilnvarām bija pienākums ne tikai pieprasīt papildus dokumentāciju, bet arī veikt padziļinātu būvobjekta novērtēšanas pārbaudi, pieprasot no iekšpuses atsegt būves jumta daļas, kas bija nosegtas ar inženierkomunikācijām, interjera un dekoratīviem elementiem, apgaismojuma elementiem, tādējādi traucējot to pilnvērtīgu vizuālo pārbaudi un pārliecināties par to, kādi skrūvsavienojumi ir izmantoti fasonlapu izpildījumā puskopņu montāžas mezglos laidumu vidū.

/pers.H/, nepieprasot atbilstošu dokumentāciju un neveicot padziļinātu būvobjekta novērtēšanas pārbaudi, t.i., tikai virspusēji un formāli izpildot savus pienākumus, nekonstatēja skrūvsavienojumu neatbilstību iebūvēšanai nesošā konstrukcijā, tajā skaitā neatbilstību būvprojekta būvkonstrukciju daļas paskaidrojuma raksta 17.punktā noteiktajām СНиП 3.03.01.-87 „Несущие и ограждающие конструкции" (Būvniecības normas un noteikumi

3.03.01.-87 „Nesošās un norobežojošās konstrukcijas") montāžas prasībām, darbu veikšanas projekta iztrūkumu jumta kopņu kā nesošo konstrukciju montāžā, kura obligātumu noteic 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie Būvnoteikumi" 134.punkts (Būvdarbi organizējami un veicami saskaņā ar tehniskā projekta sastāvā esošo būvdarbu organizēšanas projektu, kā arī darbu veikšanas projektu.), tērauda kopņu MK-1 montāžas mezgla projekta risinājuma, tai skaitā arī kopņu apakšjoslas montāžas mezgla izpildījuma ar tajā izmantojamajiem skrūvsavienojumiem iztrūkumu, kā arī montažās darbu veikšanu nevis saskaņā ar 2010.gada 30.decembra rasējuma versiju BK-03-13.5, bet sākotnējo projekta versiju BK-03-13.1, proti, izpildīto darbu neatbilstību akceptētajam būvprojektam, jau notikušo nepieļaujamo jumta kopņu fasonlapu atvērumu, kas būtu par pamatu ne tikai atteikt objekta 1.kārtas pieņemšanu ekspluatācijā, bet arī nozīmēt šo konstrukciju ekspertīzi, kā dēļ būtu iespējams konstatēt jau projektēšanas stadijā ieviesto kļūdu metāla kopņu nestspējas nodrošināšanā.

/pers.H/ nolaidīgi izpildot savus kā objekta pieņemšanas ekspluatācijā komisijas priekšsēdētāja pienākumus, ignorējot savus amatā aprakstā noteiktos pienākumus un normatīvo aktu prasības 2011.gada 21.oktobrī sastādīja un parakstīja aktu Nr.11 01880 0010095 par objekta Rīga, Priedaines iela 20 pieņemšanu ekspluatācijā, vienlaikus pieļaujot tajā kļūdas gan par kopējo platību, kurā veikti darbi, gan par ēkas būvtilpumu, gan par ēkas funkciju raksturojošo datu - daudzuma aprēķinos.

Tādējādi /pers.H/ kā valsts amatpersona neizpildīja tos valsts amatpersonas pienākumus, kas viņam bija jāpilda saskaņā ar likumu, atbilstošajiem normatīviem un citiem viņa darbību reglamentējušajiem aktiem, kā rezultātā tika veikts nolaidīgs ekspluatācijā pieņemamā objekta Priedaines ielā 20, Rīgā process, proti, būvobjekta apsekošanas un dokumentācijas pārbaudes laikā netika konstatēti būvniecības procesā pieļautie būtiskie pārkāpumi, kuri ir cēloniskā sakarībā ar būves sabrukšanu 2013.gada 21.novembrī, un kurus /pers.H/, veicot savus amata un izpildot visus ar likumu uzliktos pienākumus, bija iespējams konstatēt un novērst.

Pieļauto normu un noteikumu pārkāpumu rezultātā, 2.kārtas būvniecības realizācijas gaitā veiktais jumta slodžu palielinājums pakāpeniski aktivizēja jumta deformatīvu procesu un 2013.gada 21.novembrī ap plkst. 17.44 lielveikalā „MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 notika jumta konstrukcijas nogruvums veikala tirdzniecības zālē. Ap plkst. 19.05., kad tika veikti glābšanas darbi notika 2.nogruvums.

Būvniecības normu un noteikumu pārkāpumi izraisīja smagas sekas, /pers.A/, /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/ un /pers.E/, nolaidīgu pienākumu pildīšanas rezultātā nebija nodrošināta būvkonstrukcijas stiprība, stingrība, noturība, energoefektivitāte, aizsardzība pret sprādzieniem un ugunsdrošība, darba un vides aizsardzība kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā, kaut gan projektēšanas kļūdas /pers.A/ un pārējās iepriekš norādītās būvniecības procesā iesaistītās atbildīgās personas varēja konstatēt un viņam bija tās jākonstatē, savukārt Rīgas pilsētas būvvaldes amatpersonas – /pers.H/, /pers.F/, un /pers.G/, nolaidīgi pildot savus pienākumus, nekonstatēja projektēšanas un būvniecības procesa laikā pieļautos celtņu celtniecības normu un noteikumu pārkāpumus.

/pers.H/ aiz nolaidības neizdarīto darbību dēļ, kuras viņam pēc likuma un uzlikta uzdevuma bija jāizdara, tika grauta uzticība pārvaldības kārtībai būvniecības procesa tiesiskuma, realizācijas un kontroles nodrošināšanā un īstenošanā Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, t.i., radot sabiedrībā priekšstatu, ka Rīgas pilsētas būvvalde neveic vai nolaidīgi veic tai uzliktos pienākumus būvniecības procesa ietvaros, kā arī radot sabiedrībā pamatotas šaubas un bailes, ka ekspluatācijā nodotajās sabiedriski nozīmīgās būvēs nav droši uzturēties, jo tās ekspluatācijas apstākļos jebkurā ekonomiski pamatotā ekspluatācijas (dzīves cikla) laikā var daļēji vai pilnībā sabrukt, tādējādi apdraudot cilvēku veselību un dzīvību, kas savukārt Rīgas pilsētas teritorijā Rīgas pilsētas būvvaldei izraisīja nepieciešamību uzņemties normatīvajos aktos neparedzētās pilnvaras un veikt ekspluatācijā

nodoto lielveikalu ēku tehniskā stāvokļa piespiedu apsekošanu, turklāt /pers.H/ aiz nolaidības neizdarītās darbības izraisīja smagas sekas: /pers.L/ dzim. 1968.g. tika nodarīti miesas bojājumi: - galvas apvidū - sista brūce paura labajā pusē ar asinsizplūdumu uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas, sistas brūcītes pieres labajā pusē ādas nobrāzums zoda apvidū, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka virs abām pakauša daivām un smadzenīšu puslodēm; rumpja apvidū - zemādas asinsizplūdumi uz krūšu kurvja priekšējās virsmas vidējās trešdaļas vairāk labajā pusē un muguras jostas apvidū labajā pusē, ādas nobrāzumi uz kakla priekšējās virsmas vidējās trešdaļas, abpusēju vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem un asinsizplūdumiem starpribu muskuļos ribu lūzumu vietās, krūšu kaula augšējās trešdaļas lūzums, mugurkaulāja lūzums pa starpskriemeļu disku starp krūšu 8. un 9.skriemeļiem ar dislokāciju un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, labā kaunuma kaula abu zaru, labās krusta-zarnu kaula locītavas lūzums, satricinājuma pazīmes iekšējo orgānu fiksējošā aparātā, abu plaušu, aknu, liesas, kreisās nieres, diafragmas, sirds somiņas plīsumi; ekstremitāšu apvidū – ādas nobrāzumi labās rokas 1.pirksta pamata falangas ārējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labā augšstilba apakšējās trešdaļas iekšējā virsmā, labā apakšstilba vidējās un augšējās trešdaļu iekšējā virsmā, kreisās ceļa locītavas projekcijas vietā priekšējā virsmā, kreisā apakšstilba augšējās un vidējās trešdaļu priekšējā un ārējā virsmās ar asinsizplūdumiem zemādas mīkstajos audos, sistas virspusējas brūces kreisās plaukstas ārējā virsmā un kreisās rokas 3.-5.pirkstu ārējās virsmās, asinsizplūdumi ādā labā un kreisā augšstilba augšējās un vidējās trešdaļu mugurējās virsmās, vaļēji šķembaini labā lielā un mazā lielakaulu augšējo epifīžu lūzumi ar dislokāciju, slēgti kreisā mazā lielakaula augšējās epifīzes un kreisā lielā lielakaula vidējās trešdaļas lūzumi. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.L/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas sarežģījās ar iekšēju un ārēju asiņošanu, asinsizplūdumu abos pleiras un vēderplēves dobumos (kopā 450 ml) un sirds somiņas dobumā (50 ml), iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu uz mazasinības fona, Minakova plankumiem endokardā, hemaspirāciju plaušās, traumatisku šoku; /pers.M/, dzim. 1979.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū – sisti - plēsta brūce pieres, paura un pakauša apvidū, daudzšķembaini galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, cietā un mīksto smadzeņu apvalku plīsumi, galvas smadzeņu sašķaidījums; kakla apvidū - pilns traumatisks kakla pārdalījums 1.- 3.kakla skriemeļu līmenī ar kakla skriemeļu, mēles kaula, vairogskrimšļa un kakla orgānu sašķaidījumu, muguras smadzeņu pilnu pārdalījumu; krūšu kurvja un vēdera apvidos - daudzi ādas nobrāzumi un asinsizplūdumi mīkstajos audos krūšu kurvja priekšējā virsmā, pārsvarā kreisā pusē, kreisās lāpstiņas pleca paugura lūzums, kreisā atslēgas kaula šķembains lūzums ar paduses artērijas un vēnas bojājumiem, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras un abu plaušu bojājumiem, kreisās puses galvenā bronha pārrāvumu, sirds somiņas, sirds pamatnes un aknu plīsumiem; ekstremitāšu apvidos - slēgts kreisā augšdelma kaula lūzums augšējās trešdaļas līmenī, vaļējs labā spieķa kaula lūzums ar plēstu brūci labās plaukstas locītavas apvidū, zemādas asinsizplūdumi, ādas nobrāzumi un plēstas brūces kreisās plaukstas apvidū. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kuri nav savienojami ar dzīvību un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.M/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar traumatisku galvas atdalījumu no ķermeņa un ar krūšu kurvja saspiedumu, daudziem skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, galvas smadzeņu sašķaidījumu, ko pavadīja masīva ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.N/, dzim. 1962.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - zemādas asinsizplūdums un nobrāzums uz sejas, sista brūce labajā pieres apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres - paura un pakauša

apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un galvas smadzeņu sasitums labās deniņu daivas izliektajā virsmā; krūšu kurvja un vēdera apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu apkārtnē, labās puses 2.-10.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju, 3.-10.ribu lūzumi slīpi no priekšējās paduses līnijas līdz mugurējai paduses līnijai, kā arī kreisās puses 9.-11.ribu lūzumi pa blakusmugurkaula līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu sasitums, abu plaušu, aortas un aknu plīsumi; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un sista brūce uz rokām. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.N/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas krūšu kurvja un vēdera traumas ar krūšu kaula un ribu lūzumiem un iekšējo orgānu (aortas, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja asiņošana pleiras un vēdera dobumos un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku: /pers.O/, dzim. 1959.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pakauša apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem abu smadzenīšu pusložu visās virsmās un abu lielo smadzeņu pusložu pakauša un deniņu daivu apakšējās virsmās, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; kakla un krūšu kurvja apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā un mugurējā virsmā, abu plecu apvidos, asinsizplūdums kakla mīkstajos audos, labās puses 1.-7.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju, kreisās puses 1.-10.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu un sirds sasitums, abu plaušu un sirds somiņas plīsumi; vēdera un iegurņa apvidū - abu krustu-zarnu kaulu savienojumu pārrāvumi, abu zarnu kaulu spārnu šķembaini lūzumi, labās puses kaunuma kaula abu zaru lūzumi un astes kaula lūzums ar plašiem asinsizplūdumiem mīkstajos audos un muskuļos, aknu plīsumi; ekstremitāšu apvidū - sista brūce labās plaukstas apvidū, nobrāzumi uz labā augšstilba. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.O/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu (ribu un iegurņa kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu un sirds) bojājumiem ar asiņošanu pleiras un vēdera dobumos, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.P/, dzim. 1960.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces un asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā pakauša rajonā, deguna kaula lūzums, galvaskausa kaulu lūzums, asinsizplūdums zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un smadzeņu vielas sasitums labā deniņu - paura daivā, asinsizplūdums zem abu smadzenīšu pusložu mīkstiem smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; ķermeņa un ekstremitāšu rajonā: zemādas asinsizplūdums labās plecu joslas apvidū un krūšu kurvja priekšējā virsmā, 2.,3.ribu lūzumi kreisā pusē pa vidējo paduses līniju, 1., 2.ribu lūzumi labā pusē pa blakus krūšu kaula līniju ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, abu krusta - zarnu kaulu savienojuma un abu kaunuma kaulu zaru lūzumi ar asinsizplūdumu iegurņa mīkstajos audos, plaušu sasitums, perēkļains asinsizplūdums un virspusējs plīsums tievo zarnu apzarnī, asinsizplūdums zem labās nieres saistaudu kapsulas, perēkļains asinsizplūdums sirds somiņas priekšējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labās kājas rajonā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.P/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem; /pers.R/, dzim. 1962.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū: vaļēja galvas trauma ar daļēju galvas smadzeņu sašķaidījumu, multipliem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, multipliem sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem un sistu brūci galvas apvidū; ķermeņa un iegurņa

rajonā: ķermeņa trauma ar asinsizplūdumu sirds saknes rajonā, asinsizplūdumu plaušu saknes rajonā, kreisās plaušas atrāvumu, multipliem plaušu audu bojājumiem, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu un starpribu muskuļu pārrāvumiem, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu bojājumu, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu pleiras dobumos, aknu plīsumu, mezentērija audu sašķaidījumu, asinsizplūdumu labās nierēs tauku kapsulā, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, multipliem iegurņa kaulu lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, asinsizplūdumu mazā iegurņa audos, vēdera priekšējās sienas plīsumu ar zarnu eventerāciju; ekstremitāšu rajonā: ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzumu, kreisā apakšstilba abu kaulu šķembainu lūzumu, ceļa kaula lūzumu, šķembainu labā augšdelma kaula lūzumu, traumatisku kreisās rokas amputāciju, kreisā augšdelma augšējās trešdaļas līmenī, traumatisku kreisās plaukstas amputāciju kreisā apakšdelma apakšējās trešdaļas līmenī. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.R/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā vaļēja galvas trauma ar daļēju galvas smadzeņu sašķaidījumu, multipliem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, multipliem sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem un sistu brūci galvas apvidū; kā ķermeņa trauma ar asinsizplūdumu sirds saknes rajonā, asinsizplūdumu plaušu saknes rajonā, kreisās plaušas atrāvumu, multipliem plaušu audu bojājumiem, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu un starpribu muskuļu pārrāvumiem, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu bojājumu, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu pleiras dobumos, aknu plīsumu, mezentērija audu sašķaidījumu, asinsizplūdumu labās nierēs tauku kapsulā, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, multipliem iegurņa kaulu lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, asinsizplūdumu mazā iegurņa audos, vēdera priekšējās sienas plīsumu ar zarnu eventerāciju; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzumu, kreisā apakšstilba abu kaulu šķembainu lūzumu, ceļa kaula lūzumu, šķembainu labā augšdelma kaula lūzumu, traumatisku kreisās rokas amputāciju, kreisā augšdelma augšējās trešdaļas līmenī, traumatisku kreisās plaukstas amputāciju kreisā apakšdelma apakšējās trešdaļas līmenī un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, mazasinību, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.S/, dzim. 1964.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas un kakla trauma: zemādas asinsizplūdumi uz sejas, sistas brūces pakauša rajonā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, kreisā augšžokļa 6.zoba lūzums, vairāki galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, 1.kakla skriemeļa lūzums un mežģīījums, cietā galvas smadzeņu apvalka plīsums, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka, vairāki asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sasitums un sašķaidījums, asinsizplūdums mēles muskuļos; ķermeņa trauma: zemādas asinsizplūdumi uz ķermeņa, asinsizplūdumi jostas un vēdera mīkstajos audos, vairāki ribu un krūšu kaula lūzumi, kreisās lāpstiņas lūzums, kreisā atslēgas kaula lūzums, vairāki skriemeļu lūzumi, vairāki iegurņa kaulu lūzumi, simfīzes pārrāvums, kreisās puses krusta-zarnu kaula savienojuma pārrāvums, asinsizplūdums videnes mīkstajos audos, abu plaušu sasitums, sirds somiņas sasitums, sirds sasitums, labās nieres sasitums, aknu plīsums un sašķaidījums, aizkuņģa dziedzera sasitums; ekstremitāšu trauma: zemādas asinsizplūdumi uz abām rokām un kājām, ādas nobrāzumi uz kreisā apakšdelma un kreisās kājas, labās plaukstas locītavas mežģīījums. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību, un atrodas tiešā

cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.S/ nāve ir vardarbīga, iestājās no politraumas ar galvas, kakla, ķermeņa un ekstremitāšu kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, akūtu mazasinību un šoku, mehāniskas asfiksiju, kas radusies no krūšu kurvja saspiešanas un asiņu un mīksto audu aspirācijas; /pers.T/, dzim. 1977.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres rajonā ar plašu zemādas asinsizplūdumu apkārtnē un asinsizplūdumu uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumi uz sejas augšējā daļā; rumpja apvidū - asinsizplūdums zem aortas krūšu daļas ārējā apvalka, nobrāzums labā gūžas apvidū; locekļu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz locekļiem, sistas brūces labās plaukstas un labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Šie miesas bojājumi radušies trulu cietu priekšmetu iedarbības rezultātā būvkonstrukcijas nobrukuma laikā vienlaicīgi ar mehānisku asfiksiju rumpja saspiešanas rezultātā, un kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. /pers.T/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskas asfiksijas – krūšu kurvja un vēdera saspiešanu starp cietiem truliem priekšmetiem; /pers.U/, dzim. 1979.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: zemādas asinsizplūdums labās acs augšējā plakstiņā, sista brūce zoda apakšējā virsmā, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres rajonā, asinsizplūdumi zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem labā pieres - deniņu - paura un kreisā pieres – paura daivās; kakla - krūšu kurvja rajonā: plašs zemādas asinsizplūdums kakla labā sānu virsmā, pārejošs uz plecu joslu, zemādas asinsizplūdumi krūšu kurvja priekšējā un mugurējā virsmā, vēdera priekšējā sienā, labā jostas un sēžas rajonā, nobrāzumi un ādas plīsumi uz vēdera priekšējās sienas, sisti – plēsta brūce sēklinieka maisiņā un starpenes apvidū, asinsizplūdumi ap kakla orgāniem, abu krusta-zarnu kaula savienojumu un sinfīzes lūzumi ar asinsizplūdumu apkārtnē un iegurņa mīksto audu sašķaidījums tā priekšējā daļā, krūšu kaula lūzums starp 3., 4.ribas piestiprināšanās vietu, labā atslēgas kaula lūzums tā mugurējā daļā, 1.ribas lūzums labā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 2.ribas lūzums labā pusē pa atslēgas kaula viduslīniju, 6.-10.ribu lūzumi labā pusē pa mugurējo paduses līniju, 1.-8.ribu lūzumi kreisā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 4.-9.ribu lūzumi kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, starpribu muskuļu plīsumi starp 6., 7.ribu labā pusē un 5., 6.ribu kreisā pusē, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 5., 6.skriemeli, ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, abu plaušu sasitumi un plīsumi, aortas plīsums krūšu daļā, urīnpūšļa plīsums, kreisās nieres plīsums, perēkļaini asinsizplūdumi abu nieru tauku kapsulās, daudzi tievo zarnu un apzarņa plīsumi, aknu un liesas plīsumi, perēkļaini asinsizplūdumi zem epikarda sirds pamatnē, kā arī krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas izsauca mehānisku asfiksiju; ekstremitāšu trauma - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi abu augšstilbu un labā apakšstilba priekšējās virsmās. Bez tam, konstatētas mehāniskas asfiksijas pazīmes: perēkļaini asinsizplūdumi abu acu konjunktīvās, perēkļaina plaušu emfizēma, izteikta sejas cianoze. Norādītie miesas bojājumi ar krūšu kurvja un vēdera saspiešanu pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.U/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, kā arī krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas izsauca mehānisku asfiksiju; /pers.V/, dzim. 1971.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sista brūce uz sejas, zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz sejas; - rumpja apvidū - kreisās puses 1.-10.ribu lūzumi, trahejas plīsums, abu plaušu daudzi sasitumi, asinsizplūdumi mugurējās videnes mīkstajos audos, nobrāzums krūšu kurvja kreisā sānu virsmā; - ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz ekstremitātēm. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. /pers.V/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no krūšu kurvja traumas ar kreisās puses 1.-10.ribu lūzumiem, trahejas pārrāvumu, abu plaušu sasitumu; /pers.Z/, dzim. 1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla

apvidos - ādas nobrāzumi zoda apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu paura daivu izliektajās virsmās, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli ar asinsizplūdumu zem galvas smadzeņu apvalkiem, priekšējo saišu ieplīsumi labā pusē starp 5.kakla un 1.krūšu skriemeli un kreisā pusē starp 4. un 5.kakla skriemeļiem; krūšu kurvja un vēdera apvidos - sīkperēkļaini asinsizplūdumi (ekhimozes) sejas un krūšu kurvja ādā, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, krūšu kaula dubultlūzums starp 1. un 2., 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, asinsizplūdumi plaušu saknēs, zem plaušu pleiras un epikarda, aknu audos un zem aknu kapsulas, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ekstremitāšu apvidos - vaļēji šķembaini kreisās pēdas 1.-3.pirkstu galu falangu kaulu lūzumi ar sisti-plēstām brūcēm pirkstu apvidos, ādas nobrāzumi ar virspusējām plēstām brūcēm labās ceļa locītavas priekšējā virsmā un ādas nobrāzumi kreisās pēdas priekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.Z/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu (abpusējiem ribu, krūšu kaula) lūzumiem, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu parrāvumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, kas sarežģījās ar akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AA/, dzim. 1955.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū - sisti-plēsta brūce galvas matainajā daļā pieres kreisā pusē ar pāreju uz paura daļu, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, daudzšķembains galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem galvas smadzeņu cietā apvalka virs kreisās smadzeņu puslodes, asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstiem smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura un labo paura-pakauša daivu apvidos, galvas smadzeņu sasitums abu deniņu daivu bazālajās virsmās un smadzeņu stumbrā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos, mugurkaula priekšējo saišu pārrāvums starp 4. un 5.kakla skriemeļiem ar starpskriemeļu diska daļēju bojājumu un asinsizplūdumu mīkstajos audos; ekstremitāšu apvidū - plaši zemādas asinsizplūdumi ar mīksto audu saspiedumu kreisās rokas un labās kājas apvidos, griezta brūce labās plaukstas 2.pirksta pamatnē. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AA/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un kakla traumas ar daudzšķembainiem galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, mugurkaula priekšējo saišu pārrāvumu starp 4. un 5.kakla skriemeļiem ar starpskriemeļu diska daļēju bojājumu, asinsizplūdumiem zem cietā un mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vēderiņos un galvas smadzeņu sasitumu, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku un piebriešanu; /pers.AB/, dzim. 1990.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – kreisā deniņa kaula lūzums ar pāreju uz pamatni, perēkļains subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu sasitums, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņa apvidū, asinsizplūdums uz kreisās acs plakstiņiem;rumpja apvidū – plaušu sasitums, plaši zemādas asinsizplūdumi; ekstremitāšu apvidū – zemādas asinsizplūdumi. Visi miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AB/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar kreisā deniņa kaula lūzumu ar pāreju uz pamatnes kauliem un kreisās plaušas sasitumu; /pers.AC/, dzim. 1946.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces sejā, zemādas asinsizplūdums abu acu plakstiņos, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres - deniņu rajonā, daudzšķembaini galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdumi zem labās pieres - deniņu un kreisās pieres daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sašķaidījums labā pieres - deniņu

daivā; ķermeņa un ekstremitāšu rajonā: daudzi zemādas asinsizplūdumi ķermeņa priekšējā virsmā, abu kāju, labā augšdelma, labās plaukstas rajonā, labā augšdelma kaula lūzums, 2.-4.ribu lūzums labā pusē pa atslēgas kaula viduslīniju, ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AC/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas vaļējas galvas traumas, ar galvaskausa un sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vielas sašķaidījumu; /pers.AD/, dzim. 1957.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā paura, kreiso un labo deniņu apvidos; kakla apvidū - asinsizplūdumi kakla mīkstajos audos un vairogdziedzerī; krūšu kurvja apvidū - ribu lūzumi labajā pusē no 5.-7.ribai pa priekšējo paduses līniju un kreisajā pusē no 2.-7.ribai pa priekšējo paduses līniju, asinsizplūdumi plaušās; vēdera apvidū - zemādas asinsizplūdums uz vēdera labajā pusē un asinsizplūdumi aknās; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi abu apakšdelmu un abu ceļgalu apvidos. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AD/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas, par ko liecina tumši zilganvioleta sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa, asinsizplūdumi kakla mīkstajos audos un vairogdziedzerī, plaušu saspiedums, plaušu tūska, abpusēji ribu lūzumi, zemādas asinsizplūdums uz vēdera un asinsizplūdumi aknās, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu akūtu venozu sastrēgumpilnasinību; /pers.AE/, dzim. 1933.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sisti-plēstas brūces pieres labajā pusē un labā vaiga kaula apvidū, zemādas asinsizplūdums ap labo aci; rumpja apvidū - krūšu kaula vidējās trešdaļas, abpusēji vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem labajā pusē, diafragmas labā kupola, aknu, sirds lielo asinsvadu apkārtējo mīksto audu plīsumi, asinsizplūdumi kreisās nieres tauku kapsulā un kreisās nieres vārtu apvidū, iegurņa kaulu lūzumi, un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu; ekstremitāšu apvidū – sisti-plēsta brūce kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas mugurējā virsmā. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AE/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, kas sarežģījās ar iekšēju asiņošanu labās pleiras, vēderplēves un sirds somiņas dobumos, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, perēkļainu plaušu emfizēmu, traumatisku šoku; /pers.AF/, dzim.1974.g. tika nodarīti miesas bojājumi: kakla apvidū: zemādas asinsizplūdumi kakla rajonā, asinsizplūdums kakla mīkstajos audos, asinsizplūdumi balsenes gļotādā, asinsizplūdumi vairogdziedzerī; ķermeņa apvidū: zemādas asinsizplūdumi ķermeņa rajonā, daudzu ribu un krūšu kaula lūzumi, asinsizplūdumi zem plaušu pleiras un plaušu parenhīmā, asinsizplūdumi epikardā un miokardā, asinsizplūdums videnes mīkstajos audos; galvas apvidū: zemādas asinsizplūdumi uz galvas, vairāki asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstajiem apvalkiem, galvas smadzeņu sasitums, abpusēji krusta un zarnu kaula savienojuma daļēji pārrāvumi, asinsizplūdums aizkuņģa dziedzera astes rajonā, dzemdes sasitums; ekstremitāšu apvidū: zemādas asinsizplūdumi uz abām rokām un kājām, ādas nobrāzums labā ceļa rajonā. Minētie miesas bojājumi, kā arī to izraisītā asfiksija no krūšu kurvja un kakla orgānu saspiešanas, pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā apdraudoši cietušās dzīvību, un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AF/nāve ir vardarbīga un iestājās no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un kakla orgānu saspiešanas, par ko liecina krūškurvja un kakla mīksto audu, kaulu un iekšējo orgānu bojājumi, asinsizplūdumi acu sklērās, mēles saspiedums starp zobiem, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis lielos asinsvados u.c. pazīmes, kas kombinējās ar galvas smadzeņu un ķermeņa trulu traumu; /pers.AG/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši

miesas bojājumi: galvas apvidū: sejas ādas nobrāzumi, asinsizplūdumi uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; krūšu kurvja rajonā: slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumiem mugurējās videnes audos, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu ar asinsizplūdumu apkārtējos audos, mugurkaula pārrāvumu starp 5. un 6.torokālo skriemeli ar daļēju muguras smadzeņu bojājumu un asinsizplūdumu apkārtējos audos un starpribu muskuļu pārrāvumu, asinsizplūdumu pleiras dobumos; ķermeņa un iegurņa rajonā: slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu kreisās nierēs tauku kapsulā un parenhīmā, kreisā virsnierē, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, kreisā zarnkaula - krustakaula locītavas pārrāvums, simfīzes pārrāvums ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, labā kaunuma kaula augšējā un apakšējā zara lūzumu un asinsizplūdumiem mazā iegurņa audos, zemādas asinsizplūdumu uz vēdera priekšējās sienas labajā pusē; ekstremitāšu trauma ar kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas lielā lielakaula un mazā lielakaula vaļējs lūzums, apakšējo un augšējo ekstremitāšu zemādas asinsizplūdumi. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AG/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumiem mugurējās videnes audos, asinsizplūdumiem zem plaušu viscerālās pleiras, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu ar asinsizplūdumu apkārtējos audos, mugurkaula pārrāvumu starp 5. un 6.torokālo skriemeli ar daļēju muguras smadzeņu bojājumu un asinsizplūdumu apkārtējos audos un starpribu muskuļu pārrāvumu, asinsizplūdumu pleiras dobumos; kā slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā un parenhīmā, kreisā virsnierē, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, kreisā zarnkaula-krustakaula locītavas pārrāvums, simfīzes pārrāvums ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, labā kaunuma kaula augšējā un apakšējā zara lūzumu un asinsizplūdumiem mazā iegurņa audos, zemādas asinsizplūdumu uz vēdera priekšējās sienas labajā pusē; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā apakšstilba apakšējās trešdaļas lielā lielakaula un mazā lielakaula vaļējs lūzums, apakšējo un augšējo ekstremitāšu zemādas asinsizplūdumi; kā sejas ādas nobrāzumi, asinsizplūdumi uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.AH/, dzim.1964.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: trula krūšu kurvja trauma ar labās puses 5.,6.ribu lūzumiem pa lāpstiņas līniju un kreisās puses 1.-7.ribu lūzumiem pa atslēgas kaula viduslīniju, 6.ribas lūzumu pa mugurējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu sasitumu un plīsumiem, kā arī nobrāzumi uz sejas un kreisās rokas, zemādas asinsizplūdumi labās rokas un kājas apvidū, zarnu kaula spārna projekcijā kreisajā pusē. Minētie miesas bojājumi ar sekojošu krūšu kurvja saspiešanu pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, no kuriem iestājās viņas nāve. /pers.AH/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja un starpribu muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda, perēkļaini asinsizplūdumi galvas smadzeņu baltajā vielā, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, šoks un iekšējo orgānu venoza pilnasinība; /pers.AI/, dzim. 1952.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - galvaskausa

velves, pamatnes un sejas kaulu vaļēji daudzšķembaini lūzumi ar galvas saplacināšanu priekšēji-mugurējā virzienā un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu; rumpja apvidū - abpusēji ribu lūzumi, labās puses iegurņa kaulu lūzumi, abu plaušu sasitumi, sirds labā priekškambara plīsums ar asiņošanu sirds somiņas dobumā (400 ml), aknas un liesas plaši sašķaidījuma perēkļi, zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi vairāk rumpja priekšējā virsmā; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi uz labās rokas un kreisā augšstilba. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AI/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu vaļēju daudzšķembainu lūzumu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu, abpusējiem ribu un labās puses iegurņa kaulu lūzumiem, abu plaušu sasitumiem, sirds labā priekškambara plīsumu ar asiņošanu sirds somiņas dobumā, aknu un liesas plašiem sašķaidījuma perēkļiem, tievās zarnas apzarņa plīsumiem ar asiņošanu vēderplēves dobumā (1200 ml), kuru pavadīja masīva iekšēja asiņošana (kopā 1600 ml), sirds tamponāde ar asinīm un šoka stāvoklis; /pers.AJ/, dzim 1957.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū: slēgta galvas trauma ar galvas smadzeņu sasitumiem, asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisā deniņu muskulī, deguna kaula lūzumu, ādas nobrāzumu galvas apvidū un asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā; ķermeņa rajonā: slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumu aortas krūšu daļas paraaortājos audos mugurējās videnes audos, asinsizplūdumu kreisās plaušas saknes rajonā, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu; slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu mezentērija saknē, multipliem iegurņa kaula lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; ekstremitāšu rajonā: ādas nobrāzumi un sistas brūces uz ekstremitātēm. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AJ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar galvas smadzeņu sasitumiem, asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisā deniņu muskulī, deguna kaula lūzumu, ādas nobrāzumu galvas apvidū un asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā, kā slēgta krūšu kurvja trauma ar asinsizplūdumu aortas krūšu daļas paraaortājos audos mugurējās videnes audos, asinsizplūdumu kreisās plaušas saknes rajonā, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu; kā slēgta vēdera un iegurņa trauma ar aknu plīsumu, asinsizplūdumu mezentērija saknē, multipliem iegurņa kaula lūzumiem ar ievērojamu fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; kā ādas nobrāzumi un sistas brūces uz ekstremitātēm un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, asinsizplūdumu pleiras un vēderplēves dobumā, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perifokālu akūtu emfizēmu; /pers.AK/, dzim. 1954.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – zemādas asinsizplūdums uz sejas, daudzi nobrāzumi uz sejas, skalpēta brūce galvas matainajā daļā un kakla mugurējā virsmā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura apvidū un labo deniņu apvidū, mugurkaula atrāvums no galvaskausa pamatnes 1.,2.kakla skriemeļu līmenī ar muguras smadzeņu un saišu pārrāvumu, asinsizplūdumu muguras smadzeņu kanālā, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu lielo smadzeņu pusložu un abu smadzenīšu pusložu visās virsmās, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja, vēdera un iegurņa apvidū – plaši zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz krūšu kurvja un vēdera priekšējām virsmām, labās puses 1.-10.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju un 1.-4.ribu lūzumi pa mugurējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, krustu-zarnu kaula

savienojuma pārrāvums kreisajā pusē ar asinsizplūdumu apkārtējos mīkstajos audos, aortas plīsums, abu plaušu sasitums un plīsumi, abu nieru atrāvums, abu nieru un aknu plīsumi, aknu un liesas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidū – zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz rokām un kājām, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.AK/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AL/, dzim. 1961.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – sista brūce pieres kreisajā pusē, asinsizplūdums uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas pieres kreisajā pusē un pakauša labajā pusē, zemādas asinsizplūdumi abu acu augšējos plakstiņos, asinsizplūdumi zem cietā un mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem virs abām galvas smadzeņu puslodēm, pakauša kaula zvīņas lineārs lūzums labajā pusē ar lūzumu līnijām pārejošām uz galvaskausa pamatni; rumpja apvidū – krūšu kaula augšējās trešdaļas, abpusēji vairāku ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem, mugurkaulāja lūzums pa starpskriemeļu diskiem starp krūšu 8. un 9.skriemeļiem ar dislokāciju un muguras smadzeņu šķērsbojājumu un 8.ribstarpas abpusējiem plīsumiem, vaļēji multipli iegurņa kaulu lūzumi ar dislokāciju, jostas 1.-4.skriemeļu kreiso sānu izaugumu šķērslūzumi, diafragmas labā kupola, aknu, sirds lielo asinsvadu mīksto audu, tievo zarnu apzarņa, liesas plīsumi, ekstremitāšu apvidū – labās pleca locītavas mežģījums. Šie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AL/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar vairāku kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem un sekojošu krūšu kurvja, vēdera un iegurņa saspiešanu, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, asinsizplūdumiem abos pleiras, vēderplēves un sirds somiņas dobumos, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, traumatisku šoku; /pers.AM/, dzim.1954.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū – zemādas asinsizplūdumi kreiso deniņu apvidū un labās acs augšējā plakstiņā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labo un kreiso deniņu apvidos, kreiso pieres un paura apvidū, asinsizplūdums kreiso deniņu muskuļos, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumi, mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli, asinsizplūdumi zem cietā galvas smadzeņu apvalka ap smadzenītēm un smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura daivu apvidos, zem kreisās smadzenīšu puslodes mīkstiem smadzeņu apvalkiem un ap smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi smadzeņu stumbra vielā un smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos – "ekhimozes" ādā sejas labā pusē, krūšu kurvja priekšējā un labā sānu virsmās, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskā līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem un starpribu muskuļu plīsumiem krūšu kurvja labajā pusē, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, plaušu emfizēma, aknu labās daivas saspiedums ar perēkļveida asinsizplūdumiem zem aknu kapsulas, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana; ekstremitāšu apvidos – labā atslēgas kaula lūzums pie labās pleca locītavas, slēgts šķembains kreisā augšdelma kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, sisti-plēsta brūce labā apakšstilba apvidū, plēsta brūce labās plaukstas iekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AM/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (galvaskausa, abpusējiem ribu, stobrkaula) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AN/, dzim.1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sista brūce un

asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņu rajonā, asinsizplūdums kreisā deniņu muskulī, zemādas asinsizplūdums un sista brūce kreisās acs augšējā plakstiņā, galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi kreisā pusē, asinsizplūdums zem labās un kreisās pieres - deniņu daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos; ķermeņa rajonā - abu plaušu sasitumi, sīkperēkļaini asinsizplūdumi miokardā un epikardā, daudzi abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām, ar lielperēkļainiem asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras, labā krusta - zarnu kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos; ekstremitāšu rajonā - sistas brūces kreisās elkoņa locītavas un kreisā apakšdelma mugurējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi labās plaukstas un kreisās plaukstas locītavas mugurējā virsmā, abu augšstilbu un labā apakšstilba apvidos, kreisā augšstilba un kreisās elkoņa locītavas veidojošo kaulu lūzumi. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AN/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, kas sarežģījās ar šoku un mazasinību; /pers.AO/, dzim. 1958.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū - galvas un kakla atdalījums no krūšu kurvja, sisti - plēstas brūces uz kakla, grieztas brūces uz sejas, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso paura - deniņu apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu lielo smadzeņu pusložu apakšējās virsmās un abu smadzenīšu pusložu visās virsmās; krūšu kurvja, vēdera un iegurņa apvidū - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā kreisajā pusē, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 2. un 3.krūšu skriemeli ar muguras smadzeņu un saišu pārrāvumu, asinsizplūdumu muguras smadzeņu kanālā, kreisā atslēgas kaula lūzums, krūšu kaula lūzums starp 5. un 6.ribu piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu apkārtnē, abu pušu 1.-4.ribu lūzumi pa skrimšļaino daļu, 1.-9.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju, 4.,5.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju un 3.-10.ribu lūzumi pa blakusmugurkaula līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, krustu-zarnu kaula savienojuma pārrāvums labajā pusē, simfīzes pārrāvums ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos, trahejas, barības vada pārrāvumi, aortas dubults pārrāvums, labās plaušas un sirds atdalījums, abu plaušu sasitums, abu plaušu, sirds somiņas, sirds un aknu plīsumi, sirds, aknu labās daivas un liesas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidū - plēsta brūce kreisās pleca locītavas apvidū, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, labā apakšdelma abu kaulu slēgti šķembaini lūzumi, abu apakšstilbu abu kaulu slēgti šķembaini dubultlūzumi augšējās un apakšējās trešdaļās ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos un muskuļos. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai, starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.AO/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudzu skeleta kaulu lūzumiem un iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar ārēju un iekšēju asiņošanu, iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AP/, dzim. 1960.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: sistas brūces labās uzacs apvidū un augšlūpā, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā pieres rajonā, galvaskausa pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem labās pieres - deniņu daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem; kakla un ķermeņa rajonā - epidermas atslāņošanās ķermeņa priekšējā virsmā, asinsizplūdumi ap kakla orgāniem, daudzi abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām, ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras, krūšu kaula lūzums starp 4., 5.ribas piestiprināšanās vietu, daudzi šķembaini iegurņa kaulu lūzumi ar asinsizplūdumiem iegurņa mīkstajos audos, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 7., 8.skriemeli ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu šķērsbojājumu, abu plaušu sasitumi un plīsumi, daudzi liesas plīsumi, asinsizplūdumi zem aknu kapsulas un labās nieres vārtos; kāju rajonā - zemādas asinsizplūdums kreisās ceļa locītavas priekšējā virsmā. Norādītie miesas bojājumi pēc sava

rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AP/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas un ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku; /pers.AR/, dzim.1983.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso deniņu - paura apvidos, asinsizplūdums zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreisās paura daivas izliektajā virsmā, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos - "ekhimozes" ādā sejas labā pusē, krūšu kurvja augšdaļā, ādas nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi un asinsizplūdumi krūšu kurvja mugurējā virsmā pārsvarā labā jostas apvidū, labās puses ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, asinsizplūdums labās puses aizvēderplēves telpas mīkstajos audos, 12.krūšu un 1.jostas skriemeļu labās puses un 2.-5.jostas skriemeļu kreisās puses sānu izaugumu lūzumi, iegurņa kaulu lūzumi, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, aknu labās daivas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidos - zemādas asinsizplūdums kreisā apakšstilba apvidū ar mīksto audu saspiedumu, ko pavadīja iekšēja asiņošana. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AR/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (labās puses ribu, iegurņa kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AS/, dzim. 1976.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi:galvas apvidū - galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu daudzšķembaini vaļēji lūzumi ar daļēju kaulu fragmentu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu; krūšu kurvja apvidū - daudzi plaušu sasitumi, ko pavadīja ārēja asiņošana, iekšējo orgānu mazasinība, traumatisks šoks. Visi miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā nesavienojami ar dzīvību. /pers.AS/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu daudzšķembainiem vaļējiem lūzumiem ar daļēju kaulu fragmentu un praktiski pilnu galvas smadzeņu izkrišanu, plaušu sasitumiem, ko pavadīja ārēja asiņošana, iekšējo orgānu mazasinība, traumatisks šoks; /pers.AT/, dzim.1951.g. nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp diviem truliem priekšmetiem, par ko liecina labās 3., 6.ribas lūzums piestiprināšanās vietā pie krūšu kaula, kreisās 4.ribas lūzums pa atslēgas kaula viduslīniju, kreisās 2.-4.ribas lūzums pa paduses vidējo līniju, kreisās 2.-9.ribas lūzums pa blakusmugurkaulāja līniju, kreisā atslēgas kaula lūzums, asinsizplūdumi plaušu saknēs, aknu sirpjveida saites piestiprināšanās vietā un apzarnī, perēkļaini asinsizplūdumi acu konjunktīvās, mutes dobuma gļotādā, sejas, kakla, krūšu kurvja, vēdera un muguras ādā, perēkļaini asinsizplūdumi zem plaušu pleiras, akūta plaušu emfizēma, galvas smadzeņu un plaušu tūska, iekšējo orgānu venoza pilnasinība, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados. Bez tam /pers.AT/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēti šādi miesas bojājumi: asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas; mugurkaula 4.krūšu skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzums; zemādas asinsizplūdumi kreisās plaukstas, labās plaukstas, kreisā augšstilba, kreisās ceļa locītavas, kreisā apakšstilba, labā apakšstilba apvidū, labās pēdas apvidū, ādas nobrāzumi kreisā apakšstilba un labās pēdas apvidū, kas radušies tajā paša laika periodā neilgi pirms nāves iestāšanās cietu trulu priekšmetu iedarbības rezultātā, iespējams, būvkonstrukcijas nobrukuma rezultātā, un pēc sava rakstura, attiecinot uz dzīvām personām, kopumā pieskaitāmi vidēji smagiem miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošu veselības traucējumu virs 21 dienas; /pers.AU/, dzim.1958.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: daudzas brūces galvas samtainā daļā, nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi sejas rajonā, vaļējs daudzšķembains galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem mīkstiem smadzeņu

apvalkiem un smadzeņu vielas sasitums labā pieres - deniņu - paura un kreisā deniņu daivā, asinsizplūdums smadzeņu vēderiņos; ķermeņa rajonā - zemādas asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējā virsmā, kreisā cirkšņa rajonā, krūšu kaula lūzums starp 3.,4.ribas piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu piegulošos audos, 2.-10.ribu lūzumi kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzums kreisās kājas rajonā, kreisā apakšstilba abu kaulu lūzumi, epidermas atslāņojums labā apakšstilba rajonā. Iepriekš norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AU/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu vielas sasitumu, kas sarežģījās ar mazasinību un šoku; /pers.AV/, dzim.1956.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā: daudzas brūces galvas un sejas rajonā, vaļējs daudzšķembains galvaskausa kaulu lūzums, galvas smadzeņu sašķaidījums ar smadzeņu vielas izkrišanu no galvaskausa dobuma; ķermeņa rajonā - plaši zemādas asinsizplūdumi kakla un ķermeņa priekšējā virsmā, daudzi abpusēji pa vairākām anatomiskām līnijām ribu lūzumi, ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem piegulošos audos, mugurkaula lūzums krūšu daļā starp 8., 9.skriemeli ar mugurkaula saišu un muguras smadzeņu bojājumu, kreisā atslēgas kaula un krūšu kaula lūzums starp 3., 4.ribas piestiprināšanās vietām, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos, iegurņa kaulu, krusta kaulu lūzumi ar asinsizplūdumiem iegurņa mīkstajos audos, abu plaušu sasitumi un plīsumi, sirds somiņas un sirds plīsumi, kreisās nieres sasitums, labās nieres plīsums, aknu sašķaidījums, daudzi tievo zarnu apzarņa plīsumi ar asinsizplūdumiem audos; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi abu roku un kreisās kājas rajonā, plaša brūce labā apakšstilbā ar apakšstilba kaula lūzumu. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.AV/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu plīsumiem un sašķaidījumiem, galvas smadzeņu sašķaidījumu ar daļēju galvas smadzeņu izkrišanu no galvaskausa dobuma, kas sarežģījās ar mazasinību un šoku; /pers.AZ/, dzim.1968.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidū: slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, sejas kaulu lūzumu, asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā, slēgta kakla trauma ar asinsizplūdumu kakla zemādas audos; ķermeņa rajonā: slēgta ķermeņa trauma ar sirds somiņas un sirds labā kambara priekšējās sieniņas plīsumu, asinsizplūdumiem zem abu plaušu viscerālās pleiras, plaušu audu bojājumiem, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu, labā atslēgkaula lūzumu, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu pārrāvumu, mugurkaula pārrāvumu starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeli ar muguras smadzeņu bojājumiem, asinsizplūdumu pleiras dobumos, liesas plīsumu, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, iegurņa kaula lūzumiem ar fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; ekstremitāšu rajonā: ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzums apakšējās trešdaļas līmenī, kreisās plauktas locītavas mežģījums ar locītavas saišu daļēju pārrāvumu, ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi uz ekstremitātēm. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AZ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumiem zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, asinsizplūdumu uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, sejas kaulu lūzumu, asinsizplūdumu apakšlūpas gļotādā; kā slēgta kakla trauma ar asinsizplūdumu kakla zemādas audos; kā slēgta ķermeņa trauma ar sirds somiņas un sirds labā

kambara priekšējās sieniņas plīsumu, asinsizplūdumiem zem abu plaušu viscerālās pleiras, plaušu audu bojājumiem, multipliem ribu lūzumiem abās pusēs pa vairākām anatomiskām līnijām ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos, vietām ar pleiras lapiņu bojājumu, krūškaula lūzumu, labā atslēgkaula lūzumu, mugurkaula pārrāvumu starp 7.kakla un 1.krūšu skriemeli ar pilnu muguras smadzeņu pārrāvumu, mugurkaula pārrāvumu starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeli ar muguras smadzeņu bojājumiem, asinsizplūdumu pleiras dobumos, liesas plīsumu, asinsizplūdumu vēderplēves dobumā, iegurņa kaula lūzumiem ar fragmentu dislokāciju, ar asinsizplūdumu mazā iegurņa audos; kā ekstremitāšu trauma ar kreisā augšstilba kaula lūzums apakšējās trešdaļas līmenī, kreisās plauktas locītavas mežģījums ar locītavas saišu daļēju pārrāvumu, ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi uz ekstremitātēm un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, akūtu plaušu emfizēmu; /pers.BA/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: abu apakšstilbu abu kaulu slēgti šķembaini lūzumi ar asinsizplūdumiem apkārtējos mīkstajos audos un muskuļos, nobrāzums uz labās plaukstas, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres un pakauša apvidos. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BA/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas – kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, iekšējo orgānu venoza pilnasinība un šoks; /pers.BB/, dzim.1953.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - galvaskausa pamatnes kaulu lūzums, subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu sasitums, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres un atsevišķi pakauša apvidos, zemādas asinsizplūdumi uz sejas; rumpja apvidū - daudzi abpusēji ribu lūzumi, vietām ar pleiras bojājumiem, kreisā atslēgas kaula lūzums, plaušu sasitumi, plaši asinsizplūdumi rumpja apvidū; locekļu apvidū - abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi, plaši zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz ekstremitātēm. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.BB/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem (galvaskausa pamatnes, abpusēju ribu lūzumi, kreisā atslēgas kaula, abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi) un iekšējo orgānu bojājumiem (galvas smadzeņu, plaušu), kas sarežģījās ar traumatisku šoku; /pers.BC/, dzim.1959.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - ādas nobrāzums pieres-paura apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abās pieres daivās; krūšu kurvja apvidū - ribu lūzumi labajā pusē 5., 6., 10., 11. pa blakus mugurkaula līniju un 5.-7.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju, kreisajā pusē 4.-9.ribu lūzumi pa blakus mugurkaula līniju, 7.-9.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju, asinsizplūdumi krūšu kurvja mīkstajos audos, kreisās plaušas saspiedums, asinsizplūdumi labajā plaušā ar parenhīmas destrukciju, perēkļveida infiltrējoši asinsizplūdumi epikarda un miokardā; vēdera apvidū - ādas nobrāzums vēdera labajā pusē un zemādas asinsizplūdums uz vēdera pa vidu; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdums labā augšdelma ārējā virsmā. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BC/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas, par ko liecina sejas un krūšu kurvja ādas tumši zilgana nokrāsa, asinsizplūdumi

krūšu kurvja mīkstajos audos, asinsizplūdumi bronhu gļotādā, kreisās plaušas saspiedums, asinsizplūdumi labajā plaušā ar parenhīmas destrukciju, perēkļveida infiltrējoši asinsizplūdumi epikarda un miokardā, abpusēji ribu lūzumi, ādas nobrāzums un zemādas asinsizplūdums uz vēdera, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku un iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu; /pers.BD/, dzim.1946.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - saplūstošs subarahnoidāls asinsizplūdums (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), galvas smadzeņu labajā puslodē, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas (2), zemādas asinsizplūdumi uz sejas (3); krūšu kurvja apvidū - daudzi plaušu sasitumi mugurējās un sānu virsmās; ekstremitāšu apvidū - labā apakšstilba abu kaulu vaļējs lūzums, nobrāzumi abu ceļu locītavu priekšējās virsmās. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūto traumu un nāves iestāšanos ir cēlonisks sakars. /pers.BD/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, krūšu kurvja un labās kājas traumas ar plašu subarahnoidālu asinsizplūdumu (asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem), plaušu sasitumu, asinsizplūdumu mugurējās videnes mīkstajos audos, labā apakšstilba abu kaulu vaļēju lūzumu, kuru pavadīja šoka stāvoklis; /pers.BE/, dzim.1951.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdumi un nobrāzumi abu acu plakstiņos, sistas brūces paura apvidū pa vidu un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura vidusdaļā, pakauša apvidū un labo deniņu apvidū, asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un smadzeņu sasitums labajā deniņu daivā, daudzšķembains labā deniņu kaula lūzums un priekšējās, vidējās galvaskausa pamatnes bedres lūzums; krūšu kurvja apvidū – labās puses 1.-7.ribu lūzumi pa blakus mugurkaula līniju, kreisās puses no 4.-8.ribu lūzumi pa priekšējo paduses līniju; ekstremitāšu apvidū - sista brūce labā augšdelma iekšējā virsmā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp iegūtiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BE/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar sistām brūcēm paura un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumiem uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura-pakauša un labo deniņu apvidū, asinsizplūdumu zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem un sasitumu labajā deniņu daivā, labā deniņu kaula šķembainu lūzumu un priekšējās, vidējās galvaskausa pamatnes bedres lūzumiem, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu un plaušu tūsku; /pers.BF/, dzim.1988.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres labajā pusē, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres labajā pusē, pakauša labajā pusē, kreiso deniņu apvidū un kreiso deniņu muskulī, asinsizplūdums zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso pieres-paura daivu apvidū; krūšu kurvja apvidū - asinsizplūdums mīkstajos audos un muskuļos krūšu kaula apvidū, labās puses 5.-8.ribu lūzumi pa mugurējo paduses līniju un 1.-6.ribu lūzumi pa atslēgas kaula viduslīniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem apkārtējos audos, aortas plīsums, labās plaušas sasitums, asinsizplūdumi zem aknu kapsulas; ekstremitāšu apvidū - nobrāzums labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Visi norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BF/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, krūšu kurvja un vēdera traumas ar sekojošu krūšu kurvja saspiešanu, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, sejas pietūkums, asinsizplūdumi zem plaušu pleiras un epikarda, akūta plaušu emfizēma, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados; /pers.BG/, dzim.1987.g. tika nodarīti šādi miesas bojājumi: galvas apvidū - ādas nobrāzums, zemādas asinsizplūdumi, asinsizplūdumi lūpu gļotādās, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, galvaskausa velves, pamatnes kaulu lūzums, asinsizplūdums zem cietā

galvas smadzeņu apvalka labās un kreisās lielās smadzeņu puslodes izliektajā virsmā, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem labās un kreisās pieres un paura daivas izliektajā virsmā, labās un kreisās pieres un deniņu daivas apakšējā virsmā, galvas smadzeņu sasitums labās un kreisās pieres un paura daivas izliektajā virsmā, labās un kreisās pieres un deniņu daivas apakšējā virsmā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos; ķermeņa apvidū - zemādas asinsizplūdumi, krūšu kaula lūzums 2.ribu piestiprināšanās vietā; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreisās plaukstas apvidū, ādas nobrāzums labās plaukstas apvidū. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēloniskais sakars. /pers.BG/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar galvaskausa velves un pamatnes kaulu un krūšu kaula lūzumu, asinsizplūdumiem zem cietā un mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu sasitumu, asinsizplūdumu smadzeņu vēderiņos, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku, piebriešanu un plaušu tūsku; /pers.BH/, dzim.1973.g. tika nodarīti plaši ādas, mīksto audu, galvaskausa un skeleta kaulu, galvas smadzeņu un iekšējo orgānu bojājumi un sašķaidījumi. Iepriekš minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un ir tiešā cēloniskā sakarībā nāves iestāšanos. /pers.BH/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar ādas, mīksto audu, galvaskausa un skeleta kaulu, galvas smadzeņu un iekšējo orgānu bojājumiem un sašķaidījumiem, ekstremitāšu kaulu lūzumiem; /pers.BI/, dzim.1984.g. tika nodarīti miesas bojājumi: zemādas asinsizplūdums kreisās acs ārējā kaktiņā, asinsizplūdums uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas paura un pakauša rajonos, asinsizplūdumi zem kreisās pieres un labās paura daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem; ķermeņa rajonā - zemādas asinsizplūdumi krūšu kurvja priekšējā virsmā un kreisā cirkšņa rajonā, krūšu kaula lūzums starp 2., 3.ribas piestiprināšanās vietu ar asinsizplūdumu piegulošos audos, kreisā krusta - zarnu kaula savienojuma lūzums, ar asinsizplūdumu apkārtnē, kreisās plaušas sasitums, perēkļaini asinsizplūdumi plaušu saknē un sirds somiņas priekšējā virsmā; ekstremitāšu rajonā - zemādas asinsizplūdumi labā augšstilba, kreisā apakšstilba apvidos, nobrāzums labā augšstilba un labās ceļa locītavas rajonā, sista brūce labā apakšstilbā, abu apakšstilbu abu kaulu lūzumi, ar asinsizplūdumiem piegulošos audos. Turklāt /pers.BI/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēts mehāniskas asfiksijas - ar krūšu kurvja saspiešanas pazīmēm: sejas cianoze ar punktveida asinsizplūdumiem ādā un acu konjunktīvās, perēkļaina plaušu emfizēma. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un ir tiešā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BI/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas ķermeņa traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, asinsizplūdumu zem mīkstiem smadzeņu apvalkiem un mehāniskās asfiksijas ar ķermeņa saspiešanu rezultātā; /pers.BJ/, dzim.1967.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un apvidū: slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumu galvas smadzeņu vēderiņos, asinsizplūdumu zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumu un sistām brūcēm uz sejas, sista brūce uz kakla kreisās sānu virsmas; ķermeņa rajonā: slēgta ķermeņa trauma ar krūškaula lūzumu, 3.-5.ribas lūzumu kreisajā pusē ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, zemādas asinsizplūdumiem uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā atbilst smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BJ/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī politraumas rezultātā, kas noritēja kā slēgta galvas trauma ar asinsizplūdumu galvas smadzeņu vēderiņos, asinsizplūdumu zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumiem, sejas kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem uz galvas mīksto audu segas iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumu un sistām brūcēm uz sejas; kā sista brūce uz kakla kreisās sānu virsmas; kā slēgta ķermeņa trauma ar krūškaula lūzumu, 3.-5.ribas lūzumu

kreisajā pusē ar vāji izteiktiem asinsizplūdumiem apkārtējos audos, zemādas asinsizplūdumiem uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu kreisās nieres tauku kapsulā un komplicējās ar traumatisku šoku, iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, perēkļainu plaušu emfizēmu; /pers.BK/, dzim.1970.g. tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas rajonā: zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz sejas, zemādas asinsizplūdums uz kakla, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreisā deniņu - paura - pakauša un labā pakauša rajonā, daudzšķembaini velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdumi zem kreisās paura - pakauša daivas mīkstiem smadzeņu apvalkiem, galvas smadzeņu saplacinājums, ar sašķaidījuma apvidiem; deniņu - paura un kreisā pieres - paura daivās; krūšu kurvja rajonā: ķermeņa trauma - plašs zemādas asinsizplūdums ķermeņa priekšējā virsmā un kreisā sānu virsmā, lielperēkļains asinsizplūdums krūšu kurvja priekšējās virsmas mīkstajos audos, 1.-6.ribu lūzumi pa lāpstiņas līniju, 1.ribas lūzums kreisā pusē pa blakus mugurkaula līniju, 2.-9.ribu lūzumi kreisā pusē pa lāpstiņas līniju, 7.ribas lūzums kreisā pusē pa mugurējo paduses līniju, 3.ribas lūzums kreisā pusē pa priekšējo paduses līniju, ar asinsizplūdumiem zem piesienas pleiras un piegulošos mīkstajos audos, kreisā krusta - zarnu kaula un simfīzes lūzumi ar asinsizplūdumiem ap iegurņa mīkstajiem audiem, abu plaušu sasitumi, asinsizplūdums ap aortas mīkstiem audiem, liesas plīsums; ekstremitāšu trauma - zemādas asinsizplūdumi abu augšstilbu un kreisā augšdelma rajonā, vaļējs kreisā apakšstilba abu kaulu lūzums apakšējā trešdaļā ar fragmentu dislokāciju. Augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. Starp norādītiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība. /pers.BK/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, ar skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem, galvas smadzeņu saplacinājumu un sašķaidījuma apvidiem; /pers.BL/, dzim.1976.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas apvidū - sistas brūces, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdums labā un kreisā deniņu muskulī, galvaskausa velves, pamatnes un sejas kaulu lūzumi, asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem galvas smadzeņu pusložu izliektajās, apakšējās un starpdaivu virsmās un smadzenīšu augšējā, mugurējā un apakšējā virsmā, galvas smadzeņu sašķaidījums kreisās pieres daivas izliektajā un apakšējā virsmā, smadzenīšu mugurējā virsmā, asinsizplūdums galvas smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidū - mugurkaulāja 4.krūšu skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzums, krūšu kaula lūzums 2.ribu piestiprināšanās vietā, kreisās 2.-8.ribas lūzums pa paduses priekšējo līniju, labās 2.-5.ribas lūzums slīpi no blakus krūškaula līdz vidusatslēgas kaula līnijai, labās 5., 7.ribas lūzums pa lāpstiņas līniju, labās plaušas sasitums, labās nieres plīsums ar asinsizplūdumu zem kapsulas, asinsizplūdums labajā un kreisajā virsnierē; ekstremitāšu apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreisā apakšdelma un kreisās plaukstas apvidū, ādas skrambas kreisās plaukstas un labās plaukstas apvidū. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai. Starp iegūtajiem miesas bojājumiem un nāves iestāšanos ir tiešs cēlonisks sakars. /pers.BL/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar daudziem skeleta kaulu (galvaskausa velves, pamatnes, sejas kaulu, mugurkaula, krūšu kaula, ribu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, labās plaušas, labās nieres) bojājumiem; /pers.BM/, dzim.1951.g. tika nodarīti miesas bojājumi: galvas rajonā - ādas nobrāzumi pieres labajā pusē, asinsizplūdums galvas ādas muskuļa lēvera iekšējā virsmā kreisā pieres – paura - deniņu rajonā, asinsizplūdums zem cietā smadzeņu apvalka kreisās smadzeņu puslodes un labo smadzenīšu rajonā, perēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstā smadzeņu apvalka kreisās puslodes un labo deniņu rajonā, smadzenīšu rajonā, smadzeņu sasitums un sašķaidījums kreiso deniņu un smadzeņu pamatnes rajonā, galvaskausa kaulu lūzumi (kreisā paura, deniņu kaulu, pakauša kaula, pieres un spārnu kaula lūzumi) ar smadzeņu apvalku bojājumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami

dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. Zemādas asinsizplūdumi labā apakšstilba un abu augšstilbu priekšējās virsmās, sista brūce labās ceļa locītavas priekšējā virsmā. Pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiEM miesas bojājumiem, kas varēja rasties neilgu laiku pirms nāves iestāšanās, cietu trulu priekšmetu iedarbības rezultātā. /pers.BM/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no trulas galvas traumas ar galvaskausa kaulu lūzumiem, asinsizplūdumiem zem smadzeņu apvalkiem, smadzeņu sasitumu un sašķaidījumu, kas sarežģījās ar smadzeņu un plaušu tūsku, asiņu aspirāciju plaušās, traumatisku šoku; /pers.BN/, dzim. 1975.g. tika konstatēti miesas bojājumi: trula galvas trauma – plaši ādas nobrāzumi un sistas ādas brūces uz sejas; asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļa lēvera iekšējās virsmas pieres un pakauša daļās; plaši perēkļaini, saplūstoši asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem virs abām smadzeņu puslodēm un smadzenītēm; trula krūšu kurvja, vēdera un muguras trauma - ādas nobrāzumi uz krūšu kurvja un vēdera priekšsienas; abpusēji multipli ribu nobīdveida lūzumi pa vairākām anatomiskajām līnijām ar ribu pleiru plīsumiem; abu plaušu pleiru un audu plīsumi; aknu apvalka un audu plīsumi; saasiņojumi resnās šķērszarnas apzarnī; neliela iekšējā asiņošana /300 ml/; mugurkaula starp 12.krūšu un 1.jostas skriemeļiem pilns saišu aparāta plīsums ar savstarpēju skriemeļu nobīdi un atbilstošiem saasiņojumiem zem muguras smadzeņu apvalkiem; trula ekstremitāšu trauma - ādas nobrāzumi uz abām rokām un kājām; sista ādas brūce uz labās kājas; trula iegurņa trauma - saspiedums - abpusēji krustu - zarnu kaulu savienojumu plīsumi; kaunuma kaula savienojuma plīsums; kreisā kaunuma kaula abu zaru lūzumi ar plašām savstarpējām visu iegurņa kaulu nobīdēm lūzumu un savienojumu plīsumu vietās. Šie miesas bojājumi kopumā pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bīstamiem dzīvībai, kas ir tiešā cēloņsakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BN/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar asinsizplūdumiem zem smadzeņu apvalkiem, iekšējo orgānu plīsumiem, multipliem ribu, iegurņa kaulu lūzumiem, mugurkaula lūzuma-mežģījuma, kas sarežģījās ar galvas smadzeņu tūsku, traumatisku šoku, abpusēju pneimotoraksu; /pers.BO/, dzim. 1977.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce paura rajona, ādas nobrāzumi augšlūpas un labā vaiga apvidū, asinsizplūdums un sista brūce augšlūpas gļotādā, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū, lielperēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem labo pieres, paura un pakauša daivu augšējās virsmās, labo pieres un deniņu daivu apakšējās virsmās, krūškurvja apvidū – abpusēji ribu lūzumi pa atslēgas kaula līnijām - labajā pusē 3.-8., kreisajā 2.-7., krūškaula lūzums starp 3. un 4.ribām, plaušu augšdaivu plīsumi, kreisās plaušas sasitums, ekstremitāšu un muguras apvidos - asinsizplūdumi abu augšdelmu priekšēji-ārējās virsmās vidējās/3, nobrāzts asinsizplūdums labā apakšdelma priekšējā virsmā, ādas nobrāzums iekšējā virsmā, nobrāzti asinsizplūdumi labās plaukstas mugurējā virsmā, nobrāzts asinsizplūdums labā augšstilba priekšējā virsmā apakšējā/3, asinsizplūdums kreisā augšstilba priekšpusē apakšējā/3, ādas nobrāzumi jostas apvidū , kas kopumā attiecināmas smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. Par /pers.BO/ nāves cēloni uzskatāma trula galvas un krūškurvja trauma ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem ar mehānisku asfiksiju - krūškurvja saspiešanu; /pers.BP/, dzim. 1974.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sisti - plēsta brūce galvas matainā daļā, pieres un sejas labās puses apvidū, nobrāzts asinsizplūdums deguna apvidū, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres-paura rajonā, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumi, augšžokļa labās puses lūzums, cietā smadzeņu apvalka plīsumi, difūzi lielperēkļaini asinsizplūdumi zem galvas smadzeņu mīkstajiem apvalkiem, galvas smadzeņu sašķaidījums abu lielo pusslodžu apakšējās virsmās, krūškurvja apvidū - ribu lūzumi, labajā pusē 1.-9. pa mugurkaula līniju, 6.-11. pa lāpstiņas līniju, 1.-8. pa priekšējo paduses līniju, 9.-11. pa mugurējo paduses līniju, 1.-6. pa krūškaula līniju, kreisā pusē 1.-12. pa mugurkaula līniju, 1.-6. pa priekšējo paduses līniju, 7.-9. pa mugurējo paduses līniju, 1.-6. pa krūškaula

līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas dubultlūzums starp 6.-7. un 9.-10.skriemeļiem ar skriemeļu izteiktu nobīdi, muguras smadzeņu apvalku un muguras smadzeņu plīsumiem dotajos līmeņos, krūškaula šķērslūzums starp 3. un 4.ribām, lielperēkļaini asinsizplūdumi plaušu audos, daudzi haotiski plaušu audu plīsumi, sirds somiņas plīsums, kreisās nieres plīsums, vēdera un iegurņa apvidos - asinsizpklūdums labās gūžas locītavas rajonā, plaša sisti - plēsta brūce vēdera lejas daļā, starpenes apvidū, abos sēžas apvidos un mugurā, abu zarnkaulu un sēžas kaulu šķembains lūzums, abu zarnkaulu un krustakaula savienojuma plīsumi, mugurkaula jostas daļas lūzums starp 5.jostas un 1.krustu skriemeļiem, kruskaula lūzums starp 3. un 4.skriemeļiem, aknu labās daivas sadragājums, tievo un resnās zarnas apzarņa plīsumi un lielperēkļaini asinsizplūdumi, zarnu un iegurņa orgānu (dzemdes, olnīcu, urīnspūšļa) izkrišanu, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums labā augšstilba vidējā/3 priekšēji-iekšējā virsmā, abu apakšstilbu kaulu vaļējs šķembains lūzums apakšējā/3, kas kopumā attiecināmas smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. /pers.BP/ nāve iestājās trulas galvas, krūškurvja, vēdera, iegurņa un ekstremitāšu traumas rezultātā ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem un mehāniskas asfiksijas, ķermeņa saspiešanas, rezultātā: /pers.BR/, dzim. 1956.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres apvidū, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas pieres rajonā, krūškurvja apvidū - ādas nobrāzumi krūškurvja priekšējā virsmā, 4.-11.ribu lūzumi labajā pusē pa lāpstiņas līniju, 4.-8.ribu lūzumi labajā pusē pa priekšējo paduses līniju, 4.-9.ribu lūzumi kreisajā pusē pa vidējo paduses līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 6. un 7.skriemeļiem ar asinsizplūdumiem zem muguras smadzeņu apvalkiem, muguras smadzeņu saspiešanu, labās plaušas apakšējās un vidējās daivu, kreisās plaušas apakšdaivas sasitums, sirds sasitums, liesas plīsums, vēdera un iegurņa apvidos - asinsizplūdumi vēdera labā sānu sienā un labās gūžas locītavas rajonā, simfīzes un labā krustkaula un zarnkaula locītavas pārrāvumi, lielperēkļains asinsizplūdums tievās zarnas apzarnī, lielperēkļaini asinsizplūdumi aknu labās daivas apvidū, sirpjveida saites rajonā, kapsulas atslāņojums, plēstas brūces labā cirkšņa un starpenes apvidos, labā augšstilba iekšējā virsmā augšējā/3, plaša sisti - plēsta brūce mugurā jostas rajonā, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums labā augšdelma vidējā/3 mugurēji – ārējā virsmā, asinsizplūdumi labā augšstilba vidējā/3 ārējā virmā, apakšējā/3 iekšējā virsmā, kreisā apakšstilba augšējā un vidējā/3 priekšpusē, nobrāzts asinsizplūdums labā apakšstilba augšējā un vidējā/3 priekšēji - iekšējā virsmā, labās pēdas traumatiska amputācija apakšstilba vidējās un apakšējās/3 robežā, kas kopumā attiecināmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī. /pers.BR/ nāve iestājās trulas galvas, krūškurvja, vēdera, iegurņa un ekstremitāšu traumas rezultātā ar daudziem skeleta kaulu lūzumiem, iekšējo orgānu bojājumiem un mehāniskas asfiksijas, ķermeņa saspiešanas, rezultātā; /pers.BS/, dzim. 1960.g. tika konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - plaša sista brūce labā paura-pakauša rajonā, lielperēkļains asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labā paura - pakauša apvidū, sagitālās un vainagšuves kreisās puses pārrāvumi ar lūzuma līniju pāreju uz galvaskausa pamatni, labā apakšžokļa un deniņu kaula locītavas mežģījums, lielperēkļaini asinsizplūdumi zem mīkstajiem smadzeņu apvalkiem labo paura un pakauša daivu, kreisā paura daivas augšējās virsmās, labās deniņu daivas apakšējā virsmā, krūškurvja apvidū - abpusēji ribu lūzumi: labajā pusē 3.-9. pa priekšējo paduses līniju, 2. pa mugurkaula līniju, kreisā pusē 2.-9. pa priekšējo paduses līniju ar piesienas pleiras plīsumiem, mugurkaula krūšu daļas lūzums starp 3. un 4.skriemeļiem, ar muguras smadzeņu cietā un mīksto apvalku plīsumiem, muguras smadzeņu plīsumu dotajā līmenī, kreisās plaušas apakšdaivas sasitums, ekstremitāšu apvidos - asinsizplūdums kreisā apakšdelma mugurējā virsmā augšējā/3, ādas nobrāzumi labā augšstilba priekšējā virsmā vidējā un apakšējā/3, kreisā augšstilba priekšējā virsmā vidējā/3, abu ceļu locītavu priekšējās virsmās, kreisā apakšstilba vidējā/3 priekšpusē, labā apakšstilba abu kaulu

vaļējs šķembains lūzums, kas sarežģījas ar traumatisku šoku, mazasinību, kas kopumā attiecināmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarā ar nāves iestāšanos 2013.gada 21.novembrī; /pers.BT/, dzim. 1977.g. līķa izmeklēšanas gaitā konstatētā mehāniskā asfiksija – krūšu kurvja un vēdera orgānu saspiešana ar zemādas asinsizplūdumu un ādas nobrāzumu uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdumu zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, ādas nobrāzumu uz ķermeņa mugurējās virsmas, asinsizplūdumiem abu nieru kapsulās, punktveida asinsizplūdumiem zem epikarda, endokarda un plaušu viscerālās pleiras varēja rasties, iespējams, pie laika un apstākļiem, kas minēti policijas lēmumā, un pēc sava rakstura kvalificējami kā smagi miesas bojājumi kā bīstami dzīvībai un atrodas tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.BT/ nāve iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera orgānu saspiešanas, par ko liecina zemādas asinsizplūdums un ādas nobrāzums uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, asinsizplūdums zemādas audos uz krūšu kurvja priekšējās virsmas, ādas nobrāzums uz ķermeņa mugurējās virsmas, asinsizplūdumi abu nieru kapsulās, punktveida asinsizplūdumi zem epikarda, endokarda un plaušu viscerālās pleiras un komplicējās ar iekšējo orgānu nevienmērīgu caurasiņojumu, galvas smadzeņu un plaušu tūsku, akūtu plaušu emfizēmu; /pers.BU/, dzim. 1988.g. nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - kakla, krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja un starpribu muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras, epikarda un zem aknu kapsulas, akūta plaušu emfizēma ar mikrocirkulācijas traucējumu parādībām asinsvados, perēkļaini asinsizplūdumi galvas smadzeņu baltajā vielā, šķidras asinis sirds dobumos un lielajos asinsvados, šoks un iekšējo orgānu venoza pilnasinība. /pers.BU/ līķa izmeklēšanas gaitā konstatēti maznozīmīgi miesas bojājumi: skalpētas brūces kreisās plaukstas 4., 5. pirkstu pamatfalangās, kas radušās neilgi pirms nāves iestāšanās; /pers.BV/, dzim. 1969.g. līķa izmeklēšanas gaitā konstatēta trula krūšu kurvja un vēdera trauma ar labās puses 5.ribas lūzumu pa priekšējo paduses līniju, kreisās puses 2.-9.ribu lūzumiem pa priekšējo paduses līniju ar piesienas pleiras bojājumiem un asinsizplūdumiem mīkstajos audos, abu plaušu un aknu plīsumiem, asinsizplūdumu zem aknu kapsulas, ko pavadīja asiņošana pleiras un vēdera dobumos un kas sarežģījās ar iekšējo orgānu mazasinību un šoku, kā arī konstatēts kreisā lielā liela kaula slēgts šķembains lūzums. Minētie miesas bojājumi radušies 2013.gada 21.novembrī cieta trula priekšmeta (priekšmetu) iedarbības rezultātā ar sekojošu krūšu kurvja un vēdera saspiešanu, un pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai. /pers.BV/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no mehāniskās asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp truliem cietiem priekšmetiem vai virsmām, par ko liecina izteikti zilgana sejas, kakla un krūšu kurvja ādas nokrāsa ar daudziem punktveida un sīkperēkļainiem asinsizplūdumiem (“ekhimotiskā maska”), asinsizplūdumi acu konjunktīvās un acu plakstiņu gļotādā, asinsizplūdumi lūpu gļotādā, sejas pietūkums, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, asinsizplūdumi kakla un krūšu kurvja muskuļos, asinsizplūdumi uzbalsenī, zem plaušu pleiras un epikarda.

Cietušajiem: /pers.BZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums, abpusējs deniņkaulu piramīdu lūzums (vaļējs). Galvas smadzeņu sasitums, hematoma zem cietā smadzeņu apvalka. Sejas sasitums ar labās puses augšžokļa dobuma priekšējās un sānu sienas lūzumu, apakšžokļa centrāls lūzums, deguna kaula starpsienas lūzums; cieto aukslēju lūzums; sista brūce sejā. Krūšukurvja sasitums ar I ribas lūzumu. Saasiņojums labā bungdobumā ar jauktu dzirdes pazeminājumu labajā pusē. Ķermeņa un locekļu sasitumi. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā

dzīvībai; /pers.CA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - kreisā augšdelma un apakšdelma, labā apakšdelma un labā augšstilba saspiedums, kas sarežģījās ar saspieduma sindromu, traumatisku muskuļu išēmiju (compartment sindromu) un akūtu nieru mazspēju; kreisā apakšdelma abu kaulu lūzums; plēsta brūce labās uzacs apvidū, zemādas asinsizplūdumi kreisā deniņu-pieres-paura-vaiga apvidū, labā paura - pakauša apvidū; vispārējā ķermeņa atdzišana. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CB/ konstatēti šādi miesas bojājumi - krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumiem, kreisās puses 8.-11.ribu lūzumiem, abu plaušu apakšējo daivu sasitumiem, kreisās plaušas apakšējās daivas nelielu plīsumu, ar nelielu šķidruma uzkrāšanos abos pleiras dobumos; sirds sasitums ar šķidruma uzkrāšanos perikarda dobumā; kreisā pleca sasitums ar ādas nobrāzumiem; labās plaukstas sasitums ar 3.pirksta vidus falangas lūzumu. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CC/ konstatēti šādi miesas bojājumi - abu kāju un vēdera saspiedums ar nospieduma rievām, kas sarežģījās ar kreisās kājas saspieduma sindromu, ar rabdomiolīzi (muskuļu šķiedru atmiršanu), akūtu nieru mazspēju, kreisā kopējā fibulāra nerva paralīzi; nobrāzums uz krūšu kurvja. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.CD/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem uz labā vaiga un sejas kreisās puses - kreiso deniņu apvidū, zemādas asinsizplūdumiem abpusēji paura – pakauša apvidū un sistu brūci pakausī, galvas smadzeņu satricinājumu, ķermeņa sasitums, ar kreisās lāpstiņas ķermeņa un locītavas iedobuma, labās lāpstiņas locītavas iedobuma lūzumiem, kreisās puses 1., 2.ribas, labās puses 9., 10. un 11.ribas lūzumu, tie kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CE/ konstatēti šādi miesas bojājumi: ķermeņa sasitums ar ādas nobrāzumiem uz muguras, mugurkaula krūšu daļas 6. un 7.skriemeļa kreisās puses šķērsizaugumu lūzumiem, labās puses 8.ribas un kreisās puses 9., 10., 11.ribas lūzumiem, labās kājas sasitums ar ādas nobrāzumu ceļa locītavas apvidū, mazā lielakaula apakšējās trešdaļas un lielā lielakaula apakšējās trešdaļas mugurējās malas lūzumu, kas sarežģījās ar labās kājas puscīpslainā un pusplēvainā muskuļa un ceļa locītavas somiņas pēctraumatisku iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas. Turklāt iesniegtajā medicīniskajā dokumentācijā /pers.CE/ aprakstītas mugurkaula krūšu daļas 7., 8.skriemeļa ķermeņu nelielas ķīļveida deformācijas ar skriemeļu ķermeņu augstumu samazinājumu par 1/4 priekšas daļā - kompresijas lūzumi. Pēc sava rakstura šādi lūzumi pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CF/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums ar sistu brūci galvas matainajā daļā; ķermeņa sasitums ar mugurkaula 2., 3.jostas skriemeļa šķērsizaugumu lūzumu labajā pusē; sista brūce labā plaukstā. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CG/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūškurvja trauma ar 3. un 5.ribas lūzumu labajā pusē, kuri pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CH/ konstatēti šādi miesas bojājumi - sejas sasitums ar sistu brūci un deguna kaula lūzumu; krūšukurvja sasitums ar 8.ribas lūzumu kreisajā pusē un kreisās plaušas sasitumu; kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumu un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CI/ konstatēti šādi miesas bojājumi: ādas nobrāzumi uz kreisā elkoņa locītavas, kreisā apakšdelma un labās kājas iekšējās sānu potītes apvidū, plēstas brūces kreisajā pēdā kreisā papēža kaula un iekšējās sānu potītes apvidū, kas sarežģījās ar kreisās kājas ārējās sānu potītes locītavas iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas

bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CJ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums ar sistu brūci, galvas smadzeņu satricinājums. Krūšukurvja kreisās puses sasitums ar IV-VIII ribu lūzumu (V, VI ribas dubultlūzums), nedaudz šķidruma uzkrāšanās kreisā pleiras dobumā, zemādas mīksto audu emfizēma (neliela). Kreisā ceļgala sasitums ar nobrāzumu. Norādītie miesas bojājumi cietušā dzīvībai bīstamu stāvokli neizsauca un pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CK/ konstatēti šādi miesas bojājumi: sistas brūces kreisā un labā ceļgala apvidū, zemādas asinsizplūdumi uz abiem augšstilbiem, kreisā lielā lielakaula laterālā kondiļa lūzums, 2. un 3.jostas skriemeļa šķembains lūzums. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CL/ konstatēti šādi miesas bojājumi - labā apakšstilba un kreisā augšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un mīksto audu saspiedumu, un labā apakšstilba nervu bojājumu un kustību traucējumiem. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CM/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - sejas sasitums ar sistu, plēstu brūci pierē; krūšu kurvja un vēdera saspiedums ar XII krūšu skriemeļa saspieduma lūzumu un nieru saspiedumu; ādas nobrāzumi uz abām pēdām. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CN/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem uz sejas, sistām brūcēm pierē (1) un labā paura - pakauša apvidū (1), galvas smadzeņu satricinājumu, kreisās kājas sasitums ar ādas nobrāzumiem ceļa locītavas un potītes apvidū, mazā lielakaula augšējās trešdaļas lūzumu. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura tie kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CO/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - labās plaukstas saspiedums ar labās rokas vidusnerva nospieduma tipa bojājumu ar sekunāru karpālā kanāla sindromu, ar vidusnerva segmentāru demielinizāciju (nerva mielīnā apvalka noārdīšanās) un aksinālu (nerva šūnas izaugums) deģenerāciju (neatgriezeniskas strukturālas izmaiņas), labās pēdas saspiedums. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CP/ konstatēti šādi miesas bojājumi - ādas nobrāzums kreisajā vaigā; krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumiem, labās puses 1., 3., 5.ribu lūzumiem, abu plaušu sasitumu, nelielā daudzumā brīva gaisa iziešanu un uzkrāšanos abos pleirālos dobumos. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CR/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūškurvja trauma ar ādas nobrāzumiem un zemādas asinsizplūdumiem uz muguras, labās lāpstiņas lūzumu, sirds sasitumu; ādas nobrāzumi un zemādas asinsizplūdumi labā pleca locītavas apvidū. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CS/ konstatēti šādi miesas bojājumi: zemādas asinsizplūdums krūškurvja priekšējā virsmā, ādas nobrāzums kreisās pleca locītavas priekšējā virsmā; mugurkaula trula trauma ar 12.krūšu un 1.jostas skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzumu. Konstatētie miesas bojājumi kopumā pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CT/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem, ķermeņa sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem, ādas nobrāzumiem labā pleca apvidū un uz muguras, mugurkaula krūšu daļas 3., 4. un 6.skriemeļu ķermeņu lūzumiem, kreisās delnas sasitums ar laivveida kaula lūzumu, kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CU/

konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās kājas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu kreisā cirkšņa - kreisā augšstilba augšējās trešdaļas apvidū, kreisā puscīpslainā muskuļa iekaisumu, mazā apakšstilba kaula sānu saites sastiepumu, virs ceļakaula locītavas somiņas iekaisumu. Minētie miesas bojājumi kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CV/ konstatēti šādi miesas bojājumi: labās gūžas sasitums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos (zemādas taukaudos un muskuļos). Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem, zemādas asinsizplūdumiem, virspusēju sistu brūci kreisās acs apvidū, galvas smadzeņu satricinājumu; ādas nobrāzumi uz ķermeņa. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 dienām līdz 21 dienai; /pers.DA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums, galvas smadzeņu satricinājums. Kreisā pleca joslas sasitums. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DB/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisā augšstilba sasitums ar daudziem asinsizplūdumiem. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DC/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu virs labās uzacs, galvas smadzeņu satricinājumu. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 dienām līdz 21 dienai; /pers.DD/ konstatēti šādi miesas bojājumi - grieztas brūces uz muguras, abām delnām. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DE/ konstatēti šādi miesas bojājumi: labās pleca locītavas sasitums. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DF/ konstatēti šādi miesas bojājumi - labā ceļgala sasitums ar lielu zemādas hematomu un virspusēju brūci. Kreisā ceļgala sasitums ar zemādas hematomu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DG/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar galvas smadzeņu satricinājumu. Minētais miesas bojājums pēc sava rakstura tas pieskaitāms viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DH/ konstatēti šādi miesas bojājumi – krūšu kurvja kreisās puses sasitums ar ādas skrambām un apgrūtinātu elpošanu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DI/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu, ādas nobrāzumiem un plēstu brūci labo deniņu apvidū, kreisās kājas sasitums ar zemādas asinsizplūdumu, ādas nobrāzumiem uz apakšstilba, sistu - plēstu brūci kreisās ceļa locītavas apvidū. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura tie kopumā pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DJ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - brūces labās plaukstas mugurējā virsmā. Minētie miesas bojājumi varēja rasties 2013.gada 21.novembrī, lēmumā norādītajos apstākļos un pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DK/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās pēdas sasitums ar 1.pirksta gala falangas pamatnes lūzumu. Minētais miesas bojājums pieskaitāms viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai; /pers.DL/ konstatēti šādi miesas bojājumi: krūšukurvja un kreisās pēdas sasitums ar plašu mīksto audu hematomu kreisajā pēdā un nobrāzumu ārējās potītes rajonā. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai; /pers.DM/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas

asinsizplūdumu labās acs apvidū un ādas nobrāzumiem sejā, ķermeņa un ekstremitāšu sasitums ar zemādas asinsizplūdumu labās gūžas apvidū, ādas nobrāzumiem uz muguras, zemādas asinsizplūdumu uz labā augšdelma, labā augšstilba un apakšstilba, ādas nobrāzumiem uz delnu apvidū un uz abām kājām. Aprakstītie miesas bojājumi pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DN/ konstatēti šādi miesas bojājumi: grieztas brūcītes uz labās delnas un pirkstiem, ādas nobrāzums uz labās rokas 2.pirksta un pēc sava rakstura tie kā kopumā, tā katrs atsevišķi, pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DO/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas un ķermeņa sasitums. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DP/ konstatēti šādi miesas bojājumi - kreisā apakšstilba sasitums ar asinsizplūdumu. Norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DR/ konstatēts šāds miesas bojājums: krūšu kurvja sasitums ar zemādas asinsizplūdumu. Minētais miesas bojājums pēc sava rakstura tas pieskaitāms maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DS/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi - abu ceļu sasitumi ar zemādas asinsizplūdumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DT/ konstatēti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar ādas nobrāzumu kreisajā vaigā. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DU/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi – sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un ādas nobrāzumiem. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DV/ konstatēti šādi miesas bojājumi: kreisās plaukstas sasitums ar virspusējiem ādas nobrāzumiem; kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.DZ/ konstatēti šādi miesas bojājumi - galvas un sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem, labā pleca sasitums ar zemādas asinsizplūdumu. Kopumā minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; /pers.EA/ konstatēti šādi miesas bojājumi - ādas nobrāzums pierē. Minētais miesas bojājums varēja rasties cietu - trulu priekšmetu iedarbības rezultātā un pēc sava rakstura pieskaitāms maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Turklāt noziedzīga nodarījuma rezultātā nodarīts mantiskais zaudējums lielā apmērā - SIA „Tineo” EUR 4 400 000 apmērā, SIA „/Nosaukums D/” EUR 1 688 276 apmērā, SIA „Deniels” EUR 1 370,12 apmērā, SIA „Narvesen Baltija” EUR 24 411,76 apmērā, SIA „ZOO Centrs” EUR 20 301,38 apmērā, SIA „Optiluks” EUR 18 777,58 apmērā, SIA „Kors N” EUR 41 765,76 apmērā, SIA „Money Express” EUR 9 001,76 apmērā, SIA „LD STELS” EUR 20 724,54 apmērā, SIA „Pērle LUX” 20 713,58 apmērā, AS „NORVIK BANKA” EUR 2 453,64 apmērā, AS „DNB banka” EUR 790,47 apmērā, SIA „Papaya Baltic” EUR 3 933,28 apmērā, /pers.EB/ EUR 1 429,99 apmērā, /pers.EC/ EUR 2 134,31 apmērā, /pers.CH/ EUR 106,72 apmērā, /pers.CM/ EUR 177,86 apmērā, /pers.DG/ EUR 82,53 apmērā, /pers.ED/ EUR 213,43 apmērā, /pers.EE/ EUR 640,29 apmērā, /pers.DV/ EUR 113,83 apmērā, /pers.EF/ EUR 142,29, /pers.DB/ EUR 213,43 apmērā, /pers.DC/ EUR 106,72 apmērā, /pers.CL/ EUR 28,46 apmērā, /pers.CO/ EUR 284,57 apmērā, /pers.CJ/ EUR 710 apmērā, /pers.DN/ EUR 100 apmērā, /pers.CV/ EUR 217,70 apmērā, /pers.BZ/ EUR 754,12 apmērā, /pers.EG/ EUR 2 825,82 apmērā, /pers.CD/ EUR 2 484,33, /pers.DT/ EUR 28,46 apmērā, /pers.CF/ EUR 1 081,38 apmērā, /pers.DF/ EUR 206,31 apmērā, /pers.EH/ EUR 1 429,97 apmērā, /pers.EI/ EUR 718,54 apmērā, /pers.DO/EUR 813,88 apmērā, /pers.EJ/ EUR 149,40 apmērā, /pers.EK/ EUR 629,62 apmērā, /pers.DH/ EUR 256,12 apmērā, /pers.DI/ EUR 120 apmērā, /pers.DZ/ EUR 257,54 apmērā, /pers.EL/EUR 47 apmērā, /pers.DK/ EUR 310 apmērā, /pers.DR/ EUR 1 230,78 apmērā, /pers.EM/ EUR 1 107,95 apmērā, /pers.DM/ EUR 270,35 apmērā, /pers.DD/ EUR 234,77 apmērā, /pers.DP/ EUR 167,90 apmērā, /pers.CE/ EUR 981,78 apmērā, /pers.CG/ EUR 1 055,72 apmērā, /pers.EN/ EUR 302,36 apmērā, /pers.EO/ EUR 358,52 apmērā, /pers.EP/ EUR 220 apmērā, /pers.ER/ EUR 42,69 apmērā, /pers.ES/ EUR 9,96 apmērā, /pers.ET/ EUR 2000 apmērā, /pers.EU/ EUR 327,26 apmērā,

/pers.EV/ EUR 90 apmērā, /pers.DJ/ EUR 142,29 apmērā, /pers.EZ/ EUR 3 556 apmērā, /pers.FA/ EUR 2 152,04 apmērā, /pers.FB/ EUR 30 apmērā, /pers.FC/ EUR 1 236,50 apmērā, /pers.FD/ EUR 400 apmērā, /pers.FE/ EUR 412,63 apmērā, /pers.FF/ EUR 426,86 apmērā, /pers.FG/ EUR 256,12 apmērā, /pers.FH/ EUR 135,17 apmērā, /pers.FI/ EUR 419,75 apmērā, /pers.FJ/ EUR 583 apmērā, /pers.FK/ EUR 220,55 apmērā, /pers.FL/ EUR 498,81 apmērā, /pers.FM/EUR 1 432,83 apmērā, /pers.FN/ EUR 456,91 apmērā, /pers.DA/ EUR 4 126,33 apmērā.

Kopumā noziedzīga nodarījuma rezultātā nodarīts mantiskais zaudējums EUR 6 296 220,32 apmērā.

Valsts apsūdzības uzturētāju ieskatā /pers.H/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā (Krimināllikuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī).

[9] /pers.I/ celta apsūdzība par to, ka viņa būdama persona, kas uzņēmumā atbildīga par darba aizsardzību reglamentējošo normatīvo aktu prasību ievērošanu, pārkāpa šo normatīvo aktu prasības, kas izraisīja miesas bojājumus ar veselības traucējumu, smagus miesas bojājumus un cilvēku nāvi, un proti:

2010.gada 15.martā SIA „/Nosaukums D/" un /pers.I/ noslēdza darba līgumu Nr.55313. Saskaņā ar minēto līgumu /pers.I/ tika pieņemta darbā par SIA „/Nosaukums D/" /amats C/. /pers.I/ uzsāka pildīt darba pienākumus no 2010.gada 22.marta. Atbilstoši darba līguma 10.punktam /pers.I/ darba pienākumi bija jāveic saskaņā ar amata aprakstu, darba kārtības noteikumiem, citiem darba devēja dokumentiem un rīkojumiem.

Pildot amata pienākumus, /pers.I/ saskaņā ar noslēgto darba līgumu un amata aprakstu bija pienākums: izstrādāt un pilnveidot darba aizsardzības un ugunsdrošības prasību ievērošanai nepieciešamos dokumentus, tai skaitā, bet ne tikai, instrukcijas, rīcības plānus, evakuācijas plānus, instruktāžas žurnālus utt.; nodrošināt iepriekšminēto dokumentu pieejamību visām organizācijas struktūrvienībām. Nepieciešamības gadījumā, saskaņojot ar tiešo vadītāju, dokumentācijas izstrādei piesaukt kompetento speciālistu vai institūciju; izveidot un uzturēt noteikto darba aizsardzības un ar to saistīto normatīvo aktu bāzi atbilstoši organizācijas specifikai; kopā ar kompetentu darbinieku, kas pārzina konkrētās darba vietas specifiku un īpatnības, veikt darba vides riska faktoru apzināšanu; pēc darba vides riska faktoru apzināšanas un bīstamības novērtēšanas, izstrādāt pasākumu plānu darba vides riska faktoru mazināšanai un bīstamības novēršanai, kā arī noteikt atbildīgo struktūrvienību konkrēto pasākumu veikšanai; izstrādāt sistēmu, lai reizi gadā tiek veikta organizācijas telpu un struktūrvienību apsekošana ar mērķi pārliecināties, vai struktūrvienībās tiek ievērotas ugunsdrošības un darba aizsardzības prasības, kā arī organizēt šīs sistēmas darbību; regulāri organizēt un/vai veikt struktūrvienību darba aizsardzības un ugunsdrošības dokumentācijas (reģistrācijas žurnāli, aktuālās darba aizsardzības instrukcijas utt.) pārbaudes, kontrolēt atbildīgo personu darbību par darba aizsardzību organizācijā. Par atklātajām nepilnībām nekavējoties informēt struktūrvienības vadītāju un tiešo vadītāju.

/pers.I/, būdama vienīgā SIA „/Nosaukums D/" darba aizsardzības vecākā speciāliste, kurai saskaņā ar Darba aizsardzības likuma 1.panta 3.punktu un Ministru Kabineta noteikumu Nr.749 „Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 2.punktu ir atbilstoša izglītība un pieredze darba aizsardzības jomā, bija atbildīga par darba aizsardzības noteikumu ievērošanu visās SIA „/Nosaukums D/" struktūrvienībās.

/pers.I/, veicot darba aizsardzības vecākās speciālistes pienākumus SIA „/Nosaukums D/", pārkāpa Ministru Kabineta noteikumu Nr.660 „Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 18.2.punktu, kas nosaka – „Darba vides risku novērtē ne retāk kā reizi gadā, kā arī, ja ir radušās pārmaiņas darba vidē (piemēram, mainījušies darba procesi, metodes, darba aprīkojums, vielu un produktu izmantošana vai ražošana, būtiski pārkārtota darba vieta); 18.3.punktu, kas nosaka – „Darba vides risku novērtē, ne retāk kā reizi gadā, kā arī, ja konstatē apstākļu pasliktināšanos darba vidē vai neatbilstību normatīvajos aktos

noteiktajām prasībām"; 32.3.punktu, kas nosaka – „Darba devējs, nodrošinot darba vides iekšējās uzraudzības īstenošanu, veic pienākumu, atbildības un resursu sadali uzņēmumā un nosaka sadarbību starp nodarbinātajiem, kuriem uzticēta pirmās palīdzības sniegšana, ugunsgrēka dzēšana, nodarbināto evakuācija un citu ārkārtas situācijās nepieciešamo pasākumu veikšana," 36.1.punktu, kas nosaka – „Darba devējs informē visus nodarbinātos un uzticības personas vai nodarbināto pārstāvjus par riska faktoriem un no tiem izrietošo darba vides risku, kas pastāv uzņēmumā un katrā darba vietā"; Darba aizsardzības likuma 11.panta pirmās daļas 1.punktu, kas nosaka – „Darba devējs nodrošina, lai nodarbinātie, kuriem saskaņā ar darba vides riska novērtējumu darbā var draudēt nopietnas un tiešas briesmas, nekavējoties tiktu informēti par šīm briesmām, kā arī par veiktajiem vai veicamajiem darba aizsardzības pasākumiem".

Norādīto darba aizsardzības noteikumu pārkāpšanas rezultātā SIA „/Nosaukums D/" lielveikalā „MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 netika izvērtēti būvniecības procesa radītie paaugstinātas bīstamības darba vides riski, kuriem veikalā nodarbinātie tika pakļauti apstākļos, kad veikala darbība kopš 2013.gada 6.septembra noritēja zem aktīvu būvdarbu zonas uz veikala ēkas jumta un netika veikti darba aizsardzības pasākumi darbinieku informēšanai un aizsardzībai pret iespējamiem būvniecības procesa radītiem apdraudējumiem, jo SIA „/Nosaukums D/" lielveikala „MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 darbinieki nebija informēti par darba vietā esošajiem riska faktoriem un no tiem izrietošo darba vides risku.

/pers.I/, kurai saskaņā ar amata aprakstu bija pienākums kontrolēt atbildīgo personu darbību par darba aizsardzību organizācijā, nolaidīgi pildīja savus darba pienākumus un neveica kontroli, kā rezultātā SIA „/Nosaukums D/" lielveikala „MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 darbinieki - /pers.CJ/, /pers.CA/, /pers.T/, /pers.AM/ un /pers.AR/ nebija instruēti par instrukciju „Par rīcību gadījumos, ja no ugunsaizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls par ugunsgrēka izcelšanos vai ugunsaizsardzības sistēmas bojājumu", tādā veidā /pers.I/ pārkāpa Ministru Kabineta noteikumu Nr.749 „Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 8.punktu, kas nosaka – „Darba devējs nodrošina nodarbināto apmācību darba aizsardzības jautājumos, izvēloties tādu apmācības veidu, kas atbilst nodarbinātā profesionālajai sagatavotībai, ņemot vērā nodarbinātā izglītību, iepriekšējo apmācību, darba pieredzi un spējas, kā arī uzņēmuma specifiku", kā arī SIA „/Nosaukums D/" lielveikala „MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 darbiniekiem netika veikta atkārtota instruktāža, līdz ar ko /pers.I/ pārkāpa Ministru Kabineta noteikumu Nr.749 „Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 23.punktu, kas nosaka – „Atkārtoto instruktāžu veic sākotnējās instruktāžas apjomā ne retāk kā reizi gadā, bet darbos ar bīstamām iekārtām, kā arī paaugstinātas bīstamības darbos (atbilstoši darba devēja apstiprinātajam sarakstam) - ne retāk kā reizi sešos mēnešos".

Laika posmā no 2010.gada 22.marta līdz 2013.gada 21.novembrim, /pers.I/, nevērīgi pildot savus profesionālos amata pienākumus SIA „/Nosaukums D/" darba aizsardzības jomā, pārkāpa Darba aizsardzības likuma 4.panta pirmās daļas 9.punkta noteikumus, kas nosaka – „Darba aizsardzības pasākumus darba devējs veic saskaņā ar šādiem darba aizsardzības vispārīgajiem principiem: veic nodarbināto instruktāžu un apmācību darba aizsardzības jomā", 11.panta pirmās daļas 4.punktu, kas nosaka – „Darba devējs nodrošina, lai nopietnu un tiešu briesmu gadījumā nodarbinātie spētu pārtraukt darbu un atstāt apdraudēto darba vietu", Ministru Kabineta noteikumu Nr.400 „Darba aizsardzības prasības drošības zīmju lietošanā" 9.punktu, kas nosaka – „Nodarbināto iepazīstina ar darba vietā lietotajām drošības zīmēm un drošības zīmju (īpaši signālu un vārdiskās saziņas) nozīmi, kā arī instruē par drošības zīmju lietošanu".

/pers.I/ norādīto darba aizsardzību reglamentējošo normatīvo aktu prasību pārkāpšanas rezultātā SIA „/Nosaukums D/" lielveikala „MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 darbinieki nebija iepazīstināti ar drošības zīmju - akustiskais signāls un vārdiskā saziņa

nozīmi un nebija instruēti par šo drošības zīmju lietošanu un rīcību minēto drošības zīmju darbības laikā.

SIA „/Nosaukums D/" lielveikala „MAXIMA XX" ēkā Rīgā, Priedaines ielā 20 bija uzstādīta automātiskā ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes izziņošanas signalizācijas sistēma. 2013.gada 21.novembrī plkst.16.20 lielveikalā „MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 laikā, kad veikala telpās atradās ievērojams skaits apmeklētāju, kā arī SIA „/Nosaukums D/" darbinieku, kuri veica savus darba pienākumus, sakarā ar to, ka automātiskā ugunsdrošības signalizācijas sistēma saņēma impulsus no trauksmes avota, ieslēdzās akustiskais trauksmes signāls ar tam sekojošu paziņojumu par evakuāciju (vārdiskās saziņas zīmi). Laikā no plkst.16.20 līdz plkst.17.05 akustiskais trauksmes signāls un vārdiskās saziņas zīme skanēja vairākkārtīgi un ilgstoši.

Skanot akustiskajam trauksmes signālam un vārdiskās saziņas zīmei, daļa veikalā esošo pircēju pēc savas iniciatīvas atstāja veikala telpas, bet SIA „/Nosaukums D/" darbinieki, kuri /pers.I/ pieļauto darba aizsardzību reglamentējošo normatīvo aktu prasību pārkāpšanas rezultātā nebija iepazīstināti ar drošības zīmju - akustiskais signāls un vārdiskā saziņa nozīmi un nebija instruēti par šo drošības zīmju lietošanu, un kuriem darba pienākumu izpildes laikā nebija tiesību un tiesiska pamata atstāt savas darbavietas, turpināja strādāt ārkārtējas situācijas apstākļos līdz brīdim, kad 2013.gada 21.novembrī ap plkst. 17.44 notika jumta konstrukcijas nogruvums veikala tirdzniecības zālē, kā rezultātā SIA „/Nosaukums D/" darbiniekiem: /pers.CJ/ tika nodarīti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar sistu brūci, galvas smadzeņu satricinājums, krūšu kurvja kreisās puses sasitums ar IV-VIII ribu lūzumu (V, VI ribas dubultlūzums), nedaudz šķidruma uzkrāšanās kreisā pleiras dobumā, zemādas mīksto audu emfizēma (neliela), kreisā ceļgala sasitums ar nobrāzumu. Konstatētie miesas bojājumi cietušā dzīvībai bīstamu stāvokli neizsauca, un pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; /pers.CA/ tika nodarīti šādi miesas bojājumi: kreisā augšdelma un apakšdelma, labā apakšdelma un labā augšstilba saspiedums, kas sarežģījās ar saspieduma sindromu, traumatisku muskuļu išēmiju (compartment sindromu) un akūtu nieru mazspēju, kreisā apakšdelma abu kaulu lūzums, plēsta brūce labās uzacs apvidū, zemādas asinsizplūdumi kreisā deniņu - pieres - paura - vaiga apvidū, labā paura-pakauša apvidū, vispārējā ķermeņa atdzišana. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai; /pers.T/ tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres rajonā ar plašu zemādas asinsizplūdumu apkārtnē un asinsizplūdumu uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumi uz sejas augšējā daļā, rumpja apvidū - asinsizplūdums zem aortas krūšu daļas ārējā apvalka, nobrāzums labā gūžas apvidū, locekļu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz locekļiem, sistas brūces labās plaukstas un labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Miesas bojājumi radušies trulu cietu priekšmetu iedarbības rezultātā būvkonstrukcijas nobrukuma laikā vienlaicīgi ar mehānisku asfiksiju rumpja saspiešanas rezultātā, un kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. /pers.T/ nāve iestājās no mehāniskas asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp cietiem truliem priekšmetiem; /pers.Z/ tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidos - ādas nobrāzumi zoda apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu paura daivu izliektajās virsmās, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli ar asinsizplūdumu zem galvas smadzeņu apvalkiem, priekšējo saišu ieplīsumi labā pusē starp 5.kakla un 1. krūšu skriemeli un kreisā pusē starp 4. un 5.kakla skriemeļiem, krūšu kurvja un vēdera apvidos - sīkperēkļaini asinsizplūdumi (ekhimozes) sejas un krūšu kurvja ādā, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, krūšu kaula dubultlūzums starp 1. un 2., 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, asinsizplūdumi plaušu saknēs, zem plaušu pleiras un epikarda, aknu audos un zem aknu kapsulas, ar krūšu kurvja un

vēdera saspiedumu, ekstremitāšu apvidos – vaļēji šķembaini kreisās pēdas 1. - 3.pirkstu galu falangu kaulu lūzumi ar sisti-plēstām brūcēm pirkstu apvidos, ādas nobrāzumi ar virspusējm plēstām brūcēm labās ceļa locītavas priekšējā virsmā un ādas nobrāzumi kreisās pēdas priekšējā virsmā. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.Z/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu (abpusējiem ribu, krūšu kaula) lūzumiem, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu parrāvumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, kas sarežģījās ar akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AM/ tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreiso deniņu apvidū un labās acs augšējā plakstiņā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labo un kreiso deniņu apvidos, kreiso pieres un paura apvidū, asinsizplūdums kreiso deniņu muskuļos, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumi, mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1.kakla skriemeli, asinsizplūdumi zem cietā galvas smadzeņu apvalka ap smadzenītēm un smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura daivu apvidos, zem kreisās smadzenīšu puslodes mīkstiem smadzeņu apvalkiem un ap smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi smadzeņu stumbra vielā un smadzeņu vēderiņos, krūšu kurvja un vēdera apvidos - „ekhimozes" ādā sejas labajā pusē, krūšu kurvja priekšējā un labā sānu virsmās, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskā līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem un starpribu muskuļu plīsumiem krūšu kurvja labajā pusē, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3.ribu piestiprināšanās vietām, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, plaušu emfizēma, aknu labās daivas saspiedums ar perēkļveida asinsizplūdumiem zem aknu kapsulas, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana, ekstremitāšu apvidos - labā atslēgas kaula lūzums pie labās pleca locītavas, slēgts šķembains kreisā augšdelma kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, sisti-plēsta brūce labā apakšstilba apvidū, plēsta brūce labās plaukstas iekšējā virsmā. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AM/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (galvaskausa, abpusējiem ribu, stobrkaula) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu; /pers.AR/ tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso deniņu - paura apvidos, asinsizplūdums zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreisās paura daivas izliektajā virsmā, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos, krūšu kurvja un vēdera apvidos - „ekhimozes" ādā sejas labajā pusē, krūšu kurvja augšdaļā, ādas nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi un asinsizplūdumi krūšu kurvja mugurējā virsmā pārsvarā labā jostas apvidū, labās puses ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, asinsizplūdums labās puses aizvēderplēves telpas mīkstajos audos, 12.krūšu un 1.jostas skriemeļu labās puses un 2. - 5.jostas skriemeļu kreisās puses sānu izaugumu lūzumi, iegurņa kaulu lūzumi, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, aknu labās daivas sašķaidījums, ekstremitāšu apvidos - zemādas asinsizplūdums kreisā apakšstilba apvidū ar mīksto audu saspiedumu, ko pavadīja iekšēja asiņošana. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AR/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (labās puses ribu, iegurņa kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu.

Šādu smagu seku iestāšanās ir tiešā cēloniskā sakarā ar SIA „/Nosaukums D/" darba aizsardzības vecākās speciālistes /pers.I/ iepriekš norādītajām noziedzīgām darbībām, rupji pārkāpjot darba aizsardzību reglamentējošo normatīvo aktu prasības.

Valsts apsūdzības uzturētāju ieskatā /pers.I/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 146.panta otrajā daļā.

[10] 2015.gada 13.janvārī pieņemts lēmums par to, ka tiek uzsākts process piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai juridiskajai personai – SIA „/Nosaukums/", un 2015.gada 16.aprīlī pieņemts lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu, un proti:

Pirmstiesas kriminālprocesā ir noskaidrots, ka 2009.gada 17.martā SIA /Nosaukums A/ parakstīja līgumu Nr.0901 ar SIA /Nosaukums M/ par projekta dokumentācijas izstrādes darbiem un autoruzraudzību būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20. Saskaņā ar līguma 9.7.punktu SIA /Nosaukums A/ bija tiesības projekta dokumentācijas, tā posma vai daļas izpildīšanu uzticēt apakšuzņēmējiem. Izmantojot norādītās tiesības, 2009.gada 6.augustā SIA /Nosaukums A/ noslēdza līgumu Nr.0901-BK ar SIA „/Nosaukums/", kuru parakstīja SIA „/Nosaukums/" valdes loceklis /pers.A/. Saskaņā ar līguma 1.punktu /pers.A/ SIA „/Nosaukums/" vārdā apņēmās veikt darbu būvkonstrukciju daļu projekta dokumentācijas izstrādi un saskaņošanu administratīvajās iestādēs, atbildīgajās institūcijās un/vai inženierdienestos, kas izdevuši tehniskos noteikumus, un būvvaldē, saskaņā ar līgumu un tā pielikumiem.

/pers.A/, būdams SIA „/Nosaukums/" valdes loceklis, būdams persona ar augstāko izglītību un pieredzi projektēšanas jomā, t.sk. būvkonstrukciju projektēšanā, būdams sertificēts būvinženieris ēku konstrukciju projektēšanā, noslēdzot augstāk norādīto līgumu ar SIA /Nosaukums A/, atbilstoši Ministru Kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnormatīvi" 70.punktam kļuva par būvprojekta daļas - būvkonstrukcijas daļas vadītāju un viņš bija atbildīgs par šīs projekta daļas izstrādi, kā arī atbilstoši Ministru Kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnormatīvi" 71.punktam viņš bija atbildīgs par būvprojekta daļas risinājumu atbilstību Latvijas būvnormatīviem, kā arī tehnisko noteikumu prasībām. /pers.A/ bija pienākums garantēt būves un tās atsevišķu elementu stiprību, stingrību, noturību, energoefektivitāti un aizsardzību pret sprādzieniem un ugunsdrošību, darba un vides aizsardzību kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā.

/pers.A/ laika posmā no 2009.gada 6.augusta līdz 2009.gada 4.novembrim SIA „/Nosaukums/" birojā, /adrese/, 5.stāvā, pamatojoties uz SIA /Nosaukums A/ projekta arhitektūras daļas uzdevumu un inženierģeoloģiskās izpētes datiem izstrādāja projekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 būvkonstrukciju daļu, t.sk. izstrādāja tērauda kopņu MK-1 konstruktīvo risinājumu, zinot, ka projekts tiks realizēts divās daļās – tirdzniecības centrs, kurā, pēc tā nodošanos ekspluatācijā, strādās ievērojams skaits darbinieku un regulāri apmeklēs liels skaits pircēju, un daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka ar kopīgu autostāvvietu pagrabstāvā, saskaņā ar Latvijas Republikas spēkā esošajiem būvnormatīviem.

Pēc tehniskā projekta saskaņošanas 2010.gada 28.jūlijā SIA /Nosaukums A/ noslēdza līgumu Nr.901-BK-AU par autoruzraudzības veikšanu ar SIA „/Nosaukums/", kuru parakstīja SIA „/Nosaukums/" valdes loceklis /pers.A/. Saskaņā ar līguma 4.2.punktu /pers.A/ apņēmās veikt autoruzraudzības darbus celtniecības laikā atbilstoši pastāvošiem būvnormatīviem un ievērot visas būvniecības noteiktās normas un likumus. /pers.A/ kā attiecīgi sertificēts speciālists bija atbildīgs par attiecīgā būvprojekta – būvkonstrukciju daļas – autentisku īstenošanu atbilstoši būvnormatīvos un citos būvniecību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.

/pers.A/, būdams augstāk norādītās sabiedrības valdes loceklis, izpildot darbus saskaņā ar iepriekš norādītajiem līgumiem Nr.0901-BK un Nr.901-BK-AU kā būvkonstrukciju daļas vadītājs (autors) un būvkonstrukciju daļas autoruzraugs, atbilstoši atbildībai un noteiktajiem

pienākumiem ir izdarījis viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā, juridiskās personas – SIA „/Nosaukums/" interesēs, gan pie apstākļiem, kuri norādīti /pers.A/ uzrādītajā apsūdzībā, gan šajā lēmumā, kā rezultātā, ņemot vērā apsūdzībā minēto juridiskās personas faktisko rīcību un veikto darbību raksturu, izraisītas smagas sekas – izraisīta 54 cilvēku nāve, vairākām personām nodarīti smagi, vidēji, viegli un maznozīmīgi miesas bojājumi, vairākām juridiskām un fiziskām personām nodarīts mantiskais zaudējums lielā apmērā.

Lēmumā par kriminālprocesa Nr.11511002713 nodošanu tiesai izklāstītie pierādījumi norāda uz to, ka iepriekš minētās juridiskā personas interesēs bija laikā pabeigt līguma Nr.0901-BK nosacījumus par būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīga, Priedaines ielā 20 būvkonstrukciju daļu Tehniskā projekta dokumentācijas izstrādi un saskaņošanu administratīvajās iestādēs, atbildīgajās institūcijās un/vai inženierdienestos, kas izdevuši tehniskos noteikumus, un būvvaldē, saskaņā ar līgumu un tā pielikumiem, lai izvairītos no līgumā paredzētajiem līgumsodiem, t.i, 0,5% apmērā par katru nokavēto dienu no noteiktajā termiņā neizstrādāto etapa darbu apmaksas summas, bet ne vairāk kā 10% apmērā no šī etapa darbu apmaksas summas, kas ir LVL 26 003,75 (EUR 37 000,0) apmērā, lai turpmāk veiktu būvkonstrukciju daļas autoruzraudzību, kas būtu finansiāli izdevīgi, ko pierāda tas fakts, ka 2010.gada 28.jūlijā tika noslēgts līgums Nr.0901-BK-AU par autoruzraudzības veikšanu. Minētā līguma nosacījumos noteikts, ka autoruzraudzības mēneša apmaksas summa ir LVL 300,00 (EUR 426,86), kas ir izdevīgs darbs un iespēja turpmākai sadarbībai.

[11] 2015.gada 13.janvārī pieņemts lēmums par to, ka tiek uzsākts process piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai juridiskajai personai – SIA /Nosaukums A/, un 2015.gada 17.aprīlī pieņemts lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu, un proti:

Pirmstiesas kriminālprocesā ir noskaidrots, ka /pers.C/, būdams SIA /Nosaukums A/ valdes loceklis, tās vārdā 2009.gada 17.martā ar SIA /Nosaukums M/ parakstīja līgumu Nr.0901 par projekta dokumentācijas izstrādes darbiem un autoruzraudzību būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20.

/pers.C/, būdams sertificēts arhitekts, laika posmā no 2009.gada 17.marta līdz 2010.gada 7.aprīlim, atrodoties SIA /Nosaukums A/ birojā, /adrese/, izstrādāja būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 tehnisko projektu, iesniedza to akceptēšanai Rīgas pilsētas Būvvaldē un nodeva pasūtītājam - SIA /Nosaukums M/ būvniecības realizācijai.

/pers.C/ laika posmā no 2010.gada 6.augusta līdz 2013.gada 21.novembrim kā autoruzraugs saskaņā ar iepriekš minēto līgumu Nr.0901 veica norādītā būvobjekta autoruzraudzību, kuras mērķis bija kontrolēt būvniecības gaitu atbilstoši viņa izstrādātajam projektam.

/pers.C/, būdams augstāk norādītās sabiedrības valdes loceklis, izpildot darbus saskaņā ar līgumu Nr.0901 par projekta dokumentācijas izstrādes darbiem un autoruzraudzību būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20, atbilstoši atbildībai un noteiktajiem pienākumiem ir izdarījis viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā, juridiskās personas – SIA /Nosaukums A/ interesēs, gan pie apstākļiem, kuri norādīti /pers.C/ uzrādītajā apsūdzībā, gan šajā lēmumā, kā rezultātā, ņemot vērā apsūdzībā minēto juridiskās personas faktisko rīcību un veikto darbību raksturu, izraisītas smagas sekas – izraisīta 54 cilvēku nāve, vairākām personām nodarīti smagi, vidēji, viegli un maznozīmīgi miesas bojājumi, vairākām juridiskām un fiziskām personām nodarīts mantiskais zaudējums lielā apmērā.

Lēmumā par kriminālprocesa Nr.11511002713 nodošanu tiesai izklāstītie pierādījumi norāda uz to, ka iepriekš minētās juridiskās personas interesēs bija laikā pabeigt līguma Nr.0901 nosacījumu izpildi par būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 Būvkonstrukciju daļu Tehniskā projekta dokumentācijas izstrādi, projekta vadību un saskaņošanu administratīvajās iestādēs, atbildīgajās institūcijās un/vai inženierdienestos, kas izdevuši tehniskos noteikumus, un būvvaldē, un autoruzraudzību saskaņā ar līgumu un tā pielikumiem, lai izvairītos no līgumā paredzētajiem līgumsodiem, t.i.: 0,2% apmērā par katru nokavēto dienu no noteiktajā termiņā neizstrādāto etapa darbu apmaksas summas, bet ne vairāk kā 10% apmērā no šī etapa darbu apmaksas summas, kas ir: LVL 178 582,50 (EUR 254 100,01) apmērā, lai turpmāk veiktu izstrādātā būvobjekta daļu autoruzraudzību celtniecības laikā, kas būtu finansiāli izdevīgi, jo minētā līguma nosacījumos noteikts, ka autoruzraudzības mēneša apmaksas summa ir LVL 2 313,07 (EUR 3 291,20), kas ir izdevīgs darbs un iespēja turpmākai sadarbībai.

Valsts apsūdzības uzturētāju ieskatā pastāv pamats piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanai juridiskajai personai - SIA /Nosaukums A/.

[12] 2015.gada 28.janvārī pieņemts lēmums par to, ka tiek uzsākts process piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai juridiskajai personai – SIA /Nosaukums B/, un 2015.gada 30.martā pieņemts lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu, un proti:

Pirmstiesas kriminālprocesā ir noskaidrots, ka 2010.gada 16.jūnijā SIA /Nosaukums M/ (turpmāk tekstā arī – Pasūtītājs) un SIA „/NOSAUKUMS B/(turpmāk tekstā arī – Uzņēmējs) noslēdza sadarbības līgumu Nr.2448 (turpmāk tekstā arī – Līgums) par to, ka Pasūtītājs uz sev piederoša zemes gabala Rīgā, Priedaines iela 20 vēlas veikt tirdzniecības centra, tā infrastruktūras un autostāvvietu celtniecību un par būvuzņēmēju šo celtniecības darbu veikšanai ir izvēlējies Uzņēmēju.

2010.gada 6.augustā starp SIA /Nosaukums M/ un SIA /Nosaukums B/ tika noslēgts papildus sadarbības līgums Nr.1-09/2498, kurā norādīti nosacījumi par būvobjekta Priedaines iela 20, Rīga, 1.kārtas būvniecību, t.sk., ka SIA /Nosaukums B/ ir jāieceļ darbu vadītājs, kuram ir attiecīgs sertifikāts, un par to ir jāinformē Pasūtītājs.

Pamatojoties uz SIA /Nosaukums B/ valdes locekļa /pers.FO/ 2010.gada 16.jūnija Rīkojumu Nr.63, par būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs. 1.kārta: Tirdzniecības centra tehniskās telpas pagraba stāva; pirmais stāvs ar veikala izbūvi; tehniskais stāvs ar tirdzniecības centra telpu izbūvi; pirmā stāva tehniskā stāva fasāžu izbūve, labiekārtojuma izbūve zemes līmenī un pirmā stāva nogāžu līmenī", kas atrodas Priedaines ielā 20, Rīgā," atbildīgo darbu vadītāju bija norīkots /pers.D/, kurš darbojās pamatojoties uz 2007.gada 2.janvāra noslēgto darba līgumu Nr.931, izsniegto Rīkojumu Nr.63 un 2010.gada 10.jūnija būvdarbu vadītāja saistību rakstu.

/pers.D/, būdams SIA /Nosaukums B/ atbildīgs darbinieks, apņēmās un viņam tika uzlikts par pienākumu būt par atbildīgo būvdarbu vadītāju norādītā būvobjekta 1.kārtas būvniecībā: Tirdzniecības centra tehniskās telpas pagraba stāva; pirmā stāva ar veikalu izbūvē, tehniskā stāva ar tirdzniecības centa telpu izbūvē, pirmā stāva tehniskā stāva fasāžu izbūvē, labiekārtojuma izbūvē zemes līmenī un pirmā stāva nogāžu līmenī", kas atrodas Priedaines ielā 20, Rīgā, un uzņēmās atbildību par būvdarbu kvalitāti: neuzsākt un neatļaut veikt būvdarbus bez būvatļaujas, nepieļaut atkāpes no norādītā būvobjekta tehniskā projekta, nepieļaut nekvalitatīvu būvmateriālu, detaļu un izstrādājumu lietošanu būvobjektā, nesaskaņot samaksu par nekvalitatīvi izpildītiem vai nepabeigtiem būvdarbiem, nepieļaut vadāmā būvobjekta patvaļīgu ekspluatāciju, kā arī /pers.D/ apņēmās kontrolēt un uzraudzīt būvniecības gaitu atbilstoši SIA /Nosaukums B/ 2010.gada 16.jūnija rīkojumam Nr.63 un viņa 2010.gada 10.jūnija būvdarbu vadītāja saistību rakstam.

/pers.D/, būdams sertificēts būvinženieris ēku būvdarbu vadīšanā laika posmā no 2010.gada 16.jūnija līdz 2011.gada 21.oktobrim atrodoties norādītajā būvobjektā, pildīja

būvobjekta 1.kārtas atbildīgā būvdarbu vadītāja pienākumus un viņa vadībā saskaņā ar norādītā būvobjekta tehnisko projektu tika uzbūvēta būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines iela 20, Rīga" 1.kārta.

/pers.D/, būdams augstāk norādītās sabiedrības darbinieks un sertificēts būvinženieris ēku būvdarbu vadīšanā, būdams norīkots par norādītā būvobjekta atbildīgo būvdarbu vadītāju un būdams būvprocesa dalībnieks būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20, 1.kārtas būvniecības laikā atbilstoši atbildībai un noteiktajiem pienākumiem ir izdarījis viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā, juridiskās personas – SIA /Nosaukums B/ interesēs, gan pie apstākļiem, kuri norādīti /pers.D/ uzrādītajā apsūdzībā, gan šajā lēmumā, kā rezultātā, ņemot vērā apsūdzībā minēto juridiskās personas faktisko rīcību un veikto darbību raksturu, izraisītas smagas sekas – izraisīta 54 cilvēku nāve, vairākām personām nodarīti smagi, vidēji, viegli un maznozīmīgi miesas bojājumi, vairākām juridiskām un fiziskām personām nodarīts mantiskais zaudējums lielā apmērā.

Lēmumā par kriminālprocesa Nr.11511002713 nodošanu tiesai izklāstītie pierādījumi norāda uz to, ka iepriekš minētās juridiskās personas interesēs bija laikā pabeigt objekta Rīga, Priedaines iela 20 1.kārtas celtniecību, izpildīt savlaicīgi visus 2010.gada 16.jūnija Līguma Nr.2448 un 2010.gada 6.augusta papildus Līguma Nr.1-09/2498 nosacījumus, gan lai izvairītos no paredzētajiem līgumsodiem, t.i., par kavējumu no 1. līdz 10.kavējuma dienai - 0,033% no nolīgtās summas par katru kavējuma dienu; par kavējumu no 31.kavējuma dienas – 0,066% no nolīgtās summas par katru kavējuma dienu no kopējās nolīgtās summas par 1.kārtas būvniecību, kas ir EUR 5 753 195, 28 (pieci miljoni septiņi simti piecdesmit trīs tūkstoši simts deviņdesmit pieci euro, 28 centi) apmērā, gan lai varētu turpināt 2.kārtas izbūvi, kas būtu finansiāli izdevīgi, ko pierāda tas fakts, ka pēc 1.kārtas savlaicīgas nodošanas tika noslēgts sadarbības līgums starp SIA /Nosaukums M/ un SIA /Nosaukums B/ par objekta Rīga, Priedaines iela 20, 2.kārtas izbūvi (Līgums Nr.1-09/3183, sastādīts un parakstīts 2012.gada 4.septembrī, ar izmaksu summu EUR 5 750 000,00 (pieci miljoni septiņi simti piecdesmit tūkstoši euro) apmērā), kas ir izdevīgs pasūtījums un iespēja turpmākai sadarbībai.

Valsts apsūdzības uzturētāju ieskatā pastāv pamats piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanai juridiskajai personai - SIA /Nosaukums B/.

[13] 2015.gada 29.janvārī pieņemts lēmums par to, ka tiek uzsākts process piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai juridiskajai personai – SIA „/Nosaukums C/", un 2015.gada 31.martā pieņemts lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu, un proti:

Pirmstiesas kriminālprocesā ir noskaidrots, ka 2010.gada 6.augustā SIA /Nosaukums M/ un SIA /Nosaukums B/ noslēdza papildus sadarbības līgumu Nr.1-09/2498, par būvobjekta Priedaines iela 20, Rīga, 1.kārtas būvniecību. Minētās būvniecības realizācijai SIA /Nosaukums M/ 2010.gada 7.jūnijā noslēdza līgumu par konsultāciju pakalpojumu sniegšanu Nr.10-03 ar SIA „/NOSAUKUMS E/". 2009.gada 29.maijā SIA „/Nosaukums C/" iegādājās „/NOSAUKUMS E/", bet 2011.gada 7.jūlijā SIA „/Nosaukums C/ vienīgais īpašnieks ir /pers.FR/, pārņemot SIA „/NOSAUKUMS E/" saistības.

Pamatojoties uz SIA „/NOSAUKUMS E/" īpašnieka /pers.FR/ 2010.gada 17.jūnijā izsniegto Rīkojumu Nr.20, par iepriekš minētā būvobjekta 1.kārtas būvuzraugu tika norīkots /pers.E/, kurš darbojās, pamatojoties uz SIA „/NOSAUKUMS E/" 2008.gadā noslēgto darba līgumu Nr.2 un minēto rīkojumu, kā arī 2010.gada 11.jūnija parakstīto būvuzrauga saistību rakstu.

/pers.E/, būdams SIA „/NOSAUKUMS E/" atbildīgais darbinieks, apņēmās un viņam tika uzlikts par pienākumu veikt būvuzrauga darbu minētā būvobjektā, kā arī uzņēmās atbildību par būvdarbu kvalitāti, kā arī apņēmās kontrolēt un uzraudzīt būvniecības gaitu atbilstoši SIA „/NOSAUKUMS E/" 2010.gada Rīkojumam Nr.20 un viņa 2010.gada 11.jūnija būvuzrauga saistību rakstam.

/pers.E/, būdams sertificēts būvuzraugs, laika posmā no 2010.gada 11.jūnija līdz 2011.gada 21.oktobrim, atrodoties būvobjektā Priedaines iela 20, Rīga, pildīja būvobjekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines ielā 20" 1.kārtas būvuzrauga pienākumus un viņa vadībā saskaņā ar norādītā būvobjekta tehnisko projektu un SIA „/NOSAUKUMS E/" 2010.gada 17.jūnija rīkojumu Nr.20 tika uzbūvēta būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines iela 20, Rīga" 1.kārta.

/pers.E/, būdams augstāk norādītās sabiedrības darbinieks, īstenojot būvuzraudzību būvobjektā Rīgā, Priedaines ielā 20, atbilstoši atbildībai un noteiktajiem pienākumiem ir izdarījis viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā, juridiskās personas – SIA „/Nosaukums C/" interesēs, gan pie apstākļiem, kuri norādīti /pers.E/ uzrādītajā apsūdzībā, gan šajā lēmumā, kā rezultātā, ņemot vērā apsūdzībā minēto juridiskās personas faktisko rīcību un veikto darbību raksturu, izraisītas smagas sekas – izraisīta 54 cilvēku nāve, vairākām personām nodarīti smagi, vidēji, viegli un maznozīmīgi miesas bojājumi, vairākām juridiskām un fiziskām personām nodarīts mantiskais zaudējums lielā apmērā.

Lēmumā par kriminālprocesa Nr.11511002713 nodošanu tiesai izklāstītie pierādījumi norāda uz to, ka iepriekš minētās juridiskā personas interesēs bija laikā pabeigt objekta Rīga, Priedaines iela 20, 1.kārtas celtniecību, izpildīt savlaicīgi visus 2010.gada 7.jūnija līguma Nr.10-03 par konsultāciju pakalpojumu sniegšanu nosacījumus, gan lai saņemtu līgumā noteikto atalgojumu LVL 9 344,07 (EUR 13 295.41) apmērā, gan lai turpmāk varētu turpināt 2.kārtas izbūves kontroli, kas būtu finansiāli izdevīgi, ko apliecina fakts, ka objekta 2.kārtas būvatļaujā Nr.BV-12-822-abv/Ze, kas derīga līdz 2014.gada 1.februārim, kā būvuzraugs norādīts tieši SIA „/Nosaukums C/" atbildīgais darbinieks /pers.E/.

Valsts apsūdzības uzturētāju ieskatā pastāv pamats piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanai juridiskajai personai - SIA „/Nosaukums C/".

[14] 2015.gada 9.februārī pieņemts lēmums par to, ka tiek uzsākts process piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai juridiskajai personai – SIA „/Nosaukums D/", un proti:

Pirmstiesas kriminālprocesā ir noskaidrots, ka pamatojoties uz 2012.gada 19.novembra līgumu Nr.20121119/TIN-MAX/01 SIA „/Nosaukums D/" iznomāja telpas, kas atradās Rīgā, Priedaines ielā 20, kurā veica saimniecisko darbību – telpās izvietojot SIA „/Nosaukums D/" piederošā mazumtirdzniecības veikalu tīkla lielveikalu „MAXIMA XX''.

2010.gada 15.martā SIA „/Nosaukums D/" un /pers.I/ noslēdza darba līgumu Nr.55313. Saskaņā ar minēto līgumu /pers.I/ tika pieņemta darbā par SIA „/Nosaukums D/" /amats C/, uzsākot pildīt darba pienākumus no 2010.gada 22.marta.

Pildot amata pienākumus, /pers.I/ saskaņā ar noslēgto darba līgumu un amata aprakstu bija pienākums: izstrādāt un pilnveidot darba aizsardzības un ugunsdrošības prasību ievērošanai nepieciešamos dokumentus; nodrošināt iepriekšminēto dokumentu pieejamību visām organizācijas struktūrvienībām.

/pers.I/, būdama vienīgā SIA „/Nosaukums D/" darba aizsardzības vecākā speciāliste, bija atbildīga par darba aizsardzības noteikumu ievērošanu visās SIA „/Nosaukums D/" struktūrvienībās.

/pers.I/, būdama augstāk norādītās sabiedrības darbiniece, veicot darba pienākumu izpildi, atbilstoši ieņemamajam amatam, atbildībai un noteiktajiem pienākumiem, ir izdarījusi viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 146.panta otrajā daļā, juridiskās personas – SIA „/Nosaukums D/" nepienācīgas pārraudzības un kontroles rezultātā, gan pie apstākļiem, kuri norādīti /pers.I/ uzrādītajā apsūdzībā, gan šajā lēmumā, kā rezultātā, ņemot vērā apsūdzībā minēto juridiskās personas faktisko rīcību un veikto darbību raksturu izraisīta četru SIA „/Nosaukums D/" darbinieku nāve, vienam SIA „/Nosaukums D/" darbiniekam nodarīti smagi, bet otram darbiniekam vidēja smaguma miesas bojājumi.

Lēmumā par krimināprocesa Nr.11511002713 nodošanu tiesai izklāstītie pierādījumi norāda uz to, ka iepriekš minētā juridiskā persona nebija veikusi pasākumus, lai nepieļautu un novērstu noziedzīga nodarījuma izdarīšanu. Pierādījumi norāda, ka nepienācīga pārraudzība un kontrole no juridiskās personas - SIA „/Nosaukums D/" puses, kā arī šīs juridiskās personas neīstenotie pasākumi darba organizācijā, pienākumu sadalē, uzraudzībā un normatīvajos aktos ietverto normu ievērošanā un izpildē, tajā skaitā it īpaši darba aizsardzības jomā, bija sekas /pers.I/ noziedzīgā nodarījuma pieļaušanai.

Valsts apsūdzības uzturētāju ieskatā pastāv pamats piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanai juridiskajai personai - SIA „/Nosaukums D/".

M o t ī v u d a ļ a

[15] Pēc pierādījumu pārbaudes tiesas sēdē un to novērtēšanas, tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers.A/ vainīgums Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā un 123.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā tādā apjomā kā norādīts sprieduma aprakstošajā daļā ir pierādīts, un pastāv Krimināprocesa likuma 520.panta pirmajā daļā paredzētais pamats notiesājoša sprieduma taisīšanai.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers.A/ sevi par vainīgu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā neatzina un atbildēt uz jautājumiem atteicās. Savas liecības saskaņa ar krimināprocesa likuma 503.panta trešās daļas nosacījumiem sniedza rakstveidā (109.sējuma lietas 207.-208. lapa; 110.sējuma lietas 186.-187.lapa; 112.sējuma lietas 86.-87.lapa), tās nolasot.

[16] No /pers.A/ sniegtajām liecībām izriet, ka 2009.gada 6.augustā tika noslēgts līgums ar SIA /Nosaukums A/ par tehniskā projekta būvkonstrukciju daļas izstrādi objektam Rīgā, Priedaines ielā 20. Saskaņā ar līguma 2.4. punktu projekta dokumentācija bija jāizstrādā atbilstoši sapulču protokoliem, projektēšanas uzdevumam un plānošanas un arhitektūras uzdevumam. Projektējot tehniskā projekta būvkonstrukciju daļu, SIA /Nosaukums/ vadījās no Rīgas pilsētas būvvaldes 2009.gada 5.marta plānošanas un arhitektūras uzdevuma. Attiecībā uz būvkonstrukciju norādīts: "Akceptam iesniedzamā būvprojekta sastāvā iekļaut galveno būvkonstrukciju rasējumus, bez to detalizācijas". Neviens normatīvais akts uz projekta izstrādes brīdi nenoteica detalizācijas pakāpi būvkonstrukciju daļai. Izstrādājot būvkonstrukciju daļu, tai tika pievienots paskaidrojuma raksts, kura 18.punktā norādīts, ka tehniskais projekts ir par pamatu tālākai projekta detalizācijas izstrādei, ko veic būvuzņēmējs. Savukārt 19.punktā norādīts, ka rasējumos norādīti tikai principiālie konstrukciju mezgli, kas attiecīgi jāpiemēro konkrētai vietai. Arī SIA /Nosaukums A/ izstrādā projekta paskaidrojuma raksta 1.daļas 5.punktā norādīts, ka „Būvprojekta būvniecības laikā mezglu, detaļu un konstruktīvo risinājumu rasējumus atbilstoši būvprojekta principiālajiem rasējumiem, izstrādā galvenais būvuzņēmējs, materiālu piegādātājs vai citi galvenā būvuzņēmēja apakšuzņēmēji, ievērojot ražošanas tehnoloģiju un kuri satur jau detalizētu informāciju, kas ir nepieciešama kvalitatīvai mezglu, detaļu un konstruktīvo elementu izpildei un kuri jāsaskaņo ar būvprojekta autoru, pasūtītāju un SIA /Nosaukums D/. SIA /Nosaukums/ nekad nav izstrādājusi un tai nav ticis pasūtīts izstrādāt ēkas Priedaines ielā 20 metāla konstrukciju detalizācijas daļu. Saskaņā ar LBN 202-01 „Būvprojekta saturs un noformēšana" Metāla konstrukciju detalizācija ir atsevišķa projekta daļa. To izstrādā attiecīgi sertificēts speciālists, kas apstiprina savas daļas atbilstību Latvijas būvnormatīviem un citiem normatīvajiem aktiem, parakstot apliecinājumu – zvērestu. Turklāt ne SIA /Nosaukums/, ne arī viņš personīgi nekad nav izstrādājis detalizētus jumta kopņu risinājumus, tai skaitā vidus savienojuma mezglu. Par to, ka viņš it kā ir piedalījies detalizācijas projekta izstrādē, uzzināja jau pēc traģēdijas, kad tika izsaukts uz pratināšanu policijā. Pratināšanā viņam uzrādīja SIA /Nosaukums F/ izstrādātā detalizācijas projekta rasējumu kopijas ar it kā viņa parakstiem rakstlaukumos blakus ailītei „Pieņēma". Norāda, ka nekad nav parakstījis šos rasējumus. Nav bijusi vienošanās ar SIA /Nosaukums F/

par to, ka tiek iesaistīts SIA /Nosaukums F/ uzticētās detalizācijas daļas izstrādē. Šādu piekrišanu nekad viņš nav devis. Nav bijis pazīstams ne ar vienu no SIA /Nosaukums F/ darbiniekiem. Pirmo reizi viņus ieraudzījis tad, kad viņi ieradās tiesā kā liecinieki. Saskaņā ar autoruzraudzības līguma 1.1.punktu viņš autoruzraudzību veica tikai par SIA /Nosaukums/ izstrādāto projekta daļu, t.i. kā savas daļas autoruzraugs veica autoruzraudzību tikai par tiem risinājumiem, kas bija SIA /Nosaukums/ izstrādātajā buvprojektā. Kopnes ir gatavs būvizstrādājums, ko ražotājs izgatavo ārpus būvlaukuma, ievērtējot izgatavotājrūpnīcas tehnoloģiju un iespējas. Kopnes piegādāja kā komplektu kopā ar savienojuma elementiem un izgatavotāja izsniegto atbilstības deklarāciju. Tā kā šo kopņu detalizētos rasējumus viņš nekad nav izstrādājis, attiecīgi arī neveica tajā ziņā autoruzraudzību, tikai pārliecinājās par gatavā būvizstrādājuma atrašanos būvprojektā norādītajā vietā.

Papildus /pers.A/ liecināja, ka būvuzraugs /pers.E/ 2015.gada 24.februāra liecībai ir pievienojis pielikumu Nr.3, kas ir standarta EN 13814:2004 50.lpp. kopija. Konkrētais standarts uz objektu „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" vispār neattiecas. /pers.E/ piedalījās arī citos objektos, kuros viņš bija autoruzraugs. Līdz ar to viņam kā būvuzraugam, sniedzot liecību 2015.gada 24.februārī, bija pieejama dokumentācija arī no citiem objektiem. Standarta EN 13814:2004 50.lpp. kopiju šim konkrētajam objektam viņš nekad nav iesniedzis. Standarta EN 13814:2004 50.lpp. kopija esot izgatavota 2013.gada 16.jūlijā un ar viņa parakstu tikusi iesniegta objektā tirdzniecības centrs „Maxima", kurš atrodas Rīgā, Biķernieku ielā 121. Par to ticis saņemts apliecinājums no minētā būvobjekta būvdarbu vadītāja SIA /nosaukums N/ /pers.ABA/ SIA /Nosaukums F/ izstrādātajam detalizācijas projekta sējumam pievienoto tabulu ar materiālu uzskaitījumu un to kopēju svaru iepriekš nebija redzējis. Šādu lapu pirmo reizi ieraudzīja tikai tad, kad to uzrādīja pratināšanas laikā jau pēc traģēdijas. Pieļāva, ka tā tika pievienota vēlāk. Lapa nav identificējama kā rasējums, jo tai nav rakstlaukuma un nav arī citu normatīvajos aktos noteiktie rekvizīti. Turklāt lapa nav numurēta un parakstīta no izstrādātāja puses.

Papildus /pers.A/ liecināja, ka apsūdzību kopumā viņam nav skaidra. Apsūdzībā ietvertajām normām jābūt skaidrām un nepārprotamām. Personai, kuru apsūdz kādā nodarījumā, ir skaidri jāzina par ko viņa ir apsūdzēta un uz kāda ārēja normatīva akta pamata. Pretējā gadījumā tiek liegta aizstāvības realizācija. Apsūdzētajam esot izsniegta apsūdzība, kas satur atsauces uz kaut kādiem dokumentiem krievu valodā. Šie dokumenti nav tulkoti latviešu valodā, līdz ar to apsūdzētajam esot liegts pilnībā izmantot savas tiesības uz aizstāvību. Apsūdzētais nesaprotot krievu valodu tādā apjomā, lai varētu pilnvērtīgi to lietot, izmantojot savas tiesības uz lietas izskatīšanu taisnīgā, objektīvā un neatkarīgā tiesā. Nepietiekot, ja no apsūdzībā ietverta dokumenta svešvalodā, tiek iztulkoti tikai atsevišķi teikumi. Apsūdzībai un tajā norādītajiem ārējiem normatīvajiem aktiem esot jābūt pieejamiem valsts valodā un bez ierobežojumiem. Valsts valodā brīvi pieejamiem esot jābūt arī visiem normatīvajā aktā norādītajiem obligātajiem pielikumiem, bez kuriem šīs normas neesot pilnībā saprotamas, kā arī neesot lasāmas un izpildāmas. Tādējādi nevarot realizēt garantētas tiesības uz taisnīgu tiesu, jo apsūdzētais neesot skaidri informēts par celtajā apsūdzībā norādīto normu saturu. Par apsūdzībā minēto attiecībā uz virsbetonu paskaidroja, ka virsbetons neesot nesoša konstrukcija un būvkonstrukciju daļā tas netiekot uzrādīts.Tā kā virsbetona konstrukcija neesot ietverta būvkonstrukciju daļā, tad viņš, būdams autoruzraugs būvkonstrukciju daļai, neveicot kontroli šajā jautājumā. Neesot parakstījis nevienu pieņemšanas aktu attiecībā uz virsbetona ieklāšanas darbiem. Attiecībā uz apsūdzībā norādīto par to, ka viņš nepārliecinājies par darba veicēja SIA /Nosaukums F/ darba vadītāja personību, kvalifikāciju un dalību montāžas darbu veikšanā, paskaidroja, ka, pirmkārt, viņš kā autoruzraugs ticis apzināti maldināts, ka darbus izpildījis sertificēts speciālists /pers.OP/, otrkārt, viņš neesot atbildīgs par būvuzņēmēja apakšuzņēmēju piesaisti objektam. Neesot slēdzis nekādas papildus vienošanās par būvuzņēmēja vai viņa apakšuzņēmēju kontroli. Šāds pienākums neizrietot nenoviena normatīvā akta. Attiecībā uz objektā notikušo ugunsgrēku

paskaidroja, ka ar viņu neesot slēgta nekāda papildus vienošanās par konstruktīvo elementu pārbaudi ugunsgrēkā skartajām konstrukcijām. Šādus darbus neesot izpildījis. Nekādus pārbaudes aktus neesot ne sastādījis, ne parakstījis.

[17] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 6.punktu un 503.panta ceturto daļu, tiesas sēdē 2018.gada 16.oktobrī tika pārbaudītas /pers.A/ pirmstiesas procesā sniegtās liecības, tās nolasot.

No /pers.A/ 2013.gada 4.decembra pirmstiesas procesā sniegtās liecības izriet, ka viņam ir maģistra grāds būvzinātnē un profesija ir būvkonstruktors. Profesijā strādā no 2003.gada. 2008.gadā saņēma būvprakses sertifikātu, saskaņā ar šo sertifikātu bija tiesības patstāvīgi apstiprināt projektus. Bez tam sertifikāts uzliek par pienākumu veikt projektēšanu atbilstoši Latvijā spēkā esošajiem būvnormatīviem. Liecinieka profesionālo darbību reglamentē "Būvniecības likums" un visi spēkā esošie būvnormatīvi. 2009.gada 6.augustā starp SIA /Nosaukums A/ un viņa uzņēmumu SIA /Nosaukums/ tika noslēgts sadarbības līgums saskaņā ar kuru viņa uzņēmums apņemas izstrādāt – projektēt būvkonstrukcijas visam celtniecības objektam Rīgā, Priedaines ielā 20, t.i. visam kompleksam, gan tirdzniecības centram, gan dzīvojamai mājai. Piedalījās būvkonstrukciju projektēšanā abās celtniecības kārtās. Līgumu parakstīja viņš un no SIA /Nosaukums A/ puses /pers.C/. Konkretizē, ka pirms līguma noslēgšanas saņēma arhitektūras sadaļu – rasējumus, skices, lai saprastu darba uzdevumu, apjomu un projektēšanas izmaksas. Pēc līguma noslēgšanas saņēma no pasūtītāja SIA /Nosaukums A/ projektēšanas uzdevumu ar vispārīgām norādēm. Pēc tam notiek projektēšanas plānošanas sapulces, kurās tiek precizēti dažādi jautājumi – darba veikšanas uzdevumi. Sapulcēs piedalās visu sadaļu pārstāvji un šo sapulču protokoli ir līguma pielikumi. Paralēli tiek veikti projekta rasējumi, kas var tikt grozīti, saskaņā ar lēmumiem, kas pieņemti sapulcēs. Uz saskaņošanu Būvvaldē tiek iesniegts "Saskaņošanas komplekts", t.i. atsevišķu rasējumu komplekts, plāni, ēkas griezums. Īsi pirms tam katram projekta daļas atbildīgajam ir jāorganizē sava tehniskā projekta daļas ekspertīze. Konkrētajā gadījumā būvkonstrukciju projektēšanu veica ekspertīzi būvinženieris /pers.B/. Viņš pats izraudzījās šo cilvēku un uzdeva viņam veikt ekspertīzi. Ekspertam iesniedza: kopnes rasējumus, slodzes aprēķinus, ēkas pamatu plānus, precīzs dokumentu uzskaitījums ir norādīts eksperta atzinumā. Pēc saskaņošanas Būvvaldē un pēc ekspertīzes veikšanas tehniskajam projektam var tikt veiktas nepieciešamas izmaiņas bez jebkādas saskaņošanas. Visas izmaiņas tiek fiksētas minēto sapulču protokolos. Viņa tiešais uzdevums bija slodžu apzināšana saistībā ar arhitektūras plāniem. Slodžu apzināšana notiek sekojoši: tiek saņemti arhitektūras plāni, griezumi, apraksti un no šīs informācijas kopuma tiek sastādītas slodžu tabulas. Konkrētajam objektam viņš sastādīja slodžu tabulu. Nedaudz palīdzēja viņa uzņēmuma darbiniece /pers.ABC/ un /pers.ABD/, kurš zīmēja plānus. Kopnes ražotāju izvēlas objekta būvnieks, šajā gadījumā tika izvēlēts uzņēmums SIA /nosaukums F/. Pabeidzot projektēšanu būvkonstrukcijām SIA /Nosaukums A/ rīcībā tika nodots tehniskā projekta dokumentācija, t.i. visi plāni, griezumi, kopnes rasējumi ar ģeometriskiem risinājumiem. Šajā gadījumā tas notika 18.06.2010. Pēc tam SIA /Nosaukums A/ visu nodeva pasūtītajam, kas sameklēja ģenerāluzņēmēju, t.i. SIA /Nosaukums B/, kurš savukārt sāka apzināt apakšuzņēmējus. Norāda, ka kopne ir būvizstrādājums, t.i. gatavs izstrādājums, kuras izgatavošanu un montāžu nosaka Būvniecības likuma 33.p.3.d. vispārējie būvnoteikumi 77.p – 80.p.. Par kopnes ražošanu visu nosaka MK noteikumi Nr.181, kas bija spēkā tajā laikā. Viņa kā būvkonstruktora atbildība un uzdevums ir, lai kopne ģeometriski atbilstu tehniskajam projektam, būtu savienojama ar citiem būves elementiem. Kopnes detalizācijas plānu izstrādāja SIA /Nosaukums F/ darbinieki: konstruktors /pers.ABD/, apstiprināja /pers.ABF/ un /pers.ABG/. Šajā detalizācijas plānā tika pieņemts lēmums par kopnes sadalīšanu un to saskaņo ar būvuzņēmēju. Norāda, ka sadalot kopni daļās, slodze uz kopni netiek mainīta. Viņa viedoklis par to, kāpēc iegruva veikala "Maxima" jumts ir tāds, ka to varēja ietekmēt celtniecības laikā notikušais ugunsgrēks, jo tā rezultātā kopne varēja sasilt līdz 600^{o}C, tad tā kļūst trausla un ir noteikti jāmaina. Vēl to

varēja izraisīt ūdens uzkrāšanās uz jumta, kas nebija novadīts nost no jumta. Tas varēja izraisīt pārslodzi. Vēl viņš pieļauj, ka uz jumta tika veidoti materiālu uzkrājumi, kas arī varēja izraisīt jumta iebrukumu. Nopratināšanas protokolam pievieno 2009.gada 10.septembra apspriedes protokola kopiju uz 1 lapas, slodžu tabulu uz 1 lapas un paneļu rasējuma plānu uz 2 lapām. Papildina, ka 10.09.2009 apspriedes protokolā Nr.PR20/06 tiek noteikts, ka maksimālais zemes slānis ir 200 mm (25.sējuma lietas 99.-105. lapa).

[18] No /pers.A/ 2014.gada 10.janvārī pirmstiesas procesā sniegtās liecības izriet, ka ar 28.februāra nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu Nr. 9-2. tika pieņemtas metāla kopnes MK-1 18gab,, metāla sijas 7gb., HEA 450, metāla sijas HEA 360 8gb. un saites HEA 200 4gb., kas norāda, ka norādītie būvizstrādājumi ir samontēti objektā. Pirms akta parakstīšanas personīgi celtniecības objektā vizuāli pārbaudīja būvizstrādājumu atrašanās vietas pēc viņa izstrādātā projekta BK –sadaļas, nebija nekādu iebildumu pret paveiktajiem darbiem. Celtniecības objektā nav sastapis /pers.OP/, iespējams, ka viņš ir bijis objektā, bet personīgi ar viņu pazīstams nav un viņu kā /pers.OP/ identificē tikai Latvijas Būvinženieru savienības sēdē 27.11.2013.g., kad viņš paziņoja, ka viņa paraksti kaut kādos aktos, kas saistīti ar celtniecību Rīgā, Priedaines ielā 20, ir viltoti. Neatceras, ka /pers.OP/ būtu piedalījies kādā no autoruzraudzības sapulcēm. Attiecībā uz aktu parakstīšanas secību viņš norāda, ka saņemot aktu, t.i. kad tas tiek iesniegts viņam, parasti to jau ir parakstījuši darbu veicēja pārstāvis, šajā gadījumā /pers.OP/ un būvuzņēmēja pārstāvis /pers.D/. Kur un pie kādiem apstākļiem personām, kas pirms viņa paraksta aktus, ir to izdarījušas - nezina. Parasti aktus parakstīja autoruzraudzības sapulcēs. Attiecībā uz datumu, kad viņš aktus parakstīja, norāda, ka aktus parasti parakstīja autoruzraudzības sapulcēs, kas objektā notika katru ceturtdienu plkst.09:00. Iespējams, ka akti bija sagatavoti iepriekšējā dienā vai dažas dienas iepriekš. Aktos nekad netika likts parakstīšanas datums. Bez šādu aktu esamības objektu nevarēs nodot ekspluatācijā. Kamēr aktu nav parakstījuši visi pušu pārstāvji, nevar tikt turpināti celtniecības darbi, kas saistīti ar aktā minētajām konstrukcijām (būvizstrādājumu), to izmantošanu. Uz uzdoto jautājumu, vai jebkad celtniecības objektā un autoruzraudzības sapulcēs ir sastapis SIA /Nosaukums F/ pārstāvjus norāda, ka neatceras, visticamāk, ka nav celtniecības objektā un autoruzraudzības sapulcēs sastapis SIA /Nosaukums F/ pārstāvjus. Sapulcē parasti būvuzņēmēja pārstāvis pārstāv arī savus apakšuzņēmējus saskaņā ar noslēgtajiem līgumiem. Viņš apstiprina savas iepriekš 2013.gada 4.decembrī sniegtās liecības un papildus liecina, ka noslēgtais līgums ar SIA /Nosaukums A/ 2.2.p. noteica, ka viņš apņemas nodrošināt tehniskā projekta ekspertīzi, normatīvos aktos noteiktā apjomā, kas nepieciešama saskaņošanai Būvvaldē, ne tikai būvkonstrukcijas projektēšanu. Prasības par ekspertīzes veikšanu vispārīgajos būvnormatīvos tika iekļautas 24.05.2011. Līgumu Nr.0901-BK viņš parakstīja kā juridiskās personas SIA /Nosaukums/ pārstāvis, savukārt no SIA /Nosaukums A/ juridiskās personas puses parakstīja /pers.C/. Iepriekšējā nopratināšanas protokolā ir vairākkārt norādīts, ka mēs piedalījāmies, mēs saņēmām u.c., ar to ir domāts viņa uzņēmums SIA /Nosaukums/, bet dzīvē to darīja pats personīgi. Projekta arhitektūras sadaļu un projektēšanas uzdevumu viņš saņēma no SIA /Nosaukums A/. Mums notika gan projektēšanas, gan autoruzraudzības sanāksmes, kurās pārsvarā visās piedalījās. Gan projektēšanas, gan autoruzraudzības procesos tikai veiktas samērā daudz izmaiņas. Šīs izmaiņas tika fiksētas sapulču protokolos. Pēc tam tika veiktas izmaiņas attiecīgajos rasējumos un jaunie, t.i. revizētie rasējumi tika nodoti pasūtītājam, šajā gadījumā /pers.C/, kurš patur sev vienu eksemplāru un pa vienam eksemplāram iesniedza būvuzraugam, celtniekam un pasūtītājam. Viņa izstrādāto BK sadaļu atsevišķi instancēs nav jāsaskaņo, tā ietilpst kopējā projektā, kuru pēc tam nodod saskaņošanai Būvvaldē, ko dara SIA /Nosaukums A/. Ar būvinženieri /pers.B/ viņam nebija noslēgts līgums par ekspertīzes veikšanu, bet ir pārliecināts, ka viņam ir attiecīgs sertifikāts, bija arī sadarbojušies agrāk un tāpēc viņš zināja, ka viņš ir kvalificēts speciālists. Ekspertīzes veikšanas gaitā ekspertam ir jāveic aprēķinu pārbaude, lai noskaidrotu vai atsevišķi būvelementi ir atbilstīgi slodzēm. Uz doto laiku ekspertu atzinumus sastādīja brīvā formā un

eksperts pats izvēlējās veicamo darbu apjomu. Vai eksperts pilnībā ir veicis visu aprēķinu pārbaudi un kādā veidā viņš to izdarīja, viņš nezina. Viņa rīcībā tika nodoti visi nepieciešamie dokumenti un informācija. Saņemot pozitīvi atzinumu paļāvās, ka tas ir pamatots. Neatceras, bet liekas, ka /pers.B/ informāciju saistībā ar ekspertīzes veikšanu nesūtīja elektroniski. Domā, ka visu atdeva izdrukātā veidā. Ekspertīze bija nepieciešama, lai tehniskais projekts tiktu iesniegts saskaņošanai Būvvaldē. Projekta BK-sadaļu izstrādāja pamatojoties uz tajā laikā spēkā esošajiem Būvnormatīviem u.c. normatīvajiem aktiem, kas tika norādīti projektā BK sadaļas paskaidrojuma rakstā. Konkrētajam objektam viņš sastādīja slodžu tabulu, bet tā netiek iekļauta BK sadaļas sastāvā, tas ir viņa darba dokuments. Kad tika veikta kratīšana, norādītā slodžu tabula tika izņemta. SIA /Nosaukums F/ piesaistīja būvuzņēmējs, t.i. SIA /Nosaukums B/, SIA /Nosaukums/ un viņam personīgi nekādu tiesisku attiecību ar SIA /Nosaukums F/ nebija. Konkretizē iepriekšējās nopratināšanas protokolā norādīto, ka protokolā ir norādīts kopnes detalizācijas plāns, kuru izstrādāja SIA /Nosaukums F/, t.i.projekta MKD – metāla konstrukciju detalizācijas sadaļu atbilstoši vispārīgo Būvnoteikumu 79.p. tos var izstrādāt arī būvuzņēmējs t.sk. būvniecības laikā un tie ir saskaņojami ar būvprojekta autoru, šajā gadījumā ar SIA /Nosaukums A/. Tas norādīts gan tehniskā projekta paskaidrojuma rakstā, gan BK sadaļas paskaidrojuma rakstā. Pieļauj, ka būvuzņēmēja līgumā ar būvizstrādājuma ražotāju ir jābūt paredzētam izstrādāt metāla konstrukciju detalizācija par uzdevumu pieņemot BK sadaļu. Metāla kopni sadalīt piedāvāja ražotājs SIA /Nosaukums F/. Ar viņu sazinājās /pers.ABE/ un paskaidroja, ka metāla kopne tiks sadalīta dēļ ražošanas transporta izmaksām un iespējām. Pēc tam rasējumā tika šī prasība iekļauta un norādīju principiālu (shematisku) kopnes dalījumu. Tas notika pēc projekta saskaņošanas Būvvaldē un rasējums tika pievienots projekta dokumentiem. Neatkarīgi no tā cik daļās ir sadalīta kopne, montāžas mezgliem ir jānodrošina projektā paredzētā slodze. Slodze un ģeometrija bija norādīta projekta BK sadaļā un MKD sadaļas autoram SIA /NosaukmsF/ bija jāievēro noteiktās slodzes un jānodrošina mezglu noturība un kopnes savienojumu vietu noturība. Izstrādājot BK sadaļu viņam bija zināms, ka jumts tiks labiekārtots un tas bija jāzina arī SIA /Nosaukums F/. Projekta dokumentos netika iekļauta MKD sadaļa, jo līgums to neparedzēja un vispārīgo Būvnoteikumu 78.-81.pants paredz, ka to var izstrādāt būvuzņēmējs, saskaņojot ar būvprojekta autoru, t.i. ar SIA /Nosaukums A/. Pārbaudot SIA /Nosaukums/ rīcībā esošos dokumentu kopijas, tika noskaidrots, ka MKD rasējumu komplektu ir parakstījis SIA /Nosaukums F/ valdes loceklis /pers.ABG/ un konstruktore /pers.ABE/. Izrādās, ka nevienam no viņiem nav attiecīgo sertifikātu. /pers.ABE/ tas ir beidzies 16.03.2010.g. un tas nav ticis atjaunots. Pats rasējumu komplekts neatbilst MK noteikumiem "Būvprojekta saturs un noformēšana" LBN 202 – 01. Pēc celtniecības laikā notikušā ugunsgrēka viņam netika dots uzdevums veikt jebkādas pārbaudes darbības šajā saistībā. Bija zināms, ka bija izstrādāta lietus novadīšanas sistēma no jumta, bet kā tā darbojas, viņš nezina. Viņa izstrādātie aprēķini neparedzēja nevajadzīga ūdens uzkrāšanos uz jumta. Pēc ugunsgrēka bija jāpieaicina neatkarīgi speciālisti, kas izvērtētu konstrukciju bojājumus, cik zināms, tas netika izdarīts. Protokolam pievieno izdruku no Būvprakses un arhitektu sertifikātu datu bāzes uz vienas lapas (25.sējuma lietas 106.-112. lapa).

[19] No /pers.A/ 2014.gada 28.martā pirmstiesas procesā sniegtās liecības izriet, ka viņam tika uzrādīta SIA /Nosaukums A/ būvprojekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskā projekta 4.sējums Būvkonstrukciju daļa, kas saņemts no Rīgas Domes Būvvaldes un SIA /NosaukumsA/ būvobjekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskā projekta 4. sējums Būvkonstrukciju daļas saskaņošanas komplekts, kas izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums/. Uz uzdoto jautājumu, BK daļas paskaidrojuma raksta sākumā norādīts, ka projekts izstrādāts pamatojoties uz SIA /NosaukumsA/ projekta arhitektūras daļas uzdevumu, kas ir SIA /Nosaukums A/ projekta arhitektūras daļas uzdevums, viņš atbildēja, ka 06.08.2009.g. tika noslēgts līgums Nr.0901-BK ar arhitektu firmu SIA /NosaukumsA/.

Vadoties pēc šī līguma 2.4. un 4.7.punktu projekta dokumentācija jāizstrādā atbilstoši: projektēšanas uzdevumam, plānošanas un arhitektūras uzdevumam, projektēšanas plānošanas sapulču protokoliem. Uz uzdoto jautājumu, ja uzdevums ir SIA /NosaukumsA/ arhitektūras rasējumi, tad kādi SIA /Nosaukums projekta arhitektūras daļas rasējumi ir uzskatāmi par uzdevumu? – Vai tās ir pēdējās būvniecībai izdotās AR rasējumu versijas? Ja nē, tad līdz kuram brīdim datēti rasējumi uzskatāmi par uzdevumu - viņš atbildēja, tā kā AR (arhitektūras) un BK (būvkonstrukciju) projektēšanas darbi notika paralēli (vienlaicīgi), tad arhitektūras rasējumi bija vēl tikai izstrādes stadijā. Par uzdevumu kalpoja arhitektūras darba materiāls (skices), kā arī augstāk pieminētie punkti (projektēšanas uzdevums, plānošanas un arhitektūras uzdevums, projektēšanas sapulces protokoli). Uz uzdoto jautājumu, vai tās ir pēdējās būvniecībai izdotās AR rasējumu versijas, viņš atbildēja, ka precīzāk jājautā arhitektam, bet pēdējās AR rasējumu versijas tika izdotas būvdarbu 2.kārtas gaitā, kad 1.kārtas konstrukcijas jau bija nodotas ekspluatācijā. Uz uzdoto jautājumu, ja nē, tad līdz kuram brīdim datēti rasējumi uzskatāmi par uzdevumu, viņš atbildēja - precīzāk līdz projekta iesniegšanai saskaņošanai būvvaldē, atrēķinot aptuveni 1 mēnesi, lai būtu iespējams korekcijas ieviest. Pēc līguma 9.3.punkta par izmaiņām pēc tam, kad projekta dokumentācija ir saskaņota Būvvaldē, atbildīgajam projektētājam jāinformē rakstiski, norādot veiktās izmaiņas. Uz uzdoto jautājumu, vai ir vēl kādi dokumenti, kas uzskatāmi par arhitektūras daļas uzdevumu, bet kas nav iekļauti projekta sastāvā, viņš atbildēja, ka nē, nav (25.sējuma lietas 113.lapa).

[20] No /pers.A/ 2014.gada 9.maijā pirmstiesas procesā sniegtās liecības izriet, ka līgums par ēkas Rīgā, Priedaines ielā 20 projektēšanu tika noslēgts 2009.gada 6.augustā. Saskaņā ar līgumu SIA /NosaukumsA/ pasūtīja SIA /Nosaukums/ izstrādāt ēkai Rīgā, Priedaines ielā 20, tehniskā projekta būvkonstrukciju sadaļu. Projekta dokumentācijai saskaņā ar līguma 2.4.punktu jāatbilst Projektēšanas uzdevumam un Plānošanas un arhitektūras uzdevumam. Līguma 4.sadaļa noteica to, ka SIA /Nosaukums/ ir saistoši arī projektēšanas un plānošanas sapulču protokoli, kas kļūst par līguma pielikumiem (4.7.punkts). Izstrādājamā projekta dokumentācijas sastāvs noteikts 2.2.punktā, kas prasa sagatavot dokumentāciju, kas nepieciešama saskaņošanai Rīgas pilsētas būvvaldē. Tas pats izriet no 5.1.punkta. Tāpat 9.1.punktā norādīts, ka SIA /Nosaukums/ ir saistošs Projektēšanas uzdevums un Plānošanas un arhitektūras uzdevums, savukārt 9.2. un 9.3.punkts nosaka projektēšanas un plānošanas sapulču saistošo spēku. Projektējot tehniskā projekta būvkonstrukciju sadaļu, SIA /Nosaukums/ vadījās no Rīgas pilsētas būvvaldes 2009.gada 5.marta Plānošanas un arhitektūras uzdevuma Nr.BV-09-1040-na. Attiecībā uz būvkonstrukciju sadaļu tā 10.lpp norādīts, ka akceptam iesniedzamā būvprojekta sastāvā iekļaujami galveno būvkonstrukciju rasējumi, bez tā detalizācijas. Tāpat SIA /Nosaukums/ vadījās no Projektēšanas uzdevuma, kas ir vispārīgs. Izstrādājot būvkonstrukciju sadaļu, tai tika pievienots paskaidrojuma raksts, kurā 18.punktā norādīts – Tehniskais projekts ir par pamatu tālākai projekta detalizācijas izstrādei, ko veic būvuzņēmējs. Savukārt 19.punktā norādīts – Rasējumos norādīti tikai principiālie konstrukciju mezgli, kas attiecīgi jāpiemēro konkrētai vietai. Paskaidrojuma raksta 13.punktā norādīts – Būvkonstrukciju izbūvi drīkst uzsākt tikai pēc tam, kad celtniecības organizācija ir izstrādājusi un noteiktā kārtībā saskaņojusi darbu veikšanas projektu saskaņā ar kuru būvdarbu gaitā jānodrošina visu būvkonstrukciju izturību, vispārējā un vietējā noturība visā celtniecības laikā (negadījuma laikā notika celtniecības darbi), kā arī celtniecības normu un noteikumu ievērošana. Tehniskā projekta Paskaidrojuma raksta 1.daļas 5.punktā norādīts – Būvprojekta būvniecības laikā mezglu, detaļu un konstruktīvo risinājumu rasējumus atbilstoši būvprojekta principiālajiem rasējumiem, izstrādā galvenais būvuzņēmējs, materiālu piegādātājs vai citi galvenā būvuzņēmēja apakšuzņēmēji, ievērojot ražošanas tehnoloģiju un kuri satur detalizētu informāciju, kas ir nepieciešama kvalitatīvai mezglu, detaļu un konstruktīvo elementu izpildei un kuri jāsaskaņo ar būvprojekta autoru, pasūtītāju un SIA /NosaukumsD/. SIA /Nosaukums/ nekad nav izstrādājusi un tai nav ticis pasūtīts

izstrādāt ēkas Priedaines ielā 20 būvkonstrukciju detalizāciju sadaļu (detalizācija pēc LBN 202-01 ir uzskatāma par atsevišķu projekta sadaļu, kuru izstrādā attiecīgā jomā sertificēts speciālists un apstiprina savas sadaļas atbilstību LBN un citiem normatīvajiem aktiem ar parakstu uz zvēresta.). T.sk. SIA /Nosaukums/ un viņš nav izstrādājis detalizētus jumta kopņu rasējumus. Attiecībā par veikto autoruzraudzību norāda, ka SIA /Nosaukums/ veica autoruzraudzību tikai par sevis izstrādāto projekta sadaļu, to paredz arī projektēšanas līguma 3.1.punkts. Tas nozīmē, ka viņš veica uzraudzību, lai konstruktīvie elementi būtu izvietoti pareizi atbilstoši manis izstrādāta projekta principiālajiem risinājumiem. Kopnes ir atsevišķs gatavs būvizstrādājums, ko izgatavo ārpus būvlaukuma (ievērojot izgatavotājrūpnīcas tehnoloģiju un iespējas) un piegādā gatavā veidā. Tā kā šo kopņu detalizētus rasējumus viņš nav izstrādājis, attiecīgi arī neveica šajā ziņā autoruzraudzību. Ēkas Priedaines ielā 20 būvniecības laikā būvizstrādājumu apriti regulēja Būvniecības likuma 24.pants un 25.pants, kā arī Ministru kabineta 2001.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.181 Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas kārtība reglamentētajā sfērā. Saskaņā ar Vispārīgo būvnoteikumu 78.punktu, kurš nosaka, ka nepieciešama tehniskā projekta tālāka detalizācija, [...], pasūtītājs to norāda projektēšanas uzdevumā un ar projektētāju noslēgtajā līgumā par būvprojektēšanas darbu veikšanu vai arī minētie papildu darbi veicami pēc atsevišķa pasūtījuma. Būvprojekta detalizētajos rasējumos iekļaujama papildu informācija, kas nepieciešama būvobjekta atsevišķu daļu un elementu īstenošanai atbilstoši tehniskā projekta risinājumiem. 79.punkts nosaka – Detalizētos rasējumus var izstrādāt arī būvuzņēmējs, ja tas paredzēts līgumā par būvdarbu veikšanu un detalizēto rasējumu apjoms iepriekš saskaņots ar pasūtītāju. Detalizētos rasējumus var izstrādāt būvdarbu gaitā, un tie saskaņojami ar būvprojekta autoru. 80.punkts nosaka – ja būvuzņēmējs nav pieprasījis detalizēto rasējumu izstrādi vai pats nav tos izstrādājis, būvuzņēmējs ir atbildīgs par iespējamām sekām. Saskaņā ar LBN 202-01 "Būvprojekta saturs un noformēšana" BK (Būvkonstrukciju sadaļa) un MKD (Metāla konstrukcijas detalizācija) ir atsevišķa projekta sadaļa, kas jāizstrādā attiecīgi sertificētam speciālistam. Zvērināts advokāts A.Zvejsalnieks ir veicis pieprasījumu LR Ekonomikas ministrijai, lūdzot skaidrot normatīvo regulējumu attiecībā uz MKD sadaļas izstrādi (pieprasījuma kopiju iesniedzu procesu virzītājam liecību sniegšanas laikā). No Ekonomikas ministrijas 2014.gada 13.februāra atbildes nepārprotami izriet, ka būvprojekta MKD sadaļai jāatbilst LBN 202-01 "Būvprojekta saturs un noformēšana" noteikumiem un tās izstrādi pieļaujams veikt vienīgi sertificētam speciālistam. (šīs atbildes kopiju iesniedzu procesa virzītājam nopratināšanas laikā). Attiecībā uz jumta kopnēm sākotnējā SIA /Nosaukums/ izstrādātajā rasējumā tika paredzēta nedalītas kopnes. SIA /Nosaukums/ izstrādāja tikai principiālu (ģeometrisku) kopņu izvietojumu, ārējo izskatu, raksturlielumus u.tml. Rasējumos netiek norādīti detalizēti kopņu parametri. Dalītas kopnes parādījās projektā pēc būvizstrādājuma ražotāja ierosinājuma. Kopņu dalīšana principiāli ir iespējama un ir normāla būvniecības praksē. Iekļaujot dalījumu savos rasējumos SIA /Nosaukums/ nenorādīja un neizstrādāja detalizētus savienojuma montāžas mezglus un tajos lietojamos elementus (skrūves, metinājuma šuves u.tml.), bet tikai principiāli paredzēja dalīšanas iespēju. Kopņu balstmezglos norādītais skrūveju skaits un stiprības klase 8.8, attiecināms tikai uz mezgliem kopņu galos, bet nekādi nevar tikt attiecināts uz savienojuma mezgliem kopņu vidū, jo katram mezglam ir nepieciešams individuāls aprēķins. Šos savienojuma mezglus pienākums izstrādāt bija ražotājam, vai to izstrāde bija jāpasūta sertificētam būvinženierim. SIA /Nosaukums/ šādu mezglu izstrāde nebija pasūtīta. Apkopojot informāciju, noskaidroja, ka detalizēto rasējumu izstrādi attiecībā uz kopnēm veica SIA /NosaukumsF/. Tos parakstījuši /pers.ABE/ un /pers.ABG/. SIA /NosaukumsF/ būvkomersantu reģistrā iekļauta vienīgi 14.04.2011. Attiecīgi SIA /NosaukumsF/ nebija tiesības veikt būvprojekta sadaļas izstrādi. Savukārt /pers.ABE/ būvprakses sertifikāts bija derīgs no 16.03.2005 līdz 16.03.2010, savukārt projekta izstrādi 2011.gadā (no tā izriet, ka uz projekta izstrādes brīža /pers.ABE/ strādāja bez tiesībām izpildīt būvprojekta sadaļas izstrādi). /pers.ABG/ Būvprakses un arhitektu prakses sertifikātu

reģistrā nav atrodams. Attiecīgi šīs personas nevarēja izstrādāt un parakstīt būvprojekta MKD sadaļu. Tāpat MKD sadaļas rasējumos nav atrodams LBN 202-01 "Būvprojekta saturs un noformēšana" 18.5. punktā paredzētais apliecinājums (apliecinājums par risinājuma atbilstību LBN un citu normatīvo aktu prasībām), kas ir obligāta projekta sadaļas sastāvdaļa. Bez tam /pers.ABE/ paraksti, iespējams, ir viltoti, jo tie dažādos rasējumos vizuāli atšķiras un /pers.ABE/ uzvārds rakstīts ar gramatiskām kļūdām. Tāpat SIA /NosaukumsF/ nedrīkstēja veikt kopņu un citu elementu montāžu. Uzskata, ka tieši SIA /NosaukumsF/ veikuši montāžas darbus, savukārt SIA /NosaukumsO/ iespējams norādīta vēlāk, lai neuzņemtos atbildību. Norāda, ka būvdarbu žurnālā ir atrodami ieraksti tikai par SIA /NosaukumsF/ veiktajiem darbiem, savukārt SIA /NosaukumsO/ būves dokumentos nefigurē. Tā Būvdarbu žurnālā norādīts: Sadaļā 3.2. 16.02.2014 8:00-17:00 Metāla kopnes un 17.02.2011 8:00-17:00 norādīts KMD /NosaukumsF/; 22.02.2014 8:00-17:00 Metāla kopnes KMD /NosaukumsF/. Sadaļā 4.6. Būvkonstrukcijas montāžas darbi norādīti 16.02.2011; 17.02.2011; 18.02.2011; 22.02.2011; 23.02.2011; 24.02.2011; 26.02.2011 veiktie montāžas darbi. Visur kā darba veicējs norādīts SIA /NosaukumsF/. Šajos dokumentos ir iekļauts /pers.OP/ paraksts, ka visticamāk ir viltots. Izpilddokumentācijas, kas ir obligāti būvvaldē iesniedzami dokumenti, 5.sējumā – Metāla montāžas darbi, kā darbu veicējs norādīts SIA /NosaukumsF/. Segto darbu pieņemšanas aktā Nr.9-1 28.02.2011 un Nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktos Nr.9-2 28.02.2011 un Nr.9-3 28.04.2011, visos kā darbu veicējs norādīts SIA /NosaukumsF/ un figurē /pers.OP/, kura parasts ir viltots. Būvdarbu žurnālā Nr.00202, kas reģistrēts Rīgas pilsētas Būvvaldē 28.07.2010, sadaļā 1.3. Galvenā būzuzņēmēja, darbuzņēmēju (t.sk. Speciālo darbu veicēju), darbu atbildīgo vadītāju kvalifikācijas saraksts 14.punktā norādīts SIA /NosaukumsF/ kā metālkonstrukciju montāžas darbu veicējs, norādīts līguma numurs, kas ar šo uzņēmumu noslēgts, kā arī redzams /pers.OP/ paraksts, kas ir visticamāk viltots. SIA /NosaukumsO/ vai tās darbinieki ne vienā būvdarbu dokumentācijā nefigurē un attiecīgi nevarēja atrasties būvlaukumā un veikt kādus darbus. Visticamāk SIA /NosaukumsO/ nekādus montāžas darbus nav veikusi vai veikusi tos neoficiāli, kas nav pieļaujams. Viņš uzskata, ka norāde, ka SIA /NosaukumsF/ nebūtu veikusi darbus, iespējams ir mēģinājums maldināt izmeklēšanu. Norāda, ka Nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akti un Segto darbu pieņemšanas akti ir jāskatās kopsakarā arī ar citu dokumentāciju, pirmkārt jau Būvdarbu žurnālu, kā arī citu izpilddokumentāciju. Konkrēti attiecībā uz kopnēm, tas ir izpilddokumentācijas 5.sējums, kas tiek iesniegts Būvvaldē. Visos šajos dokumentos kā darbu veicējs figurē vienīgi SIA /NosaukumsF/. Šie dokumenti veido obligātu būvē esošu dokumentu kopumu un tiesiskas sekas rada ne vien darba veicēju paraksti aktos, bet arī ieraksti būvdarbu žurnālā. Tāpat darba veicēja parakstam Nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktā un Segto darbu pieņemšanas aktā ir tiesiskas sekas. No pašu aktu satura izriet, ka komisija veic apskati (ārējo pārbaudi) darbiem, ko izpildījis SIA /NosaukumsF/. Attiecīgi darba veicējs apliecina, ka darbi ir veikti atbilstoši. Bez tam attiecībā uz kopnēm parakstam Nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktā Nr.9-2 28.02.2011 ir ietverta atsauce (Komisija konstatēja 2.punkts) uz SIA /Nosaukums/ BK daļu un SIA /NosaukumsF/ MKD projektu. Tas papildus pierāda, ka SIA /Nosaukums F/ gan veica MKD projekta daļas izstrādi, gan konstrukciju montāžu, neskatoties uz attiecīga sertifikāta trūkumu un neesot reģistrētai Būvkomersantu reģistrā, kas nav pieļaujams un ir prettiesiski.

[21] No /pers.A/ 2015.gada 3.februārī pirmstiesas procesā sniegtās liecības izriet, ka viņš pilnībā uztur iepriekš sniegtās liecības liecinieka statusā un par 2015.gada 13.janvāra lēmumā par atzīšanu par aizdomās (turpmāk – lēmums) turēto norādīto liecina, ka kopņu konstruktīvais risinājums nenodrošināja LBN prasības par drošības līmeni, kas radīja kopnes apakšjoslas vidējā savienojuma mezgla nenoturību, jo tika pieļauta savienojuma mezgla pārslodze 6,5 reizes. Nav saprotams kā tapis šāds aprēķins. Aizdomās turētā aprēķini neliecina par šāda apgalvojuma pamatotību. Tā kā šobrīd nav pieejami un nav arī zināmi būvniecības ekspertīzes secinājumi, jebkādā veidā izskaidrot šāda apgalvojuma pamatotību vai

nepamatotību aizdomās turētais nevar. Aizdomās turētā pārstāvis iepriekš ir lūdzis iepazīstināt ar šo ekspertīzes atziņu, bet lūgums ir ticis noraidīts. Pēc iepazīšanās ar eksperta veiktajiem aprēķiniem, varēs izteikt savu viedokli par iepriekš minēto apgalvojumu. Attiecībā uz kopņu savienojošo mezglu, jau vairākkārt norādījis, ka SIA /Nosaukums/, t.sk. viņš projektēja tehniskā projekta BK sadaļu, uzdevumā neietilpa datalizācijas izstrāde, attiecīgi arī kopņu savienojuma mezglus nav izstrādājis. Šos darbus veica pēc būvnieka pasūtījuma SIA /NosaukumsF/. Vērš uzmanību uz to, ka tiesas sēdē civillietā Nr.C04101014 Rīgas apgabaltiesā, sniedzot paskaidrojumus tiesas sēdēs 2015.gada 23.janvārī un 30.janvārī SIA /NosaukumsB/ pārstāvji minēto faktu atzina un paskaidroja, ka MKD sadaļas izstrāde tika pasūtīta un to veica SIA /NosaukumsF/. Attiecībā uz MKD sadaļas rasējumu saskaņošanu norāda, ka viņš nav saskaņojis projekta MKD sadaļu , SIA /Nosaukums/ rīcībā esošajos SIA /NosaukumsF/ rasējumos nav viņa saskaņojuma. Ja policijas rīcībā ir dokumenti, kas apliecina, ka viņš ir saskaņojis kādus MKD sadaļas rasējumus, lūdz viņš neatceras. Tāpat ņemot vērā apstākli, ka lietā jau iepriekš konstatēti plaši dokumentu un parakstu viltošana, kas saistīta tieši ar SIA /NosaukumsF/ darbības jomu, lūdz policiju pārbaudīt arī to, vai kādi paraksti, kas it kā liecina par saskaņojuma esamību nav tikuši viltoti. Bez tam aizdomās turētais vēlas norādīt, ka, lai projekta, t.sk. MKD sadaļa tiktu uzskatīta par izstrādātu un to varētu saskaņot tai ir jāatbilst LBN 202-01 "Buvprojekta saturs un noformēšana" prasībām. Tajā skaitā šo noteikumu a 18.punkta prasībām, kurā t.sk. ietverts 18.5.punktā minētais būvprojekta daļas vai sadaļas vadītāja apliecinājumu atbilstoši Ministru kabineta 1997.gada 1.aprīļa noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 67.punktam – Būvprojekta risinājumu atbilstību tehniskajiem noteikumiem un būvnormatīvu prasībām būvprojekta vadītājs apstiprina ar savu parakstu būvprojekta titullapā un ar apliecinājumu (3.pielikums) būvprojekta ģenerālplāna rasējuma lapā, kurā ir arī būvprojekta vispārīgie rādītāji. Šajā lappusē arī veicami saskaņojumi. Viņš ir pārliecināts, ka šāds saskaņojums nekad nav bijis. Ja ir bijuši kādi viņa saskaņojumi, tad tie ir bijuši attiecībā uz starpstadijām un kādu konkrētu elementu ģeometriju, nevis kādu mezglu izstrādi un noturību. Saskaņā ar tobrīd spēkā esošo Vispārīgo būvnoteikumu 79.punktu – Detalizētos rasējumus var izstrādāt būvdarbu gaitā un tie saskaņojami ar būvprojekta autoru. Norāda, ka saskaņā ar Vispārīgo būvnoteikumu 10.punktu nav būvprojekta autors, attiecīgi viņa saskaņojums nav nepieciešams. Viņa pienākumi saskaņot kādus rasējumus un veikt rasējumu pārbaudi, t.sk. aprēķināt mezglus un to stiprību varētu izrietēt tikai no līguma. Viņam bija līgumattiecības ar SIA /NosaukumsA/ un no 2009. gada 6.augusta līguma šādi pienākumi neizrietēja. Viņam nebija nekādi līgumi ar SIA /NosaukumsB/ vai SIA /NosaukumsF/ par to, ka viņam būtu jāpārbauda viņu veiktie detalizētie rasējumi, kā arī jāpārrēķina viņu veikti aprēķini. Attiecīgi šie uzņēmumi nevarēja no viņa prasīt šādu darbu veikšanu, savukārt SIA /NosaukumsA/ šādu uzdevumu nedeva. Attiecīgi viņam nav saprotams uz kāda pamata viņš varētu veikt šādas darbības un kaut ko saskaņot vai nesaskaņot attiecībā uz darbiem, kurus veikuši uzņēmumi, ar kuriem nav nekādu līguma attiecību. Attiecībā uz autoratlīdzību lēmumā tiek norādīts, ka parakstot nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu Nr.9-2, ar to viņš apstiprināja, ka metāla kopņu izbūve atbilst viņa izstrādātā tehniskā projekta BK daļas un MKD daļas rasējumiem. Viņš nav MKD sadaļas autors, šīs sadaļas autors ir SIA /NosaukumsF/, kura arī, kā to apliecina visa objekta dokumentācija (būvdarbu žurnāls un akti), veica kopņu montāžu. Autoruzraudzība tiek veikta tikai par paša autora izstrādāto sadaļu, tā kā SIA /Nosaukums/ neveica MKD sadaļas izstrādi, tā arī neveica šīs sadaļas autoruzraudzību, jo to neparedzēja līgums ar SIA /NosaukumsA/. Katrai atsevišķai sadaļai ir savs autoruzraugs. MKD ir atsevišķa projekta sadaļa ar savu būvuzraugu. Viņš nekādi nevar būt MKD sadaļas autoruzraugs, jo sadaļa pasūtīta izstrādāt citai kompānijai. Kā jau iepriekš aizdomās turētais norādījis liecībās, kopne ir atsevišķs būvizstrādājums, viņa uzdevums bija pārliecināties par tā pareiza novietojumu, tam saskaņā ar BK sadaļu paredzētā vietā. Savukārt izstrādājuma kvalitātes kontrole nekādi nevarēja būt viņa uzdevums, jo kā jau norādījis, šāds pienākums neizrietēja no SIA /Nosaukums/ noslēgtā

līguma. Parakstot aktu viņš paļāvās uz SIA /NosaukumsF/ pārstāvja /pers.OP/ parakstu, kurš arī apliecināja kopņu pareizu izgatavošanu. Par šī paraksta viltojumu viņam nekas nebija zināms. Bez tam jāņem vērā, ka /pers.OP/ paraksti (pie tam lielā skaitā), kas izrādījās viltoti, t.sk. attiecībā uz kopņu montāžu, ir arī būvniecību žurnālā, kurš var tikt aizpildīts tikai uz vietas būvlaukumā un blakus šiem parakstiem ir būvdarbu vadītāja paraksts, kuram bija jāpārliecinās par ieraksta izdarītāja identitāti. Attiecīgi viņam bija pamats paļauties, ka sertificēts speciālists – SIA /Nosaukums F/ pārstāvis ir pārliecinājies par objektā piegādātā būvizstrādājuma kvalitāti, kā arī atbilstību BK sadaļā norādītajām slodzēm. Norāda, ka 2011.gada 28.februāra aktam Nr.9-2 attiecībā uz metāla konstrukcijām pirms tā parakstīšanas tika pārbaudīta 2011.gada 24.februāra SIA /NosaukumsF/ atbilstības deklarācija, kas apliecina metāla konstrukciju atbilstību BK sadaļas projektam. Attiecīgi bija pamats paļauties, ka konstrukciju izgatavotājs ir ņēmis vērā projektā norādītās slodzes un konstrukcijas izgatavotas tām atbilstošas. Lēmumā norādīts, ka ar 2008.gada 16.janvāra līgumu SIA /Nosaukums/ un viņš apņemas veikt tirdzniecības centra jumta metāla kopņu aprēķinu un projektēšanu. Tāpat norādīts, ka ar šo līgumu viņš apņēmies veikt metāla kopņu izgatavošanas un uzstādīšanas autoruzraudzību. Norāda, ka nekas tamlīdzīgs līgumā nav iekļauts un lēmumā nav arī norādes uz konkrētiem līguma punktiem, kas viņam paredzētu šādus pienākumus. Saskaņā ar līgumu SIA /NosaukumsA/ pasūtīja SIA /Nosaukums/ ēkai Rīgā, Priedaines ielā 20, tehniskās projekta būvkonstrukciju sadaļu. Projekta dokumentācijai saskaņā ar līguma 2.4. punktu jāatbilst Projektēšanas uzdevumam un Plānošanas un arhitektūras uzdevumam. Līguma 4.sadaļa noteica to, ka SIA /Nosaukums/ ir saistoši arī projektēšanas un plānošanas sapulču protokoli, kas kļūst par līguma pielikumiem (punkts 4.7.). Izstrādājamā projekta dokumentācijas sastāvs noteikts 2.2.punktā, kas prasa sagatavot dokumentāciju, kas nepieciešama saskaņošanai Rīgas pilsētas būvvaldē. Tas pats izriet no 5.1.punkta. Tāpat 9.1.punktā norādīts, ka SIA /Nosaukums/ ir saistošs Projektēšanas uzdevums un Plānošanas un arhitektūras uzdevums, savukārt 9.2. un 9.3.punkts nosaka projektēšanas un plānošanas sapulču saistošo spēku. Projektējot tehniskā projekta būvkonstrukciju sadaļu, SIA /Nosaukums/ vadījās no Rīgas pilsētas būvvaldes 2009.gada 5.marta Plānošanas un arhitektūras uzdevuma Nr.BV-09-1040-na. Attiecībā uz būvkonstrukciju sadaļu tā 10.lpp norādīts, ka akceptam iesniedzamā būvprojekta sastāvā iekļaujami galveno būvkonstrukciju rasējumi, bez tā detalizācijas. Tāpat SIA /Nosaukums/ vadījās no Projektēšanas uzdevuma, kas ir tikai vispārīgs. Izstrādājot būvkonstrukciju sadaļu, tai tika pievienots paskaidrojuma raksts, kurā 18.punktā norādīts – Tehniskais projekts ir par pamatu tālākai projekta detalizācijas izstrādei, ko veic būvuzņēmējs. Savukārt 19.punktā norādīts – Rasējumos norādīti tikai principiālie konstrukciju mezgli, kas attiecīgi jāpiemēro konkrētajai vietai. Paskaidrojuma raksta 13.punktā norādīts – Būvkonstrukciju izbūvi drīkst uzsākt tikai pēc tam, kad celtniecības organizācija ir izstrādājusi un noteiktā kārtībā saskaņojusi darbu veikšanas projektu, saskaņā ar kuru būvdarbu gaitā jānodrošina visu būvkonstrukciju izturību, vispārējā un vietējā noturība visā celtniecības laikā (negadījuma laikā notika celtniecības darbi), kā arī celtniecības normu un notikumu ievērošana. Tehniskā projekta Paskaidrojuma raksta 1.daļas 5.punktā norādīts – Būvprojekta būvniecības laikā mezglu, detaļu un konstruktīvo risinājumu rasējumus atbilstoši būvprojekta principiālajiem rasējumiem, izstrādā galvenais būvuzņēmējs, materiālu piegādātājs vai citi galvenā būvuzņēmēja apakšuzņēmēji, ievērojot ražošanas tehnoloģiju un kuri satur jau detalizētu informāciju, kas ir nepieciešama kvalitatīvai mezglu, detaļu un konstruktīvo elementu izpildei un kuri jāsaskaņo ar būvprojekta autoru, pasūtītāju un SIA /NosaukumsD/. SIA /Nosaukums/ nekad nav izstrādājusi un tai nav ticis pasūtīts izstrādāt ēkas Priedaines ielā 20 būvkonstrukciju detalizāciju sadaļu. Norāda, ka viņam nekad netika pasūtīta, kā tas nepareizi norādīts lēmumā, metāla kopņu projektēšana un aprēķins. Jau iepriekš minēja, ka šos darbus SIA /NosaukumsB/ pasūtīja SIA /NosaukumsF/. SIA /Nosaukums/ veica autoruzraudzību tikai par sevis izstrādāto projekta sadaļu, to paredz arī projektēšanas līguma 3.1.punkts. Tas nozīmē to, ka viņš veica uzraudzību, lai konstruktīvie

elementi būtu izvietoti pareizi atbilstoši viņa izstrādātā projekta principiālajiem risinājumiem. Kopnes ir atsevišķs gatavs būvizstrādājums, ko izgatavo ārpus būvlaukuma (ievērojot izgatavotājrūpnīcas tehnoloģiju un iespējas) un piegādā gatavā veidā. Tā kā šo kopņu detalizētus rasējumus viņš nav izstrādājis, attiecīgi arī neveica šajā ziņā autoruzraudzību. Ēkas Priedaines ielā 20 būvniecības laikā būvizstrādājumu apriti regulēja Būvniecības likuma 24.pants un 25.pants, kā arī Ministru kabineta 2001.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.181 "Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas kārtība reglamentētajā sfērā". Attiecīgi, pretēji lēmumā norādītajam, viņam nebija un nevarēja būt pienākums uzraudzīt kopņu izgatavošanu. Tas arī nemaz nebūtu iespējams, jo kopnes izgatavošanas autoruzraudzība nozīmētu atrašanos svešā rūpnīcā, ar kuru viņam nav nekāda sakara. Tas nozīmētu, ja kopnes izgatavotu Ķīnā, viņam teorētiski būtu jāierodas Ķīnā. Viņam nav un nevarēja būt nekādu tiesību atrasties kāda uzņēmuma ražotnē, ar ko viņam nav nekādu līgumattiecību. Tāpat nedz SIA "/NosaukumsB/, nedz SIA /NosaukumsF/ nevarēja viņam pieprasīt veikt šādu darbību, jo par to nav noslēgts nekāds līgums. Bet tam, kā jau iepriekš minēts, konstrukciju izgatavošanas atbilstību BK sadaļai apliecināja SIA /NosaukumsF/ atbilstības deklarācija, nevis viņš. Lēmumā tiek norādīts, ka 2013.gada 05.novembrī viņam darbu vadītājs /pers.K/ devis norādījumus un viņš esot apņēmies pārbaudīt vai jumta metāla konstrukciju esošās slodzes nepārsniedz projektētās slodzes. Tālāk norādīts, ka viņš, būdams autoruzraugs, 2013.gada 19.novembrī sniedza informāciju būvsapulces dalībniekiem, ka jumta metāla konstrukciju esošās slodzes nepārsniedz projektētās un apstiprināja, ka aprēķini ir pārbaudīti un atbilst iepriekšējiem aprēķiniem. Tāpat norādīts, ka laikā no 2013.gada 5.novembra līdz 19.novembrim viņš neesot pildījis /pers.K/ likumīgās prasības. Norāda, ka pirmkārt vēlas redzēt, kā un kādā veidā ticis dokumentēts un pierādīts tas, ka viņš būtu 2013.gada 5.novembrī vai 19.novembrī veicis iepriekš minētās darbības. 2013.gada 19.novembrī sapulcēs nav piedalījies un, ja par to ir strīds, var šo faktu arī pierādīt. Attiecīgi nekādi nevarēja šajā datumā kaut ko apgalvot sapulces dalībniekiem. Neatceras vai 2013.gada 5.novembrī piedalījies sapulcē. Attiecībā par /pers.K/ norādījumiem – SIA /Nosaukums/ un viņš personīgi nav saņēmis nevienu dokumentu, kur būtu norādīts, ka nepieciešams veikt kādus aprēķinus, no kādiem izejas datiem vadīties u.tml.. Attiecībā uz otrās kārtas autoruzraudzību no viņa puses, tā nekādi neattiecas uz veikala jumtu, jo tā izbūve tika pabeigta 1.kārtā un ēka ar visu jumtu nodota ekspluatācijā. Viņa autoruzraudzība attiecās uz dzīvojamās ēkas konstrukcijām. Savukārt veikala jumta apzaļumošana, kas tika veikta 2.kārtā, nekādi nav saistīta ar BK sadaļu. Attiecīgi uzņēmumiem un personām, kas veica jumta apzaļumošanu, bija jārēķinās ar tām slodzēm, kas norādītas rasējumā BK-03-06.9, t.i. 725kN/m^2 un attiecīgi jāplāno apzaļumošana. Attiecībā uz /pers.K/ rīkojumu izpildi, norāda, ka kā jau iepriekš minēts, tad līgumattiecības ar SIA /Nosaukums/ bija ar SIA /NosaukumsA/, kura arī varēja uzdot veikt kādus papildus aprēķinus u.tml. Savukārt ar būvnieku vai /pers.K/ SIA /Nosaukums/ nekādu līgumisku attiecību nebija, attiecīgi arī viņi nevarēja no SIA /Nosaukums/ pieprasīt kādu darbu veikšanu, īpaši attiecībā uz darbiem, kas saistīti ar apzaļumošanu (52.sējuma lietas 31.-37.lapa).

[22] No /pers.A/ 2015.gada 10.martā pirmstiesas procesā sniegtās liecības izriet, ka nopratināšanas laikā viņam tika uzrādīta tehniskā projekta KMD stadija, uz kuras titullapas ir ar zilu tinti labajā apakšējā stūrī uzrakstīts "Saskaņoju", viņa paraksta atšifrējums un paraksts. Viņš pieļauj, ka tas ir viņa paraksts un ar to saistīto tekstu arī ir rakstījis viņš. Iepazīstoties ar KMD stadijas dokumentāciju viņš konstatēja, ka tajā ir cauršūti rasējumi, no kuriem uz 45 rasējumiem ir atdarināts viņa paraksts, kas ir izpildīts ar zilu tinti. Paraksts tikai nedaudz vizuāli ir līdzīgs viņa parakstam, bet kategoriski apgalvo, ka tie nav viņa paraksti. Kas varēja viltot parakstu nezina. Nezina arī to, kam tas varētu būt izdevīgi. Neviens normatīvais akts neparedz, lai viņš kā būvkonstruktors un autoruzraugs paraksta šos rasējumus. Norāda, ka šos rasējumus bija jāparaksta sertificētam būvinženierim. Domā, ka SIA /NosaukumsF/ nebija sertificēta būvinženiera un droši vien tāpēc kāds no SIA /NosaukumsF/ ir viltojis viņa

parakstus norādītajos rasējumos. Attiecībā uz protokolā minēto titullapu, norāda, ka tai nav noformēts virsraksts, ir norādīts tikai visa objekta nosaukums, bet nav norādīts kam tieši KMD daļa ir izstrādāta: tirdzniecības centram, transformatoru telpai vai kam citam. Pieļauj, ka varēja saskaņot un parakstīt tikai atsevišķu izstrādājumu, piemēram, starpsienu rāmju, siju u.c. ģeometrijas atbilstību oriģinālajam projektam. Visticamāk, ka to varēja parakstīt objektā kopā ar citiem parakstīšanai atstātajiem dokumentiem. Cik ir atradies būvprojektā, nevienu reizi nav sastapis SIA /NosaukumsF/ pārstāvjus. Attiecībā uz šo sējumu var teikt, ka tas nav uzskatāms par pilnu metāla konstrukciju detalizācijas sējumu, tā ir tikai darba – starpstadija, kas ataino atsevišķu metāla konstrukciju ģeometriju. Šos rasējumus bija jāizstrādā sertificētam būvinženierim un SIA /NosaukumsF/ kā vienai no līguma pusēm bija jānodrošina, ka norādītos rasējumus izstrādās sertificēts būvinženieris. Nezina kāda iemesla dēļ netika pieaicināts sertificēts būvinženieris, bet tā vietā tika viltos viņa paraksts. Norādītā paraksta esamība uz norādītājiem rasējumiem dod tiesības virzīt projektu turpmākai attīstībai un realizācijai, t.i. produktu ražošanai un tālākai līgumsaistību izpildei un samaksas saņemšanai. Titullapa ir oriģināls dokuments, bet tai pievienotie rasējumi ir kseroksa kopijas, pat paraksti ir kopijas, uz tiem oriģināls ir tikai viņa paraksta atdarinājums, kas izpildīts ar zilu tinti. Rasējumiem ir dažādi datumi. Uz uzdoto jautājumu – vai saskaņā ar līgumu Nr.0901-BK, kas noslēgts starp SIA /Nosaukums/ un SIA /NosaukumsA/ ir izpildījis savas saistības līgumā paredzētā termiņā, atbildēja, ka ir izpildījis savas saistības līgumā paredzētajā termiņā. Saskaņā ar norādīto līgumu viņam kā projekta BK sadaļas autoruzraugam nebija pienākuma kontrolēt un pārbaudīt metāla konstrukciju detalizācijas izstrādi. Saskaņā ar tajā laikā spēkā esošajiem vispārīgo būvnoteikumu 79.punktu detalizētie rasējumi ir saskaņojami ar būvprojekta autoru, saskaņā ar 10.p. šajā gadījumā ar /pers.C/. Tāds uzdevums no /pers.C/ netika dots, bet SIA /NosaukumsB/ un SIA /NosaukumsF/ šādu uzdevumu nevarēja viņam dot. Uz uzdoto jautājumu – kur var atrasties rasējums, kurā būtu attēlots rasējums veselai, nesadalītai kopnei atbildēja, ka šāds rasējums ar Nr.BK-03-25 ir saskaņošanas rasējumu komplektā, kas tika iesniegts Būvvaldē saskaņošanai. Šis rasējums bija arī oriģinālā formā – datorā, kas tika izņemts kratīšanas laikā. Pēc projekta saskaņošanas tehnisko projektu turpina izstrādāt un tāpēc rasējumiem var mainīties numuri. Šajā gadījumā konkrētajam rasējumam ar Nr.BK-03-25 tika mainīts numurs uz Nr.BK-03-13. To fiziski varēja izdarīt viņa biroja darbinieki, kas piedalījās projekta turpmākā izstrādāšanā. Uz uzdoto jautājumu, vai iesniedza ekspertam /pers.B/ ekspertīzes veikšanai nedalītas kopnes rasējumu, apgalvoja, ka tā arī bija, ekspertīzei tika iesniegts nesadalītas kopnes rasējums un visa nepieciešamā informācija, lai veiktu ekspertīzi. Uz uzdoto jautājumu, kāpēc kratīšanas laikā birojā tika atrasts un izņemts būvinženiera /pers.B/ spiedogs, konkrēti neko paskaidrot nevar, bet pieļauj, ka /pers.B/ būdams birojā to bija aizmirsis. Kopā ir sadarbojušies arī citos projektos un bija nepieciešams apzīmogot dažādus dokumentus. Kad pēdējo reizi pirms kratīšanas /pers.B/ varēja būt biroja – neatceras. Uz uzdoto jautājumu, vai pēc 2013.gada 21.novembra sazinājās ar būvinženieri /pers.NO/, viņš atbildēja, ka ar viņu kontaktējās, jo kopā piedalījās TV pārraidēs, kā arī priekš pārbaudes deva kaut kādus rasējumus, to pieļauj bet nav par to pārliecināts, kā arī pieļauj, ka sniedza viņam kaut kādas ziņas saistībā ar šo projektu, bet konkrēti neatceras. Piezīmē, ka notikumus, kas sekoja uzreiz pēc 2013.gada 21.novembra tagad ļoti slikti atceras, jo ļoti emocionāli un dziļi pārdzīvoja notikušo un izjuta lielu spiedienu no žurnālistu puses. Uz uzdoto jautājumu par parakstu nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktā Nr.9-2, viņš atbildēja, ka ar parakstu šajā dokumentā apliecina, ka metāla konstrukciju elementi ir izvietoti atbilstoši projektā paredzētajām vietām. Nav jāpārbauda montāžas darbu kvalitāte. Tas ir jādara būvdarbu vadītājam – šajā gadījumā /pers.D/ un uzņēmuma atbildīgajam darbiniekam, kas veica montāžas darbus, šajā gadījumā SIA /NosaukumsF/ darbu vadītājam /pers.OP/. Par šo montāžas darbu kvalitātes pārbaudi tiek sastādīts akts par konstrukciju, mezglu skrūvju nospriegošanu. Šādam dokumentam ir jābūt pie celtniecības izpilddokumentācijas. Lai veiktu mezglu montāžas kvalitātes pārbaudi, par to ir jāslēdz atsevišķs līgums par šāda darba

veikšanu un jāvienojas par apmaksu. Ne ar viņu personīgi, ne ar SIA /Nosaukums/ šāds līgums netika noslēgts un tāpēc viņam šāda pārbaude nebija jāveic. Lai konstatētu konstrukciju savienojumu mezglos spraugas, kas ir mazākas par 1mm, ir nepieciešams izmantot speciālas mērierīces, piemēram, digitālo bīdmēru, vai lāzera bīdmēru. Uz uzdoto jautājumu, vai veicot metāla konstrukciju ārējo pārbaudi pirms parakstīt nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu, viņš varēja ieraudzīt un saskatīt spraugu 3 mm platumā, atbildēja, ka tādu spraugu 8 m attālumā, tas ir, augstumā, saskatīt nevarēja. Uz uzdoto jautājumu, vai viņš ir piedalījies būvsapulcē, kur atbildīgais darbu vadītājs lūdza viņu pārbaudīt vai esošās slodzes atbilst projektētājām, atbildēja, ka šādu sapulci neatceras, pieļauj, ka nav tajā piedalījies. Parasti, tad sapulcēs piedalījās darbinieks /pers.J/, kurš viņam ziņoja par notikušo. Neatceras vai /pers.J/ būtu ziņojis par šādu atbildīgā darbu vadītāja lūgumu. /pers.J/ nebija tiesību rīkoties un patstāvīgi sniegt atbildes viņa vārdā. Attiecīgi, neatceras, ka būtu veicis slodžu pārbaudi pēc /pers.K/ lūguma. Lai veiktu slodžu pārbaudi bija jāsaņem no /pers.K/ konkrēts slodžu uzdevums ar izejas datiem par to, kas ir izvietots uz jumta. Šāds uzdevums netika saņemts un tāpēc minēto pārbaudi nebija iespējams veikt. Pieļāva, ka starp viņu bija saruna ar /pers.J/ par projektā norādīto pieļaujamo slodzi 750kg uz $<1m^2$ (52.sējuma lietas 38.- 42.lapa).

[23] No /pers.A/ 2015.gada 13.martā pirmstiesas procesā sniegtās liecības izriet, ka izstrādājot būvprojektu tika veikta nedalītas tērauda kopnes statiskā pārbaude, nodimensējot kopņu elementus t.i. piešķirot atgāžņiem, statiem, apakšjoslai un augšjoslai tērauda profila izmēru. Savienojuma mezglus (vidējos) nav projektējis. Tika sastādīta materiālu specifikācija, lai celtniecības pretendentiem būtu iespēja piedāvāt savu cenu tērauda konstrukciju izgatavošanai. Aprēķinus, kurus viņš veica attiecas uz veselu nedalītu kopni. BK sadaļa, kuru viņš izstrādāja, ir kā uzdevums tālākai detalizācijai, kas norādīts paskaidrojuma rakstā. Kopņu rasējumu izstrāde ir kā apliecinājums tam, ka ir veikti aprēķini. Neviens normatīvais akts tajā laikā nenoteica, ka būtu jāsaglabā aprēķini. Pratināšanas laikā tika uzrādīts eksperta atzinuma 1.sējums, kas datēts ar 18.12.2014, 12.un 13.lapa, 6.3.1.un 6.3.2., 24.lapa 6.punkts, 7.punkts un 8.punkts, 25.lapa 10.p., 28.lapā 3.p.4.p., 29.lapā 5.p., 30.lapā 2.p., 33.lapā 1.p.,3.p., 26.lapā 10.p. turpinājums 31.lapā 2.p. Iepazīstoties ar 24.lpp. 8.p. norādīto, kur norādīts, ka viņš ir parakstījis Metāla konstrukciju detalizētos rasējumus un kā sertificēts speciālists ir par tiem atbildīgs, paskaidroja, ka neatceras, ka būtu, šādus rasējumus parakstījis un uzskata, ka paraksti MKD lapās ir viltoti. Viņa pienākums nevarēja būt pārbaudīt SIA /NosaukumsF/ rasējumus, jo ar šo kompāniju par šāda darba izpildi līgums nekad nav bijis. Attiecībā uz 26.lpp. norādīto, ka /pers.ABE/ liecinājusi par to, ka informācija par metāla konstrukciju un skrūvju stiprības klasēm esot saskaņojusi ar viņu, paskaidroja, ka tādu /pers.ABE/ nepazīst un nav viņu saticis un attiecīgi šādus saskaņojumus nav viņai devis un nav pat apspriedis šādus jautājumus. Iepazīstoties ar 32.lapā 6.3.19.jautājumu, paskaidroja, ka pirms 2.kārtas celtniecības uzsākšanas bija jābūt neatkarīgai ēku konstrukciju apsekošanas aktam kā to nosaka likums. Pratināšanas laikā tika uzrādīts būvprojektu ekspertīžu atskaites sējums Nr.2 un izskatot šo sējumu piebilst, ka pret parakstu atdotais rasējums 2.līmeņa pārseguma plāns ar norādītajām konkrētām slodzēm (6.Revīzija) uz jumtu nedrīkstēja izvietot lielāku slodzi par norādīto. (52.sējuma lietas 43.-44.lapa).

Tiesa, neskatoties uz to, ka apsūdzētais /pers.A/ savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā neatzina, uzskata, ka apsūdzētā vaina celtņu celtniecības normu un noteikumu pārkāpšanā, kā rezultātā sabruka būves daļa un tas izraisīja smagas sekas, un prettiesiskā nonāvēšanā aiz neuzmanības, ja nonāvētas divas vai vairākas personas, pierādīta ar tiesas izmeklēšanā pārbaudītiem pierādījumiem.

[24] 2009.gada 6.augustā starp Arhitektu firmu /NosaukumsA/, kā atbildīgo projektētāju, un SIA /Nosaukums/, kā izpildītāju, noslēgts līgums Nr.0901-BK par ēkas tehniskā projekta būvkonstrukcijas daļas izstrādi, saskaņošanu administratīvajās iestādēs,

atbildīgajās institūcijās un/vai inženierdienestos, kas izdevuši tehniskos noteikumus, un būvvaldē, saskaņā ar līgumu un tā pielikumiem (79.sējuma lietas 102.-105.lapa).

No 2009.gada 6.augusta Līguma Nr.0901-BK, kas noslēgts starp SIA "Arhitektu firma /NosaukumsA/ (atbildīgais projektētājs) un SIA /Nosaukums/ (izpildītājs), izriet, ka SIA /Nosaukums/ apņemas veikt darbu projekta dokumentācijas izstrādi un saskaņošanu administratīvajās iestādēs, atbildīgajās institūcijās un/vai inženierdienestos, kas izdevuši tehniskos noteikumus, un būvvaldē, saskaņā ar līgumu un tā pielikumiem (1.1.punkts). Puses vienojušās, ka veicamie darbs projekta dokumentācijas tehniskā projekta stadijā līguma izpratnē ir dokumentu kopums, kurā norādītie tehniskie risinājumi, to realizācijai nepieciešamie materiāli un darbi, ir pamats iztsrādāto būvprojekta daļu būvdarbu uzsākšanai Latvijas Republikas likumdošanā noteiktajā kārtībā (1.2.punkts). Projekta dokumentācija ietver arī tās sastāvā esošo daļu tehniskā projekta ekspertīzi (2.2.punkts). SIA /Nosaukums/ ir penākums veikt izstrādāto būvprojekta daļu celtniecības procesa autoruzraudzību saskaņā ar Latvijas Republikas būvnormatīvu LBN 304-03 (3.1.punkts). SIA /Nosaukums/ apņemas izstrādāt risinājumus, kas atbilst izsniegtajam projektēšanas uzdevumam, arhitektūras un plānošanas uzdevumam, Latvijas Republikas Būvnormatīviem, un līgumā un citos tā pielikumos noteiktajām prasībām (9.1.punkts).

[25] 2010.gada 28.jūlijā starp Arhitektu firmu /NosaukumsA/ SIA, kā atbildīgo projektētāju, un SIA /Nosaukums/, kā izpildītāju, noslēgts līgums Nr.0901-BK-AU par autora uzraudzības veikšanu, saskaņā ar kuru SIA /Nosaukums/ apņemas veikt būvobjekta - daudzstāvu dzīvojamā māja un tirdzniecības centrs-jaunbūve, vai tās daļa, kas tiks izbūvēts saskaņā ar projekta dokumentāciju, būvkonstrukciju daļas autoruzraudzību celtniecības laikā. Atbsilstoši LBN (Latvijas Republikas būvnormatīvu) 304-03 (1.punkts). SIA /Nosaukums/ apņēmās veikt autoruzraudzības darbus celtniecības laikā atbilstoši pastāvošiem būvnormatīviem un ievērot visas būvniecībā noteiktās normas un likumus (4.2.punkts). (79.sējuma lietas 106.lapa).

[26] 2013.gada 21.novembrī Priedaines ielā 20, Rīgā notika ēkas, tirdzniecības centra /NosaukumsD/, griestu jumta un nesošo konstrukciju nogruvums. Nogruvuma rezultātā gāja bojā 54 personas un 46 personām tika nodarīti dažāda smaguma miesas bojājumi (1.sējuma lietas 7.-12., 30.-167., 174.-175.lapa, 2.sējuma lietas 1.-98., 101.-116., 119.-197.lapa, 3.sējuma lietas 1.-258., 4.sējuma lietas 1.-19., 21.-23., 24.-40., 42.-120., 122.-125., 129.-272., 277.-319.lapa, 5.sējuma 1., 6., 16., 22.-30., 32.-51., 56., 64.-73., 77., 79., 81.-84., 85.-91., 93.-116., 119.-123., 127.-137., 144.-155., 162.-164., 178.-180., 186.-197.lapa, 6.sējuma lietas 116.-117.lapa, 14.sējuma lietas 1.-2.lapa, 19.sējuma lietas 249.-250., 252.-253.lapa, 33.sējuma lietas 193.lapa, 60.sējuma 232.-236.lapa, 78.sējuma lietas 88.-89.lapa).

[27] Iepazīstoties un novērtējot lēmumā par krimināllietas un par procesa par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu juridiskajām personām nodošanu tiesai prokurora kā izmantojamos pierādījumus apsūdzētā /pers.A/ vainas pierādīšanai Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā un 123.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā norādītos pierādījumus:

notikuma vietas apskates protokolus, automašīnu apskates protokolus, tāmi Nr.T28111301, priekšmetu apskates protokolus, dokumentu izņemšanas protokolu, videonovērošanas datoru izņemšanas protokolu, dokumentu izņemšanas protokolu SIA ''Gartens'' un izņemtos dokumentus, dokumentu apskates protokolus, dokumentu izņemšanas protokolu SIA /NosaukumsM/, kratīšanas protokolu SIA /NosaukumsF/ telpās, dokumentu izņemšanas protokolus SIA /NosaukumsF/, dokumentu apskates protokolus, datora sistēmbloku un CD diska apskates protokolus, SIA '/NosaukumsF/ sniegtās ziņas, SIA ''Inbokss'' paziņojumu un CD-R diska apskates protokolu, SIA /NosaukumsB/ veiktās kratīšanas protokolu, telpu apskates protokolu, datora sistēmbloku un portatīvo datoru, cieto disku, serveru apskates protokolus, dokumentu izņemšanas protokolu SIA /NosaukumsB/, dokumentu apskates protokolus, SIA ''Gartens'' veiktās kratīšanas protokolu, dokumentu

apskates protokolu, datora sistēmbloku, portatīvo datoru un servera apskates protokolus, SIA /Nosaukums/ veiktās kratīšanas protokolu, portatīvo datoru, datora sistēmbloku, servera, mobilo telefonu, fotoaparāta un datu nesēju apskates protokolus, dokumentu un spiedoga apskates protokolus, priekšmetu apskates protokolu, SIA /NosaukumsC/ veiktās kratīšanas protokolu, portatīvo datoru, datora sistēmbloka un servera apskates protokolus, dokumentu apskates protokolus, SIA /NosaukumsC/ sniegtās ziņas, SIA /NosaukumsA/ veiktās kratīšanas protokolu, DVD disku apskates protokolu, dokumentu apskates protokolus, SIA /NosaukumsD/ veiktās kratīšanas protokolu, dokumentu apskates protokolu, datora sistēmbloka apskates protokolu, Rīgā, /adrese/ veiktās kratīšanas protokolu, datora sistēmbloku apskates protokolus, Rīgas pilsētas būvvaldes sniegtās ziņas, Rīgas pilsētas būvvaldes izveidotās darba grupas ziņojumu, Rīgas pilsētas būvvaldes rīkojumus par /pers.G/ atvaļinājumiem un /pers.G/ papildus darba pienākumiem, kā arī darba laika uzskaites tabulas, Rīgas domes un Rīgas pilsētas būvvaldes sniegtās ziņas, izņemšanas protokolu, dokumentus, kas izņemti Rīgas pilsētas būvvaldē 27.12.2013.g. apskates protokolu un tā pielikumā esošo būvatļaujas pieprasījumu; būvatļauju; izziņu par būves statusa noteikšanu; iesniegumu par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu; apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai; lēmumu par pieņemšanas komisijas sastāvu; aktu par objekta pieņemšanu ekspluatācijā; atzinumu par būves pārbaudi; lēmumu par pārrakstīšanās kļūdu labojumu, kratīšanas protokolu, kratīšanas laikā izņemto dokumentu apskates protokolu un tā pielikumā esošos dokumentus, publiski pieejamās informācijas izdruku no Latvijas ziņu portāla www.apollo.lv /http://apollo.tvnet.lv/zinas/ugunsgreks-zolitude/489345/, materiālus par notikušo ugunsgrēka faktu, Patērētāju tiesību aizsardzības centra sniegto atzinumu; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu; atbilstības deklarāciju; pasi metāla konstrukcijām un pasei pievienotajiem dokumentiem, /pers.F/ darba līgumu un tā grozījumus, amata aprakstus un izglītību apliecinošus dokumentus, /pers.G/ darba līgumu un tā grozījumus, amata aprakstus un izglītību apliecinošus dokumentus, /pers.H/ darba līgumu un tā grozījumus, amata aprakstus un izglītību apliecinošus dokumentus, Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta ambulatorās palīdzības reģistrācijas žurnālu kopijas, Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta sniegtās ziņas, Valsts darba inspekcijas aktu Nr.2700122014 par nelaimes gadījumu darbā ar cietušo /pers.AD/, fonda ‘’Ziedot’’ sniegtās ziņas, aktu Nr.6/2013 par nelaimes gadījumu darbā ar /pers.BU/, aktu Nr.5/2013 par nelaimes gadījumu darbā ar /pers.BV/, aktu Nr.4/2013 par nelaimes gadījumu darbā ar /pers.BT/, aktu Nr.10/2013 par nelaimes gadījumu darbā ar /pers.CS/, aktu Nr.9/2013 par nelaimes gadījumu darbā ar /pers.CC/, aktu Nr.8/2013 par nelaimes gadījumu darbā ar /pers.CB/, aktu Nr.7/2013 par nelaimes gadījumu darbā ar /pers.CR/, aktu Nr.11/2013 par nelaimes gadījumu darbā ar /pers.CT/, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta sniegto materiālu kopijas, SIA ‘’Consolis Latvija’’ iesniegtās konstrukciju atbilstības deklarācijas būvobjektam Rīgā, Priedaines ielā 20, lielveikalā ‘’Maxima’’ Rīgā, Priedaines ielā 20 2013. gada novembrī notikušās jumta sabrukšanas izmeklēšanas BRE sākotnējo konstatējumu kopsavilkumu un provizoriskā ziņojuma gala variantu, uzgriežņu, paplākšņu un atsperpaplākšņu izņemšanas protokolu, skrūvju un dokumentu izņemšanas protokolu SIA ‘’Eurobolts’’, izņemto dokumentu apskates protokolu, SIA tirdzniecības centrā ‘’MAXIMA XX’’ Rīgā, Priedaines ielā 20 izņemtā signalizācijas bloka ‘’UNIPOS IFS 7002 apskates protokolus, /pers.ABI/ darba kabineta, Rīgā, Priedaines ielā 20, apskates protokolu, dokumentu apskates protokolu, ‘’Vesmann’’ sniegtās ziņas, SIA /Nosaukums D/ sniegtās ziņas, SIA /Nosaukums D/ veikala ‘’MAXIMA XX’’ Rīgā, Priedaines ielā 20 Civilās aizsardzības plānu, SIA ‘’Mega Sargs’’ sniegtās ziņas, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvaldes Ugunsdrošības uzraudzības lietu SIA /Nosaukums D/ tirdzniecības centrā Rīgā, Priedaines ielā 20, Valsts darba inspekcijas sniegtās ziņas, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvaldes sniegtās ziņas, interaktīvā ugunsdrošības vadības paneļa IFS 7002 lietošanas rokasgrāmatu, /pers.C/ e-pasta sūtījumu apskates protokolus, /pers.NO/ e-pasta sūtījumu

apskates protokolus, SIA /Nosaukums B/ sniegtās ziņas, Latvijas Būvinženieru savienības sniegtās ziņas, līgumu Nr.1-09/2498 par būvdarbu veikšanu, dzīvojamās mājas, dzīvojamās mājas un tirdzniecības centra pagrabstāva, tirdzniecības centra tehniskā stāva Rīgā, Priedaines ielā 20 ēkas tehniskās apsekošanas atzinumu, Rīgas Tehniskās universitātes Nesagraujošo testēšanas metožu laboratorijas slēdzienu, dokumentu izņemšanas protokolu Latvijas Būvinženieru savienības telpās, eksperta atzinumu Nr.15-397/15-414, AS ‘’Swedbank’’ sniegtās ziņas, komisijas kompleksās būvniecības ekspertīzes ekspertu atzinumu, Administratīvās rajona tiesas sniegtās ziņas, /pers.I/ izglītību apliecinošus dokumentus, Valsts darba inspekcijas aktu Nr.2700062014 par nelaimes gadījumu darbā /pers.CA// ar pielikumiem, Valsts darba inspekcijas aktu Nr.2700092014 par nelaimes gadījumu darbā /pers.Z/ ar pielikumiem, Valsts darba inspekcijas aktu Nr.2700112014 par nelaimes gadījumu darbā /pers.T/ ar pielikumiem, Valsts darba inspekcijas aktu Nr.2700072014 par nelaimes gadījumu darbā /pers.AM/ ar pielikumiem, Valsts darba inspekcijas aktu Nr.2700102014 par nelaimes gadījumu darbā /pers.AR/ ar pielikumiem, Valsts darba inspekcijas aktu Nr.2700052014 par nelaimes gadījumu darbā /pers.CJ/ ar pielikumiem, līgumus Nr.0901-BK, Nr.0901-BK-AU, segto darbu pieņemšanas aktus Nr.9-1, Nr.9-2, Nr.9-3, Nr.9-4, Nr.9-5, Nr.9-6, Nr.9-6, Nr.9-7 (70.sējuma lietas 107.-113.lapa), Valsts ieņēmumu dienesta sniegtās ziņas (1.sējuma lietas 7.-12., 32.-167., 172.-173.lapa; 2.sējuma lietas 1.-78., 80.-98., 101.-115., 119.-197.lapa; 3.sējuma lietas 1.-206., 248.-258.lapa; 4.sējuma lietas 1.-19., 24.-40., 42.-91., 93.-120., 122.-125., 129.-272., 277.-319.lapa; 5.sējuma lietas 6., 22.-30., 34.-51., 56., 64.-73., 77., 79., 81.-82., 85.-91., 93.-116., 120.-123., 127.-137., 144.-155., 162.-164., 186.-197.lapa; 19.sējuma lietas 249.-250.lapa; 60.sējuma lietas 232.-236.lapa, (1.sējuma lietas 13.- 29.lapa; 34.sējuma lietas 2.lapa; 38.sējuma lietas 13.-20., 90.-100., 92. – 196.lapa), (38.sējuma lietas 101.lapa), (1.sējuma lietas 30.-31., 174.-175., 178.lapa; 2.sējuma lietas 79., 116.lapa; 3.sējuma lietas 207.-247.lapa; 4.sējuma lietas 21.-23., 92.lapa; 5.sējuma lieta 1., 16., 83., 119., 178.-180.lapa; 6.sējuma lietas 116.- 117.lapa; 14.sējuma lietas 1.-2.lapa; 19.sējuma lietas 252.-253.lapa; 33.sējuma lietas 193.lapa; 78.sējuma lietas 88.-89.lapa), (1.sējuma lietas 169.-171.lapa), (1.sējuma lietas 180.-181.lapa), (1.sējuma lietas 183.- 235.lapa), (5.sējuma lietas 181.-185.lapa), (6.sējuma lietas 127.lapa), (6.sējuma lietas 142.-143.lapa), (6.sējuma lietas 150.; 152.-153.lapa), (6.sējuma lietas 154.-155.;182.-183.lapa), (6.sējuma 164.-166.; 168.-169.; 171.-172.; 177.-180.lapa), (78.sējuma 322.lapa), (6.sējuma lietas 200.-250.lapa), (7.sējuma lietas 3.-17.lapa), (7.sējuma lietas 18.lapa), (7.sējuma lietas 41.- 65.; 75.-83.; 89.-120.; 128. – 144.lapa), (7.sējuma lietas 157.-158.lapa), (7.sējuma lietas 159.; 163.-224.lapa, 9.sējuma lietas165.-182.lapa), (8.sējuma lietas 3.- 4.lapa), (8.sējuma lietas 8.-9.lapa), (8.sējuma lietas 10.-11.; 13.-14.; 16.- 17.; 19.-20.; 22.-23.; 25.-26.; 28.-29.; 31.-32.; 50.-65.lapa), (8.sējuma lietas 71.-80.lapa), (8.sējuma lietas 89.-90.; 92.-93.; 95.-96.; 98.-99.; 101.-102.; 104.-105.; 107.-108.; 110.-111.; 113.-114.; 117.-118.; 120.-121.; 123.-125.; 127.-128.; 130.-133.; 144.-145.; 147.-181.; 189.-206.; 209.-218.; 228.-224.; 228.-234.; 241.- 242.lapa); (8.sējuma lietas 219.-227.; 235.-240.; 243.-244.lapa), (8.sējuma lietas 245.-256.lapa), (9.sējuma lietas 7.-17.lapa), (9.sējuma lietas 24.-25.; 27.-28.; 30.-31.; 42.-43.; 44.-45.lapa), (9.sējuma lietas 46.-94.lapa), (50.sējuma lietas 88.-120.lapa), (9.sējuma lietas 97.-103.lapa), (9.sējuma lietas 107.lapa), (9.sējuma lietas 109.-120.lapa), (9.sējuma 131.-133.lapa), (9.sējuma lietas 137.-141.lapa), (78.sējuma lietas 157.lapa), (9.sējuma lietas 146.-147.lapa), (9.sējuma lietas 151.-152.; 160.-161.lapa), (10.sējuma lietas 2.-4.; 6.-12.; 27.-29.; 32.-34.lapa), (10.sējuma lietas 13.-24.lapa), (10.sējuma lietas 35.-41.; 42.-60.lapa), (10.sējuma lietas 61.-71.; 72.-162.; 11.sējuma lietas 122.-127.lapa), (11.sējuma lie(11.sējuma lietas 38.; 39.-41.lapa)tas 2.lapa), (11.sējuma lietas 3.-7.; 8.-23.lapa), (11.sējuma lietas 36.-37.lapa), (11.sējuma lietas 54.-56.lapa), (11.sējuma lietas 57.-72.lapa), (11.sējuma lietas 91.-93.; 94.; 95.; 96.-117.lapa), (11.sējuma lietas 128.-134.lapa; 135.-146.; 147.-148.lapa), (11.sējuma lietas 151.-156.; 157.-166.; 167.-186.lapa), (11.sējuma lietas 189.-194.; 195.-210.; 211.-219.lapa), (12.sējuma lietas 1.-12.lapa), (12.sējuma lietas 14.-18.lapa), (12.sējuma lietas 20.-

60.lapa), (12.sējuma lietas 62.-72.lapa), (12.sējuma lietas 74.-76.lapa), (12.sējuma lietas 77.-79.lapa), (12.sējuma lietas 80. – 82.lapa), (12.sējuma lietas 83.-85.lapa), (12.sējuma lietas 86.-88.lapa), (12.sējuma lietas 89. – 91.lapa), (12.sējuma lietas 92. – 94.lapa), (12.sējuma lietas 95. – 97.lapa), (12.sējuma lietas 99.-237.lapa), (13.sējuma lietas 1.-64.lapa), (13.sējuma lietas 87.-142.; 147.-202.; 58.sējuma lietas 4.-313.lapa), (14.sējuma lietas 110.lapa), (15.sējuma lietas 2.lapa), (15.sējuma lietas 3.-333.lapa), (17.sējuma lietas 49.-52.; 19.sējuma lietas 36.-247.lapa), (17.sējuma lietas 76.-77.lapa), (17.sējuma lietas 79.-121.lapa), (18.sējuma lietas 2.-12.; 22. – 35.lapa), (18.sējuma lietas 14.; 17.-20.; 21.sējuma lietas 16.; 18.-19.; 22.-113.; 115.-230.; 232.-239.; 241.-242.; 244.-311.; 25.sējuma lietas 202.-205.; 30.sējuma lietas 2.-96.; 59.sējuma lietas 351.-361.; 60.sējuma lietas 5.-6.; 10.-23.; 100.; 102.; 105.; 79.sējuma lietas 9.-16.lapa), (18.sējuma lietas 36.-477.lapa), (19.sējuma lietas 18.-28.lapa), (20.sējuma lietas 3.-375.lapa), (21.sējuma lietas 4.lapa; 59.sējuma lietas 7.; 10.-143.lapa; 60.sējuma lietas 25.-26.lapa), (21.sējuma lietas 7.-10.lapa; 60.sējuma lietas 29.-31.lapa), (22.sējuma lietas 5.-273.lapa), (48.sējuma lietas 116.-126.lapa), (48.sējuma lietas 193.-205.lapa), (49.sējuma lietas 21.-75.lapa), (25.sējuma lietas 210.-211.lapa, 49.sējuma lietas 79.-98.lapa), (49.sējuma lietas 108.-161.lapa), (51.sējuma lietas 2.-288.lapa), (52.sējuma lietas 19.-22.lapa), (52.sējuma lietas 50.lapa), (52.sējuma lietas 55.-68.lapa), (52.sējuma lietas 135.lapa)., (53.sējuma lietas 1.-36.lapa; 54.sējuma lietas 1.-164.lapa; 55.sējuma lietas 1.-289.lapa; 56.sējuma lietas 1.-475.lapa; 57.sējuma lietas 1.-83.lapa), (59.sējuma lietas 147.lapa), (60.sējuma lietas 59.; 61.-68.; 70.-72.; 74.-75.lapa), (63.sējuma lietas 1.-393.lapa), (64.sējuma lietas 1.-384.lapa), (65.sējuma lietas 1.-402.lapa), (66.sējuma lietas 1.-404.lapa), (67.sējuma lietas 1.-392.lapa), (68.sējuma lietas 1.-369.lapa), (79.sējuma lietas 102.-106.lapa), (70.sējuma lietas 107.-113.lapa), (79.sējuma lietas 147.-160.; 162. -165.lapa),

/pers.JG/, /pers.AL/, /pers.Bl/, /pers.JM/, /pers.AI/, /pers.R/, /pers.N/, /pers.O/, /pers.P/, /pers.BF/, /pers.AR/, /pers.U/, /pers.AK/, /pers.IZ/, /pers.AE/, /pers.BE/, /pers.V/, /pers.AO/, /pers.AP/, /pers.BM/, /pers.AM/, /pers.BJ/, /pers.BU/, /pers.BV/, /pers.AF/, /pers.AJ/, /pers.AT/, /pers.L/, /pers.BA/, /pers.BI/, /pers.BG/, /pers.S/, /pers.AC/, /pers.BP/, /pers.BR/, /pers.M/, /pers.AS/, /pers.BH/, /pers.BS/, /pers.AU/, /pers.T/, /pers.AG/, /pers.AD/, /pers.BO/, /pers.AN/, /pers.BB/, /pers.AV/, /pers.AZ/, /pers.BN/, /pers.AH/, /pers.AA/, /pers.AB/ un /pers.BK/ līķu apskates protokolus (39.sējuma lietas 1.-6.; 47.-51.; 77.-93.; 130.-133.; 160.; 165.-168.; 180.-183.; 210.-214.; 239.-243.; 248.-252.lapa; 40.sējuma lietas 1.-5.; 44.; 46.-49.; 65.-68.;105.-108.; 159.-162.; 182.-188.; 225.-230.; 256.-259.lapa; 41.sējuma lietas 1.- 4.; 36.-40.; 77.-82.; 118.-122.; 155.; 157.-160.lapa; 42.sējuma lietas 1.-4.; 27.-30.; 72.-75.; 104.-109.; 121.; 126.-129.; 167.; 189.-193.; 224.-229.lapa; 43.sējuma lietas 1.-5.; 57.-60.; 89.-95.; 120.-125.; 154.-159.; 161.-162.lapa; 44.sējuma lietas 1.-6.; 77.; 79.-82.; 105.-109.; 111.-112.; 114.-115.; 116.-117.; 119.-121.; 155.-159.; 164.-168.lapa; 45.sējuma lietas 1.-5.; 42.-46.; 88.-91.; 140.-144.; 187.-194.; 214.-219.; 226.-231.lapa; 46.sējuma lietas 1.-7.; 72.-73.lapa; 47.sējuma lietas 1.-4.; 56.-60.; 66.-70.; 121.-129.lapa), līķu ekspertīzes atzinumus Nr.1125, Nr.1104, Nr.1140, Nr.1126, Nr.1101, Nr. 1086/1132/1133, Nr.1083, Nr.1084, Nr.1090, Nr.1128, Nr.1110, Nr.1089, Nr.1103, Nr.1092, Nr.1097, Nr.1127, Nr.1091, Nr.1108, Nr.1109, Nr.1146, Nr.1106, Nr.1138, Nr.1081, Nr.1085, Nr.1079, Nr.1098, Nr.1102, Nr.1113, Nr.1080, Nr.1118, Nr.1134, Nr.1129, Nr.1087, Nr.1094, Nr.1141, Nr.1105/1135, Nr.1082, Nr.1111, Nr.1130/1136/1137, Nr.1119, Nr.1114, Nr.1088, 23-p, Nr.1099, Nr.1096, Nr.1117, Nr.1107, Nr.1120, Nr.1115, Nr.1116, Nr.1147, Nr.100, Nr.1093, Nr.1095, Nr.1139 (39.sējuma lietas 8.-10.; 53.-56.; 95.-98.;135.-137.;162.-164.;185.-192.; 216.-219.; 245.-247.; 254.-257.lapa; 40.sējuma lietas 7.-10.; 50.-53.; 70.-73.; 110.-113.;164.-167.; 190.-193.; 232.-234.; 261.-263.lapa; 41.sējuma lietas 6.-9.; 42.-45.; 84.-87.; 124.-127.; 161.-164.lapa; 42.sējuma lietas 6.-8.; 32.-34.; 51.-54.; 77.-80.; 111.-114.; 131.-134.; 170.-174.;195.-197.; 231.-234.lapa; 43.sējuma lietas 7.-10.; 62.-66.; 97.-99.;127.-129.;164.-166.lapa; 44.sējuma lietas 8.-11.; 83.-85.;124.-128.;161.-163.; 170.-172.lapa; 45.sējuma lietas 7.-9.; 12,; 48.-51.;

93.-95.;146.-147.;196.-199.; 221.-224.; 233.-236.lapa; 46.sējuma lietas 9.-12.; 75.-78.lapa; 47.sējuma lietas 6.-8.; 62.-65.; 72.-74.;131.-134.lapa),

neatliekamās medicīniskās palīdzības izsaukuma kartes Nr.1340, Nr.1339, Nr.1341, Nr.636, Nr.748, Nr.658, Nr.1174, Nr.722, Nr.1310, Nr.817, Nr.844, Nr.834, Nr.20131121_0735, Nr.1238, Nr.2508, Nr.823, Nr.1338, Nr.0653, Nr.1011, Nr.736, Nr.1221, Nr.701, Nr.712, Nr.700, Nr.1305, Nr.739, Nr.1291, Nr.739, Nr.659, Nr.746, Nr.705, Nr.201311, Nr.860, Nr.954, Nr.745, Nr.752, Nr.1211, Nr.771, Nr.1203, Nr.1206, Nr.20131121_0674, Nr.837, Nr.1344, Nr.848, Nr.957, Nr.742, Nr.710, Nr.1221, Nr.862, Nr.20131125, Nr.772, Nr.1230, Nr.693 kopiju (46.sējuma lietas 94.-97.; 158.-159.lapa; (38.sējuma lietas 26.-27.lapa; 37.sējuma lietas 206.-207.lapa; 36.sējuma lietas 9.-16.; 64.-65.; 105.-110.; 127.-128.; 172.-175.; 177.-179.; 189.-190.; 192.-195.lapa; 35.sējuma lietas 45.-48.; 50.-51.; 75.-80.; 99.-102.lapa; 34.sējuma lietas 13.-16.; 79.-82.; 152.-153.; 168.-169.; 185.-188.lapa; 33.sējuma lietas 10.-11.; 45.-50.; 83.-86.; 90.-91.;108.-111.; 120.-123.; 135.-136.; 206.-207.lapa; 32.sējuma 8.-9.; 22.-25.; 70.-71.; 73.-76.; 91.-96.; 127.-130.; 155.-158.; 179.-182.lapa; 31.sējuma lietas 9.-10.; 12.-17.; 51.-52.; 70.-71.; 84.-85.; 98.-99.; 158.-159.; 162.-163.; 214.-215.lapa),

dzīvu personu tiesu - medicīnisko ekspertīžu atzinumu Nr.33-3268, Nr.10-993, Nr.12-1121, Nr.7-630, Nr.10-953, Nr.7-626, Nr.6-560, Nr.6-569, Nr.13-1245, Nr.6-566, Nr.6-574, Nr.10-992, Nr.8-717, Nr.8-722, Nr.25-2465, Nr.19-1840, Nr.6-567, Nr.8-787, Nr.7-629, Nr.10-954, Nr.10-1025, Nr.7-625, Nr.6-559, Nr.28-2707, Nr.11-1024, Nr.34-3370, Nr.8-723, Nr.6-577, Nr.8-715, Nr.6-572, Nr.13-1204, Nr.6-578, Nr.6-562, Nr.10-952, Nr.6-575, Nr.20-1963, Nr.15-1497, Nr.8-716, Nr.8-721, Nr.6-568, Nr.6-556, Nr.6-557, Nr.34-3371, Nr.6-571, Nr.6-573, Nr.7-628, Nr.7-627, Nr.8-719, Nr.6-561, Nr.6-558, Nr.30-2975, Nr.6-570, Nr.6-576, Nr.4-351, Nr.6-565, Nr.8-720, Nr.8-718, Nr.7-631, Nr.13-1203, Nr.6-563, Nr.9-826, Nr.6-564 (46.sējuma lietas 176.-177.lapa; 36.sējuma lietas 18.-20.; 33.-34.; 55.-56,; 68.-69.; 83.-84.; 114.-117.; 130-132.; 146.-147.; 181.-182.; 203.-207.lapa; 35.sējuma lietas 10.-11.; 28.-29.; 54.-58.; 82.-89.; 104.-106.; 108.-110.; 130.-131.; 34.sējuma lietas 18.-19.; 33.-34.; 61.-63.; 85.-86.; 105.-107.; 155.-158.; 171.-172.; 190.-192.lapa; 33.sējuma lietas 13.-17.; 36.-37.; 54.-55.; 67.-68.; 96.-98.; 113.-114.; 127.-128.; 138.-140.; 163.-164.; 184.-186.; 196.-197.; 210.-211.lapa; 32.sējuma lietas 11.-13.; 28.-30.; 38.-40.; 53.-56.; 78.-80.; 98.-99.; 114.-115.; 132.-134.; 142.-146.; 164.-165.; 186.-188.; 190.-191.lapa; 31.sējuma lietas 25.-26.; 56.-58.; 73.-74.; 76.-78.; 87.-89.; 124.-126.; 151; 169.-170.; 180.-182.; 203.-204.; 217.-220.lapa) un

ambulatoro tiesu psihiatrisko ekspertīžu atzinumu Nr.232/2015, Nr.233/2015, Nr.231/2015, Nr.2-108 (35.sējuma lietas 91.-93.; 137.-139.lapa; 34.sējum lietas 38.-40.; 137.lapa), kuru īss atreferējums aizņem vairāk nekā 450 lappuses,

cietušo /pers.DG/, /pers.EG/, /pers.FN/, /pers.EN/, /pers.DN/, /pers.JK/, /pers.JL/, /pers.JM/, /pers.JN/, /pers.JO/, /pers.JP/, /pers.FM/, /pers.JS/, /pers.JT/, /pers.JU/, /pers.JV/, /pers.IN/, /pers.IM/, /pers.ABK/, /pers.IT/, /pers.IU/, /pers.IV/, /pers.IZ/, /pers.MZ/, /pers.JB/, /pers.JE/, /pers.NG/, /pers.FK/, /pers.JD/, /pers.ED/, /pers.HL/, /pers.HK/, /pers.FJ/, /pers.MP/, /pers.MO/, /pers.FJ/, /pers.DM/, /pers.FN/, /pers.LD/, /pers.HC/, /pers.GT/, /pers.GU/, /pers.HG/, /pers.FG/, /pers.EB/, /pers.NA/, /pers.LK/, /pers.EE/, /pers.LT/, /pers.FF/, /pers.KE/, /pers.ABM/, /pers.MK/, /pers.KM/, /pers.HT/, /pers.FE/, /pers.CL/, /pers.ABN/, /pers.IP/ pārstāves, /pers.IS/, /pers.EU/, /per.EZ/, /pers.GG/, /pers.GN/, /pers.GC/, /pers.MD/, /pers.ME/, /pers.FA/, /pers.ND/, /pers.MS/, /pers.FZ/, /pers.NC/, /pers.FB/, /pers.FC/, /pers.FD/, /pers.EM/, /pers.MR/, /pers.EO/, /pers.EP/, /pers.GB/, /pers.ER/, /pers.GE/, /pers.ES/, /pers.NE/, /pers.FS/, /pers.GA/, /pers.MN/, /pers.GI/, /pers.FT/, /persMF/, /pers.ET/, /pers.ABO/, /pers.GF/, /pers.GM/, /pers.CN/, /pers.DJ/, /pers.DD/, /pers.GJ/, /pers.DP/, /pers.CE/, /pers.CB/, /pers.MC/, /pers.CG/, /pers.CI/, /pers.DI/, /pers.DS/, /pers.DZ/, /pers.CA/, /pers.EV/, /pers.EH/, /pers.EI/, /pers.DO/, /pers.EJ/, /pers.EA/, /pers.EK/, /pers.CC/, /pers.DK/, /pers.DH/, /pers.CJ/, /pers.DE/, /pers.MV/, /pers.CK/, /pers.CF/, /pers.CV/, /pers.CT/, /pers.EL/, /pers.FU/, /pers.DF/, /pers.DT/,

/pers.CS/, /pers.CD/, /pers.EF/, /pers.DB/, /pers.DL/, /pers.DC/, /pers.CU/, /pers.CP/, /pers.CO/, /pers.CH/, /pers.CM/, /pers.GH/, /pers.CR/, /pers.DR/, /pers.DV/, /pers.DA/, /pers.DU/, /pers.BZ/, /pers.KB/, /pers.KA/, /pers.MA/, AS ''DNB banka'' pārstāvju /pers.ABP/ un /pers.ABR/, AS ''NORVIK BANKA'' /pers.ABS/, SIA ''Papaya Baltic'' pārstāvja /pers.ABT/, SIA ''Money Express'' pārstāves /pers.ABU/, SIA ''LD STELS'' pārstāvja /pers.ABV/, SIA '' Pērle Lux'' pārstāvja /pers.ABZ/, SIA ''Deniels'' pārstāves /pers.ACA/, SIA ''Narvesen Baltija'' pārstāvja /pers.ACB/, SIA ''ZOO Centrs'' /pers.ACC/, SIA ''Optiluks'' pārstāvja /pers.ACD/, SIA ''Kors N'' pārstāvja /pers.ACE/, SIA ''Tineo'' pārstāves /pers.ACF/ un SIA '/Nosaukums D/ pārstāvja /pers.AG/ liecības (6.sējuma lietas 9.-10.; 38.-39.; 46.- 47.; 69.; 74.-81.; 84.; 103.; 294.- 295.lapa, 17.sējuma lietas 53.-54.; 58.; 23.sējuma lietas 13.; 50.-52.; 65.-66.;lapa; 24.sējuma lietas 150.; 171.- 172.; 194.-195.; 207.-208.; 243.; 262.-263.lapa; 27.sējuma lietas 20.; 300.lapa; 28.sējuma lietas 45.-46.; 70.; 147.; 149.-150.; 176.-177.; 181.-182.; 311.-312.; 332.; 29.sējuma lietas 13.-14.; 141.-142.; 313.-314.; 30.sējuma lietas 100.; 107.-113.;118.-128.; 157.-158.; 154.-155.; 161.; 31.sējuma lietas 3.-4.; 35.; 40.-41.; 45.-46.; 64.-66.; 69.; 81.-82.; 92.-93.; 132.-135.; 140.-143.; 145.-148.;154.-155.; 173.-175.; 187.-188.; 190.; 206.- 208.; 32.sējuma lietas 3.-4.; 6.; 15.-16.; 18.-20.; 42.-44.; 47.-51.; 60.-61.; 65.; 83.-84.; 86.; 102.-103.; 119.-120.; 137.-138.; 140.; 150.-151.; 152.; 170.-171.; 174.lapa; 33.sējuma lietas 3.-4.; 22.-24.; 40.-41.; 58.-59.; 61.-62.; 72.-74.;101.-102.; 117.-118.; 131.-132.; 145.-148.; 155.; 169.-172.; 179.-182.; 189.; 191.; 201.lapa; 34.sējuma lietas 4.-5.; 7.-10.; 25.-26.; 46.-49.; 54.-57.; 71.-72.; 87.-88.; 98.; 112.-113.; 142.-143.; 146.; 161.-163.; 175.-177.; 35.sējuma lietas 3.-4.; 6.; 8.; 15.-16.; 21.-23.; 34.-35.; 39.-40.; 62.-65.; 93.-94.; 115.-117.; 121.; 132.; 36.sējuma lietas 3.-5.; 25.-28.; 39.-42.; 48.-51.; 59.-60.; 62.; 74.-75.; 79.; 88.-89.; 94.-96.; 120.-121.; 123.-124.; 137.; 141.; 151.-152.; 156.-163.; 185.-186.; 188.; 37.sējuma lietas 3.-6.; 12.-16.; 20.-22.; 28.-30.; 36.-37.; 44.-45.; 51.-53.; 62.; 68.-69.; 73.-75.; 77.-78.; 83.-85.; 90.- 91.; 99.-100.; 103.; 107.-109.; 116.-121.; 128.-129.; 137.-140.; 144.-150.; 155.-157.; 162.; 172.-174.; 178.; 194.-196.; 202.; 221.-223.; 226.-228.; 240.-241.; 256.-260.; 266.-267.; lapa; 38.sējuma lietas 5.-6.; 9.-10.; 29.-30.; 34.-39.; 48.-51.; 53.-54.; 58.-59.; 62.;70.-72.; 74.-75.; 81.-83.; 85.-86.; 103.-104.; 107.; 114.-116.; 121.-122.; 128.-129.; 132.-133.; 147.-150.; 156.-157.; 164.-166.; 174.; 180.-181.; 186.-187.; 198.; 199.-200.; 207.-209.; 214.; 39.sējuma lietas 13.-16.; 33.-34.; 40.-41.; 60.-64.; 71; 76; 99.; 105.-106.; 110.-111.; 119.; 122-123.; 141.; 145.; 151.-153.; 156.; 171.-172.; 174.; 179.; 195.-196.; 199.-200.; 204.-205.; 208.; 223.-224. 228,.; 231.; 238.; 265.; 278.-279.; 283.-284.; 40.sējuma lietas 15.; 18.; 21.; 31.; 59.-62.; 81.; 95.-97.; 119.; 122.-127.; 130.; 141.-142.; 146.-147.; 151.-152.; 155.; 170.; 175.; 176.; 181.; 212.-213.; 222.; 242.-243.; 254.; 272.-273.; 288.-289.; 41.sējuma lietas 13.-14.; 23.-24.; 31.-32.; 53.-54.; 50.; 61.-62.; 69.-70.; 92.; 95.; 102.-103.; 108.-109.; 112.-114.; 132.-134.; 146.; 150.-151.; 167; 42.sējuma lietas 45.-46.; 117.; 124.; 137.; 141.-142.; 239.; 242.-244.; 43.sējuma lietas 17.-18.; 102.-103.; 105.-106.; 109.-112.; 136.;44.sējuma lietas 39.-40.; 43.-44.; 61.; 65.-66.; 88.-89.; 98.-99.; 45.sējuma lietas 58.-59.; 63.; 74.; 77.-78.; 161.; 168.-169.; 172.; 213.; 46.sējuma lietas 100.; 107.-108.; 149.; 160.-162.; 180.-181.; 47.sējuma lietas 12.-13.; 16.-17.; 20.; 140.; 143.; 146.; 149.-150.; 153.-154.; 59.sējuma lietas 156. – 157.; 196. – 202.; 243. – 244.; 253. – 254.; 271.; 274.– 275.; 330.- 331.; 60.sējuma lietas 242.; 253.-254.; 262.-265.; 79.sējuma lietas 337.- 338.lapa) un

liecinieku /pers.ACG/, /pers.ACH/, /pers.K/, /pers.ACJ/, /pers.ACK/, /pers.ACL/, /pers.ACM/, /pers.ACN/, /pers.ACO/, /pers.ACP/, /pers.PM/, /pers.ACS/, /pers.ACT/, /pers.ACU/, /pers.ACV/, /pers.ACZ/, /pers.ADA/, /pers.ADB/, /pers.ADC/, /pers.ADD/, /pers.ADE, pers.ADF/, /pers.PE/, /pers.ADG/, /pers.ADH/, /pers.ABI/, /pers.ADI/, /pers.ADJ/, pers.ADK/, /pers.ADL/, /pers.ADM/, /pers.ADN/, /pers.ADO/, /pers.ADP/, /pers.ADR/, /pers.ADS/, /pers.ADT/, /pers.ADU/, /pers.ADV/, /pers.ADZ/, /pers.AEA/, /pers.AEB/, /pers.AEC/, /pers.AED/, /pers.AEE/, /pers.AEF/, /pers.AEG, /pers.AEH/, /pers.AEI/, /pers.AEJ/, /pers.AEK/, /pers.AEL/, /pers.AEM/, /pers.TC/, /pers.AEN/, /pers.AEO/, /pers.AEP/, /pers.AER/, /pers.UI/, /pers.AES/, /pers.AES/, /pers.AET/,

/pers.AEU/, /pers.AEV/, /pers.AEZ/, /pers.AFA/, /pers.AFB/, /pers.AFC/, /pers.AFD/, /pers.AFE/, /pers.AFF/, /pers.AFG/, /pers.AFG/, /pers.AFH/, /pers.AFI/, /pers.AFJ/, /pers.AFK/, /pers.AFL/, /pers.AFM/, /pers.AFN/, /pers.AFO/, /pers.AFP/, /pers.AFR/, /pers.AFS/, /pers.AFT/, /pers.AFU/, /pers.AFV/, /pers.AFZ/, /pers.AGA/, /pers.AGB/, /pers.AGF/, /pers.AGD/, /pers.AGE/, /pers.AGF/, /pers.AGG/, /pers.AGH/, /pers.AGI/, /pers.AGJ/, /pers.AGK/, /pers.AGL/, /pers.AGM/, /pers.AGN/, /pers.AGO/, /pers.AGP/, /pers.AGR/, /pers.VN/, /pers.AGS/, /pers.AGT/, /pers.OF/, /pers.AGU/, /pers.AGV/, /pers.AGZ/, /pers.AHA/, /pers.AHB/, /pers.AHC/, /pers.AHD/, /pers.AHE/, /pers.AHF/, /pers.AHG/, /pers.AHH/, /pers.AHI/, /pers.AHJ/, /pers.AHK/, /pers.AHL/, /pers.AHM/, /pers.FO/, /pers.TI/, /pers.ABD/, /pers.J/, /pers.AHN/, /pers.NO/, /pers.AHO/, /pers.AHP/, /pers.ABF/, /pers.ABE/, /pers.AHR/, /pers.AHS/, /pers.AHT/, /pers.AHU/, /pers.AHV/, /pers.AHZ/, /pers.ABG/ un /pers.AIA/ liecības (6.sējuma lietas 22.-24.; 29.- 31.; 37.; 42.-45.; 50.; 54.-55.; 57.-61.; 63.-68; 83.; 94.-99.; 106.-108.; 112.-113.; 145.-146.lapa, 11.sējuma lietas 74.; 78.-79.; 81.-86.; 89.-90.; 119.-121.lapa, 14.sējuma lietas 3.-65.; 69.-107.; 113.-115.lapa, 17.sējuma lietas 1.-3., 6.-7.; 9.-10.; 17.-19.; 45.- 47.; 62.-66.; 122.-123.; 126.-128.; 131.-132.; 137.; 139.-142.; 145.-146.lapa, 19.sējuma lietas 2.-6.; 10.-16.; 29.-30.; 31.- 35.lapa, 23.sējuma lietas 5.-7.; 16.-18.; 22.-23.; 26.-27.; 30.-31.; 34.-35.; 38.-40.; 45.-46.; 56.-57.; 61.-62.;73.-74.;128.-130.; 92.-93.;104.-105.;116.; 140.-142.; 157.; 182.-183.; 193.lapa, 24.sējuma lietas 1.-3.; 7.-9.; 12.; 18.-19.; 23.; 29.-30.; 36.; 39.-40.; 44.-45.; 53.; 60.; 62.-71.; 80.; 83.-84.; 88.-90.; 93.; 142.-143.; 148.-149.; 153.; 156.-163.; 167.-168.; 173.- 176.; 179.-180.; 183.; 186.-191.; 196.-199.; 202.-204.; 211.-215.; 220.-221.; 225.-229.; 243.; 246.; 266.-267.; 271.-274.lapa, 25.sējuma lietas 30.-47.; 51.-52.; 62.-73.; 95.-97.; 158.; 160.-165.; 167.-169.; 175.; 179.-183.; 185.-187.; 195.-197.; 199.-200.; 207.-208.; 212.-215.; 218.-221.lapa, 26.sējuma lietas 23.; 26.-28.; 29.-32.; 36.-37.; 40.-41.; 44.; 47.; 50.; 53.-56.; 78.-79.; 82.-85.; 90.; 93.-139; 147.-148.; 152.-153.; 157.-158.; 179.-181.lapa, 42.sējuma lietas 175.-176.lapa, 48.sējuma lietas 190.-192.; 188.-189.lapa, 59.sējuma lietas 144.-145.lapa, 60.sējuma lietas 107.-111.; 128.-129.; 141.-143.; 147.-148.; 161.- 162.; 165.-166.; 183. – 184.; 204.-207.; 211. – 216.; 222. – 223.; 238. – 239.; 224.-226.; 276. – 277.lapa, 79.sējuma lietas 18.-19.lapa), kā arī tiesas sēdē sniegtās liecības, kuru izrakstītais apjoms aizņem vairāk nekā 1600 lappuses,

un /pers.A/ apsūdzības saturu, tiesa secina, ka krimināprocesā pamata pierādījumus būvniecības jautājumos veido ziņas par faktiem, kas fiksētas 2014.gada 18.decembra kompleksajā ekspertu atzinumā "Par būvkonstrukciju nobrukuma faktu", kas notika 2013.gada 21.novembrī lielveikalā „MAXIMA XX" Priedaines ielā 20, Rīgā (turpmāk tekstā - Kompleksais ekspertu atzinums) (53.sējuma lietas 1.-36.lapa; 54.sējuma lietas 1.-64.lapa; 55.sējuma lietas 1.-289.lapa; 56.sējuma lietas 1.-475.lapa; 57.sējuma lietas 1.-83.lapa) un ekspertu tiesas sēdē sniegtais liecību apjoms, kas aizņem vairāk nekā 500 lappuses.

[28] Kā redzams no Kompleksā ekspertu atzinuma (53.sējuma lietas 1.-36.lapa; 54.sējuma lietas 1.-64.lapa; 55.sējuma lietas 1.-289.lapa; 56.sējuma lietas 1.-475.lapa; 57.sējuma lietas 1.-83.lapa), eksperti citu starpā ir secinājuši, ka ir pieļautas būtiskas kļūdas tērauda kopņu MK-1 konstruktīvajā risinājumā. Pēc veiktajiem aprēķiniem konstatētas sekojošas neatbilstības СНиП II-23-81 un "Пособие по проектированию стальных конструкций (к СНиП II-23-81)" prasībām, kā rezultātā sekojoši kopnes konstruktīvie risinājumi nenodrošina Latvijas Būvnormatīvos prasīto drošuma līmeni:

[28.1] Atsevišķi kopnes tērauda elementi ir pārslogoti, maksimāli līdz 1,42 reizēm, t.i. maksimāli noslogotākais tērauda elements ir noslogots līdz 142% no tā nestspējas (pārslodze 1,4 reizes).

[28.2] Kopnes balstmezgla nestspēja netiek nodrošināta. Mezgla noslodze sastāda 278% no tā nestspējas (pārslodze 2,8 reizes).

[28.3] Kopnes apakšjoslas vidējā savienojuma mezgla metinājuma šuvju stiprība netiek nodrošināta. Metinājuma noslodze sastāda 176% no tā nestspējas (pārslodze 1,8 reizes).

[28.4] Kopnes apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojumu stiprība netiek nodrošināta. Saskaņā ar "Пособие по проектированию стальных конструкций (к СНиП II-23-81)" nodaļas Nr.27 metodiku šī mezgla pieļaujamā noslodze ir 448,5 kN (44,85 tonnas), bet aprēķina slodze uz šo mezglu atbilstoši projekta risinājumiem tika noteikta 3167 kN (316,7 tonnas), tātad mezgla aprēķina slodze sastāda 648% no tā nestspējas (tika pieļauta pārslodze 6,5 reizes). Tieši šī mezgla pārslogošana izraisīja jumta nobrukumu. Jumta konstrukcijas kopējo nestspēju ietekmēja rupjas kļūdas tērauda kopnes MK-1 konstruktīvajā risinājumā.

[28.5] Jumta konstrukcijas kopējo nestspēju ietekmēja rupjas kļūdas tērauda kopnes MK-1 konstruktīvajā risinājumā. Attiecīgi nenodrošinot СНиП II-23-81 prasības un rupji pārkāpjot "Пособие по проектированию стальных конструкций (к СНиП II-23-81)" nodaļas Nr.27 aprēķina metodikas nosacījumus, kopnes elementu un mezglu nestspēja nenodrošina Latvijas būvnormatīvos prasīto drošuma līmeni, bez tam kopnes apakšējais savienojuma mezgls pārslogots 6,5 reizes. Tieši šī savienojuma mezgla pārslodze izraisīja jumta konstrukcijas sabrukumu.

[28.6] Projekta būvkonstrukciju sadaļas ekspertīzes gaitā konstatētās citas kļūdas un atkāpes no būvnormatīvos fiksētām prasībām jumta konstrukcijas kopējo nestspēju tieši neietekmēja.

Minētie secinājumi apstiprina, ka apsūdzētais /pers.A/ kā būvkonstrukcijas daļas vadītājs un būvprojekta atbildīgais konstruktors, kura vadībā izstrādāta būvprojekta būvkonstrukcijas daļa (tērauda kopņu MK-1 konstruktīvais risinājums), ir pieļāvis būtiskas kļūdas nesošo jumta metāla kopņu aprēķinos, kā rezultātā šīs kopnes ir izprojektētas, izgatavotas un uzstādītas ar būtiski mazāku nestspēju nekā tas būtu nepieciešams.

[29] Ar lielveikalā "Maxima" Priedaines ielā 20, Zolitūdē, Rīgā, Latvijā 2013.gada novembrī notikušās jumta sabrukšanas izmeklēšanas BRE sākotnējā konstatējumu kopsavilkumā (1.redakcija) un provizoriskā ziņojumā gala variantā (turpmāk arī BRE ziņojums) (13.sējuma lietas 87.-142., 147.-202.lapa; 58.sējuma lietas 4.-313.lapa) minētajām ziņām apstiprinās, ka projektā ir pieļautas būtiskas kļūdas saistībā ar dažādu tērauda jumta kopņu daļu izturību un šo kļūdu cēlonis ir rupja kļūda kopnes projektā. Izdarītie secinājumi, kas attiecas uz jumta konstrukciju nobrukumu, apstiprina Kompleksā ekspertu atzinumā ietvertos secinājumus.

[30] Ar SIA "Būvinženieru konsultācijas birojs" ekspertīzē objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines ielā 20" tehniskā projekta būvkonstrukciju daļai, kuru veikuši: /pers.AHN/, /pers.ACI/, /pers.AIB/. (25.sējuma lietas 64.-73.lapa), minētajām ziņām apstiprinās, ka "Maxima" tirdzniecības centra Priedaines ielā 20 jumta pārseguma sagrūšanu izsaukusi jumta nesošo tērauda kopņu apakšējās joslas savienojošā mezgla nepietiekama nestspēja. Izdarītie secinājumi apstiprina Kompleksā ekspertu atzinumā ietvertos secinājumus.

[31] Ar 2011.gada 28.februāra Segto darbu pieņemšanas aktā Nr.9-1 un Nr.9-2, 2011.gada 28.aprīļa Nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktā Nr.9-3, 2011.gada 3.augusta Nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktā Nr.9-4, 2011.gada 4.augusta Nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktā Nr.9-5, 2011.gada 8.augusta Nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktā Nr.9-6 un 2011.gada 9.augusta Nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktā Nr.9-7 (79.sējuma lietas 109.lapa) minētajām ziņām apstiprinās, ka darbi izpildīti saskaņā ar projektētāja SIA /Nosaukums/ /pers.A/ 2009.gada 4.novembra tehniskā projekta Nr.0901 BK daļu, kā arī darbi izpildīti saskaņā ar SIA /NosaukmsF/ MKD projektu.

[32] Liecinieks /pers.AIC/ tiesā liecināja, ka ir būvinženieris. Ekspertīzē darbojies kā ekspertīzes grupas dalībnieks un ekspertīzes laikā piedalījies Būvkonstrukcijas sadaļas ekspertīzes izstrādē. Ekspertīzē strādājis pie atsevišķām sadaļām, faktiski pie projekta izejas datu sagatavošanas, ēkas konstruktīvo shēmu, apskata vispārīgās ēkas konstrukciju aprēķiniem. Atbildot uz jautājumu, kura mezgla pārslodze ir vainojama pie notikušā

nogruvuma, varēja liecināt, ka viennozīmīgi tā ir kopnes vidējais apakšjoslas savienojums, kuram lielākā noslodze bija 648%.

[33] Liecinieks, būvniecības eksperts, /pers.AID/ tiesā liecināja, ka ir sertificēts ēku būvkonstrukciju projektētājs un būvkonstrukciju sadaļu eksperts. Ir 10 gadu praktiskā pieredze ēku konstrukciju projektēšanā. Šīs ekspertīzes ietvaros tika pieaicināts vadīt vienu daļu no kopējās ekspertīzes, kas atbild par tehniskā projekta būvkonstrukciju sadaļas risinājumiem un to atbilstību normatīvajām prasībām. Ekspertīzes laikā konstatētas būtiskas kļūdas tērauda kopņu MK-1 konstruktīvajā risinājumā, atsevišķi kopnes tērauda elementi ir pārslogoti, kopnes balstmezgla nestspēja netika nodrošināta, kopnes apakšjoslas vidējā mezgla metinājuma šuvju stiprība netika nodrošināta, kopnes apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojuma stiprība netika nodrošināta, tieši šī mezgla pārlogošana izraisīja jumta nogruvumu. Mezgls nestrādāja pilnvērtīgi.

[34] Liecinieks /pers.AHN/ liecināja, ka 2013.gada 24.novembrī pēc vienošanās ar SIA /Nosaukums B/ uzsāka veikt ekspertīzi objekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines ielā 20, Rīgā" tehniskā projekta būvkonstrukciju daļai. Kopā ar viņu ekspertīzes veikšanā piedalījās būvinženieri /pers.ACI/ un /pers.AIB/. SIA /Nosaukums B/ pārstāvji iesniedza ekspertīzes veikšanai tehnisko projektu, un tieši: būvkonstrukciju sadaļa, 1.kārta 1.daļa, būvkonstrukciju sadaļa 1.kārta 2.daļa, 2 sējumi KMD daļa, projekta izmaiņas lapa BK-03.13.5, digitāli saņemta informācija par arhitektūras risinājumiem un inženierdaļu risinājumiem. Divi pirmie norādītie ir tehniskā projekta rasējumi, kur 1.kārtai rasējumu veica SIA /Nosaukums/, bet 2.sējumi KMD daļa ir SIA /NosaukmsF/ veiktie rasējumi. Uzsākot ekspertīzi tika veikti izejas parametru pārbaude un tika konstatēts, ka projektā ir dota pretrunīga informācija par slodzēm, kas izmantotas pārsegumu konstrukciju aprēķinos: projekta paskaidrojumu rakstā lapā BK-00-05 ir norādīts, ka ekspluatējamā jumta saskaņā ar AR (arhitektūras risinājumi) jumta "pīrāgiem" augsnes uzbērums ar iesegumu – 20kN/m^2, projekta lapā BK-03-6.1 "1.stāva pārseguma 2.līmeņa plāns" norādīta slodze uz pārseguma paneļiem g=6,38kN/m^2 q=1,0 kN/m^2. G ir mainīgā slodze, vai lietderīgā un ar q tiek apzīmēta patstāvīgā slodze vai jumta "pīrāgs". Projekta paskaidrojuma rakstā ir minēta slodze 20 kN/m^2, bet projekta lapā BK 03-06-1 norādīta slodze tikai 1kN/m^2, tātad ir secināms, ka no projekta dokumentācijas nav viennozīmīgi saprotams pēc kādas slodzes aprēķinātas nesošās jumta konstrukcijas – kopnes un dzelzsbetona paneļi. Metāla kopnes risinājums ir sniegts lapā BK-03-13.5, t.i. piektā korekcija, kas tika veikta 2010.gada 30.decembrī. Minētajā rasējumā iztrūkst aprēķina piepūles kopņu elementos, tērauda klase kopņu elementiem un norādes par bultskrūvēm kopņu savienojuma mezglā. Metāla kopņu izgatavotājs, šajā gadījumā SIA /Nosaukms F/, saņemot šādu nepilnīgu informāciju, nevar uzsākt kopņu ražošanu, neuzdodot papildus jautājumus būvkonstrukciju projektētājam – SIA /Nosaukums/.

[35] Ar ziņām par faktiem, kas fiksētas notikuma Priedaines ielā 20, Rīgā hronoloģijā (par notikuma gaitu) (12.sējuma lietas 101.lapa).

No notikuma Priedaines ielā 20, Rīgā hronoloģijā norādītajām ziņām, izriet, ka 2013.gada 21.novembrī plkst.17.46 uz VUGD saņemts izsaukums par to, ka noticis veikala "Maxima" jumta iegruvums. Plkst.18.00 ieradās pirmā ugunsdzēsēju glābēju ekipāža, kas konstatē jumta uegryvumu 500 m^2 platībā. Veikala darbinieks informē, ka zem konstrukcijām var būt 30 – 50 cilvēki. Plkst.18.08 ugunsdzēsēji glābēji atbrīvo pirmos cietušos. Plkst.18.18 iznests pirmais bojāgājušais cilvēks. Plkst.19.04 notiek vēl viens iegruvums, aptuveni 900 m^2 platībā, kurā cieš 12 ugunsdzēsēji glābēji. 3 ugunsdzēsēji glābēji iet bojā. Plkst.21.27 sāk ar ceļamkrānu pirmā paneļa pacelšanu. 2013.gada 22.novembrī uz plkst.00.36 iznesti 35 cietušie un 6 bojāgājušie, uz plkst 08.32 kopējais skaits bojāgājušo pieaug līdz 20 cilvēkiem, uz plkst.13.50 kopējais skaits bojāgājušo pieaug līdz 34 cilvēkiem. 2013.gada 23.novembrī plkst.05.26 kopējais bojāgājušo skaits pieaug līdz 52, plkst.07.48 konstatē, ka vienā no konstrukcijām radusies plaisa, visas darba grupas tiek vestas ārā no notikuma vietas. Ap plkst.11.00 sāk demontēt ēkas daļas, kas bīstami karājās.Plkst.12.00 būvkonstrukciju ekspertu

pārstāvji novērtē 1 stāva grīdas konstrukciju izturību, jo apakšā atrodas pazemes autostāvieta. Plkst.14.49 pagrabā uzstāda balstus paneļu nostiprināšanai. Plskt.17.30 atrasts pēdējais bojāgājušais (kopā 54). Plkst.17.41 pārmeklējamā platība palikusi 80 m^2. Plkst.17.52 labajā pusē nobrūk jumta konstrkcija, ugunsdzēsēji glābēji šajā vietā nestrādāja. Plkst.19.00 preses brīfings par darbu pārtraukšanu līdz nākamās dienas rītam. Plkst.19.20 apturēti meklēšanas darbi līdz nākamās dienas rītam. 2013.gada 24.novembrī plkst.07.09 darbi atsākas, celtniecības speciālisti atkārtoti pārbauda būvkonstrukcijas stabilitāti. Plskt.10.00 preses brīfings, paziņo pa rēkas elementu demontāžu. Plkst.13.12 darbu uzsāk hidrauliskā demolēšanas mašīna. Plkst,15.43 tika veikti kārtējie konstrukciju pārbaudes darbi, nobīdes nav, turpinās demontāžas darbi. 2013.gada 25.novembrī plkst.15.4o glābšanas un meklēšanas darbi beidzas. Notikums – 2013.gada 21.novembris plkst.17.46, notikuma likvidācija 2013.gada 25.novembris plkst.15.40, kopā 93 h 54 min, kopā 25 tehnikas vienības, cilvēku resursi – 557 cilvēki.

[36] Ar Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta reģistrācijas žurnālu (12.sējuma lietas 1.-12.lapa) apstiprinās, ka 2013.gada 22. un 23.novembrī Priedaines ielā 20, Rīgā tika sniegta ambulatorā palīdzība sekojošām personām: 1) /pers.JF/, kurai noteikta diagnoze – neirotiski traucējumi; 2) /pers.AIE/, kurai noteikta diagnoze – sasprindzinājuma galvassāpes, [nesalasāma otrreizējā diagnoze]; 3) /pers.AIF/, kurai noteikta diagnoze – kreisā papēža tulzna; 4) /pers.AIG/, kuram noteikta diagnoze – [nesalasāma diagnoze]; 5) /pers.AIH/, kurai noteikta diagnoze – [nesalasāma diagnoze]; 6) /pers.AIJ/, kurai noteikta diagnoze – situācijas reakcija, Pulmonālā arteriālā hipertensija (PAH) I pakāpe, metabolais sindroms; 7) /pers.AIK/, kuram noteikta diagnoze – situācijas reakcija, alkohola reibums; 8) /pers.AIL/, kurai noteikta diagnoze – situācijas reakcija; 9) /pers.AIM/, kuram noteikta diagnoze – Pulmonālā arteriālā hipertensija (PAH) ar [nesalasāms vārds], situācijas reakcija, [nesalasāma diagnozes daļa] ; 10) /pers.AIN/, kuram noteikta diagnoze – situācijas reakcija; 11) /pers.AIO/, kurai tika konstatēta diagnoze – cefalgija; 12) /pers.AIP/, kuram noteikta diagnoze – [nesalasāma diagnoze]; 13) /pers.AIR/, kurai tika konstatēta diagnoze – muguras sāpes, situācijas reakcija; 14) /pers.AIS/, kurai tika konstatēta diagnoze – situācijas reakcija; 15) /pers.AIT/, kuram tika konstatēta diagnoze – galvassāpju sindroms (VUGD); 16) /pers.AIU/, kuram tika konstatēta diagnoze – galvassāpju sindroms (VUGD); 17) /pers.AIV/, kuram tika konstatēta diagnoze – muguras sāpes; 18) /pers.AIZ/, kuram tika konstatēta diagnoze – galvassāpju sindroms (VUGD); 19) /pers.NN/, kuram noteikta diagnoze – situācijas reakcija; 20) /pers.HO/, kuram noteikta diagnoze – situācijas reakcija; 21) /pers.AJA/, kuram tika konstatēta diagnoze – galvassāpju sindroms (VUGD); 22) /pers.MH/, kurai noteikta diagnoze – situācijas reakcija; 23) /pers.MI/, kurai noteikta diagnoze – situācijas reakcija; 24) /pers.EB/, kurai noteikta diagnoze – situācijas reakcija; 25) /pers.HS/, kurai noteikta diagnoze – situācijas reakcija; 26) /pers.AJD/, kuram tika konstatēta diagnoze – galvassāpju sindroms (VUGD); 27) /pers.AJE/, kuram tika konstatēta diagnoze – galvassāpju sindroms (VUGD); 28) /pers.AJF/, kuram tika konstatēta diagnoze – muguras sāpes (VUGD); 29) /pers.AJG/, kuram tika konstatēta diagnoze – muguras sāpes; 30) /pers.AJH/, kuram tika konstatēta diagnoze – muguras sāpes (VUGD); 31) /pers.AJI/, kuram tika konstatēta diagnoze – galvassāpju sindroms (VUGD; 32) /pers.AJJ/, kuram tika konstatēta diagnoze – galvassāpju sindroms (VUGD); 33) /pers.AJK/, kuram noteikta diagnoze – situācijas reakcija; 34) /pers.AJL/, kurai tika konstatēta diagnoze – galvassāpju sindroms (VP); 35) /pers.AJM/, kuram tika konstatēta diagnoze – koronārā sirds slimība(KSS), stabila stenokardija, situācijas reakcija; 36) /pers.AJN/, kuram tika konstatēta diagnoze – kreisajā acī svešķermenis; 37) /pers.MC/, kuram tika konstatēta diagnoze – labā augšdelma sasitums (VUGD); 38) /pers.AJO/, kuram tika konstatēta diagnoze – situācijas reakcija, galvassāpes; 39) /pers.AJP/, kurai tika konstatēta diagnoze – situācijas reakcija; 40) /pers.AJR/, kurai tika konstatēta diagnoze – situācijas reakcija; 41) /pers.AJS, kurai tika konstatēta diagnoze – situācijas reakcija.

[37] Ar ziņām par faktiem, kas fiksētas Neatliekamās medicīniskās palīdzības izsaukuma kartes Nr.1340 (46.sējuma lietas 94.-95.lapa), Nr.1339 (46.sējuma lietas 96.-97.lapa), Nr.1341 (46.sējuma lietas 158.-159.lapa) Nr.636 (38.sējuma lietas 26.-27.lapa), Nr.636 (37.sējuma lietas 206.-207.lapa), Nr.748 (36.sējuma lietas 9.-10., 11.-12.lapa), Nr.658 (36.sējuma lietas 13.-16.lapa), Nr.1174 (36.sējuma lietas 64.-65.lapa), Nr.722 (36.sējuma lietas 105.-108), Nr.1310 (36.sējuma lietas 109.-110.lapa), Nr.817 (36.sējuma lietas 127.-128.lapa), Nr.844 (36.sējuma lietas 172.-175., 177.-179.lapa), Nr.834 (36.sējuma lietas 189.-190., 192.-193.lapa), Nr.20131121_0735 (36.sējuma lietas 194.-195.lapa), Nr.1238 (35.sējuma lietas 45.-48., 50.-51.lapa), Nr.2508 (35.sējuma lietas 75.-80.alap), Nr.823 (35.sējuma lietas 99.-100.lapa), Nr.1338 (35.sējuma lietas 101.-102.lapa), Nr.0653 (34.sējuma lietas 13.-16.lapa), Nr.1011(34.sējuma lietas 79.-82.lapa), Nr.736 (152-153), Nr.1221 (34.sējuma lietas 168.-169.lapa), Nr.701 (34.sējuma lietas 185.-188), Nr.712 (33.sējuma lietas 10.-11.lapa), Nr.700 (33.sējuma lietas 45.-48.lapa), Nr.1305 (33.sējuma lietas 49.-50.lapa), Nr.739 (33.sējuma lietas 83.-84..lapa), Nr.1291 (33.sējuma lietas 85.-86.lapa), Nr.739 (33.sējuma lietas 90.-91.lapa), Nr.659 (33.sējuma lietas108.-109.lapa), Nr.746 (33.sējuma lietas 110.-111.lapa), Nr.201311 (33.sējuma lietas 120.-121.lapa), Nr.705 (33.sējuma lietas 122.-123.lapa), Nr.860 (33.sēj.uma lietas 135.-136.lapa), Nr.954 (33.sējuma lietas 206.-207.lapa), Nr.745 (32.sējuma lietas 8.-9.lapa), Nr.752 (32.sējuma lietas 22.-23.lapa), Nr.1211 (32.sējuma lietas 24.-25.lapa), Nr.771 (32.sējuma lietas 70.-71., 75.-76.lapa), Nr.1203 (32.sējuma lietas 73.-74.lapa), Nr.1206 (32.sējuma lietas 91.-94.lapa), Nr.20131121_0674 (32.sējuma lietas 95.-96.lapa), Nr.837 (32.sējuma lietas 127.-128.lapa), Nr.1344 (129-130), 848 (32.sējuma lietas 155.-158.lapa), Nr.957 (32.sējuma lietas 179.-182.lapa), Nr.742 (31.sējuma lietas 9.-10., 12-15.lapa), Nr.710 (31.sējuma lietas 16.-17.lapa), Nr.1221 (31.sējuma lietas 51.-52.lapa), Nr.862 (31.sējuma lietas 70.-71.lapa), Nr.20131125 (31.sējuma lietas 84.-85.lapa), Nr.772 (31.sējuma lietas 98.-99.lapa), Nr.1230 (31.sējuma lietas 158.-159., 162.-163.lapa), Nr.693 (31.sējuma lietas 214.-215.lapa) kopijās apstiprinās, ka neatliekamā medicīniskā palīdzība sniegusi palīdzību cietušajiem.

[38] Ar ziņām par faktiem, kas fiksētas 2013.gada 29.novembra Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta atbildē uz policijas pieprasījumu, kurā norādīti pacienti, kuri nogādāti ārstniecības iestādēs 2013.gada 21. un 22.novembrī, pacienti, kuri saņēmuši palīdzību notikuma vietā, bet atteikušies no nogādāšanas slimnīcā 2013.gada 21. un 22.novembrī, negadījumā bojā gājušie 2013.gada 21.novembrī (nāve konstatēta līdz tiesu medicīnas eksperta ierašanās brīdim), notikuma vietā pēc palīdzības 2013.gada 22.novembrī griezušies (apkalpoti ambulatori) un notikuma vietā pēc palīdzības 2013.gada 23.novembrī griezušies (apkalpoti ambulatori) (12.sējuma lietas 14.-18.lapa).

No Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta sniegtās informācijas izriet, ka: 1) ārstniecības iestādēs 2013.gada 21. un 22.novembrī nogādāti sekojoši pacienti: /pers.CR/; /pers.CV/; /pers.DL/; /pers.CI/; /pers.BZ/; /pers.DN/; /pers.CJ/; /pers.CE/; /pers.CC/; /pers.CK/; /pers.CH/; /pers.CF/; /pers.CN/; /pers.CD/; /pers.DM/; /pers.CO/; /pers.DB/; /pers.DG/; /pers.CZ/; /pers.CB; /pers.GH/; /pers.CT/; /pers.CS/; /pers.CP/; /pers.DT/; /pers.CG/; /pers.CM/; /pers.EJ/; /pers.CA/; /pers.AJT/; 2) saņēmuši palīdzību notikuma vietā, bet atteikušies no nogādāšanas slimnīcā 2013.gada 21. un 22.novembrī, sekojoši pacienti: /pers.EH/; /pers.IU/; /pers.DH/; /pers.AJV/; /pers.DZ/; /pers.DV/; /pers.HS/; /pers.MH/; /pers.MI/; /pers.GG/; /pers.CL/; /pers.CJ/; 3) negadījumā bojā gājušas 2013.gada 21.novembrī (nāve konstatēta līdz tiesu medicīnas eksperta ierašanās brīdim) sekojošas personas: /pers.BT/; /pers.AN/; Nezināma sieviete; 4) notikuma vietā pēc palīdzības 2013.gada 22.novembrī griezušās (apkalpoti ambulatori) sekojošas personas: /pers.AIR/; /pers.AIS/; /pers.AIT/ (VUGD); /pers.AIU/ (VUGD); /pers.AIV/; /pers.AIZ/ (VUGD); /pers.NN/; /pers.HO/; /pers.AJA/ (VUGD); /pers.MH/; /pers.MI/; /pers.EB/; /pers.HS/; /pers.AJD/ (VUGD); /pers.AJE/ (VUGD); /pers.AHF/ (VUGD); /pers.AJG/; /pers.AJH/ (VUGD); /pers.AJI/ (VUGD); /pers.AJJ/ (VUGD); /pers.AJK/; /pers.AJL/ (VP); /pers.AJM/;

/pers.AJN/; /pers.AJZ/; /pers.AJR/; /pers.AJO/; /pers.AJP/; /pers.AJS/; 5) notikuma vietā pēc palīdzības 2013.gada 23.novembrī griezušās (apkalpoti ambulatori) sekojošas personas: /pers.JS/; /pers.AIE/; /pers.AIF/; /pers.AIE/; /pers.AIO/; /pers.AIP/; /pers.AIG/; /pers.AIG/ (atkārtoti); /pers.AIH/; /pers.AIK/; /pers.AIJ/; /pers.AJB/; /pers.AIN/; /pers.AIJ/; /pers.AJC/; Nezināms vīrietis; /pers.AIL/; /pers.AIM/; /pers.AIN/.

[39] Ar 2015.gada 22.aprīļa ambulatorās tiesu psihiatriskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.232/2015 (35.sējuma lietas 137.-139.lapa), 2015.gada 21.aprīļa ambulatorās tiesu psihiatriskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.233/2015 (34.sējuma lietas 38.-40.lapa) un 2015.gada 22.aprīļa ambulatorās tiesu psihiatriskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.231/2015 (34.sējuma lietas 91.-93.lapa) minētajām ziņām apstiprinās, ka /pers.EV/, /pers.EI/ un /pers.EJ/ konstatētie psihiskie traucējumi ir cēloņsakarībā ar jumta konstrukciju nobrukuma faktu.

[40] Ar Valsts darba inspekcijas aktā Nr.2700122014 par nelaimes gadījumu darbā ar cietušo /pers.AD/ (12.sējuma lietas 20.-60.lapa) apstiprinās, ka /pers.AD/ gāja bojā būvkonstrukciju nogruvuma rezultātā.

[41] Ar ziņām par faktiem, kas fiksētas 2013.gada 22.novembra /pers.BC/ līķa apskates protokolā (39.sējuma lietas 1.-6.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AL/ līķa apskates protokolā (39.sējuma lietas 47.-51.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.BL/ līķa apskates protokolā (39.sējuma lietas 77.-93.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.BD/ līķa apskates protokolā (39.sējuma lietas 130.-133.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AI/ līķa apskates protokolā (39.sējuma lietas 160., 165.-168.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.R/ līķa apskates protokolā (39.sējuma lietas 180.-183.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.N/ līķa apskates protokolā (39.sējuma lietas 210.-214.lapa); 2013.gada 22.novembra /pers.O/ līķa apskates protokolā grupās (39.sējuma lietas 239.-243.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.P/ līķa apskates protokolā (39.sējuma lietas 248.-252.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.BF/ līķa apskates protokolā (40.sējuma lietas 1.-5.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AR/ līķa apskates protokolā (40.sējuma lietas 44., 46.-49.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.U/ līķa apskates protokolā (40.sējuma lietas 65.-68.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AK/ līķa apskates protokolā (40.sējuma lietas 105.-108.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.Z/ līķa apskates protokolā (40.sējuma lietas 159.-162.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AE/ līķa apskates protokolā (40.sējuma lietas 182.-188.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.BE/ līķa apskates protokolā (40.sējuma lietas 225.-230.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.V/ līķa apskates protokolā (40.sējuma lietas 256.-259.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AO/ līķa apskates protokolā (41.sējuma lietas 1.-4.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AP/ līķa apskates protokolā (41.sējuma lietas 36.-40.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.BM/ līķa apskates protokolā (41.sējuma lietas 77.-82.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AM/ līķa apskates protokolā (41.sējuma lietas 118.-122.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.BJ/ līķa apskates protokolā (41.sējuma lietas 155., 157.-160.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AF/ līķa apskates protokolā (42.sējuma lietas 72.-75.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AJ/ līķa apskates protokolā (42.sējuma lietas 104.-109.lapa),2013.gada 22.novembra /pers.AT/ līķa apskates protokolā (42.sējuma lietas 126.-129.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.L/ līķa apskates protokolā (42.sējuma lietas 167.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.BA/ līķa apskates protokolā (42.sējuma lietas 189.-193.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.BI/ līķa apskates protokolā (42.sējuma lietas 224.-229.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.BG/ līķa apskates protokolā (43.sējuma lietas 1.-5.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.S/ līķa apskates protokolā (43.sējuma lietas 57.-60.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AC/ līķa apskates protokolā (43.sējuma lietas 89.-95.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.BP/ līķa apskates protokolā (43.sējuma lietas 120.-125.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.BR/ līķa apskates protokolos (43.sējuma lietas 154.-159., 161.-162.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.M/ līķa apskates protokolā (44.sējuma lietas 1.-6.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AS/ līķa apskates protokolā (44.sējuma lietas 77., 79.-82.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.BH/ līķa

apskates protokolos (44.sējuma lietas 105.-109., 111.-112., 114.-115., 116.-117., 119.-121.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.BS/ līķa apskates protokolā (44.sējuma lietas 155.-159.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AU/ līķa apskates protokolā (44.sējuma lietas 164.-168.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.T/ līķa apskates protokolā (45.sējuma lietas 1.-5.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AG/ līķa apskates protokolā (45.sējuma lietas 42.-46.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AD/ līķa apskates protokolā (45.sējuma lietas 88.-91.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.BO/ līķa apskates protokolā (45.sējuma lietas 140.-144.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AN/ līķa apskates protokolā (45.sējuma lietas 187.-194.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.BB/ līķa apskates protokolā (45.sējuma lietas 214.-219.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AV/ līķa apskates protokolā (45.sējuma lietas 226.-231.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AZ/ līķa apskates protokolā (46.sējuma lietas 1.-7.lapa), 2013.gada 23.novembra /pers.BN/ līķa apskates protokolā (46.sējuma lietas 72.-73.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AH/ līķa apskates protokolā (47.sējuma lietas 1.-4.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AA/ līķa apskates protokolā (47.sējuma lietas 56.-60.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.AB/ līķa apskates protokolā (47.sējuma lietas 66.-70.lapa), 2013.gada 22.novembra /pers.BK/ līķa apskates protokolā (47.sējuma lietas 121.-129.lapa).

[42] Ar 2014.gada 22.janvāra mirušās personas (/pers.BC/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1125 (39.sējuma lietas 8.-10.lapa), 2014.gada 30.janvāra mirušās personas (/pers.AL/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1104 (39.sējuma lietas 53.-56.lapa), 2014.gada 10.janvāra mirušās personas (/pers.Bl/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1140 (39.sējuma lietas 95.-98.lapa); 2014.gada 8.janvāra mirušās personas (/pers.BD/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1126 (39.sējuma lietas 135.-137.lapa), 2013.gada 13.decembra mirušās personas (/pers.AI/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1101 (39.sējuma lietas 162.-164.lapa), 2014.gada 17.janvāra mirušās personas (/pers.R/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1086/1132/1133 (39.sējuma lietas 185.-192.lapa), 2014.gada 9.janvāra mirušās personas (/pers.N/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1083 (39.sējuma lietas 216.-219.lapa), 2014.gada 9.janvāra mirušās personas (/pers.O/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1084 (39.sējuma lietas 245.-247.lapa), 2013.gada 28.decembra mirušās personas (/pers.P/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1090 (39.sējuma lietas 254.-257.lapa), 2014.gada 9.janvāra mirušās personas (/pers.BF/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1128 (40.sējuma lietas 7.-10.lapa), 2013.gada 27.decembra mirušās personas (/pers.AR/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1110 (40.sējuma lietas 50.-53.lapa), 2014.gada 2.janvāra mirušās personas (/pers.U/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1089 (40.sējuma lietas 70.-73.lapa), 2014.gada 10.janvāra mirušās personas (/pers.AK/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1103 (40.sējuma lietas 110.-113.lapa), 2013.gada 20.decembra mirušās personas (/pers.Z/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1092 (40.sējuma lietas 164.-167.lapa), 2014.gada 30.janvāra mirušās personas (/pers.AE/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1097 (40.sējuma lietas 190.-193.lapa), 2014.gada 22.janvāra mirušās personas (/pers.BE/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1127 (40.sējuma lietas 232.-234.lapa), 2014.gada 6.janvāra mirušās personas (Santas Pavelko) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1091 (40.sējuma lietas 261.-263.lapa); 2014.gada 10.janvāra mirušās personas (/pers.AO/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1108 (41.sējuma lietas 6.-9.lapa), 2014.gada 3.janvāra mirušās personas (/pers.AP/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1109 (41.sējuma lietas 42.-45.lapa), 2014.gada 2.janvāra mirušās personas (/pers.BM/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1146, rezultātā (41.sējuma lietas 84.-87.lapa), 2013.gada 20.decembra mirušās personas (/pers.AM/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1106 (41.sējuma lietas 124.-127.lapa), 2014.gada 22.janvāra mirušās personas

(/pers.BJ/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1138 (41.sējuma lietas 161.-164.lapa), 2014.gada 14.janvāra mirušās personas /pers.AF/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1098 (42.sējuma lietas 77.-80.lapa); 2014.gada 20.janvāra mirušās personas (/pers.AJ/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1102 (42.sējuma lietas 111.-114.lapa), 2014.gada 10.janvāra mirušās personas (/pers.AT/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1113 (42.sējuma lietas 131.-134.lapa), 2014.gada 27.janvāra mirušās personas (/pers.L/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1080 (42.sējuma lietas 170.-174lapa), 2014.gada 10.janvāra mirušās personas (/pers.BA/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1118 (42.sējuma lietas 195.-197.lapa), 2014.gada 9.janvāra mirušās personas (/pers.BI/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1134 (42.sējuma lietas 231.-234.lapa), 2014.gada 10.janvāra mirušās personas (/pers.BG/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1129 (43.sējuma lietas 7.-10.lapa),2014.gada 14.janvāra mirušās personas (/pers.S/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1087 (43.sējuma lietas 62.-66.lapa),2014.gada 2.janvāra mirušās personas (/pers.AC/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1094 (43.sējuma lietas 97.-99.lapa),2014.gada 8.janvāra mirušās personas (/pers.BP/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1141 (43.sējuma lietas 127.-129.lapa), 2014.gada 8.janvāra mirušās personas (/pers.BR/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1105/1135 (43.sējuma lietas 164.-166.lapa), 2014.gada 3.janvāra mirušās personas (/pers.M/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1082 (44.sējuma lietas 8.-11.lapa),2014.gada 6.janvāra mirušās personas (/pers.AS/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1111 (44.sējuma lietas 83.-85.lapa),2014.gada 22.janvāra mirušās personas (/pers.BH/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1130/1136/1137 (44.sējuma lietas 124.-128.lapa),2014.gada 7.janvāra mirušās personas (/pers.BS/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1119 (44.sējuma lietas 161.-163.lapa),2014.gada 6.janvāra mirušās personas (/pers.AU/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1114 (44.sējuma lietas 170.-172.lapa),2014.gada 3.janvāra mirušās personas (/pers.T/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1088 un Nr.23-p (45.sējuma lietas 7.-9., 12.lapa),2014.gada 16.janvāra mirušās personas (/pers.AG/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1099 (45.sējuma lietas 48.-51.lapa),2014.gada 22.janvāra mirušās personas (/pers.AB/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1096 (45.sējuma lietas 93.-95.lapa),2014.gada 7.janvāra mirušās personas (/pers.BO/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1117 (45.sējuma lietas 146.-147.lapa), 2014.gada 6.janvāra mirušās personas (/pers.AN/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1107 (45.sējuma lietas 196.-199.lapa),2014.gada 9.janvāra mirušās personas (/pers.BB/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1120 (45.sējuma lietas 221.-224.lapa),2014.gada 7.janvāra mirušās personas (/pers.AV/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1115 (45.sējuma lietas 233.-236.lapa), 2014.gada 22.janvāra mirušās personas (/pers.AZ/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1116 (46.sējuma lietas 9.-12.lapa),2014.gada 29.janvāra mirušās personas (/pers.BN/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1147 (46.sējuma lietas 75.-78.lapa), 2014.gada 10.janvāra mirušās personas (/pers.AH/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1100 (47.sējuma lietas 6.-8.lapa),2014.gada 6.janvāra mirušās personas (/pers.AA/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1093 (47.sējuma lietas 62.-65.lapa) un 2014.gada 8.janvāra mirušās personas (/pers.AB/) tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.1095 (47.sējuma lietas 72.-74.lapa) minētajām ziņām apstiprinās, ka veikto tiesu medicīnisko ekspertīžu rezultātā līķiem konstatēti apsūdzībā norādītie miesas bojājumi, kas radušies nogruvuma rezultātā un kuri atrodas tiešā cēloņsakarībā ar nāves iestāšanos.

[43] Ar 2014.gada 25.novembra dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.33-3268 (46.sējuma lietas 176.-177.lapa), 2014.gada 9.maija dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.10-993 (36.sējuma lietas 18.-20.lapa),

2014.gada 24.aprīļa dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.12-1121 (36.sējuma lietas 33.-34.lapa), 2014.gada 6.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.7-630 (36.sējuma lietas 55.-56.lapa), 2014.gada 4.aprīļa dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.10-953 (36.sējuma lietas 68.-69.lapa), 2014.gada 24.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.7-626 (36.sējuma lietas 83.-84.lapa), 2014.gada 20.maija dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-560 (36.sējuma lietas 114.-117.lapa), 2014.gada 4.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-569 (36.sējuma lietas 130.-132.lapa), 2014.gada 13.maija dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.13-1245 (36.sējuma lietas 146.-147.lapa), 2014.gada 6.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-566 (36.sējuma lietas 181.-182.lapa), 2014.gada 24.jūlija dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-574 (36.sējuma lietas 203.-207.lapa), 2014.gada 6.maijā dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.10-922 (35.sējuma lietas 10.-11.lapa), 2014.gada 20.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.8-717 (35.sējuma lietas 28.-29.lapa), 2014.gada 18.jūlija dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.8-722 (35.sējuma lietas 54.-56.lapa), 2014.gada 16.septembra dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.25-2465 (35.sējuma lietas 57.-58.lapa), 2014.gada 6.augusta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.19-1840 (35.sējuma lietas 82.-89.lapa), 2014.gada 13.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-567 (35.sējuma lietas 104.-106.lapa), 2015.gada 8.maija dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.8-787 (35.sējuma lietas 108.-110.lapa), 2014.gada 20.maija dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.7-629 (35.sējuma lietas 130.-131.lapa), 2014.gada 3.aprīļa dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.10-954 (34.sējuma lietas 18.-19.lapa), 2014.gada 11.aprīļa dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.10-1025 (34.sējuma lietas 33.-34.lapa), 2014.gada 24.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.7-625 (34.sējuma lietas 61.-63.lapa), 2014.gada 30.aprīļa dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-559 (34.sējuma lietas 85.-86.lapa), 2014.gada 17.oktobra dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.28-2707 (34.sējuma lietas 105.-107.lapa), 2014.gada 14.aprīļa dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.11-1024 (34.sējuma lietas 155.-158.lapa), 2015.gada 5.janvāra dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.34-3370 (34.sējuma lietas 171.-172.lapa), 2014.gada 27.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.8-723 (34.sējuma lietas 190.-192.lapa), 2014.gada 15.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-577 (33.sējuma lietas 13.-17.lapa), 2014.gada 17.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.8-715 (33.sējuma lietas 36.-37.lapa), 2014.gada 14.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-572 (33.sējuma lietas 54.-55.lapa), 2014.gada 27.augusta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.13-1204 (33.sējuma lietas 67.-68.lapa), 2014.gada 12.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-578 (33.sējuma lietas 96.-98.lapa), 2014.gada 27.februāra dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-562 (33.sējuma lietas 113.-114.lapa), 2014.gada 12.maija dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.10-952 (33.sējuma lietas 127.-128.lapa), 2014.gada 13.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-575 (33.sējuma lietas 138.-140.lapa), 2014.gada 23.jūlija dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.20-1963 (33.sējuma lietas 163.-164.lapa), 2014.gada 20.jūnija dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.15-1497 (33.sējuma lietas 184.-186.lapa), 2014.gada 9.maija dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.8-716 (33.sējuma lietas

196.-197.lapa), 2014.gada 9.jūnija dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.8-721 (33.sējuma lietas 210.-211.lapa), 2014.gada 12.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-568 (32.sējuma lietas 11.-13.lapa), 2014.gada 26.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-556 (32.sējuma lietas 28.-30.lapa), 2014.gada 21.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-557 (32.sējuma lietas 38.-40.lapa), 2015.gada 28.janvāra dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.34-3371 (32.sējuma lietas 53.-56.lapa), 2014.gada 25.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-571 (32.sējuma lietas 78.-80.lapa), 2014.gada 10.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-573 (32.sējuma lietas 98.-99.lapa), 2014.gada 12.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.7-628 (32.sējuma lietas 114.-115.lapa), 2014.gada 9.maija dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.7-627 (32.sējuma lietas 132.-134.lapa), 2014.gada 13.novembra dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.8-719 (32.sējuma lietas 142.-146.lapa), 2014.gada 27.februāra dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-561 (32.sējuma lietas 164.-165.lapa), 2014.gada 15.oktobra dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-558 (32.sējuma lietas 186.-188.lapa), 2014.gada 28.oktobra dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.30-2975 (32.sējuma lietas 190.-191.lapa), 2014.gada 4.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-570 (31.sējuma lietas 25.-26.lapa), 2014.gada 19.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.8-720 (31.sējuma lietas 56.-58.lapa), 2014.gada 4.aprīļa dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-576 (31.sējuma lietas 73.-74.lapa), 2015.gada 2.aprīļa dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.4-351 (31.sējuma lietas 76.-78.lapa), 2014.gada 17.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-565, (31.sējuma lietas 87.-89.lapa), 2014.gada 10.aprīļa dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.8-718 (31.sējuma lietas 124.-126.lapa). 2014.gada 1.aprīļa dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.7-631 (31.sējuma lietas 151.lapa). 2014.gada 30.aprīļa dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.13-1203 (31.sējuma lietas 169.-170.lapa), 2014.gada 15.aprīļa dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-563 (31.sējuma lietas 180.-182.lapa), 2014.gada 25.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.9-836 (31.sējuma lietas 203.-204.lapa), 2014.gada 10.marta dzīvas personas tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumā Nr.6-564 (31.sējuma lietas 217.-220.lapa) norādītajām ziņām apstiprinās, ka cietušajiem veikto ekspertīžu laikā konstatēti dažāda smaguma miesas bojājumi, kas ir norādīti apsūdzībā.

[44] Ar 2015.gada 17.marta izņemšanas protokolā (52.sējuma lietas 50.lapa) minētajām ziņām aptiprinās, ka Latvijas Būvinženieru savienības telpās izņemti, dokumenti, kurus rakstīja un parakstīja /pers.A/.

[45] Ar 2015.gada 18.maija Valsts tiesu ekspertīžu biroja Eksperta atzinumā Nr.15-397/15-414, norādītajām ziņām apstiprinās, ka ierakstus: -"Saskaņoja /pers.A/" KMD stadijas SIA /NosaukmsF/ būvprojekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Zemgales priekšp., Priedaines ielā 20" tehniskā projekta titullapā un "Saskaņots /pers.A/ 22.08.2011" KMD stadijas SIA /NosaukmsF/ būvprojekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Zemgales priekšp., Priedaines ielā 20" tehniskā projekta titullapā (dokumentu mape zilos vākos) ir izpildījis /pers.A/, jo konstatētās pazīmju sakritības ir būtiskas, nozīmīgas un tās veido individuālu pazīmju kopumu, kas ir pietiekams kategoriskam atzinumam "+4" (52.sējuma lietas 55.-68.lapa).

[46] No 2014.gada 20.februāra apskates protokola, kurā norādīts, ka tiek apskatīts CD disks "Verbatim CD R 700 mb 52x speed vitesse 80 min", ar uzrakstu rokrakstā "SIA

“Inbox”” pieprasījuma atbilde Nr.147-02/2014, izriet, ka 2013.gada 24.novembrī notikusi e-pasta sarakste starp /pers.A/ un /pers.AKA/, kurā ir norādīts, ka pie vainas ir skrūvsavienojums, kurš varbūt nemaz nav rēķināts un par kuru tiešā veidā atbildīgs ir /pers.A/. Savukārt 2013.gada 2.decembrī notikusi e-pasta sarakste starp /pers.A/ un /pers.AKB/, kurā ir izstrādāta SIA /Nosaukums/ pozīcija komunikācijai publiskajā telpā, sniedzot iespējamos jautājumus un atbildes. Dokumenta 8.punktā ir norādīts jautājums - “Bet Jūsu paraksts ir /NosaukmsF/ projekta detalizācijas, tātad ar savu parakstu esat apliecinājuši, ka piekrītas šim risinājumama? Vai Jums tad nav jāuzņemas atbildība?” un iespējamā atbilde uz to – /NosaukmsF/ projekta detalizāciju parakstījuši xxxxx (/pers.A/, lūdzu precizējiet norādot projekta amatus). No savas puses ar parakstu esam apliecinājuši faktu, ka par pamatu /NosaukmsF/ izstrādātajai detalizācijai ir ņemts mūsu projekts.”” (6.sējuma lietas 200.-250.lapa). Minētais apstiprina apstākli, ka apsūdzētais /pers.A/ parakstīja KMD daļu un viņam kā Būvkonstrukcijas daļas autoram un autoruzraugam bija zināms izstrādātās KMD saturs.

[47] Ar ziņām par faktiem, kas fiksētas 2015.gada 4.marta SIA /NosaukmsF/ atbildē uz policijas pieprasījumu, kurā norādīts, ka lēmums par bultskrūvju, uzgriežņu un paplākšņu ar konkrēto stiprības klasi un marķējumu iegādi norādītā būvobjekta metāla konstrukcijām netika pieņemts SIA /NosaukmsF/, visa norādītā informācija tika ņemta tikai no viņiem iesniegtā tehniskā projekta, izmantojot tehniskā projektā norādītos datus (78.sējuma lietas 322.lapa);

[48] Ar ziņām par faktiem, kas fiksētas 2013.gada 13.decembra Rīgas pilsētas būvvaldes izveidotās darba grupas “Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines ielā 20 Rīgā” būvprojekta izskatīšanas un saskaņošanas, būvatļaujas izdošanas un ekspluatācijā pieņemšanas procesa izvērtēšanai būvvaldē ziņojumā (10.sējuma lietas 13-24.lapa);

[49] Ar ziņām par faktiem, kas fiksētas 2013.gada 25.novembra izņemšanas protokolā (11.sējuma lietas 2.lapa), kurā norādīts, ka Rīgas pilsētas Būvvaldes arhīva nodaļā izņemti: 1) Skiču projekts ar arhīva Nr.1139/2009-1.sējums; 2) 1.kārtas tehniskais projekts ar arhīva Nr.310/2010-15.sējumi; 3) Būvatļauja, akts par objekta 1.kārtas pieņemšanu ekspluatācijā, ar izpilddokumentiem, arhīva Nr.16276-1.sējums; 4) 2.kārtas tehniskais projekts, arhīva Nr.968/2010-2.sējumi; 5) administratīvās lietas izpilddokumenti ar būvatļauju, no būvinspekcijas lietas, Nr.BV-09-269-AL, par 2.kārtu-1.sējums; 6) Plānošanas un arhitektūras uzdevums ar izpilddokumentiem, arhīva Nr.2384-1.sējums. Minētie izņemtie dokumenti apskatīti, un ziņas par apskati fiksētas 2013.gada 27.decembra apskates protokolā (11.sējuma lietas 3.-7.lapa).

[50] Tiesas ieskatā Krimināllikuma 239.panta piemērošana ir cieši saistīta ar atbildības (būvspeciālista kompetenci) sadali būvniecībā atbilstoši Būvniecības likumam un citiem normatīvajiem aktiem. Līdz ar ko krimināllietas ietvaros jānoskaidro precīzi fakti un cēloņsakarības, kas norādītu, kuras personas darbību vai bezdarbību rezultātā tika pieļautas kļūdas, kas noveda pie tehnogēnās katastrofas - lielveikala „Maxima XX” jumta nogruvuma.

[51] Kompleksā ekspertu atzinuma 6.3.1.apakšpunktā, atbildot uz uzdoto jautājumu, vai objekta tehniskā projekta būvkonstrukcijas sadaļas risinājumos ir pieļautas kļūdas un atkāpes no būvnormatīvu prasībām, eksperti norādījuši, ka ir konstatētas būtiskas kļūdas tērauda kopņu MK-1 konstruktīvajā risinājumā. Pēc veiktajiem aprēķiniem atsevišķi kopnes tērauda elementi bija pārslogoti līdz 142% no tā nestspējas (pārslodze 1,4 reizes), netika nodrošināta kopnes balsta mezgla nestspēja (pārslodze 2,8 reizes), kopnes apakšjoslas vidējā savienojuma mezgla metinājuma šuvju stiprība (pārslodze 1,8 reizes) un kopnes apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojumu stiprība (pārslodze 6,5 reizes). Eksperti snieguši atzinumu, ka tieši šī mezgla pārslogošana izraisīja jumta nobrukumu (53.sējuma lietas 12.lapa).

Atbildot uz 6.3.2.apakšpunktā uzdoto jautājumu, vai ja ir konstatētas šādas atkāpes un kļūdas, vai tās ietekmēja (un ja jā, tad kā) attiecīgo jumta konstrukciju kopējo nestspēju, eksperti norādījuši, ka no 6.3.1.punktā uzskaitītajām kļūdām un atkāpēm no attiecīgajos

būvnormatīvos fiksētajām prasībām izriet, ka jumta konstrukcijas kopējo nestspēju ietekmēja rupjas kļūdas tērauda kopnes MK-1 konstruktīvajā risinājumā. Attiecīgi nenodrošinot СНиП II-23-81 prasības un rupji pārkāpjot "Пособие по проектированию стальных конструкций (к СНиП II-23-81)" nodaļas Nr.27 aprēķina metodikas nosacījumus, kopnes elementu un mezglu nestspēja nenodrošina Latvijas būvnormatīvos prasīto drošuma līmeni, bez tam kopnes apakšējais savienojuma mezgls pārslogots 6,5 reizes. Eksperti snieguši atzinumu, ka tieši šī savienojuma mezgla pārslodze izraisīja jumta konstrukcijas sabrukumu (53.sējuma lietas 13.lapa).

Tiesai nav pamata apšaubīt atzinumā ekspertu izdarītos secinājumus par ēkas jumta sabrukšanas cēloni, jo tā izstrādāta pamatojoties uz kriminālprocesā izņemtiem dokumentiem un secinājumus apstiprina arī BRE ziņojumā izdarītais secinājums.

Tiesas sēdē 2017.gada 14.jūnijā /pers.AID/ liecināja, ka bijis viens no sertificētiem ekspertiem, kurš veicis kriminālprocesā nozīmēto komplekso ekspertīzi par būvkonstrukciju sabrukšanas faktu, vadījis tehniskā projekta būvkonstrukciju sadaļas ekspertu grupua. Ir sertificēts ēku būvkonstrukciju projektētājs un būvkonstrukciju sadaļu eksperts. Ekspertīzes rezultātā tika konstatētas būtiskas kļūdas tērauda kopņu konstruktīvajā risinājumā, kas faktiski esot vienīgais šo konstrukciju sabrukuma cēlonis saskaņā ar ekspertu veiktajiem aprēķiniem šīs ekspertīzes ietvaros.

Tiesas sēdē 2017.gada 20.jūnijā liecinieks /pers.AKC/ liecināja, ka ir praktizējošs būvinženieris, būvkonstrukciju projektētājs ar pieredzi būvju projektēšanā. Strādājis būvkonstrukciju sadaļas ekspertu grupā, strādājis pie tērauda kopņu pārrēķiniem. Veicot pētījumu, eksperts izdarījis secinājumus, ka avārijas galvenais iemesls bija nepietiekama kopnes apakšējā montāžas mezgla stiprība. Tajā brīdī, kad tika uzliktas dzelzsbetona plātnes virs kopnēm, mezgls saskaņā ar būvnormatīvu prasībām bijis pārslogots un veidojusies trausla un neprognozējama kopdarbība starp dzelzsbetona plātnēm un metāla kopni, kā rezultātā uz mezglu nonākušas slodzes, ko veiksmīgu apstākļu sakritības rezultātā mezgls spējis uzņemt, taču tajā brīdī, kad tikusi pārtraukta relatīvi vājā dzelzsbetona konstrukciju un kopnes augšjoslas kopdarbība, notikusi avārija.

Tiesas sēdē 2017.gada 17.oktobrī liecinieks /pers.AKD/ liecināja, ka ēkas nogruvumam par iemeslu ir bijušas kļūdas tehniskajā projektā un to apliecina ekspertīzes atskaite, proti, ka viens no būtiskajiem iemesliem bija konkrētās ēkas kopnes apakšējā mezgla pārslodze, kas arī bija iemesls nogruvumam. Konkrētais apakšējais savienojums mezgls pret aprēķinu drošuma līmeni, kādu prasa normatīvi, bija pārslogots 6,5 reizes. Minētā pārslodze nozīmēja, ka ēka nākotnē jebkurā gadījumā sagrūs.

Tiesas sēdē 2016.gada 17.novembrī liecinieks /pers.AHN/ liecināja, ka izvērtējot visus ekspertīzei iesniegtos materiālus tika secināts, ka sākotnējā projekta dokumentācijas pārbaude un kontrolaprēķini norāda, ka ir pielaistas rupjas kļūdas slodžu noteikšanā uz pārseguma konstrukciju, pārseguma paneļu projektā norādītā nestspēja ir nepietiekama, nesošās tērauda kopnes tērauda elementa nestspēja atsevišķos jumta posmos nav pietiekama un tērauda kopnes apakšējās joslas savienojošā mezgla nestspēja ir vairāk 3 reizes mazāka nekā nepieciešams. Tirdzniecības centra „Maxima XX" jumta pārseguma sagrūšanu izraisījusi jumta nesošo tērauda kopņu apakšējās joslas savienojošā mezgla nepietiekama nestspēja.

Novērtējot Kompleksā ekspertu atzinumā un BRE ziņojumā ekspertu izdarītos secinājumus, liecinieku /pers.AID/, /pers.AKC/, /pers.AKD/ un /pers.AHN/ liecības un to kopumā, un faktu, ka jumta konstrukciju nogruvuma tiešais cēlonis ir nepareizs kopnes apakšēja mezgla aprēķins, tiesā, sniedzot liecības, apliecināja arī visi pārējie eksperti, kas veica kriminālprocesā nozīmēto komplekso ekspertīzi par būvkonstrukciju sabrukšanas faktu, tiesa atzīst, ka lietā ir pierādīts ēkas jumta sabrukšanas cēlonis – nepareizs kopnes apakšēja mezgla aprēķins.

[52] Lietā ir nodibināts, ka autoruzraudzības veikšanas laikā ir veikta Būvkonstrukciju detalizācijas sadaļas „Metāla konstrukcijas, detalizētās" izstrāde, ko veicis to izgatavotājs SIA /NosaukmsF/.

Kā arguments, kādēļ apsūdzība apsūdzētā /pers.A/ ieskatā ir nepamatota, liecībās tiek norādīts tas, ka SIA /Nosaukums/ ir izpildījusi savas saistības līgumā paredzētā termiņā. Saskaņā ar līgumu nebija pasūtīta un nebija jāizstrādā metālkonstrukciju detalizācijas sadaļa. Viņam kā Būvkonstrukcijas daļas autoruzraugam nebija pienākuma kontrolēt un pārbaudīt metāla konstrukcijas detalizācijas izstrādi. SIA /NosaukmsF/ izstrādāto KMD sadaļu nav parakstījis un viņš nav atbildīgs par tās izstrādi.

Tiesas ieskatā šādas apsūdzētā sniegtās liecības ir viņa aizstāvības pozīcija, savās liecībās mēģinot atspēkot un rast pretargumentus visiem apsūdzībā norādītajiem apstākļiem, tādējādi mēģinot ierobežot savu atbildību.

Tiesa apsūdzētā viedokli atzīst par nepamatotu pieņēmumu, jo apsūdzētajam, ka būvprojekta būvkonstrukciju sadaļas autoram, veicot autoruzraudzību, un kā atbildīgajam par būvprojekta būvkonstrukciju sadaļu jāpārliecinās par to, lai detalizētie rasējumi atbilst viņa izstrādātās būvkonstrukciju sadaļas risinājumiem.

Būvniecības likuma 1.panta 16.punkts noteica, ka būvprojekts ir būvniecības ieceres īstenošanai nepieciešamo dokumentu, rasējumu un teksta materiālu kopums un Ministru kabineta 1997.gada 1.aprīļa noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi" (zaudējuši spēku 2014.gada 1.oktobrī) (turpmāk arī – Vispārīgie būvnoteikumi) 75.punkts noteica, ka būvprojekts izstrādājams divās stadijās - skiču projekta stadijā un tehniskā projekta stadijā, ja paredzamā būve ir sabiedriski nozīmīga vai tehniski sarežģīta, kā arī ja tā paredzēta specifiskā apbūves zonā vai vēsturiskā zonā un var mainīt vēsturiski izveidojušos ainavu, 89.3. un 89.3.1, kas noteica, ka viena no tehniskā projekta daļām ir inženierrisinājumi, no kuriem savukārt viena sadaļa ir būvkonstrukcijas, secināms, ka par būvprojekta autoru uzskatāma ikviena fiziskā persona, kura būvniecības ieceres īstenošanai radošas darbības rezultātā ir izstrādājusi nepieciešamos dokumentus, rasējumus, teksta materiālus, kuri iekļauti attiecīgajā būvprojektā.

Lietā noskaidrots, ka, pirmkārt, pamatojoties uz 2009.gada 6.augusta līgumu Nr.0901-BK, kas noslēgts starp SIA /Nosaukums A/ un SIA /Nosaukums/, apsūdzētais /pers.A/ ir uzņēmies izstrādāt būvprojekta būvkonstrukciju sadaļu atbilstoši projektēšanas uzdevumam (tehniskie risinājumi, to realizācijai nepieciešamie materiāli un darbi, kas ir pamats iztsrādāto būvprojekta daļu būvdarbu uzsākšanai), otrkārt, pamatojoties uz 2010.gada 28.jūlija līgumu Nr.0901-BK-AU, kas noslēgts starp SIA /Nosaukums A/ un SIA /Nosaukums/, apsūdzētais /pers.A/ ir uzņēmies veikt būvkonstrukciju daļas autoruzraudzību celtniecības laikā atbilstoši pastāvošiem būvnormatīviem un nozīmēts par būvprojekta būvkonstrukciju daļas autoruzraugu.

Lietā noskaidrots un par to nav strīda, ka apsūdzētais /pers.A/ saskaņā ar spēkā esošajiem būvnormatīviem, kas norādīti apsūdzībā, laika posmā no 2009.gada 6.augusta līdz 2009.gada 4.novembrim izstrādāja projekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 būvkonstrukciju daļu.

Tāpat Lietā noskaidrots un par to nav strīda, ka, pamatojoties uz 2011.gada 4.janvāra līgumu Nr.1-09/2629, kas noslēgts starp SIA /Nosaukums B/ un SIA /NosaukmsF/, SIA /NosaukmsF/ uzņēmās veikt detaļu un mezglu detalizācijas rasējumus un/vai standartizēto detaļu un mezglu risinājumu rasējumus.

Vispārīgie būvnoteikumi noteica, ka ja nepieciešama tehniskā projekta tālāka detalizācija, piemēram, papildu rasējumu, maksas aprēķinu (tāmju), interjera, iekārtas dizaina, maketa izstrādāšana, pasūtītājs to norāda projektēšanas uzdevumā un ar projektētāju noslēgtajā līgumā par būvprojektēšanas darbu veikšanu vai arī minētie papildu darbi veicami pēc atsevišķa pasūtījuma. Būvprojekta detalizētajos rasējumos iekļaujama papildu informācija, kas nepieciešama būvobjekta atsevišķu daļu un elementu īstenošanai atbilstoši

tehniskā projekta risinājumiem. Detalizētos rasējumus var izstrādāt arī būvuzņēmējs, ja tas paredzēts līgumā par būvdarbu veikšanu un detalizēto rasējumu apjoms iepriekš saskaņots ar pasūtītāju. Detalizētos rasējumus var izstrādāt būvdarbu gaitā, un tie saskaņojami ar būvprojekta autoru (78. un 79.punkts).

Savukārt saskaņā ar Būvniecības likuma 26.panta otro daļu pasūtītāja vai būvētāja pienākums ir saskaņot ar būvprojekta autoru (autoriem) visas izmaiņas būvprojektā pirms attiecīgo būvdarbu veikšanas neatkarīgi no tā, tiek vai netiek veikta autoruzraudzība. Izmaiņas būvprojektā drīkst izdarīt tikai ar tā autora (autoru) akceptu. Izmaiņas var akceptēt Vispārējos būvnoteikumos paredzētajā kārtībā. Izmaiņu nesaskaņošana var būt par pamatu būvdarbu apturēšanai.

Pie šādiem konstatētajiem apstākļiem un ievērojot iepriekš citēto tiesību normu saturu, tiesa atzīst, ka apsūdzētais kā būvprojekta būvkonstrukciju daļas izstrādātājs (dokumentu, rasējumu autoru) atzīstams par būvprojekta autoru, ar kuru Vispārīgo būvnoteikumu 79.panta kārtībā bija saskaņojami detalizētie rasējumi. Tādējādi secināms, ka apsūdzētais /pers.A/ kā būvprojekta autors ir nepārprotami un cieši saistīts un atbildīgs ne tikai par tiem risinājumiem, kurus pats ir projektējis, bet arī par tiem, kurus konkrētajā gadījumā detalizācijas stadijā ir izstrādājis SIA /NosaukmsF/.

Atbilstoši Ministru kabineta 2003.gada 25.jūnija noteikumiem Nr.342 „Latvijas būvnormatīvs LBN 304-03 „Būvdarbu autoruzraudzības noteikumi" (turpmāk arī - Būvdarbu autoruzraudzības noteikumi) autoruzraugam pienākums laikus pārbaudīt objekta būvē lietoto konstrukciju, tehnoloģisko un citu iekārtu, būvizstrādājumu un materiālu atbilstību būvprojektam un nepieļaut neatbilstošu konstrukciju, tehnoloģisko un citu iekārtu, būvizstrādājumu un materiālu iestrādāšanu būvē, ja tie nav pilnvērtīgi aizstājēji būvprojektā paredzētajiem, pārbaudīt, vai būvprojektā ir atbilstoša būvprojekta un būvdarbu izpildes dokumentācija un iesniegt pasūtītājam, būvvaldei vai Valsts darba inspekcijai motivētu rakstisku pieprasījumu pārtraukt būvdarbus, ja konstatētas patvaļīgas atkāpes no būvprojekta vai netiek ievērotas Latvijas būvnormatīvu vai darba aizsardzības normatīvo aktu prasības (12.2., 12.4. un 12.5.apakšpunts).

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais kā autoruzraugs un būvprojekta būvkonstrukciju sadaļas autors varētu izpildīt LBN 304-03 „Būvdarbu autoruzraudzības noteikumi", Būvniecības likuma 26.panta un Vispārīgo būvnoteikumu 78. un 79.punkta prasības, viņam bija pienākums pārbaudīt SIA /NosaukmsF/ izstrādātos kopņu detalizācijas rasējumus. Konstatējot detalizēto rasējumu neatbilstības, atkāpes no būvprojekta vai Latvijas būvnormatīvu prasību neievērošanu, bija pienākums iesniegt attiecīgajām institūcijām piepasījumu pārtraukt būvdarbus.

To, ka SIA /NosaukmsF/ izstrādātos kopņu detalizācijas rasējumus saskaņojis apsūdzētais kā viens no būvprojekta autoriem atbilstoši Būvniecības likuma 26.panta prasībām apstiprina 2015.gada 18.maija Valsts tiesu ekspertīžu biroja Eksperta atzinumā Nr.15-397/15-414 un 2014.gada 20.februāra apskates protokolā (6.sējuma lietas 200.-250.lapa) norādītās ziņas. Turklāt apsūdzētais kā projektētājs (autoruzraugs) ir parakstījis 2011.gada 28.februāra Nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktā Nr.9-2 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu, tādējādi apliecinot, ka darbi veikti atbilstoši būvprojektam, būvnormatīviem un standartiem, un tie ir pieņemti. Turklāt no liecinieces /pers.ABE/ tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka jautājumus par kopņu detalizāciju un skrūvju stiprību saskaņojusi ar apsūdzēto /pers.A/.

Ievērojot minēto un to, ka apsūdzētais /pers.A/ ir redzējis izstrādātos kopņu detalizācijas rasējumus un tos saskaņojis, uzliekot savu parakstu, tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir piekritis izstrādātajais kopņu detalizācijai, tādējādi akceptējot konstrukciju izgatavošanu un montāžu atbilstoši detalizācijai. Līdz ar ko viennozīmīgi un nepārprotami ir secināms, ka atbildība par būvobjektā izbūvētajām jumta nesošajām konstrukcijām pilnībā gulstas uz apsūdzēto kā būvprojekta būvkonstrukciju daļas autoruzraugu.

Vispārīgie būvnoteikumi noteica, ka izmaiņas akceptētā būvprojektā var izdarīt akcepta derīguma termiņā vai būvatļaujas spēkā esības laikā. Ja akceptētā būvprojektā izdarītās izmaiņas neskar tehnisko noteikumu nosacījumus un nav pretrunā ar Latvijas būvnormatīvos un citos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām un vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu (detālplānojumu), attiecīgās izmaiņas akceptētā būvprojektā var veikt, būvniecības dalībniekiem par to vienojoties ar būvprojekta autoru (106. un 106.[1]punkts). Savukārt Būvdarbu autoruzraudzības noteikumi noteica, ka Ja nav nepieciešama būvprojekta saskaņošana, izmaiņas būvprojektā būvdarbu gaitā var izdarīt būvprojekta autors vai autoruzraugs pēc rakstiskas vienošanās ar pārējiem būvniecības dalībniekiem saskaņā ar Vispārīgo būvnoteikumu 107.punktā noteiktajām prasībām (18.punkts).

Kā redzams no Kompleksā ekspertu atzinuma, ir veiktas virkne izmaiņas un izsniegti papildus būvprojekta tehnisko risinājumu rasējumi, proti, būvdarbu laikā pirms metāla konstrukciju izgatavošanas apsūdzētais /pers.A/ kā būvkonstrukcijas daļas vadītājas (autors) un kā būvkonstrukcijas daļas autoruzraugs, izmantojot savas iepriekš citētājās tiesību normās noteiktās tiesības, ir mainījis 5 (piecas) reizes kopņu MK-1 risinājumus - 2010.gada 28.jūnijā izgatavoja kopņu rasējumu Nr.BK-03-13.1, 2010.gada 30.novembrī izgatavoja rasējumu Nr.BK-03-13.2, laikā posmā no 2010.gada 30.novembra līdz 2010.gada 28.decembrim izgatavoja rasējumus Nr.BK- 03-13.3, Nr.BK-03-13.4, laika posmā no 2010.gada 28.decembra līdz 2010.gada 30.decembrim izgatavoja rasējumu Nr.BK-03-13.5. Vairākkārtīgi pārskatot metāla kopņu risinājumus, ir mainītas slodzes uz pārseguma paneļiem, mainīts kopņu apakšējais savienojuma mezgls, kas ir bijis galvenais iemesls jumta konstrukciju nobrukumam. To, ka ir izgatavotas 5 (piecas) metāla kopņu rasējuma versijas tiesas sēdē, sniedzot liecības, apliecināja arī liecinieks /pers.AHN/ un citi eksperti, kuri piedalījās ekspertīzes veikšanā. Mainot mezgla risinājumu (fasonlapu izmērus, skrūvju atrašanās vietas), bija nepieciešams veikt atkārtotu šī mezgla konstruktīvo pārrēķinu.

Taču tiesa, izvērtējot lietas materiālus konstatē, ka izmeklēšanas laikā nav iegūti pierādījumi, ka apsūdzētais /pers.A/ kā būvkonstruktors būtu veicis mezgla konstruktīvo pārrēķinu, kas varēja atklāt kļūdu un novērst kopņu izgatavošanu ar nepietiekošu nestspēju. Līdz ar ko konstatējams, ka ar apsūdzētā pieļautajām kļūdām tika īstenots būvobjekts „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20".

Tāpat konstatējams, ka no Kompleksā ekspertu atzinuma izriet, ka iepazīstoties ar ekspertīzei pieejamo dokumentāciju, eksperti secinājuši, ka būvsapulcē, kas notika 2013.gada 5.novembrī, tā brīža atbildīgais būvdarbu vadītājs /pers.K/ ziņojis, ka uzsākti jumta labiekārtošanas darbi un lūdz būvkonstruktoram (/pers.A/) vēlreiz pārbaudīt vai esošās slodzes nepārsniedz projektētās (pēc /pers.K/ liecības izriet, ka šo jautājumu /pers.A/ mutiski viņš uzdevis jau 2013.gada septembrī pirms tika uzsāktu jumta labiekārtošanas darbi un 5.novembra sapulcē saņēmis atbildi, ka viņš ir veicis būvkonstrukciju slodžu pārbaudi un viss ir aprēķins ar lielu rezervi). Nākamā būvsapulce notika 2013.gada 19.novembrī, būvkonstruktoru pārstāvis /pers.J/ (objektā veica būvkonstruktora palīga funkcijas) apstiprina, ka aprēķini ir pārbaudīti un atbilst iepriekšējiem aprēķiniem (53.sējuma lietas 12.lapa).

Kā redzams no 2013.gada 19.novembra būvsapulces protokola Nr.48 2.1.7. un 2.1.8.apakšpunta, /pers.K/ lūdza būvkonstrukciju projektētājam vēlreiz pārbaudīt, vai esošās slodzes nepārsniedz projektētās slodzes. /pers.J/ apstiprināja, ka aprēķini ir vēlreiz pārbaudīti un atbilst iepriekšējiem aprēķiniem. 2013.gada 20.augustā /pers.K/ informēja, ka, palielinot slodzi uz ēkas pārsegumiem izvirzījuma zonas ir novērotas plaisas ēkas norobežojošās konstrukcijās, kas liecina par to, ka pārsegumā ir izvirzījumi konsolēs ir izliekušies. 2013.gada 3.septembrī /pers.A/ apliecināja, ka situācija ir apmierinoša, un konsolēs izliekums ir ņemts vērā pie ēkas nesošo konstrukciju aprēķiniem (53.sējuma lietas 164.-166lapa).

Minētos apstākļus apliecina arī liecinieka /pers.K/ (būvdarbu vadītājs) un /pers.J/ tiesā sniegtās liecības. /pers.K/ liecināja, ka viņš jautāja būvkonstruktoram /pers.A/, vai jumta konstrukcijā esošās slodzes nav lielākas par projektētajām, un palūdzot to pārbaudīt. /pers.A/

atbildēja, ka ir veicis būvkonstrukciju slodžu pārbaudes, ar jumta konstrukciju slodzēm viss ir kārtībā, tās ir projektētas ar lielu rezervi, un var droši uzsākt jumta labiekārtošanas, lai visu pareizi izdarītu un vienmērīgi izvietotu materiālus. Palūdza pierakstīt viņa jautājumu protokolā ar atbildes sniegšanas termiņu 2013.gada 12.novembris. /pers.A/ pārstāvis /pers.J/ atkārtoja /pers.A/ agrāk izteikto viedokli par slodzēm.

/pers.J/ liecināja, ka viņš apmeklēja būvsapulci, kad nevarēja piedalīties /pers.A/, viņam bija pienākums nodot informāciju par būvsapulcē notikušo /pers.A/ . Un no /pers.A/ nodot informāciju būvprocesa dalībniekiem. Vienā no sapulcēm, kad jau tika būvēts zaļais jumts, sapulces laikā /pers.K/ uzdeva uzdevumu pārbaudīt slodzes. Sapulces laikā apdomāja uzdevumu un saprata, ka tas ir neskaidrs. Pēc sapulces piegāja pie /pers.K/ un lūdza precizēt, kāda slodze ir uz jumta virs pārseguma paneļiem smagākajā vietā, uz ko saņēma atbildi, ka tie ir 750 kg uz 1 m^2 smagākajā vietā. Slodzi viņš pārbaudīja pēc Būvkonstrukcijas sadaļas pārseguma plāna, kurā bija norādīts, ka slodze uz 1 m^2 ir pieļaujama 725 kg. Pirmā stāva pārseguma plānā bija norādītas slodzes. Pārslodze smagākajā vietā ir 25 kg, kas procentuāli, pēc viņa domām, ir pieļaujama un iekļaujas drošības koeficientos. Pāreķinus neveica, tikai pārbaudīja slodzi. Šo informāciju nodeva /pers.A/, kurš norādīja, ka pārslodze 25 kg ir pieļaujama un praktiski atbilst projektā definētajai slodzei, kāda ir pārseguma plānos. Attiecīgi nākamās sapulces laikā paziņoja, ka slodzes ir pārbaudītas, principiālu iebildumu nav par /pers.K/ nosaukto slodzi.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka būvdarbu vadītājs ir pārbaudījis 1.kārtas izbūvētā jumta konstrukcijas nestspēju pirms 2.kārtas jumta labiekārtošanas darbu uzsākšanas un vērsis uz to apsūdzētā /pers.A/ kā būvkonstruktora uzmanību.

Izvērtējot apsūdzētā liecības un aizstāvības debašu runu kopsakarā ar iegūtajiem pierādījumiem, ekspertu tiesas sēdē sniegto liecību apjomu un noskaidrotajiem apstākļiem, tiesa secina, ka apsūdzētais /pers.A/ ir pārkāpis būvniecības noteikumus, kas ir norādīti apsūdzībā, un kā rezultātā notika lielveikala „Maxima XX" jumta nogruvums, un tas izraisīja smagas sekas, iestājās 54 cietušo nāve un 46 cietušajiem nodarīti nodarīti dažāda smaguma miesas bojājumi.

[53] Aizstāvība uzskata, ka valsts apsūdzības uzturētāji kļūdaini ir cēluši apsūdzību pēc Krimināllikuma 239.panta otrās daļas un Krimināllikuma 123.panta otrās daļas. Aizstāvības ieskatā konkrētajā gadījumā atbilstoši Krimināllikuma 26.panta piektajai daļai starp Krimināllikuma 239.panta otro daļu un Krimināllikuma 123.panta otro daļu pastāv krimināltiesību normu konkurence, kas nodarījuma ideālo kopību neveido un līdz ar to nodarījums kvalificējams tikai pēc Krimināllikuma 239.panta otrās daļas.

Tiesa tālāk minēto apsvērumu dēļ šo argumentu atzīst par nepamatotu.

Pirmais solis, lai pareizi piemērotu Krimināllikumu, kas nosaka nodarījuma noziedzīgumu un sodāmību, ir noskaidrot noziedzīga nodarījuma izdarīšanas laiku, jo tas ietekmē noziedzīga nodarījuma pareizu kvalifikāciju un līdz ar to arī taisnīga soda noteikšanu vainīgajam par nodarījumu.

/pers.A/ darbības valsts apsūdzības uzturētāji kvalificējuši kā ideālā kopībā pēc Krimināllikuma 239.panta otrās daļas un Krimināllikuma 123.panta otrā daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 5.panta pirmo daļu nodarījuma (darbības vai bezdarbības) noziedzīgumu un sodāmību nosaka likums, kas bijis spēkā šā nodarījuma izdarīšanas laikā.

Tiesību doktrīnā pausts viedoklis, ka par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas laiku tiek atzīts brīdis, kad nodarījums (darbība vai bezdarbības akts) pabeigts vai pārtraukts neatkarīgi no tā sastāva veida (formāls vai materiāls) un noziedzīgās darbības stadijas. Materiālos sastāvos, kuros starp noziedzīga nodarījuma izdarīšanu un likumā paredzēto seku iestāšanos pastāv atstarpe laikā, to izdarīšanas laiks ir paša nodarījuma (darbības vai bezdarbības) pabeigšanas brīdis neatkarīgi no seku iestāšanās laika (U.Krastiņš, V.Liholaja. Krimināllikuma komentāri. Pirmā daļa (I-VIII[1] nodaļa). Tiesu namu aģentūra. 2015., 31. lpp).

Turpināts noziedzīgs nodarījums atšķirībā no ilgstoša nodarījuma netiek izdarīts nepārtraukti, bet tādas pašas ar vienotu nodomu realizētas darbības tiek izdarītas ar laika atstarpi, kas kopumā veido atsevišķu (vienotu) noziedzīgu nodarījumu, un nodarījums skaitās pabeigts ar pēdējās darbības izdarīšanu. (Krastiņš U. Noziedzīgs nodarījums. Mācību grāmata. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2000, 61.lpp.) Savukārt, komentējot jautājumu par pabeigtu noziedzīgu nodarījumu, profesors U.Krastiņš ir atzinis: „Turpināts noziedzīgs nodarījums, kas izpaužas kā vairākas savstarpēji saistītas tādas pašas uz kopēju mērķi vērstas noziedzīgas darbības ja tās iekļaujas vainīgās personas vienotā nodomā, skaitās pabeigts ar brīdi, kad izdarīta pēdējā ar vienotu nodomu veiktā noziedzīgā darbība (Krastiņš U. Noziedzīgs nodarījums. Mācību grāmata. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2000, 134.lpp.)

Ņemot vērā šajā lietā konstatētos faktiskos apstākļus to kopsakarā, kā arī iepriekš minētās tiesību normas, tiesa secina, ka par /pers.A/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu pabeigšanas brīdi atzīstams tieši 2013.gada 19.novembris, kad saskaņā ar apsūdzību otrās kārtas būvniecības procesā /pers.A/ pēc atbildīgā darba vadītāja norādījumiem apņēmās pārbaudīt, vai viņa izprojektētā jumta metāla konstrukciju esošās slodzes nepārsniedz projektētās slodzes, un ar sava pārstāvja starpniecību paziņoja, ka aprēķini ir pārbaudīti un atbilstoši projektam. Tiesas ieskatā šādas veiktās darbības ir savstarpēji saistītas ar viņa izstrādāto projekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20, kas tiks realizēts divās daļās, būvkonstrukciju daļu, kuras uzdevums bija garantēt būves un tās atsevišķu elementu stiprību, stingrību, noturību kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā. Attiecīgi piemērojama Krimināllikuma redakcija, kas bija spēkā no 2013.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 28.oktobrim.

Otrais solis, lai noteiktu, vai Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā un Krimināllikuma 123.panta otrajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu kopību vai pastāv šo normu konkurence, ir noskaidrot: 1) vai viena norma (šaurāka satura norma) pēc visām noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmēm iekļaujas otrā normā (plašāka satura normā); 2) šaurākās un plašākās normas sankcijas.

Atkarībā no tā, kādā veidā likumdevējs ir formulējis noziedzīga nodarījuma sastāva saturu krimināltiesību normā, noziedzīgu nodarījumu sastāvus iedala vienkāršos sastāvos, kuros ir paredzēts viens noziedzīgs nodarījums, kas apdraud kādu vienu ar Krimināllikumu aizsargātu interesi, un saliktos sastāvos, pie kuriem attiecināmi arī nodarījumi, kas sastāv no prettiesiskas darbības (bezdarbības) un kaitīgajām sekām (t.sk. cilvēka nāve, arī vairāku cilvēku, vai smags miesas bojājums), kas likumā paredzētos gadījumos var veidot arī kvalificētus sastāvus.

Likumdevējs, veidojot noziedzīga nodarījuma saliktus sastāvus, pie kuriem attiecināms arī Krimināllikuma 239.pantā „Būvniecības noteikumu pārkāpšana" ietvertais noziedzīgais nodarījums, apvienojis vienā krimināltiesību normā vairāku atšķirīgu objektu jeb ar Krimināllikumu aizsargāto interešu apdraudējums.

Tiesa piekrīt tiesību doktrīnā paustajam viedoklim, ka Krimināllikuma 239.pantā tas ir sabiedriskā drošība būvniecības darbu veikšanas jomā, kas būs šā noziedzīgā nodarījuma galvenais tiešais objekts, un personas dzīvības un veselības aizsardzības interese, mantiskās intereses, citas ar likumu aizsargātās personas intereses, kas vērtējamas kā papildu tiešais objekts, kas „citā gadījumā ir patstāvīgs kāda cita noziedzīga nodarījuma tiešais objekts, bet konkrētā gadījumā, atbilstoši Krimināllikuma Sevišķās daļas normas konstrukcijai, reizē ar noziedzīgā nodarījuma galveno tiešo objektu tiek aizsargāts tieši tāpēc, ka tam ar to pašu noziedzīgo nodarījumu neizbēgami tiek nodarīts kaitējums (Krastiņš U., Liholaja V., Niedre A. Krimināltiesības. Vispārīgā daļa. Trešais papildinātais izdevums. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2008, 102. un 568.lpp.).

Krimināllikuma 239.panta objektīvo pusi likuma redakcijā, kas bija spēkā laika posmā no 2013.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 28.oktobrim, veidoja celtņu, tiltu, ceļu pārvadu un citu būvju celtniecības normu pārkāpšana, kas krimināls odāma, ja tā rezultātā izraisītas šajā

krimināltiesību normā norādītās sekas – sabrukusi būve vai tās daļa (panta pirmā daļa), vai izraisītas smagas sekas (panta otrā daļa), kas likuma aktuālajā redakcijā ietverts Krimināllikuma 239.panta otrajā un trešajā daļā.

Krimināllikumā ir paredzēti noziedzīgi nodarījumi, kas sodāmi, ja to rezultātā ir iestājušās smagas sekas. Atbilstoši likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanas un piemērošanas kārtību" 24. pantam, atbildība par Krimināllikumā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izraisījis smagas sekas, iestājas, ja noziedzīgā nodarījuma rezultātā izraisīta cilvēka nāve, nodarīti smagi miesas bojājumi vai psihiskas dabas traucējumi vismaz vienai personai, mazāk smagi miesas bojājumi vairākām personām, mantiskais zaudējums lielā apmērā vai radīts citāds smags kaitējums ar likumu aizsargātām interesēm.

Izanalizējot šo noziedzīgo nodarījumu subjektīvo pusi, tiesa atzīst, ka vainīgās personas psihiskā attieksme pret cilvēka nāves iestāšanos iespējama tikai neuzmanības formā, jo, ja salikta sastāva noziedzīgā nodarījumā pret nāves sekām konstatēta tīša vaina, nodarījums jākvalificē kā pret personas dzīvību vērsts noziegums, proti, kā slepkavība. Tādējādi secināms, ka likumdevējs, paredzot Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā smagas sekas, prezumējis personas nonāvēšanu aiz neuzmanības, atbildība par ko citos gadījumos iestātos saskaņā ar Krimināllikuma 123.pantu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa konstatē, ka Krimināllikuma 239.pants ir plašāka satura norma, jo salīdzinājumā ar Krimināllikuma 123.pantu, kas paredz atbildību tikai par kaitīgajām sekām – personas nonāvēšana aiz neuzmanības un nosaka atbildību tikai par personas dzīvības aizsardzības intereses apdraudējumu, tas kā objektīvās puses pazīmi ietver arī darbību vai bezdarbību, ar kuru pārkāpti būvniecības noteikumi, un aptver vairāku interešu apdraudējumu.

Tiesību doktrīnā pausts viedoklis, risinot jautājumu par šaurākās un plašākās normas konkurenci, svarīgi ir salīdzināt katras konkurējošās normas sankcijas bargumu, jo sankcija, kas paredzēta par ikvienu noziedzīgu nodarījumu, norāda uz apdraudētās intereses (objekta) nozīmīgumu un tai radītā kaitējuma smaguma pakāpi. Šāda salīdzinājuma pamatā ir sankcijās paredzētā brīvības atņemšanas soda maksimālā robeža, bet nevis noziedzīgā nodarījuma vieta noziegumu klasifikācijā atbilstoši Krimināllikuma 7.panta attiecīgajai daļai (Krastiņš U. Normu konkurence un noziedzīgu nodarījumu ideālā kopība. Tiesību efektivitāte postmodernā sabiedrībā: Latvijas Universitātes 73.zinātniskās konferences rakstu krājums. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2015, 179.lpp.).

Plašāka satura normā paredzētajam noziedzīgajam nodarījumam jābūt smagākam salīdzinājumā ar šaurāka satura normā paredzēto. Tas nozīmē, ka šaurākā satura un plašākā satura normu konkurence pastāv tikai tādā gadījumā, ja šaurākā satura konkurējošā norma tajā paredzētā smagāka kaitīguma dēļ (sankciju barguma salīdzinājumā) neiziet ārpus plašākās normas robežām (Krastiņš U. Normu konkurence un noziedzīgu nodarījumu ideālā kopība. Tiesību efektivitāte postmodernā sabiedrībā: Latvijas Universitātes 73.zinātniskās konferences rakstu krājums. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2015, 179.lpp.).

Minētais nosacījums izpildās, ja tiek salīdzināta spēkā esošā Krimināllikuma 239.panta otrās daļas un 123.panta otrās daļas sankcijas redakcija. Sankciju salīdzinājums norāda, ka Krimināllikuma 239.panta otrās daļas sankcija ir bargāka, līdz ar ko Krimināllikuma 239.pantā paredzētais sastāvs aptver arī cilvēka (viena) nāvi būvniecības noteikumu pārkāpšanas rezultātā, kad noziedzīgu nodarījumu ideālā kopība nav jāveido.

Savukārt, komentējot jautājumu par normu konkurenci un noziedzīgu nodarījumu ideālo kopību, profesors U.Krastiņš ir atzinis: „Ja šaurāka satura normas sankcija ir bargāka salīdzinājumā ar plašāka satura normas sankciju, veidojas noziedzīgu nodarījumu ideālā kopība." (Krastiņš U. Normu konkurence un noziedzīgu nodarījumu ideālā kopība. Tiesību efektivitāte postmodernā sabiedrībā: Latvijas Universitātes 73.zinātniskās konferences rakstu krājums. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2015, 179.lpp.).

Laika posmā no 2013.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 28.oktobrim Krimināllikuma 239.panta otrās daļas sankcijā paredzētā soda maksimālā robeža bija brīvības atņemšana uz laiku līdz četriem gadiem, bet Krimināllikuma 123.panta otrās daļas sankcijā paredzētā soda maksimālā robeža bija brīvības atņemšana uz laiku līdz pieciem gadiem. Sankciju salīdzinājums norāda uz Krimināllikuma 123.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma apdraudētās intereses (objekta) nozīmīgumu un tai radītā kaitējuma lielāku smaguma pakāpi par Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Ievērojot minēto, atzīstams, ka Krimināllikuma 123.panta otrā daļa, kas ir šaurāka satura norma, tajā paredzētā smagāka kaitīguma dēļ, ko noteicis tieši likumdevēja izvēlētās sankcijas bargums, iziet ārpus Krimināllikuma 239.panta otrās daļas, kas ir plašāka satura norma, robežām.

Līdz ar ko, pamatojoties uz iepriekš minēto tiesību doktrīnā pausto un krimināltiesību teorijā nostiprināto noziedzīgu nodarījumu ideālās kopības veidošanās nosacījumu un vispārzināmo krimināltiesību teorijas principu, ka smagāko noziedzīgo nodarījumu (Krimināllikuma 123.panta otrā daļā paredzētais) nedrīkst aptvert ar vieglāko, un tas savukārt izriet no krimināltiesību vispāratzītā taisnīguma principa tā plašākajā nozīmē, tiesa secina, ka, ja celtņu celtniecības normu un noteikumu pārkāpšanas rezultātā sabrukusi būves daļa un tas izraisīja vairāku cilvēku nāvi aiz neuzmanības, bet likumdevējs, pieņemot 2012.gada 13.decembra likuma „Grozījumi Krimināllikumā", nav ievērojis salikta sastāva noziedzīga nodarījuma izveides nosacījumus un nav samērīgi sabalansējis sankcijas ar noziedzīgo nodarījumu raksturu un ar to radīto kaitējumu, kā rezultātā Krimināllikuma 239.panta otrās daļas sankcija, kurā paredzēta arī viena cilvēka nāves sekas, lai gan smagas sekas var būt arī vairāku cilvēku nāve, ir noteikta vieglāka salīdzinājumā ar Krimināllikuma 123.panta otro daļu, kurā paredzēta atbildība par prettiesisku nonāvēšanu aiz neuzmanības, ja nonāvētas divas vai vairākas personas, veidojās noziedzīgu nodarījumu ideālā kopība, nevis atsevišķās šaurāka sastāva normas kā daļas no veselās normas konkurences gadījums, jo tikai tādā veidā ir iespējams nodrošināt pareizu izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, kas ir likumības nepieciešams priekšnosacījums. Tāpēc pamatots ir secinājums, ka šāda būvniecības noteikumu pārkāpšana bija jākvalificē kā divu patstāvīgu noziegumu izdarīšana saskaņā ar Krimināllikuma 239.panta otro daļu un kā nonāvēšana aiz neuzmanības, ja nonāvētas divas vai vairākas personas (Krimināllikuma 123.panta otrā daļa).

Šādu secinājumu apstiprina arī tiesību normas tulkošana pēc tās jēgas un mērķa (pēc tam, kad rezultātu nevar sasniegt ar normas teksta gramatisko interpretāciju). Lai arī konkrētajā gadījumā atrisinātu likuma piemērošanas problemātiku, likumdevējs ar 2014.gada 25.septembra likumu izdarīja grozījumus Krimināllikumā, kas stājās spēkā 2014.gada 29.oktobrī, un papildinot virkni krimināltiesību normu, paredzot salikta sastāva noziedzīgos nodarījumos, tostarp arī Krimināllikuma 239.pantā, kvalificējošu apstākli – divu vai vairāku cilvēku nāve (kaitīgās sekas iestājušās aiz neuzmanības), nosakot smagāku sankciju (brīvības atņemšana uz laiku līdz astoņiem gadiem) salīdzinājumā ar Krimināllikuma 123.panta otrajā daļā, kur arī paredzētas tādas pašas sekas aiz neuzmanības, noteikto (brīvības atņemšana uz laiku līdz pieciem gadiem).

Izvērtējot šos grozījumus un likumprojekta anotācijā norādīto kopumā, tiesa secina, ka Krimināllikuma 239.panta jēga un mērķis ir noteikt smagākas sankcijas par būvniecības noteikumu pārkāpumiem vairāku personu nāves aiz neuzmanības gadījumā, un vērsts uz to, lai nodrošinātu iespēju piemērot par izdarīto noziegumu krimināls odu, kas ir taisnīgs un samērīgs ar nodarījuma raksturu un ar to radīto kaitējumu, jo līdz minētajiem grozījumiem Krimināllikuma 239.panta otrās daļas sankcija par nodarījumu, kurā paredzēta arī viena cilvēka nāves sekas, nebija pietiekami atbilstoša, lai noteiktu taisnīgu un samērīgu krimināls odu arī vairāku personu nāves gadījumā.

Tādējādi tiesas ieskatā ar šiem grozījumiem likumdevējs realizējis soda individualizācijas principu, veidojot jaunu Krimināllikuma 239.panta daļu ar bargāku sankciju

atbilstoši kaitējuma smagumam, ja iestājusies divu vai vairāku cilvēku nāve, un novērsis Krimināllikuma 239.panta uzbūves neskaidrības saistībā ar smagām kaitīgām sekām aiz neuzmanības, līdz ar to noziedzīgo nodarījumu ideālā kopība šāda veida noziedzīgos nodarījumos kopš 2014.gada 29.oktobrī vairs neveidojas.

Ievērojot minēto, atzīstams, ka apsūdzētā darbības valsts apsūdzības uzturētāji pamatoti kvalificējuši kā ideālā kopībā pēc Krimināllikuma 239.panta otrās daļas un Krimināllikuma 123.panta otrā daļas, un līdz ar to atbilstoši Kriminālprocesa likuma 405.panta otrajai daļai snieguši vienu noziedzīgo nodarījumu aprakstu.

[54] Tiesa uzskata, ka no /pers.A/ apsūdzības, kuru tiesā uzturēja valsts apsūdzības uzturētāji, izslēdzams turpmāk norādītais.

[54.1] Izslēdzams sekojošs teksts – "2009.gada 17.martā SIA „/Nosaukums M/", būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 realizācijas nolūkā, uzdeva veikt darbus SIA /Nosaukums A/ projekta izstrādei, kas turpmāk būvkonstrukciju daļas izstrādi uzdeva SIA /Nosaukums/. Būvdarbu veikšana tika uzdota SIA /Nosaukums B/, būvuzraudzību par būvdarbu kvalitāti un būvniecības gaitu veica SIA /Nosaukums E/ (šobrīd - SIA /Nosaukums C/), būvprojekta un būvniecības procesa kontroli īstenoja Rīgas pilsētas būvvalde.

Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 būvniecības procesā bija iesaistītas sekojošas atbildīgās personas: arhitekts, būvprojekta autors, atbildīgais būvprojekta vadītājs un autoruzraugs - /pers.C/, būvkonstruktors, atbildīgais būvkonstrukciju daļas vadītājs un autoruzraugs - /pers.A/, būvprojekta būvkonstrukciju daļas būveksperts - /pers.B/, 1.kārtas būvdarbu atbildīgais būvdarbu vadītājs - /pers.D/, atbildīgais būvuzraugs - /pers.E/, kā arī amatpersonas - Rīgas pilsētas būvvaldes /amats/ - /pers.F/, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/, kā arī Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas /amats/ pienākumu izpildītāja - /pers.G/, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/- /pers.H/", kā arī cits teksts, kurā pieminētas citas vai vairākas apsūdzētās personas vienlaikus.

2011.gada 21.oktobrī Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas Būvinspekcijas /amats/ Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas Būvinspekcijas Daugavas kreisa krasta /amats/ /pers.G/ apstiprināja aktu objekta „Daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta Rīgā, Priedaines ielā 20 pieņemšanu ekspluatācijā, tādā veidā apstiprinot /pers.A/ tērauda kopņu MK-1 risinājumu ar pieļautām rupjām kļūdām."

Tiesa, ņemot vērā valsts apsūdzības uzturēto apsūdzības saturu, secina, ka apsūdzība nav celta par vairāku personu piedalīšanas noziedzīgā nodarījumā (dalība vai līdzdalība). Turklāt, kā jau iepriekš norādīt, Krimināllikuma 239.panta piemērošana ir cieši saistīta ar atbildības sadali būvniecībā atbilstoši Būvniecības likumam, proti, krimināllietas ietvaros jānoskaidro precīzi fakti un cēloņsakarības, kas norādītu, kuras personas darbība vai bezdarbību rezultātā tika pieļautas kļūdas, kas noveda pie attiecīgās traģēdijas.

[54.2] Izslēdzams sekojošs teksts – "neskatoties uz to, ka detalizācija nesaturēja tērauda kopņu MK-1 montāžas mezgla projekta risinājumu, tai skaitā arī kopņu apakšjoslas montāžas mezgla izpildījumu ar tajā izmatotām skrūvēm un citām savienojuma detaļām."

Tiesa atzīst, ka tiesas izmeklēšanas laikā ar pārbaudītiem pierādījumiem - rasējumiem, ar tiem saistītiem dokumentiem, liecinieku sniegtajām liecībām, komplekso ekspertu atzinumu un ekspertu liecībām ir pierādīts, ka detalizācijā, kuru izstrādāja SIA /NosaukmsF/, pamatojoties uz /pers.A/ izstrādātā būvkonstrukciju projektu, bija izstrādāts tērauda kopņu MK – 1 mezgls. Turklāt būvniecības dokumentos norādītā informācija bija pietiekoša, lai tērauda kopnes MK – 1 varētu samontēt tā kā tās faktiski tika samontētas būvobjektā.

[54.3] Izslēdzams sekojošs teksts – "nepilnvērtīgi veica metālkopņu MK - 1 - 18 gab., metāla siju HEA 450 - 7 gab., HEA 360 - 8 gab., saites HEA 200 - 4 gab. apskati (ārējo pārbaudi) un kvalitātes pārbaudi segtajiem darbiem, kurus izpildījis SIA /NosaukmsF/ pēc

/pers.A/ tehniskā projekta daļas" un apzināti pieļaujot, ka kopņu montāžas laikā kopņu daļas tika savienotas ar bultskrūvēm un uzgriežņiem, kuri netika nodrošināti ar standartos LVS EN 15048 - 1 : 2007 un LVS EN 14399 - 1 : 2005 noteikto marķējumu, un neatbilda СНиП 3.03.01. - 87 „Несущие и ограждающие конструкции" (BNuN 3.03.01. - 87 „Nesošās un norobežojošās konstrukcijas") noteiktajām prasībām tērauda konstrukciju montāžai, līdz ar to nebija paredzēti izmantošanai slodzi nesošo metāla konstrukciju savienošanai."

Tiesa atzīst, ka ar lietā noskaidrotajiem apstākļiem ir pierādīts, ka nav pamata apsūdzībā izteiktajam apgalvojumam, jo akceptētajā būvprojektā nebija dots uzdevums izmantot bultskrūves ar marķējumiem "SB", "HV" vai "HR". Kopņu MK-1 savienojuma mezglos izmantotie skrūvsavienojumu marķējumi atbilda SNiP normatīvu prasībām.

[54.4] Izslēdzams sekojošs teksts – "Turklāt /pers.A/, būdams būvniecības procesā iesaistītā atbildīgā persona, kopā ar atbildīgo darbu vadītāju /pers.D/ un būvuzraugu /pers.E/, kopņu montāžas laikā, kā arī veicot apskati un kvalitātes pārbaudi segtajiem darbiem, kurus izpildīja SIA /NosaukmsF/ un pieņemot tos, nepārliecinājās par darba veicēja - SIA /NosaukmsF/ darba vadītāja personību, kvalifikāciju un dalību montāžas darbu veikšanā".

Tiesa atzīst, ka ar liecinieku tiesas sēdēs sniegtajām liecībām ir pierādīts, ka atbilstoši būvdarbu organizācijas projekta 8.2.punkta 4. apakšpunkta, kas noteic, ka būvdarbu organizēšana attiecībā par personu atrašanos būvlaukumā Priedaines ielā 20, Rīgā bija paredzēts īstenot ar caurlaižu režīmu, ar mērķi nodrošināt, ka būvlaukumā neatrodas nepiederošas personas, prasībām būvobjektā Priedaines ielā 20, Rīgā bija izveidota caurlaižu sistēma, kas nodrošināja, ka objektā varēja iekļūt tikai tās personas, kurām bija izsniegtas caurlaides. Caurlaides tika sagatavotas pēc darbus veicošo uzņēmēju iesniegtajiem darbinieku sarakstiem. Savukārt personu pārbaudi, proti, vai personai ir izsniegta caurlaide, lai tā varētu iekļūt būvobjektā, veica apsardzes darbinieki. Kā arī lietā netika iegūti pierādījumi, ka konkrētajā būvobjektā būtu atradušās nepiederošas personas, proti, tādas personas, kurām caurlaides nebūtu izsniegtas vai, ka būvobjektā būtu atradušās personas, kuras būtu izmantojušas citai personai izsniegtu caurlaidi. Turklāt izvērtējot celtniecības normas un noteikumus, tiesa secina, ka tie neuzliek par pienākumu būvkonstrukcijas daļas vadītājam un būvkonstrukcijas daļas autoruzraugam pārbaudīt darbu veicēju personības.

[54.5] Izslēdzams sekojošs teksts – "/pers.A/, komisijas sastāvā pieņemot nozīmīgo konstrukciju elementus, nezondējot ar mērtaustu spraugu starp fasonlapām, pārkāpa СНиП 3.03.01. - 87 „Несущие и ограждающие конструкции" 4.36.punktu „Болты во фланцевых соединениях должны быть натянуты на уси¬лия, указанные в рабочих чертежах, вращением гайки до расчетного мо¬мента закручивания. Контролю натяжения подлежат 100 % болтов. Фактический момент закручивания должен быть не менее расчетного, определенного по формуле (1), и не превышать его более чем на 10%. Зазор между соприкасаемыми плоскостями фланцев в местах располо¬жения болтов не допускается. Щуп толщиной 0,1 мм недолжен проникать в зону радиусом 40 мм от оси болта". (BNuN 3.03.01.-87 „Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" 4.36.punktu „Bultskrūvēm atloksavienojumos jābūt nostieptām ar spēku, kas norādīts darba rasējumos, griežot uzgriezni līdz aprēķinātā aizgriezuma momentam. Nostiepuma kontrolei ir pakļautas 100% bultskrūvju. Faktiskam aizgriezuma momentam jābūt ne mazākam par aprēķināto, kas noteikts pēc formulas (1), un nav jāpārsniedz to vairāk nekā par 10%. Sprauga starp fasonlapu saskares plaknēm bultskrūvju atrašanās vietās nav pieļaujama. Mērtausts ar biezumu 0,1 mm nedrīkst iekļūt zonā, kas iekļaujas 40 mm rādiusā, skaitot no bultskrūves ass")."

Tiesa atzīst, ka ar lietā esošajiem un pārbaudītajiem pierādījumiem ir pierādīts, ka uz kopņu MK-1 montāžu būvobjektā Priedaines ielā 20, Rīgā nav attiecināmas SNiP 3.03.01.87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" normatīva 4.36.punkta prasības, līdz ar ko apsūdzībā nepamatoti inkriminēts šī punkta pārkāpums.

[54.6] Izslēdzams sekojošs teksts – "/pers.A/, nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, nepārbaudīja izbūvētā virsbetona slāņa biezumu un nekonstatēja, ka faktiski izbūvētais virsbetona slānis neatbilda projekta dokumentācijai un radīja papildus slodzi uz nesošajām būvkonstrukcijām, tādā veidā pārkāpa VBN 92.punkta noteiktās prasības."

Tiesa atzīst, ka ar lietā noskaidrotajiem apstākļiem ir pierādīts, ka izbūvētais virsbetona slānis atbilda projekta dokumentācijai (projektā noteiktajām augstuma atzīmēm un projektā noteiktajām virsbetona slāņa slīpuma prasībām), izbūvētā virsbetona faktiskais slāņa biezums nepārsniedza SNiP 2.01.07-85 "Slodzes un iedarbes" būvnormatīvā noteikto slodžu drošuma koeficientu 1.3 un neradīja papildus slodzi uz nesošajām būvkonstrukcijām ārpus šī normatīva pieļaujamām robežām.

[54.7] Izslēdzams sekojošs teksts – "/pers.A/, nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, pēc 2011.gada 2.augustā notikušā ugunsgrēka norādītājā būvobjektā nepienācīgi veica jumta pārseguma konstrukciju, kā arī tērauda konstrukciju - kopņu, stāvokļa un drošuma novērtēšanu, bet vieglprātīgi paļaujoties turpināja būvniecības darbus būvobjektā, virzot to uz nodošanu ekspluatācijā."

Ievērojot to, ka ar lietā noskaidrotajiem apstākļiem ir pierādīts, ka 2011.gada 2.augustā notikušais ugunsgrēks neietekmēja jumta nesošās konstrukcijas (t.sk. metāla kopnes) un virsbetona stiprība spiedē nebija mazāka kā betona klasei C12/15 normatīvi noteiktā, tiesa atzīst, ka /pers.A/ pamatoti turpināja būvdarbus objektā, virzot būvobjektu uz nodošanu ekspluatācijā.

[54.8] Izslēdzams sekojošs teksts – „Turklāt noziedzīga nodarījuma rezultātā nodarīts mantiskais zaudējums lielā apmērā - SIA „Tineo" EUR 4 400 000 apmērā, SIA /Nosaukums D/ EUR 1 688 276 apmērā, SIA „Deniels" EUR 1 370,12 apmērā, SIA „Narvesen Baltija" EUR 24 411,76 apmērā, SIA „ZOO Centrs" EUR 20 301,38 apmērā, SIA „Optiluks" EUR 18 777,58 apmērā, SIA „Kors N" EUR 41 765,76 apmērā, SIA „Money Express" EUR 9 001,76 apmērā, SIA „LD STELS" EUR 20 724,54 apmērā, SIA „Pērle LUX" 20 713,58 apmērā, AS „NORVIK BANKA" EUR 2 453,64 apmērā, AS „DNB banka" EUR 790,47 apmērā, SIA „Papaya Baltic" EUR 3 933,28 apmērā, /pers.EB/ EUR 1 429,99 apmērā, /pers.EC/ EUR 2 134,31 apmērā, /pers.CH/ EUR 106,72 apmērā, /pers.CM/ EUR 177,86 apmērā, /pers.DG/ EUR 82,53 apmērā, /pers.ED/ EUR 213,43 apmērā, /pers.EE/ EUR 640,29 apmērā, /pers.DV/ EUR 113,83 apmērā, /pers.EF/ EUR 142,29, /pers.DB/ EUR 213,43 apmērā, /pers.DC/ EUR 106,72 apmērā, /pers.CL/ EUR 28,46 apmērā, /pers.CO/ EUR 284,57 apmērā, /pers.CJ/ EUR 710 apmērā, /pers.DN/ EUR 100 apmērā, /pers.CV/ EUR 217,70 apmērā, /pers.BZ/ EUR 754,12 apmērā, /pers.EG/ EUR 2 825,82 apmērā, /pers.CD/ EUR 2 484,33, /pers.DT/ EUR 28,46 apmērā, /pers.CF/ EUR 1 081,38 apmērā, /pers.DF/ EUR 206,31 apmērā, /pers.EH/ EUR 1 429,97 apmērā, /pers.EI/ EUR 718,54 apmērā, /pers.DO/ EUR 813,88 apmērā, /pers.EJ/ EUR 149,40 apmērā, /pers.EK/ EUR 629,62 apmērā, /pers.DH/ EUR 256,12 apmērā, /pers.DI/ EUR 120 apmērā, /pers.DZ/ EUR 257,54 apmērā, /pers.EL/ EUR 47 apmērā, /pers.DK/ EUR 310 apmērā, /pers.DR/ EUR 1 230,78 apmērā, /pers.EM/ EUR 1 107,95 apmērā, /pers.DM/ EUR 270,35 apmērā, /pers.DD/ EUR 234,77 apmērā, /pers.DP/ EUR 167,90 apmērā, /pers.CE/ EUR 981,78 apmērā, /pers.CG/ EUR 1 055,72 apmērā, /pers.EN/ EUR 302,36 apmērā, /pers.EO/ EUR 358,52 apmērā, /pers.EP/ EUR 220 apmērā, /pers.ER/ EUR 42,69 apmērā, /pers.ES/ EUR 9,96 apmērā, /pers.ET/ EUR 2000 apmērā, /pers.EU/ EUR 327,26 apmērā, /pers.EV/ EUR 90 apmērā, /pers.DJ/ EUR 142,29 apmērā, /pers.EZ/ EUR 3 556 apmērā, /pers.FA/ EUR 2 152,04 apmērā, /pers.FB/ EUR 30 apmērā, /pers.FC/ EUR 1 236,50 apmērā, /pers.FD/ EUR 400 apmērā, /pers.FE/ EUR 412,63 apmērā, /pers.FF/ EUR 426,86 apmērā, /pers.FG/ EUR 256,12 apmērā, /pers.FH/ EUR 135,17 apmērā, /pers.FI/ EUR 419,75 apmērā, /pers.FJ/ EUR 583 apmērā, /pers.FK/ EUR 220,55 apmērā, /pers.FL/ EUR 498,81 apmērā, /pers.FM/ EUR 1 432,83 apmērā, /pers.FN/ EUR 456,91 apmērā, /pers.DA/ EUR 4 126,33 apmērā. Kopumā noziedzīga nodarījuma rezultātā nodarīts mantiskais zaudējums EUR 6 296 220, 32 apmērā."

Saskaņā ar likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 24. pantā noteikto atbildība par Krimināllikumā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izraisījis smagas sekas, iestājas, ja noziedzīgā nodarījuma rezultātā: 1) izraisīta cilvēka nāve; 2) nodarīti smagi miesas bojājumi vai psihiskas dabas kaitējumi vismaz vienai personai; 3) nodarīti mazāk smagi miesas bojājumi vairākām personām; 4) nodarīts mantiskais zaudējums lielā apmērā; 5) radīts citāds smags kaitējums ar likumu aizsargātām interesēm. Tādējādi smagas sekas var veidot, pirmkārt, kaitējuma nodarīšana personas dzīvības un veselības aizsardzības interesei, otrkārt, kaitējums mantiskajām interesēm un, treškārt, citāds smags kaitējums ar likumu aizsargātām interesēm, kas inkriminēts divām personām.

Ņemot vērā minēto un ievērojot to, ka konkrētā gadījumā smagas sekas izpaudušās kā kaitējuma nodarīšana personas dzīvības un veselības aizsardzības interesei, tiesa atzīst, ka nav nepieciešams konstatēt apdraudējumu vēl kādām citām interesēm.

[55] Kā arguments, kādēļ apsūdzība apsūdzētā un aizstāvja ieskatā ir nepamatota, liecībās un aizstāvības runā tiek norādīts, ka ir apšaubāma apsūdzībā ietverto PSRS Celtniecības normu un noteikumu SniP spēkā esamība, tie publiski pieejami un nav pievienoti lietas materiāliem.

Tiesa konstatē, ka gan apsūdzētais paskaidrojuma rakstā BK-00-02 projektētā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20", gan eksperti atzinumā ir atsaukušies uz PSRS Celtniecības normām un noteikumiem SNiP 2.01.07-85 „Slodzes un iedarbes" un SNiP II-23-81 „Tērauda konstrukcijas".

Tiesa apsūdzētā un aizstāvja viedokli atzīst par nepamatotu pieņēmumu, ievērojot Augstākās tiesas judikatūrā paustās atziņas.

„Pēc Latvijas valstiskās neatkarības atjaunošanas būvniecības nozarē tika uzsākta pāreja no PSRS Celtniecības normu un noteikumu SNiP sistēmas uz Latvijas būvnormatīvu (LBN) sistēmu. 1995.gada 10.augustā tika pieņemts Būvniecības likums. Atbilstoši minētā likuma 2.panta ceturtajai daļai šā likuma izpildei Ministru kabinetam uzdots izdot Vispārīgos būvnoteikumus, būvnormatīvus un citus normatīvos aktu. Saskaņā ar likuma 4.panta pirmās daļas 3.punktu būvniecības vispārējo pārraudzību un koordināciju valstī veicošā Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija izstrādā, apkopo un iesniedz Ministru kabinetam apstiprināšanai būvnormatīvus.

Likuma 22.pantā paredzēts, ka visiem būvniecības dalībniekiem jāievēro Latvijas būvnormatīvi, kas nosaka pieļaujamos tehniskos parametrus, kritērijus un ierobežojumus. Latvijas būvnormatīvus apstiprina Ministru kabinets. Savukārt minētā likuma pārejas noteikumu 5.punkts paredzēja, ka līdz attiecīgu Latvijas būvnormatīvu apstiprināšanai piemērojami pašreizējie būvnormatīvi.

Uz minētā likuma 22.pantā ietvertā deleģējuma pamata Ministru kabinets citastarp izdeva 1997.gada 23.decembra noteikumus Nr. 451 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 203-97 „Betona un dzelzsbetona konstrukciju projektēšanas normas"" un 1998.gada 21.aprīļa noteikumus Nr. 139 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 205-97 „Mūra un stiegrota mūra konstrukciju projektēšanas normas"" (uz kuriem spriedumā atsaukusies apgabaltiesa, pamatojot iepriekš minēto SNiP piemērojamību).

Saskaņā ar noteikumu Nr. 451 1. un 2.punktu apstiprināts Latvijas būvnormatīvs LBN 203-97 „Betona un dzelzsbetona konstrukciju projektēšanas normas" un noteikts, ka ar 1998.gada 1.maiju

Latvijas Republikas teritorijā netiek piemērotas bijušās PSRS Celtniecības normas un noteikumiSNiP 2.03.01-84* „Betona un dzelzsbetona konstrukcijas. Projektēšanas normas". Savukārtnoteikumu 5.punktā noteikts, ka līdz Latvijas būvnormatīva LBN 004 „Slodzes un iedarbes. Projektēšanas pamatprincipi" apstiprināšanai slodžu un iedarbību lielumus, drošuma un slodžu kombināciju koeficientus nosaka saskaņā ar SNiP 2.01.07-85 prasībām.

No minētā izriet, ka Ministru kabinets ir noregulējis jautājumu par piemērojamiem noteikumiem attiecībā uz slodzēm laikā, kamēr Latvijas būvnormatīvi vēl nav pieņemti.

Pieteicējs nepamatoti norāda, ka minētā atsauce attiecas tikai uz betona un dzelzsbetona konstrukciju projektēšanu. Lai gan minētā norma ir ietverta noteikumos, ar kuriem tiek apstiprināts būvnormatīvs, kas attiecas uz betona un dzelzsbetona konstrukciju projektēšanu, tā nav aplūkojama šauri. Proti, minētā tiesību norma vispārīgi noteic piemērojamos noteikumus attiecībā uz slodžu aprēķinu laikā, kamēr nav apstiprināti attiecīgi Latvijas būvnormatīvi. Arī citos noteikumos ir ietverta šāda norma, norādot uz minēto SNiP piemērojamību (Ministru kabineta 1998.gada 21.aprīļa noteikumu Nr. 139, ar kuriem apstiprināti Latvijas būvnormatīvi LBN 205-97 „Mūra un stiegrota mūra konstrukciju projektēšanas normas" 4.punkts, 1999.gada 13.aprīļa noteikumu Nr. 140, ar kuriem apstiprināti Latvijas būvnormatīvi LBN 206-99 „Koka konstrukciju projektēšanas normas" 4.punkts). Minēto Ministru kabineta noteikumu spēkā esības laikā (zaudēja spēku 2015.gada 1.jūnijā) Latvijas būvnormatīvs par slodzēm netika apstiprināts. Līdz ar to šajā laikā bija piemērojami SNiP 2.01.07-85.

Saskaņā ar noteikumu Nr. 139 1. un 2.punktu apstiprināts Latvijas būvnormatīvs LBN 205-97 „Mūra un stiegrota mūra konstrukciju projektēšanas normas" un noteikts, ka ar 1998.gada 1.maiju Latvijas Republikas teritorijā netiek piemērotas bijušās PSRS Celtniecības normas un noteikumi

SNiP II-22-81 „Mūra un stiegrota mūra konstrukcijas. Projektēšanas normas". Savukārt 5.punktā paredzēts, ka līdz Latvijas būvnormatīva LBN 204 „Tērauda konstrukciju projektēšanas normas" apstiprināšanai metāla ieliekamo detaļu aprēķini jāveic saskaņā ar SNiP II-23-81* „Tērauda konstrukcijas. Projektēšanas normas".

Pieteicējs (/pers.A/– tiesas piezīme) norāda, ka, šajā normā ir tikai atsauce uz konkrētu detaļu – metāla ieliekamo detaļu– projektēšanu, kas nenozīmē, ka visas metāla konstrukcijas jāprojektē pēc norādītā SNiP. Vairāk pieteicējs savu viedokli nepamato, arī, pieteicējaprāt, piemērojamo normu nenorāda. Augstākā tiesa atsauci par metāla ieliekamo detaļu aprēķinu uzskata nevis par ierobežojošu norādi, bet gan paskaidrojošu, normai norādot, kuru jautājumu noskaidrošanai minēto noteikumu sakarā ir būtiska konkrēto SNiP piemērošana. Tādēļ normā ietvertā norāde uz metāla ieliekamo detaļu, tiesas ieskatā, attiecināma arī uz metāla konstrukcijām, tostarp kopnēm. Tas nozīmē, ka laikā, kamēr jautājumā par tērauda konstrukciju projektēšanu nav apstiprināts Latvijas būvnormatīvs, piemērojami normā norādītie SNiP. Līdz 2014.gada 30.septembrim (kamēr bija spēkā Būvniecības likums, uz kura pamata izdoti minētie Ministru kabineta noteikumi) Latvijas būvnormatīvs par tērauda konstrukciju projektēšanu netika apstiprināts. Līdz ar to līdz Latvijas būvnormatīva apstiprināšanai pamatoti tika piemēroti SNiP II-23-81. [..] SNiP piemērošanas pamats izriet no iepriekš minētajiem Ministru kabineta noteikumiem.

[..] 1998.gada 15.oktobrī tika pieņemts likums „Par Latvijas PSR normatīvo aktu piemērošanas izbeigšanu", kura 2.pantā tika noteikts, ka Ministru kabinets nosaka kārtību, kādā spēku zaudē Latvijas PSR Ministru padomes lēmumi, ministru pavēles un instrukcijas, akti, kam ir normatīvs raksturs.

Ministru kabineta 1999.gada 23.marta noteikumu Nr. 120 „Kārtība, kādā izbeidzama Latvijas PSR normatīvo aktu piemērošana" 2.punkts paredzēja, ka ar 2000.gada 1.janvāri Latvijas Republikā nav piemērojami Latvijas PSR Ministru Padomes lēmumi, instrukcijas un rīkojumi, Latvijas PSR ministriju un resoru instrukcijas, nolikumi, metodiskie norādījumi un citi akti, kas apstiprināti ar attiecīgā ministra vai resora vadītāja pavēli vai rīkojumu, kā arī citu Latvijas PSR valsts pārvaldes institūciju izdotie akti. Noteikumu 3.punktā paredzēts, ka Latvijas PSR standarti, darba aizsardzības normatīvi, būvnormatīvi un citi normatīvtehniskie akti izskatāmi likumos noteiktajās institūcijās, un turpmāk piemērojamo Latvijas PSR aktu saraksti līdz 1999.gada 31.decembrim publicējami laikrakstā „Latvijas Vēstnesis".

Ievērojot minēto, Ekonomikas ministrija 1999.gada 17.decembrī izdeva rīkojumu Nr. 273 „Par Latvijas PSR normatīvo aktu, kas piemērojami pēc 2000.gada 1.janvāra, sarakstu" un, pretēji pieteicēja norādītajam, 1999.gada 30.decembrī tas publicēts laikrakstā „Latvijas

Vēstnesis" (Nr . 446/451 (1906/1911)). Saskaņā ar minēto rīkojumu Ekonomikas ministrija citastarp noteica turpmāk piemērojamo Latvijas PSR un bijušās PSRS pārvaldes institūciju izdoto celtniecības normu un noteikumu sarakstu (2.pielikums).

[..] minētajā sarakstā lietā piemērotie SNiP nav ietverti. Taču tas automātiski nenozīmē, ka šie SNiP nav piemērojami. Kā jau iepriekš analizēts, Ministru kabineta noteikumi ietver normas par konkrēto SNiP piemērojamību. Izveidojās tiesiskā situācija, kad jaunākā tiesību norma, kas bija paredzēta jautājuma kopumā reglamentēšanai, nenoregulēja tiešā tekstā atsevišķus jautājumus, kas bija būtiski būvniecības nozarē. Arī citos Ministru kabineta noteikumos tika ietvertas normas par atsevišķu SNiP piemērojamību, kuri Ekonomikas ministrijas izveidotajā sarakstā netika iekļauti. Tā Ministru kabineta 1999.gada 15.jūnija noteikumu Nr. 214 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 223-99 „Kanalizācijas ārējie tīkli un būves"" 3.punktā paredzēts, ka līdz Latvijas būvnormatīva LBN 222 „Ūdensapgādes ārējie tīkli un būves" apstiprināšanai notekūdeņu vidējā daudzuma aplēsēm piemēro SNiP 2.04.02-84 „Ūdensapgāde.

Ārējie tīkli un būves". Ministru kabineta 2000.gada 2.maija noteikumu Nr. 168 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 005-99 „Inženierizpētes noteikumi būvniecībā"" 3.punktā paredzēts, ka līdz Latvijas būvnormatīva LBN 004 „Būvklimatoloģija" apstiprināšanai temperatūras un citus klimatoloģiskos rādītājus pieņem atbilstoši SNiP 2.01.01-82 „Būvklimatoloģija un ģeofizika" noteiktajām prasībām. Turklāt pēc Ekonomikas ministrijas rīkojuma izdošanas vairākos Ministru kabineta noteikumos, ar kuriem apstiprināti Latvijas būvnoteikumi, ir ietvertas normas par to, ka turpmāk PSRS Celtniecības normas un noteikumi SNiP konkrētajā jautājumā netiek piemēroti, kaut arī Ekonomikas ministrijas sarakstā konkrētie SNiP netika ietverti. Piemēram, Ministru kabineta 2004.gada 29.aprīļa noteikumu Nr. 468 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 016-03 „Būvakustika"" 2.punktā norādīts, ka ar 2004.gada 1.jūliju Latvijā netiek piemērotas bijušās PSRS celtniecības normas un noteikumi SNiP II-12-77 „Trokšņaizsardzība".

Lai arī Latvijas būvnormatīvi tika apstiprināti pakāpeniski un pāreja no padomju laika būvnormatīviem notika ilgstošā laika periodā, būvniecības nozare tāpēc nevarēja pārtraukt savu darbību. Savukārt sabiedrības interesēs tiesībās nevarēja būt vakuums šajā jomā. Kā secināms no lietā konstatētā un Ekonomikas ministrijas sniegtajiem paskaidrojumiem tiesvedības laikā, praksē gan nozarē strādājošajiem, gan uzraugošajām institūcijām ir bijusi vienprātīga attieksme par piemērojamām normām slodžu aprēķināšanā. Arī pieteicējs nav norādījis, ka šajā ziņā valdījusi tiesiskā neskaidrība vai ka viņam nav bijuši pieejami vai saprotami attiecīgie normatīvi. Tieši pretēji, viņš pats bez iebildumiem (lietā nav ziņu, ka būtu tādus izteicis) ir piemērojis attiecīgos SNiP. Augstākā tiesa konstatē, un uzskata to par būtisku apstākli, ka pieteicējs šobrīd savus iebildumus balsta teorētiskos apsvērumos attiecībā uz nesakārtotajām tiesību normām, nevis pamato ar to, ka viņam būvprojekta izstrādes procesā nebija skaidrības par piemērojamām tiesību normām valsts bezdarbības (nepilnīga vai neskaidra tiesiskā regulējuma) dēļ.

[..] būvnormatīvu joma Latvijā pēc valstiskuma atjaunošanas no tiesiskā viedokļa ilgu laiku nebija sakārtota – praksē tika piemēroti bijušās PSRS normatīvi SNiP, kuri ir pieejami internetā krievu valodā. Tajā pašā laikā, kā jau iepriekš teikts, būvniecības nozarē gan procesā iesaistītie profesionāļi, gan uzraudzības institūcijas piemēroja šos vecos normatīvus, kuru spēkā esību noteica Ministru kabineta noteikumi, kas paredzēja konkrētu SNiP (arī šajā lietā aktuālo) piemērošanu.

Šo situāciju ilustrē arī izskatāmā lieta, kurā ir konstatēts, ka pieteicējs, izstrādājot būvprojektu, ir piemērojis minētos noteikumus. Proti, būvprojekta paskaidrojuma rakstā ir uzskaitīti normatīvi, saskaņā ar kuriem izstrādāta būvprojekta būvkonstrukciju daļa, starp tiem norādot arī SNiP. Tas liecina, ka minētie noteikumi ir bijuši pieteicēja rīcībā un viņam ir pilnībā zināms to saturs.

Līdz ar to, lai arī Latvija nebija apstiprinājusi savus būvnormatīvus atsevišķās jomās, šis arguments izskatāmās lietas apstākļos nenoved pie secinājuma, ka pieteicējam valsts bezdarbības (tiesiskā regulējuma nesakārtošanas) dēļ bija šķēršļi pienācīgi veikt savus profesionālos pienākumus. Tādējādi nevar izdarīt secinājumu, ka SNiP publiskās nepieejamības latviešu valodā dēļ pieteicēja projektētas būves sabrukšanā būtu izslēdzama pieteicēja atbildība (Augstākās tiesas 2017.gada 21.decembra spriedums lietā A420305714 SKA-1104/2017).”

Papildus iepriekš minētajām atziņām tiesa konstatē, ka saskaņā ar Valsts valodas likumu, kas stājās spēkā 2000.gada 1.septembrī, dokumentiem, kas izsniegti Latvijas teritorijā līdz šā likuma spēkā stāšanās dienai, tulkojums valsts valodā nav nepieciešams. Tādējādi secināms, ka arī normatīvajiem aktiem, kas bija spēkā līdz Valsts valodas likuma spēkā stāšanās dienai, proti, 2000.gada 1.septembrim, nav nepieciešams tulkojums valsts valodā. Vienlaikus norādāms, ka atbilstoši Standartizācijas likuma 14.pantam starptautisko un reģionālo standartizācijas organizāciju standarti, kas adaptēti Latvijas nacionālā standarta statusā, var būt noformēti arī attiecīgās standartizācijas organizācijas oficiālajā valodā. Izņēmums attiecas uz obligāti piemērojamiem Latvijas nacionālajiem standartiem, kuriem ir jābūt tulkotiem valsts valodā.

Tādējādi tiesas ieskatā apsūdzētajam bija saistoši standarti svešvalodā, kas pieņemti līdz 2000.gada 1.septembrim.

Tiesa arī vērš uzmanību uz apstākli, ka normas tulkojumi citā valodā un šādu tulkojumu piemērošana pašas normas vietā var radīt papildu strīdus un sarežģījumus. Savukārt tulkojuma neesamības dēļ tiesību piemērotājs diemžēl nevar atteikties piemērot normu, jo pretējā gadījumā rastos normatīvā regulējuma „tukšums”, kas nebūtu pieļaujami.

[56] Krimināllikuma 239.panta otrā daļa paredzēja atbildību par celtņu, tiltu, ceļu pārvadu un citu būvju celtniecības normu vai noteikumu pārkāpšanu, ja tā rezultātā sabrukusi būve vai tās daļa un ja tās izraisījušas smagas sekas. Pantā paredzētā nozieguma objektīvo pusi raksturo celtniecības normu un noteikumu pārkāpšana.

Tiesību doktrīnā pausta atziņa, ka būvniecības normu pārkāpšana var būt arī apzināta, taču vainīgās personas attieksmi pret sekām raksturo neuzmanība (U.Krastiņš, V.Liholaja, A.Niedre. Krimināltiesības. Vispārīgā un sevišķā daļa. Papildinātais izdevums. Rīga, 2001, 320.lpp).

Krimināllikuma 123.panta otrajā daļā paredzēto noziegumu no objektīvā puses var izdarīt gan ar aktīvu darbību, gan ar bezdarbību, kad kādu piesardzības noteikumu neievērošanas rezultātā iestājas cilvēka nāve (materiāls sastāvs), kas ir cēloņsakarībā ar vainīgā darbību vai bezdarbību. Savukārt subjektīvo pusi raksturo neuzmanība, kura var izpausties kā noziedzīgā pašpaļāvība vai noziedzīgā nevērība.

Saskaņā ar Krimināllikuma 10.pantu noziedzīgs nodarījums atzīstams par izdarītu aiz neuzmanības, ja persona to izdarījusi aiz noziedzīgas pašpaļāvības vai noziedzīgas nevērības. Noziedzīgs nodarījums atzīstams par izdarītu aiz noziedzīgas nevērības, ja persona nav paredzējusi savas darbības vai bezdarbības kaitīgo seku iestāšanās iespēju, kaut gan pēc nodarījuma konkrētajiem apstākļiem tai vajadzēja un tā varēja minētās kaitīgās sekas paredzēt (pirmā un trešā daļa).

Noziedzīgai nevērībai ir divi kritēriji – objektīvais (vajadzēja paredzēt) un subjektīvais (varēja paredzēt), kuri abi jākonstatē, lai atzītu šo neuzmanības veidu. Lai atzītu, ka noziedzīgs nodarījums izdarīts aiz noziedzīgas nevērības, personas psihiskajā darbībā jākonstatē abi šie kritēriji. Objektīvais kritērijs nozīmē, ka personai jāievēro savas profesijas, dienesta, specialitātes vai nodarbošanās piesardzības noteikumi, kuru ievērošana tiek prasīta nolūkā nepieļaut kaitīgo seku iestāšanos. Katrai personai jāievēro arī visa veida piesardzība, ko uzliek tiesību, sadzīves un morāles normas. Subjektīvais kritērijs vērtējams, ievērojot to, vai konkrētā persona atbilstoši savām personiskajām īpašībām, kvalifikācijai, konkrētajiem apstākļiem, situācijai, kurā noziedzīgais nodarījums izdarīts, varēja paredzēt savas darbības

vai bezdarbības kaitīgās sekas (U.Krastiņš, V.Liholaja, A.Niedre. Krimināltiesības. Vispārīgā daļa. Trešais papildinātais izdevums. - Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2008, 174.lpp.).

[57] Novērtējot lietas faktiskos apstākļus, tostarp arī apsūdzētā /pers.A/ faktiskās darbības, veicot savu pienākumu izpildi, un situāciju, kādā tika pieļautas projektēšanas kļūdas, tiesa atzīst, ka /pers.A/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu subjektīvo pusi raksturo noziedzīgā nevērība, jo viņš pārkāpjot celtniecības normas un noteikumus, kas viņam inkriminēti, nav paredzējis kaitīgo seku - cilvēku nāves, smagu miesas bojājumu un mazāk smagi miesas bojājumi vairākām personām – iestāšanās iespēju, kaut gan pēc nodarījumu konkrētajiem apstākļiem viņam kā sertificētam speciālistam, kas zina savus pienākumus, profesionālos standartus un apzinās savu atbildību drošas būves projektēšanā, būvēšanā un būvniecības uzraudzīšanā, vajadzēja un viņš varēja paredzēt savas rīcības sekas. Viņam vajadzēja paredzēt, ka, pieļaujot projektēšanas kļūdas, uzbūvētais būvobjekts „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" var nebūt stabils, drošs un stiprs, tādējādi var tikt apdraudētas cilvēku veselības un dzīvības.

[58] Tiesa konstatē, ka apsūdzētā vainīgums viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā un Krimināllikuma 123.panta otrajā daļā, ārpus saprātīgām šaubām ir pierādīts ar lietā iegūtajiem pierādījumiem, un viņam ir nosakāms sods.

Tiesa, lemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un mēru par noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā un Krimināllikuma 123.panta otrajā daļā, ņem vērā Krimināllikuma 35.,46.panta nosacījumus, tas ir, ņem vērā likumā definēto soda mērķi un izdarīto nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, tas ir, Krimināllikuma 7.,47.,48.panta nosacījumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu (likuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) apsūdzētā /pers.A/ izdarītie noziedzīgie nodarījumi, kas paredzēti Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā un 123.panta otrajā daļā, atzīstami par mazāk smagiem noziegumiem, kas izdarīti aiz neuzmanības.

Izvērtējot noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, tiesa ņem vērā, ka noziedzīgo nodarījumu rezultātā notika publiskas būves (lielveikala), kurā strādāja ievērojams darbinieku skaits un kas bija pieejama lielam iedzīvotāju skaitam, jumta konstrukcijas nogruvums. Tādējādi tika apdraudētas vispārējās drošības būvniecības darbu veikšanas jomā intereses, to raksturo visaugstākā sabiedriskā bīstamības un kaitīguma pakāpe, cilvēka dzīvības un veselības saglabāšanas intereses. Aiz neuzmanības tika radīts kaitējums 54 (piecdesmit četri) cietušo veselībai un dzīvībai, kā rezultātā iestājās minēto personu nāve. Savukārt 46 (četrdesmit seši) cietušajiem tika nodarīti dažāda smaguma miesas bojājumi.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka agrāk nav sodīts, ieguvis augstāko izglītību, ir dzīvesvieta, neprecējies, apgādībā divi nepilngadīgi bērni, strādā.

Tiesa nekonstatē apsūdzētā atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus saskaņā ar Krimināllikuma 48. un 48.pantu.

Lemjot jautājumu par nosakāmo sodu, tiesa ņem vērā tiesību doktrīnā sniegto atziņu, ka saprotot noziedzīgu nodarījumu kā netaisnīgumu, ko radījusi pārkāpēja darbība vai bezdarbība, ikvienā konkrētā gadījumā ir svarīgi izvēlēties un piemērot pārkāpējam tādu sodu, kas ir samērīgs un maksimāli atbilst cietušā, sabiedrības un pārkāpēja interesēm. Visu iesaistīto pušu interešu ievērošana ir svarīgs priekšnosacījums efektīvai krimināLsodu politikai. Kriminālsods nav valsts atriebība par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, bet tiesiskais instruments, kas var mazināt ar noziedzīgo nodarījumu radītās sāpes un ciešanas, kā arī atturēt personas no pārkāpumu izdarīšanas (sk. Judins A. Kriminālsods nav valsts atriebība par izdarīto noziedzīgo nodarījumu. Jurista Vārds,19.03.2013., Nr. 11 (762)).

Sodu politiku valsts vārdā realizē likumdevējs, izvērtējot katra konkrētā noziedzīgā nodarījuma bīstamību attiecīgajā laika posmā un attiecīgi pastiprinot vai samazinot nosakāmā soda apmēru.

Krimināllikuma 5.panta pirmā daļa paredz, ka nodarījuma (darbības vai bezdarbības) noziedzīgumu un sodāmību nosaka likums, kas bijis spēkā šā nodarījuma izdarīšanas laikā. Saskaņā ar Krimināllikuma 5. panta otrā daļu likumam, kas atzīst nodarījumu par nesodāmu, mīkstina sodu vai ir citādi labvēlīgs personai, ja vien attiecīgajā likumā nav noteikts citādi, ir atpakaļejošs spēks, proti, tas attiecas uz nodarījumiem, kas izdarīti pirms attiecīgā likuma spēkā stāšanās [..]. Savukārt 2012.gada 13.decembra likuma „Grozījumi Krimināllikumā" pārejas noteikumu 4.punkts noteic, ka personas, kuras noziedzīgu nodarījumu izdarījušas līdz šā likuma spēkā stāšanās dienai, sodāmas saskaņā ar tām Krimināllikuma normām, kas bija spēkā šā nodarījuma izdarīšanas laikā, ņemot vērā, ka maksimālais soda apmērs vai laiks nedrīkst pārsniegt maksimālo soda apmēru vai laiku, kāds Krimināllikumā par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu ir paredzēts pēc šā likuma spēkā stāšanās dienas. Atbilstoši Krimināllikuma 5 panta trešajai daļai likumam, kas atzīst nodarījumu par sodāmu, pastiprina sodu vai ir citādi nelabvēlīgs personai, atpakaļejoša spēka nav.

/pers.A/ noziedzīgos nodarījumus izdarījis laika posmā no 2009.gada 6.augusta līdz 2013.gada 19.novembrim. Šajā laikā un līdz sprieduma taisīšanas dienai likumdevējs ir veicis vairākus grozījumus Krimināllikumā, proti, nozieguma izdarīšanas laikā bija spēkā viens Krimināllikums, pēc tam to aizstājis cits Krimināllikums, bet sprieduma taisīšanas dienā stājies spēkā atkal jauns Krimināllikums.

Laikā līdz 2013.gada 31.martam par Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu likumdevējs bija paredzējis brīvības atņemšanu uz laiku līdz astoņiem gadiem, savukārt par Krimināllikuma 123.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu - brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem.

Saskaņā ar grozījumiem Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī, likumdevējs samazinājis brīvības atņemšanas soda maksimālo apmēru līdz četriem gadiem, tādā veidā paužot nostāju, ka konkrētā noziedzīgā nodarījuma bīstamība ir mazinājusies, kā arī noteicis vieglākus soda veidus. Savukārt Krimināllikuma 123.panta otrajā daļā paredzējis brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem vai vieglākus soda veidus. Tiesas ieskatā, likumdevējs pieņemot minētos grozījumus Krimināllikuma 239.pantā, nepietiekami izvērtēja šī nozieguma kaitīguma pakāpi un to, ka ēkai vai tās daļai sabrūkot, dzīvību var zaudēt arī ļoti liels skaits cilvēku.

Saskaņā ar grozījumiem Krimināllikuma 239.pantā, kas stājās spēkā 2014.gada 29.oktobrī (spēkā esošā likuma redakcija), likumdevējs, atzīstot kļūdu, lai turpmāk nodrošinātu iespēju piemērot taisnīgu un samērīgu krimināls odu par nodarījumiem, kas izraisījuši vairāku cilvēku nāvi, 239.panta ceturtajā daļā paredzējis brīvības atņemšanu uz laiku līdz astoņiem gadiem, kā arī noteicis papildsodu – tiesību atņemšana uz noteiktu nodarbošanos vai tiesību atņemšana ieņemt noteiktu amatu, kas ir obligāti piemērojams.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā un 123.panta otrajā daļā paredzētā sankcija Krimināllikuma redakcijā no 2013.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 28.oktobrim ir labvēlīgāka personai, jo tajā norādītais brīvības atņemšanas sods, ko var piemērot, ir vieglāks nekā Krimimāllikuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.martam un spēkā esošajā Krimināllikuma 239.panta redakcijā.

Izmeklējusi un novērtējusi visus tos apstākļus, kas ietekmē soda noteikšanu, tiesa, ņemot vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu apdraudēto interešu nozīmīgumu, raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta un Krimināllietu tiesu palātas tiesnešu kopsapulces 2008.gada 1.jūlija lēmuma rekomendāciju 1. un 5.punktā norādīto, ka tiesai jāizvēlas tāds soda veids un mērs, kas maksimāli sekmētu krimināls oda mērķu sasniegšanu, un lemjot par nosakāmo sodu, uzmanība jāpievērš arī tādu faktu analīzei, kuri raksturo izdarīto noziedzīgo nodarījumu, nodarījuma sekas, cietušajiem

radīto kaitējumu, valsts un sabiedrības interešu apdraudējumu, atzīst, ka, lai arī izdarītie noziedzīgie nodarījumi ir mazāk smagi noziegumi, kas izdarīti aiz neuzmanības, /pers.A/ par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu ir nosakāms izņēmuma sods un bargākais no sodu veidiem - Krimināllikuma 239.panta otrās daļas un 123.panta otrās daļas sankcijā paredzētajā brīvības atņemšanas veidā, pietuvināts pantu sankcijās noteiktajam maksimālajam apmēram, proti, attiecīgi uz trīs gadiem un četriem gadiem.

Krimināllikuma 239.panta otrās daļas un 123.panta otrās daļas sankcija, kas bija spēkā no 2013.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 28.oktobrim, neparedzēja papildsodu – tiesību ierobežošana. Savukārt Krimināllikuma 44.panta pirmā un trešā daļa (redakcijā, kas stājas spēkā 2013.gada 1.aprīlī) noteic, ka tiesību ierobežošana ir noteiktu tiesību atņemšana vai tāda aizlieguma noteikšana, kas personai neļauj izmantot noteiktas tiesības, ieņemt noteiktu amatu, veikt noteiktu profesionālu vai cita veida darbību [..]. Atbilstoši noziedzīga nodarījuma raksturam tiesību ierobežošanu tiesa var noteikt arī gadījumos, kad šis sods nav paredzēts šā likuma sevišķās daļas attiecīgā panta sankcijā [..]. Līdz ar to likumdevējs paredzēja, ka tiesa patstāvīgi izlemj, vai konkrētajā gadījumā piemērot likumā paredzēto papildsodu.

Tiesa, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā, raksturu, uzskata, ka papildsoda piemērošana konkrētajā gadījumā ir lietderīga un tamdēļ piemērojams papildsods - atņemamas tiesības veikt atbildīgā būvkonstrukciju daļas vadītāja pienākumus, Krimināllikuma 44.panta otrajā daļā noteiktajā maksimālajā apmērā, proti, uz pieciem gadiem.

Tiesa atzīst, ka piemērojot apsūdzētajam brīvības atņemšanas sodu un papildsodu, kā to tiesas debatēs lūdza arī valsts apsūdzības uzturētāji, tiks sasniegti Krimināllikuma 35.pantā definētie soda mērķi, jo apsūdzētais tiks likumīgi, taisnīgi, individualizēti un samērīgi sodīts par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, ievērojot noziedzīgo nodarījumu raksturu (celtņu celtniecības normu un noteikumu pārkāpšanas rezultātā sabrukusi būves daļa) un radīto kaitējumu, kas ir neatgriezeniski smags – iestājusies 54 cietušo nāve un 46 cietušajiem nodarīti nodarīti dažāda smaguma miesas bojājumi, noziedzīgie nodarījumu vērsti pret vissvarīgākajām sabiedrības un indivīdu tiesībām – tiesībām uz dzīvību, un noziedzīgie nodarījumi izdarīti ilgstošā laika posmā, kā arī tiks panākts, ka apsūdzētais un arī citas personas turpmāk pildīs likumus un atturēsies no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, jo arī tiesu judikatūrā ir atzīts, ka, lemjot par vainīgajam piespriežamā krimināls oda veidu un mēru, tiesām jāizvērtē, kā konkrētās krimināltiesiskās represijas piemērošana sekmēs taisnīguma atjaunošanu; noziedzīgu nodarījumu recidīvu novēršanu; aizsargās sabiedrisko drošību; atturēs citas personas no noziedzīgu nodarījuma izdarīšanas; sekmēs notiesāto personu resocializāciju.

Krimināllikuma 50.panta pirmā daļa noteic, ja persona izdarījusi vairākus patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus, tiesa, taisot spriedumu, vai prokurors, sastādot priekšrakstu par sodu, nosaka sodu atsevišķi par katru noziedzīgo nodarījumu. Šādā gadījumā galīgais sods nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, ietverot vieglāko sodu smagākajā vai arī pilnīgi vai daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Savukārt saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta otrās daļas noteikumiem - ja visi noziedzīgie nodarījumi, kas veido noziedzīgu nodarījumu kopību, ir krimināl pārkāpumi vai mazāk smagi noziegumi, galīgais sods nosakāms, ietverot vieglāko sodu smagākajā vai arī pilnīgi vai daļēji saskaitot piespriestos sodus. Šādā gadījumā kopējais soda apmērs vai laiks drīkst pārsniegt maksimālo soda apmēru vai laiku, kāds paredzēts par smagāko no izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, bet ne vairāk kā par pusi no maksimālā soda apmēra vai laika, kāds paredzēts par smagāko no izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem.

Tā kā veidu izvēle pie soda noteikšanas ir atkarīga no tā, kā klasificēti apsūdzētajam inkriminētie noziedzīgie nodarījumi, turklāt, ņemot vērā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta un Krimināllietu tiesu palātas tiesnešu kopsapulces 2008.gada 1.jūlija lēmuma rekomendāciju 31.punktā norādīto, ka nosakot sodu par vairākiem

noziedzīgiem nodarījumiem, vispārējos gadījumos vajadzētu piemērot piespriesto sodu daļēju saskaitīšanu, tiesa atzīst, ka ievērojot to, ka apsūdzētais /pers.A/ ir izdarījis divus patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus, tad, lai sods pēc noziedzīgu nodarījumu kopības būtu adekvāts izdarīto noziedzīgo nodarījumu skaitam un soda noteikšanas vispārīgiem principiem, sods apsūdzētajam nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem, daļēji saskaitot piespriestos sodus

[59] Vienlaikus tiesa novērtēja pirmstiesas izmeklēšanas gaitu un lietas iztiesāšanu saistībā ar Kriminālprocesa likuma 14.pantā garantētajām tiesībām uz kriminālprocesa pabeigšanu saprātīgā termiņā un uzskata, ka kopš kriminālprocesa ierosināšanas brīža nevienā no lietvedības posmiem šo tiesību pārkāpums nav konstatējams.

Latvijas Republikas Satversmes 92.pantā ir noteikts, ka ikviens var aizstāvēt savas tiesības un likumiskās intereses taisnīgā tiesā. Tiesības uz taisnīgu tiesu nozīmē arī lietas izskatīšanu saprātīgā termiņā. Latvijas Republikas Satversmes komentāros ir norādīts, ka tiesības uz lietas izskatīšanu saprātīgā termiņā (ātrā un efektīvā procesā) ir viens no tiesību uz taisnīgu tiesu pamatelementiem un ka tā nodrošināšana vienlaikus ir leģitīms mērķis, lai ierobežotu citu tiesību uz taisnīgu tiesu elementus. (Latvijas Republikas Satversmes komentāri. VIII nodaļa. Cilvēka pamattiesības. Autoru kolektīvs. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2011, 139. lpp.)

Kriminālprocesa likuma 14.panta pirmā daļa definē, ka kriminālprocesa pabeigšana saprātīgā termiņā ir saistīta ar lietas apjomu, juridisko sarežģītību, procesuālo darbību daudzumu, procesā iesaistīto personu attieksmi pret pienākumu pildīšanu un citiem objektīviem apstākļiem, savukārt Krimināllikuma 49.[1]pantā ir paredzētas sekas, ja tiesa konstatē, ka nav ievērotas personas tiesības uz kriminālprocesa pabeigšanu saprātīgā termiņā, tā pirmajā daļā nosakot, ka tā var šo apstākli ņemt vērā pie soda noteikšanas un sodu mīkstināt.

Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 6.panta pirmajā daļā noteikts, ka ikvienam ir tiesības uz taisnīgu un atklātu lietas savlaicīgu izskatīšanu neatkarīgā un objektīvā ar likumu noteiktā tiesā.

Saskaņā ar Eiropas Cilvēktiesību tiesas praksi krimināllietās lietas izskatīšanas termiņš tiek rēķināts nevis no brīža, kad lieta nonāk tiesā, bet jau no izmeklēšanas stadijas pirmstiesas kriminālprocesā. Savukārt atbilstoši Eiropas Cilvēktiesību tiesas judikatūrā paustajām atziņām laika skaitīšana kriminālprocesā iesākas ar brīdi, kad „kompetentas iestādes ir paziņojušas kādai personai par to, ka tā tiek turēta aizdomās par kriminālnozieguma izdarīšanu" (spriedums lietā Deveer Belgium, 1980).

Saskaņā ar judikatūru kriminālprocesa ilguma saprātīgums vērtējams, ņemot vērā katras konkrētās lietas apstākļus atbilstoši kritērijiem: lietas sarežģītība, iesaistīto personu (procesa virzītāja, paša indivīda u.c.) rīcība, aizskartās intereses (sk. Tiesu prakses apkopojums. Tiesu prakse par tiesībām uz kriminālprocesa pabeigšanu saprātīgā termiņā. – Augstākā tiesa, 2013.gada, 25.lpp. Pieejams: htpp://at.gov.lv/judikatūra/tiesu-praksesapkopojumi/ kriminaltiesibas/).

Izvēloties vienu no likumā paredzētajām iespējām, kas ir labvēlīgas apsūdzētajam, konstatējot kriminālprocesa neattaisnotu novilcināšanu, tiesām cita starpā jāņem vērā kriminālprocesa ilgums. Kriminālprocesa ilgums tiek rēķināts no brīža, kad kompetentās iestādes ir paziņojušas personai par to, ka tā tiek turēta aizdomās krimināInozieguma izdarīšanā, proti, no brīža, kad konkrētā persona tiek iesaistīta kriminālprocesā, nevis no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīža (sk. Tiesu prakses apkopojums. Tiesu prakse par tiesībām uz kriminālprocesa pabeigšanu saprātīgā termiņā. – Augstākā tiesa, 2013.gada, 70.lpp. Pieejams: htpp://at.gov.lv/judikatūra/tiesu-praksesapkopojumi/ kriminaltiesibas/).

Tiesa konstatē, ka konkrētais kriminālprocess ilgst 6 (seši) gadus un 3 (trīs) mēnešus.

No lietas materiāliem redzams, ka kriminālprocess Nr.11511002713 tika uzsākts 2013.gada 21.novembrī (1.sējuma lietas 1.lapa). 2015.gada 13.janvārī pieņemts lēmums par

/pers.A/ atzīšanu par aizdomās turēto noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā (52.sējuma lietas 26.-28.lapa); 2015.gada 16.aprīlī pieņemts lēmums par /pers.A/ saukšanu pie kriminālatbildības par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) (77.sējuma lietas 3.-20.lapa). 2015.gada 11.septembrī pieņemts lēmums par /pers.A/ saukšanu pie kriminālatbildības par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 123.panta otrajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) (80.sējuma lietas 1.-18.lapa). 2013.gada 20.novembrī prokurore pieņēma lēmumu par krimināllietas nodošanu tiesai (1.sējuma 278.-281.lietas lapa). 2015.gada 9.oktobrī krimināllieta saņemta tiesā (84.sējuma lietas 1.lapa).

Ņemot vērā, ka pirmstiesas kriminālprocess kopš kriminālprocesa uzsākšanas līdz krimināllietas nodošanai pirmās instances tiesā ilga 1 (viens) gadu un nepilnus 11 (vienpadsmit) mēnešus, tiesa secina, ka nav konstatējama kriminālprocesa neattaisnota novilcināšana.

Analizējot kriminālprocesa gaitu pirmās instances tiesā, secināms, ka krimināllietas iztiesāšana kopš lietas saņemšanas tiesā līdz sprieduma pasludināšanai ilga 4 (četri) gadus un 4 (četri) mēnešus. Laikā no 2015.gada 8.decembra līdz 2020.gada 18.februārim krimināllietas iztiesāšana tika plānota trīs reizes nedēļā un tika noteiktas 378 tiesas sēdes.

Tiesas izmeklēšanā tika uzklausītas un nopratinātas vairāk nekā 450 personas (cietušie, to pārstāvji, liecinieki, eksperti, apsūdzētie, juridisko personu pārstāvji), tajā skaitā, videokonferences režīmā nopratinot cietušo personu, kura turpina arstēšanos un rehabilitāciju; veiktas procesuālās darbības procesuālo piespiedu līdzekļu piemērošanā, lai nodrošinātu cietušo un liecinieku nopratināšanu klātienē. Tāpat tika grozītas apsūdzības, kuru sagatavošanai bija nepieciešams laiks, un apsūdzētajiem bija nepieciešams laiks, lai sagatavotos papildus liecības sniegšanai. Lietas dalībniekiem bija nepieciešams laiks, lai sagatavotos tiesas debatēm un replikai. Turklāt lietas izskatīšana tika atlikta un noņemta no izskatīšanas arī saistībā ar lietas dalībnieku veselības stāvokli, kā arī lietas dalībnieku pieteikto un apmierināto lūgumu (apsūdzētajiem nepieciešams laiks, lai sagatavotos liecību sniegšanai, papildus ekspertīzes noteikšana, aizstāvības pieteikto liecinieku nopratināšana, vairāku personu atkārtota nopratināšana u.c.) dēļ.

Līdz ar to, ņemot vērā lietā iesaistīto personu skaitu un pārbaudāmo apstākļu mērogu - iztiesāšanas laikā veikto procesuālo darbību raksturu un daudzumu, kā arī ievērojot apsūdzētajiem inkriminēto noziedzīgo nodarījumu faktisko apstākļu sarežģītību, lietas ievērojamo apjomu (tiesai nodotās krimināllietas materiāli, kas uz lietas izskatīšanas brīdi jau veido 120 sējumus, un lietiskie pierādījumi un dokumenti – 879 vienības), un tiesas sēžu atlikšanas, pārtraukumu pasludināšanas un citus iztiesāšanas laika objektīvus apstākļus, atzīstams, ka lietas iztiesāšana tika organizēta saprātīgā termiņā un tiesa nav pieļāvusi neattaisnotu bezdarbību, lai būtu objektīvi konstatējams kriminālprocesa saprātīga termiņa pārkāpums.

Vērtējot konkrētajā lietā jautājumu par kriminālprocesa pabeigšanu saprātīgā termiņā, vērā ņemams arī subjektīvais elements. Proti, jo apsūdzētajai personai process ir apgrūtinošāks, jo stingrāks pienākums valsts institūcijām ir ievērot rūpību savlaicīgas procesa norises nodrošināšanā. Eiropas Cilvēktiesību tiesas judikatūra pie šādiem apstākļiem pieskaita personas vecumu un/vai veselības stāvokli, arī personai piemērotā drošības līdzekļa smagumu.

Konkrētajā gadījumā uz krimināllietas iztiesāšanu pirmās instances tiesā apsūdzētais /pers.A/ sasniedzis 38 gadu vecumu, lietā nav ziņu, ka apsūdzētajam būtu kādas veselības problēmas. Turklāt būtiski ir arī tas, ka apsūdzētais pirmstiesas procesā atradies apcietinājumā laika posmā no 2015.gada 13.janvāra līdz 2015.gada 26.janvārim, taču pēc tam apsūdzētajam piemērots drošības līdzeklis, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu.

Ievērojot minēto atzīstams, ka pie soda noteikšanas nav piemērojamas Krimināllikuma 49.[1]pantā paredzētās labvēlīgās sekas.

[60] Kriminālprocesa likuma 22.pants noteic, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, ņemot vērā tās morālo aizskārumu, fiziskās ciešanas un mantisko zaudējumu, tiek garantētas procesuālās iespējas morālas un materiālas kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai. Minētā likuma 350.panta pirmā daļa nosaka, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Kriminālprocesa ietvaros cietušie ir iesnieguši pieteikumus par kaitējuma atlīdzību, ko veido tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā fiziskām un juridiskām personām nodarītais mantiskais zaudējums un kaitējums par morālo aizskārumu un fiziskām ciešanām.

Saskaņā ar judikatūrā izteiktām atziņām un Kriminālprocesa likuma 22. un 350.pantos ietverto normu jēgu, vērtējot morālā kaitējuma atlīdzības apmēru, tiesai ir jāņem vērā, ka morālā kaitējuma kompensācijai ir jāpilda taisnīguma, prevencijas un samierināšanas funkcija. Tai ne tikai jāsniedz mierinājums personai, kuras tiesības tikušas aizskartas, bet arī jāattur vainojamā persona no līdzīgu aizskārumu izdarīšanas nākotnē. Nosakot morālā kaitējuma kompensācijas apmēru, tiesai ir jābūt pārliecinātai, ka noteiktā summa būs taisnīgs apmierinājums cietušajam un ka tas dos pamatu samierināšanai starp aizskāruma nodarītāju un cietušo kā starp saprātīgiem cilvēkiem (Augstākās tiesas Krimināllietu departamenta 2018.gada 28.marta lēmums lietā Nr.SKK-13/2018*).* Kompensācijas apmēra noteikšanā jāņem vērā tiesas spriedumi citās līdzīgās lietās, kuri palīdz rast izpratni par taisnīgas kompensācijas noteikšanas kritērijiem un veicina vienlīdzības principa ievērošanu (Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta spriedumi lietās Nr.SKC-651/2012, SKC-122/2013, SKC-452/2013, SKC-422/2013, Augstākās tiesas Civillietu departamenta spriedumu lietā Nr. SKC-367/2016).

Vadoties no minētām judikatūrā izteiktām atziņām un tiesu praksi morālā kaitējuma piedziņas lietās, tiesa izskatāmajā lietā ir novērtējusi cietušo kaitējuma kompensācijas pieteikumus, papildus ņemot vērā Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmajā daļā noteiktos kritērijus kaitējumu atlīdzinājuma izvērtējumam, kas paredz, ka tiesa kompensācijas apmēru nosaka, izvērtējot cietušā pieteikumu un ņemot vērā:

1) radīto mantisko zaudējumu apmēru;

2) noziedzīga nodarījuma smagumu un izdarīšanas raksturu;

3) nodarītās fiziskās ciešanas, paliekošus sakropļojumus un darbspēju zudumu;

4) morālā aizskāruma dziļumu un publiskumu;

5) psihiskas traumas.

[61] Apsūdzētais /pers.A/ ir atzīts par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā (Krimināllikuma redakcija, kas stājas spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un Krimināllikuma 123.panta otrajā daļā (Krimināllikuma redakcija, kas stājas spēkā 2013.gada 1.aprīlī). Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu abi minētie noziedzīgie nodarījumi ir klasificējami kā mazāk smagi, bet Krimināllikuma 123.panta otrā daļa un 239.panta otrā daļa noziedzīgo nodarījumu vainas formu definē kā noziedzīgi nodarījumi aiz neuzmanības.

Krimināllikumā noteikto un ar tiesas spriedumu atzīto noziedzīga kvalifikāciju tiesa atbilstoši Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmajā daļā izvirzītām prasībām ņem vērā, izvērtējot cietušo izvirzītos prasījumus par kaitējuma atlīdzības apmēra noteikšanu, vienlaikus ņemot vērā, ka noziedzīgais nodarījums, kas atzīstams par izdarītu aiz noziedzīgas nevērības, ir radījis smagas sekas. Proti, tirdzniecības centra jumta konstrukciju sabrukuma rezultātā ir gājuši bojā 54 cilvēki, 46 cilvēki ir guvuši maznozīmīgus, vieglus, vidēji smagus un smagus, dzīvībai bīstamus miesas bojājumus, bet 54 cilvēki ir iesnieguši pieteikumus par mantiskā zaudējuma un morālā kaitējuma atlīdzības piedziņu, norādot, ka tirdzniecības centra jumta

konstrukciju nobrukuma laikā nav guvuši miesas bojājumus, tomēr atrodoties tirdzniecības centrā jumta nobrukuma brīdī un apzinoties apdraudējumu, kuram ir pakļauti, tas ir, sekas, kas var iestāties jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā, kā arī redzot citu cilvēku bojāeju un dzīvības un veselības apdraudējumu, cietušajiem ir radīta psihiska trauma, kas izpaudusies kā depresija, pastāvīga trauksmes sajūta, miega traucējumi, paaugstināts asinsspiediens un psiholoģiska nespēja atgriesties ikdienas dzīves ritmā un aizmirst notikušo.

Cietušo personu statusu kriminālprocesā ir ieguvušas 255 fiziskas un 13 juridiskas personas, un nodarīto seku ziņā izvērtējamais kriminālprocess nav salīdzināms ne ar vienā citā kriminālprocesā nodarītā morālā kaitējuma, fizisko ciešanu un materiālā zaudējuma apmēriem. Lietas materiāliem pievienoto ekspertu atzinumi par miesas bojājumiem, kas ir bijuši par cēloņiem 54 personu nāvei vai cita smaguma miesas bojājumu pakāpei, norāda uz nodarītā kaitējuma dziļumu, jo lielākajā daļā cietušajiem nodarītais morālais aizskārums ir neatgriezenisks, savukārt apstāklis, ka dzīvības un veselības apdraudējuma norises vieta ir bijis tirdzniecības centrs, kas saskaņā ar normatīvo aktu regulējumu ir publiska būve, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmajā daļā norādītiem kritērijiem ir papildus ņemams vērā nosakot kaitējuma atlīdzību par morālo kaitējumu (2008.gada 21.jūlija Ministru kabineta noteikumi Nr.567 Latvijas būvnormatīvs LBN 208-08 “Publiskas ēkas un būves” 1.4.punkts (zaudējis spēku ar 2015.gada 1.jūliju) un 2015.gada 30.jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.331 Latvijas būvnormatīvs LBN 208-15 "Publiskas būves" 2.5.punkts), jo Būvniecības likuma 2.panta otrā daļa tā normatīvajā regulējumā līdz 2014.gada 1.oktobrim noteica, ka Būvniecības likums attiecas uz visu veidu būvēm, bet minētā likuma 3.panta trešā daļa noteica, ka būve projektējama un būvējama tā, lai nodrošinātu vides arhitektonisko kvalitāti, vides pieejamību, dabas resursu racionālu izmantošanu, kā arī visas būves un tās atsevišķu daļu:

1) stiprību un stabilitāti;
2) ugunsdrošību;
3) drošību lietošanā;
4) higiēniskumu un nekaitīgumu cilvēka veselībai un videi;
5) energoefektivitāti;
6) akustiskās prasības.

Vadoties no Kriminālprocesa likumā izvirzītām prasībām kaitējuma atlīdzības apmēra izvērtēšanai, judikatūrā izteiktām atziņām par morālā kaitējuma noteikšanas kritērijiem un morālā kaitējuma atlīdzības apmēriem krimināllietās, tiesa, izvērtējot kaitējuma kompensāciju pieteikumus, atzīst, ka fiziskām personām kaitējuma kompensācijas par morālo kaitējumu ir nosakāmas sekojošā apmērā.

[62] Par morālo kaitējumu gadījumos, kad personai nav nodarīti miesas bojājumi vai miesas bojājumi saskaņā ar tiesu ekspertu atzinumiem ir atzīstami par maznozīmīgiem, un krimināllietā nav pierādījumu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušajam ir nodarīts tāds kaitējums veselībai, kas atbilstu likuma “Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību” 3.pielikumā noteiktajiem viegla, vidēji smaga vai smaga miesas bojājumu kritērijiem, tiesa atzīst, ka morālā kaitējuma atlīdzība ir nosakāma 1000 EUR apmērā. Tiesa neapšauba cietušo kaitējuma atlīdzības pieteikumos norādīto, ka atrodoties tirdzniecības centrā jumta konstrukciju nobrukuma brīdī cietušo pārdzīvojumi ir neaizmirstami, tomēr atbilstoši Kriminālprocesa likuma 22.pantam, izlemjot katra cietušā kaitējuma atlīdzības pieteikumu, tiesai ir jānovērtē aizskāruma dziļums jeb sekas, kas noziedzīga nodarījuma rezultātā ir iestājušās.

Likuma “Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību” 3.pielikums - Kritēriji miesas bojājumu smaguma pakāpes noteikšanai 1. un 2. pants noteic, ka miesas bojājumi ir cilvēka organisma audu, orgānu un sistēmu anatomiski bojājumi vai funkcionāli traucējumi, kas radušies fizikālu — mehānisku, termisku, elektrisku, akustisku, radiācijas,

ķīmisku, bioloģisku un psihisku iedarbību rezultātā. Miesas bojājumu smaguma pakāpi nosaka tiesu medicīnas eksperts. Atbilstoši minētā likuma 18.pantam psihisko traucējumu diagnostika, traumas un psihisko traucējumu cēloniskās sakarības un ar psihiskiem traucējumiem saistīto vispārējo darbspēju paliekošā zaudējuma noteikšana ir tiesu psihiatriskās ekspertīzes kompetence (likuma redakcijā no 2013.gada 16.maija līdz 2014.gada 10.jūlijam).

Tādejādi tiesu medicīnas eksperta atzinums par cietušajam nodarītajiem miesas bojājumiem un/vai izraisītajiem psihiskiem traucējumiem vai psihisku traumu ir pierādījums, kas apstiprina noziedzīga nodarījuma rezultātā gūto traumu smagumu kā sekas noziedzīgam nodarījumam. Vienlaikus atbilstoši Kriminālprocesa likuma 127.panta pirmajai daļai pierādījumi kriminālprocesā ir jebkuras likumā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, un cietušo pieteikumiem par kaitējuma atlīdzību pievienotie pierādījumi, tai skaitā medicīniskie dokumenti, tiesas spriedumā ir papildus vērtēti, izlemjot jautājumu par morālā kaitējuma apmēra atlīdzības noteikšanu. Tiesa ņem vērā arī Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2018.gada 10.oktobra spriedumā Nr.KA-04-0504-18/20 norādīto, ka gūto psihisko traumu vērtējums nav obligāti saistāms ar kādām medicīniski noteiktām diagnozēm, kuras cietušajam ir konstatētas pēc noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas, noziedzīga nodarījuma psihotraumiskās sekas arī var vērtēt vienlaikus ar lietas apstākļu novērtējumu.

Sprieduma 62.punkta apakšpunktos izvērtēto kaitējuma kompensācijas pieteikumos cietušie ir pieteikuši morālā kaitējuma kompensācijas līdz pat summai 100 000 EUR, pieteikumos cita starpā arī norādot, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā ir guvuši smagu psihisku, psiholoģisku traumu. Tomēr tiesa, vērtējot cietušo atlīdzināmā morālā kaitējuma atlīdzības apmēru sprieduma 62.punkta apakšpunktos, atzīst, ka krimināllietas materiāli nesatur pierādījumus, kas likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma izpratnē apstiprina šādu seku iestāšanos, jo atbilstoši iepriekšminētā likuma regulējumam lietā nav attiecīga tiesu eksperta atzinuma par psihisko traucējumu diagnostiku, traumas un psihisko traucējumu smagumu, kā arī cēlonisko sakarību ar noziedzīgo nodarījumu. Vienlaikus neatkarīgi no tā, vai cietušie, piesakot morālā kaitējuma atlīdzību, pieteikumam ir pievienojuši papildus pierādījumus, atzīstams, ka cietušajiem ir nodarīts morālais kaitējums, jo Civillikuma 1635.panta trešā daļa definē, ka gadījumos, kad neatļautā darbība izpaudusies kā noziedzīgs nodarījums pret personas dzīvību un veselību, pieņemams, ka cietušajam šādas darbības rezultātā ir nodarīts morālais kaitējums. Tā kā atrodoties tirdzniecības centrā jumta sabrukuma brīdī cietušie ir bijuši pakļauti dzīvības un veselības apdraudējumam, turklāt ir bijuši aculiecinieki citu personu bojāejai, dzīvības un veselības apdraudējumam, Kriminālprocesa likuma 22.panta un 350.panta pirmās daļas, kā arī Civillikuma 1635.pants trešā daļas izpratnē atzīstams, ka cietušajiem ir nodarīts morālais kaitējums.

Saskaņā ar Civillikuma 1635.panta otro daļu atlīdzības apmēru par morālo kaitējumu nosaka tiesa pēc sava ieskata, ņemot vērā morālā kaitējuma smagumu un sekas, un kā norādīts Augstākās tiesas 2018.gada 26.jūnija spriedumā Nr.SKC-172/2018 tiesu praksē nepastāv vienotas likmes vai kritēriji, uz kuru pamata noteikt atlīdzību par nemantisko kaitējumu, tāpēc atlīdzības apmērs nosakāms katrā konkrētā gadījumā pēc tiesas ieskata, ņemot vērā taisnības apziņu, vispārīgos tiesību principus un izvērtējot visus atlīdzinājuma noteikšanā būtiskos apstākļus (..), jo sprieduma satura motīvu neesība neļauj izsecināt, kādi apstākļi un kā tieši ietekmējuši tiesas noteiktās kompensācijas apmēru.

Jautājumos par mantiskās kompensācijas noteikšanu par nemantisku kaitējumu, tiesai ne tikai jānosaka atbilstīgs atlīdzinājums, bet arī jāpamato, kādēļ tā uzskatījusi atlīdzinājumu par atbilstīgu. Pamatojumam ir jāparāda, ka tiesa ņēmusi vērā un izvērtējusi visus atlīdzinājuma noteikšanā būtiskos apstākļus un, nosakot atlīdzinājumu, nav balstījusies vienīgi uz saviem subjektīviem ieskatiem, bet gan uz racionāliem juridiskiem apsvērumiem

(Latvijas Republikas Satversmes komentāri, VIII nodaļa. Cilvēka pamattiesības. Autoru kolektīvs profesora R.Baloža zinātniskā vadībā. Rīga: Latvijas Vēstnesis, 2011, 158. un 159.lpp.).

Tiesa, nosakot morālā kaitējuma atlīdzības apmēru 1000 EUR, ir vadījusies no tiesu nolēmumiem lietās, kurās ir vērtēts jautājums par morālā kaitējuma atlīdzības piedziņu krimināllietās, un kurās saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumiem cietušajiem ir konstatēti viegli miesas bojājumi. Par viegliem miesas bojājumiem likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma 23.panta izpratnē ir atzīstami miesas bojājumi, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 dienām līdz 21 dienai vai vispārējo darbspēju nenozīmīgu paliekošu zaudējumu līdz 5 procentiem, un tiesas vērtējumā izskatāmajā lietā noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušajiem, kuru prasījumi ir vērtēti sprieduma 62.punktā, nodarītais morālais aizskārums par dzīvības un veselības apdraudējumu ir pielīdzināms iepriekš minētajā likumā definētajam īslaicīgam veselības traucējumam jeb viegliem miesas bojājumiem. Neskatoties uz to, ka vairums cietušo pieteikumos ir norādīts, ka nodarītais morālais kaitējums ir neatgriezeniski ietekmējis viņu veselības stāvokli un dzīves kvalitāti, lietā nav ambulatoro tiesu psihiatrisko ekspertīžu atzinumu, kas apstiprinātu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā sprieduma 3.apakšpunktos norādītajiem cietušajiem ir nodarīts tāds kaitējums veselībai, kas atbilstu likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikumā noteiktajiem miesas bojājumu kritērijiem. Pielīdzinot cietušo morālā kaitējuma atlīdzības apmēru viegliem miesas bojājumiem, tiesa ņem vērā, ka no krimināllietas materiāliem redzams, ka daļai cietušo morālā kaitējuma atlīdzības pieteikumiem ir pievienoti medicīniski dokumenti, kas apliecina, ka daļai cietušo pēc noziedzīgā nodarījuma ir uzstādītas medicīniskas diagnozes, kas Slimību profilakses un kontroles centra interneta vietnes mājas lapā medicīnisko diagnožu – SSK-10 klasifikācijas (Starptautiskās statistiskās slimību un veselības problēmu klasifikācijas 10.redakcija) - kodu sarakstā (https://ssk10.spkc.gov.lv/ssk/g_119) ir iekļautas ar diagnozes kodu F43.0 un F43.1.

Saskaņā ar Slimību profilakses un kontroles centra mājas lapā norādīto atbilstoši minētās diagnozes klasifikatoram un tā skaidrojumam:

1) diagnoze F43.0 ir akūta stresa situācija, kas izpaužas kā pārejoši traucējumi, kas rodas indivīdam bez citiem redzamiem psihiskiem traucējumiem kā atbilde uz ārkārtīgi fizisku vai psihisku stresu un kas parasti pāriet dažu stundu vai dienu laikā;

2) diagnoze F43.1 ir posttraumatisks stresa sindroms, kas rodas kā novēlota vai ieilgusi atbilde uz psihotraumējošu notikumu vai situāciju (kā īslaicīgu, tā ilgstošu), kas ir sevišķi draudoša vai katastrofāla un varētu izraisīt difūzus smagus emocionālus pārdzīvojumus (distresu) ikvienam.

Medicīnas dokumentos norādītās diagnozes ir sekas, kas likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma 6.panta izpratnē organisma individuālo īpatnību dēļ katram var izpausties individuāli, tomēr no iepriekšminētajām diagnozēm secināms, ka tirdzniecības ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma brīdī piedzīvotais ir kvalificējams kā akūta stresa situācija un psihotraumējošs notikums. Tādejādi neatkarīgi no tā, vai pieteikumam par morālā kaitējuma atlīdzību ir pievienoti medicīnas dokumenti, morālā kaitējuma apmērs 1000 EUR apmērā sprieduma 62. apakšpunktos norādītajiem cietušajiem, tas ir, tiem cietušajiem, kas nav guvuši vieglus, vidēji smagus vai smagus miesas bojājumus, ir nosakāms vienlīdzīgi vienā apmērā, jo noziedzīga nodarījuma rezultātā visiem 62. apakšpunktos norādītajiem cietušajiem radītais tiesību aizskārums ir identisks, un, tas ir, ne tikai pašu cietušo dzīvības un veselības apdraudējums, bet situācija, kurā cietušie ir bijuši aculiecinieki citu personu bojāejai, dzīvības un veselības apdraudējumam.

Tiesu nolēmumos lietu kategorijā, kurās vērtēta morālā kaitējuma atlīdzība lietās, kurās cietušajiem ir nodarīti viegli miesas bojājumi, morālā kaitējuma atlīdzība saskaņā ar tiesu praksi vidēji tiek noteikta robežās no 100 EUR līdz 1000 EUR, un, nosakot morālā kaitējuma atlīdzību, tiesa ir vadījusies no sekojošiem tiesu nolēmumiem.

Saskaņā ar Kurzemes rajona tiesas 2018.gada 3.decembra spriedumu lietā Nr.K69-0246-18/2 un Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019.gada 9.decembra spriedumu lietā Nr.K30-1099-19/15 morālā kaitējuma atlīdzība cietušajam par nodarītiem viegliem miesas bojājumiem noteikta 500 EUR apmērā.

Ar Kurzemes apgabaltiesas 2019.gada 9.oktobra spriedumu lietā Nr.KA02-0176-19/8 morālā kaitējuma atlīdzība cietušajam par nodarītiem viegliem miesas bojājumiem noteikta 700 EUR apmērā.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019.gada 29.aprīļa spriedumu lietā Nr.K30-128-19/22 un Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2019.gada 10.oktobra spriedumu lietā Nr.KA-04-0512-19/13 morālā kaitējuma atlīdzība cietušajam par nodarītiem viegliem miesas bojājumiem noteikta 1000 EUR apmērā.

Minētajās krimināllietās morālā kaitējuma atlīdzība ir piedzīta par noziedzīgiem nodarījumiem, kas kvalificēti pēc Krimināllikuma 130.panta otrās daļas un paredz kriminālatbildību par viegla miesas bojājuma tīšu nodarīšanu. Tiesas vērtējumā sprieduma 62. punktā novērtētā kaitējuma atlīdzība par cietušajiem nodarīto morālo kaitējumu ir pielīdzināma iepriekšminētajai tiesu praksei nolēmumos, kuros ir vērtēta morālā kaitējuma atlīdzība par tīšu vieglu miesas bojājumu nodarīšanu, jo akūta stresa situācija un psihotraumējošs notikums, nav mazāk smags aizskārums kā viegli miesas bojājumi, kas likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikumā tiek definēti kā īslaicīgi veselības traucējumi.

Augstākās tiesas tiesu prakses apkopojumā "Tiesu prakse par morālā kaitējuma kompensāciju kriminālprocesā" morālās kaitējuma kompensācijas apmēra vadlīnijas krimināllietās apsūdzībā pēc Krimināllikuma 130.panta ir norādītas summā līdz 500 LVL jeb 711,44 EUR. Minētajā apkopojumā ir analizēti nolēmumi, kas stājušies spēkā laika periodā no 2008.-2010.gadam.

Augstākās tiesas 2018.gada 28.marta lēmumā Nr.SKK-13/28 norādīts, ka apkopojumā ietvertais pielikums par kompensācijas summām nav nedz normatīvi akti, nedz judikatūra, kuru tiesību piemērotājam ir pienākums ņemt vērā. Turklāt jāņem vērā, ka laika gaitā mainās naudas vērtība un tas ietekmē piešķiramo kompensāciju. 2017.gadā valsts reālais dzīves līmenis un ekonomiskā situācija salīdzinājumā ar 2008.-2010.gadu ir ievērojami uzlabojušies, ko apliecina tādi faktori kā minimālā alga, iztikas minimums, iedzīvotāju vidējie ieņēmumi, kas ik gadu palielinās. Kompensāciju nevar uzskatīt par atbilstīgu, ja netiek ņemti vērā faktori, kas laika gaitā ietekmē naudas vērtību.

Saskaņā ar Centrālās statistikas pārvaldes publiski pieejamo informāciju, kas pieejama interneta vietnē https://www.csb.gov.lv/lv/statistika/statistikas-temas/ekonomika/pci/kalkulators, patēriņa cenu izmaiņas (inflācija) no 2011.gada janvāra līdz 2020.gada februārim, tas ir, par laika periodu pēc apkopojuma sastādīšanas līdz sprieduma pasludināšanas dienai, sastāda 15%. Atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumiem Nr.1096 "Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" minimālā darba alga valstī 2011.gada 1.janvārī sastādīja 200 LVL jeb 284,57 EUR mēnesī, bet saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 24.novembra noteikumiem Nr.656 "Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" minimālā darba alga no 2016.gada 1.janvāra sastāda 430 EUR mēnesī, kas nozīmē, ka pēdējo deviņu gadu periodā minimālā darba samaksa viena mēneša ietvaros ir pieaugusi par 51,11%.

Ņemot vērā patēriņa cenu izmaiņas (inflācijas) koeficientu, darba samaksas pieaugumu pēdējo deviņu gadu laikā, kas atbilstoši iepriekšminētajam Augstākās tiesas lēmumam ir ņemams vērā, nosakot morālā kaitējuma atlīdzību, kā arī tiesu praksi par morālā kaitējuma

atlīdzību par viegliem miesas bojājumiem, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 62.apakšpunktos norādītajiem cietušajiem ir nosakāma 1000 EUR apmērā, kas tiesas vērtējumā atbilst cietušajiem radītajam aizskārumam un tiesu praksē noteikto atlīdzību apmēriem par viegla miesas bojājuma tīšu nodarīšanu.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu tiek piedzīta no /pers.A/, tas ir, personas, kas saskaņā ar spriedumu ir atzīta par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, savukārt saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 526.panta otro daļu kaitējuma kompensācija pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ tiek atstāta bez izskatīšanas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa izskaidro cietušo tiesības prasīt nenoteiktā kaitējuma atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

[62.1] /pers.FS/

Ar 2014.gada 24.aprīļa Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu par cietušo kriminālprocesā ir atzīta /pers.FS/, kura krimināllietas ietvaros lūdz piedzīt no personām, kuras tiks atzītas par vainīgām noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kaitējuma atlīdzību par morālo kaitējumu 10 000 EUR apmērā.

Cietusī kriminālprocesā liecināja, ka uz 2013.gada 21.novembri sastāvēja darba tiesiskajās attiecībās ar SIA /Nosaukums D/ un viņas darba vieta bija veikalā Priedaines ielā 20, Rīgā. Traģiskajā dienā cietusī nestrādāja, bet kopā ar vīru bija iegājusi veikalā SIA /Nosaukums D/ iegādāties pārtiku. Tirdzniecības centra jumta konstrukciju daļas nobrukuma brīdī cietusī ir atradusies veikala noliktavā un sarunājās ar kolēģi, bet pēc jumta nobrukuma šoka stāvoklī ir izskrējusi no veikala caur noliktavas telpām. Cietusī nav guvusi miesas bojājumus, tomēr emocionālo pārdzīvojumu dēļ cietušai bija nepieciešama medicīniskā palīdzība, kuru viņa saņēma vēršoties pie ģimenes ārsta.

2016.gada 13.aprīļa tiesas sēdē /pers.FS/ uzturēja pieteikumu par kaitējuma atlīdzību par morālo kaitējumu 10 000 EUR apmērā, norādot, ka vēl joprojām psiholoģiski nav atguvusies. Piedzīvotā sekas bija paaugstināts asinsspiediens un pēc notikušā trīs mēnešus cietusī ir sēdējusi mājās uz dīvāna, nekomunicējot ne ar vienu, izņemot tuviniekus.

Pamatojoties uz sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, tiesa atzīst, ka morālā kaitējuma atlīdzība cietušai ir nosakāma 1000 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzību par summu 9000 EUR nav nosakāma, jo krimināllietas materiāli nesatur tādu pierādījumu kā tiesu psihiatriskā ekspertīze, no kuras varētu secināt, ka cietusī noziedzīga nodarījuma rezultātā ir guvusi veselības traucējumus. Tāpat krimināllietas materiāli nesatur citus pierādījumus, no kuriem varētu secināt, ka cietusī pēc piedzīvotā ir vērsusies pēc medicīniskas vai psiholoģiskas palīdzības.

Vienlaikus balstoties uz sprieduma 62.punktā norādītiem argumentiem par to, ka morālais aizskārums nav konstatējams tikai pamatojoties uz medicīniskiem vai psiholoģiskās izpētes dokumentiem, un balstoties uz sprieduma 62.punktā norādītiem argumentiem un tiesu prakses izpēti, tiesa atzīst, ka /pers.FS/ ir nosakāma atlīdzība par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā, jo tiesai nav šaubas, ka tirdzniecības centrā jumta sabrukuma brīdī piedzīvotais cietušai ir radījis emocionālus pārdzīvojumus un attiecīgi morālas ciešanas, kas ir par pamatu morālā kaitējuma atlīdzībai.

[62.2] /pers.FT/

Ar 2014.gada 26.maija Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.FT/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā, un krimināllietas ietvaros cietusī lūdz piedzīt no personām, kuras tiks atzītas par vainīgām noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kaitējuma atlīdzību par morālo kaitējumu 4000 EUR apmērā.

Cietusī norāda, ka 2013.gada 21.novembrī tirdzniecības centra jumta iebrukuma brīdī atradās savā darba vietā SIA "Optiluks" un jumta iegrūšana ir notikusi viņas acu priekšā. No 2014.gada 26.maija protokola izriet, ka pēc jumta iegruvuma izeju no veikala SIA "Optiluks" ir bloķējušas nogruvušās jumta konstrukcijas. /pers.FT/ sākotnēji ir centusies saviem spēkiem

izkļūt no veikala, bet tas nav izdevies, jo pēc jumta nogruvuma no griestiem nokarājās caurules un vadi. Cietušai no veikala ir izdevies izkļūt tikai pateicoties citu cietušo palīdzībai, kuri, atsaucoties uz cietušās palīgā saucieniem, sāka mest putoplasta paneļus, pa kuriem cietusī sāka rāpties augšup pa būvgružu kaudzi. Cietusī aiz rokām ir uzcelta uz būvgružu kaudzes, un no tās viņa ir skrējusi uz veikala galveno izeju. 2014.gada 26.maija /pers.FT/ liecina, ka nav cietusi fiziski un materiāli, tomēr jumta nobrukuma brīdī piedzīvotais, tai skaitā citu cietušo kliedzieni un vaidi, cietušai ir radījis morālu kaitējumu, kas atsaucies uz veselību, jo laika periodā no 2013.gada 24.novembra līdz 2014.gada 8.janvārim /pers.FT/ ir bijusi noteikta darbnespēja. Cietusī ir saņēmusi sociālās rehabilitācijas pakalpojumus Jaundubultos, apmeklējusi psihologu un lietojusi ģimenes ārsta izrakstītos medikamentus. Nodarītā morālā kaitējuma apmēru cietusī novērtē 4000 EUR apmērā un lūdz piedzīt no vainīgajām personām.

2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikumu par morālā kaitējuma kompensācijas piedziņu 4000 EUR apmērā.

Novērtējot pieteiktā kaitējuma kompensācijas apmēru, tiesa atzīst, ka /pers.FT/ kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir nosakāma 1000 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija pārējā pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzības piedziņu par summu 3000 EUR nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Kā izriet no krimināllietas materiāliem cietusī noziedzīga nodarījuma rezultātā nav guvusi fiziskus miesas bojājumus, tomēr lietas materiāliem ir pievienots Rīgas Stradiņa Universitātes Psihosomatiskās klīnikas 2013.gada 2.decembra ārsta psihoterapeita slēdziens ar cietušai uzstādīto diagnozi un ārstēšanās rekomendāciju (lietas 37.sējums 150.lapa).

Vadoties no 2013.gada 2.decembra ārsta psihoterapeita slēdziena, tiesa atzīst, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir radīts veselības traucējumus, kura pārvarēšanai saskaņā ar ārsta slēdzienu ir nepieciešama individuāla krīzes psihoterapija. Vienlaikus tā kā minētais slēdziens nesatur plašāku atzinumu par konstatētā veselības traucējuma ietekmi uz cietušās veselību, tiesa atzīst, ka kaitējuma atlīdzība par morālo kaitējumu /pers.FT/ ir nosakāma 1000 EUR apmērā, pamatojoties uz sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, bet kaitējuma kompensācijas pārējā pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzības piedziņu par summu 3000 EUR nav nosakāma.

[62.3] /pers.FU/

Ar 2014.gada 13.maija Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.FU/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

2014.gada 13.maija liecībā cietusī norāda, ka 2013.gada 21.novembrī aptuveni ap plkst.17:40 iegāja veikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā. Brīdī, kad cietusī ir atradusies pie stenda ar dzīvnieku pārtiku, noticis tirdzniecības centra jumta konstrukciju nobrukums. No jumta griestiem sāka krist restes, netīrumi, tecēt ūdens un tūlīt pat nodzisa gaisma. Skrienot no lielveikala, cietusī ir paklupusi uz plāksnes, jo tā ir bijusi slapja, un sasitusi kreisās kājas ceļgalu. Pēc medicīniskās palīdzības cietusī ir vērsusies 2013.gada 26.novembrī, jo sākotnēji ir domājusi, ka guvusi parastu sasitumu. Taču tā kā sāpes ir pastiprinājušās, 2013.gada 26.novembrī cietusī ir vērsusies 2.pilsētas slimnīcā un turpmākos divus mēnešus cietušai bija noteikta darbnespēja. Tā kā ārstēšana nav palīdzējusi 2014.gada 1.aprīlī cietušai veikta operācija, kas ir maksājusi 516 EUR.

Pamatojoties uz augstāk minēto, cietusī lūdz piedzīt no vainīgām personām kaitējuma atlīdzību par fizisko un morālo kaitējumu 2000 EUR.

2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikumu par morālā kaitējuma atlīdzību 2000 EUR apmērā.

Novērtējot cietušās pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka /pers.FU/ kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir nosakāma 1000 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzības piedziņu par summu 1000 EUR nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Kā izriet no 2014.gada 13.maija cietušās nopratināšanas protokola pirmstiesas kriminālprocesā cietusī ir pieteikusi kaitējuma kompensāciju par fizisko un morālo kaitējumu, nevis mantisko zaudējumu 516 EUR apmērā, kas ir cietušās veiktā samaksa par operāciju Rīgas 1.pilsētas slimnīcā (37.sējums 181.lapa).

2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē cietusī precizēja, ka operācijas izdevumus ir atmaksājusi valsts, un tāpēc minētā summa kā zaudējuma summa cietušai nav atlīdzināma.

Vadoties no 2014.gada 13.maija cietušās nopratināšanas protokolā norādītā formulējuma, atzīstams, ka cietušās pieteikto kompensāciju par kopējo summu 2000 EUR veido kaitējuma kompensācija par fiziskām ciešanām un morālo aizskārumu.

Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 20.jūnija eksperta atzinumā Nr.15-1497, vērtējot /pers.FU/ norādītos miesas bojājumus, norādīts, ka izvērtēt cietušās norādītos miesas bojājumus un sasaistīt tos ar 2013.gada 21.novembra būvkonstrukciju sabrukšanu lielveikalā "Maxima XX" tiesu eksperts nevar, jo eksperta rīcībā nav nodoti medicīnas dokumenti, kas apliecinātu, ka cietusī tuvākajā laikā pēc traumas būtu vērsusies pēc medicīniskās palīdzības.

Ņemot vērā, ka likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma 2.pants noteic, ka miesas bojājumu pakāpi nosaka tiesu medicīnas eksperts, un saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu cietušai konstatēto miesas bojājumu sasaisti ar 2013.gada 21.novembra būvkonstrukciju sabrukšanu nav iespējams konstatēt, tiesai nav pamata konstatēt un atzīt, ka tirdzniecības centra jumta rezultātā cietušai ir nodarīti miesas bojājumi.

Nekonstatējot miesas bojājumu nodarīšanas faktu, kā arī ņemot vērā, ka krimināllietā nav medicīnisku dokumentu, kas apstiprinātu, ka cietušai noziedzīga nodarījuma rezultātā būtu konstatēti psihiski traucējumi vai trauma, tiesa atzīst, ka pamatojoties uz sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.FU/ ir nosakāma 1000 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija pārējā pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzināšanu 1000 EUR apmērā nav nosakāma.

[62.4] /pers.EP/ (pirms uzvārda maiņas /pers.EP/)

Ar 2014.gada 13.maija Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.EP/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

2013.gada 10.decembra nopratināšanas protokolā cietusī norāda, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja savā darba vietā lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā. Jumta nogruvuma brīdī cietusī strādāja tirdzniecības zālē un redzēja kā piena nodaļā grūst sienas un plaukti. Cietusī no lielveikala ir izskrējusi caur noliktavu, jo izeja no tirdzniecības centra bija nosprostota.

Saskaņā ar 2014.gada 30.oktobra pieteikumu cietusī piesaka kaitējuma kompensāciju par kopējo summu 1000 EUR, kas sastāv no morālā kaitējuma 780 EUR un kaitējuma atlīdzības par mantisko zaudējumu 220 EUR. Mantiskā zaudējuma summu veido darba vietā palikušās personiskās mantas – soma ar tās saturu 70 EUR vērtībā, mobilais telefons 100 EUR un jaka 50 EUR vērtībā.

2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka pieteikums par morālā kaitējuma un zaudējuma atlīdzību ir apmierināms pilnā apmērā.

Krimināprocesa likuma 351.panta pirmā daļa nosaka, ka pieteikumā jāpamato ar mantisko zaudējumu pieprasītās kompensācijas apmērs.

Saskaņā ar kriminālprocesā noskaidrotiem apstākļiem 2013.gada 21.novembrī cietusī jumta nobrukuma brīdī atradās savā darba vietā – tirdzniecības centra zālē, un, vadoties no minētā, tiesai nav pamata apšaubīt, ka, pildot darba pienākumus, cietušās mantas – soma, telefons un virsjaka ir atradušās darba vietas garderobē. Cietusī ir novērtējusi personīgo mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt personisko mantu vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā

iznīcinātās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām, kuras jumta sagruvuma laikā ir iznīcinātas. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietusī ir pamatojusi pieteikto zaudējumu kompensācijas apmēru un atbilstoši iesniegtam pieteikumam zaudējuma atlīdzības kompensācija cietušai ir nosakāma 220 EUR apmērā.

2013.gada 10.decembra nopratināšanas protokolā cietusī liecināja, ka no 2013.gada decembra saskaņā ar likumu "Par maternitātes un slimības apdrošināšanu" cietušai ir piešķirts pirmsdzemdību atvaļinājums. Krimināllietas materiāliem nav pievienota ārsta izziņa, kas apstiprinātu minēto informāciju, tomēr dati no Iedzīvotāju reģistra apstiprina faktu, ka tirdzniecības centra jumta sabrukuma brīdī cietusī bija grūtniece. Ņemot vērā cietušās īpašo veselības stāvokli, situāciju tirdzniecības centra jumta sabrukuma brīdī, kurā tika apdraudēta gan pašas, gan gaidāmā bērna dzīvība un veselība, atzīstams, ka noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušai ir nodarīts morāls kaitējums, un pieteiktā kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu cietušai ir atlīdzināma atbilstoši krimināllietā pieteiktās kompensācijas apmēram 780 EUR.

[62.5] /pers.DR/

Ar 2013.gada 11.decembra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.DR/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī ir sniegusi ziņas, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja SIA "Kors N" veikalā "Mnogo knig" Priedaines ielā 20, Rīgā. Nogruvuma brīdī cietusī atradās veikalā un pēc cietušās vārdiem ēkas jumta daļas nogruvums ir noticis viņas acu priekšā. Pēc nogruvuma tirdzniecības centrā izslēdzās gaisma, tumsā cietusī neko nevarēja redzēt, bet dzirdēja to cilvēku balsis un kliedzienus, kas atradās zem būvgružiem un lūdza palīdzēt. Kopā ar cietušo veikalā atradās kolēģe un divi pircēji. Tā kā veikala "Mnogo knig" izeja nogruvuma rezultātā bija nobloķēta ar būvgružiem apmēram divu, trīs metru augstumā, lai izkļūtu no veikala, bija nepieciešams kāpt pa būvgružiem, kura laikā cietusī norāda, ka ir guvusi miesas bojājumus, jo, rāpjoties uz būvgružu kaudzes, salūza putoplasts un cietusī nokrita uz betona gabaliem.

Saskaņā ar 2015.gada 29.aprīļa protokolu cietusī piesaka kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1230,78 EUR un morālo kaitējumu 20000 EUR apmērā, jo noziedzīga nodarījuma rezultātā cietusī ir guvusi fiziskus miesas bojājumus, un pārdzīvojumi pēc notikušā ir radījuši cietušai miega traucējumus un problēmas koncentrēties, jo cietusī nespēj aizmirst un nedomāt par notikušo.

2016.gada 19.aprīlī cietusī uzturēja pieteikumu par morālā kaitējuma un mantiskā zaudējuma atlīdzību.

Novērtējot cietušās pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma morālā kaitējuma atlīdzība 1000 EUR un atlīdzināmi nodarītie zaudējumi 1230,78 EUR apmērā, bet kaitējuma atlīdzība pārējā pieteikuma daļā par morālo kaitējumu 19 000 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Cietušās pieteiktā zaudējuma kompensācijas apmēru veido darba vietā atstātās personiskās mantas: virsjaka ar kapuci "Guess" 250 LVL vērtībā, zābaki "UGG" 150 LVL vērtībā, tumši zila soma 50 LVL vērtībā, tumši zils maks 50 LVL vērtībā, dzīvokļa atslēgas 15 LVL vērtībā, kosmētikas maks ar saturu 50 LVL vērtībā un mobilais telefons Samsung Galaxy S3 300 LVL vērtībā. Pieteiktās zaudējuma kompensācijas apmērs 865 LVL atbilst pieteikumā norādītai summai euro valūtā 1230,78 EUR, un tiesa atzīst, ka pieteiktās zaudējuma kompensācijas pieteikums ir apmierināms pilnā apmērā, jo tiesai nav pamata apšaubīt cietušās liecību, ka iepriekšminētās personiskās mantas, kas sagruvušajā ēkā glabājās vairākus mēnešus pirms cietusī tās atguva, ir kļuvušas lietošanai nederīgas. Cietusī ir novērtējusi personīgo mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt personisko mantu vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā iznīcinātās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra un to vērtība vairs nav

pierādāma ar maksājuma dokumentiem. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietusī ir pamatojusi pieteikto zaudējumu kompensācijas apmēru un atbilstoši iesniegtajam pieteikumam zaudējuma atlīdzības kompensācija cietušai ir nosakāma 1230,78 EUR apmērā.

Likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikums, kas regulē kritērijus miesas bojājumu smaguma pakāpes noteikšanai, veicot medicīnisko ekspertīzi, izšķir trīs miesas bojājumu pakāpes: viegli, vidēja smaguma un smagi miesas bojājumi. Saskaņā ar Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 1.aprīļa tiesu eksperta atzinumu Nr.7-631 cietusī tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā ir guvusi maznozīmīgus miesas bojājumus.

Ekspertīzes atzinumā konstatēto miesas bojājumu pakāpi tiesa ņem vērā, vērtējot pieteikto kaitējuma atlīdzības pieteikumu, taču ievērojot to, ka miesas bojājumi ir maznozīmīgi un nav radījuši ietekmi uz personas veselību, tiesas atzinumā kaitējuma atlīdzība 1000 EUR apmērā ir atbilstošs un samērīgs atlīdzinājums par cietušai nodarītām ciešanām un aptver gan atlīdzību par morālo aizskārumu, gan fiziskajām ciešanām. Lietā nav medicīnas dokumentu, kas apstiprinātu, ka cietušai ir konstatēti psihiski traucējumi vai psiholoģiska trauma, kuras novēršanai būtu nepieciešama papildus ārstēšana vai terapija, taču tiesai nav šaubas, ka, atrodoties tirdzniecības centrā jumta nobrukuma brīdī un gūstot miesas bojājumus, cietušai ir radīts morāls aizskārums, jo bija apdraudēta cietušās dzīvība un veselība. 2015.gada 29.aprīļa protokolā kaitējuma atlīdzību 20 000 EUR apmērā cietusī ir formulējusi kā atlīdzību par morālo kaitējumu, un atbilstoši minētajam formējumam tiesa spriedumā atzīst, ka /pers.DR/ ir nosakāma morālā kaitējuma atlīdzība 1000 EUR apmērā, bet kaitējuma atlīdzība pieteikuma daļā par morālo kaitējumu 19 000 EUR apmērā nav nosakāma.

[62.6] /pers.GA/

Ar 2014.gada 9.maija Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Krimināllizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.GA/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Krimināllietas ietvaros cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja veikalā "Drogas", kas atradās tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā. Nogruvuma brīdī cietusī atradās savā darba vietā un pēc ēkas jumta iegruvuma izeja no veikala bija bloķēta ar būvgružiem. Cietušai un vēl divām kolēģēm izdevies izkļūt no veikala izmantojot avārijas izeju, kas atradās blakus veikalam "Drogas". Ikdienā avārijas izejas durvis bija slēgtas, un kurš pēc notikušā tās atvēra no otras puses, lai cietusī kopā ar savām kolēģēm varētu izkļūt veikala, cietusī 2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē tiesas sēdē nevarēja atbildēt.

2014.gada 9.maija nopratināšanas protokolā cietusī lūdz piedzīt no vainīgajām personām morālā kaitējuma atlīdzību 5000 EUR, norādot, ka divus mēnešus cietušai bija noteikta darbnespēja, viņa ārstējās pie ģimenes ārsta un neirologa Jūrmalas klīnikā.

2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu, liecinot, ka fiziskus miesas bojājumus nav guvusi, tomēr notikušais ir radījis psiholoģiskas ciešanas, jo pēc notikušā cietušai bija depresija un miega traucējumi.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka kaitējuma atlīdzība par morālo kaitējumu cietušai ir nosakāma 1000 EUR, savukārt pieteiktā kaitējuma atlīdzība pārējā daļā par morālo kaitējumu 4000 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Saskaņā ar cietušās liecībām pirmstiesas procesā un tiesas sēdē cietusī liecināja, ka pēc notikušā divus mēnešus cietušai bija noteikta darbnespēja, cietusī ārstējās pie ģimenes ārsta un neirologa Jūrmalas klīnikā.

Iepazīstoties ar krimināllietas materiāliem, tiesa secina, ka cietušās kompensācijas pieteikumam nav pievienots neviens medicīnas dokuments, un minētais liedz izdarīt secinājumus, ka cietušai noziedzīga nodarījuma rezultātā ir nodarīti psihiski traucējumi vai psihiska trauma, kas prasījusi papildus ārstēšanu vai terapiju, un kas attiecīgi būtu papildus ņemams vērā, vērtējot morālā aizskāruma dziļumu.

Vadoties no sprieduma 62.punktā norādītās argumentācijas, tiesa atzīst, ka cietušai ir radīts morāls kaitējums un kaitējuma atlīdzība par morālo aizskārumu ir nosakāma 1000 EUR

apmērā, jo atrodoties tirdzniecības centrā jumta nogruvuma brīdī ir bijusi apdraudēta cietušās dzīvība un veselība, īpaši situācijā, kad pēc jumta nogruvuma izeja no veikala "Drogas" bija bloķēta ar būvkonstrukciju atlūzām un cietusī evakuēties no veikala ir varējusi tikai pēc tam, kad tika atslēgtas avārijas izejas durvis.

[62.7] /pers.GB/

Ar 2014.gada 24.februāra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.GB/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā un pildīja savus pienākumus kā zāles darbiniece piena nodaļā. Aptuveni ap plkst.17:00 cietusī izlika preci veikala plauktos un pēc preces izkārtošanas uz veikala noliktavu aizveda tukšās kastes no preču iepakojumiem. Atgriežoties no veikala noliktavas, pie ieejas tirdzniecības zālē cietušai sejā ietriecies spēcīgs putekļu vējš, kas atgrūdis sievieti atpakaļ, un cietusī ieraudzījusi, ka ir noticis ēkas jumta nogruvums. Tirdzniecības centra zālē ir nodzisusi gaisma, visapkārt cilvēki ir klieguši un meklējuši iespēju izkļūt no veikala.

2014.gada 28.aprīlī krimināllietas materiāliem ir pievienots cietušās pieteikums, kurā cietusī lūdz atlīdzināt kaitējumu par morālo aizskārumu un fiziskām ciešanām 5000 EUR apmērā. Pieteikumā norādīts, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir nodarīti miesas bojājumi – pleca trauma un ķermeņa sasitumi ar asins izplūdumiem, kā arī nodarīts morāls kaitējums – smaga psiholoģiska trauma, stress un pārdzīvojumi, kuru sekas ir neatgriezeniskas.

2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju, norādot, ka nodarītā morālā aizskāruma apmēru cietusī novērtē 2500 EUR apmērā, un tādā pašā apmērā novērtē arī kaitējumu par fiziskām ciešanām.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka /pers.GB/ kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir nosakāma 1000 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par summu 4000 EUR nav nosakāma.

Likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma 2. un 5.pants noteic, ka miesas bojājumu pakāpi nosaka tiesu medicīnas eksperts. Nosakot miesas bojājumu smaguma pakāpi, eksperts vadās tikai pēc objektīviem datiem, neņemot vērā visu pārejošās darbnespējas laiku, ja tas nav pamatots ar miesas bojājumu raksturu.

Krimināllietā cietušai nav veikta tiesu medicīnas ekspertīze un līdz ar to lietā nav ārsta eksperta atzinuma, kas apstiprinātu, ka cietušai ir nodarīti miesas bojājumi un konstatētie miesas bojājumi ir sasaistāmi ar miesas bojājumiem, kas varēja rasties tirdzniecības centra jumta iegruvuma rezultātā. Neesot minētam pierādījumam, lietā nav objektīvu datu par cietušai nodarītiem miesas bojājumiem un tiesa nevar konstatēt, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir nodarīti miesas bojājumi un attiecīgi fiziskas ciešanas.

Likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma 18.pants noteic, ka psihisko traucējumu diagnostika, traumas un psihisko traucējumu cēloniskās sakarības un ar psihiskiem traucējumiem saistīto vispārējo darbspēju paliekošā zaudējuma noteikšana ir tiesu psihiatriskās ekspertīzes kompetence, savukārt minētā likuma 3.pielikuma 14.pants nosaka, ka smagi miesas bojājumi ir tādi miesas bojājumi, kas bijuši par iemeslu:

1) dzīvības apdraudējumam (dzīvībai bīstami miesas bojājumi);

2) redzes, dzirdes vai kāda orgāna vai tā funkciju zaudējumam;

3) psihiskam vai citādam veselības traucējumam, kas saistīts ar vispārējo darbspēju paliekošu zaudējumu ne mazāk kā vienas trešdaļas apmērā.

Tādejādi, lai attiecībā uz psihisko traucējumu konstatētu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā ir iestājušās smagas sekas, ir nepieciešams konstatēt psihisku traucējumu, kas saistīts ar vispārējo darbspēju paliekošu zaudējumu.

Pieteikumā cietusī norāda, ka ir guvusi smagu psiholoģisko traumu un stresu, kura sekas ir neatgriezeniskas, tomēr krimināllietā cietušai nav veikta tiesu psihiatriskā ekspertīze, kā arī lietas materiāliem nav pievienots neviens dokuments, kas apstiprina cietušās psihiskās veselības traucējumus un to, ka cietusī bija vērsusies pēc medicīniskās palīdzības. Minētais liedz tiesai izdarīt secinājumus, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietusī ir guvusi smagu psihisku traucējumu vai traumu, kas pēc cietušās vārdiem ir neatgriezeniska. Neskatoties uz minēto, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma atlīdzība par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, jo noziedzīgais nodarījums, kas apdraudēja cietušās dzīvību un veselību, neapšaubāmi ir radījis morālo kaitējumu un ietekmējis psihoemocionālo veselību, kas ir par pamatu morālā kaitējuma atlīdzībai.

[62.8] /pers.DP/

Ar 2014.gada 7.janvāra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.DP/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī ir sniegusi liecības, ka 2013.gada 21.novembrī atradās savā darba vietā SIA "Kors N" veikalā "Mnogo knig" Priedaines ielā 20, Rīgā. Jumta nogruvuma brīdī cietusī redzēja kā ēkas jumts nogāžas uz kasēm. Pēc nogruvuma cietusī kopā ar kolēģi no veikala izkļuva caur veikala vitrīnu, jo veikala izeja bija bloķēta nogruvuma dēļ. Brīdī, kad cietusī ar kolēģi šķērsoja vitrīnu, kāda sieviete kliedza: "Nestaigājiet pa mani!".

Saskaņā ar cietušās 2014.gada 10.novembra protokolā pieteikto lūgumu /pers.DP/ lūdz atlīdzināt materiālo zaudējumu 295,88 EUR apmērā, kurā ietilpst cietušās izdevumi medikamentu iegādei 76,76 EUR apmērā, un kuru lietošana cietušai būs nepieciešama arī turpmāk, kā arī mantisko zaudējumu, kurā ietilpst mantas, kas norādītas 2014.gada 7.janvāra cietušās nopratināšanas protokolā. Saskaņā ar 2016.gada 2.martā iesniegtiem pieteikuma precizējumiem cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 100 000 EUR.

2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju mantisko zaudējumu 295,88 EUR un morālā kaitējuma atlīdzību 100 000 EUR apmērā.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā un atlīdzināmi nodarītie zaudējumi 219,12 EUR apmērā, bet kaitējuma atlīdzība pieteikuma daļā par morālo kaitējumu 99 000 EUR un mantisko zaudējumu 76,76 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Cietušās pieteiktā zaudējuma kompensācijas apmēru veido darba vietā atstātās personiskās mantas: virsjaka 30 LVL vērtībā, melni ādas zābaki 25 LVL vērtībā, šokolādes krāsas (brūna) ādas soma 15 LVL vērtībā, pase 20 LVL vērtībā, autovadītāja apliecība 16 LVL vērtībā, sarkans lakādas maks 20 LVL vērtībā (skatīt protokola krievu valodā mantas vērtību sarakstu 36.sējums 75.lapa), nauda 18 LVL, četras mājas atslēgas 10 LVL vērtībā. Kopējā mantu vērtība 154 LVL atbilstoši euro valūtas kursam sastāda 219,12 EUR. Tiesa atzīst, ka zaudējuma kompensācijas pieteikums daļā par veikalā atstāto mantu vērtību ir apmierināms pilnā apmērā, jo cietusī jumta nobrukuma brīdī atradās savā darba vietā – grāmatu veikalā, un, vadoties no minētā, tiesai nav pamata apšaubīt, ka, pildot darba pienākumus, cietušās personiskās mantas ir atradušās darba devēja darbiniekiem norādītajā mantu glabātuvē. Cietusī ir novērtējusi personīgo mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt personisko mantu vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā iznīcinātās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām, kas jumta sagruvuma laikā ir iznīcinātas. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietusī ir pamatojusi pieteikto zaudējumu kompensācijas apmēru un atbilstoši iesniegtam pieteikumam zaudējuma atlīdzības kompensācija pieteikuma daļā par cietušās personiskām mantām ir nosakāma 219,12 EUR apmērā. Attiecībā par cietušās pieteikumu daļā par medikamentu iegādi par summu 76,76 EUR, tiesa atzīst, ka zaudējuma atlīdzība šajā pieteikuma daļā nav nosakāma, jo

minētie izdevumi ir radušies pēc tirdzniecības centra jumta konstrukciju nobrukuma un cietusī nav iesniegusi maksājuma apliecinošu dokumentu, kas apstiprina medikamenta/u iegādi.

Lietas materiāliem pievienots Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 24.marta eksperta atzinums Nr.7-626, kurā secināts, ka cietušai konstatētie miesas bojājumi ir pieskaitāmi pie maznozīmīgiem miesas bojājumiem. Papildus minētajam atzinumam lietā nav pievienoti citi medicīnas dokumenti, tai skaitā nav dokumentu, kas apliecinātu cietušās 2014.gada 10.novembra protokolā norādīto, ka pēc notikušās traģēdijas cietušai turpmāk būs nepieciešama medikamentu lietošana, no kuru lietošanas kā norāda cietusī ir atkarīga viņas veselība. Tādejādi, novērtējot cietušai nodarītā kaitējuma dziļumu, tiesa atzīst, ka atlīdzība par morālo aizskārumu cietušai ir nosakāma 1000 EUR apmērā, kas aptver gan kaitējuma atlīdzību par cietušai nodarītiem maznozīmīgiem miesas bojājumiem, gan morālo kaitējumu saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju.

[62.9] /pers.FB/

Ar 2013.gada 3.novembra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.FB/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī sniedza liecības, ka 2013.gada 21.novembrī kopā ar draudzeni apmeklēja lielveikalu "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā. Jumta nobrukuma brīdī cietusī dzirdēja skaļu sprādzienu, pēc kā tirdzniecības centrā nodzisa gaisma un cietusī elpceļos sajuta putekļu smiltis. Veikala apmeklētāji paniski kliedza un arī cietusī mēģināja sasaukt savu draudzeni. Brīdī, kad aiz cietušās muguras nokrita betona pārsegums, cietusī, baidoties par savu dzīvību, devās uz izeju. Izejas durvīs bija izsists stikls un blakus durvīm stāvēja veikala apsardzes darbinieks, kurš rokās turēja dažādus vadus, lai cilvēki tajos nesapītos un negūtu elektrotraumas. Apsargs pasniedza roku un pa izsisto caurumu veikala durvīs palīdzēja izkļūt no veikala.

Saskaņā ar 2014.gada 3.novembra protokolu cietusī piesaka morālā kaitējuma kompensāciju 5000 EUR apmērā, norādot, ka nekad dzīvē nebija izjutusi tik lielas bailes. Papildus cietusī lūdz atlīdzināt zaudējumus 30 EUR apmērā, kas ir veikalā sabojāto apavu vērtība.

2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot cietušās pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā un atlīdzināmi nodarītie zaudējumi 30 EUR apmērā, bet kaitējuma atlīdzība pieteikuma daļā par morālo kaitējumu 4000 EUR nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Saskaņā ar pieteikto kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu cietusī lūdz atlīdzināt zaudējumus 30 EUR apmērā, kas ir tirdzniecības centrā sabojāto apavu vērtība. Cietušās liecība par apstākļiem, kādos ir tikuši bojāti apavi, sakrīt ar citu cietušo liecībām par apstākļiem kādos tika bojātas cietušo personiskās mantas. Līdz ar minēto, tiesai nav pamata apšaubīt, ka, atrodoties tirdzniecības centrā cietušās liecībā norādītajos apstākļos, cietušās apavi ir tikuši bojāti un tāpēc cietušai ir nosakāma atlīdzība nodarītā mantiskā zaudējuma apmērā.

Pamatojoties uz sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma morālā kaitējuma atlīdzība 1000 EUR apmērā, jo noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai nav nodarīti miesas bojājumi, kā arī lietas materiāliem nav pievienoti citi medicīnas dokumenti, kas norādītu uz faktiem, ka cietušai notikušā rezultātā ir tikusi radīta psihiska trauma vai citi veselības traucējumi, kuru novēršanai būtu nepieciešama turpmāka terapija. Vienlaikus tiesai nav pamata apšaubīt, ka, atrodoties tirdzniecības centrā jumta nobrukuma brīdī, apstākļos, kas apdraudēja cietušās dzīvību un veselību, cietusī emocionāli ir cietusi, kas ir par pamatu morālā kaitējuma atlīdzībai.

[62.10] /pers.EZ/

Ar 2014.gada 8.janvāra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.EZ/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietušais liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī kopā ar sievu ap plkst.17.30 piebrauca pie lielveikala "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā. Brīdī, kad notika veikala jumta nobrukums cietušais kopā ar sievu atradās veikalā "Maxima XX" pie kosmētikas plauktiem un redzēja kā ejā starp preču plauktiem un kasē no augšas sāka krist būvmateriāli. Cietušais kopā ar sievu šoka stāvoklī ir izskrējuši no veikala pa galvenajām durvīm. Fiziski miesas bojājumi cietušajam nav tikuši nodarīti, bet notikušā rezultātā ir ticis bojāts cietušajam piederošais transporta līdzeklis BMW un saskaņā ar SIA "Karlo motors" remonta kalkulācijas aprēķinu Nr.258/2013 automašīnai nodarītie zaudējumi, kurus cietušais lūdz atlīdzināt, sastāda 3556 EUR. Papildus saskaņā ar 2016.gada 2.martā tiesā iesniegtiem pieteikuma precizējumiem cietušais lūdz atlīdzināt morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā.

2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē cietušais uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 1833,51 EUR un kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā, savukārt atlīdzība pieteikuma daļā par mantisko zaudējumu 1722,49 EUR un morālā kaitējuma atlīdzību 99 000 EUR nav nosakāma.

Lietas materiāliem pievienots 2013.gada 22.novembra apskates protokols, kurā fiksēti cietušajam piederošā transportlīdzekļa BMW bojājumi (1.sējums 29.lapa), kā arī pievienots SIA "Karlo motors" remonta kalkulācijas aprēķins Nr.258/2013, kurā automašīnai BMW remontdarbu kopējās izmaksas par transportlīdzeklim konstatētiem bojājumiem norādītas 3352,96 EUR apmērā.

Augstākās tiesas 2017.gada 31.marta spriedumā Nr.SKC-118/2017 norādīts, ka mantas samazinājums ir gadījumā, kad ķermeniskai lietai tiek nodarīti bojājumi. Ķermeniskas lietas īpašnieks cieš zaudējumus, jo bojājumu rezultātā attiecīgā lieta ir zaudējusi savas sākotnējās īpašības. Nepieciešamo līdzekļu summa, lai bojātā lieta atgūtu savu iepriekšējo stāvokli, ir kritērijs, pēc kura iespējams noteikt, kādā apmērā ir noticis esošās mantas samazinājums, citiem vārdiem, kādā apmērā mantas īpašniekam nodarīti zaudējumi tagadējās mantas samazinājuma veidā (Augstākās tiesas Senāta 2008.gada 29.oktobra spriedums lietā Nr. SKC-332).

2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē cietušais liecināja, ka pats ir automehāniķis, automašīnas remontu ir veicis pakāpeniski ar saviem spēkiem un maksājuma apliecinošu dokumentu cietušajam nav. Pamatojoties uz minētiem paskaidrojumiem, tiesa atzīst, ka no zaudējumu aprēķina ir atskaitāma aprēķinā iekļautā pozīcija – darba samaksa par remontdarbiem un krāsošanas darbu izmaksas, jo šādas izmaksas, novēršot automašīnai radītos defektus, cietušajam nav radušās. Tāpat no zaudējumu aprēķina ir atskaitāms aprēķinā iekļautais pievienotās vērtības nodoklis, jo cietušais nevar ar pierādījumiem lietā apliecināt pievienotās vērtības samaksu. Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 31.oktobra spriedumā Nr.SKC-428/2013 norādīts, ka attiecībā uz pievienotās un sociālā nodokļa iekļaušanu zaudējumu aprēķinā Augstākās tiesas Senāts jau 2010.gada 29.septembra spriedumā lietā Nr.SKC-191 ir izteicis viedokli, ka to iekļaušana zaudējumu aprēķinā ir pamatota tikai tad, ja izdevumi lietas atjaunošanai jau ir bijuši pirms prasības celšanas tiesā. Pirms remonta veikšanas nodokļu maksājumi neizbēgami nav nepieciešami mantas (lietas) iepriekšējā stāvokļa atjaunošanai. Vispārēji apsverot seku novēršanu, sabojātas lietas īpašniekam ir arī citādas iespējas, piemēram, veikt remontu pašam vai pieaicināt meistaru, kas darbu izpilda uz uzņēmuma līguma pamata, nebūdams reģistrēts kā PVN maksātājs, un par kuru arī netiek veiktas sociālā nodokļa iemaksas. Tāpat lietas īpašnieks pieprasīto atlīdzinājumu par tiesību aizskārumu var nemaz neizlietot materiālu iegādei, šādi paturot sev bez materiālu vērtības arī PVN vērtību.

Ņemot vērā cietušā tiesas sēdē sniegtās liecības, tiesa atzīst, ka no iesniegtā kaukulācijas aprēķina ir atskaitāmas remontdarbu darba izmaksas un pievienotās vērtības nodoklis.

Tādejādi kompensācija par mantisko zaudējumu cietušajam nosakāma 1833,51 EUR (rezerves daļu kopsumma 1249,62 EUR un krāsošanas materiālu izmaksas 583,89 EUR) apmērā, bet pārējā daļā kompensācija par mantisko zaudējumu 1722,49 EUR apmērā nav nosakāma.

Kaitējuma atlīdzība par morālo kaitējumu cietušajam ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, jo noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušais nav guvis miesas bojājumus. Tā kā nav konstatējami apstākļi, ka pēc notikušā cietušajam papildus būtu nepieciešama un cietušais būtu vērsies pēc medicīniskās vai psiholoģiskās palīdzības, tiesai nav pamata atzīt, ka morālā kaitējuma aizskārums cietušajam būtu novērtējams 100 000 EUR apmērā.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka kaitējuma atlīdzība par morālo kaitējumu cietušajam nosakāma 1000 EUR apmērā, savukārt kaitējuma atlīdzība daļā par morālā kaitējuma atlīdzību 99 000 EUR apmērā nav nosakāma.

[62.11] /pers.EU/

Ar 2013.gada 11.decembra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.EU/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietušais sniedza liecības, ka 2013.gada 21.novembra vakarā ap plkst.17:30 bija aizbraucis pie sievas uz darbu lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā. Brīdī, kad notika jumta nogruvums, sieva bija tikko ienākusi veikala tirdzniecības zālē no veikala noliktavas, bet cietušais stāvēja pie piena nodaļas. Pēc nogruvuma cietušais palīdzēja piecelties sievai, kura bija nokritusi un piespiesta pie zemes, un abi caur noliktavu izskrēja no veikala ārā. Cietušais norāda, ka fiziski nav cietis, tomēr ēkas konstrukciju nogruvuma laikā tika bojāts viņam piederošais transporta līdzeklis Mazda 626. Automašīnai nodarīto zaudējumu apmērs novērtēts 230 LVL apmērā un aprēķināts sekojoši: divi aizmugurējie lukturi katrs 40 LVL vērtībā, bufera nomainīšana 50 LVL, iespiedumu izlīdzināšana un krāsa 100 LVL. Tāpat cietušais lūdz atlīdzināt morālo kaitējumu, kuru novērtē 1000 LVL jeb 1500 EUR apmērā.

2016.gada 20.aprīļa tiesas sēdē cietušais uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušajam ir nosakāma kaitējuma atlīdzība par morālo kaitējumu EUR 1000, savukārt pieteiktā kaitējuma atlīdzība par mantisko zaudējumu 327,26 EUR un kaitējuma atlīdzība par morālo kaitējumu 422,87 EUR apmērā nav nosakāma.

Lietas materiāliem pievienots 2013.gada 11.decembra apskates protokols, kurā fiksēti cietušā piederošajam transportlīdzeklim Mazda 626 radītie bojājumi. Tā kā minētie bojājumi ir radušies tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā, tiesa atzīst, ka cietušajam ir tiesības uz radīto zaudējumu atlīdzību, taču ievērojot apstākli, ka cietušais pieteikumam nav pievienojis maksājuma dokumentus, kas apliecina, ka par pieteikumā norādītajām naudas summām iegādājies rezerves daļas automašīnas bojāto daļu remontam, kā arī pieteikumam nav pievienojis citus dokumentus, kas pamato pieteikto zaudējuma apmēru, tiesa atzīst, ka kaitējuma atlīdzība par mantisko zaudējumu nav nosakāma. Par mantiskā zaudējuma vērtību ir atzīstama summa 327,26 EUR, jo 2016.gada 20.aprīļa tiesas sēdē cietušais mantiskā zaudējuma atlīdzību uzturēja 350 EUR apmērā saskaņā ar 2013.gada 11.decembra un 2014.gada 31.oktobra protokoliem, kurā norādīta zaudējumu apmēra kopsumma 230 LVL jeb 350 EUR. Ņemot vērā, ka cietušais mantiskā zaudējuma vērtību nav konvertējis atbilstoši oficiālajam lata un euro valūtas kursam, un zaudējumu aprēķina atšifrējumā zaudējuma vērtības kopsumma sastāda 230 LVL, kas atbilst 327,26 EUR, tiesa atzīst par pieteiktā zaudējuma atlīdzības summu ir atzīstama 327,26 EUR.

Novērtējot pieteiktā kaitējuma atlīdzības pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušajam saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju nodarītā morālā kaitējuma atlīdzības apmērs ir nosakāms 1000 EUR apmērā, jo noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušajam nav nodarīti miesas bojājumi, kā arī pieteikumam par kaitējuma atlīdzību nav pievienoti medicīnas dokumenti un cietušais nav sniedzis arī informāciju, ka pēc notikušā būtu vērsies pēc

psiholoģiskās vai citas medicīniskās palīdzības veselības, kas būtu papildus izvērtējams, lemjot par morālā kaitējuma atlīdzību.

[62.12] /pers.GC/

Ar 2013.gada 27.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas lēmumu pers.GC/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietušais sniedza liecības, ka 2013.gada 21.novembrī ap plkst.17:45 kopā ar sievu iegāja tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā un devās virzienā uz veikalu "Maxima XX", taču nepaspēja tajā ieiet, jo notika jumta konstrukciju nogruvums. Cietušais redzēja kā no griestiem sāka birt apmetums, stikli, ģipškartons. To redzot, cietušais kopā ar sievu nekavējoties devušies uz izeju, bet to aizšķērsoja nogruvusi ģipškartona konstrukcija ar dzelzs profilu. Cietušajam ir izdevies izsist caurumu veikala izejā un pirmajam izkļūt no veikala. Norāda, ka materiāli zaudējumi viņam nav nodarīti un miesas bojājumus nav guvis, taču uzskata, ka viņam ir nodarīts morāls kaitējums, kuru novērtē un lūdz piedzīt 100 000 EUR apmērā.

2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē cietušais uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju un paskaidroja, ka notikušais cietušajam radīja stresu un miega traucējumus.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, jo, vērtējot cietušajam nodarītā aizskāruma dziļumu, tiesa no krimināllietas materiāliem nekonstatē, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušajam ir radīti veselības traucējumi. Cietušā paskaidrojumi par miega traucējumiem, galvas reiboņiem un pārdzīvoto stresu nav pamats morālā kaitējuma atlīdzības novērtēšanai lielākā apmērā, jo lietā nav neviena medicīniska dokumenta, kas, pirmkārt, konstatētu cietušā veselības traucējumus un to smaguma pakāpi, un, otrkārt, konstatētu cēloņsakarību starp noziedzīgo nodarījumu konstatētiem veselības traucējumiem.

Līdz ar minēto, kaitējuma atlīdzība par morālo kaitējumu cietušajam ir nosakāma 1000 EUR apmērā, bet kaitējuma atlīdzība pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzību 99 000 EUR apmērā nav nosakāma.

[62.13] /pers.EF/

Ar 2013.gada 11.decembra lēmumu pers.EF/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī 2014.gada 28.janvārī sniedza liecību, ka 2013.gada 21.novembrī ieradās AS "Norvik banka" klientu centrā, kas atrodās Priedaines ielā 20, Rīgā. Pēc bankas klientu centra apmeklējuma cietusī devās uz veikalu "Maxima XX". Brīdī, kad cietusī atradās tirdzniecības zālē pie skenera, kur var pārbaudīt preces cenu, cietusī dzirdēja sprādzienam līdzīgu troksni un ieraudzīja, ka no ēkas griestiem sāka tecēt ūdens un izslēdzās gaisma. Cietusī ir pametusi savu iepirkuma grozu, kur palika arī viņas maks ar naudu, un skrēja uz veikala izeju, pie kuras veikala apsargs palīdzēja izkļūt no veikala pa izsisto caurumu durvīs. 2014.gada 28.janvāra protokolā cietusī norāda, ka nekādus miesas bojājumus nav guvusi, bet viņai ir nodarīts mantisks zaudējums un morāls kaitējums.

2014.gada 5.novembra papildus nopratināšanas protokolā cietusī kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu lūdz piedzīt 100 LVL jeb 140 EUR apmērā, kas ir veikalā atstātie naudas līdzekļi makā, kas palika iepirkuma grozā (32.sējums 47.lapa). Pretēji 2014.gada 28.janvārī sniegtajai liecībai, norāda, ka veikala konstrukciju nobrukuma rezultātā guva miesas bojājumus, jo, cenšoties izkļūt no veikala, cietusī ir klupusi, kritusi un sasitusies. Ceļgala sasitumus kā miesas bojājumus nav norādījusi savās 2014.gada 28.janvāra liecībās, jo cietušai jau ilgstoši ir abu ceļgalu artroze, kas izraisa sāpes, tāpēc cietusī sāpēm nepievērsa uzmanību, kaut arī tās bija stiprākas nekā parasti. Tā kā medicīnisko izmeklējumu cietusī veica 2014.gada 27.februārī, cietusī norāda, ka 2014.gada 28.janvārī, sniedzot liecības, vēl nav zinājusi, ka sāpju iemesls ir notikuma vietā gūtā trauma. 2014.gada 5.novembra protokolā cietusī lūdz piedzīt kaitējuma atlīdzību par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, jo,

atrodoties veikalā jumta nobrukuma brīdī, cietusī ir pārdzīvojusi lielākās bailes savā mūžā un izjuta ārkārtīgi lielu stresu, kas ir saasinājis viņas hroniskās slimības.

2015.gada 7.decembrī cietusī tiesai iesniedza kaitējuma kompensācijas pieteikuma grozījumus, kuros lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 30 000 EUR apmērā, norādot, ka ēkas konstrukciju nobrukuma rezultātā guva miesas bojājumus. Proti, no ēkas krītošajām konstrukciju drumstalām un stikla gabaliem tika savainotas cietušās rokas, kājas un seja, bet krītot cietusī ir savainojusi locītavas. Piedzīvotais radīja psihisku satricinājumu, stresu un emocionālu nomāktību, kas pat uz pieteikuma iesniegšanas brīdi nav mazinājies, jo cietusī jūt emocionālu nestabilitāti un cieš no miega traucējumiem.

2016.gada 20.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu un lūdza piedzīt no vainīgajām personām mantiskā zaudējuma kompensāciju 100 LVL jeb 140 EUR un morālā kaitējuma atlīdzību 30 000 EUR apmērā.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 142,29 EUR, savukārt kaitējuma atlīdzība pieteikuma daļā par morālo kaitējumu 29 000 EUR apmērā nav nosakāma.

Cietušās pieteiktā zaudējuma kompensācijas apmērs tiek pamatots ar cietušās liecību, ka pēc ēkas jumta konstrukciju nogruvuma cietusī veikalā "Maxima XX" atstāja maku, kurā atradās nauda 100 LVL apmērā. Kaitējuma kompensācijas pieteikumam cietusī pievienojusi AS "Norvik banka" norēķinu grupas Priedaines ielā 20, Rīgā izsniegtu maksājuma uzdevumu, kas apliecina, ka 2013.gada 21.novembrī plkst.17:11 minētās bankas klientu centrā cietušai ir izsniegti skaidras naudas līdzekļi 98,65 LVL apmērā. Vadoties no minētā maksājuma uzdevuma, tiesa atzīst, ka cietusī ir pierādījusi, ka tirdzniecības centra jumta konstrukciju sabrukuma brīdī cietušās rīcībā bija skaidras naudas līdzekļi 100 LVL apmērā. Ņemot vērā situāciju pēc jumta konstrukciju nogruvuma, tiesai nav pamata neticēt cietušās liecībai, ka, atrodoties ārkārtas situācijā, kurā tika apdraudēta cietušās dzīvība un veselība, cietušās maks ar tajā esošiem naudas līdzekļiem palika lielveikalā "Maxima XX", un tāpēc pieteiktās zaudējumu atlīdzības kompensācijas pieteikums ir apmierināms atbilstoši euro valūtas konvertācijas kursam 142,29 EUR apmērā.

Pamatojot pieteikumu par morālā kaitējuma atlīdzību, cietusī nopratināšanas protokolos un pieteikuma precizējumos par kaitējuma kompensācijas piedziņu ir norādījusi, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā ir guvusi sekojošus miesas bojājumus, un tie ir sasitumi ceļu locītavās, kura sekas bija meniska plīsums, sejas, roku un kāju savainojumi no ēkas krītošajām konstrukciju drumstalām un stikla gabaliem.

Valsts tiesu medicīnas Ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta tiesu eksperta 2015.gada 28.janvāra atzinumā Nr.34-3371 secināts, ka, pamatojoties uz ekspertam iesniegtiem dokumentiem, tiesu eksperts cietušai miesas bojājumus nekonstatē. Cietušās norādītos miesas bojājumus ceļu locītavā eksperts nevar sasaistīt ar ēkas konstruciju sabrukumu.

Likuma Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību 3.pielikuma 2.pants noteic, ka miesas bojājumu smaguma pakāpi un to cēloņsakarību nosaka tiesu eksperts, savukārt minētā likuma 5.pants nosaka, ka, nosakot miesas bojājumu smaguma pakāpi, eksperts vadās tikai pēc objektīviem datiem, ņemot vērā visu veselības traucējuma laiku, ja tas nav pamatots ar miesas bojājumu raksturu.

Ievērojot ārsta eksperta atzinumā secināto un normatīvo aktu regulējumu, tiesa nevar atzīt, ka ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā konstrukciju nogruvuma rezultātā cietusī ir guvusi 2014.gada 5.novembra protokolā norādītos miesas bojājumus. Tāpat tiesa nevar konstatēt, ka no ēkas krītošajām konstrukciju drumstalām un stikla gabaliem cietusī ir guvusi sejas, roku un kāju savainojumus, jo miesas bojājumu konstatēšana un to sasaiste ar noziedzīgo nodarījumu atbilstoši likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" regulējumam ir tikai ārsta eksperta kompetencē. Cietusī informāciju par sejas, roku un kāju savainojumiem

sniedza tikai 2015.gada 7.decembra pieteikumā tiesai, tas ir, pēc tam, kad lieta bija nosūtīta izskatīšanai tiesai. Tādejādi lietā nav ārsta eksperta slēdziena, kas apstiprinātu cietušās norādītos miesas bojājumus, to smaguma pakāpi un sasaisti ar ēkas konstrukciju nobrukumu, jo pirmstiesas procesā par šādiem miesas bojājumiem cietusī procesa virzītāju nav informējusi.

Tiesa atzīst, ka kaitējuma atlīdzība par morālo kaitējumu cietušai nosakāma 1000 EUR apmērā, pamatojoties uz sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, un saskaņā ar tiesas vērtējumu atbilst cietušās morālā aizskāruma dziļumam, jo lietā nav medicīnisku dokumentu, kas apstiprinātu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir nodarīts psihisks traucējums vai psihiska trauma. 2015.gada 7.decembra pieteikumam par morālā kaitējuma atlīdzības apmēra palielināšanu pievienotais 2013.gada 22.decembra Sociālās integrācijas aģentūras izraksts apliecina, ka laika periodā 2013.gada 13.decembra līdz 2013.gada 22.decembrim cietušai ir sniegti sociālās rehabilitācijas pakalpojumi un rekomendācijas, taču minētais dokuments nesatur medicīnisku atzinumu par noziedzīgā nodarījuma sekām uz cietušās psihisko veselību.

[62.14] /pers.EV/

Ar 2013.gada 3.decembra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.EV/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī sniedza liecības, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā no plkst. 07:25 līdz plkst.17:30. Jumta konstrukciju nobrukuma brīdī cietusī savus darba pienākumus jau bija beigusi pildīt un atradās veikala tirdzniecības zālē pie piena nodaļas. Konstrukciju nobrukumā kaut kāds priekšmets ir uzkritis cietušai, kā rezultātā cietusī ir kritusi un guvusi galvas sasitumu un saskrāpējusi kājas.

2014.gada 30.oktobrī cietusī krimināllietā ir iesniegusi pieteikumu, kurā lūdz piedzīt kaitējuma atlīdzību par morālo aizskārumu 4920 EUR apmērā un atlīdzināt mantisko zaudējumu 90 EUR apmērā, kas ir tirdzniecības centra jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā sabojātais apģērbs 50 EUR vērtībā un bojātā soma 40 EUR apmērā.

2016.gada 20.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma atlīdzība par mantisko zaudējumu 90 EUR un morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā, bet kaitējuma atlīdzība pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzību 3910 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Cietusī lūdz atlīdzināt zaudējumus 90 EUR apmērā, kas aprēķināti par bojāto apģērbu par kopējo summu 50 EUR un bojāto somu 40 EUR vērtībā. Tiesa atzīst, ka zaudējuma atlīdzības kompensācijas pieteikums ir atzīstams par pamatotu un apmierināmu pilnībā, jo cietušās liecība par apstākļiem, kādos ir ticis bojāts apģērbs un soma, sakrīt ar citu cietušo liecībām par apstākļiem kādos tika bojātas citu cietušo personiskās mantas. Līdz ar minēto, tiesai nav pamata apšaubīt, ka, atrodoties tirdzniecības centrā cietušās liecībā norādītajos apstākļos, cietušās apģērbs un soma ir tikuši bojāti un tāpēc cietušai ir nosakāma atlīdzība nodarītā mantiskā zaudējuma apmērā. Tā kā apģērbs un soma ir tikuši iegādāti pirms tirdzniecības ēkas jumta konstrukciju nogruvuma, cietušās personisko mantu vērtība nav pārvērtējama un nav pierādāma ar maksājuma čekiem.

Valsts tiesu medicīnas Ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta tiesu medicīnas eksperta 2014.gada 20.maija atzinumā Nr.7-629 secināts, ka "ekspertam iesniegtajā medicīniskajā dokumentācijā cietušās miesas bojājumi nav aprakstīti. Cietušās norādīto miesas bojājumu eksperts ekspertīzē neņem vērā, jo iesniegtajā medicīniskajā dokumentācijā tā neapstiprinās ar objektīviem datiem. Iesniegtajā medicīniskajā dokumentācijā aprakstītā ārstēšanās saistīta ar cietušās subjektīvām sūdzībām un viņai noteikto diagnozi "stresa situācijas reakcija", ko, novērtējot miesas bojājumu smaguma pakāpi, neņem vērā, jo tā saistīta ar cietušās organisma individuālām īpatnībām, kas var būt kā atbildes reakcija uz

psihoemocionālu pārdzīvojumu. (..) Psihisko traucējumu rakstura izvērtēšana (ja tādi ir), ir tiespsihiatriskās ekspertīzes kompetence.".

Saskaņā ar 2015.gada 22.aprīļa ambulatorās tiesu psihiatriskās ekspertīzes atzinumu Nr.232/2015 cietušai nav konstatēti psihiski traucējumi, ir konstatēta tikai maznozīmīga simptomātika pēc pārciestiem adaptācijas traucējumiem, pārsvarā emociju traucējumiem. Būvkonstrukciju nobrukumā piedzīvotā situācija saskaņā ar atzinumu ir šo psihisko traucējumu iemesls.

Ievērojot ekspertu atzinumos izdarītos secinājumus, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma atlīdzība par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā, jo atbilstoši likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma regulējumam cietušai nav konstatējami miesas bojājumi, taču tiesu psihiatriskās ekspertīzes rezultātā cietušai 2015.gada aprīlī, tas ir, pēc pusotra gada pēc ēkas konstrukciju nobrukumā piedzīvotā eksperts ir fiksējis cietušās adaptācijas un emociju traucējumus pēc piedzīvotās traumatiskās situācijas. No minētā secināms, ka cietušai ir nodarīts morāls kaitējums, kuru tiesa saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju novērtē 1000 EUR apmērā.

[62.15.] /pers.EM/

Ar 2014.gada 11.jūlija Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.EM/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietušais sniedza liecības, ka 2013.gada 21.novembrī atradās savā darba vietā tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā un pildīja apsarga pienākumus kā SIA /Nosaukums D/ darbinieks. Jumta konstrukciju nobrukuma brīdī cietušais atradās apsardzes telpā un vēroja monitoros redzamo. Pirms nobrukuma viens no monitoriem sāka video attēlu rādīt ar darbības traucējumiem, bet pēc neilga laika nodzisa visas pārējās video iekārtas. Ēkas grīda sāka vibrēt kā zemestrīces laikā, video iekārtas sāka plīst un telpā nodzisa gaisma, pēc kā cietušais dzirdēja sprādzienu un centās izkļūt no apsardzes telpas, bet durvis bija bloķētas no ārpuses. Bloķētās durvis no ārpuses palīdzēja atbrīvot darba kolēģis /pers.AKE/ un tikai pēc tam cietušais ieraudzīja, ka ir nogruvis ēkas jumts virs veikala "Maxima XX" kasēm un veikala "Drogas". Cietušais dzirdēja cilvēku, kuri bija palikuši zem gruvešiem, kliedzienus un vaidus, un kopā ar darba kolēģi gāja palīdzēt tirdzniecības veikala darbiniekiem un apmeklētājiem izkļūt no gruvešiem. Pēc ēkas jumta otrā nogruvuma ugunsdzēsēji cietušajam lika doties prom no ēkas.

No personām, kuras kriminālprocesā tiks atzītas par vainīgām, cietušais lūdz piedzīt kaitējuma atlīdzību par morālo kaitējumu 20 000 EUR un mantisko zaudējumu 1103,72 EUR apmērā, kas ir cietušā personisko mantu vērtība, kas palika darba vietā apsardzes telpā un cietušajam netika atdotas.

2016.gada 20.aprīļa tiesas sēdē cietušais uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR un mantisko zaudējumu 1103,72 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzību 19 000 EUR apmērā nav nosakāma.

Cietušā mantiskā zaudējuma vērtību veido: sporta soma "Nike" 50 EUR vērtībā, sporta bikses "Nike" 50 EUR vērtībā, sporta apavi "Nike" 70 EUR vērtībā, bieza flaneļa jaka 30 EUR vērtībā, jaka 30 EUR vērtībā, mobilais telefons "Samsung Galaxy Nous" 853,72 EUR vērtībā, maks 10 EUR vērtībā un naudas līdzekļi aptuveni 10 LVL apmērā.

Tiesa atzīst, ka pieteikums par kaitējuma kompensācijas piedziņu par mantisko zaudējumu ir apmierināms pilnā apmērā, jo saskaņā ar kriminālprocesā noskaidrotiem apstākļiem 2013.gada 21.novembrī cietušais jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās savā darba vietā – ēkā Priedaines ielā 20, Rīgā, pildot SIA /Nosaukums D/ apsardzes darbinieka pienākumus. Tiesai nav pamata apšaubīt, ka, pildot apsarga darba pienākumus, cietušā personiskās mantas atradās darba devēja tam speciāli norādītajā vietā. Cietušais ir novērtējis personisko mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt personisko

mantu apliecinošus dokumentus, jo ēkas jumta konstrukciju sabrukuma rezultātā iznīcinātās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra un to vērtība uz ēkas jumta konstrukciju nobrukšanas brīdi vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai mantisko novērtējumu.

Kaitējuma atlīdzība par morālo kaitējumu tiesas vērtējumā ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju. 2014.gada 11.jūlija protokolā cietušais ir norādījis, ka, piedaloties cilvēku glābšanā, ir guvis traumu – griestas brūces galvā, taču medicīnisku dokumentu, un konkrēti ekspertīzes slēdziena, uz kura pamata tiesa varētu konstatēt miesas bojājumu nodarīšanas faktu, to smaguma pakāpi un sasaisti ar noziedzīgo nodarījumu, krimināllietā nav. Minētais tiesai liedz izdarīt secinājumus, ka cietušajam noziedzīga nodarījuma rezultātā ir tikuši nodarīti miesas bojājumi. Ņemot vērā minēto un apstākli, ka lietā nav ziņu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušajam būtu konstatēti citi veselības traucējumi, tiesa atzīst, ka morālā kaitējuma atlīdzība cietušajam ir novērtējama 1000 EUR apmērā, jo neatkarīgi no tā vai cietušajam ēkas konstrukciju nobrukuma laikā tika vai netika nodarīti miesas bojājumi, noziedzīgā nodarījuma rezultātā bija apdraudēta gan cietušā dzīvība, gan fiziskā veselība, gan psihoemocionālā veselība un /pers.EM/ kā cietušajam kriminālprocesā ir tiesības uz morālā kaitējuma atlīdzību par radīto dzīvības un veselības apdraudējumu.

[62.16] /pers.GE/

Ar 2014.gada 24.marta Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.GE/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī ir sniegusi liecības, ka 2013.gada 21.novembrī pildīja savus darba pienākumus veikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā tirdzniecības zālē un redzēja kā sabruka jumta konstrukcijas virs tirdzniecības zāles piena nodaļas. Pēc jumta nogruvuma tirdzniecības zālē pazuda gaisma, kļuva tumšs, bet tā kā noliktavas telpās elektrības padevē nebija bojājumu un noliktavā pēc nobrukuma dega gaisma, veikala darbinieki un apmeklētāji, redzot gaismu, skrēja uz izeju caur noliktavas telpām. Pēc nogruvuma cietusī devās uz garderobi, kas atradās otrajā stāvā virs noliktavām, paņēma savu somu un tikai pēc tam devās uz veikala izeju. 2014.gada 24.marta liecībā norāda, ka materiāls un fizisks kaitējums nav nodarīts, taču nodarītā morālā kaitējuma apmēru cietusī novērtē un no vainīgajām personām lūdz piedzīt 100 000 EUR apmērā, jo notikušā rezultātā ir cietusi viņas psihoemocionālā veselība, ko apliecina Rīgas Stradiņa Universitātes Psihosomatiskās medicīnas un psihoterapijas klīnikas izziņa, kurā ir redzama ārsta uzstādītā diagnoze, kas ir bijis par iemeslu arī tam, ka ir pasliktinājies cietušās vispārējās veselības stāvoklis.

2016.gada 20.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka kaitējuma atlīdzība par morālo kaitējumu cietušai ir nosakāma 1000 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzību 99 000 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma 18.pants noteic, ka psihisko traucējumu diagnostika, traumas un psihisko traucējumu cēloniskās sakarības un ar psihiskiem traucējumiem saistīto vispārējo darbspēju paliekošā zaudējuma noteikšana ir tiesu psihiatriskās ekspertīzes kompetence.

Minētā likuma redakcijas laika periodā no 2013.gada 16.maija līdz 2014.gada 10.jūlijam 20.pants noteica, ka vidēja smaguma miesas bojājumi ir tādi bojājumi, kas bijuši par iemeslu:

1) ilgstošam veselības traucējumam;

2) vispārējo darbspēju paliekošam zaudējumam ne mazāk kā vienas trešdaļas apmērā.

Iepriekšminētā likuma 20.panta 11.punkts likuma redakcijā no 2018.gada 1.janvāra noteic, ka par vidēja smaguma miesas bojājumiem ir atzīstami psihiski traucējumi vai psihiska trauma, kas ilgstoši ietekmē personas sociālo adaptāciju.

Par smagiem miesas bojājumiem iepriekšminētā likuma redakcijas laika periodā no 2013.gada 16.maija līdz 2014.gada 10.jūlijam 14.panta 3.punkts definēja psihisku vai citādu veselības traucējumu, kas saistīts ar vispārējo darbspēju paliekošu zaudējumu ne mazāk kā vienas trešdaļas apmērā, savukārt saskaņā ar likuma grozījumiem no 2018.gada 1.janvāra par smagu miesas bojājumi likumdevējs definē psihisku traucējumu ar hronisku gaitu vai psihisku traumu ar paliekošām sekām, kas būtiski ietekmē personas sociālo adaptāciju.

Cietusī pieteikumam ir pievienojusi Rīgas Stradiņa Universitātes Psihosomatiskās medicīnas un psihoterapijas klīnikas 2016.gada 18.februāra izziņu, kurā norādīta cietušai uzstādītā diagnoze un apliecinājums, ka cietusī četras reizes ir apmeklējusi krīžu terapiju pie ārsta psihoterapeita. Tāpat pieteikumam pievienots ģimenes ārsta 2016.gada 19.februāra izraksts un Rīgas 1.slimnīcas 2014.gada 29.oktobra izraksts no slimnieka stacionārās kartes.

Rīgas Stradiņa Universitātes Psihosomatiskās medicīnas un psihoterapijas klīnikas uzstādītā diagnoze, ar kuras atšifrējumu un nozīmi var iepazīties Slimību kontroles un profilakses centra mājas lapā (https://ssk10.spkc.gov.lv/ssk/g_119), apliecina, ka pēc noziedzīga nodarījuma cietušai ir konstatēti psihoemocionāli traucējumi. Tomēr, ievērojot likumā noteikto kārtību, kādā krimināllietā ir konstatējami veselības traucējumi, tiesai, vadoties no likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma regulējuma, nav pamata atzīt, ka noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušai ir radīta psihiska trauma vai citādi psihiski traucējumi, jo lietā nav attiecīga tiesu eksperta atzinuma, kurā atbilstoši likumā noteiktiem kritērijiem būtu vērtēts veselībai radītais kaitējums un psihisko traucējumu cēloņsakarība ar noziedzīgo nodarījumu.

Vadoties no minētā un apstākļa, ka apsūdzētā darbība ir izpaudusies kā noziedzīgs nodarījums pret personas dzīvību un veselību, tiesa atzīst, ka cietušai ir nodarīts morālais kaitējums, kas saskaņā sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju cietušai ir nosakāms morālā kaitējuma atlīdzība 1000 EUR apmērā.

[62.17] /pers.GF/

Ar 2014.gada 14.janvāra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.GF/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī sniedza liecības, ka 2013.gada 21.novembrī jumta konstrukciju nobrukuma brīdī pildīja savus darba pienākumus tirdzniecības centrā lielveikalā "Maxima XX". Cietušās darba pienākumos ietilpa darbs ceptuvē un konditorijas preču izkārtošana tirdzniecības zālē. Jumta konstrukciju iebrukuma brīdī cietusī ir atradusies tirdzniecības zālē pie maizes un konditorijas stendiem. Sākotnēji cietusī izdzirdēja spēcīgu skaņu, kas liecināja par to, ka kaut kas smags ir nokritis no griestiem, bet pēc tam ieraudzīja, ka no griestiem krīt sijas vietā, kur atrodās piena un zivju nodaļa. Pēc nobrukuma veikalā sacēlās putekļi un nodzisa gaisma, bet vēlāk iedegās avārijas gaisma. Cietusī kopā ar citiem darbiniekiem un pircējiem no veikala ir izskrējusi caur noliktavas telpām un miesas bojājumus neguva, taču norāda, ka guva spēcīgu psiholoģisku šoku, nervu stresu un 2014.gada 14.janvāra liecībā norāda, ka joprojām turpina ārstēties.

2016.gada 26.februāra pieteikumā tiesai cietusī lūdz piedzīt no personām, kuras tiks atzītas par vainīgām noziedzīga nodarījumā, kaitējuma atlīdzību par morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā, norādot, ka pārdzīvotā šoka rezultātā ir cietusi cietušās psihoemocionālā veselība, proti, cietusī ilgstoši cieš no depresijas, viņai ir konstatēti garīgās veselības traucējumi un ar 2014.gada 23.maija Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu komisijas lēmumu cietušai ir noteikta otrās grupas invaliditāte. Pārdzīvotā rezultātā ir zaudētas darbspējas un pilnvērtīga dzīve, ko cietusī izjūt katru dienu. Ar attiecīgo speciālistu slēdzieniem cietušai ir konstatēti pēctraumatiska stresa traucējumi, augsts trauksmes līmenis, depresija un citi pieteikumā norādītie veselības traucējumi. Speciālisti ir pauduši viedokli, ka nekādi uzlabojumi nav sagaidāmi un divu gadu laikā slimība ir progresējusi.

2016.gada 20.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot cietušās pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija pieteikumā daļā par morālā kaitējuma atlīdzību 99 000 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma 18.pants noteic, ka psihisko traucējumu diagnostika, traumas un psihisko traucējumu cēloniskās sakarības un ar psihiskiem traucējumiem saistīto vispārējo darbspēju paliekošā zaudējuma noteikšana ir tiesu psihiatriskās ekspertīzes kompetence. Minētā likuma redakcijas laika periodā no 2013.gada 16.maija līdz 2014.gada 10.jūlijam 20.pants noteica, ka vidēja smaguma miesas bojājumi ir tādi bojājumi, kas bijuši par iemeslu:

1) ilgstošam veselības traucējumam;

2) vispārējo darbspēju paliekošam zaudējumam ne mazāk kā vienas trešdaļas apmērā.

Iepriekšminētā likuma 20.panta 11.punkts likuma redakcijā no 2018.gada 1.janvāra noteic, ka par vidēja smaguma miesas bojājumiem ir atzīstami psihiski traucējumi vai psihiska trauma, kas ilgstoši ietekmē personas sociālo adaptāciju.

Par smagiem miesas bojājumiem iepriekšminētā likuma redakcijas laika periodā no 2013.gada 16.maija līdz 2014.gada 10.jūlijam 14.panta 3.punkts definēja psihisku vai citādu veselības traucējumu, kas saistīts ar vispārējo darbspēju paliekošu zaudējumu ne mazāk kā vienas trešdaļas apmērā, savukārt saskaņā ar likuma grozījumiem no 2018.gada 1.janvāra par smagu miesas bojājumi likumdevējs definē psihisku traucējumu ar hronisku gaitu vai psihisku traumu ar paliekošām sekām, kas būtiski ietekmē personas sociālo adaptāciju.

No pieteikumā norādītā izriet, ka cietusī veselībai nodarīto kaitējumu vērtē kā smagu, jo pēc cietušās norādītā tieši noziedzīga nodarījuma rezultātā gūtā psihoemocionālā trauma ir novedusi pie ilgstošas darbnespējas, darbspēju zuduma un invaliditātes. Cietusī pieteikumam par morālā kaitējuma atlīdzību ir pievienojusi sekojošus dokumentus:

1) 2013.gada 4.decembra ģimenes ārsta izraksts no ambulatorās medicīnas kartes;

2) 2014.gada 23.janvāra SIA "Neirožu klīnikas" psihologa psihodiagnostikas rezultātu apraksts, kurā psihologs ir veicis cietušās kognitīvo procesu izpēti, personības un emocionālā stāvokļa izpēti;

3) 2014.gada 23.maija Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu komisijas lēmums Nr.27-2014-1551 par invaliditātes piešķiršanu un atzinums par asistenta pakalpojuma nepieciešamību;

4) 2016.gada 23.februāra izraksts no ambulatorās pacienta medicīniskās kartes;

5) darbnespējas lapas.

No iesniegto dokumentu kopuma redzams, ka cietušai pēc 2013.gada 21.novembra ir konstatēts ne tikai posttraumatisks stresa sindroms, bet arī citi būtiski veselības traucējumi, kas ir bijuši par iemeslu invaliditātes noteikšanai. Tomēr, lai tiesa atzītu, ka noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušās veselībai nodarītais kaitējums atbilstoši likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikumā izvirzītiem kritērijiem būtu vērtējams kā vidēji smagi vai smagi miesas bojājumi, krimināllietā ir jābūt ekspertīzes atzinumam, kurā tiesu eksperts ne tikai identificē veselībai radīto kaitējumu, bet arī izvērtē, vai konstatētie veselības traucējumi ir cēloniskā sakarā ar noziedzīgo nodarījumu. Tiesa nav tiesu eksperts, un tāpēc nevar izvērtēt, vai cietušās pieteikumam par kaitējuma atlīdzību pievienotās darbnespējas lapas ir saistāmas ar darbnespēju, kas saistīta veselībai nodarīto kaitējumu noziedzīgo nodarījumu rezultātā. Nodarītā kaitējuma smagumu tiesa arī nevar izvērtēt no Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu komisijas lēmuma Nr.27-2014-1551 par invaliditātes piešķiršanu, jo minētais lēmums satur komisijas atzinumu par personas invaliditāti, un nevis secinājumus par noziedzīgā nodarījumā nodarīto kaitējumu veselībai. Arī 2016.gada 23.februāra izrakstā no cietušās ambulatorās pacienta medicīniskās kartes, kurā

aprakstīti ļoti nopietni veselības traucējumi, nav medicīniska vērtējuma, kas atbilstu likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikumā noteiktajām prasībām un, proti, gan psihiskā traucējuma diagnostika, gan traumas un psihisko traucējumu cēloniskā sakarība ar noziedzīgo nodarījumu un ar psihiskiem traucējumiem saistītā vispārējo darbspēju radītā zaudējuma noteikšana.

Tā kā atbilstoši likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma 18.panta regulējumam psihisko traucējumu diagnostika, traumas un psihisko traucējumu cēloniskās sakarības un ar psihiskiem traucējumiem saistīto vispārējo darbspēju paliekošā zaudējuma noteikšana ir tiesu psihiatriskās ekspertīzes kompetence, un lietas materiāli šādu atzinumu nesatur, tiesai nav tiesiska pamata atzīt, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir radīta psihiska trauma vai citi veselības traucējumi.

Vadoties no minētā, kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu cietušai ir nosakāma 1000 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālo kaitējumu 99 000 EUR apmērā nav nosakāma.

[62.18] /pers.GG/

Ar 2014.gada 8.janvāra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.GG/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī ir sniegusi liecības, ka 2013.gada 21.novembrī ap plkst.17:30 kopā ar vīru /pers.EZ/ iegāja veikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā. Ēkas jumta konstrukciju nobrukums notika brīdī, kad cietusī atradās pie kosmētikas stendiem. Cietusī redzēja kā veikala lielajā ejā starp stendiem un kasēm kaut kas nokrīt uz grīdas, veikalā izslēdzas gaisma, un, lai pasargātu sevi no griestiem krītošiem būvkonstruciju elementiem, cietusī ir nokritusi uz grīdas. Cietusī ir atradusies šoka stāvoklī, un precīzi nespēj atcerēties visu notikušo, bet atceras, ka pie viņas ir pieskrējis vīrs un aizvedis līdz veikala galvenai izejai. Liecībās norāda, ka ēkas konstrukciju nogruvuma brīdī ir sasitusi ceļgalus, taču pēc medicīniskās palīdzības notikuma vietā nav vērsusies. 2013.gada 22.novembrī vīrs uz mājām ir izsaucis ātro palīdzību, jo cietusī no pārdzīvotā nav spējusi nomierināties. 2014.gada 8.janvāra liecībās cietusī norāda, ka kopš 2013.gada 24.novembra apmeklē psihologu.

Cietusī lūdz piedzīt morālā kaitējuma atlīdzību 100 000 EUR apmērā un kaitējuma atlīdzību par mantisko zaudējumu 1200 EUR apmērā, kas ir ārstēšanās izdevumi un izdevumi par medikamentu iegādi.

2016.gada 27.aprīlī cietusī uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas, norādot, ka pēc notikušā gandrīz gadu ārstējās pie psihoterapeita.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu cietušai nosakāma 1000 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma 99 000 EUR un mantiskā zaudējuma 1200 EUR atlīdzību nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Cietusī mantisko zaudējumu lūdz piedzīt par izdevumiem, kas cietušai radušies par medicīnas pakalpojumiem un medikamentu iegādi. 2014.gada 30.oktobra nopratināšanas protokolā cietusī paskaidroja, ka maksājuma dokumentus, kas apliecina ārstēšanās izdevumu izmaksu apmēru un medikamentu iegādi, cietusī nav saglabājusi.

Ņemot vērā, ka Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmā daļa noteic cietušā pienākumu pamatot mantiskā zaudējuma kompensācijas apmēru, un pieteikumam nav pievienoti pierādījumi, kas apstiprina mantiskā zaudējuma izdevumu apmēru, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu cietušai nav nosakāma, jo cietušās norādītie izdevumi ir radušies pēc tirdzniecības ēku konstrukciju sabrukuma un attiecīgi lietā ir pierādāmi ar maksājumu pamatojošiem dokumentiem.

Kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzības piedziņu cietušai ir nosakāma 1000 EUR apmērā, jo noziedzīgā nodarījumā cietusī nav guvusi miesas bojājumus, un lietā nav medicīnisku dokumentu, kas apliecinātu, ka noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušai ir

radīta psihotrauma vai citi veselības traucējumi, kas ir bijuši par pamatu ilgstošai darbnespējai vai darbspēju zudumam.

Vadoties no minētā, kaitējuma atlīdzība par morālo kaitējumu cietušai ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju.

[62.19] /pers.DZ/

Ar 2013.gada 27.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas lēmumu /pers.DZ/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī ap plkst.17:40 iegāja veikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā. Jumta konstrukciju nogruvuma brīdī cietusī atradās netālu no kasēm un alkoholisko dzērienu plauktiem, un pēc viņas vārdiem no kāda krītoša priekšmeta saņēma triecienu pa galvu. Cietusī ir devusies uz veikala izeju, bet redzot, ka tā ir bloķēta, ir meklējusi rezerves izeju, un ieraudzījusi gaismu, kas spīdējusi no veikala noliktavas, un caur to cietušai ir izdevies izkļūt no veikala.

Pamatojoties uz minēto, cietusī lūdz piedzīt atlīdzību par morālo kaitējumu 500 EUR un mantisko zaudējumu 278,32 EUR, ko veido sabojātais apģērbs 181 LVL jeb 257,02 apmērā un izdevumi par medikamentiem iegūto traumu ārstēšanai 15 LVL jeb 21,30 EUR apmērā.

2016.gada 27.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 500 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 257,54 EUR, savukārt kaitējuma atlīdzība par mantisko zaudējumu 21,30 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes uz izpētes departamenta 2014.gada 16.septembra eksperta atzinumā Nr.25-2465 ir secināts, ka cietušai ir konstatēti miesas bojājumi, kas pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

2013.gada 27.novembra nopratināšanas protokolā cietusī liecināja, ka ēkas konstrukciju nobrukumā no stikla lauskām tika bojāta cietušās virsjaka 90 LVL vērtībā, melni ziemas zābaki 40 LVL vērtībā, soma 25 LVL vērtībā, berete 6 LVL vērtībā un džinsa auduma svārki 20 LVL vērtībā.

Ņemot vērā, ka saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta 2014.gada 16.septembra atzinumu cietušai ir konstatēti miesas bojājumi, tiesai nav pamata apšaubīt, ka, gūstot miesas bojājumus, ir ticis bojāts arī cietušās apģērbs.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst cietušās tiesības uz radīto zaudējumu atlīdzību, kas novērtējams mantiskā zaudējuma kopvērtējumā 181 LVL jeb 257,54 EUR apmērā atbilstoši lata un euro oficiālajam valūtas kursam.

Attiecībā par mantiskā zaudējuma atlīdzību LVL 15 jeb 21,30 EUR, ko cietusī lūdz atlīdzināt kā radušos izdevumus par medikamentu iegādi, kas bija nepieciešami radīto traumu ārstēšanai, tiesa konstatē, ka cietusī tiesai nav iesniegusi maksājuma dokumentus, kas apstiprina šādu izdevumu esamību, līdz ar ko zaudējumu atlīdzība šajā pieteikuma daļā nav nosakāma.

Cietušās pieteiktā kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 500 EUR ir apmierināma pilnā apmērā, jo minētā summa ir samērīga ar cietušai nodarīto morālo aizskārumu, turklāt kā redzams no Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 16.septembra atzinuma Nr.25-2465, cietušās liecība par to, ka noziedzīga nodarījumā cietusī ir guvusi galvas traumu, ir apstiprināta ar eksperta secinājumiem par cietušai konstatētiem miesas bojājumiem, kas ir par pamatu nodarītā morālā kaitējuma atlīdzībai.

[62.20] /pers.GI/

Ar 2014.gada 28.aprīļa Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.GI/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā, un jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās

tirdzniecības zālē pie zivju akvārijiem. Tūlīt pēc jumta konstrukciju nogruvuma ēkā nodzisa gaisma un sacēlās putekļi. Cietusī un viņas kolēģi ieraudzīja, ka veikala noliktavā deg gaisma, un skrēja uz noliktavas pusi, caur kuru arī evakuējās no ēkas. 2014.gada 28.aprīļa liecībā norāda, ka viņas personiskās mantas palika noliktavā, bet tā kā mantām nav nekādas vērtības, norāda, ka zaudējumi cietušai nav nodarīti. Uzskata, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā viņai ir nodarīts morālais kaitējums 7000 EUR apmērā, ko lūdz piedzīt no personām, kuras tiks atzītas par vainīgām noziedzīgā nodarījumā.

2016.gada 28.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot cietušās pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai kompensācija par morālo kaitējumu ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā noteikto argumentāciju, jo noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai nav tikuši nodarīti miesas bojājumi vai citi veselības traucējumi. Vadoties no noziedzīga nodarījuma cietušai radītā aizskāruma, kas izpaudies kā personas veselības un dzīvības apdraudējums, tiesa atzīst, ka morālā kaitējuma aizskārums novērtējams 1000 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzību 6000 EUR apmērā nav nosakāma.

[62.21] /pers.EN/ (/pers.EN/)

Ar 2013.gada 9.decembra Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.EN/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālllietā cietusī sniedza ziņas, ka 2013.gada 21.novembrī atradās savā darba vietā lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā. Ēkas jumta konstrukciju nobrukuma brīdī cietusī bija noliktavā pie ieejas tirdzniecības zālē. No skaļā blīkšķa cietušai aizkrita ausis un viņa ieraudzīja, ka vietā, kur atradās kases, ir nokrituši tirdzniecības centra griesti. Cietusī evakuējās caur veikala noliktavu, un kriminālprocesā lūdz piedzīt morālā kaitējuma atlīdzību, kuru novērtē 500 LVL apmērā, un kompensāciju par mantisko zaudējumu 212,50 LVL apmērā, kas ir lielveikalā palikušo personisko mantu vērtība. Cietušās mantiskā zaudējuma kaitējuma kompensācijas pieteikumu par kopējo summu 212,50 LVL jeb 302,36 EUR veido darba vietā palikušās personiskās mantas: melns mētelis 60 LVL vērtībā, atslēgu piekariņš 1 LVL vērtībā, viena atslēga 1,50 LVL vērtībā un divas atslēgas katra 4 LVL vērtībā, melna plata gumijota mēteļa josta ar metāla sprādzi 5 LVL vērtībā, melni ādas zābaki 40 LVL vērtībā, soma LVL 10 vērtībā, nauda 9 LVL, pase LVL 60 vērtībā, apsarga sertifikāts 5 LVL vērtībā, AS "Swedbank" internetbankas kodu karte 5 LVL vērtībā, piparu gāzes baloniņš 4 LVL vērtībā, 11) 1 GB fotoaparāta atmiņas karte 4 LVL.

2016.gada 28.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju, paskaidrojot, ka personiskās mantas pēc aptuveni pusgada cietušai tika atdotas atpakaļ, bet tās vairs nebija lietojamas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušās kaitējuma kompensācijas pieteikums ir pamatots un apmierināms pilnā apmērā.

Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmā daļa nosaka, ka pieteikumā jāpamato ar mantisko zaudējumu pieprasītās kompensācijas apmērs.

Saskaņā ar kriminālprocesā noskaidrotiem apstākļiem 2013.gada 21.novembrī cietusī jumta nobrukuma brīdī atradās savā darba vietā lielveikalā "Maxima XX", un, vadoties no minētā, tiesai nav pamata apšaubīt, ka, pildot darba pienākumus, cietušās personiskās mantas – mētelis, soma, zābaki un citas mantas ir atradušās darba vietas garderobē. Cietusī ir novērtējusi personīgo mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt personisko mantu vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā iznīcinātās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām. Apstāklis, ka cietusī tiesas sēdē apstiprināja, ka pēc pusgada policija ir atdevusi cietušai tās personiskās mantas, nevar būt pamats pieteikuma noraidīšanai, jo tiesai nav pamata neticēt cietušās norādītajam, ka viņas personiskās mantas pēc vairāku mēnešu atrašanās tam nepiemērotos apstākļos pussagruvušajā ēkā bija kļuvušas nederīgas. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietusī ir

pamatojusi pieteikto zaudējumu kompensācijas apmēru un atbilstoši iesniegtam pieteikumam zaudējuma atlīdzības kompensācija cietušai ir nosakāma 302,36 EUR apmērā.

Cietušās morālā kaitējuma kompensācija 500 LVL jeb 711,44 EUR apmērā ir apmierināma pilnā apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju.

[62.22] /pers.DS/

Ar 2014.gada 13.februāra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.DS/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī ir sniegusi liecības, ka 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgas konstrukciju nogruvuma brīdī atradās savā darba vietā veikala "Maxima XX" informācijas kasē un sākotnēji izdzirdēja skaļu troksni, bet pēc tam ieraudzīja, ka vietā, kur atrodas piena nodaļa, krīt betona plāksnes un sāk līt ūdens. Skrienot no veikala, cietusī vairākas reizes ir kritusi, tai skaitā sasita labās kājas ceļgalu un ar stikla lauskām saskrāpēja rokas un seju. Par nodarīto kaitējumu cietusī lūdz piedzīt morālā kaitējuma atlīdzību 5000 EUR apmērā un kaitējuma atlīdzību par mantisko zaudējumu 20 EUR apmērā, kas ir izdevumi par medikamentu iegādi, proti, nomierinošiem homeopātiskiem līdzekļiem un ziedi, lai sadziedētu gūtos ievainojumus.

2016.gada 28.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija daļā par morālo kaitējumu 4000 EUR un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 20 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Cietusī mantisko zaudējumu 20 EUR apmērā lūdz piedzīt par iegādāto ziedi ķermeņa sasitumu ārstēšanai un iegādātiem homeopātiskiem medikamentiem. Tiesa atzīst, ka minētie izdevumi ir attiecināmi uz ārstēšanās izdevumiem, kas cietušai radušies noziedzīgo nodarījumu rezultātā, jo, pirmkārt, lietas materiāliem ir pievienots Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 20.marta atzinums Nr.8-717, kurā tiesu medicīnas eksperts cietušai ir konstatējis noziedzīga nodarījuma rezultātā gūtos miesas bojājumus. Otrkārt, tiesai nav pamata apšaubīt, ka tirdzniecības ēkas jumta konstrukciju sagruvumā piedzīvotais cietušai ir radījis emocionālus pārdzīvojumus, kuru pārvarēšanai būtu nepieciešami homeopātiski medikamenti. Vienlaikus ņemot vērā faktu, ka Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmā daļa noteic, ka mantiskā kaitējuma pieteikums ir jāpamato un cietusī nav iesniegusi maksājuma dokumentu, kas apliecina medikamentu iegādi cietušās norādīto izdevumu apmērā, tiesa atzīst, ka kaitējuma atlīdzība par mantisko zaudējumu nav nosakāma.

Pieteiktā kaitējuma atlīdzība par morālo kaitējumu cietušai ir nosakāma saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju 1000 EUR apmērā un tiesas atzinumā atbilst nodarītā aizskāruma dziļumam, jo noziedzīga nodarījuma rezultātā cietusī ir guvusi miesas bojājumus, kas saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu ir atzīstami par maznozīmīgiem, bet lietas materiālos nav datu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai būtu nodarīta psihiska trauma vai cits kaitējums veselībai, kura ārstēšanai būtu nepieciešama papildus terapija, un kas būtu papildus ņemams vērā, nosakot morālā kaitējuma atlīdzību.

[62.23] /pers.ABO/

Ar 2015.gada 28.janvāra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.ABO/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja veikalā "Drogas" Priedaines ielā 20, Rīgā un ēkas jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās tirdzniecības zālē. Cietusī norāda, ka viņas acu priekšā tiešā tuvumā ar skaļu blīkšķi iebruka ēkas jumts, telpā nodzisa gaisma un tā piepildījās ar putekļiem. Cietusī kopā ar kolēģi /pers.ND/ ieskrēja palīgtelpā, kurā vēl bija apgaismojums, taču tūlīt arī tajā pazuda gaisma, un cietusī kopā ar kolēģēm aptuveni 20 minūtes pavadīja palīgtelpā pilnīgā tumsā līdz brīdim, kad glābēji sadzirdēja viņu palīgā saucienus un palīdzēja izkļūt no ēkas.

Krimināprocesā cietusī lūdz piedzīt morālā kaitējuma atlīdzību 50 000 EUR apmērā, norādot, ka pārdzīvotā rezultātā cietušai ir uzstādīta diagnoze akūtā stresa sindroms, kas ir psihiska rakstura traucējumi, kas attīstās cilvēkam kā reakcija uz ārkārtēju, pēkšņu un spēcīgu psihotraumu. Traģiskā notikuma dēļ cietusī bija spiesta pārtraukt darba attiecības, jo emocionālā stāvokļa dēļ tās nespēja turpināt. Tāpat cietušai radās grūtības studiju procesā, jo cietusī nespēja koncentrēties, bija paaugstināta trauksmes sajūta un miega traucējumi. Cietušai nodarītais morālais aizskārums ir izpaudies kā veselības traucējumi, ciešanas, garīgi un emocionāli pārdzīvojumi.

2016.gada 28.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju, norādot, ka vairākus mēnešus pēc notikušās traģēdijas apmeklēja psihologu, lai ārstētu akūtā stresa sindromu.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par morālo aizskārumu cietušai ir nosakāma 1000 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzību 49 000 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Cietusī pieteikumā par morālā kaitējuma atlīdzību norāda, ka ēkas jumta konstrukciju nobrukumā piedzīvotais ir radījis veselības traucējumus, kas fiksēta kā cietušai uzstādītā diagnoze, un kas ikdienā izpaudusies kā depresija, trauksmes sajūta, grūtības koncentrēties un miega traucējumi. Cietusī pieteikumam ir pievienojusi ģimenes ārsta 2013.gada 16.decembra izrakstu no ambulatorās pacienta medicīniskās kartes, 2013.gada 20.decembra Latvijas Universitātes Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultātes Psiholoģijas palīdzības centra apliecinājumu un tās 2014.gada 23.aprīļa atzinumu par psiholoģiskās konsultēšanas procesu.

Likuma "Par Krimināikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma 18.pants noteic, ka psihisko traucējumu diagnostika, traumas un psihisko traucējumu cēloniskās sakarības un ar psihiskiem traucējumiem saistīto vispārējo darbspēju paliekošā zaudējuma noteikšana ir tiesu psihiatriskās ekspertīzes kompetence.

Iepazinusies ar cietušās iesniegto dokumentu kopumu, tiesa atzīst, ka krimināprocesā cietusī ir iesniegusi pierādījumus, kas apliecina, ka cietušai ēkas jumta konstruciju sabrukumā piedzīvotais ir ietekmējis viņas psihoemocionālo veselības stāvokli, taču minētajos dokumentos nav informācijas, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir radīti psihiski traucējumi vai psihiska trauma, kas ilgstoši būtu ietekmējusi cietušās sociālo adaptāciju vai radījusi ilgstošu darbnespēju. Iesniegtie dokumenti apliecina cietušai uzstādīto diagnozi un to, ka cietušai ir sniegta psiholoģiska palīdzība, taču dokumentos nav analīzes par diagnozes ietekmi uz veselību un norādes uz tādu cietušās psihoemocionālo stāvokli, kas apliecina, ka pēc tirdzniecības centrā piedzīvotā cietušai bija zudušas vai samazinājušās darbspējas un minētā iemesla dēļ cietusī ir bijusi spiesta pārtraukt darba tiesiskās attiecības.

Ņemot vērā, ka lietā nav psihiatriskās ekspertīzes atzinuma, kurā būtu vērtēti cietušās veselības traucējumi, to smaguma pakāpe un konstatēto veselības traucējumu sasaiste ar noziedzīgo nodarījumu, tiesa atzīst, ka cietušās kaitējuma kompensācija ir nosakāma saskaņā ar sprieduma 62.punktā izteikto argumentāciju 1000 EUR apmērā.

[62.24] /pers.EL/

Ar 2014.gada 1.jūlija Valsts policijas Galvenās Krimināpolicijas pārvaldes Krimināizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.EL/ ir atzīta par cietušo krimināprocesā.

Krimināprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī pēc plkst.17:00 iegāja veikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā un tirdzniecības centra jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās veikala dārzeņu nodaļā. Izdzirdot skaļu blīkšķi, cietusī ieraudzīja, ka brūk tirdzniecības centra griesti, izslēdzas gaisma un telpa piepildās ar putekļiem. Cietusī nekavējoties ir skrējusi uz veikala galveno izeju, kas sākotnēji bija bloķēta, bet kāds durvīs izsita divus caurumus, pa kuriem veikala apmeklētājiem, tai skaitā cietušai izdevās izkļūt no veikala. Kaitējuma kompensācijas pieteikumā cietusī norāda, ka skrienot no veikala sasita un savainoja ar stikliem rokas, kā arī saplēsa bikses 20 EUR vērtībā, pazaudēja lietussargu 7,00

EUR vērtībā un iepirkumu maisiņu ar produktiem no veikala "Supernetto" aptuveni 20 EUR vērtībā. Pēc notikušā cietušai bija nepieciešama medicīniskā palīdzība un viņa vērsās pie ārsta, kurš izrakstīja medikamentus par kopējo summu 85,71 EUR, kā arī nosūtīja uz izmeklējumiem, kas cietušai izmaksāja 52,64 EUR. Minēto zaudējumu kopsummu 185,35 EUR un kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 15 000 EUR apmērā cietusī 2014.gada 1.jūlija un 2014.gada 2.jūlija nopratināšanas protokolos lūdz piedzīt no personām, kas tiks atzītas par vainīgām noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

2015.gada 19.oktobrī cietusī tiesā iesniedza kaitējuma kompensācijas pieteikuma precizējumus, kuros precizē kaitējuma kompensācijas pieteikumu daļā par morālā kaitējuma atlīdzību un lūdz to piedzīt 10 000 EUR apmērā.

2016.gada 28.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas, tai skaitā morālā kaitējuma kompensāciju. Tiesas sēdē cietusī sākotnēji uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju 10 000 EUR apmērā, bet pēc liecību nolasīšanas uzturēja sākotnēji pieteikto kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 15 000 EUR apmērā.

Novērtējot cietušās pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka kriminālprocesā cietušai nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 47 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācijas pieteikums par morālā kaitējuma atlīdzību 9000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 138,35 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Cietušās kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu veido tirdzniecības ēkas jumta konstrukciju nobrukuma laikā saplēstās bikses 20 EUR vērtībā, pazaudētais lietussargs 7,00 EUR vērtībā un iepirkumu maisiņš ar produktiem no veikala "Supernetto" 20 EUR vērtībā, kā arī ārstēšanās izdevumi 138,35 EUR apmērā, kas cietušai radās vēršoties pēc medicīniskās palīdzības pēc 2013.gada 21.novembra.

Tiesa atzīst, ka cietušās mantiskie zaudējumi ir atlīdzināmi 47 EUR apmērā, tas ir, par lielveikalā saplēsto apģērbu un pazaudētām mantām, jo tiesai nav pamata neticēt, ka atrodoties lielveikalā brīdī, kad tajā gruva jumta konstrukciju daļas, nodzisa gaisma un veikala centrālā izeja bija bloķēta, cietušai ne tikai tika bojāts apģērbs, bet šajā ārkārtas situācijā cietusī ir pazaudējusi arī viņas personiskās mantas. Tiesai nav pamata apšaubīt apģērba, lietussarga un pazaudētā maisiņa ar produktiem vērtību, jo mantas ir iegādātas līdz lielveikala jumta nobrukumam un to vērtība vairs nav pierādāma ar maksājuma dokumentiem vai pašām mantām, kas jumta nogruvuma laikā bojātas vai iznīcinātas.

Tiesa nenoteic kaitējuma atlīdzību par medikamentu iegādi, jo Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmā daļa noteic, ka mantiskā kaitējuma pieteikums ir jāpamato, savukārt cietusī nav iesniegusi maksājuma dokumentus, kas apliecina medikamentu iegādi cietušās norādīto izdevumu apmērā.

Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 23.jūlija atzinumā Nr.20-1963 ir secināts, ka tiesu medicīnas ekspertam iesniegtajos dokumentos nav aprakstīti nekādi miesas bojājumi, kas cietušai varēja rasties 2013.gada 21.novembrī. Atzinumā eksperts ir analizējis cietušās medicīniskos dokumentus, tai skaitā 2014.gada 6.maija SIA "Rīgas 1.slimnīcas" stacionāra medicīnisko karti, un secinājis, ka ārstēšana cietušai veikta sakarā ar saslimšanām, kuras bija konstatētas pirms 2013.gada 21.novembra vai ar akūtu respiratoru saslimšanu. Vadoties no minētā atzinuma, tiesa kriminālprocesā nenoteic cietušai kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 52,64 EUR, kas pamatots ar 2014.gada 14.maija SIA "Rīgas 1.slimnīca" izsniegto maksājuma čeku par cietušai veiktiem izmeklējumiem, jo krimināllietā nav pierādījumu, kas apstiprinātu, ka cietušai veiktie izmeklējumi būtu cēloniskā sakarā ar noziedzīgo nodarījumu rezultātā veselībai nodarīto kaitējumu.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu, tiesa ņem vērā, ka kaitējuma kompesācijas apmērs ir vērtējams vadoties no cietušās 2015.gada 19.oktobrī tiesai

iesniegtā pieteikuma precizējuma, kurā cietusī lūdz noteikt kaitējuma kompensāciju 10 000 EUR apmērā, jo saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmo daļu cietušajam ir tiesības iesniegt pieteikumu par radītā kaitējuma kompensāciju jebkurā kriminālprocesa stadijā līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai pirmās instances tiesā. Minētais nozīmē, ka tiesa izvērtē kaitējuma kompensācijas pieteikumu tādā apjomā, kādā to līdz iztiesāšanas sākumam ir iesniedzis un precizējis cietušais. Tā kā saskaņā ar pieteikuma precizējumiem līdz lietas iztiesāšanas sākumam pieteicēja pieteikumā ir precizējusi kaitējuma kompensācijas par morālo kaitējumu apmēru 10 000 EUR, vadoties no pieteiktās summas tiesa izvērtēs morālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu saskaņā ar iesniegtiem pieteikuma precizējumiem.

Novērtējot cietušās kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir nosakāma 1000 EUR apmērā.

Kā apstiprina iepriekšminētais tiesu eksperta atzinums cietušai noziedzīga nodarījuma rezultātā miesas bojājumi nav konstatēti. Cietusī nopratināšanas protokolā un pieteikuma precizējumos ir norādījusi, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā viņai papildus bija nepieciešama medicīniskā palīdzība, un, kā apstiprinājumu minētajam, cietusī pieteikumam par morālā kaitējuma atlīdzību ir pievienojusi psihiatra izrakstu no ambulatorās pacienta medicīniskās kartes, kurā ir norādīta cietušai uzstādītā medicīniskā diagnoze.

Iepazinusies ar izrakstā norādīto, tiesa atzīst, ka ar minēto dokumentu ir pierādīts, ka noziedzīgais nodarījums ir radījis ietekmi uz cietušās psihoemocionālo veselību, tomēr iesniegtais izraksts nevar aizstāt tiesu eksperta atzinumu. Ņemot vērā, ka saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma 18.pantu psihisko traucējumu diagnostika, traumas un psihisko traucējumu cēloniskās sakarības un ar psihiskiem traucējumiem saistīto vispārējo darbspēju paliekošā zaudējuma noteikšana ir tiesu psihiatriskās ekspertīzes kompetence, un izskatāmajā lietā nav tiesu eksperta atzinuma, kurā būtu vērtēti cietušās veselības traucējumi, to smaguma pakāpe un konstatēto veselības traucējumu sasaiste ar noziedzīgo nodarījumu, morālā kaitējuma atlīdzība cietušai ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju.

[62.25] /pers.GN/

Ar 2014.gada 15.janvāra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.GN/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Cietusī kriminālprocesā ir norādījusi, ka 2013.gada 21.novembrī plkst.17:30 iegāja lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā un brīdī, kad cietusī bija tikko norēķinājusies kasē par pirkumiem, no griestiem sāka krist un gāzties viss, kas tur bija piestiprināts. Sāka mirgot telpas apgaismojums, plīst vitrīnu stikli, un brīdī, kad cietusī bija aizskrējusi līdz ēkas centrālajai ejai, ēkas ārdurvju priekšā nogāzās liela konstrukcija, kas bloķēja izeju no ēkas. Pēc minētā cietusī izdzirdēja sprādzienu un ieraudzīja, ka veikala vidū aptuveni virs dārzeņu nodaļas sāka gāzties ūdens un krist jumts. Cietusī no veikala izkļuva caur tās centrālo izeju, kad aptuveni pēc piecām, septiņām minūtēm tika izsits caurums veikala izejas durvīs. Cietusī norāda, ka miesas bojājumus nav guvusi un mantisks zaudējums nav nodarīts, bet ņemot ērā, ka cietušai bija radīts veselības un dzīvības apdraudējums, cietusī lūdz piedzīt kaitējuma atlīdzību par morālo aizskārumu 20 000 EUR apmērā.

2016.gada 19.maija tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot cietušās pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija cietušai ir nosakāma 1000 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma kompensāciju 19 000 EUR apmērā nav nosakāma.

Cietusī noziedzīga nodarījuma rezultātā nav guvusi miesas bojājumus un krimināllietas materiāli nesatur informāciju, ka pārdzīvotā rezultātā cietušai būtu radīti psihiski traucējumi vai psihiska trauma, kas ietekmēja cietušās darbspējas vai radīja citus veselības traucējumus, un kuru novēršanai cietušai papildus būtu bijusi vajadzīga medicīniskā palīdzība. Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācijas atlīdzība par morālo kaitējumu saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, jo noziedzīga nodarījumā

cietušai bija radīts dzīvības un veselības apdraudējums, un minētā atlīdzība atbilst cietušās radītajam aizskārumam.

[62.26] /pers.DN/

Ar 2013.gada 29.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas lēmumu /pers.DN/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā no plkst.8:00 līdz plkst.17:00, un pēc darba laika beigām ap plkst.17:25 cietusī devās uz tirdzniecības zāli iepirkties. Ēkas jumta konstrukciju nobrukuma brīdī cietusī stāvēja rindā pie informācijas kases, lai norēķinātos par pirkumu, un izdzirdēja krikšķi. Cietusī ieraudzīja, ka tirdzniecības zāles tālākajā galā sāka krist griesti un telpā palika tumšs. Pēc cietušās liecībām viņa neatcerās, vai zaudēja samaņu, bet attapās, ka tāpat kā citi blakus stāvošie, arī cietusī ir nokritusi uz grīdas un telpa ir piepildījusies ar putekļiem. Cietušai kāds palīdzēja piecelties un viņa evakuējās pa veikala centrālo izeju, kas sākotnēji bija bloķēta, bet cilvēki, kas pulcējās pie izejas, tās atbrīvoja. Kriminālprocesā cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 100 EUR apmērā, kas ir cietušās sabojātais apģērbs, un morālā kaitējuma kompensāciju 900 EUR apmērā.

2016.gada 19.maija tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensācijas pieteikumu, norādot, ka kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu ir pieteikta par veikalā bojāto apģērbu un apaviem.

Novērtējot cietušās pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka kriminālprocesā cietušai nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 900 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 100 EUR apmērā.

Saskaņā ar krimināllietas materiāliem pievienoto Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 14.marta atzinumu Nr.6-572 cietušai noziedzīga nodarījuma rezultātā ir konstatēti miesas bojājumi, kas pēc sava rakstura kā kopā, tā arī katrs atsevišķi ir pieskaitāmi pie maznozīmīgiem miesas bojājumiem. Konstatēto miesas bojājumu cita starpā ir konstatētas grieztas brūcītes.

Tiesa atzīst, ka zaudējuma atlīdzības kompensācijas pieteikums ir atzīstams par pamatotu un apmierināmu pilnībā, jo pie apstākļiem, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir konstatēti miesas bojājumiem, tiesai nav pamata neticēt, ka atrodoties tirdzniecības centrā cietušās liecībā norādītajos apstākļos, cietušās apģērbs un apavi ir tikuši bojāti. Turklāt cietušās liecība par apstākļiem, kādos ir ticis bojāts apģērbs un apavi, sakrīt ar citu cietušo liecībām par apstākļiem kādos tika bojātas citu cietušo personiskās mantas. Tā kā apģērbs un apavi ir tikuši iegādāti pirms tirdzniecības ēkas jumta konstrukciju nogruvuma, cietušās personisko mantu vērtība nav pārvērtējama un nav pierādāma ar maksājuma čekiem. Līdz ar minēto, cietušai ir nosakāma atlīdzība pieteiktā zaudējuma apmērā.

Saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu cietušai ir nosakāma 900 EUR apmērā, tas ir, pilnībā apmierinot pieteikto kaitējuma kompensāciju, jo saskaņā ar iepriekšminēto tiesu eksperta atzinumu cietušai noziedzīga rezultātā ir konstatēti miesas bojājumi, turklāt saskaņā ar tiesu ekspertam nodotiem medicīnas dokumentiem cietusī noziedzīga nodarījuma brīdī atradās grūtniecības 22/23.nedēļā.

Ņemot vērā cietušās īpašo veselības stāvokli, situāciju tirdzniecības centra jumta sabrukuma brīdī, kurā tika apdraudēta gan pašas, gan gaidāmā bērna dzīvība un veselība, atzīstams, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir nodarīts morāls kaitējums, un pieteiktā kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu cietušai ir atlīdzināma atbilstoši krimināllietā pieteiktās kompensācijas apmēram 900 EUR.

[62.27] /pers.GM/

Ar 2013.gada 3.decembra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Krimināllizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.GM/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Krimināprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja savā darba vietā lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā par kasieri. Jumta konstrukciju daļas nobrukuma brīdī cietusī atradās uz rampas un ieraudzīja kā tirdzniecības telpa piepildās ar putekļiem un telpā krīt kastes. Fiziskus miesas bojājumus cietusī nav guvusi, bet krimināprocesā piesaka kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 1000 EUR un lūdz atlīdzināt mantisko zaudējumu 110,60 LVL jeb 157,37 EUR, kas ir darbavietā atstātās mantas: virsjaka 40 LVL vērtībā, zābaki 20 LVL vērtībā, soma LVL 15 vērtībā, melns maks 5 LVL vērtībā, identifikācijas karte 15 LVL vērtībā, autovadītāja apliecība 15,60 LVL vērtībā.

2016.gada 19.maija tiesas sēdē cietusī uzturēja krimināprocesā pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušās pieteikums par kaitējuma kompensācijas par morālā kaitējuma atlīdzību un kaitējuma atlīdzību par mantisko zaudējumu ir apmierināms pilnā apmērā.

Saskaņā ar krimināprocesā noskaidrotiem apstākļiem cietusī jumta konstrukciju nobrukuma laikā pildīja savus darba pienākumus lielveikalā "Maxima XX" un, vadoties no minētā, tiesai nav pamata apšaubīt, ka, pildot darba pienākumus, cietušās personiskās mantas – soma, virsjaka, zābaki ir atradušās darba vietas garderobē. Cietusī ir novērtējusi personīgo mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt personisko mantu vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā iznīcinātās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām, kuras jumta sagruvuma laikā ir iznīcinātas. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietusī ir pamatojusi pieteikto zaudējumu kompensācijas apmēru un atbilstoši iesniegtam pieteikumam zaudējuma atlīdzības kompensācija cietušai ir nosakāma 157,37 EUR apmērā.

Novērtējot morālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, jo noziedzīgajā nodarījumā cietusī nav guvusi miesas bojājumus, kā arī lietas materiāli nesatur informāciju, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietusī ir guvusi psihisku traumu vai citus veselības traucējumus.

[62.28] /pers.EK/

Ar 2013.gada 28.novembra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.EK/ ir atzīta par cietušo krimināprocesā.

Krimināprocesā cietusī sniedza liecības, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja frizētavā "Calmena" Priedaines ielā 20, Rīgā un jumta konstrukciju nogruvuma brīdī dzirdēja spēcīgu blīkšķi un ieraudzīja, ka grūst ēkas griesti. 2013.gada 28.novembra liecībās cietusī liecina, ka fiziskas traumas neguva, tomēr 2014.gada 4.novembra rakstveida pieteikumā cietusī norāda, ka, mēģinot izkļūt no ēkas, ir stipri sasitusi muguru un sprandu. Tā rezultātā cietusī cieš no stiprām sāpēm mugurā un kājās, kas apgrūtina staigāšanu un vispār brīvu pārvietošanos. 2014.gada 20.oktobrī ģimenes ārste cietušo ir nosūtījusi uz Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisiju un ar 2014.gada 28.oktobra lēmumu viņa ir atzīta par 3.grupas invalīdi. Papildus gūtajām traumām uz akūta stresa pamata cietusī cieš no galvassāpēm, diskomforta un sāpēm sirdī, elpas trūkuma un aizdusas, miega un citiem veselības traucējumiem. Cietušai reizi mēnesī ir jāapmeklē psihiatrs, ko apstiprina pieteikumam pievienotais 2013.gada 12.decembra izraksts no ambulatorās pacienta medicīniskās kartes.

Pamatojoties uz augstāk minēto, cietusī lūdz piedzīt kaitējuma atlīdzību par morālo kaitējumu 15 000 EUR apmērā, kaitējuma atlīdzību par fiziskām ciešanām 15 000 apmērā, materiālo kompensāciju 629,62 EUR apmērā par salonā atstātajām personiskajām mantām, zaudējumus par darbnespējas periodā negūtiem ienākumiem 4995 EUR apmērā un ārstēšanās izdevumus 73,25 EUR.

2016.gada 1.jūnija tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas un paskaidroja, ka policija pēc četriem mēnešiem atdeva darba vietā atstātās mantas, bet tās vairs nebija lietojamas un tāpēc cietusī uztur kaitējuma kompensācijas pieteikumu pilnā apmērā.

Novērtējot cietušās pieteikumu un krimināllietai pievienotos pierādījumus, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR un mantisko zaudējumu 629,62 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija morālo kaitējumu 29 000 EUR un mantisko zaudējumu 5068,25 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Kriminālprocesā cietusī ir sniegusi pretrunīgas liecības, 2013.gada 28.novembra nopratināšanas protokolā liecinot, ka fiziskas traumas jumta konstrukciju daļas sabrukuma laikā nav guvusi, savukārt pēc gada 2014.gada 4.novembra pieteikumā par kaitējuma kompensācijas piedziņu cietusī ir norādījusi, ka gūto traumu rezultātā ir kļuvusi par 3.grupas invalīdi.

Likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma 2.pants noteic, ka miesas bojājumu smaguma pakāpi un to cēloņsakarību nosaka tiesu eksperts, savukārt minētā likuma 5.pants nosaka, ka, nosakot miesas bojājumu smaguma pakāpi, eksperts vadās tikai pēc objektīviem datiem, neņemot vērā visu veselības traucējuma laiku, ja tas nav pamatots ar miesas bojājumu raksturu.

Ievērojot minētās tiesību normas regulējumu, procesa virzītājs 2014.gada 30.decembrī ir pieņēmis lēmumu par tiesu medicīniskās ekspertīzes nozīmēšanu un krimināllietas ietvaros Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta tiesu medicīnas eksperts 2015.gada 13.janvārī ir sniedzis atzinumu Nr.2-108, kurā eksperts ir norādījis, ka cietušās medicīniskajā kartē no medicīnas centra "Elite" ierakstu par 2013.gada 21.novembrī gūtajām traumām nav.

Tā kā miesas bojājumu, to pakāpes un sasaistes ar noziedzīgo nodarījumu ir tikai un vienīgi tiesu medicīnas eksperta kompetencē, un izskatāmajā lietā ar eksperta atzinumu ir secināts, ka miesas bojājumi cietušai nav identificējami, jo cietušās medicīnas dokumenti ierakstus par 2013.gada 21.novembrī gūtajām traumām nesatur, tiesai tiesas spriedumā nav tiesiska pamata atzīt, ka noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušai ir nodarīti miesas bojājumi. Cietušās pieteikumam pievienotais ģimenes ārstes no veselības centra "Elite" 2014.gada 20.oktobra nosūtījums Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu komisijai, kurā norādīts, ka cietusī, mēģinot izrāpties no ēkas Maxima drupām, ir stipri sasitusi muguru un sprandu, nevar kalpot par pierādījumu miesas bojājumu nodarīšanas faktam, jo minētajā nosūtījumā nav norādīti cietušai nodarītie miesas bojājumi, proti, uz kādu fiksētu miesas bojājumu pamata ģimenes ārsts nosūtījumā ir norādījis "stipri sasista mugura un spranda". Arī tiesu medicīnas eksperta atzinumā, kurā ir pētīti veselības centra "Elite" nodotie medicīnas dokumenti par laika periodu līdz 2015.gada 12.janvārim, eksperts ir secinājis, ka medicīniskajos dokumentos miesas bojājumi nav aprakstīti.

Attiecībā par morālā kaitējuma atlīdzību cietusī pieteikumā ir norādījusi, ka emocionālo pārdzīvojumu rezultātā cietušai ir nepieciešams katru mēnesi apmeklēt psihiatru, un minēto cietušās ieskatā pierāda 2013.gada 12.decembra izraksts no ambulatorās pacienta medicīniskās kartes. Iepazinusies ar minēto izrakstu, tiesa secina, ka cietušās norādītajā izrakstā nav informācijas par to, ka cietušai katru mēnesi ir jāapmeklē psihiatrs. Norādītajā izrakstā ārsts ir norādījis, ka pacientei tiek rekomendēts noteikt darbnespējas periodu uz aptuveni vienu mēnesi, un tad vērtēt pacienti dinamikā. Vienlaikus minētais izraksts, kurā norādīta cietušai uzstādītā dignoze, ar kuras aprakstu var iepazīties Slimību profilakses un kontroles centra mājas lapā (https://ssk10.spkc.gov.lv/ssk/g_119), un fakts, ka papildus uzstādītai diagnozei cietušai ir nozīmēta medikamentoza terapija, tiesas vērtējumā apliecina, ka noziedzīgais nodarījums ir ietekmējis cietušās psihoemocionālo veselību. Vienlaikus, ņemot vērā, ka atbilstoši likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma 18.pantam psihisko traucējumu diagnostika, traumas un psihisko traucējumu cēloniskās sakarības un ar psihiskiem traucējumiem saistīto vispārējo darbspēju

paliekošā zaudējuma noteikšana ir tiesu psihiatriskās ekspertīzes kompetence, un krimināllietā cietušai nav veikta tiesu psihiatriskā ekspertīze, tiesas kompetencē nav ārsta izrakstā norādīto diagnozi vērtēt kā veselības traucējumus, kas atbilstoši likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma kritērijiem būtu vērtējams kā vidēji smagi vai smagi miesas bojājumi.

Ievērojot minēto, cietušai noziedzīga nodarījuma rezultātā miesas bojājumi nav konstatējami, bet atzīstams, ka cietušai ir nodarīts morālais kaitējums. Kaitējuma kompensācijas pieteikumā cietusī ir norādījusi, ka kaitējums par fiziskām ciešanām tiek pieteikts arī par emocionāliem pārdzīvojumiem, kuru rezultātā ir pasliktinājusies cietušās veselība, tādejādi kaitējuma atlīdzības pieteikums daļā par fiziskām ciešanām, pēc savas būtības ir pieteikums morālo kaitējumu.

Vadoties no iepriekšminētiem argumentiem, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma atlīdzība par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā noteikto argumentāciju, savukārt kaitējuma kompensācija par kaitējuma atlīdzību par morālo kaitējumu 29 000 EUR apmērā nav nosakāma.

Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmā daļa noteic cietušā pienākumu pamatot pieprasītā mantiskā zaudējuma kompensācijas apmēru.

Cietusī kriminālprocesā lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 4995 EUR apmērā, un kā pamatojumu minētajam prasījumam norāda apstākli, ka laika periodā no 2013.gada 22.novembra līdz 2014.gada 22.maijam, un laika periodā no 2014.gada 30.maija līdz 2014.gada 27.oktobrim cietušai sakarā ar nelaimes gadījumu darbā bija noteikta darbnespēja, ko apliecina pieteikumam pievienotās darbnespējas lapas. Cietusī norāda, ka minētajā laika periodā nav guvusi ienākumus, un tāpēc lūdz atlīdzināt 4995 EUR, kas ir cietušās negūtie ienākumi darbnespējas periodā.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka mantiskā zaudējuma kompensācija pieteikuma daļā par 4995 EUR piedziņu nav nosakāma, jo cietušās norādītā summa nav pamatota ar pierādījumiem lietā un balstās tikai uz cietušās paskaidrojumiem lietā par cietušās vidējo izpeļņu. Tas apstāklis, ka cietusī ir pašnodarbinātā, neatbrīvo cietušo no pienākuma kriminālprocesa ietvaros pamatot pieteiktās kompensācijas apmēru. Turklāt, iepazīstoties ar iesniegto kompensācijas pieteikumu, tiesa no iesniegtām darbnespējas lapām secina, ka daļa no cietušai izsniegtajām darbnespējas lapām ir izsniegtas iesniegšanai Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrā. Tā kā cietušās pieteikums nav pamatots ar pierādījumiem par cietušās vidējo izpeļņu, tai skaitā ar pierādījumiem par to, vai cietušās darbnespēja daļēji bija kompensēta ar valsts izmaksātu pabalstu, cietušās pieteiktā kaitējuma kompensācija par nesaņemtajiem ienākumiem, kuru cietusī ir aprēķinājusi reizinot darbnespējas dienas ar pašas pieteicējas nosaukto dienas vidējo izpeļņu, nav nosakāma.

Kaitējuma kompensācijas pieteikumam daļā par ārstēšanās izdevumu atlīdzības piedziņu 73,25 EUR apmērā cietusī ir pievienojusi maksājuma čekus, kas apstiprina, ka laika periodā no 2014.gada 12.septembra līdz 2014.gada 2.oktobrim cietusī ir veikusi apmaksu par ārsta apmeklējumiem un izmeklējumiem, tai skaitā veikusi divus rentgenus. Tāpat zaudējuma aprēķinā ir iekļauti izdevumi par laika periodā no 2014.gada 2.jūlija līdz 2014.gada 11.septembrim iegādātajiem medikamentiem.

Izvērtējot pieteikto kaitējuma kompensāciju un nosakot kaitējuma atlīdzības apmēru, tiesa ņem vērā ne tikai iesniegtos maksājuma čekus, bet radušos izdevumu sasaisti ar noziedzīgo nodarījumu.

Iesniegtais kaitējuma kompensācijas pieteikums un tam pievienotie dokumenti nesatur analīzi cietušās izdevumu sasaistei ar noziedzīgo nodarījumu, kas liedz pilnvērtīgi izvērtēt iesniegto pieteikumu, un attiecīgi ir par pamatu tam, ka ar tiesas spriedumu pieteiktā kaitējuma kompensācija 73,25 EUR apmērā netiek noteikta.

Izskatāmajā krimināllietā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu ir secināts, ka cietušās medicīniskie dokumenti nesatur informāciju, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir

nodarīti miesas bojājumi. Līdz ar minēto, tiesai nav saprotama argumentācija, ar kādu cietusī pieteikumam pievienoja maksājuma čekus par veiktajiem rentgeniem 2014.gada 12.septembrī un 2014.gada 2.oktobrī, kā arī izdevumus par stomatoloģiskā krema iegādi. Papildus no tiesai iesniegtām darbnespējas lapām redzams, ka līdz 2014.gada 19.maijam ģimenes ārste cietušai kā darba nespējas iemeslu bija norādījusi "nelaimes gadījums darbā", savukārt par laika laika periodu no 2014.gada 30.jūnija darbnespējas lapā kā saslimšanas iemesls ir norādīts "cits cēlonis". Ņemot vērā, ka cietušās iesniegtie maksājuma čeki par medicīnas pakalpojumiem un medikamentu iegādi ir datēti par laika periodu pēc 2014.gada 30.jūnija, tiesa nevar izdarīt secinājumus, ka cietušās medicīniskie izdevumi ir saistāmi ar sekām, kas iestājās noziedzīga nodarījuma rezultātā.

Visbeidzot kriminālprocesā cietusī lūdz atlīdzināt kaitējuma atlīdzību par mantisko zaudējumu 442,50 LVL jeb 629,62 EUR apmērā, ko veido darba vietā atstātās personiskās mantas un darba pienākumu pildīšanai nepieciešamie darba instrumenti. 2013.gada 28.novembra protokolā cietusī norāda, ka personisko mantu un darba instrumentu zaudējumu kopsumma ir aprēķināta par sekojošām mantām: matu griežamā mašīna "Moser 8-1245-0050" 173,50 LVL vērtībā, mašīnas asmens 28 LVL vērtībā, filēšanas šķēres 30 LVL vērtībā, matu griežamās šķēres 30 LVL vērtībā, matu ieveidošanas fēns "Jaguar" 45 LVL vērtībā, sildošais lakats 15 LVL vērtībā, matu taisnotājs "Bosh" 20 LVL vērtībā, fēns "Brauning" 7 LVL vērtībā, divas ķemmes 10 LVL vērtībā, bēša ādas soma 40 LVL vērtībā, kosmētiskais pūderis 15 LVL vērtībā, lūpu krāsa 10 LVL vērtībā, firmas "Areon" lūpu krāsa 10 LVL vērtībā, maks 5 LVL vērtībā un nauda 4 LVL.

Tiesa atzīst, ka kaitējuma atlīdzības pieteikums minētajā pieteikuma daļā ir apmierināms, jo saskaņā ar kriminālprocesā noskaidrotiem apstākļiem 2013.gada 21.novembrī cietusī jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās savā darba vietā – ēkā Priedaines ielā 20, Rīgā, pildot darba pienākumus skaistumkopšanas salonā "Calmena". Tiesai nav pamata apšaubīt, ka, pildot darba pienākumus, cietušās personiskās mantas un darbam nepieciešamie priekšmeti atradās darba vietā un, piedzīvojot negaidītu ēkas jumta konstrukciju sabrukumu, minētās mantas tika atstātas darba vietā. Cietusī ir novērtējusi personisko mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt personisko mantu apliecinošus dokumentus, jo ēkas jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā iznīcinātās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra un to vērtība uz ēkas konstrukciju sabrukšanas brīdi vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai mantisko novērtējumu.

[62.29] /pers.DT/

Ar 2013.gada 3.decembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas lēmumu pers.DT/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī aptuveni ap plkst.17:30 iegāja tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā un tūlīt pēc tam sekoja ēkas jumta konstrukciju nogruvums. Konstrukciju sabrukuma un tā triecienviļņa rezultātā cietusī tika izmesta no veikala caur tās centrālo ieeju. Ņemot vērā, ka cietusī ir guvusi miesas bojājumus un nogruvuma laikā tika bojāts viņas telefons, cietusī kriminālllietā piesaka kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 2000 LVL un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 20 LVL.

2016.gada 1.jūnija tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot cietušās pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka cietušai kriminālprocesā ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā un mantisko zaudējumu 28,46 EUR, savukārt kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma kompensāciju 1845,74 EUR apmērā nav nosakāma.

Cietusī lūdz atlīdzināt mobilā telefona Samsung vērtību 20 LVL jeb 28,46 EUR apmērā, kas tirdzniecības ēkas jumta konstrukciju nobrukuma brīdī saskaņā ar cietušās liecināto tika bojāts.

No krimināllietas materiāliem pievienotā Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 9.jūnija atzinuma Nr.8-721 redzams, ka cietušai ir konstatēti miesas bojājumi, kas pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie maznozīmīgiem miesas bojājumiem, un kas saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu varēja rasties 2013.gada 21.novembrī trula, cieta priekšmeta iedarbības rezultātā ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā.

Tiesa atzīst, ka zaudējuma atlīdzības kompensācijas pieteikums ir atzīstams par pamatotu un apmierināmu pilnībā, jo pie apstākļiem, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir konstatēti miesas bojājumi, kas saskaņā ar eksperta atzinumu ir radušies trula, cieta priekšmeta iedarbības rezultātā, tiesai nav pamata neticēt, ka atrodoties tirdzniecības centrā cietušās liecībā norādītajos apstākļos, cietušās mobilais telefons tika bojāts. Tā kā telefons ir ticis iegādāts pirms tirdzniecības ēkas jumta konstrukciju nogruvuma, tā vērtība nav pārvērtējama un nav pierādāma ar maksājuma čekiem, un, vadoties no minētā, cietušai ir nosakāma atlīdzība pieteiktā zaudējuma apmērā.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu, tiesa atzīst, ka pieteiktā morālā kaitējuma kompensācija cietušai ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju un aptver kaitējuma atlīdzību gan par maznozīmīgiem miesas bojājumiem, gan garīgām ciešanām.

[62.30] /pers.DO/

Ar 2013.gada 3.decembra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.DO/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās savā darba vietā skaistumkopšanas salonā "Calmena", kas atradās tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā. Nobrukuma brīdī tirdzniecības centrā nodzisa gaisma, atskanēja skaļš blīkšķis un sāka brukt griesti. Cietusī ir paspējusi izskriet no veikala ārā, bet viņas kolēģes un klientes palika frizētavā. Cietusī kriminālprocesā piesaka morālā kaitējuma atlīdzību 10 000 EUR apmērā, jo nobrukuma brīdī no griestiem krītošā apmetuma cietusī ir guvusi galvas traumu, kā arī nobrukuma laikā piedzīvotais ir radījis morālu kaitējumu. Papildus minētajam cietusī lūdz piedzīt kaitējuma atlīdzību par mantisko zaudējumu 1043 EUR apmērā, ko veido darba vietā atstāto personisko mantu vērtība un automašīnas Hyundai Getz notikuma laikā bojāto riepu vērtība.

2016.gada 1.jūnija tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu un liecināja, ka pēc notikušā ilgstoši ārstējās un lietoja medikamentus.

Novērtējot cietušās kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 927,71 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 9000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 142,29 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Cietušās pieteiktā zaudējuma kompensācijas apmēru veido darba vietā atstātās personiskās mantas: virsjaka 200 LVL vērtībā, soma ar tajā esošo kosmētiku 100 LVL vērtībā, dokumenti – tiesības un tehniskā pase LVL 50 vērtībā, mobilais tālrunis Nokia 112 LVL vērtībā, mobilā tālruņa Samsung Galaxy S3 lādētājs 20 LVL vērtībā, sanitārā grāmatiņa, kuras izmaksas sastāda 30 LVL, atslēga ar signalizācijas breloku no automašīnas Hyundai Getz 100 LVL vērtībā, maks 15 LVL vērtībā, dzīvokļa atslēgas 15 LVL vērtībā un nauda 10 LVL. Papildus tam cietusī lūdz atlīdzināt zaudējumus 100 LVL apmērā par automašīnai Hyundai Getz bojātām riepām, kuras tika bojātas brīdī, kad notika automašīna tika vilkta ar evakuatoru.

Saskaņā ar krimināllietā noskaidrotiem apstākļiem tirdzniecības centra jumta konstrukciju nobrukuma laikā cietusī pildīja darba pienākumus skaistumkopšanas salonā "Calmena" Priedaines ielā 20, Rīgā. Vadoties no minētā, tiesai nav pamata apšaubīt, ka jumta konstrukciju nobrukuma laikā, evakuējoties no lielveikala, cietušās personiskās mantas palika

darba devēja tam speciāli atvēlētajā vietā. Cietusī ir novērtējusi personīgo mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt personisko mantu vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā iznīcinātās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām, kas jumta sagruvuma laikā ir iznīcinātas.

Vienlaikus, izvērtējot pieteikto kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācijas pieteikumā iekļautā zaudējuma atlīdzība 100 LVL jeb 142,29 EUR apmērā par automašīnai Hyundai Getz bojātām riepām, nav nosakāma, jo Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas izpratnē atlīdzība kriminālprocesā ir nosakāma par zaudējumiem, kas radušies noziedzīga nodarījuma rezultātā un nevis pēc noziedzīgā nodarījuma.

No cietušās sākotnējām liecībām secināms, ka cietusī savam transportlīdzeklim bojājumus nekonstatēja, un minētais ir atspoguļots 2013.gada 22.novembra nopratināšanas protokolā, kurā cietusī sniedza sekojošu liecību: "Mans automobilis Hyundai Getz stāvēja novietots pie veikala, es to atradu, viss bija kārtībā, nekādu pretenziju nav.". No cietušās vēlākām liecībām, kas atspoguļotas 2013.gada 3.decembra un 2014.gada 3.novembra nopratināšanas protokolos, izriet, ka transportlīdzekļa riepas tika bojātas transportlīdzekļa vilkšanas rezultātā.

Ievērojot to, ka atlīdzība kriminālprocesā ir nosakāma par zaudējumiem, kas radušies noziedzīga nodarījuma rezultātā un nevis pēc noziedzīgā nodarījuma, ņemot vērā cietušās sākotnējo liecību par to, ka pēc noziedzīgā nodarījuma cietusī nekonstatēja zaudējumus, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par transportlīdzeklim bojāto riepu atlīdzības piedziņu nav nosakāma un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa cietušai izskaidro tiesības prasīt šā zaudējuma atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktā kārtībā.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka pieteiktās zaudējuma kompensācijas apmērs ir nosakāms 927,71 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija 142,29 EUR apmērā, kas pamatota ar transportlīdzeklim nodarītiem zaudējumiem, nav nosakāma.

Vērtējot pieteikumu daļā par morālā kaitējuma atlīdzības piedziņu, tiesa no krimināllietas materiāliem konstatē, ka ar Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta Klīniskās tiesu medicīnas ekspertīzes nodaļas tiesu medicīnas eksperta 2014.gada 24.marta atzinumu Nr.7-625 cietušai ir konstatēts galvas un ķermeņa sasitums, kas pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie maznozīmīgiem miesas bojājumiem. Saskaņā ar eksperta secināto, miesas bojājumi varēja rasties cietu – trulu priekšmetu iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā.

Papildus minētai ekspertīzei ar 2015.gada 18.marta lēmumu lietā nozīmēta tiesu psihiatriskā ekspertīze, no kuras veikšanas cietusī ir atteikusies.

Vadoties no pierādījumiem krimināllietā par cietušās veselībai radīto aizskārumu, tiesa atzīst, ka cietušai kriminālprocesā ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, kas tiesas vērtējumā aptver gan atlīdzību par cietušai nodarītiem maznozīmīgiem miesas bojājumiem, gan morālām ciešanām. Cietušās paskaidrojumi, ka pēc notikušā viņai bija nepieciešams ilgstošs ārstēšanās kurss, lai atgūtu psihoemocionālo līdzsvaru, nevar ietekmēt noteikto kaitējuma kompensācijas apmēru, jo saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma 18.pantu psihisko traucējumu diagnostika, traumas un psihisko traucējumu cēloniskās sakarības un ar psihiskiem traucējumiem saistīto vispārējo darbspēju paliekošā zaudējuma noteikšana ir tiesu psihiatriskās ekspertīzes kompetencē. Krimināllietas ietvaros cietusī atteicās no tiesu psihiatriskās ekspertīzes, un minētais liedz tiesai izdarīt secinājumus, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušās psihiskai veselībai ir nodarīts kaitējums.

[62.31] /pers.EH/

Ar 2014.gada 21.marta Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.EH/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietušais sniedza liecību, ka 2013.gada 21.novembrī jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās lielveikalā Priedaines ielā 20, Rīgā pie izejas starp tirdzniecības centra pirmajām un otrajām durvīm, kad pēkšņi izdzirdēja skaļu sprādzienu un ieraudzīja, ka no veikala griestiem sāka krist stikla lauskas. Cietušais norāda, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā viņam ir nodarīts fizisks, mantisks un morāls aizskārums. Fiziskais kaitējums izpaudies kā paaugstināts arteriālais spiediens un miega traucējumi. Cietušais norāda, ka jau notikuma vietā sliktās pašsajūtas dēļ bija vērsies pie neatliekamās medicīnas mediķiem, taču tā kā automašīnā, ar kuru viņš bija atbraucis uz veikalu, atradās suns, cietušais atteicās doties uz slimnīcu, un ārstējās ambulatori pie sava ģimenes ārsta, ko apliecina ģimenes ārstes izsniegtā darbnespējas lapa. Cietušais lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 2500 EUR un papildus tam kaitējuma atlīdzību par mantisko zaudējumu 1200 EUR, jo jumta konstrukciju nobrukumā tika bojāta cietušajam piederošā automašīna Mazda 626 un pieteiktā summa ir apdrošinātāja aprēķinātie zaudējumi.

2016.gada 1.jūnija tiesas sēdē cietušais uzturēja pieteikumu par kaitējuma atlīdzību.

Novērtējot pieteiktās kaitējuma kompensācijas, tiesa atzīst, ka cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 1129,68 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 1500 EUR un mantisko zaudējumu 70,32 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Cietušais kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu ir pieteicis par jumta konstrukciju nobrukuma laikā autostāvvietā pie tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā bojāto automašīnu Mazda 626. 2013.gada 22.novembra apskates protokolā ir fiksēti cietušā piederošajam transportlīdzeklim nodarītie bojājumi, bet apdrošinātāja Ergo Insurance SE Latvijas filiāle 2014.gada 27.marta paziņojumā apdrošinātājs ir norādījis, ka saskaņā ar tehniskā eksperta aprēķinu, kas veikts pamatojoties uz apskates protokolu, cietušajam piederošās automašīnas remonta izmaksas sastāda 1429,97 EUR un minētajā aprēķinā ir iekļauta pievienotā vērtības nodokļa daļa.

Tiesa atzīst, ka ar lietā pievienoto 2013.gada 22.novembra apskates protokolu un apdrošinātāja Ergo Insurance SE Latvijas filiāles 2014.gada 27.marta paziņojumu ir pierādīts, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā 2013.gada 21.novembrī pie tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā tika bojāta cietušajam piederošā automašīna Mazda 626 un apdrošinātāja paziņojums par tehniskā eksperta zaudējumu novērtējumu apliecina cietušā īpašumam nodarītā zaudējuma apmēru.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmā daļa nosaka, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu, un minētais nozīmē, ka zaudējumi cietušajam ir atlīdzināmi tikai to faktiskajā apmērā, nepieļaujot zaudējumu divkāršu atlīdzināšanu.

Cietušais kompensācijas pieteikumam ir pievienojis Ergo Insurance SE Latvijas filiāles 2014.gada 27.marta paziņojumu, kurā apdrošinātājs ir apliecinājis, ka ir apdrošinājis SIA /Nosaukums D/, SIA /Nosaukums B/ un SIA /Nosaukums/ civiltiesisko atbildību par trešajām personām radītiem zaudējumiem, un jautājuma izvērtēšanai par to, vai cietušajam atbilstoši minēto līgumu noteikumiem ir izmaksājama apdrošināšanas atlīdzība, ir nepieciešams konstatēt kādu neattaisnojamu (prettiesisku) darbību vai bezdarbību ir pieļāvušas iepriekšminētās sabiedrības.

Tā kā izskatāmajā krimināllietā iepriekšminēto sabiedrību noziedzīga (prettiesiska) darbība vai bezdarbība nav konstatēta un tamdēļ kriminālprocess daļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanu pret minētajām sabiedrībām ir izbeigts, tiesa, ņemot vērā

apstākli, ka apdrošinātāja paziņojumā norādītā zaudējumu atlīdzība cietušajam nav izmaksāta, atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas regulējumam cietušajam ir nosakāmas tiesības uz kaitējuma kompensāciju radītā zaudējuma apmērā, jo uz tiesas sprieduma pasludināšanas brīdi nav konstatētas cietušā tiesības uz apdrošināšanas atlīdzību.

Cietušā kaitējuma kompensācijas apmērs ir pamatots ar apdrošinātāja 2014.gada 27.marta paziņojumā norādīto zaudējuma novērtējumu 1429,97 EUR, un ņemot vērā, ka atbilstoši apdrošinātāja paziņojumam minētajā summā ir ietverts arī pievienotās vērtības nodoklis, tiesa atzīst, ka, izvērtējot pieteikto zaudējuma kompensāciju, tās apmērs cietušajam ir nosakāms 1129,68 EUR apmērā, tas ir, neietverot pievienotā vērtības nodokļa daļu. Saskaņā ar spriedumā iepriekšminēto zaudējumi cietušajam ir atlīdzināmi to faktiskajā apmērā un tā kā krimināllietas materiāli materiāli nesatur pierādījumus, kas apliecina transportlīdzekļa remonta un attiecīgi pievienotās vērtības nodokļa samaksu, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu cietušajam ir nosakāma 1129,68 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija mantisko zaudējumu 70,32 EUR apmērā nav nosakāma.

Izvērtējot kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par morālo aizskārumu ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju. Novērtējot cietušajam nodarītā aizskāruma dziļumu, tiesa, ņem vērā, ka saskaņā ar Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta tiesu medicīnas eksperta 2014.gada 3.aprīļa atzinumu Nr.10-954 cietušajam miesas bojājumi nav konstatēti, kā arī lietas materiāli nesatur pierādījumus, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušajam ir radīti citi veselības traucējumi. Cietušā norādītās veselības problēmas, nevar tikt vērtēts kā veselības traucējums, kas radies noziedzīgo nodarījumu rezultātā, jo saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumā norādīto cietušā medicīnas dokumentos norādītais veselības stāvoklis ir saistīts ar esošas slimības paasinājumu. Vienlaikus no neatliekamās medicīniskās palīdzības izsaukuma kartes, kura cita starpā norādīts cietušā arteriālais spiediens, secināms, ka jumta konstrukciju nogruvums ir radījis emocionālus pārdzīvojumus, un ņemot vērā, ka noziedzīgā nodarījuma sekas ir izpaudušās kā apdraudējums personas dzīvībai un veselībai, tiesa atzīst, ka cietušajam ir nodarīts morālais kaitējums.

[62.32] /pers.DU/

Ar 2013.gada 11.decembra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.DU/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja savā darba vietā salonā "Calmena" Priedaines ielā 20, Rīgā un nogruvuma laikā guva galvas un sejas sasitumus. Kriminālprocesā cietusī lūdz piedzīt morālā kaitējuma atlīdzību 10 000 EUR apmērā, kas saskaņā ar cietušās 2014.gada 29.oktobra papildus nopratināšanas protokolu ir galīgā summa, ko cietusī piesaka kriminālprocesā.

2016.gada 1.jūnija tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompenācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai kriminālprocesā ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma kompensācijas piedziņu 9000 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 25.marta atzinumā Nr.9-836 cietušai ir konstatēti miesas bojājumi, kas pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie maznozīmīgiem miesas bojājumiem, un kas saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu varēja rasties 2013.gada 21.novembrī trula, cieta priekšmeta iedarbības rezultātā ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu, tiesa atzīst, ka pieteiktā morālā kaitējuma kompensācija cietušai ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, un, nosakot atlīdzību, tiesa ņem vērā, ka

saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu cietušai noziedzīga nodarījuma rezultātā ir nodarīti miesas bojājumi. Tā kā miesas bojājumi saskaņā ar eksperta atzinumu ir pieskaitāmi pie maznozīmīgiem miesas bojājumiem un nav radījuši ietekmi uz cietušās veselību, tiesas atzinumā kaitējuma atlīdzība 1000 EUR apmērā ir atbilstošs un samērīgs atlīdzinājums par cietušai radītām ciešanām un aptver gan atlīdzību par morālo aizskārumu, gan fiziskām ciešanām.

[62.33] /pers.FZ/

Ar 2013.gada 11.decembra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.FZ/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī cietusī strādāja puķu veikalā SIA "Papaya Baltic" tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā. Jumta konstrukciju nobrukuma brīdī cietusī izdzirdēja skaļu blīkšķi un tūlīt pēc tam tirdzniecības centrā nodzisa gaisma. Cietušai izdevās izkļūt no tirdzniecības centra pa veikala galveno izeju pēc tam, kad galvenās ieejas durvis tika atbrīvotas no nosprostojuma. Norāda, ka miesas bojājumus neguva, taču noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir radušies miega traucējumi un emocionālā līdzsvara atjaunošanai bija nepieciešams dzert medikamentus. Pamatojoties uz minēto, cietusī lūdz piedzīt morālā kaitējuma atlīdzību 10 000 EUR apmērā.

2016.gada 1.jūnija tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, savukārt pieteiktā kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 9000 EUR nav nosakāma. Novērtējot cietušai nodarītā aizskāruma dziļumu, tiesa ņem vērā, ka cietušai noziedzīgajā nodarījumā nav nodarīti miesas bojājumi, kā arī lietas materiāliem nav pievienots neviens medicīnas dokuments, kas apliecinātu, ka cietušai būtu radīts cits veselības kaitējums.

[62.34] /pers.FD/

Ar 2014.gada 27.janvāra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.FD/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietušais liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās pie veikala izejas, kad izdzirdēja skaļu blīkšķi un sajuta grūdienu no mugurpuses kā rezultātā nokrita uz grīdas. No veikala griestiem sāka birt stikli, veikala telpa piepildījās ar putekļiem un nodzisa gaisma. Norāda, ka noziedzīgā nodarījumā no giestiem krītošiem stikliem sagrieza rokas, taču pie ārsta pats nevērsās, jo notikumā cieta viņa sieva, kuru viņš aizveda uz slimnīcu. Kriminālprocesā lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 400 EUR, kas ir lielveikalā sabojāto drēbju – virsjakas, bikšu un zābaku vērtību. Papildus tam lūdz atlīdzināt morālo kaitējumu, kuru novērtē 99 600 EUR apmērā.

2016.gada 1.jūnija tiesas sēdē cietušais uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 400 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 98 600 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Cietušais kriminālprocesā piesaka kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu par jumta konstrukciju nobrukuma laikā bojāto virsjaku, biksēm un zābakiem. Cietušā liecība par apstākļiem, kādos ir bojātas personiskās mantas, sakrīt ar citu cietušo liecībām par apstākļiem kādos tika bojātas cietušo personiskās mantas. Līdz ar minēto, tiesai nav pamata apšaubīt, ka, atrodoties tirdzniecības centrā cietušās liecībā norādītajos apstākļos, cietušā virsjaka, bikses un apavi ir tikuši bojāti. Cietušais ir novērtējis personisko mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt personisko mantu vērtību apliecinošus dokumentus, jo ēkas jumta konstrukciju sabrukuma rezultātā iznīcinātās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada

21.novembra un to vērtība uz ēkas konstrukciju sabrukšanas brīdi vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai mantisko novērtējumu.

Vadoties no minētā, cietušajam ir nosakāma atlīdzība pieteiktā mantiskā zaudējuma apmērā.

Kaitējuma atlīdzība par morālo kaitējumu tiesas vērtējumā ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju. Cietušā liecība, kurā viņš norāda, ka notikuma laikā ir sagriezis rokas, nav apstiprināta ar medicīnas dokumentiem, un kā liecībās norāda pats cietušais, pēc medicīniskās palīdzības viņš nav vērsies. Minētais tiesai liedz izdarīt secinājumus, ka cietušajam noziedzīga nodarījuma rezultātā ir tikuši nodarīti miesas bojājumi. Ņemot vērā minēto un apstākli, lietā nav ziņu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušajam būtu konstatēti citi veselības traucējumi, tiesa atzīst, ka morālā kaitējuma atlīdzība cietušajam ir novērtējama un nosakāma 1000 EUR apmērā, jo neatkarīgi no tā vai cietušajam ēkas konstrukciju nobrukuma laikā tika vai netika nodarīti miesas bojājumi, noziedzīgā nodarījuma rezultātā bija apdraudēta gan cietušā dzīvība un fiziskā veselība, gan psihoemocionālā veselība. Tādejādi cietušajam kriminālprocesā ir tiesības uz morālā kaitējuma atlīdzību par radīto dzīvības un veselības apdraudējumu.

[62.35] /pers.FA/

Ar 2013.gada 26.novembra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.FA/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesa ietvaros cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja skaistumkopšanas salonā "Calmena" Priedaines ielā 20, Rīgā un jumta konstrukciju nobrukuma brīdī tirdzniecības centrā izslēdzās gaisma, bet tūlīt pēc tam atskanēja skaļš blīkšķis. Cietusī nekavējoties ir skrējusi uz lielveikala galveno izeju, taču tā bija nobloķēta nogruvuma laikā. Cietusī atgriezās savā darba vietā, paņēma savu somu un atkārtoti skrēja uz veikala izeju, kas uz to brīdi jau bija atbrīvota. Kriminālprocesā cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu, kas ietver zaudējuma summu 220 EUR par nozaudētajiem instrumentiem un personiskajām mantām, un zaudējuma summu 1938,61 EUR, kas ir cietušai radītie zaudējumi par lielveikala stāvvietā sabojāto automašīnu "Honda Civic". Papildus tam cietusī lūdz atlīdzināt morālā kaitējumu, ko novērtē 15 000 EUR apmērā.

2016.gada 3.jūnija tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot cietušās pieteikumu un krimināllietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 1758,67 EUR, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 14 000 EUR apmērā un mantisko zaudējumu 393,37 EUR apmērā nav nosakāma.

Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmā daļa noteic, ka pieteikumā jāpamato par mantisko zaudējumu pieprasītās kompensācijas apmērs, bet kompensācijas apmērs par morālo aizskārumu un fiziskajām ciešanām — tikai jānorāda.

Cietušās kaitējuma kompensācijas pieteikums par darba vietā atstātām personiskām mantām un darba instrumentiem ir pieteikts 2013.gada 26.novembra un 2014.gada 10.novembra cietušās nopratināšanas protokolos. Pieteikuma gala redakcijā, kas pieteikts 2014.gada 10.novembra protokolā, zaudējumu apmērs nav atšifrēts.

Ievērojot minēto un Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmās daļas regulējumu, tiesa, novērtējot pieteiktā kaitējuma kompensācijas apmēru, vadās no cietušās 2013.gada 26.novembra protokola, kurā cietusī ir identificējusi personiskās mantas un darba instrumentus, kā arī norādījusi to vērtību. Saskaņā ar 2013.gada 26.novembra protokolu zaudējumu apmēru veido: zila īsa sportjaka 35 LVL vērtībā, automašīnas "Honda Civic" atslēgas un signalizācijas pults 40 LVL vērtībā, dzīvokļa atslēga ar mikroshēmu 20 LVL vērtībā, knaiblītes 10 LVL vērtībā, pulētājs 10 LVL vērtībā, sprogu veidošanas uzgaļi 15 LVL

vērtībā un sanitārā grāmatiņa 20 LVL vērtībā. Līdz ar to, kaitējuma kompensācijas apmērs pieteiktajā pozīcijā sastāda 150 LVL, kas atbilstoši euro valūtas kursam sastāda 213,43 EUR.

Tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija cietušai par darba vietā atstātām personiskām mantām un darba instrumentiem ir nosakāma 110 LVL jeb 156,52 EUR apmērā, jo saskaņā ar krimināllietā noskaidrotiem apstākļiem tirdzniecības centra jumta konstrukciju nobrukuma laikā cietusī pildīja savus darba pienākumus skaistumkopšanas salonā "Calmena" Priedaines ielā 20, Rīgā.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka, pildot darba pienākumus, cietušās personiskās mantas un darbam nepieciešamie priekšmeti atradās darba vietā un, piedzīvojot negaidītu ēkas jumta konstrukciju sabrukumu, minētās mantas tika atstātas darba vietā. Cietusī ir novērtējusi personīgo mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt personisko mantu vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā iznīcinātās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām, kas jumta sagruvuma laikā ir iznīcinātas. Tiesa cietušās pieteikto kaitējuma kompensāciju ir samazinājusi par 40 LVL, kas ir zaudējumā iekļautā automašīnas "Honda Civic" atslēgas un signalizācijas pults 40 LVL vērtība, jo kā redzams no lietas materiāliem minētās pults vērtība jau ir iekļauta zaudējuma atlīdzības pozīcijā, kas ir aprēķināta par tirdzniecības centra autostāvvietā bojāto transportlīdzekli.

Kaitējuma kompensācijas pieteikumam daļā par tirdzniecības centra stāvvietā bojāto transportlīdzekli Honda Civic lietas materiāliem ir pievienots Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 23.novembra apskates protokols, kurā ir fiksēti cietušās transportlīdzeklim fiksētie bojājumi, kā arī foto tabula. Savukārt zaudējuma kompensācijas apmērs ir pamatots ar SIA "VRS Auto" izmaksu tāmi, atbilstoši kurai transportlīdzekļa remonta izmaksas sastāda 1602,15 EUR un pievienotās vērtības nodoklis 336,45 EUR, kopā 1938,61 EUR.

Tiesa atzīst, ka, izvērtējot pieteikto zaudējuma kompensāciju, tās apmērs cietušai ir nosakāms 1602,15 EUR apmērā, tas ir, neietverot pievienotās vērtības nodokļa daļu, jo cietušās pieteikumam nav pievienots maksājuma uzdevums, kas apstiprina transportlīdzekļa remonta un attiecīgi pievienotās vērtības nodokļa samaksu. Kā norādīts Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 31.oktobra spriedumā Nr.SKC-428/2013 attiecībā uz pievienotās un sociālā nodokļa iekļaušanu zaudējumu aprēķinā Augstākās tiesas Senāts jau 2010.gada 29.septembra spriedumā lietā Nr.SKC-191 ir izteicis viedokli, ka to iekļaušana zaudējumu aprēķinā ir pamatota tikai tad, ja izdevumi lietas atjaunošanai jau ir bijuši pirms prasības celšanas tiesā, jo lietas īpašnieks pieprasīto atlīdzinājumu par tiesību aizskārumu var nemaz neizlietot materiālu iegādei, šādi paturot sev bez materiālu vērtības arī PVN vērtību.

Izvērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu daļā par morālā kaitējuma kompensācijas piedziņu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, jo noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai nav nodarīti miesas bojājumi, kā arī krimināllietā nav norādes un pierādījumu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir konstatēti citi veselības traucējumi.

[62.36] /pers.MD/

Ar 2014.gada 6.janvāra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.MD/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Krimiminālllietā cietušais liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī ēkas jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā kopā ar draudzeni /pers.ME/ salātu un kulinārijas izstrādājumu nodaļā. Nobrukuma brīdī cietušais dzirdēja sprādzienam līdzīgu troksni, kas bija tik spēcīgs, ka nesaprašanas dēļ par to, kas ir trokšņa avots, iestājās panikai līdzīgs stāvoklis. Pēc jumta nogruvuma telpa piepildījās ar bieziem putekļiem un cietušais izskrēja no veikala caur noliktavu. Cietušais no vainīgajām personām

lūdz piedzīt morālā kaitējuma kompensāciju 10 000 EUR apmērā, norādot, ka pēc notikušā cietušajam ir radušies miega traucējumi un bailes no tumsas.

2016.gada 30.augusta tiesas sēdē cietušais uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot cietušā kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušajam nosakāma kaitējuma kompensācija 1000 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma kompensāciju 9000 EUR apmērā nav nosakāma.

Tiesa kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu nosaka saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, jo no krimināllietas materiāliem izriet, ka cietušais noziedzīga nodarījuma rezultātā nav guvis miesas bojājumus, kā arī saskaņā ar paša cietušā 2014.gada 6.janvārī sniegtajām liecībām pēc notikušā cietušais pēc medicīniskās palīdzības nav vērsies un lietā nav konstatēts, ka noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušajam ir nodarīts kaitējums veselībai.

[62.37] /pers.ES/

Ar 2014.gada 25.marta Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.ES/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nogruvuma brīdī atradās savā darba vietā "Maxima XX" tirdzniecības zālē pie vitrīnām ar konditorejas iztrādājumiem. Cietusī no veikala evakuējās caur noliktavas telpām un kriminālprocesā no vainīgajām personām lūdz piedzīt kaitējuma atlīdzību par morālo kaitējumu 3000 EUR un kaitējuma atlīdzību par mantisko zaudējumu 15 EUR apmērā, jo darba vietā palika cietušās personiskās mantas – jaka, zābaki, soma un lietussargs. Tāpat cietušai bija nepieciešams atjaunot bankas norēķinu karti un izgatavot jaunu dzīvokļa atslēgu.

2016.gada 30.augusta tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 15 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzību 2000 EUR apmērā nav nosakāma.

Cietusī kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu ir pieteikusi par darba vietā atstāto mantu - bankas norēķinu kartes un dzīvokļa atslēgu vērtības atlīdzināšanu par kopējo summu 15 EUR apmērā. Tiesa atzīst, ka mantiskā zaudējuma kompensācijas pieteikums ir atzīstams par pamatotu un apmierināmu, jo 2013.gada 21.novembrī cietusī jumta nobrukuma brīdī atradās savā darba vietā – tirdzniecības centra zālē, un tāpēc tiesai nav pamata apšaubīt, ka, pildot darba pienākumus, cietušās personiskās mantas ir atradušās darba vietas garderobē. Noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir tiesības uz radītā mantiskā kaitējuma atlīdzību, un, vadoties no minētā, cietušai ir atlīdzināma ēkas jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā iznīcināto mantu vērtība, kas saskaņā ar cietušās norādīto sastāda 15 EUR.

Novērtējot morālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu cietušai ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, jo noziedzīgā nodarījumā cietusī nav guvusi miesas bojājumus vai citus veselības traucējumus.

[62.38] /pers.ME/

Ar 2014.gada 7.janvāra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.ME/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī ap plkst.17:35 kopā ar savu draugu /pers.MD/ iegāja lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā. Ēkas jumta konstrukciju nobrukuma brīdī cietusī atradās pie ledusskapja ar salātiem, kad izdzirdēja sprādzienam līdzīgu troksni, kas bija tik spēcīgs, ka nācās piesegt ausis, lai nepārplīstu bungplēvītes. Pēc jumta nogruvuma telpa piepildījās ar bieziem putekļiem, kas radīja grūtības paelpot. Cietusī ar draugu sākotnēji skrēja uz veikala galveno izeju, bet tā kā tā bija bloķēta, cietusī izskrēja no tirdzniecības centra pa veikala "Maxima XX" noliktavas telpām.

Krimināprocesā cietusī lūdz piedzīt morālā kaitējuma atlīdzību 10 000 EUR apmērā, norādot, ka pārdzīvotais veselības un dzīvības apdraudējums ir cietušo psiholoģiski ietekmējis un nodarījis morālu kaitējumu.

2016.gada 30.augusta tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai kriminālprocesā ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzību 9000 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Cietusī 2014.gada 7.janvāra un 2014.gada 11.novembra nopratināšanas protokolos ir norādījusi, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā miesas bojājumus nav guvusi, taču pēc pārdzīvotā cietušai nedēļu bija depresīvs stāvoklis, miega traucējumi un ilgstošā laika periodā pie katra negaidīta trokšņa cietusī satrūkās.

No cietušās norādītā nav iespējams secināt, ka noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušai būtu radīta psihiska trauma vai citi veselības traucējumi, kuru novēršanai būtu nepieciešama tālāka medicīniska palīdzība, un, vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, jo krimināllietas ietvaros nav konstatējams, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai būtu konstatējams kaitējums veselībai.

[62.39] /pers.ER/

Ar 2014.gada 2.aprīļa Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.ER/ ir atzīta par cietušo krimināprocesā.

Krimināllietā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nogruvuma brīdī atradās savā darba vietā "Maxima XX" tirdzniecības zālē zivju nodaļā. Pēc jumta nogruvuma, kas pēc cietušās vārdiem atgādināja sprādzienu, cietusī ir devusies uz dienesta telpām - garderobi, lai paņemtu savas personiskās mantas, un pēc tam ir izskrējusi no veikala caur noliktavas telpām. Cietusī no vainīgajām personām lūdz piedzīt morālā kaitējuma kompensāciju 5000 EUR apmērā, jo noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir radušies miega traucējumi un ikdienā viņa trūkstas no katra trokšņa. Papildus cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 30 LVL jeb 42,86 EUR, jo steigā cietusī darba vietā aizmirsa maisiņu, kurā bija naudas maks no dabīgās ādas, nauda 15 LVL, bankas norēķinu karte, klientu karte un veselības karte. Cietušās vērtējumā viss iepriekšminētais ir novērtējams 30 LVL jeb 42,86 EUR vērtībā.

2016.gada 30.augusta tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 42,86 EUR, savukārt kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzību 4000 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Cietusī kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu ir pieteikusi par darba vietā atstāto mantu – naudas maka no dabīgās ādas, naudas līdzekļu 15 LVL, bankas norēķinu kartes, klientu kartes un veselības kartes vērtības atlīdzināšanu par kopējo summu 42,86 EUR apmērā. Tiesa atzīst, ka mantiskā zaudējuma kompensācijas pieteikums ir atzīstams par pamatotu un apmierināmu, jo 2013.gada 21.novembrī cietusī jumta nobrukuma brīdī atradās savā darba vietā – tirdzniecības centra zālē, un tamdēļ tiesai nav pamata apšaubīt, ka, pildot darba pienākumus, cietušās personiskās mantas ir atradušās darba vietas garderobē. Noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir tiesības uz radītā mantiskā kaitējuma atlīdzību, un, vadoties no minētā, cietušai ir atlīdzināma ēkas jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā iznīcināto mantu vērtība, kas saskaņā ar cietušās norādīto sastāda 42,86 EUR.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu cietušai ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, jo noziedzīga nodarījuma rezultātā cietusī nav guvusi miesas bojājumus un lietas materiāli nesatur ziņas, ka cietušai ir radīti citi veselības traucējumi. Nosakot morālā kaitējuma atlīdzības apmēru, ir vērtēts cietušās

veselības un dzīvības apdraudējums, un cietušās paskaidrojumos norādītais, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā ir pasliktinājes viņas psihoemocionālās veselības stāvoklis.

[62.40] /pers.MF/

Ar 2014.gada 2.septembra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.MF/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī plkst.17:43 veica maksājumu AS "Norvik banka" filiālē Priedaines ielā 20, Rīgā, ko apliecina pieteikumam pievienotais bankas maksājuma čeks. Tūlīt pēc tam, kad bankas darbiniece izsniedza maksājuma čeku, cietusī izdzirdēja grāvienu un jumta konstrukciju nobrukuma brīdī bija sajūta, ka notiek zemestrīce. Liecībās norāda, ka mantisks un fizisks kaitējums viņai nav nodarīts, tomēr uzskata, ka viņa ir nodarīts morāls kaitējums, ko novērtē 30 000 EUR apmērā, jo piedzīvotais radīja emocionālu šoku.

2016.gada 31.augusta tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot cietušās kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, savukārt kaitējuma kompensācija pieteikumā par morālā kaitējuma atlīdzību 29 000 EUR apmērā nav nosakāma. Nosakot morālā kaitējuma kompensāciju, tiesa ņem vērā, ka noziedzīgā nodarījumā cietušai nav nodarīti miesas bojājumi, kā arī pati cietusī savās liecībās norāda, ka pēc notikušā pēc medicīniskās pēc palīdzības nav vērsusies. No minētā secināms, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai nav radušies tādi veselības traucējumi, kas būtu izvērtējami papildus sprieduma 62.punktā norādītai argumentācijai.

[62.41] /pers.EG/

Ar 2015.gada 11.maija Rīgas tiesas apgabala prokuratūras lēmumu /pers.EG/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Krimināllietā cietušais liecināja, ka ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā iepirkās lielveikalā "Maxima XX". Ēkas jumts ir sācis brukt brīdī, kad cietušais ir stāvējis pie kases, lai norēķinātos par pirkumu. Tūlīt pēc tam ir nodzisusi gaisma, kaut kas ir dzirksteļojis un no kaut kurienes ir tecējis ūdens. Cietušais no veikala ir izskrējis pa tirdzniecības centra galveno izeju, kas sākumā bija bloķēta, bet cilvēkiem, kuri centās izkļūt no veikala, izdevās ar būvmateriāliem nosprostoto veikala izeju atbrīvot. Kriminālprocesā cietušais lūdz piedzīt morālā kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 2825,82 EUR, kas ir cietušā automašīnai Toyota Celica nodarītie zaudējumi, kuru apmēru ir novērtējusi apdrošināšanas sabiedrība Ergo Insurance SE Latvijas filiāle.

2016.gada 31.augusta tiesas sēdē cietušais uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 2825,82 EUR, savukārt kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma kompensāciju 19 000 EUR apmērā nav nosakāma.

Tiesa atzīst, ka ar lietā pievienoto 2013.gada 22.novembra apskates protokolu un apdrošinātāja Ergo Insurance SE Latvijas filiāles 2014.gada 24.februāra paziņojumu ir pierādīts, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā 2013.gada 21.novembrī pie tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā tika bojāta cietušajam piederošā automašīna Toyota Celica. Apdrošinātāja paziņojums par tehniskā eksperta zaudējumu novērtējumu apliecina cietušā īpašumam nodarītā zaudējuma apmēru.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmā daļa nosaka, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Minētais nozīmē, ka zaudējumi cietušajam ir atlīdzināmi tikai to faktiskajā apmērā, nepieļaujot zaudējumu divkāršu atlīdzināšanu.

Cietušais kompensācijas pieteikumam ir pievienojis Ergo Insurance SE Latvijas filiāles 2014.gada 24.februāra paziņojumu, kurā apdrošinātājs ir apliecinājis, ka ir apdrošinājis SIA /Nosaukums D/, SIA /Nosaukums B/ un SIA /Nosaukums/ civiltiesisko atbildību par trešajām personām radītiem zaudējumiem, un jautājuma izvērtēšanai par to, vai cietušajam atbilstoši minēto līgumu noteikumiem ir izmaksājama apdrošināšanas atlīdzība, apdrošinātajam ir nepieciešams konstatēt kādu neattaisnojamu (prettiesisku) darbību vai bezdarbību ir pieļāvušas iepriekšminētās sabiedrības.

Tā kā izskatāmajā krimināllietā iepriekšminēto sabiedrību noziedzīga (prettiesiska) darbība vai bezdarbība nav konstatēta un tamdēļ kriminālprocess daļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanu pret minētajām sabiedrībām ir izbeigts, tiesa, ņemot vērā apstākli, ka apdrošinātāja paziņojumā norādītā zaudējumu atlīdzība cietušajam nav izmaksāta, atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas regulējumam cietušajam ir nosakāmas tiesības uz kaitējuma kompensāciju radītā zaudējuma apmērā, jo uz tiesas sprieduma pasludināšanas brīdi nav konstatētas cietušā tiesības uz apdrošināšanas atlīdzību 2825,82 EUR apmērā. Mantiskā zaudējuma apmērs ir pierādīts ar Ergo Insurance SE Latvijas filiāles 2014.gada 24.februāra paziņojumu, kurā norādīts, ka saskaņā ar apdrošinātāja novērtējumu automašīnas Toyota Celica pirmsavārijas vērtība ir noteikta 3394,97 EUR apmērā, savukārt derīgo atlieku vērtību – 569,15 EUR apmērā.

Novērtējot pieteiktā kaitējuma kompensācijas pieteikumu par morālā kaitējuma atlīdzību, tiesa atzīst, ka cietušajam kriminālprocesā ir nosakāma kaitējuma kompensācija 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, jo noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušajam nav nodarīti miesas bojājumi, kā arī no lietas materiāliem neizriet, ka cietušajam ir radīti citi veselības traucējumi.

[62.42] /pers.MN/

Ar 2014.gada 31.marta Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.MN/ (pēc uzvārda maiņas /pers.MN/) ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī līdz plkst.17:00 strādāja lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā, un ap plkst.17:35-17:40 veikalā sagaidīja savu nepilngadīgo dēlu, kuram tobrīd bija 9 gadi. Brīdī, kad cietušās dēls atradās pie veikala izejas, bet cietusī pie veikala "Optiluks", cietusī dzirdēja sprādzienam līdzīgu troksni. Tūlīt pēc tam tirdzniecības centrā nodzisa gaisma un telpu piepildīja putekļi. Kriminālprocesā lūdz piedzīt morālā kaitējuma atlīdzību 5000 EUR apmērā, jo gan cietusī, gan viņas nepilngadīgais dēls ļoti emocionāli pārdzīvoja notikušo. Pēc pārdzīvotā gan cietušai saasinājās 2014.gada 28.maija protokolā norādītās veselības problēmas, gan dēls bija spiests apmeklēt psihologu, lai novērstu traumas radītās sekas.

2017.gada 15.februāra tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot cietušās kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma kompensāciju 4000 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma 2.pants noteic, ka miesas bojājumu smaguma pakāpi un to cēloņsakarību nosaka tiesu eksperts, savukārt minētā likuma 5.pants nosaka, ka, nosakot miesas bojājumu smaguma pakāpi, eksperts vadās tikai pēc objektīviem datiem, ņemot vērā visu veselības traucējuma laiku, ja tas nav pamatots ar miesas bojājumu raksturu.

Cietusī kaitējuma kompensācijas pieteikumam ir pievienojusi medicīnas centrā "Veselības centrs 4" veikto izmeklējumu, kuru tiesa, vērtējot morālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu, ņem vērā, taču minētais medicīnas dokuments nevar ietekmēt nosakāmā morālā kaitējuma kompensācijas apmēru, jo atbilstoši iepriekšminētā normatīvā akta regulējumam tikai tiesu medicīnas eksperts var vērtēt un noteikt miesas bojājumu vai psihiskā traucējuma

smaguma pakāpi un cēloņsakarību starp konstatētiem veselības traucējumiem un noziedzīgo nodarījumu.

Ņemot vērā, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai nav konstatēti miesas bojājumi vai citi veselības traucējumi, tiesa atzīst, ka morālā kaitējuma atlīdzība cietušai ir nosakāma saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju.

[62.43] /pers.MR/

Ar 2014.gada 17.marta Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.MR/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Krimināllietā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās savā darba vietā lielveikalā "Maxima XX" tirdzniecības zālē. Savās liecībās cietusī norāda, ka nogruvuma brīdī dzirdēja ļoti skaļu troksni un jumta nobrukuma rezultātā sajuta lielu trieciena vilni. Pēc jumta nogruvuma tirdzniecības centrā nodzisa gaisma, telpa piepildījās ar putekļiem, bet no veikala griestiem sāka tecēt ūdens. Veikalā sākās panika, cilvēki skrēja, skaļi kliedza un lūdza palīdzēt. Cietusī vispirms pircējus ir novirzījusi evakuācijai no veikala pa dienesta izeju un tikai pēc tam pati devusies no ārā veikala. Saskaņā ar iesniegto pieteikumu lūdz piedzīt morālā kaitējuma atlīdzību 4850 EUR apmērā, jo pārdzīvotā rezultātā cietušai sākās 2014.gada 17.marta protokolā norādītās veselības problēmas. Papildus minētajam cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 150 EUR apmērā, ko veido darba vietā atstāto drēbju vērtība 50 EUR un cietušās izdevumi par medikamentu iegādi 100 EUR apmērā.

2017.gada 16.februāra tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju par morālā kaitējuma atlīdzības piedziņu un paskaidroja, ka pēc tam, kad kriminālprocesā iesniedza pieteikumu par mantiskā zaudējuma atlīdzību, drēbes, kas bija palikušas sabrukušajā lielveikalā, cietušai tika atdotas atpakaļ, un tāpēc šajā pieteikuma daļā cietusī mantiskā zaudējuma atlīdzības pieteikumu neuztur.

Krimināllietas ietvaros cietusī pieteica kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 150 EUR apmērā, kas ir cietušās izdevumi par zālēm 100 EUR apmērā un darba vietā atstāto drēbju vērtība 50 EUR.

Saskaņā ar cietušās tiesas sēdē sniegtiem paskaidrojumiem darba vietā atstātās drēbes cietušai tika atdotas atpakaļ un par minēto kaitējumu cietusī zaudējumu atlīdzības pieteikumu neuztur. Ņemot vērā cietušās atteikšanos no kaitējuma kompensācijas daļā, tiesa iesniegto pieteikumu par kaitējuma kompensāciju par darba vietā atstāto drēbju vērtības atlīdzināšanu 50 EUR apmērā neizvērtēs, bet tā kā tiesas sēdē cietusī neatteicās no kaitējuma kompensācijas par ārstēšanās izdevumiem, tiesa minēto prasījumu izvērtēs atbilstoši Kriminālprocesa likuma 351. un 352.panta regulējumam.

Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmā daļa nosaka, ka pieteikumā jāpamato par mantisko zaudējumu pieprasītās kompensācijas apmērs, bet kompensācijas apmērs par morālo aizskārumu un fiziskajām ciešanām — tikai jānorāda.

Iepazinusies ar krimināllietas materiāliem, tiesa secina, ka kaitējumu kompensācijas pieteikumam cietusī nav pievienojusi maksājuma čekus, kas apliecinātu cietušās ārstēšanās izdevumus 100 EUR apmērā. Tā kā zaudējumu atlīdzības pieteikums ir pamatots ar ārstēšanās izdevumiem, kas radušies pēc 2013.gada 21.novembra, un Kriminālprocesa likums 351.panta pirmā daļa nosaka cietušā pienākumu pamatot zaudējumu atlīdzības pieteikumu, tiesa atzīst, ka kaitējuma atlīdzība par mantisko zaudējumu 100 EUR apmērā nav nosakāma, jo atbilstoši likumā izvirzītajām prasībām pieteiktā zaudējuma atlīdzība nav pamatota ar pierādījumiem lietā.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu daļā par morālā kaitējuma kompensācijas piedziņu, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija cietušai par morālā kaitējuma atlīdzību ir nosakāma 1000 EUR apmērā, jo noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai nav tikuši radīti miesas bojājumi, kā arī lietā nav medicīnisku dokumentu, kas apstiprinātu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai būtu radīti psihiski traucējumi vai psihiska trauma,

kuru novēršanai būtu nepieciešama tālāka medicīniska vai psiholoģiska terapija. Vienlaikus tā kā noziedzīgais nodarījums ir izpaudies kā noziedzīgs nodarījums pret personas dzīvību un veselību, tiesa atzīst, ka cietušai ir nodarīts morālais kaitējums un tā atlīdzības apmērs ir nosakāms saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju.

[62.44] /pers.MS/

Ar 2013.gada 16.decembra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.MS/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietušais liecināja, ka ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju sabrukuma brīdī atradās lielveikalā "Maxima XX" pie tējas un kafijas stendiem kopā ar saviem 10 un 12 gadus vecajiem dēliem. Sākotnēji cietušais dzirdēja plaukšķim līdzīgu troksni, bet pēc dažām sekundēm dzirdēja ēkas konstrukciju brukšanas grāvienu. Pēc nogruvuma tirdzniecības centrā nodzisa gaisma un telpa piepildījās ar cementa putekļiem, kas apgrūtināja elpošanu. Kad putekļi sāka izklīst un no izsistajiem ēkas fasādes logiem sāka ieplūst gaisma, redzamība veikala telpās uzlabojās un cietušais paķerot padusē bērnus izkļuva no tirdzniecības centra galvenās ieejas, kur no griestiem vienmērīgā straumē tecēja ūdens no bojāta ūdensvada. Norāda, ka no veikala kopā ar bērniem izkļuva pēdējie un izvilkt bērnus pa galvenās izejas durvīs izsisto atveri cietušajam palīdzēja veikala apsardze.

Kriminālprocesā cietušais lūdz piedzīt morālā kaitējuma atlīdzību 15 000 EUR apmērā, jo atrodoties tirdzniecības centrā jumta konstrukciju nobrukuma brīdī un apzinoties dzīvības apdraudējumu, kā arī dzirdot, ka no sagruvušās ēkas drupu apakšas kliedz cilvēki, kas pašu spēkiem nespēj izkļūt no drupām, cietušajam ir nodarīta milzīga morāla trauma.

2017.gada 16.februāra tiesas sēdē cietušais uzturēja pieteikto morālā kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu cietušajam ir nosakāma 1000 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzību 14 000 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

No krimināllietas materiāliem secināms, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušajam nav nodarīti miesas bojājumi, cietušais pieteikumā nav norādījis un arī lietas materiāliem nav pievienoti medicīnas dokumenti, kas norādītu uz faktiem, ka cietušajam notikušā rezultātā ir tikusi radīta psihiska trauma vai citi veselības traucējumi. Vienlaikus tiesa atzīst, ka, atrodoties tirdzniecības centrā jumta nobrukuma brīdī, apstākļos, kas apdraudēja cietušā un viņa nepilngadīgo dēlu dzīvību un veselību, cietušajam ir radīts morālais aizskārums un nodarītā kaitējuma atlīdzība ir nosakāma saskaņā ar sprieduma 62.punktā noteikto argumentāciju.

[62.45] /pers.MV/

Ar 2014.gada 19.marta Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.MV/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja savā darba vietā lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā un jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās tirdzniecības zālē pie dārzeņu vitrīnas apmēram 15 metrus no vietas, kur pirmo reizi iebruka ēkas jumta daļa. Pēc nobrukuma ēkā uzreiz bija jūtama stipra putekļu koncentrācija un no ēkas jumta tecēja ūdens. Cietusī pēc nobrukuma veikalā pavadīja aptuveni 15 minūtes, lai novirzītu pircējus evakācijai caur dienesta izeju. Saskaņā ar pieteikto kaitējuma kompensāciju cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 4490 EUR apmērā, jo notikušā rezultātā cietušai saasinājās problēmas ar sirdsdarbību, radās miega traucējumi, bet no celtniecības putekļiem iekaisa kreisā acs, kuru cietusī uz liecību sniegšanas dienu – 2014.gada 19.martu ārstē vēl joprojām. Papildus cietusī lūdz piedzīt ar kaitējuma atlīdzību par mantisko zaudējumu 510 EUR apmērā, kas ir cietušās izdevumi par zālēm 200 apmērā, izdevumi ārstu apmeklējumiem 100 EUR apmērā, darba vietā atstāto maku 10 EUR apmērā un drēbēm 200 EUR vērtībā.

2017.gada 16.februāra tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu, bet attiecībā par kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu norādīja, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā viņai nav nodarīts mantisks zaudējums, jo visas mantas, tai skaitā maks, kuru viņa norādīja kaitējuma kompensācijas pieteikumā, cietušai ir atdoti atpakaļ.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo aizskārumu 1000 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 3490 EUR un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 300 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Krimināllietas ietvaros cietusī pieteica kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 510 EUR apmērā, kas ir cietušās izdevumi par zālēm 200 apmērā, izdevumi ārstu apmeklējumiem 100 EUR apmērā, darba vietā atstāto maku 10 EUR un drēbēm 200 EUR vērtībā.

Saskaņā ar cietušās tiesas sēdē sniegtiem paskaidrojumiem darba vietā atstātās drēbes un maks cietušai tika atdoti atpakaļ un par minēto kaitējumu cietusī zaudējumu atlīdzības pieteikumu neuztur. Ņemot vērā cietušās atteikšanos no kaitējuma kompensācijas daļā, tiesa iesniegto pieteikumu par kaitējuma kompensāciju par summu 210 EUR neizvērtēs, bet tā kā tiesas sēdē cietusī neatteicās no kaitējuma kompensācijas par samaksāto ārstēšanās izdevumu atlīdzību, tiesa minēto prasījumu izvērtēs atbilstoši Kriminālprocesa likuma 351. un 352.panta regulējumam.

Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmā daļa nosaka, ka pieteikumā jāpamato par mantisko zaudējumu pieprasītās kompensācijas apmērs, bet kompensācijas apmērs par morālo aizskārumu un fiziskajām ciešanām — tikai jānorāda.

Iepazinusies ar krimināllietas materiāliem, tiesa secina, ka kaitējumu kompensācijas pieteikumam cietusī nav pievienojusi ne dokumentus, kas apliecina, ka cietusī būtu vērsusies pēc medicīniskās palīdzības, ne arī maksājuma čekus, kas apliecinātu cietušās ārstēšanās izdevumus 300 EUR apmērā. Tā kā zaudējumu atlīdzības pieteikums ir pamatots ar ārstēšanās izdevumiem, kas radušies pēc 2013.gada 21.novembra, un Kriminālprocesa likums 351.panta pirmā daļa nosaka cietušā pienākumu pamatot zaudējumu atlīdzības pieteikumu, tiesa atzīst, ka kaitējuma atlīdzība par mantisko zaudējumu 300 EUR apmērā nav nosakāma, jo atbilstoši likumā izvirzītajām prasībām pieteiktā zaudējuma atlīdzība nav pamatota ar pierādījumiem lietā.

Novērtējot kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir nosakāma 1000 EUR apmērā, jo saskaņā ar Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 27.augusta eksperta atzinumu Nr.13-1204 cietušai nav konstatēti miesas bojājumi, kā arī lietā nav medicīnisku dokumentu, kas apstiprinātu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai būtu radīti psihiski traucējumi vai psihiska trauma, kuru novēršanai būtu nepieciešama tālāka medicīniska vai psiholoģiska terapija. Vienlaikus tā kā noziedzīgais nodarījums ir izpaudies kā noziedzīgs nodarījums pret personas dzīvību un veselību, tiesa atzīst, ka cietušai ir nodarīts morālais kaitējums un tā atlīdzības apmērs ir nosakāms saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju.

[62.46] /pers.EI/

Ar 2014.gada 25.marta Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.EI/ (pēc uzvārda maiņas /pers.EI/) ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja veikalā "Dino Zoo". Jumta nogruvuma brīdī cietusī stāvēja veikalā pie kases un redzēja kā dažu sekunžu laikā sagruva ēkas jumts līdz pat veikalam, kurā strādāja cietusī. Lai izkļūtu no "Dino Zoo" veikala, cietušai bija nepieciešams pārkāpt pāri betona bloku nogruvumam, kuru šķērsojot cietusī nokļuva pie veikala galvenās izejas, taču sākotnēji nogruvuma dēļ tā bija bloķēta. Pēc

tam, kad veikala apmeklētājiem izdevās izlauzt durvis, cietusī izkļuva no lielveikala. Kriminālprocesā cietusī lūdz piedzīt mantiskā kaitējuma kompensāciju 718,54 EUR apmērā, kas ir darba vietā atstāto mantu vērtība, un papildus tam morālā kaitējuma kompensāciju 15 000 EUR apmērā, jo pēc piedzīvotā cietusī dzīvo ar nemitīgu nemieru un baiļu sajūtu. Pārdzīvotās emocijas ir novedušas līdz darbnespējai un radījušas miega traucējumus, nespēju koncentrēties.

2017.gada 16.februāra tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot pieteiktās kaitējuma kompensācijas, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 718,54 EUR apmērā, savukārt pieteiktā kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 14 000 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Cietusī kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu ir pieteikusi par darba vietā palikušo personisko mantu vērtības atlīdzināšanu 718,54 EUR apmērā. Minēto vērtību veido: mētelis 71,14 EUR vērtībā, zābaki 49,80 EUR vērtībā, soma 56,91 EUR vērtībā, brilles 71,14 EUR vērtībā, smaržas 42,69 EUR vērtībā un darba vietā palikušie naudas līdzekļi 426,86 EUR.

Tiesa atzīst, ka cietušās mantiskā kaitējuma kompensācija ir atzīstama par pamatotu un apmierināmu, jo saskaņā ar lietā noskaidrotiem apstākļiem cietusī ēkas jumta konstrukciju nogruvuma dienā strādāja savā darba vietā SIA "Zoo Centrs" veikalā "Dino Zoo" Priedaines ielā 20, Rīgā. Vadoties no minētā, tiesai nav pamata apšaubīt, ka, pildot darba pienākumus, cietušās personiskās mantas ir atradušās darba vietas garderobē un, piedzīvojot negaidītu ēkas jumta sabrukumu, ir palikušas darba vietā. Cietusī ir novērtējusi personīgo mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt personisko mantu vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā iznīcinātās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām, kuras jumta sagruvuma laikā ir iznīcinātas. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietusī ir pamatojusi pieteikto zaudējumu kompensācijas apmēru un atbilstoši iesniegtam pieteikumam zaudējuma atlīdzības kompensācija cietušai ir nosakāma 718,54 EUR apmērā.

Novērtējot morālā kaitējuma kompensācijas apmēru, tiesa ņem vērā, ka Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta tiesu medicīnas eksperta 2014.gada 11.aprīļa atzinumā Nr.10-1025 ir secināts, ka cietušai noziedzīga nodarījuma rezultātā miesas bojājumi nav konstatēti, bet iesniegtajā medicīniskajā dokumentācijā aprakstītā ilgstošā ārstēšanās saistītas ar cietušās subjektīvām sūdzībām un viņai noteikto diagnozi, ko, novērtējot miesas bojājumu smaguma pakāpi, neņem vērā saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās laiku un kārtību" 3.pielikuma 6.punktu, kas noteic, ka "(..) miesas bojājumu komplikācijas, kas radušās gadījuma apstākļu, organisma individuālo īpatnību, (..) rezultātā, nav paši par sevi pamats miesas bojājumu smaguma pakāpes paaugstināšanai.". Saskaņā VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" ambulatorās tiesu psihiatriskās ekspertīzes atzinumā Nr.233/2015 secināto, cietušai nav konstatēti psihiski traucējumi, bet maznozīmīga simptomātika, kas vērtējams kā vēlīns atveseļošanās periods (..).

Vadoties no tiesu ekspertu atzinumos norādītā, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, jo noziedzīga nodarījuma rezultātā cietusī nav guvusi miesas bojājumus vai psihiskus traucējumus.

[62.47] /pers.FC/

Ar 2013.gada 22.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas lēmumu /pers.FC/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās netālu no tirdzniecības centra izejas. Nobrukuma brīdī cietusī dzirdēja skaļu sprādzienu, pēc kura veikalā nodzisa gaisma, un veikala apmeklētāji sāka paniski kliegt un skraidīt apkārt, meklējot izeju. Cietusī nobijās, jo

viņai virsū sāka krist griestu pārsegumu daļas – dažādi plastmasas gabali. Pieskrienot pie veikala izejas durvīm cietusī ir konstatējusi, ka veikala izeja bija bloķēta, bet panikā cietusī ar kāju ir izsitusi veikala durvju stiklu un pa šo caurumu izkļuvusi no veikala.

Kriminālprocesā cietusī piesaka morālā kaitējuma atlīdzību 3000 EUR apmērā un lūdz atlīdzināt kaitējumu par mantisko zaudējumu 200 EUR apmērā, kas ir veikalā sabojāto apavu vērtība.

2017.gada 1.marta tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 200 EUR, savukārt kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma kompensācijas piedziņu 2000 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Cietušās mantiskā zaudējuma kompensācijas pieteikums ir atzīstams par pamatotu, jo cietušās liecība par apstākļiem, kādos ir tikuši bojāti apavi, sakrīt ar citu cietušo liecībām par apstākļiem kādos tika bojātas citu cietušo personiskās mantas. Līdz ar minēto, tiesai nav pamata apšaubīt, ka, atrodoties tirdzniecības centrā cietušās liecībā norādītajos apstākļos, cietušās apavi ir tikuši bojāti. Tā kā apavi ir tikuši iegādāti pirms tirdzniecības ēkas jumta konstrukciju nogruvuma, kaitējuma kompensācijas vērtība nav pārvērtējama un ir atzīstama par pamatotu.

Vērtējot pieteikumu par morālā kaitējuma atlīdzības piedziņu, tiesa ņem vērā, ka cietušai noziedzīga nodarījuma rezultātā miesas bojājumi nav tikuši nodarīti. Cietusī morālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu pamato ar psihoemocionālo pārdzīvojumu notikuma laikā un emocionālo stāvokli pēc piedzīvotā, ko atspoguļo 2014.gada 30.oktobra nopratināšanas protokolā. Krimināllietas materiāli nesatur pierādījumus, ka noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušai būtu radīti veselības traucējumi, kas atbilstu likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanos un piemērošanas kārtību" 3.pielikumā izvirzītiem kritērijiem, līdz ar ko tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju.

[62.48] /pers.NC/

Ar 2013.gada 9.decembra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.NC/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietušais liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī iepirkās lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā un ēkas jumta konstrukciju nobrukuma brīdī norēķinājās par pirkumiem veikala informācijas kasē. Nobrukuma brīdī cietušais sākotnēji dzirdēja sparkšķi, pēc kā telpās nodzisa gaisma un sākās jumta konstrukciju nogruvums. Pēc jumta nogruvuma veikala telpa piepildījās ar putekļiem un cietušais skrēja uz veikala galveno izeju, kas sākotnēji pēc nogruvuma bija bloķēta, bet pircēji, kas pirmie pēc nogruvuma nonāca pie galvenās izejas durvīm, bloķētās durvis vai nu izspieda vai izsita.

Kriminālprocesā cietušais lūdz piedzīt morālā kaitējuma atlīdzību, norādot, ka pārdzīvotā rezultātā cietušajam radās 2014.gada 3.novembra protokolā norādītās veselības problēmas un radīto kaitējumu, kura rezultātā bija apdraudēta cietušā dzīvība un veselība, cietušais novērtē 50 000 EUR apmērā, ko lūdz piedzīt no kriminālprocesā vainīgajām personām.

2017.gada 1.marta tiesas sēdē cietušais uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Iepazinusies ar krimināllietas materiāliem un novērtējot pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka cietušajam kriminālprocesā ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību 49 000 EUR apmērā nav nosakāma.

Krimināllietas ietvaros cietušajam nav konstatēti miesas bojājumi un krimināllietas materiāliem nav pievienots neviens medicīnas dokuments, kas apstiprinātu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušajam ir radušies citi veselības traucējumi.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija 1000 EUR saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju.

[62.49] /pers.EO/

Ar 2014.gada 24.janvāra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.EO/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās savā darba vietā – kabinetā lielveikala "Maxima XX" telpās, kur atrodas galvenā veikala kase. Nobrukuma brīdī cietusī dzirdēja trulu troksni un pēc tā uzreiz tirdzniecības centrā nodzisa gaisma. Pēc nogruvuma cietusī no kabineta izgāja noliktavas telpās, bet pēc tam devās uz tirdzniecības centra zāli, kur tumsā neko daudz redzēt nevarēja, bet varēja dzirdēt kā cilvēki panikā kliedz un skrien, cešoties atrast veikala izeju. Cietusī no veikala ir izskrējusi caur veikala noliktavu un kriminālprocesā lūdz piedzīt kaitējuma atlīdzību par morālo kaitējumu 5000 EUR apmērā, jo pēc notikušā cietušai bija nepieciešama 2014.gada 29.janvāra nopratināšanas protokolā norādītā medicīniskā palīdzība. Papildus tam cietusī lūdz piedzīt mantisko zaudējumu 358,52 EUR apmērā, ko veido darba vietā atstātās vējjakas vērtība 220,53 EUR, ziemas zābaku vērtība 64 EUR, kurpju vērtība 28,46 EUR un kosmētikas vērtība 45,53 EUR.

2017.gada 8.marta tiesas sēdē tika nolasītas cietušās pirmstiesas procesā sniegtās liecības.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai kriminālprocesā ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 358,52 EUR, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 4000 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Cietušās pieteiktā zaudējuma kompensācijas apmēru veido darba vietā atstāto personisko mantu vērtība: vējjaka 220,53 EUR vērtībā, ziemas zābaki 64 EUR vērtībā, kurpes 28,46 EUR vērtībā un kosmētika 45,53 EUR vērtībā. Tiesa atzīst, ka zaudējuma kompensācijas pieteikums daļā par veikalā atstāto mantu vērtību ir apmierināms pilnā apmērā, jo cietusī jumta nobrukuma brīdī atradās savā darba vietā – lielveikalā "Maxima XX", un, vadoties no minētā, tiesai nav pamata apšaubīt, ka, pildot darba pienākumus, cietušās personiskās mantas ir atradušās darba devēja darbiniekiem norādītajā garderobē un evakuācijas brīdī netika paņemtas. Cietusī ir novērtējusi personīgo mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt personisko mantu vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā iznīcinātās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām, kuras jumta sagruvuma laikā ir iznīcinātas. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietusī ir pamatojusi pieteikto zaudējumu kompensācijas apmēru un atbilstoši iesniegtam pieteikumam zaudējuma atlīdzības kompensācija pieteikuma daļā par cietušās personiskām mantām ir nosakāma 358,52 EUR apmērā.

Novērtējot morālā kaitējuma atlīdzības pieteikumu, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par morālo aizskārumu cietušai ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, jo noziedzīga nodarījuma rezultātā cietusī nav guvusi miesas bojājumus, un lietā nav pierādījumu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir radīti psihiski vai citi veselības traucējumi.

[62.50] /pers.ET/

Ar 2014.gada 15.janvāra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.ET/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī iepirkās lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā un jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās pie informācijas kases. Nobrukuma brīdī cietusī dzirdēja skaļu blīkšķi un ieraudzīja, ka tirdzniecības zālē brūk griesti un nodziest gaisma. Cietusī norāda, ka nogruvuma rezultātā viņai virsū ir uzkritušas būvkonstrukciju daļas tā, ka viņa nav varējusi piecelties. No

nogruvuma viņai palīdzējuši palīdzējuši izkļūt divi apsargi, kas viņu ir izveduši no veikala. Kriminālprocesā cietusī lūdz piedzīt morālā kaitējuma kompensāciju 100 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 2000 EUR apmērā.

2017.gada 14.marta tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 1109,84 EUR, savukārt pieteiktā kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 99 000 EUR un mantisko zaudējumu 890,16 EUR nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmā daļa noteic, ka cietušajam pieteikumā jāpamato par mantisko zaudējumu pieprasītās kompensācijas apmērs.

Tas nozīmē, ka mantiskais zaudējums nevar būt nekonkrēts, bet zaudējuma kompensācijas summa – aptuvena.

2014.gada 29.oktobra nopratināšanas protokolā cietusī ir pieteikusi mantiskā kaitējuma kompensāciju 2000 EUR apmērā, liecinot, ka mantiskās kompensācijas apmēru veido tirdzniecības centrā sabojātais apģērbs un apavi. Minētajā protokolā nav atspoguļots, kas ietilpst zaudējuma aprēķinā un kā veidojas pieteiktā zaudējuma summa, toties 2013.gada 14.decembra iesniegumā Valsts policijai cietusī norāda, ka tirdzniecības centra nobrukuma rezultātā cietušai tika sabojātas sekojošas personiskās mantas: zābaki 600 LVL vērtībā, melnas bikses 30 LVL vērtībā un sarkanas krāsas jaka 150 LVL vērtībā.

Ņemot vērā Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmajā daļā izvirzīto prasību pamatot pieteikto zaudējumu atlīdzības pieteikumu, tiesa atzīst, ka zaudējumu atlīdzība cietušai kriminālprocesā ir nosakāma 780 LVL jeb 1109,84 EUR apmērā, jo minētās summas apmērā cietusī ir motivējusi zaudējusi atlīdzības pieteikumu, savukārt zaudējuma atlīdzība 890,16 EUR apmērā nav nosakāma, jo zaudējuma atlīdzības pieteikumā cietusī nav norādījusi priekšmetu, kas radījis šādu mantisko zaudējumu.

Kā pamatojumu morālā kaitējuma atlīdzībai cietusī norāda, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir ticis nodarīts gan fizisks kaitējums, kas izpaudies kā galvas sasitums un sāpes mugurkaulā, gan morāls kaitējums, kas ietekmējis cietušās emocionālo stāvokli, radījis miega traucējumus un koncentrēšanās grūtības.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 352.pantam, izvērtējot cietušā kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa, nosakot kaitējuma atlīdzību, ņem vērā cietušajam nodarītās fiziskās ciešanas, morālā aizskāruma dziļumu un psihiskās traumas.

Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanos un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma 2. un 5.pantu miesas bojājumu smaguma pakāpi un to cēloņsakarību nosaka tiesu eksperts, kurš vadās tikai pēc objektīviem datiem, neņemot vērā visu veselības traucējuma laiku, ja tas nav pamatots ar miesas bojājumu raksturu.

Izskatāmajā krimināllietā cietušai nav veikta tiesu medicīniskā ekspertīze, un līdz ar to lietā atbilstoši likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanos un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma regulējumam lietā nav pierādījumu, kas apliecinātu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir radīti miesas bojājumi, psihiska trauma vai citāds veselības kaitējums. Lietas materiālos nav arī neviens cits medicīnisks dokuments, kas apstiprina cietušās 2013.gada 14.decembra iesniegumā norādītās veselības problēmas un norādīto ārstu speciālistu nepieciešamību.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, jo lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēts, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai būtu radīts vidēji smags vai smags miesas bojājums veselībai saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanos un piemērošanas kārtību" 3.pielikumā izvirzītiem kritērijiem.

[62.51] /pers.EJ/

Ar 2014.gada 29.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas lēmumu /pers.EJ/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietušais liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nogruvuma brīdī lielveikalā "Maxima XX" stāvēja rindā pie otrās kases. Nogruvuma brīdi neatceras, jo tajā brīdī saņēma sitienu pa galvu, un attapās tikai ārpus veikala, kad cietušajam palīdzību sniedza apkārtējie. Kriminālprocesā cietušais lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu par kopējo summu 105 LVL jeb 149,40 EUR. Mantiskā zaudējuma vērtību veido nogruvuma rezultātā pazaudētā tālruņa Nokia C300 vērtība 35 LVL un sabojātās virsjakas vērtība 70 LVL. Papildus tam cietušais lūdz piedzīt morālā kaitējuma atlīdzību 20 000 EUR, jo noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušais ilgstoši ir dzīvojis stresā un veselu gadu ir ārstējies pie ģimenes ārsta.

2017.gada 14.marta tiesas sēdē tika nolasītas cietušā pirmstiesas procesā sniegtās liecības.

Novērtējot cietušā kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 149,40 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 19 000 EUR apmērā nav nosakāma.

Cietušais kriminālprocesā ir pieteicis kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 105 LVL apmērā, ko veido nogruvuma rezultātā pazaudētā tālruņa Nokia C300 vērtība 35 LVL un sabojātās virsjakas vērtība 70 LVL. Tiesa atzīst, ka cietušā mantiskā zaudējuma kompensācijas pieteikums ir atzīstams par pamatotu, jo, atrodoties tirdzniecības centrā jumta konstrukciju nobrukuma brīdī, nav pamata apšaubīt, ka ir tikusi sabojāta cietušā virsjaka un nozaudēts telefons. Cietušais ir novērtējis personīgo mantu vērtību un tiesai nav pamata ne to pārvērtēt, ne arī pieprasīt personisko mantu vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā iznīcinātās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām, kuras jumta sagruvuma laikā ir sabojātas.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka cietušā mantiskā zaudējuma kompensācija atbilstoši iesniegtam zaudējuma atlīdzības pieteikumam ir nosakāma 105 LVL jeb 149,40 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu cietušais ir pamatojis ar apstākļiem, ka noziedzīgā nodarījuma rezultātā ir guvis miesas bojājumus un psihoemocionālu pārdzīvojumu, kā rezultātā cietušajam gadu bija jāārstējas pie ģimenes ārsta.

Pierādījumu iegūšanai kriminālprocesā lietā nozīmēta tiesu medicīniskā ekspertīze un ambulatorā tiesu psihiatriskā ekspertīze, kuras ietvaros 2014.gada 30.aprīlī Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta tiesu eksperte ir devusi atzinumu Nr.6-559, kurā secinājusi cietušajam medicīniskajā dokumentācijā miesas bojājumi nav aprakstīti, kas saskaņā ar eksperta atzinumu neizslēdz iespēju, ka cietušais medicīnas dokumentos norādītajos apstākļos ir bijis pakļauts kādai traumatiskai iedarbībai ar spēku, kas ir bijis nepietiekošs, lai veidotos miesas bojājumi.

2015.gada 22.aprīļa VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" ambulatorajā tiesu psihistriskajā ekspertīzes atzinumā Nr.231/2015 secināts, ka cietušajam nav psihiski traucējumi, bet ir konstatēti citi veselības traucējumi, kuru iemesls ar lielu varbūtību ir bijis būvkonstrukciju nobrukuma fakts lielveikalā, taču ekspertīzes atzinumā ir norādīts, ka veselības traucējumiem var būt ir arī cits iemesls.

Ņemot vērā ekspertīzes atzinumos izdarītos secinājumus, proti, ka cietušajam noziedzīga nodarījuma rezultātā miesas bojājumi un psihiski traucējumi nav konstatēti, tiesa atzīst, ka cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā noteikto argumentāciju, jo neraugoties uz to, ka cietušajam nav konstatēti psihiski traucējumi, tiesu eksperta ārsta psihiatra atzinumā secinājumu 2.punktā ir norādīts, ka cietušā norādītās veselības problēmas ar lielu varbūtību ir sasaistāmas ar būvkonstrukciju nobrukuma faktu. Tiesas vērtējumā arī gadījumā, ja cietušajam eksperta

atzinumā norādītās veselības problēmas nav saistītas sekām, kas iestājušās noziedzīga nodarījuma rezultātā, apstāklis, ka apsūdzētā darbība ir izpaudusies kā noziedzīgs nodarījums pret cietušās personas dzīvību un veselību, saskaņā ar Civillikuma 1635.pantu un Krimināllikuma 352.pantu ir pamats morālā kaitējuma atlīdzībai cietušajam saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju.

[62.52] /pers.ND/

Ar 2013.gada 10.decembra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.ND/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja veikalā "Drogas" Priedaines ielā 20, Rīgā. Ēkas jumta konstrukciju nobrukuma brīdī cietusī atradās veikala tirdzniecības zālē un dzirdēja dīvainu un nepatīkamu skaņu. Tajā brīdī cietusī ieraudzīja, ka brūk ēkas griesti, pazūd elektrība un telpa piepildījās ar putekļiem, kas apgrūtināja elpošanu. Pēc jumta nobrukuma, kas notika arī veikala "Drogas" tirdzniecības zālē aptuveni divu metru atālumā no cietušās, cietusī kopā ar kolēģi ieskrēja veikala palīgtelpā, kurā tobrīd vēl dega gaisma, bet tūlīt pat arī tajā pazuda gaisma. Cietusī kopā ar divām kolēģēm pavadīja apmēram divdesmit minūtes, līdz glābēji cietušo ar kolēģēm izveda no tirdzniecības centra laukā. Kriminālprocesā cietusī lūdz piedzīt morālā kaitējuma atlīdzību 15 000 EUR apmērā, norādot, ka ēkas jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā ir piedzīvojusi lielākās bailes savā mūžā un pārdzīvojumus saasināja veikalā dzirdētais un redzētais, proti, aprakto un iesprostoto cilvēki vaidi, sāpju kliedzieni un saucieni pēc palīdzības.

2017.gada 14.marta tiesas sēdē tika nolasītas cietušās pirmstiesas procesā sniegtās liecības.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzināšanu 14 000 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Saskaņā ar 2014.gada 4.novembra protokolā cietušās sniegtajām liecībām noziedzīga nodarījuma rezultātā cietusī nav guvusi miesas bojājumus un morālā kaitējuma kompensācija tiek pieteikta par noziedzīga nodarījuma rezultātā piedzīvoto morālo aizskārumu.

Vadoties no minētā un apstākļa, ka krimināllietas materiālos materiālos nav datu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietusī ir guvusi veselības traucējumus, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju.

[62.53] /pers.NE/

Ar 2014.gada 26.marta Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.NE/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā un ēkas jumta konstrukciju sabrukuma brīdī atradās noliktavas telpā tieši pie izejas uz tirdzniecības centra zāli, kur blakus atradās veikala piena nodaļa. Saskaņā ar 2014.gada 26.marta cietušās nopratināšanas protokolā izteikto lūgumu kriminālprocesā cietusī lūdz piedzīt morālā kaitējuma atlīdzību 7000 EUR apmērā, jo noziedzīga nodarījuma rezultātā ir piedzīvojusi milzīgu šoku un pēc piedzīvotā cietusī joprojām nespēj aizmirst ēkas jumta iebrukumā redzēto.

2017.gada 5.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzības piedziņu 6000 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Saskaņā ar 2014.gada 4.novembra protokolā cietušās sniegtām liecībām noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai nav nodarīti miesas bojājumi, cietušai nav tikusi noteikta darbnespēja un pēc medicīniskās vai psiholoģiskās palīdzības cietusī nav vērsusies.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju, jo krimināllietas ietvaros nav konstatējams, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai būtu konstatējams kaitējums veselībai, kas atbilstu likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma kritērijiem.

[62.54] /pers.DV/

Ar 2013.gada 2.decembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas lēmumu /pers.DV/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietušais liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī apmeklēja lielveikalu "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā un ēkas jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā tika iesprostots starp gruvešiem, kur pavadīja aptuveni stundu, pirms glābēji paspēja cietušo atbrīvot. Cietušais kriminālprocesā lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 80 LVL jeb 113,83 EUR apmērā, norādot, ka notikuma vietā cietušajam pazuda soma 15 LVL vērtībā, kurā atradās nauda 15 LVL. Tāpat cietušajam tika sabojāta ādas jaka 30 LVL vērtībā, džinsu bikses 5 LVL vērtībā un kurpes 15 LVL vērtībā.

2017.gada 5.decembra tiesas sēdē tika nolasītas cietušā liecības kriminālprocesā.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 113,83 EUR apmērā, tas ir, atbilstoši cietušā pieteiktajam zaudējumu apmēram.

Tiesa atzīst, ka cietušā pieteikums ir apmierināms pilnā apmērā, jo kā redzams no lietas materiāliem pievienotā Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta tiesu medicīnas eksperta 2014.gada 30.aprīļa atzinuma, cietušajam noziedzīgajā nodarījumā ir nodarīti miesas bojājumi, un līdz ar ko tiesai nav šaubas, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušā apģērbs un kurpes ir tikušas sabojātas, bet apstākļos, kad cietušais no ēkas jumta konstrukciju sabrukuma rezultātā tika iesprostots starp gruvešiem, cietušā mantas tika nozaudētas.

[63] Par kaitējumu, kad cietušajiem noziedzīga nodarījuma rezultātā ir nodarīti viegli miesas bojājumi, tiesa nosaka morālā kaitējuma atlīdzību 1500 EUR apmērā sekojošu motīvu dēļ.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmajā daļā noteiktiem kritērijiem, tiesa, vērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, ņem vērā gan fiziskai personai nodarītās fiziskās ciešanas, gan morālā aizskāruma dziļumu un publiskumu. Augstākās tiesas 2010./2011.gada apkopojumā "Tiesu prakse par morālā kaitējuma kompensāciju kriminālprocesā" norādīts, ka personai, kura cietusi no noziedzīga nodarījuma, ņemot vērā nodarījuma raksturu, ir tiesības pieprasīt morālā kaitējuma kompensāciju vai nu par fiziskām un garīgām ciešanām vai arī tikai par garīgām ciešanām, savukārt, ja morālā kaitējuma kompensācija tiek prasīta sakarā ar cietušā nāvi, pieteikuma priekšmets var būt tikai garīgas ciešanas.

Ceturtajā apakšpunktos norādītajiem cietušajiem tiesa nosaka morālā kaitējuma kompensāciju 1500 EUR apmērā, un to veido kaitējuma kompensācijas atlīdzība par garīgām ciešanām 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā noteikto argumentāciju un 500 EUR par fiziskām ciešanām, kas sprieduma 63.apakšpunktos norādītajiem cietušajiem radušās tirdzniecības centra jumta konstrukciju nogruvuma rezultātā, gūstot vieglus miesas bojājumus, kas apstiprināti ar tiesu medicīnas ekspertu atzinumiem.

Saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto tiesu praksi krimināllietās, kurās vērtēta morālā kaitējuma atlīdzība par viegliem miesas bojājumiem, morālā kaitējuma atlīdzība vidēji tiek noteikta robežās no 100 EUR līdz 1000 EUR. Tiesa sprieduma 62.punktā ar konkrētiem spriedumiem tiesu praksi minētajā lietu kategorijā ir norādījusi, un atkārtoti sprieduma 63.punktā to nenorādīs.

Sprieduma 63.apakšpunktos norādītajiem cietušajiem noziedzīgu nodarījumu rezultātā saskaņā ar lietā pievienotiem tiesu ekspertu atzinumiem ir nodarīti viegli miesas bojājumi, kas

atbilstoši likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma 23.pantā izteiktam definējumam ir miesas bojājumi, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 dienām līdz 21 dienai vai vispārēju darbspēju nenozīmīgu paliekošu zaudējumu līdz 5 procentiem (ieskaitot) (likuma redakcijā līdz 2017.gada 31.decembrim). Ekspertu atzinumos ir konstatēti tādi miesas bojājumi kā plēstas un grieztas brūces, sasitumi, hematomas, asinsizplūdumi un citi veselības traucējumi.

No lielākajā daļā cietušo kaitējuma kompensācijas pieteikumiem secināms un tiesas vērtējumā nodarītā morālā aizskāruma lielākais kaitējums veidojas nevis no viegliem miesas bojājumiem, kas pēc sava rakstura un likumā definētā ir īslaicīgs kaitējums veselībai, un pāriet līdz ar attiecīgās hematomas uzsūkšanos vai brūces sadzīšanu, bet no emocionāliem pārdzīvojumiem no psihotraumējošā notikuma. Minētais, piemēram, izriet no krimināllietas 31.sējuma 181.-192.lapas, 32.sējuma 79.-80.lapas, 34.sējuma 191.-192.lapas, kurā tiesu medicīnas eksperts ir atreferējis ekspertam iesniegtās medicīniskās izziņas ar dokumentos norādītajām diagnozēm, kā arī psihologa atzinuma un neirologa izraksta no pacienta ambulatorās medicīnas kartes, kas pievienota 31.sējuma 108.,118.-119.lapā.

Ņemot vērā minēto, un tiesas vērtējumu, atbilstoši kuram emocionālie pārdzīvojumi rada lielāku aizskārumu nekā miesas bojājumi, kas radījuši īslaicīgu veselības traucējumu, tiesa morālā kaitējuma atlīdzības apmēru cietušajiem, kas guvuši vieglus miesas bojājumus, nosaka 1500 EUR apmērā, un minēto apmēru veido kaitējuma kompensācija par garīgām ciešanām 1000 EUR saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju un 500 EUR par fiziskām ciešanām saskaņā ar sprieduma 63.punktā noteikto argumentāciju un tiesu praksi krimināllietās, kurās vērtēta morālā kaitējuma atlīdzība par viegliem miesas bojājumiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa izskaidro sprieduma 63.apakšpunktos norādītajiem cietušajiem, ka cietušajiem ir tiesības prasīt kaitējuma atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, ja ir tiesas spriedumu pieteiktā kaitējuma kompensācija nav noteikta pilnā apmērā.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu tiek piedzīta no /pers.A/, tas ir, personas, kas saskaņā ar spriedumu ir atzīta par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, savukārt saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 526.panta otro daļu kaitējuma kompensācija pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ tiek atstāta bez izskatīšanas.

[63.1] /pers.DJ/

Ar 2014.gada 21.marta Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.DJ/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī ēkas jumta konstrukciju daļas sabrukuma brīdī atradās tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā pie akciju sabiedrības "Swedbank" bankomāta netālu no veikala "Drogas". Jumta konstrukciju nobrukuma laikā cietusī esot aprakta ar to, kas ir kritis no veikala augšas, un no krītošā stikla cietušai ir tikusi sagriezta roka, kurai slimnīcā tika uzliktas šuves. Kriminālprocesā cietusī lūdz piedzīt mantisko zaudējumu 100 LVL jeb 142,85 EUR, norādot, ka pirms jumta konstrukciju nogruvuma izņēma no AS "Swedbank" bankomāta naudas līdzekļus 100 LVL apmērā, kurus jumta nogruvuma laikā nepaspēja ielikt makā un pazaudēja brīdī, kad krītošo konstrukciju rezultātā nokrita. Papildus tam cietusī lūdz no vainīgajām personām piedzīt morālā kaitējuma kompensāciju 7000 EUR apmērā, norādot, ka vienlaikus ar morālo kaitējumu cietušai ir nodarīts arī fizisks kaitējums.

2019.gada 19.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 142,29 EUR un morālo kaitējumu 1500 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 5500 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Saskaņā ar cietušās liecību, ko apstiprina krimināllietas materiāliem pievienotā izdruka no bankas konta, 2013.gada 21.novembrī plkst.17:44 no AS "Swedbank" bankomāta

Priedaines ielā 20, Rīgā tika izņemti skaidras naudas līdzekļi 100 LVL apmērā. Minētais atzīstams par pierādījumu tam, ka cietušās rīcībā uz jumta konstrukciju sabrukuma brīdi atradās naudas līdzekļi 100 LVL apmērā. Tiesas vērtējumā nav nozīmes tam apstāklim, ka lietas materiāliem pievienotais bankas konta izraksts apliecina, ka naudas līdzekļi ir noņemti no cietušās vīra konta, jo saskaņā ar kaitējuma kompensācijas pieteikumu cietusī lūdz atlīdzināt to naudas līdzekļu apmēru, kas atradās pie cietušās jumta konstrukciju nogruvuma brīdī.

Ņemot vērā, ka kaitējuma kompensācijas pieteikumā cietusī materiālā kaitējuma kompensāciju ir norādījusi 100 LVL jeb 142,85 EUR apmērā, kas atbilstoši Latvijas Bankas euro valūtas kursam sastāda 142,29 EUR, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu ir nosakāma 142,29 EUR apmērā.

Vērtējot pieteikto kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu, no krimināllietas materiāliem pievienotā 2014.gada 24.aprīļa Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta eksperta atzinuma Nr.12-1121 redzams, ka cietušai ir konstatēti miesas bojājumi, kas pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, un kas saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu varēja rasties 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā. Papildus krimināllietā nav veikta tiesu psihiatriskās ekspertīze, kā arī lietā nav citu medicīnisko dokumentu un atzinumu, kas likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma izpratnē apstiprinātu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai būtu konstatējams kaitējums garīgai veselībai, kas atbilstoši likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikumam būtu vērtējams kā vidēji vai smagi miesas bojājumi.

Vadoties no sprieduma 62. un 63.punktos izteiktiem argumentiem, tiesa atzīst, ka cietušai kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir nosakāma 1500 EUR, kas ietver sevī atlīdzību par viegliem miesas bojājumiem, tas ir, fiziskām ciešanām 500 EUR apmērā un 1000 EUR par morālo aizskārumu.

[63.2] /pers.DK/

Ar 2014.gada 4.novembra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.DK/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju daļas nobrukuma brīdī kopā ar vīru iepirkās lielveikalā "Maxima XX". Atrodoties pie piena nodaļas vitrīnām, cietusī dzirdēja lūstoša metāla skaņas un, paraugoties augšup, ieraudzīja, ka zemē krīt griestu un jumta konstrukciju daļas. Tūlīt pēc tam cietusī sajuta spēcīgu triecienu pa ķermeņa kreiso pusi un nokrita uz grīdas. Nogruvumā cietušās mētelis tika iespiests starp veikala plauktiem un nogruvušām konstrukcijām, un tikai saplēšot mēteli cietušai izdevās atbrīvoties un piecelties kājās. Kriminālprocesā cietusī piesaka kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 380 EUR apmērā, kas aprēķināta par saplēsto mēteli 120 EUR vērtībā, saplēstām biksēm 40 EUR vērtībā, sabojātiem, saplēstiem zābakiem 150 EUR vērtībā, kā arī negūtiem darba ienākumiem darbnespējas periodā 70 EUR apmērā. Papildus tam cietusī lūdz piedzīt morālo kaitējumu 10 000 EUR apmērā, norādot, ka tirdzniecības ēkas jumta konstrukciju daļas nogruvumā piedzīvoja lielākās bailes savā mūžā, jo baidījās, ka, turpinoties jumta nogruvumam, var iet bojā un pārdzīvoja par vīru, jo sākotnēji cietušai nebija ziņu par to, vai vīrs ir izdzīvojis.

2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 310 EUR un morālo kaitējumu 1500 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 70 EUR apmērā un par morālo kaitējumu 8500 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

No krimināllietas materiāliem pievienotā 2015.gada 5.janvāra Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta eksperta atzinuma Nr.34-3370

redzams, ka cietušai ir konstatēti miesas bojājumi, kas pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, un kas saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu varēja rasties cietu, trulu priekšmetu traumatiskas iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā.

Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmā daļa nosaka, ka pieteikumā jāpamato ar mantisko zaudējumu pieprasītās kompensācijas apmērs.

Ievērojot tiesu eksperta atzinumā norādītos secinājumus, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietusī trulu priekšmetu traumatiskas iedarbības rezultātā ir guvusi miesas bojājumus, tiesai nav pamata apšaubīt, ka vienlaikus ar traumas gūšanu, ir ticis bojāts cietušās apģērbs un apavi. Cietusī ir novērtējusi personīgo mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt personisko mantu vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā iznīcinātās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām, kas jumta sagruvuma laikā ir bojātas. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietusī ir pamatojusi pieteikto zaudējumu kompensācijas apmēru daļā par bojāto mantu vērtību atlīdzināšanu un atbilstoši iesniegtam pieteikumam zaudējuma atlīdzības kompensācija pieteikuma daļā par cietušās apģērba un apavu vērtības atlīdzināšanu ir nosakāma 310 EUR apmērā. Attiecībā par cietušās pieteikumu daļā par nesaņemtās darba samaksas atlīdzināšanu par darbnespējas periodu 70 EUR apmērā, tiesa atzīst, ka zaudējuma atlīdzība šajā pieteikuma daļā nav nosakāma, jo zaudējumi ir radušies pēc tirdzniecības centra jumta sabrukuma un cietusī nav iesniegusi pierādījumus, kas apstiprina zaudējuma apmēru.

Vērtējot pieteiktā kaitējuma kompensācijas apmēru par morālo kaitējumu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar sprieduma 63.punktā ietverto argumentāciju cietušai kaitējuma kompensācija par viegliem miesas bojājumiem, tas ir, fiziskām ciešanām ir nosakāma 500 EUR apmērā. Attiecībā par kaitējuma atlīdzību par garīgām ciešanām kaitējuma kompensācija ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā ietverto argumentāciju, jo lietā nav medicīnisku dokumentu, kas apstiprinātu, ka cietušai noziedzīgo nodarījumu rezultātā būtu konstatēts kāds kaitējums garīgai veselībai.

Līdz ar to, kopējās kaitējuma kompensācijas apmērs par morālo kaitējumu ir nosakāms 1500 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzību 8500 EUR apmērā nav nosakāma.

[63.3] /pers.DF/

Ar 2013.gada 29.novembra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.DF/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju daļas nogruvuma brīdī atradās minētā tirdzniecības centra skaistumkopšanas salonā un dzirdēja sprādzienam līdzīgu troksni, pēc kura tirdzniecības centrā pazuda gaisma. Cietusī nekavējoties ir skrējusi uz izeju, bet tumsā pret kaut ko ir paklupusi un guvusi miesas bojājumus. Par gūtajiem miesas bojājumiem un emocionālo pārdzīvojumu cietusī kriminālprocesā ir pieteikusi kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 4000 EUR apmērā, kā arī papildus lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 145 LVL jeb 206,31 EUR apmērā, kas aprēķināta par tirdzniecības centrā bojātām biksēm 25 LVL vērtībā, skaistumkopšanas salonā atstāto virsjaku 80 LVL vērtībā, melnu šalli 7 LVL vērtībā, ādas cimdiem 6 LVL vērtībā, lietussargu 10 LVL vērtībā, e-talonu braukšanai sabiedriskā transportā darba dienās 14 LVL vērtībā un virsjakā atstāto sīknaudu 3 LVL apmērā. 2014.gada 3.martā cietusī ir atguvusi skaistumkopšanas salonā atstāto virsjaku, e-talonus braukšanai sabiedriskā transportā, šalli un lietussargu, bet minētās mantas cietusī ir izmetusi kā nelietojamas.

2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 206,31 EUR un morālo kaitējumu 1500

EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 2500 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

No krimināllietas materiāliem pievienotā 2014.gada 9.maija Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta eksperta atzinuma Nr.8-716 redzams, ka cietušai ir konstatēti miesas bojājumi, kas pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, un kas saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu varēja rasties cietu, trulu priekšmetu iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā. Ievērojot minētos secinājumus, tiesai nav pamata apšaubīt cietušās liecību, ka vienlaikus ar traumu, ir tikušas bojātas bikses. Saskaņā ar 2014.gada 3.marta apskates protokolu un cietušās rakstveida apliecinājumu cietusī ir atguvusi skaistumkopšanas salonā atstāto virsjaku, e-talonus braukšanai sabiedriskā transportā, šalli un lietussargu, bet minētās mantas cietusī ir izmetusi. Ņemot vērā laika periodu un apstākļus, kurā cietušās personiskās mantas ir atradušās sagruvušajā tirdzniecības centrā, un cietušās liecību, ka minētās mantas ir tikušas izmestas, jo cietusī tās nav varējusi lietot, tiesa atzīst, ka cietušai ir atlīdzināma iepriekšminēto mantu vērtība, kuru tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt to vērtību apliecinošus dokumentus, jo tās ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra.

Vērtējot pieteiktā kaitējuma kompensācijas apmēru par morālo kaitējumu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar sprieduma 63.punktā ietverto argumentāciju cietušai kaitējuma kompensācija par viegliem miesas bojājumiem, tas ir, fiziskām ciešanām ir nosakāma 500 EUR apmērā. Attiecībā par kaitējuma atlīdzību par garīgām ciešanām kaitējuma kompensācija ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā ietverto argumentāciju, jo krimināllietā nav veikta tiesu psihiatriskās ekspertīze, kā arī lietā nav citu medicīnisko dokumentu un atzinumu, kas apstiprinātu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai būtu konstatējami psihiski traucējumi vai citādi veselības traucējumi, kas likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma izpratnē būtu vērtējami kā vidēji vai smagi miesas bojājumi.

Tādejādi kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir nosakāma 1500 EUR apmērā. Par mantisko zaudējumu kaitējuma kompensācija ir nosakāma 206,31 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzību 2500 EUR apmērā nav nosakāma.

[63.4] /pers.DI/

Ar 2014.gada 21.marta Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.DI/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī iegāja tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā ēkā un jumta konstrukciju daļas nobrukuma brīdī atradās ēkas ieejā starp pirmajām un otrajām durvīm. Nogruvumā no stikla lauskām cietusī guva miesas bojājumus un kriminālprocesā lūdz atlīdzināt morālo kaitējumu 7000 EUR apmērā, kurā iekļauta arī atlīdzība par fizisko kaitējumu. Papildus tam cietusī lūdz piedzīt mantiskā zaudējuma atlīdzību 120 EUR apmērā, kas ir noziedzīga nodarījuma rezultātā ar stikla lauskām sagrieztās jakas vērtība.

2016.gada 27.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 120 EUR un morālo kaitējumu 1500 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 5500 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

No krimināllietas materiāliem pievienotā 2014.gada 6.maija Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta eksperta atzinuma Nr.10-992 redzams, ka cietušai ir konstatēti miesas bojājumi, kas pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, un kas saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu varēja rasties cietu, trulu priekšmetu traumatiskas iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā

20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā. Vadoties no konstatētajiem miesas bojājumiem, tiesai nav pamata apšaubīt cietušās liecību, ka vienlaikus ar traumu, ir tikusi bojāta cietušās jaka. Cietusī ir novērtējusi jakas vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt tās apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā sabojāta jaka ir iegādāta pirms 2013.gada 21.novembra un tās vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čeku. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietusī ir pamatojusi zaudējuma atlīdzības pieteikumu un atbilstoši iesniegtam pieteikumam zaudējuma atlīdzības kompensācija pieteikuma daļā par cietušās jakas vērtības atlīdzināšanu ir nosakāma 120 EUR apmērā.

Vērtējot pieteiktā kaitējuma kompensācijas apmēru par morālo kaitējumu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar sprieduma 63.punktā ietverto argumentāciju cietušai kaitējuma kompensācija par viegliem miesas bojājumiem, tas ir, fiziskām ciešanām ir nosakāma 500 EUR apmērā. Attiecībā par kaitējuma atlīdzību par garīgām ciešanām kaitējuma kompensācija ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā ietverto argumentāciju, jo krimināllietā nav veikta tiesu psihiatriskās ekspertīze, kā arī lietā nav citu medicīnisko dokumentu un atzinumu, kas apstiprinātu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai būtu konstatējami psihiski traucējumi vai citādi veselības traucējumi, kas likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma izpratnē būtu vērtējami kā vidēji vai smagi miesas bojājumi.

[63.5] /pers.DD/

Ar 2014.gada 27.janvāra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.DD/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī kopā ar vīru /pers.FD/ iepirkās lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā. Brīdī, kad cietusī kopā ar vīru jau atradās netālu no tirdzniecības centra izejas, atskanēja skaļš grāviens un cietusī sajuta sitienu pa muguru, uz kuras uzkrita smags priekšmets. Tūlīt pēc tam tirdzniecības centrā nodzisa gaisma un telpa piepildījās ar putekļiem. Par traumu un morālo kaitējumu cietusī lūdz piedzīt morālo kaitējumu 150 000 EUR apmērā, kā arī papildus tam zaudējumus 165 LVL jeb 234,30 EUR par bojāto apģērbu, ko veido saplēstā mēteļa vērtība 140 LVL un saplēstā džempera vērtība 25 LVL.

2016.gada 28.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 234,77 EUR un morālo kaitējumu 1500 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 148 500 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

No krimināllietas materiāliem pievienotā 2014.gada 6.marta Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta eksperta atzinuma Nr.7-630 redzams, ka cietušai ir konstatēti miesas bojājumi, kas pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, un kas saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu varēja rasties asu-griezošu priekšmetu iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā. Vadoties no konstatētajiem miesas bojājumiem, tiesai nav pamata apšaubīt cietušās liecību, ka vienlaikus ar traumu, ir ticis sabojāts cietušās apģērbs. Cietusī ir novērtējusi mēteļa un džempera vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt tās apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā sabojātais apģērbs ir iegādāts pirms 2013.gada 21.novembra un tā vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietusī ir pamatojusi zaudējuma atlīdzības pieteikumu un atbilstoši iesniegtajam pieteikumam un Latvijas Bankas noteiktam euro valūtas kursam, zaudējuma atlīdzības kompensācija pieteikuma daļā par cietušās apģērba vērtības atlīdzināšanu ir nosakāma 165 LVL jeb 234,77 EUR apmērā.

Vērtējot pieteiktā kaitējuma kompensācijas apmēru par morālo kaitējumu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar sprieduma 63.punktā ietverto argumentāciju cietušai kaitējuma kompensācija par viegliem miesas bojājumiem, tas ir, fiziskām ciešanām ir nosakāma 500 EUR apmērā.

Attiecībā par kaitējuma atlīdzību par garīgām ciešanām kaitējuma kompensācija ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 64.punktā ietverto argumentāciju, jo krimināllietā nav veikta tiesu psihiatriskās ekspertīze, kā arī lietā nav citu medicīnisko dokumentu un atzinumu, kas apstiprinātu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai būtu konstatējami psihiski traucējumi vai citādi veselības traucējumi, kas likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma izpratnē būtu vērtējami kā vidēji vai smagi miesas bojājumi.

Līdz ar to kopējā kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu tiek noteikta 1500 EUR.

[63.6] /pers.DE/

Ar 2014.gada 13.februāra Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes lēmumu /pers.DE/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā un brīdī, kad iegruva ēkas jumta konstrukcijas, cietusī atradās ēkas noliktavā. Kad cietusī ir skrējusi ārā telpas un palīdzējusi kādai sievietei ar bērnu, garām ir skrējis vīrietis, kas neapzināti cietušo ir pagrūdis, kā rezultātā viņa atsitās pret preskonteineri un guva miesas bojājumus. Krimināprocesā cietusī lūdz atlīdzināt morālo kaitējumu 5000 EUR apmērā.

2016.gada 28.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1500 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 3500 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Krimināllietas materiāliem ir pievienots 2014.gada 17.marta Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta eksperta atzinums Nr.8-715, no kura ir redzams, ka cietušai ir konstatēti miesas bojājumi, kas pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, un kas saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu varēja rasties trula, cieta priekšmeta iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka saskaņā ar sprieduma 63.punktā ietverto argumentāciju cietušai kaitējuma kompensācija par viegliem miesas bojājumiem, tas ir, fiziskām ciešanām ir nosakāma 500 EUR apmērā, bet kaitējuma atlīdzība par garīgām ciešanām kaitējuma kompensācija ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā ietverto argumentāciju, jo krimināllietā nav veikta tiesu psihiatriskās ekspertīze, kā arī lietā nav citu medicīnisko dokumentu un atzinumu, kas apstiprinātu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai būtu konstatējami psihiski traucējumi vai citādi veselības traucējumi, kas likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma izpratnē būtu vērtējami kā vidēji vai smagi miesas bojājumi.

Līdz ar to kopējā kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu tiek noteikta 1500 EUR.

[63.7] /pers.DA/

Ar 2013.gada 25.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirkņa lēmumu /pers.DA/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietušais liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī kopā ar sievu un meitu iegāja lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā, un brīdī, kad notika ēkas jumta konstrukciju nobrukums, cietušais kopā ar meitu atradās pie grāmatu plauktiem. Nobrukumā cietušajam kaut kas, iespējams, gaismas ķermenis – lampa uzkrita uz pakauša un sprandas, kā rezultātā cietušais guva miesas bojājumus. Kriminālprocesā cietušais lūdz piedzīt morālā kaitējuma atlīdzību, kas saskaņā ar 2016.gada 2.marta kaitējuma kompensācijas pieteikuma precizējumiem, sastāda 100 000 EUR.

2016.gada 28.aprīļa tiesas sēdē cietušais uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1500 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 98 500 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Krimināllietas materiāliem ir pievienots 2014.gada 15.aprīļa Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta eksperta atzinums Nr.6-563, no kura ir redzams, ka cietušajam ir konstatēti miesas bojājumi, kas pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, un kas saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu varēja rasties cietu, trulu priekšmetu iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka saskaņā ar sprieduma 63.punktā ietverto argumentāciju cietušajam kaitējuma kompensācija par viegliem miesas bojājumiem, tas ir, fiziskām ciešanām ir nosakāma 500 EUR apmērā, bet kaitējuma atlīdzība par garīgām ciešanām kaitējuma kompensācija ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā ietverto argumentāciju, jo krimināllietā nav veikta tiesu psihiatriskās ekspertīze, kā arī lietā nav citu medicīnisko dokumentu un atzinumu, kas apstiprinātu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušajam būtu konstatējami psihiski traucējumi vai citādi veselības traucējumi, kas likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma izpratnē būtu vērtējami kā vidēji vai smagi miesas bojājumi.

[63.8] /pers.DB/

Ar 2013.gada 27.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa lēmumu /pers.DB/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī cietusī kopā ar savu vīru iegāja tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā, bet nepaspēja ieiet veikalā "Maxima XX", kad veikalā sāka brukt jumts, ēkas apmetums, stikli un ģipškartons. Cietusī kopā ar vīru skrēja uz veikala izeju, bet tā bija aizbērta ar ģipškartona konstrukciju ar metāla profiliem. Lai izkļūtu no veikala vīrs sāka sist izeju ģipškartonā un izkļuva no veikala pirmais, bet brīdī, kad pēc vīra cietusī kopā ar pārējiem cietušiem gribēja izkļūt veikala, cietusī traumēja kāju. Cietusī kriminālprocesā lūdz atlīdzināt morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā un mantisko zaudējumu 213,43 EUR apmērā, kas ir noziedzīga nodarījuma rezultātā sabojāto mantu vērtība, un aprēķināta sekojoši: melnas bikses 25 LVL vērtībā, melni rudens zābaki 40 LVL vērtībā, melna virsjaka 50 LVL un balta soma 35 LVL vērtībā.

2016.gada 19.maija tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 213,43 EUR apmērā un morālo kaitējumu 1500 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 98 500 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

No krimināllietas materiāliem pievienotā 2014.gada 25.marta Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta eksperta atzinuma Nr.6-571 redzams, ka cietušai ir konstatēti miesas bojājumi, kas pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, un kas saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu varēja rasties cietu, trulu priekšmetu traumatiskas iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā.

Ievērojot tiesu eksperta atzinumā norādītos secinājumus, tiesai nav pamata apšaubīt, ka vienlaikus ar traumas gūšanu, ir ticis bojāts cietušās apģērbs, apavi un soma. Cietusī ir novērtējusi personīgo mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt personisko mantu vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā iznīcinātās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām, kuras jumta sagruvuma laikā ir bojātas. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietusī ir pamatojusi pieteikto zaudējumu kompensācijas apmēru daļā par bojāto mantu vērtību atlīdzināšanu un atbilstoši iesniegtam pieteikumam

zaudējuma atlīdzības kompensācija pieteikuma daļā par cietušās apģērbu, apavu un somas vērtības atlīdzināšanu ir nosakāma 213 EUR apmērā.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka saskaņā ar sprieduma 63.punktā ietverto argumentāciju cietušai kaitējuma kompensācija par viegliem miesas bojājumiem, tas ir, fiziskām ciešanām ir nosakāma 500 EUR apmērā.

Attiecībā par kaitējuma atlīdzību par garīgām ciešanām kaitējuma kompensācija ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā ietverto argumentāciju, jo kriminālietā nav veikta tiesu psihiatriskās ekspertīze, kā arī lietā nav citu medicīnisko dokumentu un atzinumu, kas apstiprinātu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai būtu konstatējami psihiski traucējumi vai citādi veselības traucējumi, kas likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma izpratnē būtu vērtējami kā vidēji vai smagi miesas bojājumi.

[63.9] /pers.DC/

Ar 2013.gada 28.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa lēmumu /pers.DC/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietušais liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās lielveikalā "Maxima XX" un ar iepirkuma grozu stāvēja pie kases blakus alkohola stendiem. Nogruvuma laikā cietušais zaudēja samaņu, jo kaut kāds priekšmets uzkrita uz galvas. Pēc tam, kad cietušais atguva samaņu, saprata, ka nevar pakustēties, jo ir iespiests starp gruvešiem. Izkļūt no tirdzniecības centra cietušajam izdevās tikai pateicoties glābēju sniegtajai palīdzībai. Cietušais kriminālprocesā lūdz piedzīt morālo kaitējumu 6000 LVL apmērā, kas ietver sevī arī atlīdzību par fiziskām ciešanām, kā arī papildus tam no vainīgajām personām lūdz piedzīt zaudējumus 75 LVL apmērā, jo nogruvuma rezultātā cietušais pazaudēja lietussargu 10 LVL vērtībā un brilles 10 LVL vērtībā, kā arī lūdz atlīdzināt zaudējumus par sabojāto telefonu 15 LVL vērtībā un jaku 40 LVL vērtībā.

2016.gada 1.jūnija tiesas sēdē cietušais uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 106,72 EUR apmērā un morālo kaitējumu 1500 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 7037,23 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

No kriminālietas materiāliem pievienotā 2014.gada 12.marta Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta eksperta atzinuma Nr.7-628 redzams, ka cietušajam ir konstatēti miesas bojājumi, kas pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, un kas saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu varēja rasties cietu, trulu priekšmetu iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā.

Ievērojot tiesu eksperta atzinumā norādītos secinājumus, tiesai nav pamata apšaubīt, ka vienlaikus ar traumas gūšanu, ir ticis ne tikai bojāts cietušā apģērbs un viņa telefons, bet traumas un radušos apstākļu rezultātā pazaudētas brilles un lietussargs. Cietušais ir novērtējis personīgo mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt personisko mantu vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā bojātās un pazaudētās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietušais ir pamatojis pieteikto zaudējumu kompensācijas apmēru daļā par pazaudēto un bojāto mantu vērtību atlīdzināšanu, un atbilstoši iesniegtajam pieteikumam zaudējuma atlīdzības kompensācija pieteikuma daļā par cietušajam piederošā apģērba un mantu vērtības atlīdzināšanu ir nosakāma 106,72 EUR apmērā.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka saskaņā ar sprieduma 63.punktā ietverto argumentāciju cietušajam kaitējuma kompensācija par viegliem miesas bojājumiem, tas ir, fiziskām ciešanām ir nosakāma 500 EUR apmērā.

Attiecībā par kaitējuma atlīdzību par garīgām ciešanām kaitējuma kompensācija ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā ietverto argumentāciju, jo krimināllietā nav veikta tiesu psihiatriskās ekspertīze, kā arī lietā nav citu medicīnisko dokumentu un atzinumu, kas apstiprinātu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušajam būtu konstatējami psihiski traucējumi vai citādi veselības traucējumi, kas likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma izpratnē būtu vērtējami kā vidēji vai smagi miesas bojājumi.

[63.10] /pers.DH/

Ar 2013.gada 28.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa lēmumu /pers.DH/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietušais liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās lielveikalā "Maxima XX" un ar pirkumu stāvēja pie kases blakus alkohola stendiem. Nogruvuma laikā cietušais tika iespiests starp betona gruvešiem un alkohola stendiem tā, ka varēja pakustināt tikai vienu roku, un šādā stāvoklī cietušais nogulēja apmēram vienu stundu, līdz brīdim, kad glābēji viņu izvilka. Kriminālprocesā cietušais lūdz piedzīt morālo kaitējumu 15 000 LVL apmērā, kas ietver sevī arī atlīdzību par fiziskām ciešanām, kā arī zaudējumus 216,50 LVL apmērā, jo nogruvuma rezultātā cietušais pazaudēja savu cepuri 100 LVL vērtībā, kā arī sabojāja bikses 20 LVL un kurpes LVL 60 vērtībā. Tāpat zaudējumos ietilpst cietušā papildus izdevumi, kas saistīti ar plāksteru iegādi 6,50 LVL apmērā un pretsāpju līdzekļu iegādi 30 LVL apmērā.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 265,37 EUR apmērā un morālo kaitējumu 1500 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 42,69 EUR un morālo kaitējumu 19 843,08 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

No krimināllietas materiāliem pievienotā 2014.gada 27.marta Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta eksperta atzinuma Nr.8-723 redzams, ka cietušajam ir konstatēti miesas bojājumi, kas pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, un kas saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu varēja rasties cietu, trulu priekšmetu ar relatīvi asām malām iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā.

Ievērojot tiesu eksperta atzinumā norādītos secinājumus, tiesai nav pamata apšaubīt, ka vienlaikus ar traumas gūšanu, ir ticis bojāts cietušā apģērbs un apavi, kā arī pazaudēta cepure. Cietušais ir novērtējis personīgo mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt personisko mantu vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā bojātās un pazaudētās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietušais ir pamatojis pieteikto zaudējumu kompensācijas apmēru daļā par pazaudēto un bojāto mantu vērtību atlīdzināšanu. Vērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu daļā par mantiskā zaudējuma atlīdzību pieteikums daļā par medikamentu – pretsāpju līdzekļu 30 LVL jeb 42,69 EUR apmērā iegādi, tiesa atzīst, ka atlīdzība šajā pieteikuma daļā nav nosakāma, jo pieteikums nesatur pierādījumus par pretsāpju medikamentu iegādi. Vienlaikus tiesa atzīst, ka cietušajam ir nosakāma atlīdzība par plāksteru iegādi 6,50 LVL jeb 9,25 EUR apmērā, jo, pirmkārt, kā redzams no eksperta atzinumā ietverta secinājuma cietušajam cieta-trula priekšmeta ar relatīvi asām malām ir nodarīti miesas bojājumi. Otrkārt, no eksperta atzinuma redzams, ka cietušā medicīnas dokumentos ir atzīme, ka sāpju mazināšanai cietušajam terapijā ir nepieciešams Olfen plāksteris.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu cietušam ir nosakāma 265,37 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 42,69 EUR apmērā nav nosakāma.

Saskaņā ar sprieduma 63.punktā ietverto argumentāciju cietušajam kaitējuma kompensācija par viegliem miesas bojājumiem, tas ir, fiziskām ciešanām ir nosakāma 500 EUR apmērā.

Attiecībā par kaitējuma atlīdzību par garīgām ciešanām kaitējuma kompensācija ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā ietverto argumentāciju, jo krimināllietā nav veikta tiesu psihiatriskās ekspertīze, kā arī lietā nav citu medicīnisko dokumentu un atzinumu, kas apstiprinātu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušajam būtu konstatējami psihiski traucējumi vai citādi veselības traucējumi, kas likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma izpratnē būtu vērtējami kā vidēji vai smagi miesas bojājumi.

[63.11] /pers.DG/ (pirms uzvārda maiņas /uzvārds/)

Ar 2013.gada 2.decembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa lēmumu /pers.DG/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī strādāja veikalā "Narvesen" Priedaines ielā 20, Rīgā, un ēkas jumta konstrukciju nobrukuma brīdī no jumta krītošiem konstrukciju elementiem guva galvas un muguras sasitumu. Kriminālprocesā cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 60 000 EUR apmērā, kas ietver arī kaitējuma kompensāciju par fiziskām ciešanām. Papildus tam cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu EUR 3569,95 apmērā, kas ir cietušās negūtie ienākumi par laika periodu līdz 2014.gada oktobrim, jo traģēdijā iegūto traumu un tam sekojošās ilgstošās ārstēšanās dēļ cietusī nav varējusi gūt ienākumus.

2017.gada 16.februāra tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu un paskaidroja, ka kaitējuma kompensācija netiek uzturēta par darba vietā atstāto mantu vērtību atlīdzināšanu, jo vēlāk šīs mantas cietušai tika atdotas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1500 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 3569,95 EUR un morālo kaitējumu 58 500 EUR apmērā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Krimināllietas materiāliem ir pievienots 2014.gada 10.aprīļa Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta eksperta atzinums Nr.8-718, no kura ir redzams, ka cietušai ir konstatēti miesas bojājumi, kas pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai, un kas saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu varēja rasties cietu, trulu priekšmetu iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā.

Vadoties no minētā eksperta atzinuma, tiesai nav pamata atzīt, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir nodarīti miesas bojājumi vai citi veselības traucējumi, kas radījuši darbnespēju līdz 2014.gada oktobrim. Ņemot vērā minēto, apstākli, ka cietušās pieteikumam nav pievienotas darbnespējas lapas, kas apliecina darbnespējas periodu par laiku sakarā ar ekspertīzes atzinumā konstatētiem miesas bojājumiem, un pieteikums nesatur pierādījumus, kas pamato pieteikumā norādīto zaudējuma aprēķina pamatotību, tas ir, vidējo izpeļņu, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 3569,95 EUR apmērā nav nosakāma.

Saskaņā ar sprieduma 63.punktā ietverto argumentāciju cietušai kaitējuma kompensācija par viegliem miesas bojājumiem, tas ir, fiziskām ciešanām ir nosakāma 500 EUR apmērā. Attiecībā par kaitējuma atlīdzību par garīgām ciešanām kaitējuma kompensācija ir nosakāma 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā ietverto argumentāciju, jo krimināllietā nav veikta tiesu psihiatriskā ekspertīze, kas atbilstoši likumam "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikumam apstiprinātu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir konstatēts tāds kaitējums garīgai veselībai, kas likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma izpratnē

būtu vērtējams kā vidēji vai smagi miesas bojājumi. Cietušās iesniegtais psihologa atzinums un neirologa slēdziens tiesas vērtējumā apstiprina cietušās veselības problēmas pēc noziedzīgā nodarījuma, taču tas nevar ietekmēt nosakāmā morālā kaitējuma atlīdzības apmēru, jo atbilstoši iepriekšminētā likuma 3.pielikuma 18.pantam psihisko traucējumu diagnostika, traumas un psihisko traucējumu cēloniskās sakarības un ar psihiskiem traucējumiem saistīto vispārējo darbspēju paliekošā zaudējuma noteikšana ir tiesu psihiatriskās ekspertīzes kompetence.

[64] Kriminālprocesā pieteikumus par morālā kaitējuma kompensācijas atlīdzības piedziņu ir pieteikuši noziedzīgā nodarījumā par cietušajiem atzīto nepilngadīgo /pers.CZ/, /pers.MT/, /pers.MU/ un /pers.MH/ likumiskie pārstāvji.

/pers.CZ/ likumiskā pārstāve par dēlam nodarīto kaitējumu lūdz piedzīt morālā kaitējuma kompensāciju 300 000 EUR apmērā, pieteikumā norādot, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā bērnam nodarīts dziļš morālais kaitējums, jo, pirmkārt, dēls noziedzīgā nodarījuma rezultātā guva vieglus miesas bojājumus. Otrkārt, notikusī traģēdija ir atstājusi neizdzēšami negatīvu un psihotraumējošu iespaidu uz dzīvi, un seku novēršanai dēls bija spiests ilgstoši apmeklēt psihoterapeita konsultācijas.

/pers.MT/ un /pers.MU/ likumiskais pārstāvis par dēliem nodarīto morālo kaitējumu lūdz piedzīt morālā kaitējuma kompensāciju 15 000 EUR apmērā katram, norādot, ka ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju daļas nobrukuma brīdī /pers.MS/ kopā ar dēliem atradās veikalā "Maxima XX" pie tēju stenda. Jumta konstrukciju daļas nobrukums uz bērniem ir atstājis dziļi traumējošu iespaidu, jo pēc nogruvuma cietušais un bērni dzirdēja kā cilvēki, kuri bija nokļuvuši zem drupu konstrukcijām un nespēja paši saviem spēkiem no tām izkļūt, vaidēja un sauca pēc palīdzības.

/pers.HT/, kurš saskaņā ar Rīgas bāriņtiesas 2014.gada 15.aprīļa lēmumu ir iecelts par nepilngadīgās /pers.MH/ aizbildni, /pers.MH/ vārdā lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 10 000 EUR apmērā, pieteikumā norādot, ka viņa bojāgājusī meita /pers.BN/ astoņus gadus dzīvoja faktiskā kopdzīvē ar /pers.PJ/ un viņa meitām /pers.MH/ un /pers.MI/. Meitenes /pers.BN/ uzskatīja par savu māti, viņām bija emocionāli tuvas attiecības un viņas traģiskā bojāeja meitenēm ir nodarījusi smagu morālo kaitējumu. Ņemot vērā, ka traģiskajā dienā /pers.MH/ tirdzniecības centrā bija kopā ar /pers.BN/ un meitenes acu priekšā /pers.BN/ gāja bojā, nepilngadīgās meitenes aizbildnis, kurš vienlaikus ir arī bojāgājušās /pers.BN/ tēvs, par labu /pers.MH/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 10 000 EUR apmērā, jo piedzīvotais meitenei ir radījis psihisku traumu.

Novērtējot cietušo likumisko pārstāvju pieteikto un tiesas sēdēs uzturētos kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.CZ/, /pers.MT/ un pers.MU/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 2000 EUR apmērā katram, attiecīgi nenosakot morālā kaitējuma kompensāciju /pers.CZ/ 298 000 EUR apmērā, /pers.MT/ 13 000 EUR apmērā un /pers.MU/ 13 000 EUR apmērā sekojošu motīvu dēļ.

Noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdī cietušie /pers.CZ/, /pers.MT/, /pers.MU/ un /pers.MH/ bija nepilngadīgas personas.

No /pers.CZ/ likumiskās pārstāves pieteikuma izriet, ka neskatoties uz to, ka noziedzīgā nodarījuma rezultātā likumiskā pārstāve guva smagākus miesas bojājumus, lielāks kaitējums ir nodarīts bērnam, ko cietusī raksturo kā psihotraumējošu un neizdzēšamu.

/pers.MT/ un /pers.MU/ likumiskā pārstāvja pieteikumā nodarītais morālais kaitējums ir novērtēts vienlīdz lielā apmērā kā likumiskajam pārstāvim, tā viņa dēliem, taču arī viņa kaitējuma kompensācijas pieteikumā ir norādīts, ka noziedzīgā nodarījumā piedzīvotais uz bērniem ir atstājis dziļi psihotraumējošu iespaidu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmo daļu, vērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma smagumu un nodarītā morālā aizskāruma dziļumu.

Kā konstatējams no krimināllietas materiāliem bērnu psiholoģiskā stāvokļa izpēte, kurā būtu vērtēta noziedzīgā nodarījuma ietekme un radītās sekas uz bērna psiholoģisko stāvokli, kriminālprocesa ietvaros nav tikusi veikta, taču minētais apstāklis nevar būt par šķērsli jautājuma izvērtēšanai par morālā kaitējuma atlīdzības noteikšanu, jo lai arī jebkuras ekspertīzes noteikšanas tiesiskais pamats ir nepieciešamība izvērtēt kaitējuma esamību un tā smagumu, pirmkārt, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 127.panta pirmo daļu tiesas pienākums ir vērtēt visus krimināllietā esošos pierādījumus un apstākļus. Otrkārt, Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2018.gada 10.oktobra spriedumā Nr.KA-04-0504-18/20 ir norādīts, ka gūto psihisko traumu vērtējums nav obligāti saistāms ar kādām medicīniski noteiktām diagnozēm, kuras cietušajam ir konstatētas pēc noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas, jo noziedzīga nodarījuma psihotraumiskās sekas arī var vērtēt vienlaikus ar lietas apstākļu novērtējumu.

Minētais tiesas secinājums ir saistāms Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka kaitējuma kompensācijas pieteikums par morālo kaitējumu nav jāpamato, bet Civillikuma 1635.panta trešā daļa noteic, ka gadījumos, kad neatļautā darbība izpaudusies kā noziedzīgs nodarījums pret personas dzīvību un veselību, pieņemams, ka cietušajam šādas darbības rezultātā ir nodarīts morālais kaitējums.

Nosakot morālā kaitējuma atlīdzības apmēru, tiesa ņem vērā krimināllietas materiāliem pievienoto ārsta psihoterapeita rakstveida apliecinājumu par vienu nepilngadīgo cietušo (87.sējums 165.lapa), kurā norādīts, ka pēc piedzīvotās traģēdijas bērnam bija nepieciešama psiholoģiskā palīdzība, un uz rakstveida apliecinājuma izsniegšanas brīdi, tas ir, 2016.gada 22.februāri rakstveida apliecinājumā ir norādīts, ka cietušajam saglabājas pazīmes par pastiprinātu emocionālo jūtīgumu un labilitāti, kas izpaužas negaidītās, neparedzamās situācijās.

No minētā apliecinājuma secināms, ka arī situācijā, ja bērns kā cietušais apdraudējuma brīdī vēl nespēj novērtēt situāciju un iespējamās sekas, kas var iestāties jumta konstrukciju nogruvuma rezultātā, noziedzīgā nodarījumā piedzīvotais arī bērnam ir psihotraumējošs notikums, kas rada izmaiņas bērna emocionālajā pašsajūtā un, kā izriet no iepriekšminētā 2016.gada 22.februāra apliecinājuma, atsevišķās situācijās arī uzvedībā.

No krimināllietas materiāliem izriet, ka noziedzīgu nodarījumu rezultātā /pers.MT/ un /pers.MU/ miesas bojājumi nav tikuši nodarīti. /pers.CZ/ saskaņā ar Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 21.marta tiesu eksperta atzinumu Nr.6-557 ir konstatēti viegli miesas bojājumi, bet /pers.MH/ saskaņā ar tiesu eksperta 2014.gada 25.novembra atzinumu Nr.33-3268 miesas bojājumi nav konstatēti. Kaitējuma kompensācijas pieteikums par morālā kaitējuma atlīdzības noteikšanu v ir pamatots ar apstākli, ka cietusī kopā ar sava tēva dzīvesbiedri ēkas jumta konstrukciju nobrukuma brīdī bija lielveikalā "Maxima XX" un viņas acu priekšā tēva dzīvesbiedre /pers.BN/ gāja bojā, kas, ņemot vērā redzēto un emocionālos pārdzīvojumus par tuva cilvēka bojāeju, radījis meitenei morālas ciešanas.

Ievērojot to, ka noziedzīgie nodarījumi ir apdraudējuši nepilngadīgu bērnu fizisko un garīgo veselību, un atbilstoši Bērnu tiesību aizsardzības likuma 2.panta regulējumam bērnam ir nodrošināma īpaša aizsardzība, tiesa uzskata, ka /pers.CZ/, /pers.MT/ un /pers.MU/ kā īpaši aizsargājamām un cietušām personām, kuras tika pakļautas dzīvības un veselības apdraudējumam, kā arī ir bijušas par lieciniekiem ne tikai citu personu veselības un dzīvības apdraudējumam, bet arī bojāejai, ir nosakāma morālā kaitējuma atlīdzība katram 2000 EUR apmērā. Sprieduma 64.punktā norādītā morālā kaitējuma kompensācijas summa 2000 EUR ir attiecināma arī uz /pers.MH/, bet tā nav uzskatāma par noteiktās kaitējuma kompensācijas galīgo summu. /pers.MH/ (pēc uzvārda maiņas /uzvārds/) kopējais noteiktais kompensācijas apmērs ir vērtēts sprieduma 67.punktā, vērtējot kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu par garīgām ciešanām par /pers.BN/ nāvi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa izskaidro sprieduma cietušajiem un likumiskajiem pārstāvjiem, ka cietušajiem ir tiesības prasīt kaitējuma atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, ja ir tiesas spriedumu pieteiktā kaitējuma kompensācija nav noteikta pilnā apmērā.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu tiek piedzīta no /pers.A/, tas ir, personas, kas saskaņā ar spriedumu ir atzīta par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, savukārt saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 526.panta otro daļu kaitējuma kompensācija pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ tiek atstāta bez izskatīšanas.

[65] Kaitējuma kompensācija cietušajiem, kuri noziedzīgā nodarījumā guvuši smagus, dzīvībai bīstamus miesas bojājumus.

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas 2013.gada 27.novembra lēmumu /pers.BZ/ kriminālprocesā ir atzīta par cietušo.

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 17.septembra lēmumu /pers.CA/ kriminālprocesā ir atzīts par cietušo.

Abi kriminālprocesā par cietušajiem atzītie noziedzīgo nodarījumu rezultātā ir guvuši smagus, dzīvībai bīstamus miesas bojājumus un, pamatojoties uz minēto, cietušie krimināllietā ir iesnieguši pieteikumus par kaitējuma kompensācijas par morālā un mantiskā zaudējuma atlīdzības piedziņu.

2014.gada 4.novembra nopratināšanas protokolā cietusī /pers.BZ/ no kriminālprocesā vainīgām personām lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 300 000 EUR un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 20 761,83 EUR, kas aprēķināta par noziedzīgo nodarījumu rezultātā bojātām cietušās mantām 761,83 EUR un nepieciešamajiem naudas līdzekļiem aptuveni 20 000 EUR apmērā sejas un žokļa ķirurģijas operācijām.

2014.gada 17.septembra nopratināšanas protokolā /pers.CA/ un 2014.gada 17.septembra pieteikumā /pers.CA/ pārstāvis no kriminālprocesā vainīgām personām lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 1 000 000 EUR apmērā.

2014.gada 9.decembra nopratināšanas protokolā /pers.CA/ no kriminālprocesā vainīgām personām lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 1 000 000 LVL jeb 1 422 879,91 EUR apmērā.

2016.gada 2.martā Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesai iesniegtajos kaitējuma kompensācijas precizējumos /pers.BZ/ un /pers.CA/ pārstāvis ir grozījis kriminālprocesā pieteikto kaitējuma kompensācijas apmērus, lūdzot piedzīt par labu /pers.BZ/ un /pers.CA/ kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katram 100 000 EUR.

2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē /pers.BZ/ uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu par morālā kaitējuma atlīdzības piedziņu 300 000 EUR apmērā un mantiskā zaudējuma atlīdzības piedziņu 20 761,83 EUR.

2016.gada 3.jūnija tiesas sēdē /pers.CA/ uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu par morālā kaitējuma atlīdzību 1 000 000 EUR apmērā.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus par morālā kaitējuma atlīdzības piedziņu, tiesa atzīst, ka /pers.BZ/ un /pers.CA/ ir nosakāmas kaitējuma kompensācijas par morālo kaitējumu katram 40 000 EUR apmērā sekojošu motīvu dēļ.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmo daļu tiesa kaitējuma kompensācijas apmēru nosaka, izvērtējot cietušā pieteikumu un ņemot vērā:

1) radīto mantisko zaudējumu apmēru;

2) noziedzīga nodarījuma smagumu un izdarīšanas raksturu;

3) nodarītās fiziskās ciešanas, paliekošus sakropļojumus un darbspēju zudumu;

4) morālā aizskāruma dziļumu un publiskumu;

5) psihiskas traumas.

Vadoties no minētajā tiesību normā iekļautiem kritērijiem un Augstākās tiesas 2018.gada 26.jūnija spriedumā Nr.SKC-172/2018 norādītā, ka gadījumos, kad tiesai ir jāspriež pēc tiesas ieskata, taisnīga atlīdzinājuma noteikšanu sekmē gadījumu salīdzināšanas

un tipizēšanas metode, kas balstās uz vienlīdzības principu, proti, salīdzināmos gadījumos atlīdzinājumu nosakot līdzīgu, atšķirīgos – atšķirīgu, tiesa ir aplūkojusi sekojošus tiesu nolēmumus, kas stājušies likumīgā spēkā.

Ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2019.gada 26.aprīļa spriedumu lietā Nr. KA04-0288-19/6 ir atstāts negrozīts pirmās instances tiesas spriedums, ar kuru apsūdzētais ir atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta otrās daļas 5.punktā, izdarīšanā personu grupā par tīšu miesas bojājumu nodarīšanu, kas bīstams dzīvībai (smags miesas bojājums) un bija par iemeslu orgāna funkciju zaudēšanai. Izskatāmajā lietā apgabaltiesa cietušajam, kurš noziedzīgā nodarījumā zaudēja nieri, noteica kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 5691,49 EUR jeb 4000 LVL. Kaitējuma kompensācijas apmērs ir noteikts ņemot vērā faktu, ka no izskatāmās krimināllietas izdalītajā krimināllietā no otras apsūdzētās personas par noziedzīgo nodarījumu cietušai personai ir noteikta kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 5691,49 EUR jeb 4000 LVL.

Ar Vidzemes apgabaltiesas 2019.gada 18.aprīļa spriedumu lietā KA05-0055-19/10 ir atstāts negrozīts pirmās instances tiesas spriedums, ar kuru apsūdzētās personas ir atzītas par vainīgām noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta otrās daļas 5.punktā, izdarīšanā personu grupā par tīšu miesas bojājumu nodarīšanu, kas bīstams dzīvībai (smags miesas bojājums). Tiesas nolēmumā konstatēts, ka noziedzīgā nodarījuma secīgo darbību rezultātā pēc tīši nodarītajiem miesas bojājumiem cietušajam konstatēts mērenas pakāpes funkcionēšanas ierobežojums un vispārējo darbspēju zaudējums 25% - 59%, kā arī noteikta trešā invaliditātes grupa. Apgabaltiesa spriedumā ir atzinusi, ka pirmās instances tiesa, nosakot cietušajam morālā kaitējuma atlīdzību 6000 EUR apmērā, ir ievērojusi Krimiminālprocesa likuma 352.panta pirmajā daļā izvirzītās prasības morālā kaitējuma atlīdzības apmēra noteikšanai un noteiktā kaitējuma atlīdzība ir atzītama par samērīgu ar cietušajam nodarīto morālo aizskārumu un fiziskajām ciešanām.

Ar Vidzemes apgabaltiesas 2018.gada 23.marta spriedumu lietā Nr.KA05-0003-18/6 ir atstāts negrozīts pirmās instances tiesas spriedums, ar kuru apsūdzētais ir atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta pirmajā daļā, izdarīšanā par tīšu miesas bojājumu nodarīšanu, kas bīstams dzīvībai (smags miesas bojājums). Saskaņā ar apgabaltiesas spriedumā izteikto vērtējumu pirmās instances tiesa pamatoti ir atzinusi, ka par smagajiem miesas bojājumiem pirmās instances tiesa pamatoti ir noteikusi morālā kaitējuma kompensācijas atlīdzību 7000 EUR apmērā.

Ar Latgales apgabaltiesas 2019.gada 17.jūnija lēmumu Nr. KA03-0113-19 ir atstāts negrozīts pirmās instances tiesas spriedums, ar kuru apsūdzētais ir atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta pirmajā daļā, izdarīšanā par tīšu miesas bojājumu nodarīšanu, kas bīstams dzīvībai (smags miesas bojājums). Saskaņā ar apgabaltiesas spriedumā izteikto vērtējumu pirmās instances tiesa pamatoti ir atzinusi, ka par smagajiem miesas bojājumiem, kuru cita starpā ir viena redzes orgāna funkciju zaudējums, pirmās instances tiesa pamatoti ir noteikusi morālā kaitējuma kompensācijas atlīdzību 20 000 EUR apmērā.

No minētajiem tiesu nolēmumiem redzams, ka krimināllietās, kurās vērtēts kaitējuma kompensācijas atlīdzības apmērs cietušajiem, kuri noziedzīgo nodarījumu rezultātā ir guvuši smagus, dzīvībai bīstamus miesas bojājumus, kaitējuma kompensācija par fiziskām un garīgām ciešanām noziedzīgos nodarījumos, kas kvalificēti pēc Krimināllikuma 125.panta un paredz krimināatbildību par tīšu smagu miesas bojājumu nodarīšanu, kaitējuma kompensācijas apmērs tiek noteikts vidēji robežās līdz 15 000 EUR. Minētā atlīdzība spriedumos ir balstīta uz Augstākās tiesas 2010./2011.gada apkopojumā "Tiesu prakse par morālā kaitējuma kompensāciju kriminālprocesā" 3.pielikumā izteiktām rekomendācijām kompensācijas apmēra noteikšanai par Krimināllikuma 125.pantā paredzētiem noziedzīgiem nodarījumiem, par kuriem rekomendētās kompensāciju robežas ir no 4268,62 EUR (LVL 3000) līdz 9960,10 EUR (LVL 7000).

Ievērojot tiesiskās vienlīdzības pricipu, atbilstoši kuram tiesas noteiktajam kaitējuma kompensācijas apmēram ir jāatbilst morālā kaitējuma atlīdzības apmēram citās lietās, tiesa nosakot kaitējuma kompensācijas /pers.BZ/ un /pers.CA/ ir vadījusies no Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas 2010.gada 11.maija sprieduma Nr.PAC-0253, Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2011.gada 26.oktobra sprieduma lietā Nr.SKC-319/2011 un Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 25.novembra sprieduma Nr.SKC-0530-13, kurās ir vērtēts atlīdzināmā morālā kaitējuma kompensācijas apmērs Talsu traģēdijā cietušajiem. Tiesas vērtējumā apstākļi, kādos izskatāmajā lietā cietušie guva miesas bojājumus, ir salīdzināmi, jo vienā gadījumā kaitējums radīts publiski rīkota pasākuma laikā, savukārt izskatāmajā lietā cietušie miesas bojājumus guva publiskā būvē, kurā cietušajiem nebija pamata pat aizdomāties, ka viņi varētu tikt pakļauti dzīvības un veselības apdraudējumam.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas 2010.gada 11.maija spriedumā Nr.PAC-0253 ir norādīts, ka Talsos ugunsdzēsēju un policijas svētku laikā prasītājs guva smagus miesas bojājumus, proti, galvas sasitumu, galvas smadzeņu satricinājumu, sistu brūci apakšlūpā un labajā pakausī, apakšžokļa lūzumu, kreisā kaula diafizāru vaļēju lūzumu, labās atslēga kaula sternālu gala mežģījumu un traumatisku šoku II pakāpē. Minēto miesas bojājumu rezultātā prasītājam radies kājas saīsinājums apmēram 2-3 cm un mugurkaula skolioze krūšu jostas daļā.

Augstākās tiesas spriedumā ir norādīts, ka tiesas nolēmuma mērķis ir dot cietušajam taisnīgu apmierinājumu, vai nu atjaunojot cietušā agrāko stāvokli, tas ir, dodot tam pilnīgu atlīdzību, vai arī kompensējot vai kā citādi nolīdzinot (izlabojot) morālo (nemantisko) kaitējumu (Sinaiskis V. Latvijas civiltiesību apskats. Rīga, Tiesiskās informācijas centrs, 1996., 147.lpp.). Pamatojoties uz tiesas novērtējumu prasītājam ir noteikta kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 15 000 LVL un atlīdzība par sakropļojumu 15 000 LVL, kas atbilstoši euro un lata valūtas kursam atbilst summai 42 686,15 EUR.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 25.novembra spriedumā Nr.SKC-319/2011 ir norādīts, ka Talsos ugunsdzēsēju un policijas svētku laikā prasītājs guva smagus miesas bojājumus, kas bīstami cietušā dzīvībai. Gūto miesas bojājumu rezultātā prasītājam ir veikta kreisā pleca daļēja amputācija. Prasītājs neuzturas apģērbā, kas atkailina ķermeņa daļas, jo ķermeņa brūču rētas piesaista apkārtējo uzmanību, kas liek justies psiholoģiski slikti. Ierobežota muskuļu funkcija liedz prasītājam piedalīties fiziskās aktivitātēs un veikt fizisku darbu. Pamatojoties uz konstatētiem miesas bojājumiem, prasītājam ir noteikta kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 25 000 LVL jeb 35 571,80 EUR apmērā.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 25.novembra spriedumā Nr.SKC-0530-13 ir norādīts, ka Talsos ugunsdzēsēju un policijas svētku laikā prasītājs guva smagas kombinētas galvas, ķermeņa un ekstremitāšu traumas, kura rezultātā guva sakropļojumu (labās rokas un plaukstas funkcionālo nespēju un funkcionālas problēmas mugurkaulā) un labās rokas izķēmojumu (roka atkarājas vairumam cilvēku nepatīkamā veidā). Pamatojoties uz konstatētiem miesas bojājumiem, prasītājam ir noteikta kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 25 000 LVL jeb 35 571,80 EUR apmērā.

Izskatāmajā krimināllietā par /pers.CA/ un /pers.BZ/ nodarītām fiziskām ciešanām un veselībai radīto kaitējumu konstatēts sekojošais.

No krimināllietas materiāliem pievienotā Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta Specializētās medicīnas centra 2013.gada 22.novembra izsaukuma protokola Nr.2508 izriet, ka cietušais /pers.CA/ no sabrukušās ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā ir izglābts plkst.03:40, tas ir, pēc desmit zem gruvešiem pavadītām stundām un, nododot cietušo mediķu rokās, cietušā ķermeņa temperatūra fiksēta 35 ^{o}C.

2014.gada 6.augusta Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta eksperta atzinumā Nr.19-1840 ir secināts, ka 2013.gada 21.novembrī ēkas

Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukumā cietušajam pers.CA/ ir konstatēti sekojoši miesas bojājumi: kreisā augšdelma un apakšdelma, labā apakšdelma un labā augšstilba saspiedums, kas sarežģījās ar saspieduma sindromu, traumatisku muskuļu išēmiju un akūtu nieru mazspēju; kreisā apakšdelma abu kaulu lūzums, plēsta brūce labās acs apvidū, zemādas asinsizplūdumi kreisā deniņu-pieres-paura-vaiga apvidū; labā paura-pakauša apvidū; vispārēja ķermeņa atdzišana. Kreisā augšdelma un apakšdelma, labā augšdelma un labā augšstilba trauma radusies ilgstošas saspiešanas rezultātā šajos apvidos ar smagiem cietiem-truliem priekšmetiem (-u). Kreisā apakšdelma abu kaulu lūzums, plēsta brūce labās acs apvidū, zemādas asinizplūdumi kreisā deniņu-pieres-paura-vaiga apvidū, labā paura pakauša apvidū radušies cietu trulu priekšmetu iedarbības rezultātā. Vispārējā ķermeņa atdzišana radusies apkārtējās vides zemās temperatūras iedarbības rezultātā. Saskaņā ar eksperta atzinumu norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai.

Eksperta atzinumā norādīts, ka cietušajam pers.CA/ līdz 2014.gada 14.februārim, kad viņš tika izrakstīts no stacionāra, ir veiktas 7 (septiņas) operācijas, un pastāv augsta iespējamība pēc nepieciešamības veikt turpmākas rekonstruktīvas operācijas. Pacientam izrakstīšanās brīdī ir konstatētas paliekošas nervu saspiedumu bojājumu sekas, kas radījušas aprakstā norādītos jušanas traucējumus, spēju veikt darbības ar samazinātu spēka apjomu un atsevišķu muskuļu nespēju veikt aktīvas kustības. Cietušā labai rokai, kreisai rokai un labai pēdai ir nepieciešams nodrošināt gan aktīvas lietošanas ortozes, gan miera stāvokļa ortozes. Pēc operācijām pacientu vairākas reizes ir konsultējis sāpju ārsts (algologs) un 2014.gada februārī cietušais ir atkārtoti vērsies pie algologa ar sūdzībām par lēkmjveida sāpēm.

2014.gada 10.marta Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta eksperta atzinumā Nr.6-564 ir secināts, ka 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukumā cietušai /pers.BZ/ ir konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas sasitums, abpusējs deniņkaulu piramīdu lūzums (vaļējs). Galvas smadzeņu sasitums, hematoma zem cietā smadzeņu apvalka. Sejas sasitums ar labās puses augšžokļa dobuma priekšējās un sānu sienas lūzumu, apakšžokļa centrāls lūzums; deguna kaula starpsienas lūzums; cieto aukslēju lūzums; sista brūce sejā. Krūškurvja sasitums ar I ribas lūzumu. Saasiņojums labā bungdobumā ar jauktu dzirdes pazeminājumu labā pusē. Ķermeņa un locekļu sasitumi. Saskaņā ar eksperta atzinumu norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušās dzīvībai.

Novērtējot abiem cietušajiem radītos miesas bojājumus, kas ir ne tikai apdraudējuši cietušo dzīvības, bet pakļāvuši viņus ilgstošām fiziskām ciešanām un radījusi nopietnus veselības traucējumus, kas nevar neietekmēt cietušo turpmāko dzīves kvalitāti, tiesa atzīst, ka /pers.CA/ un /pers.BZ/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR apmērā. Minētās kaitējuma atlīdzības apmērs ir noteikts vadoties no iepriekšminētajiem Augstākās tiesas spriedumiem lietās Nr.PAC-0253, Nr.SKC-319/2011 un Nr.SKC-0530-13, jo tiesas vērtējumā gan apstākļi, gan nodarītie miesas bojājumi un radītie veselības traucējumi ir salīdzināmi ar izskatāmajā lietā /pers.CA/ un /pers.BZ/ nodarīto kaitējumu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmo daļu cietušajam ir tiesības iesniegt pieteikumu par radītā kaitējuma kompensāciju jebkurā kriminālprocesa stadijā līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai pirmās instances tiesā.

Minētais nozīmē, ka tiesa izvērtē kaitējuma kompensācijas pieteikumu tādā apjomā, kādā to līdz iztiesāšanas sākumam ir iesniedzis un precizējis cietušais.

Tā kā saskaņā ar /pers.CA/ un /pers.BZ/ pārstāvja 2016.gada 2.marta tiesā iesniegtiem pieteikuma precizējumiem cietušo pārstāvis līdz lietas iztiesāšanas sākumam pieteikumā ir precizējis morālā kaitējuma atlīdzības apmēru un lūdz to piedzīt 100 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācijas apmērs par morālo kaitējumu abiem cietušajiem nav nosakāms 60 000 EUR apmērā.

Attiecībā par /pers.BZ/ pieteikumu daļā par materiālā zaudējuma 20 761,83 EUR atlīdzību, cietusī kaitējuma kompensācijas pieteikumā ir skaidrojusi, ka šajā summā ietilpst nākotnē nepieciešamie izdevumi aptuveni 20 000 EUR apmērā vairākām sejas un žokļa operācijām, kā arī zobu implantiem. Šādas operācijas medicīnisku iemeslu dēļ būs iespējams veikt tikai pēc pāris gadiem, līdz ar to nav iespējams nosaukt precīzu summu. Papildus tam, mantiskajos zaudējumos ietilpst sabojātās mantas: soma un maks 60 LVL vērtībā, auskari 70 LVL vērtībā, mētelis 130 LVL vērtībā, divi džemperi 40 LVL vērtībā, šalle 10 LVL vērtībā, bikses 70 LVL vērtībā, divi Lukoil kuponi katrs 25 LVL vērtībā, Samsung mobilais telefons 100 LVL vērtībā, kopējā summa sastāda 530 LVL jeb 754,12 EUR.

Pieteikumu par kaitējuma kompensācijas par mantiskā zaudējuma atlīdzību, kas pamatota ar noziedzīgā nodarījumā bojāto mantas vērtību atlīdzināšanu, tiesa atzīst par pamatotu, jo situācija, ka noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietusī guva miesas bojājumus, tiesai nerada šaubas, ka cietušās personiskās mantas tika bojātas un kļuva nederīgas. Cietusī ir novērtējusi personisko mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā bojātās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra, un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām.

Attiecībā par pieteiktās mantiskās kompensācijas atlīdzību 20 000 EUR apmērā, tiesa atzīst, ka šajā daļā kaitējuma kompensācija nav nosakāma, jo lietā nav iesniegti dokumenti, kas apstiprinātu gaidāmo operāciju izmaksu summas pamatotību.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu tiek piedzīta no /pers.A/, tas ir, personas, kas saskaņā ar spriedumu ir atzīta par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, savukārt saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 526.panta otro daļu kaitējuma kompensācija pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ tiek atstāta bez izskatīšanas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa izskaidro cietušo tiesības prasīt tiesas nenoteiktā kaitējuma atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

[66] Kaitējuma kompensācijas atlīdzība cietušajiem, kuri guvuši vidēji smagus miesas bojājumus.

Likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma tā redakcijā līdz 2017.gada 31.decembrim 20. un 21.pants noteica, ka par vidēju miesas bojājumu ir atzīstams ilgstošs veselības traucējums uz laiku, kas pārsniedz 21 dienu, un vispārējs darbspēju paliekošs zaudējums mazāk nekā vienas trešdaļas apmērā.

Atbilstoši Augstākās tiesas 2010./2011.gada apkopojumā "Tiesu prakse par morālā kaitējuma kompensāciju kriminālprocesā" 3.pielikumā izteiktām rekomendācijām kompensācijas apmēra noteikšanai par Krimināllikuma 126.pantā paredzētiem noziedzīgiem nodarījumiem, tas ir, nodarījumiem kuru rezultātā cietušie guvuši vidēji smagus miesas bojājumus (tīšs vidēja smaguma miesas bojājums), rekomendētās kompensāciju robežas ir no 711,44 EUR (LVL 500) līdz 4268,62 EUR (LVL 3000).

Vadoties no Augstākās tiesas 2018.gada 26.jūnija spriedumā Nr.SKC-172/2018 norādītā, ka gadījumos, kad tiesai ir jāspriež pēc tiesas ieskata, taisnīga atlīdzinājuma noteikšanu sekmē gadījumu salīdzināšanas un tipizēšanas metode, kas balstās uz vienlīdzības principu, proti, salīdzināmos gadījumos atlīdzinājumu nosakot līdzīgu, atšķirīgos – atšķirīgu, tiesa ir aplūkojusi sekojošus tiesu nolēmumus, kas stājušies likumīgā spēkā.

Ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2019.gada 16.janvāra lēmumu lietā Nr. KA04-0018-19/13 ir atstāts negrozīts pirmās instances tiesas spriedums, ar kuru no personas, kura atzīta par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā (tīšs vidēja smaguma miesas bojājums), ir piedzīta kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR.

Ar Kurzemes apgabaltiesas 2018.gada 21.novembra lēmumu lietā Nr. KA02-0209-18/9 ir atstāts negrozīts pirmās instances tiesas spriedums, ar kuru no personas, kura ir atzīta par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta pirmajā

daļā (tīšs vidēja smaguma miesas bojājums), ir piedzīta kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 3050 EUR apmērā, un minētās summas apmērs ir noteikts ņemot vērā apstākli, ka cietušajam valsts ir izmaksājusi kompensāciju 950 EUR apmērā.

Ar Zemgales apgabaltiesas 2019.gada 4.aprīļa lēmumu Nr. KA06-0011-19/6 ir atstāts negrozīts pirmās instances tiesas spriedums, ar kuru no personas, kura ir atzīta par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā (tīšs vidēja smaguma miesas bojājums), ir piedzīta kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu par apakšžokļa labās puses kakliņa lūzumu 1100 EUR apmērā. Kaitējuma kompensācijas apmērs noteikts ņemot vērā apstākli, ka valsts cietušajam ir izmaksājusi kompensāciju 900 EUR apmērā.

Ar Vidzemes apgabaltiesas 2018.gada 29.maija spriedumu lietā Nr.KA05-0073-18/10 apsūdzētais ir atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā par tīšu vidēja smaguma miesas bojājumu nodarīšanu. Cietušajam konstatēti sekojoši miesas bojājumi: galvas sasitums ar sistu brūci apakšlūpā, apakšžokļa labās puses otrā zoba un kreisās puses pirmā un otrā zoba pilnīgs izmežģījums, kas bija par iemeslu vispārējo darba spēju paliekošam zaudējumam mazāk nekā vienas trešdaļas apmērā un radīja vispārējo darbspēju paliekošu zaudējumu 15% apmērā. Pamatojoties uz konstatētiem miesas bojājumiem, tiesa atzina, ka taisnīga kaitējuma atlīdzinājums cietušajam par morālo aizskārumu un fiziskajām ciešanām ir nosakāms 3000 EUR.

No minētajiem tiesu nolēmumiem redzams, ka pēdējo divu gadu periodā krimināllietās, kurās vērtēts kaitējuma kompensācijas atlīdzības apmērs cietušajiem, kuri noziedzīgo nodarījumu rezultātā ir guvuši vidēji smagus miesas bojājumus, noteiktā kaitējuma kompensācija par fiziskām un garīgām ciešanām noziedzīgos nodarījumos, kas kvalificēti pēc Krimināllikuma 126.panta un paredz krimināltbildību par tīšu vidēji smagu miesas bojājumu nodarīšanu, atbilst Augstākās tiesas 2010./2011.gada apkopojumā "Tiesu prakse par morālā kaitējuma kompensāciju kriminālprocesā" 3.pielikumā izteiktām vadlīnijām.

Tiesa, izvērtējot cietušo kaitējuma kompensācijas pieteikumus, no cietušo pieteikumiem un pieteikumiem pievienotajiem medicīnas dokumentiem ir konstatējusi sekojošo.

No lietas materiāliem pievienotā 2014.gada 12.marta eksperta atzinuma Nr.6-578 redzams, ka /pers.GL/ (pēc uzvārda maiņas /uzvārds/) cita starpā ir konstatēts lielā lielkaula lateriālā kondiļa lūzums un divu jostas skriemeļu šķembains lūzums. Minēto miesas bojājumu rezultātā no 2013.gada 21.novembra līdz 2014.gada 14.novembrim cietušai noteikta darbnespēja, bet 2014.gada 12.novembrī un atkārtoti 2015.gada 20.maijā cietušai noteikta otrā invaliditātes grupa. Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas lēmumos ir norādīts, ka cietušai ir izteikti funkcionēšanas ierobežojumi, kas saistīti ar politraumas izraisītiem izteiktiem un stabiliem kustību funkciju traucējumiem un sāpju sindromu.

No 2014.gada 19.marta eksperta atzinuma Nr.8-720 redzams, ka cietušai /pers.CM/ ir konstatēti tādi miesas bojājumi kā krūšu kurvja un vēdera saspiedums ar XII krūšu skriemeļa saspieduma lūzumu un nieru saspiedumu. Eksperta atzinuma aprakstošajā daļā norādīts, ka cietusī no stacionāra izrakstīta ambulatorai ārstēšanai ar rekomendācijām un sekojošu diagnozi: Politrauma. Saspieduma sindroms. Ķermeņa un ekstremitāšu multipli sasitumi, nobrāzumi, saspiedumi. XII krūšu skriemeļa ķermeņa kompresijas lūzums ar trīs kolonnu bojājumu un mugurkaula ass deformāciju, izteiktu sāpju sindromu. Akūts nieru bojājums, iespējams uz hroniskas nieru slimības fona, saspieduma sindroma.

No Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas 2014.gada 23.jūlija lēmuma redzams, ka pamatojoties uz minētajiem veselības traucējumiem cietušai ir noteikta 2.invaliditātes grupa.

No 2014.gada 4.marta eksperta atzinuma Nr.6-570 redzams, ka cietušajam /pers.CH/ cita starpā ir konstatēts deguna kaula lūzums, krūškurvja sasitums ar 8.ribas lūzumu un kreisās plaušas sasitumu. No eksperta atzinuma izriet, ka eksperta rīcībā ir tikuši nodoti SIA

“Rīgas Austrumu klīniskās universitātes slimnīcas” stacionāra “Gaiļezers” Traumatoloģijas un ortopēdijas klīnikas izmeklējumi par laika periodu no 2013.gada 21.novembra līdz 2013.gada 25.novembrim, taču 2014.gada 17.marta un 2015.gada 11.marta Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas ekspertīzes aktos ir norādīts, ka pēc 2013.gada 25.novembra cietušā stāvoklis ir pasliktinājies un cietušais ir stacionēts ZRS (Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca), kurā verificēts TH XII lūzums un posttraumatisks pleirīts. 2013.gada 11.decembrī cietušajam Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīcā ir veikta operācija. Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas ekspertīzes slēdzienā ir norādīts, ka cietušajam ir izteikti funkciju ierobežojumi pēc TH XII lūzuma.

No 2014.gada 27.februāra eksperta atzinuma Nr.6-652 redzams, ka cietušajam /pers.CF/ cita starpā ir konstatēts ķermeņa sasitums ar mugurkaula 2.,3.jostas skriemeļa šķērsizauguma lūzumu labajā pusē. Tiesas sēdē cietušais paskaidroja, ka pēc gūtajiem miesas bojājumiem ir ārstējies pusotru gadu un šobrīd cietušajam ir noteikta invaliditāte.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa konstatē, ka pieteicējs pieteikumam nav pievienojis pierādījumus, kas apstiprina invaliditātes noteikšanu, tomēr tiesai nav pamata pamata apšaubīt, ka mugurkaula divu skriemeļu lūzums nevar neatstāt sekas uz cietušā dzīves kvalitāti, jo, piemēram, TH XII lūzums, kas ir mugurkaula 12.krūšu skriemelis, cietušajam /pers.CH/ ir radījis funkciju traucējumus, kas cietušajam bija viens no invaliditātes noteikšanas iemesliem.

No 2014.gada 20.maija eksperta atzinuma Nr.6-556 redzams, ka cietušai /pers.CE/ ir konstatēts ķermeņa sasitums ar ādas nobrāzumiem uz muguras, mugurkaula krūšu daļas 6. un 7.skriemeļa kreisās puses šķērsizaugumu lūzums, labās puses 8.ribas un kreisās puses 9., 10., 11.ribu lūzumi, labās kājas sasitums ar ādas nobrāzumu ceļa locītavu apvidū, mazā lielkaula apakšējās trešdaļas mugurējās malas lūzumu, kas sarežģījās ar labās kājas puscīpslainā un pusplēvainā muskuļa un ceļa locītavas somiņas pēctraumatisku iekaisumu.

No eksperta 2014.gada 26.marta atzinuma redzams, ka /pers.CD/ ir konstatēts galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem uz labā vaiga un sejas kreisās puses – kreiso deniņu apvidū, zemādas asinsizplūdumiem abpusēji paura – pakauša apvidū un sistu brūci pakausī, galvas smadzeņu satricinājums, ķermeņa sasitums ar kreisās lāpstiņas ķermeņa iedobuma lūzumiem, kreisās puses 1.,2.ribas, labās puses 9., 10. un 11.ribas lūzumu.

No 2014.gada 6.marta eksperta atzinuma Nr.6-566 redzams, ka cietušai /pers.CG. ir konstatēta krūšukurvju trauma ar 3. un 5.ribas lūzumu, bet ieraksts neatliekamās medicīniskās palīdzības izsaukuma kartē apliecina cietušās sniegto liecību, ka tikai plkst.20:24, tas ir, pēc divarpus stundām cietusī tika atrasta sagruvušajā ēkā.

No 2014.gada 28.oktobra eksperta atzinuma Nr.30-2975 redzams, ka cietušai /pers.CO/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi – labās plaukstas saspiedums ar labās rokas vidusnerva nospieduma tipa bojājumu ar sekundāru karpālā kanāla sindromu, ar vidusmēra segmentāru demielinizāciju (nerva mielīnā apvalka noārdīšanās) un aksonālu (nerva šūnas izaugums) deģenerāciju (neatgriezeniskas strukturālas izmaiņas), labās pēdas saspiedums.

No 2014.gada 15.marta eksperta atzinuma Nr.6-577 redzams, ka cietušajam /pers.CH/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi – galvas sasitums ar sistu brūci, galvas smadzeņu satricinājums. Krūšukurvja kreisās puses sasitums ar IV-VIII ribu lūzumu (V, VI ribas dubultlūzums), nedaudz šķidruma uzkrāšanās kreisā pleiras dobumā, zemādas mīksto audu emfizēma (neliela). Kreisā ceļgala sasitums ar nobrāzumu.

No 2014.gada 9.maija eksperta atzinuma Nr.7-627 redzams, ka cietušai /pers.CL/ ir konstatēti šādi miesas bojājumi – labā apakšstilba un kreisā apakšstilba sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un mīksto audu saspiedumu, un labā apakšstilba nervu bojājumu un kustību traucējumiem.

No minētajiem tiesu medicīnas ekspertu atzinumiem redzams, ka cietušie noziedzīgo nodarījumu rezultātā ir guvuši dažāda rakstura miesas bojājumus, kas savstarpēji nav salīdzināmi, bet kurus vieno gan radīto kaitējumu smagums, proti, vidēji smagi miesas

bojājumi, kas radījuši ietekmi uz cietušo turpmāko dzīves kvalitāti un darbspējām, gan ilgstošas fiziskas ciešanas, tai skaitā tādas ciešanas, ko, piemēram, cietusī /pers.CG/ izjuta vairāk nekā divarpus stundas zem ēkas gruvešiem gaidot palīdzību.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmajai daļai, vērtējot cietušajiem radīto veselības kaitējumu, fiziskās un garīgās ciešanas, kas radītas līdz ar veselības traucējumiem, noziedzīgo nodarījumu publiskumu, tas ir, faktu, ka ēkas jumta konstrukciju nobrukums ir noticis publiskā būvē un noziedzīgo nodarījumu raksturu, ko raksturo visaugstākā sabiedriskā bīstamības un kaitīguma pakāpe, cilvēka dzīvības un saglabāšanas intereses, tiesa atzīst, ka cietušajiem, kuri noziedzīgo nodarījumu rezultātā ir guvuši vidēji smagus miesas bojājumus, ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācijas apmēra noteikšanā tiesa ir vadījusies no Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2011.gada 7.decembra lēmuma Nr.SKC-485/11, ar kuru atstāts negrozīts Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas 2010.gada 25.marta spriedums Nr.PAC-0229, ar kuru prasītājam, kurš guva vidēji smagus miesas bojājumus Iekšlietu ministrijas organizētajos ugunsdzēsēju un policijas svētkos Talsos, noteikta atlīdzība par morālo kaitējumu 10 000 LVL jeb 14 228,72 EUR. Tiesas vērtējumā apstākļi, kādos cietušie guva miesas bojājumus, ir salīdzināmi, jo vienā gadījumā kaitējums radīts publiski rīkota pasākuma laikā, savukārt izskatāmajā lietā cietušie miesas bojājumus guva publiskā būvē, kurā cietušajiem nebija pamata pat aizdomāties, ka viņi varētu tikt pakļauti dzīvības un veselības apdraudējumam.

Augstākās tiesas 2018.gada 28.marta lēmumā Nr.SKK-13/28 norādīts, ka, nosakot kaitējuma kompensāciju atbilstoši Augstākās tiesas 2010./2011.gada tiesu prakses apkopojuma ,,Tiesu prakse par morālā kaitējuma kompensāciju kriminālprocesā" pielikumā Nr. 3 norādītajām vadlīnijām, tiesai ir jāņem vērā, ka minētās vadlīnijas izstrādātas 2011.gadā, apkopojot tiesu praksi lietās, kurās tiesu nolēmumi stājušies spēkā 2008.–2010.gadā. Kopš 2008.–2010.gada ir vērojama valsts ekonomikas izaugsme un iedzīvotāju labklājības līmeņa celšanās, ko apliecina tādi faktori kā minimālā mēnešalga, iztikas minimums, iedzīvotāju vidējie ieņēmumi, kas ik gadu palielinās.

Ievērojot to, ka Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas spriedums un Senāta lēmums ir pasludināti pirms deviņiem, desmit gadiem, ievērojot spriedumā iepriekš norādītās patēriņa cenu izmaiņas (inflācijas) koeficientu 15% un darba samaksas pieaugumu pēdējo deviņu gadu laikā 51,11% apmērā, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu cietušajiem, kuri noziedzīgā nodarījumā guva vidēji smagus miesas bojājumus, ir nosakāma 20 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu tiek piedzīta no /pers.A/, tas ir, personas, kas saskaņā ar spriedumu ir atzīta par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, savukārt saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 526.panta otro daļu kaitējuma kompensācija pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ tiek atstāta bez izskatīšanas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa izskaidro cietušo tiesības prasīt kaitējuma atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

[66.1] /pers.CE/

Ar 2013.gada 4.decembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas lēmumu /pers.CE/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī iepirkās lielveikalā "Maxima XX" un jumta konstrukciju nobrukuma brīdī stāvēja pie veikala kases. Nobrukuma laikā cietusī zaudēja samaņu un atguvās, kad atradās zem konstrukciju drupām. Cietušās ķermeņa apakšdaļa bija iesprostota un pati saviem spēkiem sieviete no iesprostojuma gruvešos nav spējusi atbrīvoties. Uz viņas palīgā saucieniem atsaucies kāds vīrietis, kurš cietušai palīdzēja izkļūt no drupām un iziet laukā no veikala.

/pers.CE/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 50 000 EUR apmērā, norādot, ka noziedzīgu nodarījumu rezultātā guva miesas bojājumus, kuru dēļ bija

nepieciešama operācija. Tāpat cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 690 LVL jeb 981,78 EUR, kas aprēķināta par cietušās pazaudētām un sabojātām personiskām mantām.

2016.gada 13.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot cietušās pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka /pers.CE/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija mantisko zaudējumu 867,95 EUR, savukārt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 30 000 EUR apmērā un mantisko zaudējumu 113,83 EUR apmērā nenoteikt sekojošu motīvu dēļ.

No krimināllietas materiāliem pievienotā Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 20.maija tiesu medicīnas eksperta atzinuma Nr.6-560 redzams, ka /pers.CE/ ir konstatēti miesas bojājumi, kas varēja rasties cietu, trulu priekšmetu traumatiskas iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā, un kas ir pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas.

Vadoties no tiesu medicīnas eksperta atzinuma un pamatojoties uz sprieduma 66.punktā norādīto argumentāciju, tiesa atzīst, ka /pers.CE/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu cietusī lūdz piedzīt 690 LVL jeb 981,78 EUR, pieteikumā norādot, ka noziedzīgu nodarījumu rezultātā cietusī pazaudēja brilles 140 LVL vērtībā, zelta auskarus 140 LVL vērtībā, zelta gredzenu puķes formā 80 LVL vērtībā un zelta gredzenu ar akmeņiem 70 LVL vērtībā, kā arī cietušai tika sabojāta soma 35 LVL vērtībā, zābaki 100 LVL vērtībā un mētelis 125 LVL vērtībā.

Tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu ir nosakāma 867,95 EUR apmērā, jo kā izriet no krimināllietas materiāliem pievienotā cietušās 2013.gada 5.decembra un 2014.gada 11.novembra rakstveida apliecinājumiem, vienu no zelta gredzeniem – puķes formā cietusī ir atguvusi. Tādejādi atlīdzināmā kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu ir samazināma un nav nosakāma par summu 80 LVL jeb 113,83 EUR.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka vienlaikus ar miesas bojājumiem ir ticis bojāts cietušās apģērbs, kā arī cietušās aprakstītajos apstākļos ir pazaudētas brilles un zeltlietas. Cietusī ir novērtējusi personīgo mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt personisko mantu vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta konstrukciju sabrukuma rezultātā bojātās un pazaudētās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra, un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietusī ir pamatojusi zaudējumu kompensācijas pieteikumu.

[66.2] /pers.CG/

Ar 2013.gada 4.decembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas lēmumu /pers.CG/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīga jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās lielveikalā "Maxima XX" un pēc veikala nogruvuma cietusī zem drupām atradās trīs stundas. Tikai pēc ēkas jumta otrā nogruvuma glābēji atrada un izvilka no drupām cietušo. Cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 100 000 EUR, jo noziedzīgu nodarījumu rezultātā ir guvusi miesas bojājumus, un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1142 EUR apmērā, kas ir aprēķināts par cietušās bojātām un lielveikalā pazaudētām personiskām mantām un naudas līdzekļiem, kā arī cietušās ārstēšanās izdevumiem un izdevumiem par medikamentu iegādi.

2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka /pers.CG/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā un kaitējuma

kompensācija par mantisko zaudējumu 1142 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 80 000 EUR apmērā nav nosakāma.

No kriminālllietas materiāliem pievienotā Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 6.marta tiesu medicīnas eksperta atzinuma Nr.6-566 redzams, ka /pers.CG/ir konstatēti miesas bojājumi, kas varēja rasties cietu, trulu priekšmetu iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā, un kas ir pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas.

Vadoties no tiesu medicīnas eksperta atzinuma un pamatojoties uz sprieduma 66.punktā norādīto argumentāciju, tiesa atzīst, ka /pers.CG/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu cietusī lūdz piedzīt 1142 EUR, pieteikumā norādot, ka noziedzīgu nodarījumu rezultātā cietusī pazaudēja: somu 10 LVL vērtībā, maku 15 LVL, naudu lata, dolāru un euro valūtās, mobilo tālruni "Samsung Galaxy S111" 300 LVL un tālruņa pārvalku 10 LVL vērtībā. Tāpat zaudējumos ir iekļauta nogruvumā sabojātā virsjaka 50 LVL vērtībā, izdevumi par ārstēšanos un medikamentu iegādi par summu 87,80 EUR un izdevumi autovadītāja atkārtotas apliecības saņemšanai 22 EUR apmērā.

Cietušās pieteikumu par kaitējuma kompensācijas par mantiskā zaudējuma atlīdzību tiesa atzīst par pamatotu, jo noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietusī guva miesas bojājumus un tikai pēc jumta konstrukciju otrā nogruvuma ap plkst.20:24 tika izglābta no ēkas gruvešiem, kas tiesai nerada šaubas, ka cietušās personiskās mantas tika gan bojātas, gan nozaudētas. Cietusī ir pievienojusi maksājuma čekus par ārstēšanās izdevumiem un apmaksas dokumentu par atkārtotu autovadītājas apliecības saņemšanu. Tāpat cietusī ir novērtējusi personisko mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta konstrukciju sabrukuma rezultātā bojātās un pazaudētās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra, un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietusī ir pamatojusi zaudējumu kompensācijas pieteikumu un tas ir atzīstams par pamatotu un apmierināmu.

[66.3] /pers.CF/

Ar 2013.gada 27.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas lēmumu /pers.CF/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Kriminālprocesā cietušais liecināja, ka ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās lielveikalā "Maxima XX" pie norēķinu kases.

Ņemot vērā, ka noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušajam ir nodarīti miesas bojājumi, kā arī bojāts apģērbs un pazudušas personiskās mantas, /pers.CF/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 100 000 EUR un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1142 EUR apmērā.

2016.gada 20.aprīļa tiesas sēdē cietušais uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu, norādot, ka pēc gūtajiem miesas bojājumiem ir ārstējies pusotru gadu un šobrīd cietušajam ir noteikta invaliditāte.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka Raimondam Puriņam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 1081,38 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 80 000 EUR apmērā nav nosakāma.

No kriminālllietas materiāliem pievienotā Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 27.februāra tiesu medicīnas eksperta atzinuma Nr.6-562 redzams, ka cietušajam ir konstatēti miesas bojājumi, kas varēja rasties cietu, trulu priekšmetu iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta

konstrukciju nobrukuma laikā, un kas ir pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas.

Vadoties no tiesu medicīnas eksperta atzinuma un pamatojoties uz sprieduma 66.punktā norādīto argumentāciju, tiesa atzīst, ka /pers.CF/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā.

Cietušā mantiskā zaudējuma kompensācija ir pieteikta par bojāto apģērbu un pazudušām personiskās mantām un aprēķināta sekojoši: soma 50 LVL vērtībā, mobilais telefons Sony 225 LVL vērtībā, "Puma" jakas vērtība 50 LVL, automašīnas atslēgas vērtība 200 LVL, nauda 45 LVL apmērā, kurpes 85 LVL vērtībā, džemperis 40 LVL vērtībā, T-krekls 25 LVL vērtībā un džinsi 40 LVL vērtībā.

Pieteikumu par kaitējuma kompensācijas par mantiskā zaudējuma atlīdzību tiesa atzīst par pamatotu, jo noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušais guva miesas bojājumus, kas tiesai nerada šaubas, ka cietušā personiskās mantas tika gan bojātas, gan nozaudētas. Cietušais ir novērtējis personisko mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta konstrukciju sabrukuma rezultātā bojātās un pazaudētās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra, un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietušais ir pamatojis zaudējumu kompensācijas pieteikumu un tas ir atzīstams par pamatotu un apmierināmu.

[66.4] /pers.CD/

Ar 2013.gada 26.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas lēmumu /pers.CD/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Cietusī kriminālprocesā liecināja, ka ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās lielveikalā "Maxima XX" kopā ar savu dēlu. Cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 71 000 EUR apmērā, jo, pirmkārt, noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai tika nodarīti miesas bojājumi. Otrkārt, notikusī traģēdija atstāja neizdzēšamu psihotraumējošu iespaidu uz cietušās un viņas dēla dzīvi, un abi bija spiesti ilgstoši apmeklēt psihoterapeita konstultācijas.

2016.gada 28.aprīļa tiesas sēdē uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, savukārt pieteiktā kaitējuma kompensācija 51 000 EUR apmērā nav nosakāma.

No krimināllietas materiāliem pievienotā Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 26.marta tiesu medicīnas eksperta atzinuma Nr.6-556 redzams, ka cietušai ir konstatēti miesas bojājumi, kas varēja rasties cietu, trulu priekšmetu traumatiskas iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā, un kas ir pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas.

Pamatojoties uz sprieduma 66.punktā norādīto argumentāciju, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, un minētā summa ietver sevī atlīdzību par fiziskām un garīgām ciešanām. Cietušās paskaidrojumi, ka noziedzīgais nodarījums ir radījis neizdzēšamu psihotraumējušu iespaidu, nav pamats lielākas kaitējuma atlīdzības noteikšanai, jo lietā nav pierādījumu – tiesu psihiatriskās ekspertīzes atzinuma, kas apstiprinātu, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai ir radīti psihiski traucējumi.

[66.5] /pers.GL/ (pirms uzvārda maiņas /uzvārds/)

Ar 2013.gada 3.decembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas lēmumu /pers.GL/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Cietusī kriminālprocesā liecināja, ka ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās lielveikalā "Maxima XX". Noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušai ir nodarīti miesas bojājumi, kas bija par pamatu ilgstošai darbnespējai un invaliditātei, kā arī

ir radījis mantisku zaudējumu. Cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu un fiziskām ciešanām 500 000 EUR, kā arī mantisko zaudējumu 598 LVL jeb 850,87 EUR apmērā, kas aprēķināts par bojāto apģērbu, un zaudējumu 2392,23 EUR apmērā, kas ir cietušās negūtie ienākumi un ir aprēķināti ņemot vērā cietušai izmaksāto invaliditātes pensiju.

2016.gada 28.aprīlī cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka /pers.GL/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 3243,11 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 480 000 EUR apmērā nav nosakāma.

No krimināllietas materiāliem pievienotā Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 12.marta tiesu medicīnas eksperta atzinuma Nr.6-578 redzams, ka cietušai ir konstatēti miesas bojājumi, kas varēja rasties cietu, trulu priekšmetu iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā, un kas ir pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas.

Kaitējuma kompensācijas pieteikumam ir pievienoti arī Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas 2014.gada 12.novembra un 2015.gada 20.maija lēmumi, ar kuriem cietušai, pamatojoties uz gūto politraumu, ir noteikta 2.grupas invaliditāte.

Vadoties no tiesu medicīnas eksperta atzinuma un pamatojoties uz sprieduma 66.punktā norādīto argumentāciju, tiesa atzīst, ka /pers.GL/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā.

Cietušās mantiskā zaudējuma kompensācija ir pieteikta par bojāto apģērbu un pazudušām personiskās mantām un aprēķināta sekojoši: soma 230 LVL vērtībā, Samsung audio austiņas 15 LVL vērtībā, virsjaka 200 LVL vērtībā, melns džemperis 35 LVL vērtībā, jaka 10 LVL vērtībā, zābaki 80 LVL vērtībā, džinsi 25 LVL vērtībā, legingi 3 LVL vērtībā.

Minēto kaitējuma kompensāciju tiesa atzīst par pamatotu, jo noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietusī guva miesas bojājumus, kas tiesai nerada šaubas, ka cietušās personiskās mantas tika gan bojātas, gan nozaudētas. Cietusī ir novērtējusi personisko mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā bojātās un pazaudētās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra, un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām.

Kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu sakarā ar negūtiem ienākumiem cietusī lūdz piedzīt par laika periodu no 2013.gada novembra līdz 2014.gada janvārim, un no 2015.gada janvāra līdz 2015.gada oktobrim.

Kompensācijas pamatojumam cietusī ir pievienojusi darbnespējas lapas, kas apliecina, ka no 2013.gada 21.novembra līdz 2014.gada 12.novembrim cietušai bija noteikta darbnespēja. Tāpat pieteikumam pievienoti 2014.gada 12.novembra un 2015.gada 20.maija Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas 2014.gada 12.novembra un 2015.gada 20.maija lēmumi, no kuriem redzams, ka sakarā ar gūtās politraumas seku izraisītajiem izteiktiem un stabiliem kustību funkciju traucējumiem un sāpju sindromu, cietušai ir noteikta 2.grupas invaliditāte ar darbspēju zaudējumu 60-79%.

Vadoties no cietušās iesniegtiem pierādījumiem par gūtajiem ienākumiem līdz 2013.gada 21.novembrim un cietušās saņemto slimības un invaliditātes pabalstu apmēru, tiesa atzīst, ka cietušai ir tiesības uz zaudējumu atlīdzību pieteiktās mantiskās zaudējumu atlīdzības apmērā, jo kaitējuma kompensācijas pieteikumā pieteiktais zaudējumu atlīdzības apmērs ir negūtie ienākumi, kurus cietusī nav guvusi noziedzīgu nodarījumu rezultātā.

[66.6] /pers.CO/

Ar 2013.gada 24.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas lēmumu /pers.CO/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Cietusī kriminālprocesā liecināja, ka ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās lielveikalā "Maxima XX" un nobrukuma laikā cietušās roka un kāja tika saspiestas ar betona plāksni.

Ņemot vērā, ka noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušai ir nodarīti miesas bojājumi, kā arī bojāts apģērbs un personiskās mantas, cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 30 000 EUR un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 284 EUR apmērā.

2016.gada 19.maija tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 284 EUR, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 10 000 EUR nav nosakāma.

No krimināllietas materiāliem pievienotā Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 28.oktobra tiesu medicīnas eksperta atzinuma Nr.30-2975 redzams, ka cietušai ir konstatēti miesas bojājumi, kas varēja rasties cietu, trulu priekšmetu iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā, un kas ir pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas.

Vadoties no tiesu medicīnas eksperta atzinuma un pamatojoties uz sprieduma 66.punktā norādīto argumentāciju, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā.

Cietušās mantiskā zaudējuma kompensācija ir pieteikta par bojāto apģērbu un personiskām mantām un aprēķināta sekojoši: džinsi 20 LVL vērtībā, džemperis 15 LVL vērtībā, virsjaka 90 LVL vērtībā, zābaki 40 LVL vērtībā un soma 35 LVL vērtībā.

Pieteikumu par kaitējuma kompensācijas par mantiskā zaudējuma atlīdzību tiesa atzīst par pamatotu, jo noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietusī guva miesas bojājumus, kas tiesai nerada šaubas, ka cietušās personiskās mantas tika bojātas. Cietusī ir novērtējusi personisko mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta konstrukciju sabrukuma rezultātā bojātās un pazaudētās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra, un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietusī ir pamatojusi zaudējumu kompensācijas pieteikumu un tas ir atzīstams par pamatotu un apmierināmu.

[66.7] /pers.CH/

Ar 2013.gada 18.decembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas lēmumu /pers.CH/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Cietušais kriminālprocesā liecināja, ka ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās lielveikalā "Maxima XX" pie piena nodaļas.

Ņemot vērā, ka noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušajam ir nodarīti miesas bojājumi, kā arī bojāts apģērbs un personiskās mantas, cietušais lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 25 000 EUR un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 106,50 EUR apmērā.

2016.gada 19.maija tiesas sēdē cietušais uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 106,50 EUR, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 5 000 EUR nav nosakāma.

No krimināllietas materiāliem pievienotā Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 4.marta tiesu medicīnas eksperta atzinuma Nr.6-570 redzams, ka cietušajam ir konstatēti miesas bojājumi, kas varēja rasties cietu, trulu priekšmetu iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta

konstrukciju nobrukuma laikā, un kas ir pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas.

Vadoties no tiesu medicīnas eksperta atzinuma un pamatojoties uz sprieduma 66.punktā norādīto argumentāciju, tiesa atzīst, ka cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā.

Cietušā mantiskā zaudējuma kompensācija ir pieteikta par bojāto apģērbu un bojātām un pazudušām personiskām mantām un aprēķināta sekojoši: telefons Samsung 20 LVL vērtībā, cepure 5 LVL vērtībā, bikses 20 LVL vērtībā, kurpes 10 LVL vērtībā un vējjaka 20 LVL vērtībā.

Pieteikumu par kaitējuma kompensācijas par mantiskā zaudējuma atlīdzību tiesa atzīst par pamatotu, jo noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušais guva miesas bojājumus, kas tiesai nerada šaubas, ka cietušā personiskās mantas tika gan bojātas, gan pazudušas. Cietušais ir novērtējis personisko mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta konstrukciju sabrukuma rezultātā bojātās un pazaudētās mantas ir iegādātas pirms 2013.gada 21.novembra, un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietušais ir pamatojis zaudējumu kompensācijas pieteikumu un tas ir atzīstams par pamatotu un apmierināmu.

[66.8] /pers.CJ/

Ar 2013.gada 29.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas lēmumu /pers.CJ/ ir atzīts par cietušo kriminālprocesā.

Cietušais kriminālprocesā liecināja, ka ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās lielveikalā "Maxima XX" un kā SIA /Nosaukums D/ darbinieks pildīja vecākā apsarga pienākumus.

Ņemot vērā, ka noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušajam ir nodarīti miesas bojājumi, kā arī bojāts apģērbs un personiskās mantas, cietušais lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 900 000 EUR un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 190,65 EUR apmērā, kas ir ēkas jumta nobrukuma laikā iznīcinātās cietušā personiskās mantas.

2016.gada 16.maija tiesas sēdē cietušais uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu daļā par morālā kaitējuma atlīdzības piedziņu 900 000 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu neuzturēja, paskaidrojot, ka AAS "Ergo" cietušajam izmaksāja aptuveni 190 EUR par nogruvumā iznīcinātajām mantām.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 880 000 EUR nav nosakāma.

No krimināllietas materiāliem pievienotā Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 15.marta tiesu medicīnas eksperta atzinuma Nr.6-577 redzams, ka cietušajam ir konstatēti miesas bojājumi, kas varēja rasties cietu, trulu priekšmetu iedarbības rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā, un kas ir pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas.

VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra" 2017.gada 5.septembra ambulatorās kompleksās tiesu psihiatriskās - tiesu psiholoģiskās ekspertīzes atzinumā Nr.02.02-04/664/2017 secināts, ka cietušajam nav konstatējama psihiska saslimšana, bet ir konstatēti psihiski traucējumi – posttraumatisks stresa sindroms un citi traucējumi (101.sējums 5.-16.lapa).

Tiesas vērtējumā ekspertīzē noteiktā diagnoze nav par pamatu lielāka morāla kaitējuma atlīdzības noteikšanai, jo posttraumatiskā stresa sindroms ir konstatēts arī citiem, piemēram, sprieduma 62.apakšpunktos norādītajiem cietušajiem, kuriem morālā kaitējuma kompensācija ir noteikta 1000 EUR apmērā. Atbilstoši sprieduma 66.punktā iekļautam tiesas vērtējumam

tiesas noteiktā kaitējuma kompensācija – 20 000 EUR aptver gan kaitējuma kompensāciju par fiziskām ciešanām, gan garīgām ciešanām. Tādejādi, nosakot kaitējuma kompensāciju iepriekšminētajā apmērā, cietušajam ir noteikta atlīdzība arī par ciešanām, kas saistītas ar psihotraumējošo situāciju ēkas jumta konstrukciju nobrukuma laikā.

Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2017.gada 31.maija lēmumu, ar kuru lietā noteikta /pers.CJ/ kompleksā tiesu psihiatriskā - tiesu psiholoģiskā ekspertīze, ekspertiem izvērtēšanai bija nodoti jautājumi par to, vai cietušais pirms 2013.gada 21.novembra ir slimojis ar kādu psihisku slimību un vai šādas saslimšanas ir konstatējamas uz ekspertīzes veikšanas dienu. Saskaņā ar ekspertiem lēmumā norādīto, uzdoto jautājumu mērķis ir bijusi nepieciešamība noskaidrot, vai cietusī persona var tikt pakļauta nopratināšanai tiesas sēdē.

Tā kā atbilstoši likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 3.pielikuma 18.panta regulējumam, vērtējot noziedzīga nodarījuma rezultātā radušos veselības traucējumus, ir nepieciešams vērtēt traumas un psihisko traucējumu cēlonisko sasaisti ar noziedzīgo nodarījumu, un ekspertīzē bez posttraumatiskā stresa sindroma pārējo divu ekspertīzē konstatēto veselības traucējumu sasaiste ar noziedzīgo nodarījumu ietekmi nav vērtēta, tiesai nav pamata šos traucējumus saistīt ar noziedzīgo nodarījumu.

Vadoties no minētā un tiesu medicīnas eksperta atzinuma par nodarītajiem miesas bojājumiem, kā arī pamatojoties uz sprieduma 66.punktā norādīto argumentāciju, tiesa atzīst, ka cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā.

[66.9] /pers.CM/ (/pers.CM/)

Ar 2013.gada 26.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas lēmumu /pers.CM/ ir atzīta par cietušo kriminālprocesā.

Cietusī kriminālprocesā liecināja, ka ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma brīdī atradās lielveikalā "Maxima XX" pie kases, lai norēķinātos par pirkumu.

Ņemot vērā, ka noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušai ir nodarīti miesas bojājumi, kā arī bojāts apģērbs, cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 100 000 EUR un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 177,50 EUR apmērā.

2016.gada 30.augusta tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu un paskaidroja, ka zem ēkas gruvešiem nogulēja astoņas stundas, un noziedzīgo darījumu rezultātā cietušai ir noteikta 2.invaliditātes grupa.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 177,50 EUR, savukārt kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 80 000 EUR nav nosakāma.

No krimināllietas materiāliem pievienotā Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 19.marta tiesu medicīnas eksperta atzinuma Nr.8-720 redzams, ka cietušai ir konstatēti miesas bojājumi, kas varēja rasties cietu, trulu priekšmetu saspieduma rezultātā 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā, un kas ir pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas.

Tāpat krimināllietas materiāliem ir pievienots Veselības darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas 2014.gada 23.jūlija lēmums Nr.30-2014-12605, ar kuru cietušai ir noteikta 2.grupas invaliditāte un cita starpā norādīts, ka sakarā ar politraumas seku izraisīto sāpju sindromu, jušanas un kustību funkcijas traucējumiem pacientei ir izteikti ierobežotas spējas sevi aprūpēt, strādāt, kā arī integrēties sabiedrībā bez sociālas palīdzības.

Vadoties no lietā konstatētiem apstākļiem, tiesu medicīnas eksperta atzinuma, kā arī pamatojoties uz sprieduma 66.punktā norādīto argumentāciju, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā.

Cietušās mantiskā zaudējuma kompensācija ir pieteikta par bojāto apģērbu un aprēķināta sekojoši: džinsi 20 LVL vērtībā, džemperis 18 LVL vērtībā, puszābaki 47 LVL vērtībā un virsjaka 40 LVL vērtībā..

Pieteikumu par kaitējuma kompensācijas par mantiskā zaudējuma atlīdzību tiesa atzīst par pamatotu, jo noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietusī guva miesas bojājumus, kas tiesai nerada šaubas, ka cietušās apģērbs tika bojāts. Cietusī ir novērtējusi personisko mantu vērtību un tiesai to nav pamata ne apšaubīt, ne arī pieprasīt vērtību apliecinošus dokumentus, jo tirdzniecības centra jumta konstrukciju sabrukuma rezultātā bojātais apģērbs ir iegādāts pirms 2013.gada 21.novembra, un to vērtība vairs nevar tikt pierādīta ar maksājuma čekiem vai pašām mantām. Tādejādi tiesa atzīst, ka cietusī ir pamatojusi zaudējumu kompensācijas pieteikumu un tas ir atzīstams par pamatotu un apmierināmu.

[67] Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu un mantisko zaudējumu cietušajiem, kuru tuvinieki gājuši bojā.

Latvijas Republikas Satversmes 92.pants nosaka, ka nepamatota tiesību aizskāruma gadījumā ikvienam ir tiesības uz atbilstošu atlīdzinājumu, savukārt Kriminālprocesa likuma 22.pants noteic, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, tiek garantētas procesuālas iespējas morālas un materiālas kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai.

Cietušie, kuru tuvinieki ir gājuši bojā ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā, kriminālprocesā ir pieteikuši kaitējuma kompensācijas par morālo kaitējumu līdz pat 70 000 000 EUR, un tiesai, vērtējot pieteikto morālo kaitējumu atlīdzības pieteikumus un nosakot morālā kaitējuma atlīdzības apmēru, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmo daļu ir pienākums samērot atlīdzināmā morālā kaitējuma apmēru ar noziedzīgā nodarījuma smagumu un izdarīšanas raksturu, morālā aizskāruma dziļumu un publiskumu.

Noziedzīgo nodarījumu kvalifikācija, izdarīšanas raksturs un publiskums jau ir vērtēts sprieduma motīvos, tai skaitā norādīts sprieduma morālā kaitējuma sadaļas 60.punktā un atkārtoti tiesa šo vērtējumu nenorādīs, bet, izlemjot kaitējuma kompensācijas pieteikumus par morālo kaitējumu cietušajiem, kuru tuvinieki gājuši bojā, papildinās ar juridiskā literatūrā norādīto, ka noziedzīgā nodarījuma raksturu nosaka apdraudēto interešu (nodarījuma objekta) nozīmīgums, proti, jo nozīmīgāks ir noziedzīgā nodarījuma objekts, tas ir, ar Krimināllikumu aizsargāta interese, jo kaitīgāks ir attiecīgais noziedzīgais nodarījums (U.Krastiņš, V.Liholaja, A.Niedre Krimināltiesības. Vispārīgā daļa. Trešais papildinātais izdevums. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2008.gads, 92.lpp.).

Izvērtējot noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, tiesa ņem vērā, ka noziedzīgo nodarījumu rezultātā notika publiskas būves, kurā strādāja ievērojams darbinieku skaits un kas bija pieejams lielam iedzīvotāju skaitam, jumta konstrukciju nogruvums. Tādejādi tika apdraudētas vispārējās drošības būvniecības darbu veikšanas jomā intereses. To raksturo visaugstākā sabiedriskā bīstamības un kaitīguma pakāpe, cilvēka dzīvības un saglabāšanas intereses.

Atbilstoši Latvijas Republikas Satversmes 89. un 93.pantam tiesības uz dzīvību ir cilvēka pamattiesības, kuras valsts atzīst un aizsargā saskaņā ar Satversmi, likumiem un Latvijai saistošiem starptautiskajiem līgumiem.

Ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā ir bojā gājušas 54 personas, tādejādi noziedzīgo nodarījumu rezultātā ir iestājušās sevišķi smagas un neatgriezeniskas sekas, radot būtiskāko no cilvēka pamattiesību aizskārumiem, un līdz ar to izraisīto seku dēļ nodarītais morālais kaitējums ir uzskatāms par sevišķi smagu.

Augstākās tiesas Senāts 2010.gada 4.februāra lēmumā lietā Nr. SKK-8/2010 norādījis, ka, lemjot par morālā kaitējuma kompensācijas apmēru, jāievēro samērīguma princips, proti, jo nopietnāks kaitējums, jo ievērojamākam jābūt atlīdzinājumam. Analoga atziņa ir iekļauta Augstākās tiesas 2017.gada 5.oktobra spriedumā Nr.SKC-239/2017, kurā norādīts, ka lemjot jautājumu par morālā kaitējuma atlīdzināšanas veidu, tiesai jāievēro taisnības princips, proti,

piespriestajai atlīdzībai jāatbilst nodarītā kaitējuma smagumam un galvenokārt radītajām sekām. Savukārt Augstākās tiesas Senāts 2010.gada 16.februāra spriedumā Nr.SKA-104/2010 ir norādījis, ka nosakot atlīdzinājumu, tiesa pauž valsts nostāju par aizskarto tiesību un paša tiesību aizskāruma nozīmīgumu, līdz ar to atlīdzinājums demokrātiskā un tiesiskā valstī nevar būt nesamērīgi mazs.

Minētais nozīmē, ka krimināllietā ne tikai sodam, bet arī atlīdzinājumam jābūt proporcionālam cietušo pārdzīvotajam un noziedzīgo nodarījumu rezultātā nodarītajam kaitējumam.

Saskaņā ar tiesu praksē norādīto, gadījumos, kad tiesai ir jāpriež pēc tiesas ieskata, taisnīga atlīdzinājuma noteikšanu sekmē gadījumu salīdzināšanas un tipizēšana metode, kas balstās uz vienlīdzības principu, proti, salīdzināmos gadījumos atlīdzinājumu nosakot līdzīgu, atšķirīgos – atšķirīgu (Augstākās tiesas 2018.gada 26.jūnija spriedums lietā Nr.SKC-172/2018).

Atbilstoši minētai metodei tiesa ir aplūkojusi sekojošus tiesu nolēmumus, kas stājušies likumīgā spēkā, un kuros kaitējuma kompensācija par tuvinieku bojāeju ir noteikta apsūdzībās pēc dažādiem Krimināllikuma pantiem.

Saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2017.gada 5.oktobra spriedumu krimināllietā Nr. KA04-0533-17/4 par sievietes un viņas nepilngadīgā bērna bojāeju apsūdzētā persona ir atzīta par vainīgu pēc Krimināllikuma 260.panta otrās daļas, kas paredz atbildību par ceļu satiksmes noteikumu vai transportlīdzekļu ekspluatācijas noteikumu pārkāpšanu, kura rezultātā cietušajam nodarīts smags miesas bojājums vai tā izraisījusi cilvēka nāvi. Izskatot prasību par apdrošināšanas atlīdzības piedziņu, ar Augstākās tiesas Senāta spriedumu lietā Nr.SKC-23/2019 laulātajam sakarā ar laulātās un nepilngadīga bērna nāvi ir piedzīta apdrošināšanas atlīdzība par kopējo summu 60 000 EUR. Senāta spriedumā ir norādīts, ka prasītāja pieteiktais atlīdzības apmērs neatbilst Latvijā pastāvošajai tiesu praksei, kurā morālā kaitējuma kompensācija personām sakarā ar tuvinieku nāvi noteikta 28 457,44 EUR (20 000 Ls) robežās. Prasītāja morālās ciešanas, vienā negadījumā zaudējot laulāto un bērnu, konkrētajos apstākļos nav apšaubāmas, taču jāņem vērā, ka atjaunot iepriekšējo stāvokli, kāds tas bija pirms negadījuma, nav iespējams, un jebkāda mantiskā kompensācija var pildīt tikai palīglīdzekļa funkciju prasītāja garīgā līdzsvara atjaunošanai.

Ar Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2014.gada 11.marta spriedumu krimināllietā Nr.11150024907 par nepilngadīga bērna nāvi apsūdzētā persona ir atzīta par vainīgu pēc Krimināllikuma 138.panta otrās daļas, kas paredz atbildību par ārstniecības personas profesionālo pienākumu nepienācīgu pildīšanu. Izskatot prasību par morālā kaitējuma un zaudējuma atlīdzības piedziņu, ar Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2018.gada 12.novembra spriedumu lietā Nr.CA-0285-18/2 nepilngadīgā bērna vecākiem ir noteikta atlīdzība par morālo kaitējumu par kopējo summu 40 000 EUR.

Ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2019.gada 24.aprīļa spriedumu lietā Nr. KA04-0234-19/16, ir atstāts negrozīts pirmās instances tiesas spriedums, ar kuru apsūdzētā persona ir atzīta par vainīgu pēc Krimināllikuma 262.panta ceturtās daļas, kas paredz krimināalatbildību par ceļu satiksmes noteikumu vai transportlīdzekļu ekspluatācijas noteikumu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kas vada transportlīdzekli alkohola, narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošu vielu ietekmē, un ja tās rezultātā cietušajam nodarīts smags miesas bojājums vai tā izraisījusi cilvēka nāvi. Ar minēto spriedumu cietušai sakarā ar dēla nāvi ir noteikta kompensācija par morālo kaitējumu 50 000 EUR apmērā.

Ar Vidzemes apgabaltiesas 2019.gada 4.februāra spriedumu lietā Nr.KA05-0004-19/13 atstāts negrozīts pirmās instances tiesas spriedums, ar kuru apsūdzētās personas ir atzītas par vainīgām pēc Krimināllikuma 125.panta trešās daļas, kas paredz krimināalatbildību par tīša smaga miesas bojājuma nodarīšanu, kas vainīgā neuzmanības dēļ bijis par iemeslu cietušā nāvei, vai par tīša smaga miesas bojājuma nodarīšanu, ja to izdarījusi organizēta grupa. Ar

spriedumu krimināllietā, cietušai par morālo kaitējumu sakarā ar tēva nāvi ir noteikta kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 8000 EUR, un minētā kompensācija ir noteikta ņemot vērā faktu, ka cietušai ir jau izmaksāta valsts noteiktā kompensācija 1800 EUR.

Ar Kurzemes apgabaltiesas 2018.gada 3.oktobra spriedumu lietā Nr.KA02-0128-18/1 ir atstāts negrozīts pirmās instances spriedums daļā, ar kuru apsūdzētās personas ir atzītas par vainīgām pēc Krimināllikuma 123.panta pirmās daļas, kas paredz krimināatbildību par prettiesisku nonāvēšanu aiz neuzmanības, un kurā cietušajiem - bojāgājušā mātei un brālim ir noteikta kopējā kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 10 000 EUR apmērā, kas attiecīgi sadalīta starp cietušajiem katram 5000 EUR apmērā.

2010./2011.gada Augstākās tiesas apkopojumā "Tiesu prakse par morālā kaitējuma kompensāciju kriminālprocesā" ietvertā pielikuma Nr.3 vadlīnijās par morālā kaitējuma kompensācijas atlīdzību norādīts, ka kaitējuma kompensācija summā no 10 000 LVL līdz 50 000 LVL jeb no 14228,72 EUR līdz 71143,59 EUR apmērā var tikt piedzīta par noziedzīgiem nodarījumiem, kas kvalificēti pēc Krimināllikuma 117. un 118.panta, tas ir, par slepkavību pastiprinošos un slepkavību sevišķi pastiprinošos apstākļos.

No iepriekšminētiem tiesu nolēmumiem dažādās lietu kategorijās un no Augstākās tiesas tiesu prases apkopojuma redzams, ka morālā kaitējuma kompensācijas atlīdzība pieteikumos, kuros cietušie lūdz noteikt kaitējuma kompensāciju sakarā ar tuvinieku nāvi, morālā kaitējuma kompensācija tiek noteikta robežās no 10 000 EUR līdz 71 143,59 EUR. Turklāt maksimālais kaitējuma kompensācijas apmērs – 71 143,59 EUR tiek noteikts noziedzīgos nodarījumos, kas atbilstoši Krimināllikuma 7. un 9.pantam ir kvalificējami kā sevišķi smagi un izdarīti ar nodomu (tīši).

Lai arī izskatāmajā krimināllietā apsūdzētais ir atzīts par vainīgu mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā aiz neuzmanības, atšķirībā no iepriekš minētajiem piemēriem iztiesājamā noziedzīgo nodarījumu rezultātā ir iestājušās sevišķi smagas sekas, proti, gājušas bojā 54 personas un 46 cilvēki ir guvuši dažāda smaguma pakāpes miesas bojājumus. Turklāt atbilstoši Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmās daļas 4.punktam, vērtējot noziedzīgā nodarījuma publiskumu un nosakot kaitējuma kompensāciju, tiesa ņem vērā apstākli, ka noziedzīgais nodarījums ir noticis tirdzniecības centrā – publiskā būvē, kurā saskaņā ar Būvniecības likuma 3.panta trešo daļu (*likuma redakcijā no 01.07.2013. līdz 01.10.2014.)* ir jānodrošina visas būves un tās atsevišķu daļu:

1) stiprību un stabilitāti;
2) ugunsdrošību;
3) drošību lietošanā;
4) higiēniskumu un nekaitīgumu cilvēka veselībai un videi;
5) energoefektivitāti;
6) akustiskās prasības.

Tā kā jumta konstrukciju nobrukums ir noticis publiskā būvē un tā rezultātā ir iestājušās sevišķi smagas sekas – 54 cilvēku nāve, tiesa atzīst, ka noziedzīgā nodarījuma rakstura kaitīguma un radīto seku dēļ morālā kaitējuma kompensācijas atlīdzības apmērs ir samērojams ar 2010./2011.gada Augstākās tiesas apkopojumā "Tiesu prakse par morālā kaitējuma kompensāciju kriminālprocesā" lielāko kompensācijas apmēru 50 000 LVL, kas tiesu nolēmumos var tikt piemēroti noziedzīgos nodarījumos, kas kvalificējami pēc Krimināllikuma 117. un 118.panta par slepkavību pastiprinošos apstākļos un slepkavību sevišķi pastiprinošos apstākļos.

Augstākās tiesas 2018.gada 28.marta lēmumā Nr.SKK-13/28 norādīts, ka 2010./2011.gada Augstākās tiesas apkopojumā "Tiesu prakse par morālā kaitējuma kompensāciju kriminālprocesā" ietvertais pielikums Nr.3 par kompensācijas summām nav nedz normatīvi akti, nedz judikatūra, un tiesai, piemērojot minētās vadlīnijas, ir jāņem vērā, ka tās ir izstrādātas 2011.gadā, apkopojot tiesu praksi lietās, kurās tiesu nolēmumi stājušies spēkā 2008.–2010.gadā. Tā kā kopš 2008.–2010.gada ir vērojama valsts ekonomikas

izaugsme un iedzīvotāju labklājības līmeņa celšanās, ko apliecina tādi faktori kā minimālā mēnešalga, iztikas minimums, iedzīvotāju vidējie ieņēmumi, kas ik gadu palielinās, Augstākās tiesas lēmumā norādīts, ka tiesai, lemjot par morālā kaitējuma kompensācijas apmēru un atsaucoties uz minētā apkopojuma pielikuma Nr.3 vadlīnijām, ir jāizvērtē, vai šajās vadlīnijās norādītie morālā kaitējuma kompensācijas apmēra standarti ir aktuāli un atbilst mūsdienu apstākļiem. Kompensāciju nevar uzskatīt par atbilstīgu, ja netiek ņemti vērā faktori, kas laika gaitā ietekmē naudas vērtību. Tāpat lēmumā norādīts, ka tiesai ir jāizvērtē, vai uz šo vadlīniju pamata noteiktais kaitējuma kompensācijas apmērs atbilst taisnīguma un samērīguma principiem, un vai tas īsteno prevencijas un samierināšanas funkciju.

Saskaņā ar Centrālās statistikas pārvaldes publiski pieejamo informāciju, kas pieejama interneta vietnē https://www.csb.gov.lv/lv/statistika/statistikas-temas/ekonomika/pci/kalkulators, patēriņa cenu izmaiņas (inflācija) no 2011.gada janvāra līdz 2020.gada februārim, tas ir, par laika periodu pēc apkopojuma sastādīšanas līdz sprieduma pasludināšanas dienai, sastāda 15%. Atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumiem Nr.1096 "Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" minimālā darba alga valstī 2011.gada 1.janvārī sastādīja 200 LVL jeb 284,57 EUR mēnesī, bet saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 24.novembra noteikumiem Nr.656 "Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" minimālā darba alga no 2016.gada 1.janvāra sastāda 430 EUR mēnesī. Tādejādi pēdējo deviņu gadu periodā minimālā darba samaksa viena mēneša ietvaros ir pieaugusi par 51,11%.

Ievērojot Augstākās tiesas 2018.gada 28.marta lēmumā Nr.SKK-13/28 norādīto, proti, patēriņa cenu izmaiņas (inflācijas) koeficientu 15% un darba samaksas pieaugumu pēdējo deviņu gadu laikā par 51,11%, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu cietušajiem, kuru tuvinieki ir gājuši bojā, ir nosakāma 100 000 EUR apmērā.

Nosakot šo atlīdzības apmēru, tiesa papildus vadās no apsvēruma, ka visiem cietušajiem garīgās ciešanas un attiecīgi morālais kaitējums, zaudējot tuvinieku tirdzniecības centra jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā, ir nodarīts vienlīdz lielā apmērā.

Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 19.panta ceturtā daļa tā regulējumā līdz 2013.gada 31.decembrim noteica, ka vienreizējais pabalsts amatpersonu, kuras gājušas bojā pildot dienesta pienākumus, ģimenes locekļiem ir izmaksājams 50 000 LVL apmērā.

Ar 2013.gada 19.decembra grozījumiem, kas stājās spēkā 2014.gada 1.janvārī, Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 19.panta ceturtajā daļā vienreizējais pabalsta apmērs tika palielināts un noteikts 100 000 EUR apmērā, bet šā likuma 2013.gada 19.decembra grozījumu Pārejas noteikumu 24.punktā ir noteikts, ka šā likuma 19.panta ceturtajā daļā minētais pabalsts 100 000 EUR apmērā ir piemērojams no 2013.gada 21.novembra.

Minētā 2013.gada 19.decembra likumprojekta grozījumu anotācijā norādīts, ka Ugunsdrošības un ugunsdzēsības likuma 54.panta otrā daļa, likuma "Par policiju" 22.panta pirmā daļa un Robežsardzes likuma 41.panta otrā daļā paredz, ka amatpersona ar speciālo dienesta pakāpi atrodas valsts aizsardzībā, viņas veselību, dzīvību, godu un cieņu aizsargā valsts. Ņemot vērā zemo atlīdzības līmeni iekšlietu sistēmas iestāžu amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm, kā arī to sociālo nodrošinājumu, kurš ietver sevī gan pabalstu apmērus, gan veselības aprūpes pakalpojumu, attiecībā pret to veicamajiem pienākumiem un to bīstamību, ir nepieciešams paaugstināt un paplašināt pabalstu apmērus atbilstoši amatpersonu veicamo pienākumu bīstamībai un nozīmīgumam, lai nodrošinātu valstij uzliktā pienākuma (aizsargāt amatpersonas veselību, dzīvību, godu un cieņu) pienācīgu īstenošanu.

Lai arī Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma regulējums izskatāmajā lietā nav piemērojams, nosakot kaitējuma kompensācijas apmēru izskatāmajā krimināllietā, tiesas vērtējumā publiskas un ekspluatācijā nodotas būves nogruvuma rezultātā cietušajiem, kuru tuvinieki gāja bojā sabiedriskā vietā, ievērojot morālās

kaitējuma atlīdzības kritērijus - taisnīguma principu un samierināšanās funkciju, kaitējuma kompensācija par garīgām ciešanām un attiecīgi radīto morālo aizskārumu ir nosakāma līdzvērtīga ar summu, ko saņēma bojāgājušo ugunsdzēsēju ģimenes, jo kā redzams no kaitējuma kompensāciju pieteikumiem noziedzīgo nodarījumu rezultātā daži cietušie zaudēja ne tikai vienu, bet vienlaikus divus ģimenes locekļus. Tā, piemēram, nepilngadīgajam /pers.JZ/ gāja bojā abi vecāki. Nepilgadīgajam /pers.LB/, kurš saskaņā ar lietā iesniegtiem pierādījumiem ir bērns ar īpašām vajadzībām, bojāgāja māte un uz sprieduma pasludināšanas dienu bērns ir palicis par bāreni, jo arī bērna tēvs ir miris. Pilngadīgā /pers.GO/, kura sava veselības stāvokļa dēļ nespēj par sevi parūpēties, zaudēja savu māti un pēc brāļa nāves ir palikusi bez tuviniekiem.

Vadoties no minētā, tiesa izskatāmajā krimināllietā atkāpjas no judikatūras un atzīst, ka izskatāmajā krimināllietā radītā kaitējuma dēļ cietušajiem, kuru tuvinieki ir gājuši bojā tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā, ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Senāta 2009.gada 16.decembra spriedumā Nr. SKC- 579 un 2011.gada 12.janvāra spriedumā Nr.SKC-22/2011 norādīto morālā kaitējuma kompensācija ir piešķirama par konstatēto pārkāpuma faktu un par notikušo aizskārumu nosakāma viena atlīdzināmā summa par visas ģimenes ciešanām un pārdzīvojumiem, nevis atsevišķi katram ģimenes loceklim.

Ievērojot minēto nosacījumu, tiesa morālā kaitējuma atlīdzības summu 100 000 EUR ir sadalījusi starp bojāgājušā ģimenes locekļiem, turklāt, nosakot sadalījumu, tiesa ir ņēmusi vērā Latvijas Republikas Augstākās tiesas 2014.gada apkopojumā "Morālā kaitējuma atlīdzināšana civillietās" norādīto, ka Eiropas Padomes Ministru komitejas rekomendācijas 1975. gada 14. marta rezolūcijas Nr. (75)7 „Par zaudējumu atlīdzību gadījumos, kad nodarīti miesas bojājumi, un nāves gadījumā" 19.punktā ir noteikts un vairākos spriedumos Eiropas Cilvēktiesību tiesa ir paudusi nostāju, ka tiesības uz atlīdzību par pārciestajām ciešanām upura nāves gadījumā maksājamas tikai upura dzīvesbiedram, vai viņa bērniem, vecākiem vai saderinātajam, un pat šajā gadījumā atlīdzība var tikt pakļauta nosacījumam, ka šīm personām bija tuvas emocionālās saites ar upuri uz nāves brīdi.

Atbilstoši minētajam kritērijam, vērtējot cietušo aizkāruma dziļumu, Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2018.gada 10.oktobra spriedumā Nr.KA-04-0504-18/20, kurā apsūdzētā persona ir atzīta par vainīgu Krimināllikuma 116.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, tas ir, par personas tīšu prettiesisku nonāvēšanu (slepkavība), mirušās tēvam kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu noteikta 25 000 EUR apmērā, bet māsai 15 000 EUR apmērā. Spriedumā tiesa ir paudusi pārliecību, ka saistībā ar bērna nāvi morālais kaitējums vecākiem ir dziļāks.

Vērtējot kaitējuma kompensācijas sadalījumu izskatāmajā lietā, tiesa pauž pārliecību, ka lielākais morālais kaitējums kriminālprocesā ir nodarīts nepilngadīgajiem, kuri noziedzīgajā nodarījumā ir zaudējuši savus vecākus, tas ir, tuvākos cilvēkus, ar kuriem bērnam ir visciešākā emocionālā saite, un kas bērna attīstības procesā palīdz viņiem veidoties par personību. Pamatojoties uz minēto, nepilngadīgajiem cietušajiem vai cietušajiem, kuri bija nepilngadīgi ēkas jumta konstrukciju sabrukuma brīdī, dalāmā kaitējuma kompensācijas apmēra daļa ir noteikta lielākā apmērā.

Civillikuma 392., 393., 404.pants un Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 19.panta ceturtā daļa noteic, ka mantojums un vienreizējais pabalsts primāri tiek izmaksāts laulātajam un lejupējiem mantiniekiem. Minētais princips, kas balstīts uz tiesas pārliecību, ka starp laulātajiem ir prezumējas tuvas emocionālās saites, ir ievērots spriedumā, tāpēc otra lielākā kaitējuma kompensācijas daļa ir noteikta bojāgājušo laulātajiem. Vienlaikus, izlemjot atsevišķus kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa morālā kaitējuma atlīdzības apmēru ir noteikusi vienā apmērā kā laulātajam, tā bojāgājušo vecākiem, spriedumā attiecīgi sniedzot argumentāciju šādam sadalījumam.

Visbeidzot, nosakot morālā kaitējuma kompensācijas daļu bojāgājušo sānu līnijas radiniekiem, tiesa analogi kā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2018.gada 10.oktobra spriedumā Nr.KA-04-0504-18/20 atzīst, ka bojāgājušo laulātajiem, bērniem un vecākiem morālais aizskārums ir dziļāks.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu tiek piedzīta no /pers.A/, tas ir, personas, kas saskaņā ar spriedumu ir atzīta par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, savukārt saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 526.panta otro daļu kaitējuma kompensācija pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ tiek atstāta bez izskatīšanas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa izskaidro cietušo tiesības prasīt kaitējuma atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

[67.1] /pers.DM/ un /pers.FJ/

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas 2013.gada 28.novembra lēmumu /pers.DM/ kriminālllietā ir atzīta par cietušo.

Krimināllietas ietvaros cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī kopā ar māti /pers.BM/ iepirkās veikalā "Maxima XX" tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā. Ēkas jumta konstrukciju daļas nobrukumā cietusī guva miesas bojājumus, bet mamma gāja bojā. Saskaņā ar 2013.gada 28.novembrī iesniegto kaitējuma kompensācijas pieteikumu un 2014.gada 15.oktobra cietušās papildus nopratināšanas protokolu cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu par nogruvuma laikā bojātām personiskām mantām 190 LVL vērtībā un morālo kaitējumu, ko novērtē 70 000 EUR apmērā. 2016.gada 2.martā tiesai iesniegtajā kaitējuma kompensācijas precizējumā cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 70 000 000 EUR apmērā.

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 18.decembra lēmumu /pers.FJ/ kriminālprocesā ir atzīts cietušo.

Krimināllietas ietvaros cietušais liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju daļas nobrukuma laikā gāja bojā viņa sieva /pers.BM/. Pamatojoties uz minēto, cietušais lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 72 000 EUR un cietušajam nodarīto mantisko zaudējumu 1013 EUR apmērā, ko cietušais ir aprēķinājis no mantu vērtības, kas atradās pie sievas traģiskās bojāejas brīdī.

2016.gada 3.jūnija tiesas sēdē /pers.DM/ uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 70 000 000 EUR apmērā, bet pirmstiesas procesā pieteikto mantiskā zaudējuma kompensāciju neuzturēja.

2016.gada 7.jūnija tiesas sēdē /pers.FJ/ uzturēja gan kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu, gan kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu.

Novērtējot /pers.DM/ un /pers.FJ/ kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.DM/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 51 000 EUR apmērā, /pers.FJ/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 50 000 EUR apmērā un mantisko zaudējumu 430 EUR apmērā, attiecīgi nenosakot /pers.DM/ kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 69 949 000 EUR un /pers.FJ/ nenosakot kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 22 000 EUR, bet kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 583 EUR apmērā noraidot.

Kā redzams no lietas materiāliem Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes uz izpētes departamenta 2014.gada 13.marta eksperta atzinumā Nr.6-567 ir secināts, ka cietušai /pers.DM/ ir konstatēti miesas bojājumi, kas pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Pamatojoties uz tiesu eksperta ekspertīzes atzinumā izdarītiem secinājumiem par miesas bojājumiem, ko cietusī guva tirdzniecības ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju daļas nobrukuma brīdī, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 1000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 62.punktā norādīto argumentāciju.

Saskaņā ar sprieduma 67.punktā ietverto argumentāciju /pers.DM/ un /pers.FJ/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par kopējo summu 100 000 EUR apmērā, kas sadalāma vienādās daļās starp mirušās /pers.BM/ laulāto un meitu.

Novērtējot /pers.FJ/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par mantiskā zaudējuma atlīdzību 583 EUR apmērā ir noraidāma, jo Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas izpratnē zaudējumi kriminālprocesā tiek atlīdzināti par cietušajam nodarīto kaitējumu. Cietušais zaudējumu atlīdzības pieteikumā ir iekļāvis mirušās sievas /pers.BM/ personiskās mantas: brilles 213 EUR vērtībā, mobilo telefonu "Nokia" 85 EUR vērtībā un apģērba: apavu, somas un lietussarga kopējo vērtību 285 EUR. Tiesas vērtējumā cietušā mirušās sievas personiskās mantas nav atzīstamas par cietušā mantu, un tamdēļ fakts, ka ēkas jumta konstrukciju nobrukuma laikā tās tika bojātas, iznīcinātas vai pazudušas, nevar tikt atzīts par cietušajam radītu zaudējumu. Tiesa apmierina kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 430 EUR apmērā, kas pēc cietušā norādītā ir atslēgu un durvju slēdzeņu vērtība, cietušā un bojāgājušās /pers.BM/ kopīgam mājoklim, un kas cietušajam bija jānomaina, jo dzīvokļa atslēgas, kas sievas bojāejas brīdī atradās pie viņas, pēc viņas nāves netika atrastas.

[67.2] /pers.GO/, pers.NN/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 20.februāra lēmumiem /pers.GO/ un /pers.NN/ kriminālprocesā ir atzīti cietušajiem.

Kriminālprocesa ietvaros /pers.NN/ savā un savas māsas /pers.GO/, kurai saskaņā ar Rīgas bāriņtiesas 2013.gada 10.decembra lēmumu ir celts par aizgādni, vārdā ir pieteicis kaitējuma kompensāciju par morālā kaitējuma atlīdzību katram 450 000 EUR apmērā. Pieteikumā norādīts, ka ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā gāja bojā abu cietušo māte /pers.BA/, un, pamatojoties uz minēto, cietušais lūdz no vainīgajām personām piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 450 000 EUR apmērā, un šādā pat apmērā kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu /pers.NN/ kā /pers.GO/ aizgādnis lūdz piedzīt par labu māsai.

/datums/ /pers.NN/ ir miris.

2016.gada 3.jūnija tiesas sēdē /pers.GO/ aizgādne liecināja, ka viņas rīcībā nav informācijas par cietušās pieteikto kaitējuma kompensāciju kriminālprocesā un pati cietusī sava veselības stāvokļa dēļ nekādu informāciju aizgādnei nevar sniegt. Cietušās vienīgie radinieki bija bojāgājusī māte /pers.BA/ un mirušais brālis /pers.NN/.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka /pers.NN/ kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma kompensācijas piedziņu 450 000 EUR apmērā ir noraidāma, bet /pers.GO/ ir nosakāma kaitējuma kompensācijas par morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā, attiecīgi nenosakot kaitējuma kompensāciju par morālā kaitējuma atlīdzību 350 000 EUR apmērā sekojošu motīvu dēļ.

Saskaņā ar Civillikuma 1635.panta pirmo daļu katrs tiesību aizskārums, tas ir, katra pati par sevi neatļauta darbība, kuras rezultātā nodarīts kaitējums (arī morālais kaitējums), dod tiesību cietušajam prasīt apmierinājumu no aizskārēja, ciktāl viņu par šo darbību var vainot, bet Civillikuma 704.pants nosaka, ka tiesības, kas bijušas piešķirtas vienīgi mantojuma atstājēja personai, uz mantiniekiem nepāriet.

Ņemot vērā, ka atbilstoši minēto tiesību normu regulējumam prasījums par morālā kaitējuma atlīdzību ir personiska rakstura prasība, kas nevar tikt mantota, tiesa atzīst, ka /pers.NN/ kaitējuma kompensācijas pieteikums par morālā kaitējuma atlīdzību 450 000 EUR apmērā ir noraidāms, jo cietušais /datums/ ir miris. Atziņa, ka cietušā nāves gadījumā krimināllietā kaitējuma kompensācijas pieteikums ir noraidāms ir iekļauta arī Augstākās tiesas Krimināllietu departamenta 2016.gada 10.novembra lēmumā Nr.SKK- 499/2016.

Noraidot /pers.NN/ pieteikumu, /pers.GO/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 67.punktā ietverto argumentāciju.

[67.3] /pers.GP/, /pers.GR/ un /pers.GS/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 13. un 24.janvāra lēmumiem /pers.GP/, /pers.GS/ un /pers.GS/ kriminālprocesā ir atzīti par cietušajiem.

Kriminālprocesa ietvaros /pers.GP/ savā un nepilngadīgo bērnu vārdā ir pieteicis kaitējuma kompensāciju par morālā kaitējuma atlīdzību par kopējo summu 300 000 EUR. /pers.GP/ pieteikumā norādīts, ka ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma laikā gāja bojā cietušā sieva un vienlaikus arī nepilngadīgo meitu māte /pers.AF/. Pamatojoties uz minēto, pieteikumā ir lūgts no vainīgajām personām piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā par labu cietušajam, 100 000 EUR apmērā par labu /pers.GR/ un 100 000 EUR apmērā par labu /pers.GS/.

2016.gada 3.jūnija tiesas sēdē /pers.GP/, /pers.GS/ un /pers.GR/ pārstāve uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu par morālā kaitējuma atlīdzību.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka /pers.GP/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, /pers.GR/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR un /pers.GS/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR. Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.GR/ nav nosakāma 80 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.GR/ nav nosakāma 60 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.GS/ nav nosakāma 60 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.GP/ kā bojāgājušās /pers.AF/ laulātajam, /pers.GR/ kā /pers.AF/ meitai un /pers.GS/ kā /pers.AF/ meitai noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju, un noteiktās kaitējuma kompensācijas sadalījums starp cietušajiem ir noteikts ņemot vērā faktu, ka uz /pers.AF/ bojāejas brīdi /pers.GR/ un /pers.GR/ bija nepilngadīgas. Tiesas vērtējumā minētais apstāklis ir par pamatu, lai, nosakot atlīdzināmā kaitējuma apmēru katram no ģimenes locekļiem, morālā kaitējuma kompensācija /pers.GR/ un /pers.GS/ tiktu noteikta lielākā apmērā.

[67.4] /pers.GT/ un pers.GU/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes 1.biroja 1.nodaļas 2013.gada 3.decembra lēmumu /pers.GT/ kriminālprocesā ir atzīts par cietušo.

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 20.janvāra lēmumu /pers.GU/ kriminālprocesā ir atzīts par cietušo.

Kriminālprocesā par cietušiem atzītie /pers.GT/ un /pers.GU/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 70 000 000 EUR apmērā, norādot, ka ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukumā gāja bojā cietušo tēvs /pers.AJ/.

2016.gada 3.jūnija tiesas sēdē /pers.GT/ un /pers.GU/ pārstāvis uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.GU/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 50 000 EUR un /pers.GT/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 50 000 EUR. Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību gan /pers.GU/, gan /pers.GT/ nav nosakāma 69 950 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.GU/ un /pers.GT/ kā bojāgājušā /pers.AJ/ dēliem noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju, un noteiktās kaitējuma kompensācijas sadalījums starp cietušajiem ir noteikts ņemot vērā faktu, ka abi cietušie ir /pers.AJ/ dēli.

[67.5] /pers.HD/, /pers.LA/, /pers.LL/, /pers.LB/, /pers.AAT/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2015.gada 3.jūnija lēmumu /pers.HD/ kriminālprocesā ir atzīta par cietušo, kura kā bojāgājušās /pers.BH/ māte no kriminālprocesā vainīgām personām lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 500 000 EUR.

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes 1.biroja 1.nodaļas 2013.gada 4.decembra lēmumu /pers.LA/ kriminālprocesā ir atzīts par cietušo, kurš kā bojāgājušās /pers.BH/ dēls no kriminālprocesā vainīgām personām lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 1 000 000 EUR.

Ar Rīgas tiesas apgabala prokuratūras prokurores 2015.gada 16.septembra lēmumu /pers.LL/ kriminālprocesā ir atzīts par cietušo, kurš kā bojāgājušās /pers.BH/ brālis no kriminālprocesā vainīgām personām lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 300 000 EUR.

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 14.janvāra lēmumiem /pers.AAT/ un /pers.LB/ kriminālprocesā ir atzīti par cietušajiem.

Kriminālprocesa ietvaros /pers.AAT/ kā bojāgājušās /pers.BH/ dzīvesbiedrs lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 1 000 000 EUR. Vienlaikus nepilngadīgā /pers.LB/ vārdā /pers.AAT/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju 2 000 000 EUR apmērā par ciešanām, ko bērnam sagādājusi mātes /pers.BH/ nāve.

2016.gada 3.jūnija, 2016.gada 15.jūnija un 2016.gada 16.jūnija tiesas sēdēs /pers.HD/, /pers.LA/, /pers.AAT/, /pers.LB/ un /pers.LL/ pārstāve uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot pieteiktās kaitējuma kompensācijas, tiesa atzīst, ka /pers.HD/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 7 000 EUR apmērā, /pers.LL/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 7 000 EUR apmērā, /pers.LA/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 36 000 EUR apmērā, /pers.LB/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 50 000 EUR apmērā, bet /pers.AAT/ pieteikums par kaitējuma kompensācijas atlīdzību 1 000 000 EUR apmērā ir noraidāms. Nosakot kaitējuma kompensācijas minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.HD/ nav nosakāma 493 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.LL/ nav nosakāma 293 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.LA/ nav nosakāma 964 000 EUR apmērā, bet /pers.LB/ kaitējuma kompensācija nav nosakāma 1 950 000 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1635.panta pirmo daļu katrs tiesību aizskārums, tas ir, katra pati par sevi neatļauta darbība, kuras rezultātā nodarīts kaitējums (arī morālais kaitējums), dod tiesību cietušajam prasīt apmierinājumu no aizskārēja, ciktāl viņu par šo darbību var vainot, bet Civillikuma 704.pants nosaka, ka tiesības, kas bijušas piešķirtas vienīgi mantojuma atstājēja personai, uz mantiniekiem nepāriet.

Ņemot vērā, ka atbilstoši minēto tiesību normu regulējumam prasījums par morālā kaitējuma atlīdzību ir personiska rakstura prasība, kas nevar tikt mantota, tiesa atzīst, ka /pers.AAT/ kaitējuma kompensācijas pieteikums par morālā kaitējuma atlīdzību ir noraidāms, jo cietušais /datums/ ir miris. Atziņa, ka cietušā nāves gadījumā krimināllietā kaitējuma kompensācijas pieteikums ir noraidāms ir iekļauta arī Augstākās tiesas Krimināllietu departamenta 2016.gada 10.novembra lēmumā Nr.SKK- 499/2016.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.HD/, /pers.LL/, /pers.LA/ un /pers.LB/ noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju un kopējā summā sastāda 100 000 EUR.

Noteiktās kaitējuma kompensācijas sadalījums starp cietušajiem ir noteikts ņemot vērā faktu, ka nepilngadīgajam /pers.LB/ uz bojāgājušās mātes /pers.BH/ nāves dienu bija tikai 7 (septiņi) gadi, turklāt saskaņā ar lietā iesniegtiem pierādījumiem (87.sējuma 124.lapa) nepilngadīgais /pers.LB/ ir invalīds un uz sprieduma pasludināšanas dienu bērns ir palicis par

bāreni, jo arī tēvs /pers.AAT/ /datums/ ir miris. Kompensācija par morālo kaitējumu 36 000 EUR apmērā tiek noteikta /pers.BH/ otram dēlam /pers.LA/, kurš kā izriet no krimināllietas materiāliem dzīvoja ar māti vienā mājsaimniecībā (44.sējums 133., 143.lapa), un līdz ar to tiesas vērtējumā viņa emocionālie pārdzīvojami ir lielāki. Atlikušo summu 14 000 EUR tiesa vienlīdzīgās daļās sadala starp bojāgājušās /pers.BH/ māti /pers.HD/ un brāli /pers.LL/.

[67.6] /pers.HF/, pers.HG/, /pers.LZ/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 19.decembra lēmumiem /pers.HG/ un /pers.HF/ krimināllietā ir atzīti par cietušiem.

Ar Rīgas tiesas apgabala prokuratūras 2015.gada 16.septembra lēmumu /pers.LZ/ krimināllietā ir atzīts par cietušo.

Kriminālprocesā cietušais /pers.HG/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 350 000 EUR, kas cietušajam nodarīts sakarā ar sievas /pers.AT/ bojāeju tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā, un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 95 LVL jeb 135,17 EUR, ko cietušais ir aprēķinājis no mantu vērtības, kas atradās pie sievas traģiskās bojāejas brīdī.

/pers.HF/ un /pers.LZ/ kā bojāgājušās /pers.AT/ bērni lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu sakarā ar mātes nāvi katrs 350 000 EUR apmērā.

2016.gada 7.jūnija un 16.jūnija tiesas sēdēs /pers.HG/, /pers.HF/ un /pers.LZ/ uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.HG/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, /pers.HF/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR un /pers.LZ/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR, bet kaitējuma kompensācija par mantiskā zaudējuma atlīdzību 135,17 EUR /pers.HG/ ir noraidāma. Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.HG/ nav nosakāma 330 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.HF/ nav nosakāma 310 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.LZ/ nav nosakāma 310 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.HG/ kā bojāgājušās /pers.AT/ laulātajam, /pers.HF/ kā /pers.AT/ meitai un /pers.LZ/ kā /pers.AT/ dēlam noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju.

[67.7] /pers.HH/, /pers.FG/, pers/HI/ un /pers.HJ/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 3.janvāra un 2014.gada 7.janvāra lēmumiem /pers.JJ/, /pers.FG/, /pers.HI/ un /pers.HJ/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

Krimināllietā /pers.HH/ kā bojāgājušās /pers.BI/ māte lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 300 000 LVL jeb 426 861,54 EUR.

/pers.FG/ kā bojāgājušās /pers.BI/ laulātais un nepilngadīgo /pers.HJ/ un /pers.HI/ likumiskais pārstāvis lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu par garīgām un fiziskām ciešanām, ko cietušajam ir sagādājusi sievas, bet bērniem mātes nāve. Kaitējuma kompensācijas pieteikumā morālā kaitējuma apmēru /pers.FG/ ir novērtējis katram 300 000 EUR apmērā, pieteikumā norādot, ka jaunākajam bērnam uz mātes nāves dienu bija tikai 3 (trīs) mēneši. Papildus minētai kompensācijai /pers.FG/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 180 LVL jeb 256,12 EUR, ko cietušais ir aprēķinājis par zelta auskariem, kas pēc sievas nāves netika atdoti cietušajam.

2016.gada 7.jūnija tiesas sēdē cietusī /pers.JJ/ uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu, savukārt /pers.FG/ savā un savu bērnu vārdā uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu par morālā kaitējuma atlīdzību, bet neuzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu.

Novērtējot pieteiktās kaitējuma kompensācijas, tiesa atzīst, ka /pers.HH/ kā bojāgājušās /pers.BI/ mātei ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, /pers.FG/ kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir nosakāma 20 000 EUR apmērā, /pers.HJ/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 30 000 EUR apmērā un /pers.HI/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 30 000 EUR.

Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.HH/ nav nosakāma 406 861,54 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.FG/ nav nosakāma 280 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.HJ/ nav nosakāma 270 000 EUR apmērā un /pers.HI/ kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu nav nosakāma 270 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.HH/ kā /pers.BI/ mātei, /pers.FG/ kā bojāgājušās laulātajam, /pers.HJ/ un /pers.HI/ kā bojāgājušās /pers.BI/ bērniem noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju, un noteiktās kaitējuma kompensācijas sadalījums starp cietušajiem ir noteikts ņemot vērā faktu, ka uz /pers.HJ/ bojāejas brīdi /pers.HJ/ un /pers.HI/ bija nepilngadīgi. Tiesas vērtējumā minētais apstāklis ir par pamatu, lai, nosakot atlīdzināmā kaitējuma apmēru katram no ģimenes locekļiem, morālā kaitējuma kompensācija nepilngadīgajiem bērniem tiktu noteikta lielākā apmērā, savukārt bojāgājušās mātei un vīram līdzvērtīgā apmērā.

[67.8] /pers.ED/, /pers.HL/, /pers.HK/,

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 20.decembra un 2014.gada 16.janvāra lēmumiem /pers.ED/, /pers.HL/ un /pers.HK/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

Krimināllietā /pers.ED/ kā bojāgājušās /pers.AO/ laulātais lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 1 500 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 150 LVL jeb 213,43 EUR apmērā, ko cietušais ir aprēķinājis no mantu vērtības, kas atradās pie sievas traģiskās bojāejas brīdī.

/pers.HK/ un /pers.HL/ kā bojāgājušās /pers.AO/ dēls un meita lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 1 500 000 EUR apmērā.

2016.gada 7.jūnija tiesas sēdē cietušie uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumus.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.ED/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, /pers.HL/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR apmērā un /pers.HK/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR apmērā, attiecīgi nenosakot /pers.ED/ kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 1 480 000 EUR, nenosakot /pers.HL/ kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 1 460 000 EUR un /pers.HK/ nenosakot kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 1 460 000 EUR apmērā, bet /pers.ED/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 213,43 EUR apmērā noraidot.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.ED/ kā bojāgājušās laulātajam, /pers.HL/ kā /pers.AO/ dēlam un /pers.HK/ kā /pers.AO/ meitai noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju.

Vērtējot /pers.ED/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par mantiskā zaudējuma atlīdzību 213,43 EUR apmērā ir noraidāma, jo Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas izpratnē zaudējumi kriminālprocesā tiek atlīdzināti par cietušajam nodarīto kaitējumu. Cietušais zaudējumu atlīdzības pieteikumā ir iekļāvis mirušās sievas /pers.AO/ personiskās mantas: virsjaku, bikses, puszābakus, telefonu, somu un maku. Tiesas vērtējumā cietušā mirušās sievas personiskās mantas nav atzīstamas par cietušā mantu, un tamdēļ fakts, ka ēkas jumta konstrukciju nobrukuma laikā tās tika bojātas, iznīcinātas vai pazudušas, nevar tikt atzīts par cietušajam radītu zaudējumu.

[67.9] /pers.HM/ (*/pers.HM/*), /pers.HN/, /pers.HO/, /pers.HP/ (/pers.HP/), /pers.MG/, /pers.NF/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 2.janvāra un 2014.gada 3.janvāra lēmumiem /pers.HM/, /pers.HN/, /pers.HO/, /pers.HP/, /pers.MG/ un /pers.NF/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

Krimināllietā /pers.HM/ kā bojāgājušās /pers.AZ/ dzīvesbiedrs savā un nepilngadīgās /pers.HN/ likumiskais pārstāvis lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu par garīgām un fiziskām ciešanām, ko cietušajam ir sagādājusi dzīvesbiedres, bet meitai mātes nāve. Morālā kaitējuma apmēru /pers.HM/ ir novērtējis katram 1 000 000 EUR apmērā.

/pers.HP/ un /pers.MG/ kā bojāgājušās /pers.AZ/ vecāki no krimināllietā vainīgajām personām lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 1 000 000 EUR apmērā.

/pers.NF/ kā bojāgājušās /pers.AZ/ dēls un /pers.HO/ kā bojāgājušās /pers.AZ/ brālis no krimināllietā vainīgajām personām lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 1 000 000 EUR apmērā.

2016.gada 7.jūnija tiesas sēdē /pers.HM/ savā un nepilngadīgās /pers.HN/ vārdā uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

2016.gada 7.jūnija un 2016.gada 31.augusta tiesas sēdēs /pers.HP/, /pers.MG/ uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas, bet 2017.gada 5.decembra tiesas sēdē tika nolasītas /pers.NF/ liecības.

2016.gada 7.jūnija tiesas sēdē /pers.HO/ kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu uzturēja 300 000 EUR apmērā.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.HN/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 30 000 EUR apmērā, /pers.NF/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 25 000 EUR apmērā, /pers.HO/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 15 000 EUR apmērā, /pers.HP/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 15 000 EUR apmērā, /pers.MG/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 15 000 EUR apmērā, bet /pers.HM/ nav nosakāma kaitējuma kompensācija.

Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.HN/ nav nosakāma 970 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.HO/ nav nosakāma 285 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.HP/ nav nosakāma 985 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.MG/ nav nosakāma 985 000 EUR apmērā un /pers.NF/ kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu nav nosakāma 975 000 EUR apmērā.

/pers.HM/ par cietušo kriminālprocesā ir atzīts ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 2.janvāra lēmumu, un Kriminālprocesa likuma 4.pants nosaka, ka kriminālprocesa kārtību nosaka tā kriminālprocesa tiesību norma, kura ir spēkā procesuālās darbības izdarīšanas brīdī.

Kriminālprocesa likuma 22.pants nosaka, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, ņemot vērā tās morālo aizskārumu, fiziskās ciešanas un mantisko zaudējumu, tiek garantētas procesuālās iespējas morālas un materiālas kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai, bet minētā likuma 95.panta trešā daļa likuma redakcijā uz 2014.gada 2.janvāri noteica, ja persona mirusi, cietušais kriminālprocesā var būt pārdzīvojušais laulātais, kāds no mirušā augšupejošiem vai lejupejošiem radiniekiem, adoptētājs, pirmās pakāpes sānu līnijas radinieks.

Kriminālprocesa likuma 12.panta piektā daļa likuma redakcijā uz 2014.gada 2.janvāri noteica, ka fiziskajai personai ir tiesības pieprasīt, lai krimināllietā netiek iekļautas ziņas par šīs personas pašas vai tās saderinātā, laulātā, vecāku, vecvecāku, bērnu, mazbērnu, brāļu un māsu, kā arī tās personas, ar kuru attiecīgā fiziskā persona dzīvo kopā un ar kuru tai ir kopīga

(nedalīta) saimniecība (turpmāk — tuvinieki) privāto dzīvi, komercdarbību un mantisko stāvokli, ja tas nav nepieciešams kriminālprocesisko attiecību taisnīgai noregulēšanai.

Kā konstatējams no Iedzīvotāju reģistra datiem mirušās /pers.AZ/ un cietušā /pers.HM/ laulība ir tikusi šķirta 2009.gadā. Bijušajiem laulātiem ir kopīga meita /pers.HN/, kura uz mātes nāves dienu – 2013.gada 21.novembri bija nepilngadīga. Kā izriet no /pers.HM/ un /pers.AZ/ brāļa /pers.HO/ tiesas sēdē sniegtām liecībām /pers.HM/ dzīvesvieta ir Krievijā, savukārt nepilngadīgā /pers.HN/ pēc mātes nāves dzīvoja pie gan pie /pers.HO/, gan /pers.MG/.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka /pers.HM/ krimināllietā nav nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu, jo izskatīšanas ietvaros tiesa nav konstatējusi, ka /pers.HM/ atbilstu kādam no Kriminālprocesa likuma 12.panta piektajā daļā un 95.panta trešā daļā norādītajiem kritērijiem cietušā statusam.

Kaitējuma kompensācijas apmērs cietušajiem /pers.HN/, /pers.HO/, /pers.HP/, /pers.MG/ un /pers.NF/ tiek noteikts saskaņā ar sprieduma 67.punktā noteikto argumentāciju. Kaitējuma kompensācijas sadalījums starp bojāgājušās /pers.AZ/ bērniem noteikts, ņemot vērā, ka /pers.HN/ uz mātes nāves dienu bija nepilngadīga. Pārējā kompensācijas summa sadalīta vienlīdzīgi starp bojāgājušās vecākiem un brāli, kurš pēc māsas nāves uzņēmās galvenās rūpes par mirušās māsas nepilngadīgo meitu.

[67.10] /pers.HR/ (/pers.HR/), /pers.HT/, /pers.HS/, /pers.MH/ (pirms uzvārda maiņas /uzvārds/), /pers.MI/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 17.decembra, 2013.gada 18.decembra, 2014.gada 4.janvāra un 2014.gada 22.janvāra lēmumiem /pers.HR/, /pers.HT/, /pers.HS/, /pers.MH/ un /pers.MI/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

Krimināllietā /pers.HR/ un /pers.HT/ kā bojāgājušās /pers.BN/ vecāki lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 150 000 EUR apmērā. /pers.HT/ kā nepilngadīgās /pers.HS/ aizbildnis par labu /pers.HS/ piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 130 000 EUR apmērā, kas mazmeitai nodarīts sakarā ar mātes /pers.BN/ bojāeju.

Ar Rīgas bāriņtiesas 2014.gada 15.aprīļa lēmumu /pers.HT/ ir iecelts par nepilngadīgo /pers.HS/ un /pers.MI/ aizbildni. 2014.gada 7.maijā /pers.HT/ kā aizbildnis Valsts policijai iesniedzis pieteikumus par kaitējuma kompensācijas piedziņu par morālo kaitējumu, norādot, ka viņa meita /pers.BN/ 8 (astoņus) gadus dzīvoja faktiskā kopdzīvē ar /pers.PJ/ un viņa meitām /pers.MH/ un /pers.MI/. Meitenes /pers.BN/ uzskatīja par savu māti un viņas traģiskā bojāeja meitenēm ir nodarījusi smagu morālo kaitējumu, jo viņām bija emocionāli tuvas attiecības. Ņemot vērā minēto, saskaņā ar 2015.gada 16.septembrī Rīgas tiesas apgabala prokuratūrai iesniegtiem kaitējuma kompensācijas pieteikumu precizējumiem /pers.HT/ par labu /pers.MI/ lūdz noteikt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 5000 EUR, bet par labu /pers.MH/ lūdz noteikt kaitējuma kompensāciju 10 000 EUR apmērā, jo traģiskajā dienā /pers.MH/ tirdzniecības centrā bija kopā ar /pers.BN/ un meitenes acu priekšā /pers.BN/ gāja bojā.

2016.gada 8.jūnija tiesas sēdē /pers.HR/, /pers.HT/ un /pers.HS/ uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumus.

2016.gada 31.augusta tiesas sēdē /pers.MH/ un /pers.MI/ pārstāve uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.HR/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 22 500 EUR, /pers.HT/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 22 500 EUR, /pers.HS/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 45 000 EUR, /pers.MH/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 7 000 EUR un /pers.MI/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 5 000 EUR.

Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.HR/ nav nosakāma 127 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.HT/ nav nosakāma 127 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.HS/ nav nosakāma 85 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.MH/ nav nosakāma 3 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācijas apmērs cietušajiem noteikts saskaņā ar sprieduma 67.punktā noteikto argumentāciju, un noteiktās kaitējuma kompensācijas sadalījums starp cietušajiem ir noteikts ņemot vērā faktu, ka uz mātes bojāejas brīdi /pers.HS/ bija nepilngadīga. Tiesas vērtējumā minētais apstāklis ir par pamatu, lai, nosakot atlīdzināmā kaitējuma apmēru katram no ģimenes locekļiem, morālā kaitējuma kompensācija /pers.HS/ tiktu noteikta lielākā apmērā.

Kaitējuma kompensācijas apmērs 5000 EUR /pers.MI/ noteikts ņemot vērā tās aizbildņa /pers.HT/ kaitējuma kompensācijas pieteikumā novērtēto kaitējuma apmēru cietušai un aizbildņa pieteikumā norādīto, ka /pers.MH/ un /pers.MI/ /pers.BN/ uzskatīja par savu māti, viņām bija stiprs emocionālais kontakts un tuvas emocionālās attiecības. Aizbildņa vērtējumā /pers.BN/ traģiskā bojāeja meitenēm ir nodarījusi smagu morālo kaitējumu.

/pers.MH/ morālā kaitējuma kompensācijas apmērs par garīgām ciešanām, ko radījusi /pers.BN/ nāve, ir nosakāms tādā pat apmērā kā /pers.MI/ 5000 EUR, bet, ņemot vērā faktu, ka /pers.MH/ tirdzniecības centrā atradās kopā ar /pers.BN/, saskaņā ar sprieduma 64.punktā norādīto argumentāciju /pers.MH/ ir papildus nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 2000 EUR apmērā, jo uz tirdzniecības centra jumta sabrukuma brīdi cietusī bija nepilngadīga un saskaņā ar aizbildņa norādīto /pers.BN/ gāja bojā /pers.MH/ acu priekšā. Saskaņā ar Valsts tiesu medicīnas Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 25.novembra eksperta atzinumu Nr.33-3268 noziedzīgā nodarījuma rezultātā /pers.MH/ miesas bojājumi nav konstatēti, savukārt no tiesu psihiatriskās ekspertīzes veikšanas cietušai /pers.HT/ atteicās, norādot, ka tā ir ņirgāšanās par /pers.MH/. Ņemot vērā, ka jebkuras ekspertīzes mērķis un tiesiskais pamats ir nepieciešamība izvērtēt kaitējumu un tā smagumu, un cietušā pārstāvis no pierādījumu iegūšanas atteicās, tiesai nav pamata novērtēt cietušai nodarīto kaitējumu lielākā apmērā.

Ņemot vērā iepriekšminēto kompensāciju apmērus, /pers.HR/ un /pers.HT/ kā /pers.BN/ vecākiem kaitējuma kompensācija nosakāma katram 22 500 EUR apmērā.

[67.11] /pers.HU/, /pers.HV/, /pers.FE/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 16.decembra un 2014.gada 15.janvāra lēmumiem /pers.FE/, /pers.HU/ un /pers.HV/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

Krimināllietā /pers.FE/ kā bojāgājušās /pers.AH/ laulātais lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 411,80 EUR apmērā, ko cietušais ir aprēķinājis no mantu vērtības, kas atradās pie sievas traģiskās bojāejas brīdī.

/pers.HU/ savā un kā likumiskā pārstāve sava nepilngadīgā brāļa /pers.HV/ vārdā lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu par garīgām ciešanām, ko cietušajiem radījusi mātes /pers.AH/ nāve. /pers.HU/ sev nodarīto morālo kaitējumu novērtē 100 000 EUR apmērā, bet /pers.HV/ 500 000 EUR apmērā.

2016.gada 8.jūnija tiesas sēdē cietusī /pers.HU/ uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumus.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.FE/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, /pers.HU/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR apmērā un /pers.HV/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR apmērā, bet /pers.FE/ pieteiktā kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 411,80 EUR apmērā ir noraidāma. Nosakot

kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, /pers.FE/ nav nosakāma kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 80 000 EUR, kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu /pers.HU/ nav nosakāma 60 000 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu /pers.HV/ nav nosakāma 460 000 EUR apmērā.

Vērtējot /pers.FE/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par mantiskā zaudējuma atlīdzību 411,80 EUR apmērā ir noraidāma, jo Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas izpratnē zaudējumi kriminālprocesā tiek atlīdzināti par cietušajam nodarīto kaitējumu. Cietušais zaudējumu atlīdzības pieteikumā ir iekļāvis mirušās sievas /pers.AH/ personiskās mantas: jaku, bikses, zābakus, džemperi, apakšveļu, šalli, somu, telefonu un maku. Tiesas vērtējumā cietušā mirušās sievas personiskās mantas nav atzīstamas par cietušā mantu, un tamdēļ fakts, ka ēkas jumta konstrukciju nobrukuma laikā tās tika bojātas, iznīcinātas vai pazudušas, nevar tikt atzīts par cietušajam radītu zaudējumu.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu cietušajiem noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju un ņemot vērā faktu, ka /pers.HV/ mātes bojāejas brīdi bija nepilngadīgs, bet /pers.HU/ pēc mātes nāves uzņēmās brāļa ikdienas aprūpi, ko apstiprina krimināllietas materiāliem pievienotais Rīgas bāriņtiesas 2014.gada 7.janvāra lēmums par nepilngadīgā /pers.HV/ nodošanu aprūpē /pers.HU/.

[67.12] /pers.HZ/, /pers.IA/, pers/IB/, /pers.IF/, /pers.IC/, /pers.ID/ un /pers.IE/

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes 1.biroja 1.nodaļas 2013.gada 4.decembra, 2013.gada 17.decembra, 2014.gada 9.janvāra un 2015.gada 18.marta lēmumiem /pers.HZ/, /pers.IA/, pers/IB/, /pers.IF/, /pers.IC/, /pers.ID/ un /pers.IE/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

Kriminālprocesā cietusī /pers.HZ/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu sakarā ar vīra /pers.AA/ un /pers.AB/ bojāeju 140 000 000 EUR apmērā.

Cietušie /pers.IA/, /pers.IB/, /pers.IF/ un /pers.IC/ kriminālprocesā lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu sakarā ar tēva /pers.AA/ un /pers.AB/ bojāeju. Kaitējuma kompensāciju katrs no cietušajiem novērtējis 140 000 000 EUR apmērā.

Cietušais /pers.ID/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu sakarā ar brāļa /pers.AA/ un brāļa meitas /pers.AB/ bojāeju 500 000 EUR apmērā.

Cietusī /pers.IE/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu sakarā ar dēla /pers.AA/ un mazmeitas /pers.AB/ bojāeju 500 000 EUR apmērā.

2016.gada 8.jūnija tiesas sēdē /pers.HZ/, /pers.IA/, /pers.IB/, /pers.IC/ pārstāvis un /pers.ID/ uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas, bet /pers.IE/ pirmstiesas izmeklēšanā sniegtās liecības, kurās ietverts kaitējuma kompensācijas pieteikums tiesas sēdē tika nolasītas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.HZ/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 32 000 EUR apmērā, /pers.IA/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 32 000 EUR apmērā, /pers.IB/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 32 000 EUR apmērā, /pers.IC/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 32 000 EUR apmērā, /pers.IF/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 32 000 EUR apmērā, /pers.ID/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā un /pers.IE/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā.

Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.HZ/ nav nosakāma 139 968 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.IA/ nav nosakāma 139 968 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.IB/ nav nosakāma 139 968 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.IC/ nav nosakāma 139 968 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.IF/ nav nosakāma 139 968 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā

kaitējuma atlīdzību /pers.ID/ nav nosakāma 480 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.IE/ nav nosakāma 480 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācija cietušajiem noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju, bet tās sadalījums starp cietušajiem noteikts ņemot vērā apstākli, ka /pers.HZ/, /pers.IA/, /pers.IB/, /pers.IF/ un /pers.IC/ ir vienas mājsaimniecības, kurā dzīvoja bojāgājušie, ģimenes locekļi, kas tiesas vērtējumā ir pamats lielāka kaitējuma kompensācijas apmēra noteikšanai.

[67.13] /pers.CL/, /pers.IG/, /pers.IH/, /pers.II/, /pers.IL/, /pers.IJ/ un /pers.IK/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 19.decembra, 2014.gada 9.janvāra, 2014.gada 12.septembra, 2015.gada 11.marta lēmumiem /pers.CL/, /pers.IG/, /pers.IH/, /pers.II/, /pers.IL/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 1.marta protokollēmumu /pers.IJ/ un /pers.IK/ krimināllietā ir atzītas par cietušajām.

Kriminālprocesā cietusī /pers.CL/ liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī kopā ar vīru /pers.BK/ iepirkās tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā. Ēkas jumta konstrukciju nobrukuma brīdī cietusī redzēja kā vīrs tiek aprakts krītošo konstrukciju atlūzās, bet pati cietusī guva miesas bojājumus. Par veselībai nodarīto kaitējumu un garīgām ciešanām par vīra nāvi no kriminālprocesā vainīgajām personām /pers.CL/ lūdz piedzīt morālo kaitējumu par kopējo summu 1 000 000 EUR. 2014.gada 29.septembra rakstveida pieteikumā cietusī norāda, ka mantiska zaudējuma cietušai nav. Vienlaikus cietusī kā /pers.IG/ likumiskā pārstāve no kriminālprocesā vainīgajām personām piedzīt morālā kaitējuma kompensāciju 500 000 EUR apmērā par labu nepilngadīgajai /pers.IG/, kura noziedzīga nodarījuma rezultātā zaudēja tēvu.

Cietusī /pers.IH/ kriminālprocesā lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 500 000 EUR apmērā, norādot, ka tēvu /pers.BK/ ir zaudējusi visgrūtākajā vecuma posmā – pusaudža gados.

/pers.II/ savā un savu nepilngadīgo meitu /pers.IJ/ un /pers.IK/ no kriminālprocesā vainīgajām personām lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu, ko cietušajam radījusi dēla, bet /pers.IK/ un /pers.IJ/ brāļa nāve. Kaitējuma kompensāciju cietušais novērtē un lūdz piedzīt katram 500 000 EUR apmērā.

/pers.IL/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 500 000 EUR apmērā, norādot, ka dēls /pers.BK/ bija viņas vienīgais tuvais cilvēks.

2016.gada 8.jūnijā /pers.CL/, /pers.IH/, /pers.II/ un /pers.IL/ uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka saskaņā ar sprieduma 66. un 67.punktā norādīto argumentāciju /pers.Cl/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 36 000 EUR apmērā, /pers.IG/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, /pers.IH/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, /pers.II/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 15 000 EUR apmērā, /pers.IL/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 15 000 EUR apmērā, /pers.IJ/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 7000 EUR apmērā un /pers.IK/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 7000 EUR apmērā.

Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.CL/ nav nosakāma 964 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.IG/ nav nosakāma 480 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.IH/ nav nosakāma 480 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.II/ nav nosakāma 485 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.IL/ nav nosakāma 485 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.IJ/ nav

nosakāma 493 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.IK/ nav nosakāma 493 000 EUR apmērā.

Saskaņā ar Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra Ekspertīzes un izpētes departamenta 2014.gada 9.maija eksperta atzinumu Nr.7-627 noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai /pers.Cl/ ir konstatēti miesas bojājumi, kas pēc sava rakstura ir pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienām.

Ņemot vērā eksperta atzinumā izdarītos secinājumus par noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušai radīto miesas bojājumu smagumu, tiesa atzīst, ka /pers.CL/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 66.punktā noteikto argumentāciju. Pārējā /pers.CL/ noteiktā kaitējuma kompensācijas 16 000 EUR ir noteikta par morālo kaitējumu sakarā ar laulātā /pers.BK/.

Noteiktās morālās kaitējuma kompensācijas sadalījums starp cietušajiem ir noteikts ņemot vērā faktu, ka /pers.IG/ ir nepilngadīga un uz tēva bojāejas brīdi arī /pers.IH/ bija nepilngadīga. Tiesas vērtējumā minētais apstāklis ir par pamatu tam, lai, nosakot atlīdzināmā kaitējuma apmēru katram no ģimenes locekļiem, morālā kaitējuma kompensācijas /pers.IG/ un /pers.IH/ tiktu noteiktas lielākā apmērā.

Kaitējuma kompensācija /pers.CL/ kā laulātai un /pers.IJ/ un /pers.IL/ kā /pers.BK/ vecākiem tiek noteikta gandrīz vienlīdz lielā apmērā, tomēr nedaudz lielākā apmērā tā tiek noteikta /pers.CL/ kā /pers.BK/ laulātajai un personai, kura ar bojāgājušo veda kopīgu saimniecību. Visbeidzot kaitējuma kompensācija bojāgājušā /pers.BK/ vecākiem tiek noteikta lielākā apmērā nekā /pers.BK/ nepilngadīgajām māsām, jo tiesas vērtējumā vecākiem garīgās ciešanas dēla traģiskās nāves rezultātā ir lielākas.

[67.14] /pers.IM/, /pers/IN/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 3.janvāra un 2014.gada 6.februāra lēmumiem /pers.IN/ un /pers.IM/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

Cietušie kriminālprocesā lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu, kas /pers.IN/ radies sakarā ar sievas /pers.BF/ bojāeju, savukārt /pers.IM/ sakarā ar vienīgās meitas /pers.BF/ nāvi. /pers.IN/ morālā kaitējuma kompensāciju lūdz piedzīt 70 000 000 EUR apmērā, savukārt /pers.IM/ morālo kaitējumu novērtē un lūdz piedzīt 190 000 EUR apmērā.

2016.gada 9.jūnija tiesas sēdē /pers.IM/ un /pers.IN/ pārstāvis uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumus.

Saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju cietušajiem kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir nosakāma par kopējo summu 100 000 EUR. Minētā summa starp cietušajiem ir sadalāma un nosakāma katram 50 000 EUR apmērā.

Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.IN/ nav nosakāma 69 950 000 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.IM/ nav nosakāma 140 000 EUR apmērā.

[67.15] /pers.IO/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 26.septembra lēmumu /pers.IO/ krimināllietā ir atzīta par cietušo.

Kriminālprocesā cietušās /pers.IO/ likumiskais pārstāvis lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā, kas meitai nodarīts sakarā ar mātes /pers.AR/ bojāeju.

2016.gada 9.jūnija tiesas sēdē cietušās likumiskais pārstāvis /pers.ABK/ uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju tiesa atzīst, ka /pers.IO/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā, ko nepilngadīgai ir radījusi mātes /pers.AR/ nāve.

[67.16] /pers.IP/, /pers.IR/, /pers.IS/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 6.janvāra, 2014.gada 28.janvāra un 2015.gada 26.marta lēmumiem /pers.IP/, /pers.IR/ un /pers.IS/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.IP/ likumiskā pārstāve kaitējuma kompensācijas pieteikumā norāda, ka ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā gāja bojā nepilngadīgā /pers.IP/ tēvs /pers.U/. Norāda, ka morālais kaitējums dēlam nav nodarīts, jo bērns vēl ir pārāk maziņš, lai saprastu notikušo, taču krimināprocesā cietušā pārstāve no krimināprocesā vainīgajām personām lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 51 863,68 EUR apmērā. Minētā summa ir aprēķināta sekojoši:

1) uzturlīdzekļi 13 446,14 EUR apmērā, kurus dēls sakarā ar tēva nāvi nesaņems līdz savai pilngadībai;
2) dzīvokļa iegādei trūkstošie līdzekļi 7114,36 EUR;
3) automašīnas iegādei nepieciešamie līdzekļi 2845,74 EUR;
4) mācību maksa 14 228,72 EUR;
5) sadzīvisko lietu iegādei nepieciešamie naudas līdzekļi līdz dēla pilngadībai 14 228,72 EUR apmērā.

Cietusī /pers.IR/ un /pers.IS/ likumiskā pārstāve lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu, kas /pers.IR/ radies sakarā ar vienīgā dēla /pers.U/, bet /pers.IS/ sakarā ar tēva /pers.U/ bojāeju. /pers.IP/ un /pers.IS/ likumiskā pārstāve morālā kaitējuma kompensāciju novērtē un lūdz piedzīt katra 70 000 000 EUR apmērā.

2016.gada 9.jūnija tiesas sēdē /pers.IP/ likumiskā pārstāve, /pers.IR/ un /pers.IS/ pārstāvis uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumus.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.IR/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 50 000 EUR, /pers.IS/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 50 000 EUR, bet /pers.IP/ kaitējuma kompensācija par mantiskā zaudējuma 51 863,68 EUR apmērā atlīdzināšanu nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Krimināprocesa likuma 350.panta pirmā daļa nosaka, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Tādejādi atbilstoši minētās tiesību normas regulējumam nodarītais zaudējums ir konkrēti fiksējama kaitējuma summa par noziedzīga nodarījuma rezultātā radušos zaudējumu.

No cietušā /pers.IP/ likumiskās pārstāves kaitējuma kompensācijas pieteikuma satura izriet, ka pieteiktais prasījums pēc savas būtības ir prasījums par bērna uzturam līdz pilngadībai nepieciešamo uzturlīdzekļu piedziņu, jo visas zaudējumu aprēķinā iekļautās pozīcijas ir attiecināmas uz Civillikuma 177. un 179.pantā vecākiem noteikto pienākumu kopumu, tas ir, ēdiena, apģērba, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu.

Bērnam nepieciešamā uzturlīdzekļu summa, kura būs nepieciešama pēc gada vai ilgāka laika posma, normatīvo aktu regulējumā, un konkrēti Civillikumā, nav zaudējumi, tamdēļ Krimināprocesa likuma 350.panta pirmā daļa, atbilstoši kurai tiesa krimināllietā vērtē kaitējuma kompensācijas pieteikumus, neaptver jautājuma izvērtēšanu par uzturlīdzekļu samaksas pienākumu. Tiesa /pers.IP/ likumiskai pārstāvei norāda, ka apstāklis, ka Civillikuma 2351.panta noteic, ja nomirējam bijis pienākums kādu uzturēt, tad šis pienākums pāriet uz to, kas vainīgs viņa nāvē, ir pamats minētā prasījuma pieteikšanai civiltiesiskā kārtībā.

Vadoties no minētā, /pers.IP/ likumiskās pārstāves kaitējuma kompensācija par mantiskā zaudējuma atlīdzību 51 863,68 EUR apmērā nav nosakāma, jo atziņa, ka kaitējuma kompensācijas ietvaros krimināllietā neietilpst jautājuma izvērtēšana par uzturlīdzekļu samaksas pienākumu ir ietverta arī Rīgas apgabaltiesas 2016.gada 11.augusta spriedumā Nr.

KA04-0008-16/10 un Augstākās tiesas Senāta 2017.gada 27.jūnija lēmumā Nr.SKK–168/2017.

Saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju cietušajiem /pers.IR/ un /pers.IS/ kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir nosakāma par kopējo summu 100 000 EUR, kas attiecīgi sadalāma un katrai nosakāma 50 000 EUR apmērā.

Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācijas pieteikumu daļās par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.IR/ un /pers.IS/ nav nosakāmas katrai 69 950 000 EUR apmērā.

[67.17] /pers.IT/, /pers.IU/, pers.IV/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 4.decembra un 2014.gada 14.janvāra lēmumiem /pers.IT/, /pers.IU/ un /pers.IV/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

Kriminālprocesā cietušais /pers.IT/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 70 000 000 EUR apmērā sakarā ar sievas /pers.AK/ bojāeju un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 15 886,64 EUR, kas ir sievas neiegūtie ienākumi divu gadu periodā, tas ir, periodā līdz sievas vecuma pensijai.

/pers.IU./ un /pers.IV/ kā bojāgājušās /pers.AK/ bērni lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 70 000 000 EUR apmērā.

2016.gada 9.jūnija tiesas sēdē /pers.IT/, /pers.IU/, /pers.IV/ pārstāvis uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas par morālo kaitējumu. /pers.IT/ pieteikto kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu pārstāvis neuzturēja.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.IT/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, /pers.IU/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR un /pers.IV/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR. Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.IT/ nav nosakāma 69 980 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.IU/ nav nosakāma 69 960 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.IV/ nav nosakāma 69 960 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.IT/ kā bojāgājušās /pers.AK/ laulātajam, /pers.IU/ kā /pers.AK/ meitai un /pers.IV/ kā /pers.AK/ dēlam noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju.

[67.18] /pers.IZ/, /pers.MZ/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 9.janvāra un 2014.gada 21.februāra lēmumiem /pers.IZ/ un /pers.MZ/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.IZ/ un /pers.MZ/ kā bojāgājušā /pers.Z/ dēli lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu. /pers.IZ/ nodarītā morālā kaitējuma apmēru novērtē 70 000 000 EUR apmērā, savukārt /pers.MZ/ kaitējumu lūdz piedzīt 1 000 000 EUR apmērā.

2016.gada 9.jūnija un 2017.gada 28.februāra tiesas sēdēs /pers.IZ/ pārstāvis un /pers.MZ/ uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumus.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju /pers.IZ/ un /pers.MZ/ kā bojāgājušā /pers.Z/ dēliem ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu katram 50 000 EUR apmērā, attiecīgi nenosakot /pers.IZ/ kaitējuma kompensāciju par morālā kaitējuma atlīdzību 69 950 000 EUR, bet /pers.MZ/ nenosakot kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 950 000 EUR apmērā.

[67.19] /pers.JA/ (/pers.JA/), /pers.JB/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 4.decembra un 2014.gada 10.aprīļa lēmumiem /pers.JA/ un /pers.JB/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.JA/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 10 000 000 EUR apmērā sakarā ar mātes /pers.AE/ bojāeju un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1500 LVL jeb 2134,31 EUR apmērā. Zaudējumu kompensācijā ietilpst mātes bēru izdevumi un /pers.JA/ ceļa izdevumi no Krievijas Federācijas uz Latviju, jo cietušais ir Krievijas Federācijas pilsonis un, uzzinot par mātes bojāeju, cietušais ieradās Latvijā, kas viņam radīja finansiālus izdevumus 1100 LVL apmērā.

/pers.JB/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā, norādot, ka bojāgājusī /pers.AE/ bija viņas vecmāmiņa.

2016.gada 9.jūnija tiesas sēdē /pers.JA/ pārstāvis un /pers.JB/ uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu par morālo kaitējumu, savukārt kaitējuma kompensācijas pieteikums daļā par mantiskā zaudējuma atlīdzināšanu netika uzturēts.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.JA/ ir nosakāma 95 000 EUR apmērā, savukārt /pers.JG/ 5000 EUR apmērā sekojošu motīvu dēļ.

Kriminālprocesa likuma 22.pants nosaka, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, ņemot vērā tās morālo aizskārumu, fiziskās ciešanas un mantisko zaudējumu, tiek garantētas procesuālās iespējas morālas un materiālas kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai.

Civillikuma 1635.panta otrā daļā nosaka, ka ar morālo kaitējumu jāsaprot fiziskas vai garīgas ciešanas, kas izraisītas ar neatļautas darbības rezultātā nodarītu cietušā nemantisko tiesību vai nemantisko labumu aizskārumu. Atlīdzības apmēru par morālo kaitējumu nosaka tiesa pēc sava ieskata, ņemot vērā morālā kaitējuma smagumu un sekas.

2013.gada 4.decembrī, sniedzot policijā liecību, cietušais /pers.JA/ liecināja, ka ir Krievijas Federācijas pilsonis un pastāvīgi dzīvo Krievijā. Bojāgājušai mātei /pers.AE/ bija Latvijas Republikas pastāvīgā iedzīvotāja statuss, bet viņas dzīvesvieta bija Krievijā pie dēla. Cietušā māte uz Latviju brauca trīs līdz četras gadā un pēdējo reizi Latvijā viņa ieradās 2013.gada 17.novembrī. Cietušais liecināja, ka pēc ielidošanas Latvijā māti neviens nesagaidīja. Rīgā māte dzīvoja savā deklarētajā dzīvesvietā un kontaktējās ar savām draudzenēm - kaimiņienēm.

2013.gada 22.novembra nopratināšanas protokolā fiksēts, ka /pers.JB/, atbildot uz jautājumu, vai fotogrāfijā redzamā sieviete ir /pers.AE/, ir atbildējusi, ka precīzu atbildi uz šo jautājumu sniegt nevar, jo ar /pers.AE/ nav kontaktējusies četrus gadus.

Vadoties no sprieduma 67.punktā noteiktās argumentācijas, Kriminālprocesa likumā un Civillikuma noteiktajiem kritērijiem morālā kaitējuma atlīdzības novērtēšanai un krimināllietā cietušo sniegtajām ziņām par bojāgājušās /pers.AE/ attiecībām un emocionālo sasaisti ar katru no cietušajiem, tiesa atzīst, ka /pers.JA/ kā /pers.AE/ dēlam, ar kuru cietušais dzīvoja vienā mājsaimniecībā, ir nosakāma kaitējuma kompensācija 95 000 EUR apmērā. /pers.JB/ kā /pers.AE/ mazmeitai kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir nosakāma 5000 EUR apmērā, jo apstāklis, ka cietusī četrus gadus pirms /pers.AE/ nāves nebija ar viņu kontaktējusies, liecina, ka neskatoties uz radniecību, emocionālā sasaiste cietušai ar bojāgājušo bija visai nosacīta, un cietušās emocionālo pārdzīvojumu, tas ir, garīgās ciešanas tiesa nevar atzīt kā cietušai radītu smagu kaitējumu.

Nosakot kaitējuma kompensācijas tiesas iepriekšminētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.JA/ nav nosakāma 9 905 000 EUR apmērā, bet /pers.JB/ kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu nav nosakāma 95 000 EUR apmērā.

[67.20] /pers.JC/, /pers.JD/, pers/FK/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 2.janvāra lēmumiem /pers.JC/, /pers.JD/ un pers/FK/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.FC/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 70 000 000 EUR apmērā sakarā ar meitas /pers.V/ bojāeju. /pers.JD/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par

morālo kaitējumu 70 000 000 EUR apmērā sakarā ar māsas /pers.V/ bojāeju, bet /pers.FK/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 70 000 000 EUR sakarā ar dzīvesbiedres /pers.V/ bojāeju un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 155 LVL jeb 220,55 EUR apmērā, ko cietušais ir aprēķinājis par dzīvesbiedres personiskajām mantām, kas noziedzīgo nodarījumu rezultātā tika bojātas vai netiks izmantotas.

2016.gada 9.jūnija tiesas sēdē /pers.JC/ un /pers.JD/ uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas katra 150 000 EUR apmērā, savukārt /pers.FK/ lūdza piedzīt morālā kaitējuma kompensāciju 70 000 000 EUR un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 220,55 EUR apmērā.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.JC/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 34 000 EUR apmērā, /pers.JD/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 33 000 EUR apmērā un /pers.FK/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 33 000 EUR apmērā, bet /pers.FK/ pieteiktā kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 220,55 EUR apmērā ir noraidāma. Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, /pers.JC/ nav nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 116 000 EUR, kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.JD/ nav nosakāma 117 000 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.Fk/ nav nosakāma 69 967 000 EUR apmērā.

Vērtējot /pers.FK/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par mantiskā zaudējuma atlīdzību 220,55 EUR apmērā ir noraidāma, jo Krimināprocesa likuma 350.panta pirmās daļas izpratnē zaudējumi kriminālprocesā tiek atlīdzināti par cietušajam nodarīto kaitējumu. Cietušais zaudējumu atlīdzības pieteikumā ir iekļāvis mirušās dzīvesbiedres personiskās mantas: jaku, bikses, puszābakus, apakšveļu, somu, telefonu un maku. Tiesas vērtējumā cietušā mirušās dzīvesbiedres personiskās mantas nav atzīstamas par cietušā mantu, un tamdēļ fakts, ka ēkas jumta konstrukciju nobrukuma laikā tās tika bojātas, nav izmantojamas vai pazudušas, nevar tikt atzīts par cietušajam radītu zaudējumu.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu cietušajiem noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju, bet tās sadalījums starp cietušajiem noteikts ņemot vērā visu trīs cietušo krimināllietā sniegtās liecības, ka bojāgājusī /pers.V/ dzīvoja partnerattiecībās ar /pers.FK/ kā ģimene, bet apstākļu nepieciešamības dēļ bojāgājusī periodiski dzīvoja pie mammas. Ievērojot minēto un visu cietušo liecības par savstarpēji ciešām ģimeniskajām saitēm, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir sadalāma līdzvērtīgās daļās starp bojāgājušās ģimenes locekļiem.

[67.21] /pers.JE/, /pers.NG/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 29.novembra un 2014.gada 14.aprīļa lēmumiem /pers.JE/ un /pers.NG/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.JE/ un /pers.NG/ kā bojāgājušās /pers.BE/ dēls un meita lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu. /pers.JE/ nodarītā morālā kaitējuma apmēru novērtē 70 000 000 EUR apmērā, savukārt /pers.NG/ kaitējumu lūdz piedzīt 500 000 EUR apmērā.

2016.gada 9.jūnija tiesas sēdē /pers.JE/ pārstāvis kaitējuma kompensācijas pieteikumu uzturēja, savukārt /pers.NG/ liecības tika nolasītas 2017.gada 5.decembra tiesas sēdē.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju /pers.JE/ un /pers.NG/ kā bojāgājušās /pers.BE/ bērniem ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu katram 50 000 EUR apmērā, attiecīgi nenosakot /pers.JE/ kaitējuma kompensāciju par morālā kaitējuma atlīdzību 69 950 000 EUR, bet /pers.NG/ nenosakot kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 450 000 EUR apmērā.

[67.22] /pers.JF/, /pers.JG/, /pers.JH/, /pers.LU/ (/pers.LU/), /pers.LV/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 20.decembra, 2014.gada 25.jūnija, 2014.gada 24.oktobra lēmumiem /pers.JF/, /pers.JG/ un /pers.JH/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

Ar Rīgas tiesas apgabala prokuratūras 2015.gada 17.augusta lēmumiem /pers.LU/ un /pers.LV/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.JF/ un /pers.JG/ likumiskā pārstāve lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu, kas cietušajām nodarīts tēva /pers.BC/ bojāejas rezultātā. Saskaņā ar 2015.gada 16.novembrī tiesā iesniegto kaitējuma kompensācijas precizējumu /pers.JF/ nodarītā morālā kaitējuma apmēru novērtē 300 000 EUR apmērā, bet /pers.JG/ likumiskā pārstāve to lūdz piedzīt 70 000 000 EUR apmērā.

/pers.JH/ kā bojāgājušā /pers.BC/ dzīvesbiedre lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā, bet /pers.LU/ un /pers.LV/ kā /pers.BC/ vecāki lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 170 000 EUR apmērā.

2016.gada 14.jūnijā /pers.JF/, /pers.JG/ pārstāvis, /pers.JG, /pers.LU/ un /pers.LV/ pārstāve uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka /pers.JF/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 30 000 EUR apmērā, /pers.JG/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 30 000 EUR, /pers.JG/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 16 000 EUR, /pers.LU/ ir nosakāma kaitējuma par morālo kaitējumu 12 000 EUR apmērā un /pers.LV/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 12 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācija cietušajiem noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju un lielākais kaitējuma kompensācijas apmērs ir novirzīts bojāgājušā /pers.BC/ meitām, viena no kurām uz noziedzīga nodarījuma brīdi nepilngadīga. Otrs lielākais kompensācijas apmērs tiek noteikts /pers.BC/ dzīvesbiedrei, bet kaitējuma kompensācija nedaudz mazākā apmērā nekā /pers.JH/ noteikta bojāgājušā /pers.BC/ vecākiem.

Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.JF/ nav nosakāma 270 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.JG/ nav nosakāma 69 970 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.JH/ nav nosakāma 84 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.LU/ nav nosakāma 158 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.LV/ nav nosakāma 158 000 EUR apmērā.

[67.23] /pers.FL/, /pers.JI/, /pers.JJ/

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes 1.biroja 1.nodaļas 2013.gada 3.decembra un Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 22.septembra un 2014.gada 15.oktobra lēmumiem /pers.FL/, /pers.JI/ un /pers.JJ/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.JJ/ kā /pers.AL/ laulātā, /pers.FL/ un /pers.JI/ kā /pers.AL/ dēli lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 150 000 EUR apmērā, kas cietušajiem nodarīts /pers.AL/ bojāejas rezultātā. Papildus /pers.Fl/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu par kopējo summu 498 EUR, ko veido automašīnas Ford Transit atslēgu vērtība 100 LVL jeb 142 EUR, kas pēc ēkas nogruvuma netika atrastas, cietušā izdevumi automašīnas signalizācijas ierīkošanai 200 EUR apmērā un tēvam piederošo mantu vērtība, kas noziedzīgā nodarījuma laikā tika bojātas, proti, sudraba ķēdīte 10 LVL jeb 14 EUR vērtībā un mobilais telefons 100 LVL jeb 142 EUR vērtībā.

2016.gada 14.jūnija tiesas sēdē /pers.FL/, /pers.JI/ un /pers.JJ/ uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.Fl/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR un kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 142,29 EUR apmērā, /pers.JI/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par

morālo kaitējumu 40 000 EUR un /pers.JJ/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.JJ/ kā bojāgājušā /pers.AL/ laulātai/pers.FL/ un /pers.JI/ kā /pers.AL/ dēliem noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju.

Vērtējot /pers.FL/ kaitējuma kompensācijas atlīdzību par mantisko zaudējumu, ko cietušais pamato ar tēvam piederošo un noziedzīga nodarījuma rezultātā bojāto mantu vērtības atlīdzināšanu, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija pieteikuma šajā daļā ir noraidāma, jo Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas izpratnē zaudējumi kriminālprocesā tiek atlīdzināti par cietušajam radīto kaitējumu. Bojāgājušā /pers.AL/ personiskās mantas nav atzīstamas par cietušā mantu, tāpēc ēkas jumta konstrukciju nobrukuma laikā bojātā bojāgājušā /pers.AL/ sudraba ķēdīte un telefons, nevar tikt atzīts par cietušajam radītu zaudējumu.

Kaitējuma kompensācijas pieteikumu daļā mantiskā zaudējuma par transportlīdzekļa Ford Transit atslēgas vērtības atlīdzināšanu tiesa atzīst par pamatotu un apmierināmu, jo kā norādīts cietušā /pers.Fl/ 2013.gada 3.decembra un 2013.gada 10.decembra liecībās bojāgājušam tēvam piederošais transporta līdzeklis Ford Transit tika atrasts pie tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā. Minētais neļauj apšaubīt, ka tirdzniecības ēkas jumta konstrukciju daļas sabrukuma brīdī pie /pers.AL/ atradās transportlīdzekļa atslēgas. Tā kā transportlīdzeklis kā mantojums ietilpst mantojuma masā un transportlīdzeklis bez atslēgas nav izmantojams, apstāklis, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā un izmeklēšanas darbību rezultātā nav bijis iespējams atgūt transportlīdzekļa atslēgas, cietušajiem rada prasījuma tiesības par nodarītā zaudējuma atlīdzību. Jumta konstrukciju daļas nobrukuma laikā pazudušo transportlīdzekļa atslēgu vērtība novērtēta 100 LVL jeb 142,29 EUR apmērā, un ievērojot to, ka, iegādājoties transportlīdzekli, atslēgas ir kopīgā komplektācijā ar pašu transportlīdzekli, tiesai nav pamata ne pieprasīt to atsevišķo vērtību, ne apšaubīt cietušā novērtēto zaudējuma apmēru.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācijas pieteikums daļā par zaudējuma atlīdzību 142,29 EUR apmērā, kas pamatots ar noziedzīga nodarījuma rezultātā zudušo transportīdzekļu atslēgu vērtības atlīdzināšanu, ir atzīstams par pamatotu un apmierināmu.

Cietušā kaitējuma kompensācijā iekļautā zaudējuma atlīdzība par izdevumu piedziņu, kas saistībā ar transportlīdzekļu atslēgu nomaiņu, bija radījis nepieciešamību transportlīdzeklim ierīkot jaunu signalizāciju par summu 200 EUR apmērā, nav nosakāma, jo cietušais nav iesniedzis pierādījumus minēto izdevumu apmēram, kas radušies pēc noziedzīgā nodarījuma seku iestāšanās.

Nosakot kaitējuma kompensāciju iepriekšminētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.FL/ nav nosakāma 110 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.JI/ nav nosakāma 110 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.JJ/ nav nosakāma 130 000 EUR apmērā.

[67.24] /pers.JK/, /pers.JL/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 11.decembra un 2014.gada 14.janvāra lēmumiem pers.JK/ un /pers.JL/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.JK/ kā bojāgājušās /pers.BL/ māte un /pers.JL/ kā bojāgājušās /pers.BL/ brālis saskaņā ar 2016.gada 2.martā tiesā iesniegtiem kaitējuma kompensācijas precizējumiem lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 70 000 000 EUR apmērā.

2016.gada 14.jūnija tiesas sēdē cietušie uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu 50 000 apmērā, taču precīzi neatcerējās valūtu, kurā kaitējuma kompensācija tika pieteikta Valsts policijā.

No krimināllietas materiāliem redzams, ka cietusī /pers.JK/ 2014.gada 30.septembra nopratināšanas protokolā lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 50 000 EUR apmērā, un šādā pat apmērā 2014.gada 15.oktobra nopratināšanas protokolā morālo kaitējumu lūdz piedzīt bojāgājušās /pers.BL/ brālis /pers.JL/.

Novērtējot cietušo tiesas sēdē sniegtās liecības par uzturēto kaitējuma kompensācijas apmēru un ievērojot sprieduma 67.punktā ietverto argumentāciju par morālā kaitējuma atlīdzības apmēru tiem cietušajiem, kuru prasījumi ir pieteikti sakarā ar tuvinieku bojāeju, tiesa atzīst, ka /pers.JK/ un /pers.JL/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija katram 50 000 EUR apmērā par morālo kaitējumu, kas cietušajiem nodarīts sakarā ar /pers.BL/ nāvi.

[67.25] /pers.JM/, /pers.JN/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 19.decembra lēmumiem /pers.JM/ un /pers.JN/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.JM/ kā bojāgājušā /pers.BD/ sieva un /pers.JN/ kā bojāgājušā /pers.BD/ meita lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katra 70 000 000 EUR apmērā.

2016.gada 14.jūnija tiesas sēdē cietusī /pers.JM/ un /pers.JN/ pārstāvis uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka saskaņā ar sprieduma 67.punktā ietverto argumentāciju cietušajām ir nosakāma kaitējuma kompensācija katrai 50 000 EUR apmērā, attiecīgi nenosakot kaitējuma kompensāciju /pers.JM/ 69 950 000 EUR apmērā un /pers.JN/ nenosakot kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 69 950 000 EUR apmērā.

[67.26.] /pers.JO/, /pers.JP/, /pers.MA/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 19.decembra un 2014.gada 29.septembra lēmumiem /pers.JO/ un /pers.JP/ krimināllietā ir atzītas par cietušajām.

Ar Rīgas tiesas apgabala prokurores 2015.gada 24.septembra lēmumu /pers.MA atzīta par cietušo.

Kriminālprocesā /pers.JO/ kā bojāgājušā /pers.AI/ sieva, /pers.JP/ kā bojāgājušā /pers.AI/ meita lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālā kaitējumu katra 70 000 EUR apmērā, savukārt /pers.MA/ kā bojāgājušā /pers.AI/ māsa lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 50 000 EUR apmērā.

2016.gada 14.jūnija un 2016.gada 16.jūnija tiesas sēdēs /pers.JO/, /pers.JP/ un /pers.MA/ uzturēja iesniegtos kaitējuma kompensāciju pieteikumus.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.JO/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR apmērā, /pers.JP/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR un /pers.MA/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR. Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.JO/ nav nosakāma 30 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.JP/ nav nosakāma 30 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.MA/ nav nosakāma 30 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju un noteiktās kaitējuma kompensācijas sadalījums starp cietušajiem ir noteikts ņemot vērā, ka /pers.JO/ bija /pers.AI/ laulātā un ar bojāgājušo veda kopīgu saimniecību, bet /pers.JP/ bija bojāgājušā meita. Tiesas vērtējumā minētie apstākļi minētie apstākļi ir par pamatu, lai, nosakot atlīdzināmā kaitējuma apmēru katram no ģimenes locekļiem, morālā kaitējuma kompensācija /pers.JO/ un /pers.JP/ tiktu noteikta lielākā apmērā nekā bojāgājušā /pers.AI/ māsai /pers.MA/, jo tiesas atzinumā bojāgājušā sievas un meitas emocionālā sasaiste ar bojāgājušo ir vērtējama ciešāka, un tas ietekmē novērtējamā kaitējuma atlīdzības apmēru.

[67.27] /pers.FM/, /pers.JS/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 18.decembra lēmumiem /pers.Fm/ (pēc uzvārda maiņas /uzvārds/) un /pers.JS/ krimināllietā ir atzītas par cietušajām.

/pers.FM/ kā bojāgājušās /pers.R/ meita lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 500 000 EUR un mantisko zaudējumu 990 LVL jeb 1408,64 EUR, ko cietusī ir aprēķinājusi par priekšmetiem un apģērbu, kas mātei bijušas mugurā un klāt bojāejas brīdī.

/pers.JS/ kā bojāgājušās /pers.R/ meita lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 500 000 EUR apmērā.

2016.gada 14.jūnija tiesas sēdē /pers.FM/ un /pers.JS/ pārstāve uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.FM/ un /pers.JS/ ir nosakāmas kaitējuma kompensācijas par morālo kaitējumu katrai 50 000 EUR apmērā, bet /pers.FM/ kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par mantiskā zaudējuma atlīdzināšanu ir noraidāma sekojošu motīvu dēļ.

/pers.Fm/ kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par mantiskā zaudējuma atlīdzības 990 LVL jeb 1408,64 EUR piedziņu ir iekļāvusi mirušās mātes personisko mantu vērtību, ko aprēķinājusi no zābaku, mēteļa, svārku, džempera, krekla, apakšveļas, zelta ķēdītes, zelta gredzena, telefona, lietussarga, somas, piezīmju grāmatiņas, ķemmes, cimdu, cepures, mutes dobuma atsvaidzinātāja, maka, naudas 1 LVL un pulksteņa vērtības. Tiesas atzinumā minētais prasījums ir noraidāms, jo bojāgājušās mātes personiskās mantas nav atzīstamas par cietušās mantu, savukārt Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas izpratnē zaudējumi kriminālprocesā tiek atlīdzināti par cietušajam nodarīto kaitējumu.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.FM/ un /pers.JS/ katrai 50 000 EUR apmērā ir noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju un sadalīta vienlīdzīgi kā bojāgājušās /pers.R/ meitām.

Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.FM/ nav nosakāma 450 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.JS/ nav nosakāma 450 000 EUR apmērā.

[67.28] /pers.JT/, /pers.JU/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 3.janvāra un 2014.gada 26.septembra lēmumiem /pers.JT/ un /pers.JU/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.JT/ kā bojāgājušās /pers.N/ vīrs un /pers.JU/ kā bojāgājušās /pers.N/ dēls lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 70 000 000 EUR apmērā.

2016.gada 14.jūnija tiesas sēdē /pers.JT/ un /pers.JU/ pārstāvis uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju /pers.JT/ kā bojāgājušās /pers.N/ laulātajam un /pers.JU/ kā bojāgājušās /pers.N/ dēlam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu katram 50 000 EUR apmērā, attiecīgi nenosakot /pers.JT/ kaitējuma kompensāciju par morālā kaitējuma atlīdzību 69 950 000 EUR un /pers.JU/ nenosakot kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 69 950 000 EUR apmērā.

[67.29] /pers.JV/, pers/JZ/

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes 1.biroja 1.nodaļas 2013.gada 4.decembra un Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 7.janvāra lēmumiem /pers.JV/ un /pers.JZ/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.JV/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 40 000 000 EUR apmērā, kas cietušajam radies brāļa /pers.O/ un viņa sievas /pers.P/ bojāejas rezultātā.

Ar Rīgas bāriņtiesas 2013.gada 9.decembra lēmumu /pers.JV/ ir iecelts par /pers.JZ/ aizbildni, un /pers.JV/ kā /pers.JZ/ likumiskais pārstāvis krimināllietā lūdz piedzīt par labu /pers.JZ/ kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu, kas nepilngadīgajam /pers.JZ/ radies sakarā ar abu vecāku /pers.O/ un /pers.P/ bojāeju. Saskaņā ar 2015.gada 7.decembrī /pers.JZ/ pārstāvja tiesā iesniegtiem kaitējuma kompensācijas grozījumiem kaitējuma kompensāciju par morālā kaitējuma piedziņu no personām, kuras kriminālprocesā tiks atzītas par vainīgām, lūdz noteikt 40 000 000 EUR apmērā.

2016.gada 14.jūnija tiesas sēdē /pers.JV/ un /pers.JZ/ pārstāve uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas, un paskaidroja, ka /pers.JV/ kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu ir pieteicis sakarā ar brāļa un viņa sievas nāvi.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.JZ/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 150 000 EUR apmērā, bet /perz.JV/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 50 000 EUR apmērā.

Kā redzams no krimināllietas materiāliem tirdzniecības ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta kontrukciju nobrukuma rezultātā gāja bojā abi nepilngadīgā /pers.JZ/ vecāki - /pers.O/ un /pers.P/. Bojāgājušā /pers.O/ brālis /pers.JV/ noziedzīgo nodarījumu rezultātā ir zaudējis savu brāli /pers.O/, un pēc brāļa nāves savā aizgādībā ir ņēmis brāļa nepilngadīgo dēlu /pers.JZ/.

Tiesas vērtējumā apstāklis, ka /pers.JZ/ noziedzīga nodarījuma rezultātā ir zaudējis abus vecākus un viņu bojāejas brīdī bija nepilngadīgs, ir pamats, lai kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.JZ/ noteiktu būtiski lielāku, jo abu vecāku zaudējums nepilngadīgam bērnam ir nesalīdzināmi lielāks nekā /pers.JV/, kurš noziedzīga nodarījuma rezultātā zaudēja savu brāli.

Saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju tiesa atzīst, ka nepilngadīgajam /pers.JZ/ kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir nosakāma 75 000 EUR apmērā par bojāgājušo tēvu un 75 000 EUR apmērā par bojāgājušo māti, tas ir, kopā 150 000 EUR.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 50 000 EUR apmērā ir nosakāma /pers.JV/, kuram noziedzīga nodarījuma rezultātā gāja bojā brālis /pers.O/, un kurš pēc brāļa nāves ir uzņēmies aizgādību pār nepilngadīgo /pers.JZ/, ko apliecina Rīgas bāriņtiesas 2013.gada 9.decembra lēmums, ar kuru /pers.JV/ ir iecelts par /pers.JZ/ aizbildni.

No 2016.gada 14.jūnija tiesas sēdē pārstāves norādītā izriet, ka morālā kaitējuma kompensācijas pieteikuma ietvarā cietušais iekļāvis arī kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu sakarā ar brāļa sievas /pers.P/ nāvi, taču tiesa norāda, ka noteiktā kaitējuma kompensācijas atlīdzība /pers.JV/ neietver kaitējuma kompensāciju par mirušā brāļa sievas nāvi, jo atbilstoši Kriminālprocesa likuma 12.panta piektai daļai un 95.panta trešai daļai /pers.JV/ nav atzīstams par /pers.P/ tuvinieku.

Nosakot kaitējuma kompensāciju /pers.JV/ un /perz.JZ/, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.JV/ nav nosakāma 39 950 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.JZ/ nav nosakāma 39 850 000 EUR apmērā.

[67.30] /pers.KA/, /pers.KB/, /pers.KC/, /pers.KD/, pers.MJ/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 6.janvāra, 2014.gada 10.septembra, 2014.gada 15.septembra, 2014.gada 22.decembra lēmumiem /pers.KA/, /pers.KB/ (pēc uzvārda maiņas /uzvārds/), /pers.KC/, /pers.KD/ un /pers.MJ/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.KB/ kā bojāgājušā /pers.T/ sieva un /pers.MJ/ kā bojāgājušā /pers.T/ māsa lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katra 50 000 EUR apmērā.

/pers.KA/ kā bojāgājušā /pers.T/ māte saskaņā ar 2014.gada 10.septembra nopratināšanas protokolu lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 50 000 EUR, bet saskaņā ar 2014.gada 26.novembra nopratināšanas protokolu morālā kaitējuma atlīdzību lūdz noteikt 500 000 EUR apmērā.

Nepilngadīgo /pers.KC/ un /pers.KD/ likumiskā pārstāve lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu par kopējo summu 1 000 000 EUR, kas bērniem nodarīts tēva /pers.T/ bojāejas rezultātā.

2016.gada 14.jūnija tiesas sēdē /pers.KA/ uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR apmērā.

2016.gada 14.jūnija, 2016.gada 15.jūnija un 2016.gada 31.augusta tiesas sēdēs /pers.KA/, /pers.KB/, /pers.KC/, /pers.KD/ likumiskā pārstāve un /pers.MJ/ uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.KA/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, /pers.KB/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, /pers.KC/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 25 000 EUR apmērā, /pers.KD/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 25 000 EUR apmērā un /pers.MJ/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 10 000 EUR apmērā.

Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KA/ nav nosakāma 30 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KB/ nav nosakāma 30 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KC/ nav nosakāma 475 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KD/ nav nosakāma 475 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KJ/ nav nosakāma 40 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācija cietušajiem noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju, bet tās sadalījums starp cietušajiem noteikts ņemot vērā apstākli, ka /pers.KC/ un /pers.KD/ uz tēva /pers.T/ bojāejas brīdi bija nepilngadīgi. Kaitējuma kompensācija 20 000 EUR apmērā bojāgājušā /pers.T/ mātei un sievai noteikta vienā apmērā, jo neraugoties uz to, ka tiesa spriedumā iepriekš ir devusi atsauci, ka apstāklis, ka personas ir dzīvojušas vienā mājsaimniecībā, ir pamats lielāka morālā kaitējuma atlīdzības noteikšanai, konkrētā situācijā no Iedzīvotāju reģistra datiem uz sprieduma pasludināšanas brīdi redzams, ka cietusī /pers.KB/ ir devusies jaunā laulībā, un minētais apstāklis tiesas vērtējumā ir par pamatu, lai līdzsvarotu morālā kaitējuma atlīdzības apmēru starp bojāgājušā /pers.T/ māti un /pers.T/ sievu. Visbeidzot kaitējuma kompensācija 10 000 EUR apmērā /pers.MJ/ kā bojāgājušā /pers.T/ māsai tiek noteikts mazākā apmērā nekā bojāgājušā mātei, jo tiesas vērtējumā bērna zaudējums rada vecākiem lielāku emocionālo pārdzīvojumu.

[67.31] /pers.KE/, /pers.KF/, /pers.KG/ (/pers.KG/)

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 28.decembra un 2014.gada 2.aprīļa lēmumiem /pers.KE/, /pers.KF/ un /pers.KG/ kriminālllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.KG/ kā bojāgājušās /pers.AG/ laulātais, /pers.KE/ kā bojāgājušās /pers.AG/ dēls un /pers.KF/ kā bojāgājušās /pers.AG/ meita lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 70 000 000 EUR apmērā.

2016.gada 15.jūnija tiesas sēdē //pers.KE/, /pers.KF/ un /pers.KG/ pārstāvis uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.KG/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, /pers.KE/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR un /pers.KF/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR. Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KG/ nav nosakāma 69 980 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KE/ nav nosakāma 69 960 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KF/ nav nosakāma 69 960 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.KG/ kā bojāgājušās /pers.AG/ laulātajam, /pers.KF/ kā /pers.AG/ meitai un /pers.KE/ kā bojāgājušās dēlam noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju.

[67.32] /pers.KH/, /pers.KI/, /pers.KJ/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 9.decembra un 2014.gada 14.janvāra lēmumiem /pers.KH/, /pers.KI/ un /pers.KJ/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.KH/ kā bojāgājušās /pers.AD/ laulātais, /pers.KI/ kā bojāgājušās /pers.AD/ dēls un /pers.KJ/ kā bojāgājušās /pers.AD/ meita lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 350 000 EUR apmērā.

2016.gada 15.jūnija tiesas sēdē /pers.KH/, /pers.KI/ un /pers.KJ/ pārstāve uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.KH/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, /pers.KI/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR un /pers.KJ/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR. Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KH/ nav nosakāma 330 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KI/ nav nosakāma 310 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KJ/ nav nosakāma 310 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.KH/ kā bojāgājušās /pers.AD/ laulātajam, /pers.KJ/ kā /pers.AD/ meitai un /pers.KI/ kā bojāgājušās dēlam noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju.

[67.33] /pers.KK/, /pers.MK/, /pers.ML/, /persMM/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 4.decembra, 2013.gada 12.decembra, 2014.gada 3.septembra un 2014.gada 12.septembra lēmumiem /pers.KK/, /pers.MK/ un /pers.ML/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.KK/ kā /pers.BO/ laulātais savā, nepilngadīgā dēla /pers.ML/ un uz pilnvarojuma pamata nepilngadīgā /pers.MM/ vārdā lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katram 3 000 000 EUR apmērā, kas cietušajiem nodarīts sakarā ar laulātās, bet nepilngadīgajiem sakarā ar mātes /pers.BO/ bojāeju.

/pers.KK/ kā bojāgājušās /pers.BO/ brālis lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 70 000 EUR apmērā.

2016.gada 15.jūnija un 2016.gada 31.augusta tiesas sēdēs /pers.MK/ un /pers.KK/ uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.MK/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, /pers.ML/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 35 000 EUR apmērā, /pers.MM/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 35 000 EUR apmērā un /pers.KK/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 10 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju, un noteiktās kaitējuma kompensācijas sadalījums starp cietušajiem ir noteikts ņemot vērā faktu, ka uz /pers.BO/ bojāejas brīdi abi bojāgājušās dēli bija nepilngadīgi. Tiesas vērtējumā minētais apstāklis ir par pamatu, lai, nosakot atlīdzināmā kaitējuma apmēru katram no ģimenes locekļiem, morālā kaitējuma kompensācija bojāgājušās /pers.BO/ dēliem tiktu noteikta lielākā apmērā. Bojāgājušās laulātajam un brālim kaitējuma kompensācijas apmērs un sadalījuma proporcija noteikta vadoties no tiesas vērtējuma, ka emocionālā sasaiste starp laulātajiem ir ciešāka.

Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.MK/ nav nosakāma 2 980 000 EUR apmērā, kaitējuma

kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.MM/ nav nosakāma 2 965 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.ML/ nav nosakāma 2 965 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KK/ nav nosakāma 60 000 EUR apmērā.

[67.34] /pers.KL/, /pers.KM/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 28.decembra un 2014.gada 6.janvāra lēmumiem /pers.KL/ un /pers.KM/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.KL/ kā bojājušās /pers.AN/ laulātais un /pers.KM/ kā bojāgājušās /pers.AN/ dēls lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 70 000 000 EUR apmērā.

2016.gada 15.jūnija tiesas sēdē /pers.KL/ un /pers.KM/ uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju /pers.KL/ kā bojāgājušās /pers.AN/ laulātajam un /pers.KM/ kā bojāgājušās /pers.AN/ dēlam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu katram 50 000 EUR apmērā, attiecīgi nenosakot /pers.KL/ kaitējuma kompensāciju par morālā kaitējuma atlīdzību 69 950 000 EUR un /pers.KM/ nenosakot kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 69 950 000 EUR apmērā.

[67.35] /pers.KN/, /pers.KO/, /pers.KP/, /pers.KR/ (/pers.KR/), /pers.KS/, /pers.NI/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 18. decembra, 2013.gada 27.decembra, 2014.gada 9.septembra, 2014.gada 10.septembra lēmumiem /pers.KN/, /pers.KO/, /pers.KP/, /pers.KR/ un /pers.KS/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšspilsētas tiesas 2016.gada 3.marta protokollēmumu /pers.NI/ (pēc uzvārda maiņas /uzvārds/) krimināllietā ir atzīta par cietušo.

/pers.KN/ kā bojāgājušo /pers.AV/ un /pers.BB/ meita lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 200 000 EUR apmērā.

/pers.KO/ kā bojāgājušo /pers.AV/ un /pers.BB/ dēls lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 140 000 000 EUR apmērā.

/pers.NI/ kā bojāgājušā /pers.BB/ meita lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 70 000 000 EUR apmērā.

/pers.KP/ kā bojāgājušā /pers.BB/ māsa lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 50 000 EUR apmērā.

/pers.KS/ kā /pers.AV/ brālis lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā.

/pers.KR/ kā bojāgājušās /pers.AV/ māte lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 500 000 EUR apmērā.

2016.gada 15.jūnija un 2018.gada 5.jūnija tiesas sēdēs /pers.KN/, /pers.KP/, /pers.KR/, /pers.KS/, /pers.KO/ un /pers.NI/ pārstāvis uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.KN/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 65 000 EUR apmērā, /pers.KO/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 65 000 EUR apmērā, /pers.NI/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 30 000 EUR apmērā, /pers.KR/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, /pers.KP/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 10 000 EUR apmērā un /pers.KS/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 10 000 EUR apmērā.

Noteiktās kaitējuma kompensācijas sadalījums starp cietušajiem ir noteikts saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 12.panta piekto daļu un 95.panta trešo daļu, ievērojot bojāgājušo radniecību ar cietušajiem un sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju par morālā kaitējuma atlīdzības apmēru.

Kā izriet no krimināllietas materiāliem noziedzīga nodarījuma rezultātā ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju daļas nobrukuma rezultātā gāja bojā laulātie /pers.AV/ un /pers.BB/.

Kaitējuma kompensācijas pieteikumus par morālā kaitējuma atlīdzību sakarā ar /pers.BB/ bojāeju krimināllietā ir pieteikuši bojāgājušā bērni - /pers.KN/, /pers.KO/ un /pers.NI/, kā arī /pers.BB/ māsa /pers.KP/. Krimināllietā nav konstatēti apstākļi, kas dotu pamatu noteikt atšķirīgu morālā kaitējuma atlīdzības apmēru bojāgājušā bērniem, /pers.BB/ bērniem tas ir nosakāms vienlīdz lielā apmērā, turklāt lielākā apmērā nekā bojāgājušā māsai, jo tiesas skatījumā bērnu un vecāku emocionālā sasaiste ir ciešāka.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu sakarā ar /pers.BB/ bojāeju /pers.KN/ ir nosakāma 30 000 EUR apmērā, /pers.KO/ 30 000 EUR apmērā, /pers.NI/ 30 000 EUR apmērā un attiecīgi /pers.KP/ 10 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācijas pieteikumus par morālā kaitējuma atlīdzību sakarā ar /pers.AV/ bojāeju krimināllietā ir pieteikuši bojāgājušās bērni - /pers.KN/ un /pers.KO/, kā arī bojāgājušās māte /pers.KR/ un brālis /pers.KS/.

Ievērojot tiesas iepriekš morālās kaitējuma kompensācijas sadalījumu starp bojāgājušā /pers.BB/ tuviniekiem, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija bojāgājušās /pers.AV/ brālim ir nosakāma 10 000 EUR apmērā. /pers.KR/ kā bojāgājušās mātei kompensācija ir nosakāma 20 000 EUR apmērā, bet atlikušās kompensācijas apmērs 70 000 EUR ir sadalāms vienlīdzīgās daļās starp /pers.KN/ un /pers.KO/, jo noziedzīga nodarījuma rezultātā /pers.KN/ un /pers.KO/ atšķirībā no citiem tuviniekiem vienlaicīgi zaudēja abus vecākus.

Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KN/ nav nosakāma 135 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KO/ nav nosakāma 139 935 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KP/ nav nosakāma 40 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KR/ nav nosakāma 480 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KS/ nav nosakāma 90 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.NI/ nav nosakāma 69 970 000 EUR apmērā.

[67.36] /pers.KT/, /pers.LP/, /pers.EE/, /pers.LR/, /pers.LS/, /pers.LT/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 9.decembra, 2013.gada 19.decembra, 2014.gada 7.janvāra un 2014.gada 11.septembra lēmumiem /pers.KT/, /pers.LP/, /pers.EE/, /pers.LR/, /pers.LS/ un /pers.LT/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.LP/ un /pers.LT/ kā bojāgājušās /pers.M/ vecāki lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu. /pers.LP/ nodarītā morālā kaitējuma apmēru novērtē un lūdz piedzīt 141 238,15 EUR apmērā. /pers.LT/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 423 714,45 EUR un kaitējumu kompensāciju par mantisko zaudējumu 22 033,44 EUR, kas ir neiegūtā samaksa no meitas par palīdzību mazbērnu audzināšanā. /pers.LT/ norāda, ka bojāgājusī meita viņu materiāli nodrošināja, maksājot 100 LVL mēnesī par mazbērnu auklēšanu, ko apliecina kaitējuma kompensācijas pieteikumam pievienotā bankas konta izdruka. Cietusī norāda, ka starp bojāgājušo meitu un cietušo bija vienošanās, ka līdz mazbērnu pilngadībai cietusī palīdzēs meitai mazbērnu audzināšanā, savukārt meita maksās /pers.LT/ 100 LVL mēnesī. Pamatojoties uz minēto, cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 22 033,44 EUR, kas ir neiegūtā samaksa no meitas par mazbērnu audzināšanu par 13 gadu periodu, tas ir, līdz mazmeitas /pers.EE/ pilngadībai.

/pers.KT/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 300 000 EUR apmērā, norādot, ka kopš 2010.gada cietušais ar bojāgājušo dzīvoja faktiskā kopdzīvē, veda kopīgu saimniecību un 2013.gada 5.novembrī dzimtsarakstu nodaļā bija iesnieguši

pieteikumu par laulības reģistrāciju, ko apliecina kaitējuma kompensācijas pieteikumam pievienotais maksājuma uzdevums par valsts nodevas samaksu par laulības reģistrāciju.

/pers.EE/ kā /pers.M/ māsa lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 300 000 EUR apmērā un papildus minētai summai lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 640,29 EUR apmērā, kas ir bojāgājušās māsas personiskās mantas, kas ēkas jumta konstrukciju daļas nobrukuma rezultātā kļuva nelietojamas. Papildus minētai summai cietusī lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1400 EUR apmērā, norādot, ka pēc māsas nāves viņas bērni ir nodoti cietušās aprūpē, un minētā summa ir aprēķināta kā cietušās izdevumi bērnu uzturam par laika periodu līdz SIA /Nosaukums D/ cietušai sāka izmaksāt ikmēneša materiālo pabalstu bērnu uzturam.

Nepilngadīgo cietušo /pers.LS/ un /pers.LR/ pārstāve lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju katram 250 000 EUR apmērā par morālo kaitējumu, kas nepilngadīgajiem nodarīts sakarā ar mātes bojāeju.

2016.gada 15.jūnija un 2016. gada 16.jūnija tiesas sēdēs /pers.KT/ pārstāve, /pers.LP/, /pers.EE/, /pers.LS/, /pers.LR/ un /pers.LT/ pārstāve uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.LS/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 25 000 EUR, /pers.LR/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 25 000 EUR, /pers.LP/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 15 000 EUR, /pers.LT/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 15 000 EUR, /pers.EE/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 10 000 EUR un /pers.KT/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 10 000 EUR.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju, un kaitējuma atlīdzības lielākā daļa tiek iedalīta /pers.LS/ un /pers.LR/, ņemot vērā gan apstākli, ka cietušie ir nepilngadīgi, gan krimināllietas materiāliem pievienoto Rīgas bāriņtiesas 2014.gada 10.jūnija lēmumu Nr.1-6/1546, kurā norādīts, ka pēc mātes nāves līdz 2015.gada 10.jūnijam /pers.LR/ un /pers.LS/ tiek nodoti aprūpē /pers.EE/, jo bērnu tēvs ilgstoši nav dzīvojis kopā ar bērniem un attiecības ar tiem atjauno pakāpeniski. Ņemot vērā, ka no bāriņtiesas lēmumā norādītā izriet, ka nepilngadīgo cietušo ikdienas aizgādību līdz nāves brīdim realizēja tikai viens no vecākiem, proti, bojāgājusī /pers.M/, tiesas vērtējumā morālā kaitējuma aizskārums /pers.LS/ un /pers.LR/, zaudējot māti, ir bijis lielāks nekā pārējiem ģimenes locekļiem.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu bojāgājušās vecākiem /pers.LP/ un /pers.LT/ noteikta lielākā apmērā nekā /pers.EE/, saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju un tiesas vērtējumu, ka lielākas ciešanas bērna bojāejas gadījumā ir vecākiem. Savukārt vērtējot kaitējuma kompensācijas sadalījumu starp bojāgājušās dzīvesbiedru un māsu, ar tiesas spriedumu morālā kaitējuma apmērs /pers.KT/ un /pers.EE/ tiek noteikts vienādā apmērā, jo pēc /pers.M/ nāves /pers.EE/ uzņēmās māsas nepilngadīgo bērnu aprūpi, un tiesas atzinumā morālā kaitējuma atlīdzības apmērs tam ģimenes loceklim, kurš uzņēmies aprūpes tiesības par bojāgājušā ģimenes locekļa nepilngadīgajiem bērniem, ir nosakāms līdzvērtīgā apmērā ar bojāgājušā dzīvesbiedram noteikto morālā kaitējuma atlīdzības apmēru.

Vērtējot /pers.EE/ un /pers.LT/ kaitējuma kompensācijas pieteikumus par mantiskā zaudējuma atlīdzību, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu /pers.EE/ nav nosakāma, bet /pers.LT/ pieteikums par mantiskā zaudējuma atlīdzības piedziņu 22 033,44 EUR ir noraidāms sekojošu motīvu dēļ.

Krimināprocesa likuma 350.panta pirmā daļa nosaka, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Tādejādi atbilstoši minētās tiesību normas regulējumam nodarītais zaudējums ir fiksējama kaitējuma kompensācijas summa par noziedzīga nodarījuma rezultātā radušos zaudējumu.

/pers.EE/ kaitējuma kompensācijas pieteikumā lūdz piedzīt 1400 EUR, kas ir izdevumi /pers.LS/ un /pers.LR/ uzturam par laika periodu līdz SIA /Nosaukums D/ uzsāka izmaksāt pabalstu par katru bērnu 700 EUR mēnesī.

Cietušās pieteiktais prasījums pēc satura ir prasījums par uzturlīdzekļu samaksas piedziņu, un kā jau tiesa spriedumā ir norādījusi, izlemjot /pers.IP/ likumiskās pārstāves pieteikumu, uzturlīdzekļu samaksas pienākums normatīvo aktu regulējumā, un konkrēti Civillikumā, nav zaudējumi. Tamdēļ Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas ietvarā, atbilstoši kurai tiesa krimināllietā vērtē kaitējuma kompensācijas pieteikumus, jautājuma izvērtēšana par uzturlīdzekļu samaksas piedziņu nav vērtējama. Apstāklis, ka Civillikuma 2351.panta noteic, ja nomirējam bijis pienākums kādu uzturēt, tad šis pienākums pāriet uz to, kas vainīgs viņa nāvē, ir pamats minētā prasījuma pieteikšanai civiltiesiskā kārtībā, un minētā atziņa, ka kaitējuma kompensācijas ietvaros krimināllietā neietilpst jautājuma izvērtēšana par uzturlīdzekļu samaksas piedziņu, ir ietverta arī Rīgas apgabaltiesas 2016.gada 11.augusta spriedumā Nr. KA04-0008-16/10 un Augstākās tiesas Senāta 2017.gada 27.jūnija lēmumā Nr.SKK–168/2017.

Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmā daļa noteic, ka pieteikumā jāpamato par mantisko zaudējumu pieprasītās kompensācijas apmērs.

/pers.EE/, lūdzot piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu par bojāgājušās māsas mantām, pamatojumu tam, kādā veidā cietusī pamato tieši viņai radīto zaudējumu, nav sniegusi, līdz ar to kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu /pers.EE/ kriminālprocesā nav nosakāma.

Noraidīto /pers.LT/ pieteikumu, tiesa pamato ar zemāk norādīto.

Kaitējuma kompensācijas pieteikumu par summu 22 033,44 EUR cietusī pamato ar neiegūto mantisko atlīdzību turpmāko 13 gadu periodā par palīdzību mazbērnu audzināšanā līdz mazmeitas /pers.LR/ pilngadībai.

Tiesas vērtējumā pieteiktais kaitējuma kompensācijas pieteikums nav atzīstams par zaudējumu atlīdzības pieteikumu, jo cietusī ar nolēmumu krimināllietā lūdz nodibināt privātas vienošanās saistību pāreju, lūdzot krimnālprocesā par vainīgo atzītai personai veikt cietušai apmaksu par palīdzību mazbērnu audzināšanā.

Tā kā minētais pieteikums neatbilst Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā vai citā normatīvajā aktā ietvertajam pienākumam, tiesa atzīst, ka /pers.LT/ pieteikums par kaitējuma kompensācijas piedziņu par mantisko zaudējumu 22033,44 EUR apmērā ir noraidāms.

Nosakot kaitējuma kompensāciju iepriekšminētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.LS/ nav nosakāma 225 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.LR/ nav nosakāma 225 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.KT/ nav nosakāma 290 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.LP/ nav nosakāma 126 238,15 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.LT/ nav nosakāma 408 714,45 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.EE/ nav nosakāma 290 000 EUR apmērā.

[67.37] /pers.FF/, /pers.KZ/, /pers.KU/, /pers.KV/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 18.decembra, 2014.gada 21.janvāra un 2014.gada 24.septembra lēmumiem /pers.FF/, /pers.KZ/, /pers.KU/ un /pers.KV/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.FF/ un /pers.KZ/ kā bojāgājušās /pers.AS/ vecāki lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 70 000 000 EUR apmērā. Papildus /pers.FF/ lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 300 LVL jeb 426,86 EUR apmērā,

kas ir noziedzīgā nodarījumā meitai piederošo un bojāto mobilo telefonu "LG" un "Nokia" vērtība.

Ar Auces novada bāriņtiesas 2013.gada 17.decembra lēmumu Nr.1-6/73 par nepilngadīgo /pers.KU/ un /pers.KV/ aizbildni iecelts /pers.FF/ un saskaņā ar 2016.gada 2.marta kaitējuma kompensācijas pieteikuma precizējumiem /pers.KU/ un /pers.KV/ pārstāvis kriminālprocesā lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katram bērnam 70 000 000 EUR apmērā, kas nepilngadīgajiem nodarīts sakarā ar mātes /pers.AS/ bojāeju.

2016.gada 15.jūnija tiesas sēdē /pers.KZ/ pārstāvis un /pers.FF/ savā vārdā un nepilngadīgo /pers.KU/ un /pers.KV/ vārdā uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumus par morālā kaitējuma atlīdzības piedziņu. Pieteikto kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu /pers.FF/ neuzturēja.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka /pers.FF/ un /pers.KZ/ kaitējuma kompensācijas pieteikumi ir noraidāmi, bet /pers.KU/ un /pers.KV/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu katram 50 000 EUR apmērā.

Kā redzams no iedzīvotāju reģistra datiem cietušais /pers.FF/ ir miris /datums/, savukārt /pes.KZ/ ir mirusi /datums/.

Saskaņā ar Civillikuma 1635.panta pirmo daļu katrs tiesību aizskārums, tas ir, katra pati par sevi neatļauta darbība, kuras rezultātā nodarīts kaitējums (arī morālais kaitējums), dod tiesību cietušajam prasīt apmierinājumu no aizskārēja, ciktāl viņu par šo darbību var vainot, bet Civillikuma 704.pants nosaka, ka tiesības, kas bijušas piešķirtas vienīgi mantojuma atstājēja personai, uz mantiniekiem nepāriet.

Ņemot vērā, ka atbilstoši minēto tiesību normu regulējumam prasījums par morālā kaitējuma atlīdzību ir personiska rakstura prasība, kas nevar tikt mantota, tiesa atzīst, ka /pers.FF/ un /pers.KZ/ kaitējuma kompensācijas pieteikumi par morālā kaitējuma atlīdzību 70 000 000 EUR apmērā ir noraidāmi, jo cietušie ir miruši. Atziņa, ka cietušā nāves gadījumā krimināllietā kaitējuma kompensācijas pieteikums ir noraidāms ir iekļauta arī Augstākās tiesas Krimināllietu departamenta 2016.gada 10.novembra lēmumā Nr.SKK- 499/2016.

Saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu sakarā ar /pers.AS/ bojāeju ir sadalāma starp viņas nepilngadīgajiem bērniem /pers.KU/ un /pers.KV/ katram 50 000 EUR apmērā, attiecīgi nenosakot kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katram 69 950 000 EUR apmērā.

[67.38] /pers.FN/

Ar Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 6.decembra lēmumu /pers.FN/ krimināllietā ir atzīts par cietušo.

/pers.FN/ kā bojāgājušās /pers.AM/ vīrs lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 350 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 460 EUR apmērā par noziedzīga nodarījuma rezultātā sievas bojātām personiskām mantām.

2016.gada 16.jūnija tiesas sēdē cietušais kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar sprieduma 67.punktā noteikto argumentāciju cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 460 EUR apmērā ir noraidāma, jo cietušais kaitējuma kompensācijas pieteikumā par mantisko zaudējumu ir iekļāvis mirušās sievas personiskās mantas: somas, maka un mēteļa vērtību, kas nav atzīstami par cietušā mantu un tādejādi atbilstoši Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas regulējumam nevar tikt atzīts kā cietušajam radīts mantiskais zaudējums.

Nosakot kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā, cietušā pieteiktā kaitējuma kompensācija nav nosakāma 250 000 EUR apmērā.

[67.39] /pers.LC/ (/pers.LC/), /pers.NL/ (/pers.NL/)

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 27.decembra lēmumiem /pers.LC/ un /pers.NL/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.LC/ un /pers.NL/ kā bojāgājušās /pers.S/ vecāki lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 300 000 EUR apmērā.

2016.gada 16.jūnija tiesas sēdē /pers.LC/ uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.NL/ kaitējuma kompensācijas pieteikums par morālā kaitējuma atlīdzību ir noraidāms, savukārt /pers.LC/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1635.panta pirmo daļu katrs tiesību aizskārums, tas ir, katra pati par sevi neatļauta darbība, kuras rezultātā nodarīts kaitējums (arī morālais kaitējums), dod tiesību cietušajam prasīt apmierinājumu no aizskārēja, ciktāl viņu par šo darbību var vainot, bet Civillikuma 704.pants nosaka, ka tiesības, kas bijušas piešķirtas vienīgi mantojuma atstājēja personai, uz mantiniekiem nepāriet.

Ņemot vērā, ka atbilstoši minēto tiesību normu regulējumam prasījums par morālā kaitējuma atlīdzību ir personiska rakstura prasība, kas nevar tikt mantota, tiesa atzīst, ka Vasilija Khitruka kaitējuma kompensācijas pieteikums par morālā kaitējuma atlīdzību 300 000 EUR apmērā ir noraidāms, jo cietušais ir miris /datums/. Atziņa, ka cietušā nāves gadījumā krimināllietā kaitējuma kompensācijas pieteikums ir noraidāms ir iekļauta arī Augstākās tiesas Krimināllietu departamenta 2016.gada 10.novembra lēmumā Nr.SKK-499/2016.

/pers.LC/ kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir nosakāma saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju 100 000 EUR, un, nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu cietušai nav nosakāma 200 000 EUR apmērā.

[67.40] /pers.LD/, /pers.LE/, /pers.LG/, /pers.LF/, /pers.LH/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 6.janvāra, 2014.gada 8.septembra lēmumiem /pers.LD/, /pers.LE/, /pers.LG/, /pers.LF/ un /pers.LH/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.LD/ kā bojāgājušās /pers.BJ/ laulātais lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 50 000 LVL jeb 71 143,59 EUR apmērā.

/pers.LE/ un /pers.LG/ kā bojāgājušās /pers.BJ/ dēli, /pers.LF/ kā bojāgājušās /pers.BJ/ māte un /pers.LH/ kā bojāgājušās /pers.BJ/ māsa lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 70 000 EUR apmērā.

2016.gada 16.jūnija tiesas sēdē /pers.LD/, /pers.LE/, /pers.LG/, /pers.LH/ un /pers.LF/ pārstāvis uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.LE/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 25 000 EUR apmērā, /pers.LG/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 25 000 EUR apmērā, /pers.LD/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā, /pers.LF/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR apmērā un /pers.LH/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 10 000 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu cietušajiem noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju, kaitējuma kompensācijas lielāko apmēru nosakot bojāgājušās /pers.BJ/ dēliem.

Kaitējuma kompensāciju starp bojāgājušās /pers.BJ/ laulāto un māti ir noteikta vienādā apmērā, jo konkrētā situācijā no Iedzīvotāju reģistra datiem uz sprieduma pasludināšanas brīdi redzams, ka bojāgājušās vīrs ir devies jaunā laulībā, un minētais apstāklis tiesas vērtējumā ir par pamatu tam, lai līdzsvarotu morālā kaitējuma atlīdzības apmēru starp bojāgājušās /pers.BJ/ māti un /pers.LD/. Visbeidzot kaitējuma kompensācija 10 000 EUR apmērā /pers.LH/ kā bojāgājušās māsai tiek noteikta mazākā apmērā nekā bojāgājušā mātei, jo tiesas vērtējumā vecāka ciešanas bērna nāves gadījumā ir dziļākas.

Nosakot kaitējuma kompensāciju iepriekšminētājā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.LD/ nav nosakāma 51 143,59 EUR apmērā, /pers.LE/ kaitējuma

kompensācija nav nosakāma 45 000 EUR aapmērā, ka /pers.LG/ kaitējuma kompensācija nav nosakāma 45 000 EUR apmērā, /pers.LF/ kaitējuma kompensācija nav nosakāma 50 000 EUR apmērā un /pers.LH/ kaitējuma kompensācija nav nosakāma 60 000 EUR apmērā.

[67.41] /pers.EB/, /pers.LI/ (/pers.LI/), /pers.LJ/ (/pers.LJ/)

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 9.decembra, 2014.gada 15.janvāra un 2014.gada 15.septembra lēmumiem /pers.EB/, /pers.LI/ un /pers.LJ/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.LI/ un /pers.LJ/ kā /pers.BG/ vecvecāki lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 300 000 EUR apmērā, norādot, ka mazdēla nāve cietušajiem ir neizsakāms zaudējums, jo /pers.BG/ māte bija nopietni slima un cietušie mazdēlu uzaudzināja kā savu dēlu.

/pers.EB/ kā /pers.BG/ laulātā lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 355 717,95 EUR apmērā, kaitējuma kompensāciju par bojātām un pazudušām mantām 1429,99 EUR un kaitējuma kompensāciju sakarā ar uzturēšanas pienākuma pāreju 213 430,77 EUR.

2016.gada 16.jūnija tiesas sēdē /pers.EB/, /pers.LI/ un /pers.LJ/ uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.LI/ kaitējuma kompensācijas pieteikums par morālā kaitējuma atlīdzību ir noraidāms, savukārt /pers.EB/ un /pers.LJ/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu katram 50 000 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1635.panta pirmo daļu katrs tiesību aizskārums, tas ir, katra pati par sevi neatļauta darbība, kuras rezultātā nodarīts kaitējums (arī morālais kaitējums), dod tiesību cietušajam prasīt apmierinājumu no aizskārēja, ciktāl viņu par šo darbību var vainot, bet Civillikuma 704.pants nosaka, ka tiesības, kas bijušas piešķirtas vienīgi mantojuma atstājēja personai, uz mantiniekiem nepāriet.

Ņemot vērā, ka atbilstoši minēto tiesību normu regulējumam prasījums par morālā kaitējuma atlīdzību ir personiska rakstura prasība, kas nevar tikt mantota, tiesa atzīst, ka /pers.LI/ kaitējuma kompensācijas pieteikums par morālā kaitējuma atlīdzību 300 000 EUR apmērā ir noraidāms, jo cietusī ir mirusi /datums/. Atziņa, ka cietušā nāves gadījumā krimināllietā kaitējuma kompensācijas pieteikums ir noraidāms ir iekļauta arī Augstākās tiesas Krimināllietu departamenta 2016.gada 10.novembra lēmumā Nr.SKK- 499/2016.

/pers.EB/ un /pers.LJ/ kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju katram 50 000 EUR apmērā. Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.Eb/ nav nosakāma 305 717,95 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.LJ/ nav nosakāma 250 000 EUR apmērā.

Vērtējot /pers.EB/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu par noziedzīga nodarījuma rezultātā sabojātām un pazudušajām mantām par kopējo summu 1429,99 EUR, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija minētajā pieteikuma daļā ir noraidāma, jo Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas izpratnē zaudējumi kriminālprocesā tiek atlīdzināti par cietušajam nodarīto kaitējumu. Cietusī zaudējumu atlīdzības pieteikumā ir iekļāvusi mirušā laulātā personiskās mantas: somu, bikses, T-kreklu, rūtainu kreklu, zilu jaku, šalli, cepuri, zābakus, maku, telefonu, laulības gredzenu. Tiesas vērtējumā cietušās mirušā laulātā personiskās mantas nav atzīstamas par cietušās mantu, un tamdēļ fakts, ka ēkas jumta konstrukciju nobrukuma laikā tās tika bojātas, iznīcinātas vai pazudušas, nevar tikt atzīts par cietušai radītu zaudējumu.

/pers.EB/ kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par materiālās kaitējuma kompensācijas piedziņu sakarā ar uzturēšanas pienākuma pāreju nav nosakāma, jo minētais prasījums neietilpst Kriminālprocesa 350.panta pirmās daļas tvērumā par kriminālprocesā izvērtējamo kompensāciju piedziņu cietušajiem.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmā daļa nosaka, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Civillikuma 2351.pants noteic, ja nomirējam bijis pienākums kādu uzturēt, tad šis pienākums pāriet uz to, kas vainīgs viņa nāvē. Tādas atlīdzības apmēru noteic pēc tiesas ieskata, pie kam jāņem vērā mirušā vecums, viņa spēja, nāves laikā, iegūt sev uzturu un, beidzot, tās personas vajadzība, kam noteicama atlīdzība. Ja pēdējai ir pietiekoši dzīves līdzekļi, tad atlīdzības pienākums atkrīt.

Civillikuma 2351.pants, ar kuru /pers.EB/ pamato pieteikto prasījumu, nosaka uztursaistības tiesiskā pienākuma pāreju, kas saskaņā ar minētā panta regulējumu ir nosakāmi pēc tiesas ieskata, un nav nosakāmi gadījumos, kad uzturamajam ir pietiekoši līdzekļi uzturam.

Tā kā zaudējumi, pretēji uztursaistības tiesiskā pienākuma pārejai, nav novērtējami pēc tiesas ieskata un nav atlīdzināmi vērtējot cietušā mantisko stāvokli, cietušās /pers.EB/ pieteiktais prasījums netilpst Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas izlemjamo prasījumu lokā, un tāpēc pieteiktā kaitējuma kompensācija šajā daļā nav nosakāma. Tiesa izskaidro, ka cietušai ir tiesības minētā prasījuma pieteikšanai civiltiesiskā kārtībā.

[67.42] /pers.LK/, /pers.LM/, /pers.LN/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 17.decembra un 2014.gada 23.septembra lēmumiem /pers.LK/, /pers.LM/ un /pers.LN/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.LM/ un /pers.LN/ kā bojāgājušās /pers.BP/ vecāki un /pers.LK/ kā bojāgājušās /pers.BP/ brālis lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 750 000 EUR apmērā.

2016.gada 16.jūnijā /pers.LK/, /pers.LM/ un /pers.LN/ pārstāve uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot pieteiktos kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.LM/ pieteikums par kaitējuma kompensācijas piedziņu par morālo kaitējumu ir noraidāms, bet /pers.LK/ un /pers.LN/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu katram 50 000 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1635.panta pirmo daļu katrs tiesību aizskārums, tas ir, katra pati par sevi neatļauta darbība, kuras rezultātā nodarīts kaitējums (arī morālais kaitējums), dod tiesību cietušajam prasīt apmierinājumu no aizskārēja, ciktāl viņu par šo darbību var vainot, bet Civillikuma 704.pants nosaka, ka tiesības, kas bijušas piešķirtas vienīgi mantojuma atstājēja personai, uz mantiniekiem nepāriet.

Ņemot vērā, ka atbilstoši minēto tiesību normu regulējumam prasījums par morālā kaitējuma atlīdzību ir personiska rakstura prasība, kas nevar tikt mantota, tiesa atzīst, ka /pers.LM/ kaitējuma kompensācijas pieteikums par morālā kaitējuma atlīdzību 750 000 EUR apmērā ir noraidāms, jo cietušais ir miris /datums/. Atziņa, ka cietušā nāves gadījumā krimināllietā kaitējuma kompensācijas pieteikums ir noraidāms ir iekļauta arī Augstākās tiesas Krimināllietu departamenta 2016.gada 10.novembra lēmumā Nr.SKK- 499/2016.

/pers.LK/ un /pers.LN/ kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir nosakāma saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju katram 50 000 EUR. Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.LK/ nav nosakāma 700 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.LN/ nav nosakāma 700 000 EUR apmērā.

[67.43] /pers.LO/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 5.decembra lēmumu /pers.LO/ krimināllietā ir atzīts par cietušo.

Cietušais kā bojāgājušās /pers.BR/ laulātais lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 150 000 EUR apmērā.

2016.gada 16.jūnija tiesas sēdē cietušais uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā. Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 50 000 EUR apmērā nav nosakāma.

[67.44] /pers.MO/, /pers.MP/, /pers.FI/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 3.decembra un 2014.gada 20.janvāra lēmumiem /pers.FI/, /pers.MP/ un /pers.MO/ krimināllietā ir atzīti par cietušajiem.

/pers.FI/ kā bojāgājušās /pers.AP/ laulātais lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 100 000 EUR un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 418,90 EUR apmērā.

/pers.MO/ un /pers.MP/ kā bojāgājušās /pers.AP/ meitas lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katra 100 000 EUR apmērā.

2017.gada 15.februāra un 2017.gada 5.aprīļa tiesas sēdēs /pers.MO/, /pers.MP/ un /pers.FI/ uzturēja pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.FI/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 20 000 EUR un mantisko zaudējumu 418,90 EUR apmērā, /pers.MO/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR un /pers.MP/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 40 000 EUR.

Kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu cietušajiem noteikta saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju.

Nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.FI/ nav nosakāma 80 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.MO/ nav nosakāma 60 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par morālā kaitējuma atlīdzību /pers.MP/ nav nosakāma 60 000 EUR apmērā.

[67.45] /pers.NA/, /pers.NM/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2013.gada 6.decembra un 2015.gada 15.marta lēmumiem /pers.NA/ (pēc uzvārda maiņas /uzvārds/) un /pers.NM/ krimināllietā ir atzītas par cietušajām.

/pers.NA/ kā bojāgājušās /pers.AC/ māsa lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 100 000 LVL jeb 142 287,18 EUR apmērā un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1500 LVL apmērā, kas ir cietušās māsai aizdotie naudas līdzekļi dzīvokļa apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parāda apmaksai, un kas bija bojāgājušās māsas rīcībā bojāejas brīdī, bet pēc viņas nāves netika atrasti.

/pers.NM/ kā bojāgājušās /pers.AC/ māte lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 150 000 EUR apmērā.

2017.gada 1.marta tiesas sēdē /pers.NA/ uzturēja pieteikto morālā kaitējuma kompensāciju par summu 100 000 LVL un kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1500 LVL. Cietusī liecināja, ka izgāja no veikala minūti pirms jumta konstrukciju nobrukuma un veikalā bija ieradusies kopā ar māsu /pers.AC/, lai veiktu maksājumus. Pēc bankas filiāles apmeklējuma māsa palika veikalā, bet brīdī, kad cietusī brauca ar mašīnu ārā no autostāvvietas, notika jumta nogruvums.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.NM/ kaitējuma kompensācijas pieteikums par morālā kaitējuma kompensācijas piedziņu ir noraidāms, /pers.NA/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija par mantiskā zaudējuma atlīdzību 2134,31 EUR apmērā nav nosakāma.

Saskaņā ar Civillikuma 1635.panta pirmo daļu katrs tiesību aizskārums, tas ir, katra pati par sevi neatļauta darbība, kuras rezultātā nodarīts kaitējums (arī morālais kaitējums), dod tiesību cietušajam prasīt apmierinājumu no aizskārēja, ciktāl viņu par šo darbību var vainot, bet Civillikuma 704.pants nosaka, ka tiesības, kas bijušas piešķirtas vienīgi mantojuma atstājēja personai, uz mantiniekiem nepāriet.

Ņemot vērā, ka atbilstoši minēto tiesību normu regulējumam prasījums par morālā kaitējuma atlīdzību ir personiska rakstura prasība, kas nevar tikt mantota, tiesa atzīst, ka /pers.NM/ kaitējuma kompensācijas pieteikums par morālā kaitējuma atlīdzību 150 000 EUR apmērā ir noraidāms, jo cietusī ir mirusi /datums/. Atziņa, ka cietušā nāves gadījumā krimināllietā kaitējuma kompensācijas pieteikums ir noraidāms ir iekļauta arī Augstākās tiesas Krimināllietu departamenta 2016.gada 10.novembra lēmumā Nr.SKK- 499/2016.

/pers.NA/ kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir nosakāma saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju 100 000 EUR, un, nosakot kaitējuma kompensāciju minētajā apmērā, kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu cietušai nav nosakāma 42 287,18 EUR apmērā.

Vērtējot cietušās kaitējuma kompensāciju par mantiskā zaudējuma atlīdzību, tiesa no krimināllietas materiāliem ir konstatējusi sekojošo.

2013.gada 6.decembrī savā pirmajā liecībā cietusī liecināja, ka 2013.gada 21.novembrī pēc plkst.17:00 kopā ar māsu /pers.AC/ iegāja tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā, lai lielveikalā esošajā "Norvik banka" filiālē māsa samaksātu savus parādus. Bankas filiālē māsa veica vairākus maksājumus, tostarp vienu maksājumu 500 LVL apmērā. Pēc norēķinu veikšanas māsa palika tirdzniecības centrā, savukārt cietusī devās uz mājām. Ierodoties mājās, cietusī ar vīru izgāja uzpīpēt un pamanīja, ka brauc daudz automašīnu ar iedegtām zilām bākugunīm un skaņas signāliem. Cietusī ir zvanījusi māsai, bet telefons bija izslēgts. Norāda, ka 2013.gada 6.decembrī policijā saņēma pie māsas atrastās mantas, bet starp tām nav maka, kurā atradās nauda aptuveni 1500 LVL apmērā. Šo naudu māsai iedeva cietusī, māte un citi cilvēki saistībā ar māsas vīra nāvi 2013.gada 2.novembrī.

2014.gada 17.jūlija nopratināšanas protokolā cietusī sniedza liecību, ka cietusī kopā ar māsu 2013.gada 21.novembrī pēc plkst.17:00 iegāja "Norvik banka" filiālē. /pers.NA/ kopā ar māsu gribēja apmaksāt parādu par dzīvokļa apsainiekošanu un komunālajiem pakalpojumiem, taču apmaksu nevarēja veikt, jo parāds sastādīja 2200 LVL, bet māsas rīcībā bija 1500 LVL. Pēc bankas filiāles apmeklējuma cietusī kopā ar māsu plkst.17:48 izgāja no veikala. Šo laiku cietusī atceras, jo māsa paskatījās pulkstenī un nolēma atgriezties veikalā.

2014.gada 22.septembra nopratināšanas protokolā cietusī liecināja, ka māsai bija finansiālas grūtības, tostarp dzīvokļa apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parāds, un cietusī parādu segšanai māsai aizdeva ievērojamu naudas summu, kura apmēru nosaukt nevēlas. 2013.gada 21.novembrī māsai bija līdzi 1500 LVL, atlikums no summas, kuru aizdeva cietusī. Šo naudas summu cietusī redzēja, jo māsa gribēja apmaksāt dzīvokļa apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu, bet pietrūka 700 LVL un cietusī apsolīja, ka nākošajā dienā viņa aizdos trūkstošo naudas summu.

/pers.NA/ mantiskā zaudējuma kompensāciju pamato ar faktu, ka pie /pers.AC/ bojāejas brīdī atradās naudas līdzekļi 1500 LVL apmērā, ko cietusī aizdeva māsai parāda apmaksai.

Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmā daļa noteic, ka cietušajam ir jāpamato par mantisko zaudējumu pieprasītās kompensācijas apmērs, savukārt atbilstoši Civillikuma 1934.pantam aizdevuma līgums ir reāllīgums, un līguma noslēgšanas obligāta sastāvdaļa ir naudas nodošana.

Iepazinusies ar krimināllietas materiāliem, pirmkārt, tiesa secina, ka atbilstoši Kriminālprocesa 351.panta pirmajā daļā izvirzītajām prasībām kaitējuma kompensācijas pieteikums nesatur pierādījumus par naudas aizdošanas faktu un savā 2014.gada 22.septembra liecībā cietusī nevēlas atklāt kādu summu cietušai aizdevusi. Otrkārt, cietusī kriminālprocesā ir sniegusi pretrunīgas liecības, proti, 2013.gada 6.decembrī liecinot, ka pie māsas bojāejas

brīdī bija jābūt naudas līdzekļiem aptuveni 1500 LVL apmērā, un šos naudas līdzekļus māsa ieguva no cietušās, no /pers.NM/ un citiem cilvēkiem saistībā ar bojāgājušās vīra nāvi 2013.gada 2.novembrī.

Ņemot vērā cietušās pretrunīgo liecību saturu, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 2134,31 EUR /pers.NA/ nav nosakāma, un tiesa izskaidro cietušās tiesības celt prasību vispārējā civiltiesiskā kārtībā.

[67.46] /pers.NB/

Ar Rīgas tiesas apgabala prokuratūras 2015.gada 7.maija lēmumu /pers.NB/ krimināllietā ir atzīta par cietušo.

/pers.NB/ kā bojāgājušās /pers.L/ māte lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 50 000 EUR apmērā.

2017.gada 1.marta tiesas sēdē cietusī uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka cietušai ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju un ievērojot cietušās pieteikto kaitējuma kompensācijas apmēru.

[67.47] /pers.FV/, /pers.NJ/, /pers.NK/

Ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes 2014.gada 29.janvāra, 2014.gada 28.marta un 2014.gada 2.septembra lēmumiem /pers.NJ/, /pers.NK/ un /pers.FV/, krimināllietā ir atzītas par cietušajiem.

/pers.NJ/ un /pers.NK/ kā bojāgājušo /pers.AU/ un /pers.BS/ bērni lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu katrs 140 000 000 EUR apmērā.

/pers.FV/ kā bojāgājušā /pers.BS/ māte lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu 100 000 EUR apmērā.

2016.gada 15.jūnija tiesas sēdē /pers.NJ/ un /pers.NK/ pārstāvis uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumus.

2017.gada 1.marta tiesas sēdē tika nolasītas /pers.FV/ liecība krimināllietā.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumus, tiesa atzīst, ka /pers.FV/ kaitējuma kompensācijas pieteikums par morālā kaitējuma atlīdzību ir noraidāms, bet /pers.NJ/ un /pers.NK/ ir nosakāma kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu katram 100 000 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1635.panta pirmo daļu katrs tiesību aizskārums, tas ir, katra pati par sevi neatļauta darbība, kuras rezultātā nodarīts kaitējums (arī morālais kaitējums), dod tiesību cietušajam prasīt apmierinājumu no aizskārēja, ciktāl viņu par šo darbību var vainot, bet Civillikuma 704.pants nosaka, ka tiesības, kas bijušas piešķirtas vienīgi mantojuma atstājēja personai, uz mantiniekiem nepāriet.

Ņemot vērā, ka atbilstoši minēto tiesību normu regulējumam prasījums par morālā kaitējuma atlīdzību ir personiska rakstura prasība, kas nevar tikt mantota, tiesa atzīst, ka /pers.FV/ kaitējuma kompensācijas pieteikums par morālā kaitējuma atlīdzību 100 000 EUR apmērā ir noraidāms, jo cietusī ir mirusi /datums/. Atziņa, ka cietušā nāves gadījumā krimināllietā kaitējuma kompensācijas pieteikums ir noraidāms ir iekļauta arī Augstākās tiesas Krimināllietu departamenta 2016.gada 10.novembra lēmumā Nr.SKK- 499/2016.

/pers.NJ/ un /pers.NK/ kā bojāgājušo pers.AU/ un /pers.BS/ bērniem kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu ir nosakāma katram 100 000 EUR apmērā saskaņā ar sprieduma 67.punktā norādīto argumentāciju.

Ņemot vērā, ka no 2016.gada 2.marta tiesai iesniegtiem kaitējuma kompensācijas precizējumiem izriet, ka katrs no cietušajiem lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju par morālo kaitējumu par katru bojāgājušo 70 000 000 EUR apmērā, bet /pers.NJ/ un /pers.NK/ pārstāvis tiesas sēdē par labu pārstāvamajiem lūdza piedzīt kaitējuma kompensāciju 70 000 000 EUR apmērā, kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.NJ/ nav nosakāma 69 900 000 EUR apmērā un kaitējuma kompensācija par morālo kaitējumu /pers.NK/ nav nosakāma 69 900 000 EUR apmērā.

[68] Kaitējuma kompensācijas juridiskām personām

[68.1]SIA "Money express"

SIA "Money express" krimināprocesā ir iesniegusi pieteikumu par zaudējumu atlīdzību 10401,76 EUR apmērā, norādot, ka sabiedrība tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā nomāja tirdzniecības vietu. Pēc traģiskā negadījuma sabiedrībai bija atļauts paņemt visas SIA "Money express" piederošās mantas un materiālās vērtības, izņemot tās, kas bija pieskrūvētas pie grīdas, un paša kioska konstrukciju. Pieteiktā materiālā zaudējuma vērtību veido tirdzniecības centrā uzstādītā kioska celtniecības, montāžas un remontdarbu vērtība 6326,47 LVL jeb 9001,76 EUR. Papildus SIA "Money express" lūdz piedzīt zaudējumus 1400 EUR apmērā, norādot, ka sabiedrības saimnieciskās darbības veids ir ārvalstu valūtas pirkšana un pārdošana. Tā kā saistībā ar tirdzniecības centra jumta nobrukumu SIA "Money express" bija nepieciešams mainīt komercdarbības atrašanās vietu, un uz tā pamata saskaņā ar Latvijas Bankas noteikumiem "Ārvalstu valūtu skaidras naudas pirkšanas un pārdošanas noteikumi" 37.2.punkta noteikumiem iegādāties jaunu licenci komercdarbībai jaunajā adresē, sabiedrībai radās izdevumi 1400 EUR apmērā.

Pamatojoties uz minēto, sabiedrība no noziedzīgā nodarījumā vainīgajām personām lūdz piedzīt zaudējumus par kopējo summu 10401,76 EUR.

2016.gada 21.aprīļa tiesas sēdē SIA "Money express" pārstāvis kaitējuma kompensācijas pieteikumu uzturēja.

Iepazinusies ar iesniegto zaudējuma atlīdzības pieteikumu, tiesa atzīst, ka SIA "Money express" ir nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 1471,14 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 8930,62 EUR nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

SIA "Money express" pieteikumam par zaudējumu atlīdzību ir pievienojusi 2013.gada 10.janvāra līgumu Nr.6610-1/4-2013, kas noslēgts starp SIA "Money express" kā pasūtītāju un SIA "Gibsons grupa" kā darbuzņēmēju (izpildītāju), ar kuru izpildītājs apņēmās veikt celtniecības, montāžas un remontdarbus Priedaines ielā 20, Rīgā par summu 6326,47 LVL. Pieteikumam pievienots līgumslēdzēju 2013.gada 18.februāra parakstīts akts par veikto darbu pieņemšanu, atkārtoti fiksējot, ka samaksa par padarīto darbu sastāda 6326,47 LVL.

Lai arī minētajam līgumam un aktam nav pievienots maksājuma uzdevums, kas apliecina līgumā pielīgtās summas samaksu izpildītājam, tiesai iesniegtais darījums apstiprina civiltiesiskā darījuma noslēgšanas un izpildes faktu par uzņēmuma līgumā norādīto summu, kas attiecīgi pierāda SIA "Money express" uzņemto saistību un izdevumu apmēru, kas saistīti ar montāžas un remonta darbu veikšanu tirdzniecības vietas iekārtošanai SIA "Money express" nomātajās telpās Priedaines ielā 20, Rīgā.

Neskatoties uz to, ka SIA "Money express" ir iesniegusi pierādījumus, kas apstiprina SIA "Money express" ieguldījumus 6326,47 LVL jeb 9001,76 EUR apmērā nomātajās telpās Priedaines ielā 20, Rīgā, no pieteiktās zaudējuma summas 9001,76 EUR cietušajam ir atlīdzināmi 50 LVL jeb 71,14 EUR, jo no kriminālietas materiāliem redzams, ka SIA "Money express" tās komerciālo īpašumu Priedaines ielā 20, Rīgā ir apdrošinājusi apdrošināšanas akciju sabiedrībā "BTA" 6326,47 LVL jeb 9001,76 EUR apmērā, un pēc tirdzniecības centra jumta nobrukuma apdrošināšanas sabiedrībai ir iesniegusi pieteikumu par apdrošināšanas atlīdzības izmaksu. Kriminālietas materiāliem nav pievienots apdrošinātāja atteikums izmaksāt apdrošināšanas atlīdzību vai apdrošināšanas līguma noteikumi, no kuriem būtu secināms, ka apdrošināšanas līguma noteikumi nav attiecināmi uz jumta konstruciju sabrukumu. Minētais ir par pamatu, lai kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu, kas pamatota ar apdrošināto īpašumu, tiesa nenoteiktu, jo zaudējuma atlīdzības noteikšana divkāršā apmērā nav pieļaujama. Vienlaikus no pieteikumam pievienotās īpašumu apdrošināšanas polises redzams, ka SIA "Money express", apdrošinot īpašumu, ir uzņēmusies pašrisku 50 LVL jeb 71,14 EUR apmērā. Tā kā minētā zaudējuma summa cietušajam apdrošināšanas līguma ietvaros nav izmaksājama, kriminālietas ietvaros SIA "Money

express” ir nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 71,14 EUR apmērā pieteikuma daļā, kas pamatota ar tās komerciālo īpašumu Priedaines ielā 20, Rīgā – kioska konstrukcijas vērtību.

Par pamatotu tiesa atzīst SIA “Money express” zaudējumu atlīdzības pieteikumā iekļauto atlīdzības pozīciju par summu EUR 1400, kas ir sabiedrības veiktā samaksa par komercdarbības adreses maiņu.

Latvijas Bankas 2009.gada 13.maija noteikumu Nr.36 “Ārvalstu valūtu skaidrās naudas pirkšanas un pārdošanas noteikumi” 37.2.punkts redakcijā laika periodā līdz 2019.gada 31.martam un 37.punkts redakcijā no 2019.gada 1.aprīļa nosaka, ka, mainoties ārvalsts valūtu pirkšanas pārdošanas vietai, kapitālsabiedrībām komercdarbību veikšanai ir jāveic licences pārreģistrācija.

Ministru kabineta 2006.gada 9.maija Noteikumu Nr.372 “Noteikumi par valsts nodevu par atļaujas (licences) izsniegšanu ārvalstu valūtas pirkšanai un pārdošanai” 2.2.punkts noteic, ka valsts nodevas likme par atļaujas (licences) pārreģistrāciju vienai valūtu pirkšanas un pārdošanas vietai ir 1400 *euro*.

Ņemot vērā, ka sabiedrības komercdarbība tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā sabrukuma rezultātā vairs nebija iespējama, tiesa atzīst, ka sabiedrības izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 1400 apmērā par atļaujas (licences) pārreģistrāciju citā komercdarbības vietā, ir piedzenama no apsūdzētā /pers.A/, jo izdevumi, kas sabiedrībai radušies pārceļot komercdarbību uz citu komercdarības vietu, ir cēloniskā sakarā ar noziedzīgo nodarījumu un cietušais šo izdevumu apmēru ir pierādījis ar lietā iesniegto maksājuma uzdevumu.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka SIA “Money express” ir nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 1471,14 EUR apmērā, bet pieteiktā kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 8930,62 EUR apmērā nav nosakāma.

Kaitējuma kompensācija tiek piedzīta no /pers.A/, tas ir, personas, kas saskaņā ar spriedumu ir atzīta par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, savukārt saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 526.panta otro daļu kaitējuma kompensācija pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ tiek atstāta bez izskatīšanas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa izskaidro SIA “Money Express”, ja cietušais uzskata, ka ar tiesas noteikto kompensāciju nav atlīdzināts viss radītais kaitējums, sabiedrībai ir tiesības prasīt tā atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

[68.2] SIA “LD Stels”

SIA “LD Stels” krimināllietā ir iesniegusi pieteikumu par zaudējuma atlīdzību, norādot, ka sabiedrība nodarbojas ar kosmētikas preču mazumtirdzniecību specializētajos veikalos ar zīmolu “Siberika”. Viens no veikaliem atradās tirzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā un lielveikala jumta nobrukuma rezultātā sabiedrībai nodarīti zaudējumi 20724,54 EUR apmērā, kas aprēķināti un sastāv no:

1) bojāto un zudušo preču vērtības 4956,56 LVL jeb 7052,55 EUR apmērā;

2) bojāto un zudušo pamatlīdzekļu un mazvērtīgā inventāra atlikušās vērtības 7073,82 LVL jeb 10065,14 EUR;

3) veikalā veikto un sabiedrības apmaksāto remontdarbu un citu pakalpojumu veikala darbības uzsākšanai un iekārtošanai atlikušās vērtības – 2356,33 LVL jeb 3352,76 EUR;

4) atkritumu utilizācijas izmaksām 254,10 EUR.

Pieteikumā norādīts, ka pēc tirdzniecības centra jumta nogruvuma uzņēmumam līdz 2014.gada februārim bija liegta iespēja piekļūt tirdzniecības vietai. Tā rezultātā sabiedrības prece un tās pamatlīdzekļi, mēbeles un inventārs kļuva lietošanai nederīgi nelabvēlīgo un nepiemēroto ziemas apstākļu dēļ. Minētie zaudējumi ir iekļauti sabiedrības zaudējumu atlīdzības pieteikumā un papildus tam SIA “LD Stels” pieteikumā ir iekļāvusi izdevumus par

apmaksātajiem remontdarbiem un citiem pakalpojumiem, kas bija nepieciešami veikala darbības uzsākšanai.

2016.gada 27.aprīļa tiesas sēdē SIA "LD Stels" pārstāvis uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmā daļa noteic, ka kaitējuma kompensācijas pieteikums par mantiskā zaudējuma atlīdzību ir jāpamato.

Tiesa atzīst, ka sabiedrības zaudējuma atlīdzības pieteikums daļā par preču vērtības atlīdzināšanu nav pamatots un attiecīgi kaitējuma kompensācija šajā daļā nav nosakāma, jo pieteikumam nav pievienoti dokumenti, kas pamato minētās summas apmēru. Sabiedrība pieteikumam ir pievienojusi 2013.gada 12.decembra aktu, kurā sabiedrības valdes priekšsēdētāja ir apliecinājusi bojāto un nederīgo preču vērtību par summu 4956,56 LVL. Papildus tam aktam ir pievienots pielikums Nr.1, kurā norādīts, ka uz 2013.gada 21.novembri veikalā "Siberika Priedaines" atradās prece par kopējo summu 4956,56 LVL. Pielikumā Nr.1 ir norādīts, ka pielikumam tiek pievienoti sekojoši dokumenti: preču saraksts uz 21.11.2013., preču norakstīšanas akts, iekšējās pavadzīmes saraksts par periodu no 2013.gada 22.februāra līdz 2013.gada 21.novembrim. Aktam un akta Pielikumam Nr.1 nav pievienoti dokumenti, uz kuru pamata minētie dokumenti ir sastādīti.

Tiesa atzīst, ka sabiedrības iesniegtie dokumenti pēc savas satura ir SIA "LD Stels" izziņa par iznīcināto preču vērtību tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā, kas nav atzīstama par pierādījumu pieteikto zaudējumu apmēram.

Tā kā sabiedrība nav iesniegusi pierādījumus, kas pamato pieteikumā norādīto zaudējuma apmēru, tai skaitā pieteikumam nav pievienoti dokumenti, kas norādīti Pielikumā Nr.1, tiesa atzīst, ka zaudējumu atlīdzība daļā par iznīcināto preču vērtību 7052,55 EUR apmērā nav nosakāma.

Zaudējuma atlīdzība par SIA "LD Stels" piederošajā veikalā iznīcināto pamatlīdzekļu un mazvērtīgo inventāru ir nosakāma daļēji 9709,42 EUR apmērā.

SIA "LD Stels" pieteikumam daļā par zaudējumu atlīdzību, kas pamatota ar veikalā iznīcināto pamatlīdzekļu un inventāra vērtību, ir pievienots Pielikums Nr.2 "Pamatlīdzekļu un mazvērtīgā inventāra saraksts", kurā trīsdesmit vienā pozīcijā sabiedrība ir norādījusi veikalā Priedaines ielā 20, Rīgā uz tirdzniecības centra sabrukšanas brīdi veikalā esošos un iznīcinātos pamatlīdzekļus un inventāru. Inventāra sarakstā katrā no pozīcijām ir norādīts dokuments, kas apliecina pamatlīdzekļu un inventāru iegādi, vienību skaits veikalā un summa, par kādu atiecīgi inventārs vai pamatlīdzeklis ir iegādāts. Inventāra sarakstam ir pievienotas preču pavadzīmes, uz kurām ir atsauce inventarizācijas sarakstā, un viens faktūrrēķins, kuru ir parakstījis gan preču izgatavotājs un piegādātājs no vienas puses un SIA "LD Stels" kā pircējs no otras puses. Līdzēji faktūrrēķinā rakstveidā ir apliecinājuši, ka faktūrrēķins vienlaikus apliecina piegādātās preces saņemšanu.

Tiesa atzīst, ka inventarizācijas sarakstam pievienotās preču pavadzīmes un faktūrrēķins apliecina atlīdzības pieteikumā norādīto zaudējuma apmēru, izņemot inventarizācijas akta 1.pozīciju, kurā tiesa atzīst, ka nav nosakāma zaudējuma atlīdzība, kas pamatota ar pieteikumam pievienoto 2013.gada 19.aprīļa pavadzīmi Nr.ITK000570 (29.sējums 72.lapa). Tiesa minētajā daļā nenoteic zaudējuma atlīdzību, jo minētā pavadzīme nav līgumslēdzēju abpusēji parakstīta un attiecīgi nevar tikt atzīta kā darījumu apliecinošs dokuments. Neesot darījumu apliecinošama dokumentam vai dokumentam, kas apliecina iepriekšminētās pavadzīmes apmaksu, tiesa atzīst, ka zaudējumu atlīdzība, kas pamatota ar minēto pavadzīmi un iekļauta zaudējumu aprēķina 2.Pielikuma 1.pozīcijā 250 LVL jeb 355,72 EUR apmērā, nav nosakāma.

Līdz ar minēto, zaudējumu atlīdzība daļā par veikalā iznīcinātiem pamatlīdzekļiem un inventāru ir nosakāma 9709,42 EUR apmērā.

Sabiedrības pieteikums daļā par remotdarbu izdevumu piedziņu ir pamatots ar pieteikumam pievienoto 2013.gada 25.februāra tāmi Nr.1, kas kā norādīts tāmē ir pielikums

līgumam Nr.GV-01/02/13. Tāmi abpusēji ir parakstījuši SIA "LD Stels" kā pasūtītājs un SIA "GVS-Tels" kā izpildītājs, un tajā puses vienojušās par remontdarbu veikšanu objektā Priedaines ielā 20, Rīgā par summu LVL 1868,66 apmērā bez PVN. Saskaņā ar 2013.gada 8.marta aktu SIA "LD Stels" un SIA "GVS-Tels" ir apliecinājuši, ka remontdarbi objektā Priedaines ielā 20, Rīgā ir veikti kvalitatīvi un saskaņā ar tāmi Nr.1.

Pamatojoties uz iepriekšminēto aktu par remontdarbu pieņemšanu un līgumslēdzēju abpusēji parakstīto tāmi Nr.1 par izpildāmo darbu apjomu un samaksas apmēru, tiesa atzīst, ka SIA "LD Stels" ir pierādījusi sabiedrības mantiskā ieguldījuma apmēru sabiedrības veikalā tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā, un, pamatojoties uz minēto, pieteicējam ir nosakāma zaudējuma atlīdzība pieteikuma daļā par remontdarbiem 1868,66 LVL jeb 2658,86 EUR apmērā.

Vienlaikus tiesa atzīst, ka pieteikums daļā, kas pamatots ar Pielikuma Nr.3 norādīto zaudējuma atlīdzības pozīciju par SIA "VK Solutions" starpniecības pakalpojumiem 487,67 LVL apmērā, nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Pirmkārt, no lietā iesniegtā 2013.gada 19.februāra rēķina Nr.VLK03-13, kas norādīts kā pamats zaudējuma atlīdzībai saskaņā ar zaudējumu atlīdzības Pielikumu Nr.3, nav saprotams par kādiem starpniecības pakalpojumiem SIA "LD Stels" ir veikusi samaksu. Minētais liedz izdarīt secinājumus par to, vai samaksai par sniegtajiem starpniecības pakalpojumiem ir kāda saistība ar zaudējumiem, ko radušies tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā.

Otrkārt, Civillikuma izpratnē ar zaudējumiem, kas tiesisko attiecību izpratnē dod tiesības uz to atlīdzinājumu, saprot jebkādu mantas samazinājumu, zudumu vai bojājumu, kā arī peļņas atrāvumu, papildu izdevumus un citas mantiski novērtējumas tiesību aizskāruma sekas (Civillikuma komentāri, Saistību tiesības, profesora K.Torgāna vispārīgā zinātniskā redakcijā, Rīga, 2000., 267.lapa). Tiesas atzinumā starpniecības pakalpojumi kāda darījuma noslēgšanā arī gadījumā, ja darījuma rezultātā iegūtā mantiskā vērtība tirzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā ir iznīcināta, nevar tikt atzīti kā zaudējumi, jo zaudējumu apjomā ietilpst nevis kādas juridiskas vai fiziskas personas palīdzība kāda darījuma realizēšanā, bet mantiskā īpašuma vērtība, kas nodarījuma rezultātā ir samazinājusies vai zudusi.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka SIA "LD Stels" zaudējuma atlīdzība pieteikuma daļā par starpniecības pakalpojumu atlīdzināšanu 487,67 LVL jeb 693,89 EUR apmērā nav nosakāma, jo zaudējuma kaitējuma kompensācijas pieteikums šajā daļā nav motivēts.

Vienlaikus tiesa atzīst, ka pieteikums daļā par atkritumu utilizāciju izmaksu atlīdzību 254,10 EUR apmērā ir apmierināms.

Lietas materiāliem pievienots 2014.gada 10.aprīļa SIA "Vides pakalpojumu grupa" rēķins Nr.BUV0414/101 SIA "LD Stels" par būvgružu izvešanu no objekta Priedaines ielā 20, Rīgā un divi 2014.gada 11.aprīļa pieņemšanas nodošanas akti Nr.2014/1 un Nr.2014/2, kuros SIA "LD Stels" un SIA "Vides pakalpojuma grupa" apliecina, ka SIA "Vides pakalpojumu grupa" pieņēma utilizācijai Priedaines ielā 20, Rīgā esošās paletes ar precēm 10m^3 apmērā un SIA "LD Stels" nodotās mēbeles.

Ar 2014.gada 10.aprīļa rēķinu un aktiem par būvgružu izvešanu tiesa atzīst par pierādītu zaudējumu aprēķinā iekļautos izdevumus 254,10 EUR apmērā, jo minētie izdevumi sabiedrībai ir radušies noziedzīgo nodarījumu rezultātā.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka SIA "LD Stels" ir nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 12622,38 EUR apmērā, bet kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 8102,16 EUR SIA "LD Stels" nav nosakāma.

Kaitējuma kompensācija tiek piedzīta no /pers.A/, tas ir, personas, kas saskaņā ar spriedumu ir atzīta par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, savukārt saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 526.panta otro daļu kaitējuma kompensācija pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ tiek atstāta bez izskatīšanas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa izskaidro SIA "LD Stels", ja cietušais uzskata, ka ar tiesas noteikto kompensāciju nav atlīdzināts viss radītais kaitējums, cietušajam ir tiesības prasīt tā atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

[68.3] SIA "Pērle Lux"

SIA "Pērle Lux" kriminālprocesā ir iesniegusi pieteikumu par kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu atlīdzības piedziņu, norādot, ka tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā atradās SIA "Pērle Lux" skaistumkopšanas salons "Calmena". Tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā sabiedrībai ir radīti zaudējumi par kopējo summu 20 999,23 EUR. No SIA "Pērle Lux" 2014.gada 9.maija iesnieguma Valsts policijai par cietušā statusa noteikšanu un zaudējuma atlīdzību izriet, ka zaudējumu atlīdzības apmēru veido:

1) salona "Calmena" remontdarbu izmaksas 8024,83 EUR apmērā;

2) SIA "Pērle Lux" izdevumi 300 EUR par tehnisko atzinumu par nepieciešamo remontdarbu izmaksu apmēru;

3) sabiedrības iznīcināto mēbeļu un iekārtu vērtība 9117,32 EUR;

4) sabiedrības iznīcināto preču vērtība 2723,03 EUR;

5) pēc tirdzniecības centra jumta nobrukuma nozagto preču vērtība 285,65 EUR;

6) izdevumi par sabiedrības kases aparāta remontdarbiem 48,40 EUR apmērā;

7) sabiedrības ārējā banera salona "Calmena" vērtība 500 EUR.

2016.gada 1.jūnija tiesas sēdē SIA "Pērle Lux" pārstāvis uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Tiesa atzīst, ka SIA "Pērle Lux" zaudējumu atlīdzība daļā par remotdarbu izmaksu, kas pamatota ar biedrības "Patērētāju un īrnieku tiesību aizsardzības neatkarīgo ekspertu asociācija" atzinumu par remontdarbu izmaksu apmēru salonā uz 2014.gada 30.martu, nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmā daļa nosaka, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Biedrība "Patērētāju un īrnieku tiesību aizsardzības neatkarīgo ekspertu asociācija", kas pēc pieteicēja lūguma ir sniegusi savu vērtējumu, apsekojot salonu salona "Calmena" telpas Priedaines ielā 20, Rīgā, un, iepazīstoties ar 2011.gada septembra-oktobra mēnesī sastādīto aktu par izpildītiem remontdarbiem salonā "Calmena", savā atzinumā ir secinājusi, ka uz 2014.gada 30.martu salona "Calmena" telpu izmaksu remontdarbu tāme sastādītu 8024,83 EUR.

Tiesa atzīst, ka minētais atzinums nevar kalpot par pierādījumu nodarītajiem zaudējumiem, jo kompensācijai Kriminālprocesa likuma izpratnē ir jāatlīdzina cietušajam radītais zaudējums. Iepriekšminētais biedrības atzinums satur secinājumus par remontdarbu izmaksu apmēru gadījumā, ja sabiedrība 2014.gada 30.martā uzsāktu remontdarbus salona telpu iekārtošanai. Konkrētā situācijā tirdzniecības centrs, kurā atradās salons vairs nepastāv, tamdēļ par pierādījumu nodarītiem zaudējumiem par ieguldītiem naudas līdzekļiem nevar kalpot pierādījums par remontdarbu izmaksām, kādas sabiedrībai būtu, ja apakšnomā nodotās telpas SIA "Pērle Lux" remontētu 2014.gada martā.

Tā kā Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas izpratnē kriminālprocesā ir atlīdzināmi noziedzīga nodarījuma rezultātā radītie zaudējumi, par pierādījumu zaudējumu apmēram sabiedrībai ir jāiesniedz pierādījumi, kas apliecina sabiedrības ieguldījumus remontdarbos par laiku līdz tirdzniecības centra jumta nobrukuma brīdim.

No biedrības atzinumam pievienotiem pielikumiem redzams, ka SIA "Pērle Lux" vērtētājam bija nodevis 2011.gada septembra-oktobra mēnesī sastādītā akta par izpildītajiem

remontdarbiem salonā "Calmena" kopiju (29.sējuma 176.lapa), taču tā ir izgatavota nekvalitatīvi un nav salasāma. No minētās akta kopijas tiesa nevar redzēt ne padarītos darbus (remontdarbus), ne izmaksas, ne identificēt personas, kuras aktu parakstījušas, ne arī pašu parakstītāju parakstus.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka SIA "Pērle Lux" nav pierādījusi ieguldījumu apmēru apakšnomā nodotajās telpās, un tāpēc zaudējumu atlīdzība šajā pieteikuma daļā nav nosakāma.

SIA "Pērle Lux" zaudējuma atlīdzības pieteikumā iekļautā pozīcija par izdevumu atlīdzību 300 EUR apmērā par tehniskā atzinuma sagatavošanu ir noraidāma, jo, pirmkārt, lietā iesniegtais atzinums par telpu remontdarbu izmaksām pēc tirdzniecības centra jumta sabrukuma nav pierādījums sabiedrības ieguldījumam telpu remontdarbos. Otrkārt, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajai daļai zaudējumu atlīdzības pieteikumā ir iekļaujams ar noziedzīgo nodarījumu radītais mantiskais zaudējums. SIA "Pērle Lux" izdevumi vērtētājam nav atzīstami par zaudējumiem, kas radušies noziedzīga nodarījuma rezultātā.

Vienlaikus ar remontdarbu izmaksu novērtēšanu biedrība "Patērētāju un īrnieku tiesību aizsardzības neatkarīgo ekspertu asociācija" tirdzniecības centrā ir veikusi sabiedrībai piederošo mēbeļu apsekošanu un secinājusi, ka nav iespējama sekojošu SIA "Pērle Lux" piederošo pamatlīdzekļu, inventāra un iekārtu izmantošana:

1) ratiņi FRIEND, kas iegādāti saskaņā 2007.gada 13.februāra ar pavadzīmi Nr.AAV026040 par summu 103,46 LVL jeb 147,21 EUR (divi gabali);

2) gaismas ķermenis, kas iegādāts saskaņā ar 2010.gada 27.oktobra čeku Nr.R000100391 par summu 229 LVL jeb 325,84 EUR;

3) izlietne LUNA, sifons izlietnei, komplekts LEVANTE 600, kas iegādāts saskaņā ar 2007.gada 16.janvāra pavadzīmi par summu 466,93 LVL jeb 641,35 EUR;

4) plaukts frizieru piederumiem Modul, kas iegādāts saskaņā ar 2012.gada 22.oktobra pavadzīmi Nr.TNP000275 par summu 605 LVL jeb 860,84 EUR;

5) divi manikīra galdiņi MAUI2, kas iegādāts saskaņā ar 2007.gada 13.februāra pavadzīmi Nr.AAV026040 par summu 425,62 LVL jeb 605,60 EUR;

6) virtuve Agnese, kas iegādāta saskaņā ar 2012.gada 30.oktobra pavadzīmi Nr.TNP000276 par summu 96,80 LVL jeb 132,96 EUR;

7) solārijs OPAL FITNESS, kas iegādāts saskaņā ar 2007.gada 17.janvāra pavadzīmi Nr.AAV025974 par summu 4500,42 LVL jeb 6403,52 EUR.

Minēto pamatlīdzekļu, inventāra un iekārtu vērtība ir iekļauta SIA "Pērle Lux" zaudējumu atlīdzības pieteikumā.

Ministru kabineta 2003.gada 21.oktobra noteikumi Nr.585 "Noteikumi par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju" 2.punkts nosaka, ka visus uzņēmuma saimnieciskos darījumus apliecina ar attaisnojuma dokumentiem, novērtē naudas izteiksmē un, ievērojot hronoloģiju, sistemātiskā kārtībā iegrāmato uzņēmuma grāmatvedības reģistros, savukārt 5.punkts nosaka, ka attaisnojuma dokumentu sagatavo tā, lai visā tā glabāšanas laikā nezustu tajā ietvertā informācija.

Minēto Noteikumu 35.11 punkts nosaka, ka lai noteiktu preču izcelsmi un piederību preču saņemšanas un izsniegšanas vietās, izmanto preču piegādes dokumentu. Preču piegādes dokuments ir dokuments, kurš apliecina preču piegādes un saņemšanas faktu un kurā ir ietverti vismaz šādi dokumenta rekvizīti un informācija: preču nosūtītāja nosaukums, reģistrācijas numurs, preču izsniegšanas vietas adrese, dokumenta veida nosaukums, dokumenta reģistrācijas datums, dokumenta reģistrācijas numurs, preču saņēmēja nosaukums, reģistrācijas numurs, preču nosaukums, mērvienība un daudzums, attiecīgā saimnieciskā darījuma vai darbības apraksts (piemēram, preču piegāde (pārdošana) citam uzņēmumam, pārvietošana starp uzņēmuma struktūrvienībām), atsauce uz citu dokumentu (ja tāds ir), kurā atrodama informācija, kas nepieciešama saimnieciskā darījuma novērtēšanai naudas izteiksmē

(piemēram, attiecīgs līgums), paraksts. Preču piegādes dokumentu paraksta: preču izsniegšanas vietā – preču nosūtītājs (izsniedzējs) un preču saņemšanas vietā – preču saņēmējs. Preču piegādes dokumentu var neparakstīt, ja tas sagatavots elektroniski un darījuma puses (preču nosūtītājs un preču saņēmējs) to apliecinājušas (autorizējušas) kārtībā, kāda noteikta preču nosūtītāja un preču saņēmēja noslēgtajā līgumā par elektronisko datu apmaiņu un tās formātu.

No krimināllietas materiāliem secināms, ka pamatlīdzekļu un iekārtu zaudējumu atlīdzības pirmā un piektā pozīcija ir pamatota ar 2007.gada 13.februāra ar pavadzīmi Nr.AAV026040, kas pievienota lietas 29.sējuma 205.lapaspusē. Minētā pavadzīme ir iesniegta nekvalitatīvas kopijas veidā, proti, minētā pavadzīme nesatur ne preču pārdevēja, ne preču pircēja parakstus, līdz ar ko Ministru kabineta 2003.gada 21.oktobra noteikumu Nr.585 "Noteikumi par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju" 35.punkta izpratnē minētā pavadzīme nav atzīstama kā attaisnojuma dokuments, bet veidlapa, kas attiecīgi nevar tikt vērtēta kā pierādījums, kas apliecina zaudējuma atlīdzības pieteikumā norādīto inventāru vērtību.

Pamatlīdzekļu un iekārtu zaudējumu atlīdzības otrā pozīcija – gaismas ķermenis ir pamatota ar 2010.gada 27.oktobra čeku Nr.R000100391, kas pievienota krimināllietas 29.sējuma 201.lapā. Iepriekšminēto Ministru kabineta noteikumu $8.^{1}$punkts noteic, ka kases čekam ir jāsatur visus attaisnojuma dokumentam nepieciešamie rekvizīti un informācija, izņemot rekvizīts – autora paraksts. Atbilstoši Noteikumu $8.^{2}$punktam par naudas izdevumu apliecinošu dokumentu var izmantot arī kases čeku, kas uzskatāms par pievienotās vērtības nodokļa rēķinu atbilstoši pievienotās vērtības nodokli regulējošajiem normatīvajiem aktiem.

No lietas 29.sējuma 201.lapas secināms, ka gaismas ķermeņa vērtība tiek pamatota ar kases čeku un kases čeka izsniedzēja papildus noformētu attaisnojuma dokumentu kvīti. Tā kā kases čeks lietā iesniegtajā kopijā ir uzkopēts uz papildus noformēto attaisnojuma dokumentu, un neviens no dokumentiem nav salasāms, tiesa atzīst, ka zaudējuma atlīdzība arī šajā daļā nav nosakāma.

Pamatlīdzekļu un iekārtu zaudējumu atlīdzības trešā pozīcija ir pamatota ar 2007.gada 16.janvāra pavadzīmi, kas pievienota 29.sējuma 204.lapā. Minētā pavadzīme analogi kā iepriekšējās ir iesniegta kvalitatīvas kopijas veidā, un nesatur ne preču pārdevēja, ne pircēja parakstus, ne arī identificē SIA "Pērle Lux" kā preču pircēju.

Pamatlīdzekļu un iekārtu zaudējumu atlīdzības ceturtā pozīcija - plaukts frizieru piederumiem Modul ir pamatota ar 2012.gada 22.oktobra pavadzīmi Nr.TNP000275, kas pievienota 29.sējuma 203.lapā, atbilstoši iepriekšminēto Noteikumu 35.11 punktam neatspoguļo ne pavadzīmes numuru, ne piegādes datumu, ne SIA "Pērle Lux" kā preču pircēju, un tāpēc analogi kā iepriekšējie dokumenti nav atzīstams kā grāmatvedības attaisnojuma dokuments, kas izskatāmajā lietā pierādītu tirdzniecības centra jumta sabrukuma rezultātā nodarīto zaudējumu apmēru minētajā pozīcijā.

Pamatlīdzekļu un iekārtu zaudējumu atlīdzības sestā pozīcija – virtuves iekārta Agnese ir pamatota ar 2012.gada 30.oktobra pavadzīmi Nr.TNP000276, kas pievienota 29.sējuma 202.lapā, un pavadzīmes nekvalitatīvās kopijas dēļ neatspoguļo ne pavadzīmes numuru, ne piegādes datumu, ne SIA "Pērle Lux" kā preču pircēju, ne arī darījuma slēdzēju pārstāvju parakstus.

Pamatlīdzekļu un iekārtu zaudējumu atlīdzības septītā pozīcija - solārijs OPAL FITNESS ir pamatota ar 2007.gada 17.janvāra pavadzīmi Nr.AAV025974, kas pievienota 29.sējuma 207.-208.lapā. Minētā pavadzīme neatspoguļoto preču pārdevēja un preču pircēja parakstus uz dokumenta, un līdz ar to iesniegtais dokuments nav atzīstams kā darījumu apliecinošs dokuments vai attaisnojuma dekuments Ministru kabineta noteikumu izpratnē un neapliecina pamatlīdzekļa vērtību.

Vadoties no minētā, zaudējuma atlīdzība pieteikuma daļā par pamatlīdzekļu, iekārtu un inventāra atlīdzību SIA "Pērle Lux" nav nosakāma.

Saskaņā ar SIA "Pērle Lux" Valsts policijai 2014.gada 9.maijā iesniegto pieteikumu, kurā izteikts lūgums atzīt sabiedrību par cietušo kriminālprocesā, sabiedrība ir norādījusi, ka zaudējumu apmēru veido no salona nozagto preču vērtība par summu 285,65 EUR un tā tiek pamatota ar 2014.gada 18.marta inventarizācijas aktu Nr.6703/1 un pievienotajām preču pavadzīmēm. Papildus saistībā ar tirdzniecības centra jumta konstrukciju nobrukumu sabiedrība ir aprēķinājusi zaudējumus par sabojātām precēm 2723,03 EUR apmērā.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmā daļa nosaka, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Tādejādi zaudējuma atlīdzības pienākums ir saistāms ar noziedzīgo nodarījumu un zaudējums ir radies noziedzīga nodarījuma rezultātā.

Arī juridiskajā literatūrā ir norādīts, ka zaudējumu atlīdzināšanas mērķis ir nodrošināt pēc iespējas pilnīgāku tādu stāvokļa atjaunošanu, kāds būtu bijis tad, ja aizskārums nebūtu noticis. Turklāt norādāms, ka jāatlīdzina tikai tāds zaudējums, kuram var noskaidrot nodarītāju. Zaudējumu atlīdzības pienākums rodas sakarā ar neatļautu darbību, un kā priekšnosacījumi zaudējumu atlīdzināšanai konstatējami 1) nodarītāja prettiesiska rīcība, 2) zaudējumu esamība, 3) cēloniskais sakars (K.Torgāns. Saistību tiesības. Mācību grāmata. Rīga, 2014., 207.-217.lpp).

SIA "Pērle Lux" kaitējuma kompensācijas pieteikumā, kuru cietušajam ir pienākums pamatot saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmo daļu, nav argumentējusi, kāpēc no salona nozagto preču vērtība ir piedzenama no izskatāmajā kriminālprocesā apsūdzētajām personām, kurām apsūdzība ir celta par nonāvēšanu aiz neuzmanības un būvniecības normatīvo aktu neievērošanu, taču neatkarīgi no šādas argumentācijas, tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija, kas pamatota ar sabiedrībai piederošo preču zudumu un bojājumiem, nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

No lietas materiāliem izriet, ka 2014.gada 18.martā sabiedrība ir sastādījusi divus inventarizācijas aktus Nr.6703 un Nr.6703/1.

No SIA "Pērle Lux" norādītās informācijas izriet, ka inventarizācijas aktā Nr.6703/1 kopējam preču daudzumam salonā saskaņā ar grāmatvedības dokumentiem ir jāatbilst 330,60 EUR, taču no inventarizācijas aktā norādītajām precēm salonā nav atrastas inventarizācijas aktā norādītās preces par kopējo summu 285,65 EUR.

Savukārt no inventarizācijas akta Nr.6703 izriet, ka kopējam preču daudzumam salonā saskaņā ar grāmatvedības dokumentiem ir jāatbilst 2181,73 EUR, taču no inventarizācijas aktā norādītajām precēm salonā nav atrastas inventarizācijas aktā norādītās preces par kopējo summu 1837,96 EUR.

Matemātiski saskaitot abos inventarizācijas aktos kopējo fiksējamo preču daudzumu salonā uz tirdzniecības centra jumta sabrukuma brīdi, preču kopsumma abos inventarizācijas aktos sastāda 2512,42 EUR (330,69 EUR + 2181,73 EUR).

Ņemot vērā, ka zaudējuma atlīdzības pieteikumā sabiedrība atlīdzību par tirdzniecības centra jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā zaudējumus par nozagto un salonā iznīcināto (bojāto) preci ir pieteikusi par kopējo summu 3008,95 EUR (285,65 EUR + 2723,03 EUR), zaudējumu atlīdzības pieteikumu pamatojot ar 2013.gada 29.novembra preču saraksta vērtību 2723,03 EUR un inventarizācijas aktu Nr.6703/1, kurā norādīta prece par kopējo summu 285,65 EUR, tiesa atzīst, ka zaudējuma atlīdzība daļā par tirdzniecības centra sabrukuma rezultātā iznīcinātām precēm nav nosakāma, jo pieteiktās atlīdzības apmērs neatbilst preču inventarizācijas akta Nr.6703 rezultātiem, un iesniegtajā pieteikumā sabiedrība nav skaidrojusi, kāpēc pieteikums tiek pamatots ar 2013.gada 29.novembra preču saraksta vērtību 2723,03 EUR un inventarizācijas akts Nr.6703 nav attiecināms uz pieteiktā zaudējuma aprēķinu.

Tiesa par apmierināmu atzīst SIA "Pērle Lux" pieteikumu daļā par kases aparāta remotdarbu izdevumu apmaksu 48,40 EUR apmērā, jo minēto izdevumu apmēru un apmaksu apstiprina lietas materiāliem pievienotā maksājuma kvīts Nr.94787 (29.sējuma 233.lapa).

Pieteikums daļā par ārējā banera salona "Calmena" izkārtnes vērtības atlīdzināšanu nav nosakāms, jo pieteikumam nav pievienoti pierādījumi, kas apstiprina tā vērtību.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka SIA "Pērle Lux" ir nosakāma zaudējuma atlīdzība 48,40 EUR apmērā, pieteikums daļā par atlīdzības 300 EUR piedziņu par tehnisko atzinumu ir noraidāms, un zaudējuma atlīdzība pārējā par pieteikto zaudējuma atlīdzības summu 20650,83 EUR nav nosakāma.

Kaitējuma kompensācija tiek piedzīta no /pers.A/, tas ir, personas, kas saskaņā ar spriedumu ir atzīta par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, savukārt saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 526.panta otro daļu kaitējuma kompensācija pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ tiek atstāta bez izskatīšanas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa izskaidro SIA "Pērle Lux", ja cietušais uzskata, ka ar spriedumu nav atlīdzināts viss radītais kaitējums, cietušajam ir tiesības prasīt tā atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

[68.4] SIA "Deniels"

SIA "Deniels" krimināprocesa ietvaros ir iesniegusi pieteikumu par zaudējuma kompensācijas 962,93 LVL jeb 1370,12 EUR piedziņu, pieteikumā norādot, ka tirdzniecības centra jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā sabiedrībai, kura minētajā lielveikalā veda tirdzniecību veikalā "Daniele Donati", nodarīti zaudējumi, ko veido kosmētiskā remonta izdevumi pirms veikala atvēršanas 614,93 LVL jeb 874,97 EUR apmērā, kā arī sabojātās tirdzniecības mēbeļu detaļas demontāžas laikā par kopējo summu 495,15 EUR.

2017.gada 7.maija tiesas sēdē SIA "Deniels" pārstāve uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmā daļa noteic, ka kaitējuma kompensācijas pieteikums par mantiskā zaudējuma atlīdzību ir jāpamato.

Minētā panta izpratnē pieteikumam ir jābūt pamatotam ar pierādījumiem, kas apstiprina cietušā zaudējumus.

Saskaņā ar pieteikumam pievienotiem pierādījumiem - SIA "Deniels" pieteikumu par kosmētiskā remonta izdevumiem pamato ar lietas materiāliem pievienoto 2013.gada 3.oktobra rēķinu faktūru Nr.32p-13 (28.sējums 5.lapa).

Tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 874,97 EUR, kas pamatota ar mantisko ieguldījumu veikala kosmētiskajā remontā, nav nosakāma, jo kaitējuma kompensācijas pieteikumam nav pievienots ne maksājuma uzdevums, kas apstiprina šādu izdevumu apmēru, ne darījums par remontdarbu veikšanu, ne akts, kas apliecina pielīgto saistību un pasūtītāja, tas ir, SIA "Deniels" pieņemtā izpildījuma apmēru.

Lietas materiāliem pievienotais SIA "Rast Mar" 2013.gada 3.oktobra rēķins nav apliecinājums civiltiesiska darījuma noslēgšanas un izpildes faktam, līdz ar to lietā iesniegtais dokuments nav pierādījums, kas apstiprina kosmētiskā remonta izdevumu apmaksu vai sabiedrības saistību šādu apmaksu veikt.

Attiecībā par SIA "Deniels" pieteikumu daļā par bojāto tirdzniecības detaļu 495,15 EUR apmērā atlīdzības piedziņu, tiesa atzīst, ka mantiskā zaudējuma pieteikums ir atzīstams par pamatotu un apmierināmu.

Kā redzams no krimināprocesa materiāliem 2014.gada 17.martā apdrošināšanas AS ERGO Insurance SE Latvijas filiāles un SIA "Deniels" pārstāvji ir sastādījuši apskates aktu Nr.170314-Max, kurā norādīts, ka no veikala Priedaines ielā 20, Rīgā tika izvestas SIA "Deniels" preces un pamatlīdzekļi. Tai skaitā aktā ir norādīts, ka veikala iekārtas demontāžas procesā ir bojātas mēbeles - 6 gabali Space Wall, kuru vērtība saskaņā ar 2013.gada 30.septembra preču pavadzīmi sastāda 38 LVL par vienu vienību (bez PVN) un 60 gabali

ielikas AL, kuru vērtība saskaņā ar iepriekšminēto pavadzīmi sastāda 2 LVL par vienu vienību (bez PVN).

Lai arī kriminālprocesa materiāliem nav pievienots maksājuma uzdevums, kas apliecina 2013.gada 30.septembra preču pavadzīmēs norādīto preču iegādi par pavadzīmēs norādīto summu, tiesa atzīst, ka minētie dokumenti, proti, pavadzīme un apdrošinātāja sastādītais apskates akts, ir pierādījums tam, ka SIA "Deniels" kā cietušajam ir tikuši radīti zaudējumi 495,15 EUR bojāto tirdzniecības detaļu vērtībā, jo atbilstoši likuma "Par grāmatvedību" 7.panta regulējumam preču pavadzīme ir atzīstama par attaisnojuma dokumentu un apliecina uzņēmuma saimnieciskā darījuma esamību. Tā kā lietā iesniegtā pavadzīme ir abpusēji parakstīta no preču piegādātāja – SIA "Jurigo serviss" un preču pircēja SIA "Deniels" puses, atzīstams, ka līgumslēdzēji Civillikuma 2002.panta izpratnē ir noslēguši pirkuma līgumu preču pavadzīmēs norādīto preču vērtību apmērā. Minētās preces ir tikušas uzstādītas tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā, un, kā apliecina apdrošinātāja apskates aktā norādītais, veikala iekārtu demontāžas procesā ir bojātas cietušā mantiskā zaudējumu pieteikumā norādītās iekārtas. Tā kā veikala iekārtu demontāžas darbi ir bijuši saistīti tikai un vienīgi ar veikala iekārtu un preču izvešanu no tirdzniecības centra jumta nobrukuma rezultātā, atzīstams, ka SIA "Deniels" radītie zaudējumi, demontējot veikala iekārtas, ir cēloniskā sakarā ar noziedzīgo nodarījumu, kas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.pantu rada tiesības uz zaudējumu kompensācijas atlīdzību no kriminālprocesā.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka SIA "Deniels" pieteikums par zaudējumu mantiskās kompensācijas atlīdzību ir apmierināms daļēji 495,15 EUR apmērā. Pārējā daļā zaudējumu atlīdzība 874,97 EUR kriminālprocesā nav nosakāma, jo cietušais saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 351.pantu kaitējuma kompensācijas pieteikumam nav pievienojis pierādījumus mantisko zaudējumu apmēram par kosmētiskā remonta izdevumiem.

Kaitējuma kompensācija tiek piedzīta no /pers.A/, tas ir, personas, kas saskaņā ar spriedumu ir atzīta par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, savukārt saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 526.panta otro daļu kaitējuma kompensācija pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ tiek atstāta bez izskatīšanas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa izskaidro SIA "Deniels", ja cietušais uzskata, ka ar tiesas noteikto kompensāciju nav atlīdzināts viss radītais kaitējums, cietušajam ir tiesības prasīt tā atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

[68.5] AS "PNB banka" (pirms reorganizācijas AS "Norvik banka")

AS "PNB banka" (pirms reorganizācijas AS "Norvik banka") ir iesniegusi pieteikumu par zaudējuma atlīdzību 23 325,20 EUR apmērā, norādot, ka tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā ir bojātas bankas filiāles iekārtas.

Bankai nodarīto zaudējumu apmērs ir aprēķināts pieteikumam pievienojot sekojošus pieteikumu pamatojošus dokumentus:

1) AS "Norvik banka" 2014.gada 28.marta grāmatvedības izziņa, kurā norādīts, ka saskaņā ar grāmatvedības datiem veikalā Priedaines ielā 20, Rīgā atradās sekojošs inventārs: kases bloks 20 363,23 EUR vērtībā, divas pārrunas iekārtas katra 291,69 EUR vērtībā, gaismas izkārtne 804,51 EUR vērtībā un gaismas kaste 756,91 EUR vērtībā;

2) 2014.gada 20.marta pavadzīme Nr.DGI140003, kas apliecina, ka kases bloka demontāža no Priedaines ielas 20, Rīgā bankai ir izmaksājusi 492,20 EUR un papildus pievienotās vērtības nodoklis 21%, kopā 595,56 EUR;

3) 2014.gada 21.marta akts Nr.21-03/2014 par bankas video serveru tehnisko ekspertīzi, kurā norādīts, ka divām AS "Norvik banka" video kamerām Samsung SBC-2000, kas bija uzstādītas Priedaines ielā 20, Rīgā ir konstatēti mehāniskie bojājumi.

2016.gada 21.aprīļa tiesas sēdē AS "PNB banka" pārstāvis pieteiktās kompensācijas apmēru uzturēja daļēji - 2453,64 EUR apmērā, norādot, ka pieteikums netiek uzturēts daļā par bankas kases bloka vērtības 20 363,23 EUR atlīdzību. Pamatojoties uz kriminālprocesā iesniegto grāmatvedības izziņu un SIA "SIM group" aktu par bankas video kameru tehnisko

ekspertīzi banka lūdz atlīdzināt tai nodarītos zaudējumus par kopējo summu 2453,64 EUR, ko veido tirdzniecības centra sabrukuma rezultātā bankas filiālē bojāto divu pārrunas iekārtu vērtība katra 291,69 EUR apmērā, gaismas izkārtnes vērtība 804,51 EUR, gaismas kastes vērtība 756,91 EUR apmērā un divu video kameru vērtība katra 154,42 EUR vērtībā.

Tiesa atzīst, ka AS "PNB banka" zaudējuma atlīdzības kompensācija atbilstoši tiesas sēdē uzturētajam apmēram nav nosakāma, jo zaudējuma atlīdzības pieteikumam nav pievienots neviens dokuments, kas pamato bankas izziņā norādīto iekārtu vērtību. Tiesas atzinumā juridiskās personas – cietušā izziņa par tai piederošo iekārtu vērtību nevar aizstāt pierādījumus, kas pamato izziņā norādīto vērtību.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka AS "PNB banka" zaudējumu kompensācija krimināllietā nav nosakāma un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa izskaidro AS "PNB banka" tās tiesības prasīt zaudējuma atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

[68.6] SIA "Papaya Baltic"

SIA "Papaya Baltic" krimināprocesā ir iesniegusi pieteikumu par zaudējumu atlīdzību 3933,28 EUR apmērā, pieteikumā norādot, ka lielveikalā Priedaines ielā 20, Rīgā atradās SIA "Papaya Baltic" veikals, kurā sabiedrība nodarbojās ar ziedu un telpaugu tirdzniecību. Zaudējumos, kas radušies tirdzniecības centra jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā, saskaņā ar sabiedrības 2014.gada 26.septembra pieteikuma (30.sējums 165.-166.lapa) norādīto aprēķinu ir iekļauta iznīcinātā prece par kopējo summmu 2710,46 EUR, inventārs un iekārtas par kopējo summu 465,52 EUR, kā arī remonta izdevumi veikala telpu iekārtošanai 757,30 EUR.

2017.gada 17.maija tiesas sēdē SIA "Papaya Baltic" pārstāvis uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Tiesa atzīst, ka SIA "Papaya Baltic" zaudējuma atlīdzība krimināllietā nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Krimināllietā nav strīda par to, ka tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā tika bojātas un iznīcinātas tirdzniecības centrā esošo veikalu preces, inventāri, mēbeles un iekārtas. Ar noziedzīgo nodarījumu radītie zaudējumu atbilstoši Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajai daļai ir pamats tā atlīdzībai krimināprocesā, pie nosacījuma, ja cietušais kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu ir pamatojis.

SIA "Papaya Baltic" pieteikums daļā par zaudējumu atlīdzību par iznīcinātām precēm ir pamatots ar pašu pieteikumu (30.sējums 165.-166.lapa), kurā norādīts iznīcināto preču saraksts, nosaukums un daudzums bez atsauces uz konkrētu preču pavadzīmi. Papildus tam pieteikumam pievienotas pavadzīmes, kas apliecina laika periodā no 2013.gada 12.janvāra līdz 2013.gada 20.novembrim sabiedrība ir iegājusies preces tālākai to realizācijai tirdzniecībā.

Tiesas atzinumā sabiedrības iesniegtais preču saraksts un preču sarakstam pievienotās pavadzīmes, kurās atsevišķās pozīcijās SIA "Papaya Baltic" ir pasvītrojusi tās preces, kas tika iznīcinātas nogruvuma rezultātā, nevar būt pamats zaudējuma atlīdzības noteikšanai, jo iesniegtais iznīcināto preču saraksts nav pamatots ar pierādījumiem, kas pamato zaudējumus.

Likuma "Par grāmatvedību" 15.pants nosaka, ka noteikumus par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju, kā arī par kases operāciju uzskaiti izdod Ministru kabinets, savukārt Ministru kabineta 2003.gada 21.oktobra noteikumu Nr.585 "Noteikumi par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju" 48.punkts noteic, ka inventarizācija ir uzņēmuma īpašumā un lietošanā esošo pamatlīdzekļu, inventāra un krājumu fakta konstatēšana, reģistrēšana un salīdzināšana ar grāmatvedības datiem un pavaddokumentiem.

Ņemot vērā, ka iesniegtais iznīcināto preču saraksts nav pamatots ar inventarizācijas aktu, iesniegtais saraksts uzskatāms par izziņu, kas nevar kalpot kā pierādījums iznīcināto preču zaudējuma apmēram.

Zaudējumu atlīdzības pieteikums tā 23.pozīcijā – inventārs un iekārtas par summu 465,52 EUR un 39.pozīcijā - remonta izdevumi par summu 757,30 EUR nav atšifrēti. Pieteikumā ir norādīto inventāra un remonta izdevumu kopsumma, un minētā iemesla dēļ tiesa nevar izdarīt secinājumus, kas veido minēto pozīciju saturu. Tā, piemēram, 30.sējumā lietas lapās Nr.217, Nr.222, Nr.224, Nr.225, Nr.233 un Nr.236 atsevišķi maksājuma čeki nav izlasāmi, bet lietas lapā Nr.223 pievienotajā maksājuma čekā ir norādīts, ka pieteicējs ir iegādājies divus iepakojumus Haribo. Tāpat pieteikumam ir pievienotas divas tāmes un divi akti, ar kuriem SIA "Papaya Baltic" ir iegādājusies reklāmas izkārtnes. Saskaņā ar 2011.gada 28.jūlija pieņemšanas nodošanas aktu un tāmi pakalpojums par reklāmas izkārtnes iztrādi un uzstādīšanu sabiedrībai ir izmaksājis 275 EUR jeb 391,29 EUR bez PVN un 335,50 LVL jeb 477,37 EUR ar PVN, savukārt 2013.gada 22.maijā reklāmas izkārtnes izstrāde un uzstādīšana sabiedrībai ir izmaksājusi 530 LVL jeb 754,12 EUR bez PVN un 641,30 LVL jeb 912,49 EUR. Minētās summas neatbilst ne zaudējuma atlīdzības aprēķinā norādītai inventāra/iekārtu, ne remonta izdevumu pozīcijai.

Tā kā no iesniegtā pieteikuma nav norādīts un nav saprotams, kas veido zaudējumu atlīdzības pieteikumā norādītās pozīcijas – remonta izdevumi un inventārs/iekārtas, tiesa atzīst, ka zaudējuma atlīdzība arī šajā pieteikuma daļā nav nosakāma.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka SIA "Papaya Baltic" zaudējuma atlīdzība kriminālllietā nav nosakāma un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa izskaidro SIA "Papaya Baltic" tās tiesības prasīt zaudējuma atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

[68.7] SIA "Narvesen Baltija"

Saskaņā ar cietušā SIA "Narvesen Baltija" kriminālprocesā pieteikto un precizēto pieteikumu par mantiskā zaudējuma atlīdzību, sabiedrība lūdz piedzīt zaudējumus par kopējo summu 24 411,76 EUR, ko veido tirdzniecības centra sabrukuma rezultātā iznīcinātās preces par kopējo summu 9228,60 LVL jeb 13 131,14 EUR un bojātās, iznīcinātās veikala iekārtas un aprīkojums, proti, SIA "Narvesen Baltija" pamatlīdzekļi 7928,08 LVL jeb 11 280,62 EUR apmērā bez pievienotās vērtības nodokļa (turpmāk tekstā – PVN).

Zaudējumi par iznīcinātām precēm ir pamatoti ar pieteikumam pievienoto preču uzskaitījumu tabulu (28.sējums 63.lapa), un SIA "Narvesen Baltija" precizēto pieteikumu (28.sējums 67.lapa), kurā norādīts, ka 2014.gada 18.martā pēc Valsts policijas nodrošinātās iespējas veikt notikuma vietas apskati un materiālo vērtību izvešanu, SIA "Narvesen Baltija" atguva preci (tabakas izstrādājumus) par kopējo summu 930,73 EUR, un attiecīgi par šādu summu sabiedrība samazina preču uzskatījumu tabulā norādīto zaudējumu apmēru, uzturot pieteikumu par zaudējumu piedziņu par tirdzniecības centra sabrukuma rezultātā iznīcinātām precēm par kopējo summu 13 131,14 EUR.

2016.gada 27.aprīļa tiesas sēdē SIA "Narvesen Baltija" pārstāvis uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Tiesas atzinumā preču uzskatījuma tabula Kriminālprocesa likuma 351.panta izpratnē nav pierādījums pieteiktās kompensācijas apmēram, jo preču zaudējuma apmērs nav pamatots ar grāmatvedības dokumentiem. Preču uzskaitījuma tabulā ir norādīts tikai preču uzskaitījums pēc grupām, neatšifrējot ne pašas preces, ne preču pavadzīmes, ne arī pamatojot to inventarizācijas dokumentiem, uz kuru pamata ir veikti aprēķini par zaudējumu apmēru.

Ministru kabineta 2003.gada 21.oktobra noteikumu Nr.585 "Noteikumi par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju" 48.punkts noteic, ka inventarizācija ir uzņēmuma īpašumā un lietošanā esošo pamatlīdzekļu, inventāra un krājumu fakta konstatēšana, reģistrēšana un salīdzināšana ar grāmatvedības datiem un pavaddokumentiem.

Kā redzams no SIA "Narvesen Baltija" sākotnējā zaudējumu atlīdzības pieteikuma sabiedrība ir norādījusi, ka tirdzniecības centra jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā saskaņā ar kases ieņēmumu/izdevumu atskaiti veikala "Narvesen" kasē ir atradušies naudas līdzekļi par kopējo summu 1455,14 EUR. Savukārt jau precizētajā pieteikumā sabiedrība ir

norādījusi, ka pēc notikuma vietas apskates un materiālo vērtību izvešanas, SIA "Narvesen Baltija" ir atguvusi skaidras naudas līdzekļus 2360,53 EUR apmērā. Minētais fakts apliecina, ka bez tāda pierādījuma kā inventarizācija tiesa nevar pārliecināties par tirdzniecības centra sabrukuma rezultātā sabiedrībai iznīcināto preču vērtību un attiecīgi zaudējumu apmēru, jo veikala kasē esošie naudas līdzekļi par pārdotām precēm veikalā ir tikuši atgūti lielākā apmērā nekā sākotnējā pieteikumā norādītā informācija par naudas līdzekļiem kases sistēmā. Turklāt kā norādīts preču uzskaitījumu tabulā, aprēķinot zaudējumus, ir ņemti vērā preču atlikumi uz 2013.gada 20.novembri, jo kases realizācijas dati par 2011.gada 21.novembri nebija pieejami, datu apmaiņa būtu notikusi naktī no 21.novembra uz 22.novembri.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka SIA "Narvesen Baltija" nav iesniegusi pierādījumus, kas pamato zaudējumu apmēru, ko veido tirdzniecības centra sabrukuma rezultātā iznīcinātās preces par kopējo summu 13 131,14 EUR, un tāpēc zaudējumu atlīdzība šajā pieteikuma daļā nav nosakāma.

Arī zaudējumu atlīdzība pieteikuma daļā par EUR 11 280,62 piedziņu, kas aprēķināta par bojātām, iznīcinātām veikala iekārtām un aprīkojumu, nav nosakāma, jo arī šis prasījums nav pamatots ar pierādījumiem. Proti, no pieteikumam pievienotiem dokumentiem redzams, ka SIA "Narvesen Baltija" pieteikums par zaudējumu atlīdzību par bojātiem veikala pamatlīdzekļiem, ir pamatots ar pieteikumam pievienoto pamatlīdzekļu norakstīšanas aktu, kurā uzskaitītas veikala iekārtas un aprīkojums, norādot katra konkrētā pamatlīdzekļa vērtību. Tiesas atzinumā veikala inventāra saraksts bez pierādījumiem par katra konkrētā pamatlīdzekļa vērtību nepierāda lietā pieteiktā zaudējuma apmēru.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka zaudējumu atlīdzība kriminālprocesā SIA "Narvesen Baltija" nav nosakāma, jo pieteikums par zaudējumu atlīdzību nav pamatots ar pierādījumiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa izskaidro SIA "Narvesen Baltija" tās tiesības prasīt zaudējuma atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

[68.8] SIA "Zoo Centrs"

SIA "Zoo Centrs" kriminālprocesā ir iesniegusi pieteikumu par zaudējumu atlīdzību, pieteikumā norādot, ka sabiedrības komercdarbības veids ir zoopreču tirdzniecība un viens no veikaliem saskaņā ar SIA /Nosaukums D/ noslēgto apakšnomas līgumu atradās Priedaines ielā 20, Rīgā. Pieteikumā norādīts, ka lielveikala jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā sabiedrībai nodarīti zaudējumi 20 301,38 EUR apmērā, kas sastāv no iznīcināto preču vērtības par kopējo summu 4681,66 EUR un nogruvuma rezultātā bojātiem un norakstītiem pamatlīdzekļiem: plauktiem, svariem, skapja un citām veikala iekārtām par kopējo summu 15 619,72 EUR.

2016.gada 1.jūnija tiesas sēdē SIA "Zoo Centrs" pārstāvis pieteikumu par materiālā kaitējuma kompensācijas piedziņu uzturēja pilnā apmērā.

Likuma "Par grāmatvedību" 15.pants nosaka, ka noteikumus par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju, kā arī par kases operāciju uzskaiti izdod Ministru kabinets, savukārt Ministru kabineta 2003.gada 21.oktobra noteikumu Nr.585 "Noteikumi par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju" 48.punkts noteic, ka inventarizācija ir uzņēmuma īpašumā un lietošanā esošo pamatlīdzekļu, inventāra un krājumu fakta konstatēšana, reģistrēšana un salīdzināšana ar grāmatvedības datiem un pavaddokumentiem.

Zaudējumu atlīdzības pieteikums daļā par iznīcinātajām precēm ir pamatots ar norakstīšanas aktu (28.sējums 153-162.lapa), un tiesas atzinumā minētais akts ar preču sarakstu nevar būt pierādījums zaudējumu atlīdzībai, jo pieteikumam par mantiskās kompensācijas – zaudējumu atlīdzības piedziņu nav pievienots dokuments vai dokumenti, uz kuru pamata norakstīšanas akts ir sastādīts.

Kā iepriekš norādīts spriedumā atbilstoši Kriminālprocesa likuma 351.pantam cietušajam pieteikumā jāpamato mantisko zaudējumu pieprasītās kompensācijas apmērs, un tiesas vērtējumā saraksts, kuram nav pievienoti dokumenti, uz kuru pamata preču

norakstīšanas akta sarakstā ir iekļautas preces, nevar kalpot kā pierādījums, ne veikala sabrukuma rezultātā bojāto (zudušo) preču daudzumam, ne zaudējumu apmēram, jo preču norakstīšanas akts neapstiprina norakstīto preču vērtību. Ņemot vērā, ka iesniegtam piteikumam nav pievienots inventarizācijas akts, iesniegtais norakstīšanas akts nevar kalpot kā pierādījums iznīcināto preču zaudējuma apmēram.

Vadoties no minētā, kaitējuma kompensācija pieteikuma daļā par mantiskā zaudējuma atlīdzību, kas pamatota ar veikalā iznīcināto preču vērtību nav nosakāma, jo pieteikumam nav pievienoti pierādījumi, kas pamato minēto prasījumu.

SIA "Zoo Centrs" kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 15 619,72 EUR, kas pamatota ar nogruvuma rezultātā bojātiem un norakstītiem pamatlīdzekļiem, ir nosakāma 13 444,08 EUR apmērā sekojošu iemeslu dēļ.

Iepazinusies ar pamatlīdzekļu norakstīšanas aktu (28.sējums 152.lapa), kas ir pielikums pieteikumam par zaudējumu atlīdzību daļā par nogruvuma rezultātā bojātiem un norakstītiem pamatlīdzekļiem, tiesa atzīst, ka cietušais ir pamatojis zaudējuma atlīdzību pieteikuma daļā, kas iekļauta norakstīšanas akta pirmajā, otrajā, trešajā, desmitajā, vienpadsmitajā, divpadsmitajā un trīspadsmitajā pozīcijā, vadoties no zemāk norādītā.

Proti, akta pirmajā pozīcijā norādīto svaru CHD-ACOM PC 100B RS iegādi apstiprina 2013.gada 15.oktobra preču pavadzīme rēķins Nr.CHD 201027434 (28.sējums 116.lapa).

Akta otrajā un trešajā pozīcijā norādīto reklāmas telpisko burtu ar LED izgaismojumu uz āra fasādes un norādīto gaismas kasti kases zonai iegādi apstiprina 2013.gada 22.oktobra pavadzīme Nr.NB/14/13 (28.sējums lietas lapa Nr.117).

Akta desmitajā pozīcijā norādītās kases zonas iegādi apstiprina 2013.gada 6.novembra pavadzīme Nr.VG2013_11_04 (28.sējums lietas lapa Nr.121).

Akta vienpadsmitajā un divpadsmitajā pozīcijā norādītā skapja aiz kases zonas un sveramā barības stenda iegādi apstiprina 2013.gada 7.novembra pavadzīme VG2013_11_05 (28.sējums lietas lapa Nr.123).

Akta trīspadsmitajā pozīcijā norādītā veikala tirdzniecības iekārtas (plaukti) iegādi apstiprina 2013.gada 20.novembra pavadzīme Nr.LYNP38-2013 iegādi (28.sējums 125.lapa).

Civillikuma 1511.pants nosaka, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Kriminālprocesa materiāliem nav pievienoti maksājuma uzdevumi, kas apliecina iepriekšminēto preču apmaksu, tomēr tiesa atzīst, ka minētie dokumenti, proti, pavadzīmes, ir pierādījums tam, ka cietušajam ir tikuši radīti zaudējumi preču pavadzīmēs iegādāto vērtību apmērā, jo atbilstoši likuma "Par grāmatvedību" 7.panta regulējumam preču pavadzīme ir atzīstama par attaisnojuma dokumentu un apliecina uzņēmuma saimnieciskā darījuma esamību – preces iegādi pavadzīmēs norādīto vērtību apmērā.

Tā kā iesniegtās pavadzīmes ir abpusēji parakstītas no preču pārdevēja un pircēja, nav nozīmes apstāklim, ka minētajām pavadzīmēm nav pievienoti maksājuma uzdevumi, kas apstiprina maksājuma uzdevuma apmaksu, jo Civillikuma 1511.panta izpratnē pieteikumam par mantiskās kompensācijas piedziņu pievienotās pavadzīmes atzīstamas par darījumiem, kurā puses abpusēji vienojušās par preču piegādi, preču pirkuma summu un samaksas termiņiem. Vērtējot nodarītā kaitējuma apmēru, tiesa nevērtē, vai SIA "Zoo Centrs" ir veicis norēķinu par iegādāto preci, bet nodarītā kaitējuma apmēru.

Pamatlīdzekļu norakstīšanas aktā no 4.punkta līdz 9.punktam iekļauto zaudējumu atlīdzības summu 4956,44 LVL jeb 7052,38 EUR tiesa atzīst par pamatotu daļēji sekojošo motīvu dēļ.

Kā izriet no krimināllietas materiāliem SIA "Zoo Centrs" zaudējuma atlīdzības pieteikums pamatlīdzekļu norakstīšanas aktā no ceturtā līdz devītajam punktam ir pamatots ar

lietā iesniegto rēķinu (28.sējums 130.-136.lapa) un rēķinā konkrēti norādītām pamatlīdzekļu pozīcijām no 1.punkta līdz 109.punktam.

Atbilstoši matemātiskajam aprēķinam veikalam piegādāto pamatlīdzekļu vērtība pozīcijā no 1.punkta līdz 109.punktam sastāda 2832,55 LVL un attiecīgi pievienotās vērtības nodoklis 594,84 LVL. Ņemot vērā, ka pamatlīdzekļu norakstīšanas aktā, ar kuru tiek pamatots zaudējuma atlīdzības pieteikums, pārējās rēķinā norādītās izdevumu pozīcijas, proti, no 110.punkta līdz 114.punktam, nav iekļautas pamatlīdzekļu norakstīšanas aktā, tiesai nav pamata kaitējuma kompensācijas pieteikumu par mantisko zaudējumu noteikt par visu rēķinā norādīto summu 4956,44 LVL.

Vadoties no minētā, kaitējuma kompensācijas pieteikums par mantisko zaudējumu, kas pamatots pamatlīdzekļu norakstīšanas aktā no 4. līdz 9.pozīcijai iekļautiem pamatlīdzekļiem, ir nosakāms 3427,39 LVL apmērā, jo analogi kā iepriekšminētās pavadzīmes lietā iesniegtais rēķins apstiprina preču piegādi tirdzniecības centrā Priedaines ielā 20, Rīgā no SIA "Zoo Centrs" struktūrvienības Mūkusalas ielā 41b, Rīgā.

Līdz ar minēto, SIA "Zoo Centrs" ir nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 9448,55 LVL (6021,16 LVL + 2832,55 LVL + 594,84 LVL) jeb 13 444,08 EUR apmērā, savukārt kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 6857,30 EUR nav nosakāma.

Kaitējuma kompensācija tiek piedzīta no /pers.A/, tas ir, personas, kas saskaņā ar spriedumu ir atzīta par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, savukārt saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 526.panta otro daļu kaitējuma kompensācija pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ tiek atstāta bez izskatīšanas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa izskaidro SIA "Zoo Centrs" tās tiesības prasīt zaudējuma atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

[68.9] SIA "Rikki Trade" (pirms nosaukuma maiņas SIA "Optiluks")

SIA "Optiluks" kriminālprocesa ietvaros ir iesniegusi pieteikumu par zaudējuma atlīdzību 18 777,58 EUR apmērā, pieteikumā norādot, ka tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā sabrukuma rezultātā veikalā SIA "Optiluks":

1) ir tikusi sabojāta un pazudusi prece par kopējo summu 3011,12 EUR;

2) ir tikušas sabojātas un pazudušas tirdzniecības iekārtas un pamatlīdzekļi par summu 13530,81 EUR.

2016.gada 21.aprīlī SIA "Optiluks" pārstāvis uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Iepazinusies ar krimināllietas materiāliem, tiesa atzīst, ka SIA "Rikki Trade" kaitējuma kompensācijas pieteikums ir noraidāms.

Kā izriet Uzņēmuma reģistra datiem SIA "Optiluks" nosaukums 2017.gada 23.novembrī ir mainīts uz SIA "Rikki Trade" un saskaņā ar Rīgas rajona tiesas 2018.gada 3.maija spriedumu sabiedrībai ir pasludināts juridiskas personas maksātnespējas process.

Ar Rīgas rajona tiesas 2018.gada 7.augusta lēmumu SIA "Rikki Trade" maksātnespējas process ir izbeigts un ieraksts Uzņēmumu reģistrā apliecina, ka sabiedrība ir likvidēta.

Ņemot vērā, ka SIA "Rikki Trade" ir likvidēta un nav tās tiesību un saistību pārņēmēja, tiesa atzīst, ka SIA "Rikki Trade" (pirms nosaukuma maiņas SIA "Optiluks") pieteikums par kaitējuma kompensācijas par mantisko zaudējumu 18 777,58 EUR apmērā piedziņu ir noraidāms.

[68.10] SIA "Kors N"

SIA "Kors N" kriminālprocesa ietvaros ir iesniegusi pieteikumu par zaudējuma atlīdzību 41 765,76 EUR apmērā, norādot, ka sabiedrība nodarbojas ar grāmatu tirdzniecību un lielveikalā Priedaines ielā 20, Rīgā SIA "Kors N" atradās veikals "Mnogo knig". Pieteikumā norādīts, ka ēkas jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā veikalā SIA "Kors N":

1) ir tikusi sabojāta un pazudusi prece par kopējo summu 32 072 EUR;

2) sabojātas veikala tirdzniecības iekārtas par summu 9693,76 EUR.

2016.gada 1.jūnija tiesas sēdē SIA "Kors N" pārstāvis pieteikumu par materiālā zaudējuma kompensācijas piedziņu uzturēja pilnā apmērā, norādot, ka veikala īpašums nebija apdrošināts. Pēc nogruvuma atpakaļ saņemtās veikala iekārtas vairs nebija lietojamas, savukārt prece – grāmatas mitruma ietekmē bija sabojātas.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka SIA "Kors N" ir nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 8833,67 EUR. Kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 72,31 EUR apmērā ir noraidāma, bet kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 32 859,78 EUR nav nosakāma.

SIA "Kors N" pieteikums daļā par zaudējumu atlīdzību par sabojātām precēm ir pamatots ar pieteikumam pievienoto preču pavadzīmju reģistācijas žurnālu, kurā saraksta veidā sabiedrība ir atspoguļojusi preču piegādi veikalam laika periodā no 2013.gada 2.oktobra līdz 2013.gada 20.novembrim. Sarakstā atspoguļota preču vērtība ar veikalā norādīto uzcenojumu par kopējo summu 45 678,37 EUR bez PVN jeb 52 369,42 EUR ar PVN. Papildus minētajam sarakstam sabiedrība ir iesniegusi kases orderu reģistrācijas žurnāla izrakstu par laika periodu no 2013.gada 6.oktobra līdz 2013.gada 15.novembrim, saskaņā ar kuru sabiedrība no veikalā realizētām precēm ir ieguvusi naudas līdzekļus 14 122,05 EUR apmērā bez PVN jeb 15 799,97 EUR ar PVN.

Likuma "Par grāmatvedību" 15.pants nosaka, ka noteikumus par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju, kā arī par kases operāciju uzskaiti izdod Ministru kabinets, savukārt Ministru kabineta 2003.gada 21.oktobra noteikumu Nr.585 "Noteikumi par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju" 48.punkts noteic, ka inventarizācija ir uzņēmuma īpašumā un lietošanā esošo pamatlīdzekļu, inventāra un krājumu fakta konstatēšana, reģistrēšana un salīdzināšana ar grāmatvedības datiem un pavaddokumentiem.

Tiesas atzinumā lietā iesniegtais preču saraksts nevar būt par pamatu lietā pieteiktā zaudējuma atlīdzības piedziņai, jo zaudējuma aprēķina saraksts bez saraksta pamatojošiem dokumentiem neļauj novērtēt pieteiktā prasījuma mantiskās kompensācijas atlīdzības pamatotību.

Tā kā atbilstoši Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmajai daļai cietušajam ir pienākums pamatot mantiskā zaudējuma kompensācijas pieteikumu un komersantam radītā zaudējuma apmēru var pamatot tikai inventarizācija, tiesa atzīst, ka SIA "Kors N" zaudējumu atlīdzība par sabiedrības veikalā bojāto un pazudušo preču nav nosakāma, jo inventarizācijas akts un tā pamatojoši dokumenti zaudējumu atlīdzības pieteikumam lietā nav pievienoti.

Pieteikumu daļā par veikala bojāto tirdzniecības iekārtu zaudējumu atlīdzību tiesa atzīst par daļēji apmierināmu. Pieteikums minētajā daļā tiek pamatots:

1) ar 2013.gada 9.oktobra pavadzīmi Nr.TEK100934, saskaņā ar kuru SIA "Kors N" iegādājas lietotu iekārtu Toshiba e-studio 2500c, copy-print-scan RDF, ADU, USB, network, 2 kasetes, paliktnis par kopējo summu 121,00 LVL;

2) ar 2013.gada 29.oktobra maksājuma kvīti par grāmatu stenda STE iegādi par summu 34,00 LVL;

3) ar 2012.gada 11.augusta pavadzīmi Nr.PRK-000220 par plauktu komplekta Boldeco iegādi par kopējo summu 5445,00 LVL;

4) ar 2013.gada 15.marta pavadzīmi Nr.JUK130051 par kases aparāta CHD 5010T iegādi par kopējo summu 150,00 LVL;

5) ar 2013.gada 28.oktobra maksājuma kvīti par saimniecības preču un stendu iegādi par kopējo summu 42,21 LVL;

6) ar 2013.gada 28.oktobra maksājuma kvīti par stendu iegādi par kopējo summu 201,45 LVL;

7) ar 2013.gada 5.novembra pavadzīmi Nr.RIK131104 par datortehnikas iegādi un darbinieku apmācību ar uzstādīto datortehniku par kopējo summu 543,16 LVL;

8) ar 2013.gada 28.oktobra avansa rēķinu Nr.68368 par galda iegādi par summu 76,00 LVL;

9) ar 2013.gada 28.oktobra avansa rēķinu Nr.68366 par letes iegādi par summu 200 LVL.

Ar zaudējumiem, kas tiesisko attiecību izpratnē dod tiesības uz to atlīdzinājumu, saprot jebkādu mantas samazinājumu, zudumu vai bojājumu, kā arī peļņas atrāvumu, papildu izdevumus un citas mantiski novērtējumas tiesību aizskāruma sekas (Civillikuma komentāri, Saistību tiesības, profesora K.Torgāna vispārīgā zinātniskā redakcijā, Rīga, 2000., 267.lapa).

Tiesas atzinumā zaudējumu aprēķinā ietvertā atlīdzība par darbinieku apmācību (7.punkts) uz zaudējumiem, kas radušies tirdzniecības veikala sabrukuma rezultātā, nav attiecināma, jo darba devēja ieguldījums darbinieku apmācībā ar datortehniku, tas ir, ieguldījumi darbinieku papildu vai jaunu zināšanu apguvē, nevar tikt atzīts kā mantisks tiesību aizskārums arī situācijā, ja datortehnika, kas uzskaitīta 2013.gada 5.novembra pavadzīmē, - dators, monitors, pele, tastatūra un skeneris veikala jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā ir tikusi iznīcināta. Noziedzīgu nodarījumu rezultātā SIA "Kors N" darbinieki nav gājuši bojā un apmācības procesā gūtās zināšanas uzņēmuma darbinieki var izmantot darba procesā ar citām datortehnikas iekārtām.

Tādejādi SIA "Kors N" zaudējumu atlīdzības pieteikums daļā par darbinieku apmācību ir atzīstams par nepamatotu un noraidāmu, un no pieteikumā pieteiktās zaudējuma atlīdzības kompensācijas par darbinieku apmācību, kas ietverta 2013.gada 5.novembra pavadzīmē Nr.RIK131104, ir atskaitāma samaksa par darbinieku apmācību 42 LVL un samaksā iekļautais PVN 21% jeb 8,82 LVL, kas atbilstoši Latvijas Bankas lata un euro valūtas attiecību kursam sastāda 72,31 EUR.

Tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācijas pieteikums par veikala bojāto tirdzniecības iekārtu zaudējumu atlīdzību nav nosakāms daļā par summu 553,66 LVL jeb 787,79 EUR, kas pamatota:

1) ar 2013.gada 29.oktobra maksājuma kvīti par grāmatu stenda STE iegādi par summu 34,00 LVL;

2) ar 2013.gada 28.oktobra maksājuma kvīti par saimniecības preču un stendu iegādi par kopējo summu 42,21 LVL;

3) ar 2013.gada 28.oktobra maksājuma kvīti par stendu iegādi par kopējo summu 201,45 LVL;

4) ar 2013.gada 28.oktobra avansa rēķinu Nr.68368 par galda iegādi par summu 76,00 LVL;

5) ar 2013.gada 28.oktobra avansa rēķinu Nr.68366 par letes iegādi par summu 200 LVL.

Tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu šajā daļā nav nosakāma, jo avansa rēķins ir apmaksai izsniegts dokuments par pakalpojumu, kas vēl nav saņemts, vai precēm, kas vēl nav piegādātas, un samaksa par pakalpojumu vai precēm vēl nav veikta.

Ņemot vērā, ka papildus avansa maksājumiem SIA "Kors N" nav pievienojis maksājuma dokumentus, kas apliecina avansa rēķinu apmaksu, kaitējuma kompensācija, kas pamatota ar avansa maksājumiem, nav nosakāma. Kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu nav nosakāma arī pieteikuma daļā, kas pamatota ar maksājuma kvītīm, jo analogi kā ar avansa rēķiniem SIA "Kors N" izdevumus pamatlīdzekļu iegādei apstiprina nevis apmaksai izsniegtās kvītis, bet maksājuma čeki. Tā kā krimināllietas materiāliem maksājuma čekus cietušais nav pievienojis, tiesai nav pamata atzīt, ka kaitējuma kompensācijas

pieteikums ir pamatots ar pierādījumiem, kas apstiprina sabiedrībai nodarīto zaudējumu apmēru.

SIA "Kors N" ir nosakāma kaitējuma kompensācija par mantiskā zaudējuma atlīdzību, kas pamatota ar iepriekš norādītām pavadzīmēm, jo atbilstoši likuma "Par grāmatvedību" 7.panta regulējumam preču pavadzīme ir atzīstama par attaisnojuma dokumentu un Civillikuma 2002.panta izpratnē ir atzīstama par pirkuma līgumu, kas apliecina uzņēmuma saimnieciskā darījuma esamību – preču iegādi līgumslēdzēju pielīgtās pirkuma summas apmērā.

Vadoties no minētā, SIA "Kors N" nav nosakāma pieteiktā zaudējuma atlīdzība 32 859,78 EUR, noraidāms pieteikums daļā par zaudējuma atīdzību 72,31 EUR apmērā, kas pamatots ar ieguldījumiem darbinieku apmācībā, un nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu 8833,67 EUR apmērā.

Kaitējuma kompensācija tiek piedzīta no /pers.A/, tas ir, personas, kas saskaņā ar spriedumu ir atzīta par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, savukārt saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 526.panta otro daļu kaitējuma kompensācija pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ tiek atstāta bez izskatīšanas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa izskaidro SIA "Kors N" tiesības prasīt zaudējuma atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

[68.11] SIA /Nosaukums D/

SIA /Nosaukums D/ kriminālprocesā ir iesniegusi pieteikumu par zaudējumu atlīdzību 1 688 276 EUR apmērā. Zaudējumu atlīdzības pieteikums ir pamatots ar SIA /Nosaukums D/ 2015.gada 24.aprīļa izziņu, kurā norādīts, ka tirdzniecības centra jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā SIA /Nosaukums D/ lielveikalā ir tikusi bojāta vai pazudusi sekojoša manta:

1) pārtikas un saimniecības preces par kopējo summu 702 867 EUR;
2) veikala aprīkojums/iekārtas par kopējo summu 984 125 EUR;
3) skaidras naudas līdzekļi 1284 EUR apmērā.

2016.gada 27.aprīļa tiesas sēdē SIA /Nosaukums D/ pārstāvis uzturēja pieteikto kaitējuma kompensāciju.

2019.gada 28.augustā SIA /Nosaukums D/ tiesā ir iesniegusi pieteikumu, norādot, ka sabiedrība daļēji atsakās no pieteiktās kaitējuma kompensācijas par summu 578 061,10 EUR, jo šādā apmērā SIA /Nosaukums D/ saņēma atlīdzību no apdrošinātājiem, kas attiecīgi sedz tikai daļu no SIA /Nosaukums D/ noziedzīgo nodarījumu rezultātā nodarītajiem zaudējumiem.

Novērtējot pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka SIA /Nosaukums D/ kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu nav nosakāma sekojošu motīvu dēļ.

Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmā daļa noteic, ka cietušajam pieteikumā jāpamato par mantisko zaudējumu pieprasītās kompensācijas apmērs, savukārt Civillikuma 1770.pants nosaka, ka ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Atbilstoši minēto likumu izvirzītajām prasībām tiesai ir jāvērtē pieteiktā kaitējuma kompensācija, tai skaitā pieteiktās zaudējumu atlīdzības apmēra pamatotība.

Tiesa atzīst, ka, pirmkārt, SIA /Nosaukums D/ kriminālprocesā iesniegtā izziņa par zaudējuma apmēru nav pierādījums pieteiktā zaudējuma apmēram, jo papildus iesniegtai izziņai pieteikumam nav pievienoti dokumenti, kas pamato izziņā norādīto zaudējumu apmēru.

Otrkārt, kā redzams no 2019.gada 28.augusta pieteikuma SIA /Nosaukums D/ ir daļēji atsaukusi pieteikto kaitējuma kompensāciju, pieteikumā neprecizējot, no kura zaudējuma atlīdzības pozīcijas pilnībā vai daļēji cietušais atsakās. Tādejādi arī, ja tiesa iesniegto kaitējuma kompensācijas pieteikumu atzītu par pilnībā vai daļēji pamatotu, tiesai nebūtu iespējams noteikt, par kuru zaudējuma atlīdzības pozīciju cietušajam ir nosakāma kaitējuma kompensācija.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka SIA /Nosaukums D/ nav nosakāma kaitējuma kompensācija par mantisko zaudējumu tās uzturētajā apmērā par summu 1 110 214,90 EUR un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa izskaidro SIA /Nosaukums D/ tiesības prasīt zaudējuma atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

[68.12] SIA "Tineo"

SIA "Tineo" kriminālprocesā ir iesniegusi pieteikumu par zaudējumu atlīdzības piedziņu 4 400 000 EUR apmērā, pieteikumā norādot, ka saskaņā ar 2012.gada 16.jūlija līgumu SIA "Tineo" no SIA /Nosaukums M/ par pirkuma summu EUR 4 400 000 iegādājās 7340/10365 daļas no nekustamā īpašuma Rīgā, Priedaines ielā 20. Ņemot vērā, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā ir noticis ēkas jumta konstrukcijas nobrukums, sabiedrībai ir nodarīti zaudējumi, kas novērtējami pirkuma summas apmērā, ko cietušais kriminālprocesā lūdz piedzīt no vainīgajām personām.

2016.gada 1.jūnija tiesas sēdē SIA "Tineo" pārstāve uzturēja pieteikumu par zaudējuma atlīdzības piedziņu EUR 4 400 000 apmērā.

2019.gada 28.augustā tiesā saņemts SIA "Tineo" iesniegums, kurā sabiedrība atsakās no pieteiktās kaitējuma kompensācijas daļā par summu EUR 1 037 357,64, jo minētajā apmērā SIA "Tineo" ir saņēmusi no apdrošināšanas sabiedrības apdrošināšanas atlīdzību.

Novērtējot kaitējuma kompensācijas pieteikumu, tiesa atzīst, ka SIA "Tineo" nav nosakāma mantiskā kaitējuma kompensācija sekojošu motīvu dēļ.

No krimināllietā pievienotā 2012.gada 16.jūlija pirkuma līguma redzams, ka SIA /Nosaukums M/ kā pārdevējs pārdod un SIA "Tineo" kā pircējs iegādājas nekustamā īpašuma Priedaines ielā 20, Rīgā 7340/10365 daļas, kas sastāv no tirdzniecības centra un zemesgabala domājamās daļas (pirkuma līguma 1.1.punkts).

Nekustamā īpašuma pirkuma līgumā tirdzniecības centra un iegādātās zemesgabala daļas vērtība nav nodalītas. Šāds novērtējums nav pievienots arī kaitējuma kompensācijas pieteikumam.

Ņemot vērā, ka tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā jumta konstrukciju nobrukuma rezultātā par mantiskās vērtības zaudējumu var tikt atzīta tikai ēka, par kuras vērtību SIA "Tineo" pierādījumus tiesai nav iesniegusi, tiesai nav tiesiska pamata cietušajam noteikt kaitējuma kompensāciju, jo atlīdzināmā kaitējuma kompensācija nevar pārsniegt nodarītā zaudējuma apmēru.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka SIA "Tineo" nav nosakāma mantiskā kaitējuma kompensācija.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu tiesa izskaidro SIA "Tineo" tiesības prasīt zaudējuma atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

[69] Par kaitējuma kompensācijām ugunsdzēsējiem, to radiniekiem un cietušajiem, kuri nav norādīti sprieduma iepriekšējos desmit punktos.

Izvērtējot jautājumu par cietušo /pers.CS/, /pers.CU/, /pers.CP/, /pers.GH/, /pers.GJ/, /pers.CT/, /pers.CC/, /pers.CB/, /pers.DL/, /pers.CI/, /pers.MC/, /pers.CR/, /pers.CV/, /pers.HA/, /pers.HB/, /pers.HC/, /pers.NH/, /pers.BT/, /pers.HE/, /pers.MB/, /pers.GZ/ un /pers.GV/ pieteiktām kaitējuma kompensācijām, tiesa uzskata, ka šajā kriminālprocesā kompensācijas noraidāmas kā nepamatotas un tas nav un nevar būt par šo personu tiesību aizskārumu.

[69.1] Saskaņā ar Civillikuma 1635.panta pirmo daļu cietušajam ir tiesības prasīt apmierinājumu par morālo kaitējumu no aizskārēja, jo viņš ar neatļautām darbībām ir aizskāris cietušā tiesības un par šīm darbībām viņš ir vainojams. Atbilstoši Civillikuma 1635.panta trešajai daļai, pieņemams, ka cietušajam ir nodarīts morālais kaitējums un tas papildus nav jāpierāda. Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Atbilstoši Civillikuma 5.pantam atlīdzības apmēru tiesa nosaka pēc taisnības apziņas un vispārīgajiem tiesību principiem. Nosakot kompensācijas apmēru tiesa vadās arī no Kriminālprocesa likuma

352.panta pirmās daļas, kas nosaka, ka tiesa kompensācijas apmēru nosaka, izvērtējot cietušā pieteikumu un ņemot vērā radīto mantisko zaudējumu apmēru, noziedzīga nodarījuma smagumu un izdarīšanas raksturu, nodarītās fiziskās ciešanas, paliekošus sakropļojumus un darbspēju zudumu, morālā aizskāruma publiskumu un dziļumu, psihiskas traumas. Latvijas Republikas Satversmes 94.pantā ir ietverts personas neaizskaramības princips, kas attiecināms arī uz personas nemantisko labumu aizsardzību (veselība, labklājība, pilnvērtīga personas attīstība un citas sociālās tiesības).

No minētajām tiesību normām secināms, ka tās neierobežo jebkuras cietušās personas tiesības prasīt kompensāciju par morālo aizskārumu. Tādējādi tiesa atzīst, ka patiesi cietušajam šajā krimināllietā ir tiesības prasīt kompensāciju.

[69.2] Kā to viennozīmīgi konstatē tiesa, 69.punktā norādītās personas dotajā kriminālprocesā par cietušām ir atzītas pretlikumīgi, neievērojot Kriminālprocesa likuma 95.panta pirmās daļas nosacījumus un de facto viņām nav un nevar būt nekādu tiesību ne uz mantiska, ne morāla rakstura kaitējumu kompensācijas saņemšanu šajā kriminālprocesā. Tiesa norāda, ka Kriminālprocesa likums nav deleģējis tiesai šāda procesa virzītāja pretlikumīga lēmuma atcelšanas iespēju, taču tiesai savā darbībā jāvadās arī no vispārējiem tiesību principiem, tai skaitā, taisnīgas tiesas principa.

Taisnīga tiesa kā pienācīgs, tiesiskai valstij atbilstošs process nozīmē taisnīgu lietas izskatīšanu, proti, katrā konkrētā gadījumā tiesai jāievēro taisnīguma princips. Savukārt tā kā tiesas darba rezultāts ir tiesas nolēmums, tad ar jēdzienu "taisnīga tiesa" galvenokārt tiek saprasts jēdziens "taisnīgs nolēmums".

Taisnīgas tiesas garantija ir cieši saistīta ar pamatotiem, tiesību normām atbilstošiem nolēmumiem. Taču taisnīga sprieduma pieņemšanai nepietiek tikai ar tiesību normu formālu interpretāciju. Lai ar piemērojamo tiesību normu sasniegtu taisnīgāko un lietderīgāko mērķi, tiesai jāvadās no tiesiskās sirdsapziņas un taisnīguma apziņas. Pieņēmums, ka Satversmes 92.pantā paredzētajām katras konkrētas personas tiesībām vispār nevar noteikt ierobežojumus, nonāktu pretrunā gan ar Satversmē garantētajām citu personu pamattiesībām, gan arī ar citām Satversmes normām. Tā var tikt ierobežota tiktāl, ciktāl tā netiek atņemta pēc būtības. Tomēr šīs tiesības ierobežojumiem, tāpat kā citu pamattiesību ierobežojumiem, jābūt noteiktiem likumā vai, pamatojoties uz likumu, attaisnojamiem ar leģitīmu mērķi un samērīgiem (proporcionāliem) ar šo mērķi (Satversmes tiesas 2002.gada 26.novemba spriedums lietā Nr.2002-09-01).

[69.3] No lietas materiāliem redzams, ka apsūdzētās personas šajā kriminālprocesā ir sauktas pie krimināllatbildības par celtņu celtniecības normu un noteikumu pārkāpšanu, kā rezultātā sabruka būves daļa, kas izraisīja smagas sekas, par prettiesisku nonāvēšanu aiz neuzmanības, ja nonāvētas divas vai vairākas personas, par valsts amatpersonas pienākumu nepildīšanu, ja ar to izraisītas smagas sekas, un par darba aizsardzības noteikumu pārkāpšanu, ja tas izraisīja cilvēka nāvi vai smagus miesas bojājumus vairākiem cilvēkiem. Šo noziedzīgo nodarījumu sastāvs ir materiāls, krimināltbildība par tiem attiecīgi iestājas tikai tad, ja pieļauto pārkāpumu rezultātā sabrukusi būve vai tās daļa, iestājušās smagas sekas un tiek konstatēta cēloņsakarība starp pieļauto pārkāpumu un sekām, kuras ir iestājušās, ja kādu piesardzības noteikumu neievērošanas rezultātā iestājas cilvēka nāve, kas ir cēloņsakarībā ar vainīgā darbību vai bezdarbību, ja amatpersonas pienākumu neizpildīšanas rezultātā tiek izraisītas smagas sekas un šī pienākuma neizpildīšana ir cēloniskā sakarā ar kaitīgajām sekām, kas iestājušās, ja darba aizsardzības noteikumu pārkāpšana izraisījusi cilvēka nāvi vai smagus miesas bojājumus vairākiem cilvēkiem un tiek konstatēta cēloņsakarība starp vainīgā rīcību konkrētu darba aizsardzību reglamentējošo normatīvo aktu prasību pārkāpšanā un kaitējuma nodarīšanu cietušajam.

Tiesa piekrīt tiesību doktrīnā paustajam viedoklim, ka cēloņsakarība ir noziedzīgo nodarījumu materiālo sastāvu objektīvās puses pazīme. Balstoties uz atziņu par cēloņsakarību, noziedzīgos nodarījumos, kuru pazīmju skaitā ir kaitīgās sekas, jāpierāda, ka kaitīgās sekas ir

attiecīgās personas darbības vai bezdarbības rezultāts, ka iestājušos kaitīgo seku cēlonis ir tieši šī darbība vai bezdarbība [..] lai darbību vai bezdarbību atzītu par konkrētu kaitīgo seku cēloni, šai darbībai vai bezdarbībai jābūt galvenajam faktoram, kas izraisījis kaitīgās sekas (U.Krastiņš, V.Liholaja, A.Niedre. Krimināltiesības. Vispārīgā un sevišķā daļa. Rīga, 1999, 21.lpp.).

Kā noskaidrots no lietas materiāliem un tiesā sēdē sniegtajām liecībām, cietušie /pers.CS/, /pers.CU/, /pers.CP/, /pers.GH/, /pers.GJ/, /pers.CT/, /pers.CC/, /pers.CB/, /pers.DL/, /pers.CI/, /pers.MC/, /pers.CR/ un /pers.CV/ pieteikuši un tiesā uzturēja savas kaitējuma kompensācijas, jo 2013.gada 21.novembrī kā Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta (turpmāk tekstā arī – VUGD) darbinieki pildīja savus dienesta pienākumus objektā Rīgā, Priedaines ielā 20. Pildot savus dienesta pienākumus – piedaloties lielveikala jumta nogruvuma rezultātā iesprostoto cilvēku glābšanas darbos, paši guvuši miesas bojājumus, kā arī dažiem no viņiem ir radušies mantiskie zaudējumi (12.sējuma lietas 137.-139.lapa, 31.sējuma lietas 73.-74., 76.-78., 87.-89.lapa, 32.sējuma lietas 11.-13., 98.-99., 142.-146., 164.-165.lapa, 33.sējuma lietas 127.-128., 138.-140.lapa, 34.sējuma lietas 155.-158.lapa, 36.sējuma lietas 68.-69., 130.-132., 146.-147., 203.-207.lapa). Savukārt /pers.HA/, /pers.HB/, /pers.HC/, /pers.NH/, /pers.BT/, /pers.HE/, /pers.MB/, /pers.GZ/ un /pers.GV/ atzīti par cietušajiem saistībā ar viņu tuvinieka nāvi – VUGD darbinieku /pers.BV/, /pers.BU/ un /pers.BT/ bojāeju.

[69.4] Saskaņā ar Civilās aizsardzības likumu (zaudējis spēku 2016.gada 1.oktobrī) katastrofa ir negadījums, kas apdraud cilvēku dzīvību vai veselību, izraisa cilvēku upurus, nodara materiālos zaudējumus vai kaitējumu videi un pārsniedz skartās sabiedrības spēju novērst sekas ar attiecīgajā teritorijā esošo, reaģēšanā iesaistīto operatīvo dienestu resursiem (1.panta 2.punkts). Atbilstoši katastrofas veidam izšķir cilvēku izraisītās katastrofas - tehnogēnās katastrofas (piemēram, [..] ēku un būvju sabrukšana) (3.panta pirmās daļas 2.pukta a) apakšpunkts). Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta uzdevumi civilajā aizsardzībā ir veikt [..] tehnogēno katastrofu operatīvo pārvaldīšanu, kas ir seku likvidēšanas neatliekamo pasākumu veikšana katastrofu gadījumos, un atbilstoši kompetencei vadīt reaģēšanas un seku likvidēšanas neatliekamos pasākumus notikuma vietā atkarībā no katastrofas veida (7.panta pirmās daļas 4. un 5.punkts).

No 2013.gada 12.decembra aktā Nr.4/2013, Nr.5/2013, Nr.6/2013, Nr.7/2013, Nr.8/2013, Nr.9/2013, Nr.10/2013 un Nr.11/2013 par nelaimes gadījumu darbā ar Iekšlietu ministrijas padotībā esošas iestādes darbinieku ar speciālo dienesta pakāpi norādītajām ziņām, izriet, ka VUGD darbinieki cietuši nelaimes gadījumā darbā, veicot glābšanas darbus. Proti, 2013.gada 21.novembrī plkst.17.46 VUGD tika saņemta informācija, ka Priedaines ielā 20, Rīgā veikalam "Maxima" sabrucis jumts, notikuma vietā saskaņā ar VUGD Rīgas reģiona pārvaldes daļu un posteņu komandieru ierašanās uz paaugstināta ranga ugunsgrēkiem un glābšanas darbiem sarakstu ieradās VUGD amatpersonas, t.sk. /pers.BU/, /pers.BV/, /pers.BT/, /pers.CS/, /pers.CC/, /pers.CB/, /pers.CR/ un /pers.CT/. Veicot glābšanas darbus sagruvušā veikala iekšienē - atbrīvojot no gruvešiem un nesot ārā cietušās personas, plkst.19.04 notika iepriekš nesagruvušās jumta daļas nogruvums, kā rezultātā /pers.BU/, /pers.BV/ un /pers.BT/ guva dzīvībai bīstamus miesas bojājumus, kas izraisīja viņu nāvi, savukārt /pers.CS/, /pers.CC/, /pers.CB/, /pers.CR/ un /pers.CT/ guva miesas bojājumus. Nelaimes gadījuma cēlonis (darba vides riska faktori) norādīts – darbs ārkārtējā situācijā (12.sējuma lietas 74.-97.lapa).

Kā redzams no darba aizsardzības jomā izdoto iekšējo normatīvo aktu un instruktāžas periodu sarakstā norādītajām ziņām, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests citu starpā izdevis 2011.gada 16.novembra iekšējos noteikumus Nr.INA-29 "Darba aizsardzības prasības, veicot darbu būvkonstrukciju sagruvuma vietā" (instruktāžas periods 2 reizes gadā). Šie noteikumi nosaka darba aizsardzības prasības, kas jāievēro Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta un Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledžas amatpersonai ar

speciālo dienesta pakāpi, kura veic būvkonstrukciju sagruvuma vietā (1.punkts), un šo noteikumu mērķis ir sniegt nodarbinātajiem zināšanas par darba vides riska faktoriem un drošiem darba paņēmieniem, veicot darbu būvkonstrukciju sagruvuma vietā, lai nodrošinātu drošu darba izpildi, veselībai bīstamo vai kaitīgo darba vides faktoru novēršanu un nodarbinātā darba spēju saglabāšanu (2.punkts) (12.sējuma lietas 166.-175.lapa).

No Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta 2013.gada izstrādātā informatīvā materiālā "Glābšanas darbu veikšana ēku un būvju sagruvumos, izlūkošana, izvēršanās, cietušo glābšana. Darba aizsardzības prasības, veicot darbu būvkonstrukciju sagruvuma vietā" (turpmāk – informatīvais materiāls) norādītajām ziņām, izriet, ka sagatavotais materiāls paredzēts izmantošanai Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta darbiniekiem, materiālā aprakstīti ēku un būvju sagrūšanu ietekmējošie faktori un iemesli, biežāk sastopamie bīstamie faktori sagruvumos, glābšanas darbu veikšanas kārtība ēku un būvju sagruvumos, aprakstīti biežāk pielietojamie cietušo meklēšanas paņēmieni, cietušo atbrīvošanas veidi. Informatīvais materiāls palīdzēs ugunsdzēsējiem glābējiem un glābšanas darbu vadītājiem strādāt, plānot un vadīt glābšanas darbus sagruvušās ēkās (12.sējuma lietas 176.-185.lapa).

Informatīvā materiāla II.nodaļas "Esošie un iespējamie darba vides riska faktori" 11.1. un 11.2.pakšpuntā norādīti traumatisma riska faktori – sagruvuma iespēja un darbs ar ēku un celtņu konstrukcijām, IV.nodaļas "Darba aizsardzības prasības, uzsākot darbu" 15.3., 15.9., 19.2., 19.4. un 19.5.apakšpunktā norādīts, ka pirms darba uzsākšanas glābšanas darbu vadītājs instruē nodarbinātos par darbu bīstamos apstākļos un novērtē būvkonstrukciju stāvokli, īpašu uzmanību pievēršot nesagruvušajām sienām un pārsegumiem, nodarbinātais neuzsāk darbu, ja pastāv tieši draudi dzīvībai, nav apmācīts veikt darbu būvkonstrukciju sagruvuma vietā un ja rodas citi apstākļi, kas var apdraudēt nodarbinātā drošību, V.nodaļas 21.2., 21.3. un 21.4.apakšpuntā norādīts, ka glābšanas darbu vadītājs patstāvīgi uzrauga situāciju notikuma vietā, īpašu uzmanību pievēršot nesagruvušajām sienām un pārsegumiem, ja nepieciešams organizē būvkonstrukciju papildus stabilizēšanu un dod rīkojumu pārtraukt darbu, ja tiek saņemta informācija par sprādziena bīstamību vai citu apdraudējumu.

Kā izriet no Darba aizsardzības instruktāžu darba vietā reģistrācijas žurnāliem, darba aizsardzības instruktāžas darba vietā sarakstiem, darbinieku sarakstu, kuri iepazinušies ar VUGD iekšējiem noteikumiem Nr.INA-29, 2014.gada 28.februāra Dienesta pārbaudes atzinuma Nr.22-14.5/1 un /pers.CS/, /pers.CU/, /pers.CB/, /pers.CI/ un /pers.CV/ tiesā sēdē sniegtajām liecībām, VUGD darbinieki ir iepazinušies ar darba aizsardzības prasībām, veicot darbu būvkonstrukciju sagruvuma vietā, un apmācīti kā ir jāstrādā zem pussabrukušajām konstrukcijām. Iecirkņa vadītājs glābšanas darbu laikā ir norādījis saviem darbiniekiem uz iespējamām bīstamībām un deva norādījumus novērot nesabrukušās konstrukcijas un izvērtēt situāciju. Glābšanas darbu vadītājs informējis notikuma vietā glābšanas darbos iesaistītos gan par darba aizsardzības prasību ievērošanu un iespējamo draudu gadījumā rīkoties saskaņā ar noteiktajām prasībām (12.sējuma lietas 192.-206., 212.-214., 218.-221., 228.-237.lapa).

Atbilstoši Civilās aizsardzības likumam atkarībā no katastrofas veida reaģēšanas un seku likvidēšanas neatliekamos pasākumus notikuma vietā vada Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta amatpersona [..] (6.pants ceturtā daļa). Savukārt saskaņā ar Ugunsdrošības un ugunsdzēsības likumu ugunsgrēka dzēšanu un glābšanas darbus vada amatpersona ar speciālo dienesta pakāpi. Visi ugunsgrēka vai avārijas vietā esošie ugunsdrošības, ugunsdzēsības un glābšanas dienesti, jebkuri citi dienesti, formējumi, kā arī fiziskās personas ir pakļautas ugunsgrēka dzēšanas un glābšanas darbu vadītājam. Nevienam nav tiesību iejaukties ugunsgrēka dzēšanas un glābšanas darbu vadītāja darbībā un atcelt viņa likumīgos rīkojumus (14.panta pirmā, otrā un trešā daļa).

No citētajām tiesību normām izriet, ka tieši katastrofas glābšanas darbu vadītājam ir jāizvēlas tādi katastrofas seku likvidēšanas pasākumi, kuros neciestu ugunsdzēsēji glābēji, kuri piedalās glābšanas darbos, sniedzot palīdzību katastrofā cietušajam.

No 2014.gada 28.februāra Dienesta pārbaudes atzinumā Nr.22-14.5/1, kuru apstiprināja Ugunsdzēsības un glābšanas dienesta priekšnieks /pers.ABH/, norādītajām ziņām izriet, ka 2013.gada 21.novembrī ugunsdzēsējiem glābējam dots rīkojums veikt glābšanas darbus pussabrukušajā lielveikala ēkā. Plkst.18.40 glābšanas darbu vadītājs sarunas grupas ēterā brīdināja notikumā strādājošos, sekot ēkas augšējām konstrukcijām un, ja ir draudi, iziet no bīstamās zonas. Plkst.19.03 štābs ziņoja, ka noticis atkārtots veikala jumta nogruvums, un plkst.19.16 glābšanas darbu vadītājs deva rīkojumu darba iecirkņu vadītājiem strādāt tikai no jumta konstrukcijām brīvā vietā (12.sējuma lietas 228.-237.lapa).

Turklāt no liecinieka /pers.ACK/ un /pers.EM/, kuri strādāja lielveikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā par veikala uzraugiem, kad notika katastrofa, liecībām izriet, ka VUGD darbinieki, ierodoties katastrofas vietā, nelika viņiem (nebija cietuši, veikalā ēkai sabrūkot) atstāt notikuma vietu, bet gan ļāva uzturēties notikuma vietā, jo bija nepieciešams no viņiem uzzināt lielveikala plānu, kā arī lūdza atnest lukturus un baterijas, kas nebija pašiem ugunsdzēsējiem glābējiem, no tās lielveikala daļas, kurā vēl nebija noticis nogruvums, un tad sekoja otrs nogruvums. Pēc otrā nogruvuma abi nevarēja izkļūt ārā, jo nokļuva aizvērtā teritorijā. Tad, aptuveni 60 metrus virs viņiem pārstāja krist jumts un varēja izkļūt no lielveikala telpām. Kad snieguši palīdzību VUGD darbiniekiem, nav brīdināti par to, ka ēkā atrasties ir bīstami. Minētie apstākļi tiesas novērtējumā liecina par to, ka glābšanas darbu vadītājs neapzinājās notikušās katastrofas apmērus un iespējamā kaitējuma risku tām personām, kas atradās pussabrukušajā lielveikala ēkā, proti, ka lielveikala ēka, tās daļa vai konstrukcijas var turpināt brukt.

Ņemot vērā minēto un apstākli, ka glābšanas darbu vadītājs deva rīkojumu ugunsdzēsējiem glābējiem veikt glābšanas darbus pussabrukušajā lielveikala ēkā, un tikai pēc otrā jumta nogruvuma, kurā arī cieta ugunsdzēsēji glābēji, glābšanas darbu vadītājs deva rīkojumu darba iecirkņu vadītājiem strādāt tikai no jumta konstrukcijām brīvā vietā, kaut gan pastāvēja risks, ka nogruvums var atkārtoties, par ko tika brīdināti ugunsdzēsēji glābēji, tiesa uzskata, ka atbildīgs par to, ka ugunsdzēsēji glābēji tika norīkoti sniegt palīdzību katastrofā cietušajiem, pastāvot reāliem draudiem sabrukt ēkai vai tās daļai, kas arī notika, ir glābšanas darbu vadītājs – profesionāla amatpersona ar speciālo dienesta pakāpi, kas vada cilvēku izraisītas katastrofas seku likvidēšanu notikuma vietā, nevis apsūdzētās personas, kuras nekādi nevarēja ietekmēt glābšanas darbu pasākumu veikšanu, kuros cieta ugunsdzēsēji glābēji.

Vienlaikus tiesa norāda, ka saskaņā ar Ugunsdrošības un ugunsdzēsības likuma 35.[1] un 37.panta 1., 2. un 4.punktu VUGD darbinieki, būdami profesionāli ugunsdzēsēji glābēji, apzinājās to, ka, pildot amata pienākumus - veicot glābšanas darbus, vienmēr pastāv risks, ka var tikt nodarīts kaitējums viņu drošībai un veselībai. Šo secinājumu tiesa izdara ievērojot arī apstākli, ka persona brīvprātīgi, piekrītot kļūt par VUGD darbinieku, piekrīt pakļaut savu dzīvību un veselību riskam. Turklāt tiesa jau nodibināja, ka notikuma vietā strādājošie ugunsdzēsēji glābēji, veicot glābšanas darbus, bija īpaši brīdināti par to, ka ir pienākums sekot sabrukušās ēkas augšējām konstrukcijām un, ja ir draudi, iziet no bīstamās zonas. Līdz ar to tiesa atzīst, ka ugunsdzēsēji glābēji brīvprātīgi uzņēmās profesionālo risku ierasties katastrofas vietā pēc izsaukuma, apzinoties bīstamību un nedrošību atrasties zem pāri palikušajām lielveikala ēkas jumta un sienu konstrukcijām.

No izklāstītajiem apstākļiem secināms, ka VUGD darbinieki /pers.BV/, /pers.BU/ un /pers.BT/ gāja bojā un /pers.CS/, /pers.CU/, /pers.CP/, /pers.GH/, /pers.GH/, /pers.CT/, /pers.CC/, /pers.CB/, /pers.DL/, /pers.CI/, /pers.MC/, /pers.CR/ un /pers.CV/ konstatētie miesas bojājumi un mantiskie zaudējumi nav radušies tieši noziedzīgā nodarījuma (celtniecības normu un noteikumu pārkāpumu, t.i., apsūdzēto personu darbības vai bezdarbības) rezultātā, bet gan likvidējot jau notikuša noziedzīga nodarījuma iestājušās sekas, pildot savus dienesta/amata pienākumus, kas bija saistīti ar paaugstinātu risku viņu dzīvībai un veselībai, par ko atbildību ir uzņēmusies valsts.

Tā kā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 95.panta pirmo daļu par cietušo kriminālprocesā var būt tikai tāda fiziska vai juridiska persona, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, proti, morāls aizskārums, fiziskas ciešanas vai mantisks zaudējums, bet 69.punktā minētās personas faktiski tādas nav, lai gan pretlikumīgi par tādām atzītas, tad tiesa atrod par taisnīgu un mērķtiecīgu šīm personām šajā kriminālprocesā kompensācijas noraidīt. Par pirmstiesas procesā pretlikumīgi pieņemtajiem lēmumiem par personu atzīšanu par cietušām, tiesa pieņem arī blakus lēmumu.

[69.5] Vienlaicīgi tiesa atrod par nepieciešamu izskaidrot, ka saskaņā ar Latvijas Republikas Satversmes 92.pantu nepamatota tiesību aizskāruma gadījumā ikvienam ir tiesības uz atbilstīgu atlīdzinājumu. Tas nozīmē, ka gadījumā, ja personas tiesības ir nepamatoti aizskartas, tai ir tiesības saņemt atlīdzinājumu. Tiesas ieskatā, lai atlīdzinājums būtu atbilstīgs minētās konstitucionālās normas izpratnē, tam ir jābūt efektīvam tiesiskās aizsardzības līdzeklim (mehānismam).

Ugunsdrošības un ugunsdzēsības likuma 54.panta otrā daļa noteic, ka amatpersona ar speciālo dienesta pakāpi atrodas valsts aizsardzībā. Viņas veselību, dzīvību, godu un cieņu aizsargā valsts. Konkrētajā gadījumā par VUGD darbinieku, kuri piedalījās katastrofas seku likvidācijā, veselības aizsardzību un atbildību par nodarīto kaitējumu ir uzņēmusies valsts un valsts arī nodrošina sociālās garantijas – pabalstu izmaksāšanu likumā noteiktajā apmērā.

Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma (turpmāk – Atlīdzības likums) 19.panta 2.^{2}daļā ir noteikts, ka amatpersonas (darbinieki), izņemot karavīrus, pildot ar dzīvības vai veselības apdraudējumu (risku) saistītus amata (dienesta, darba) pienākumus, ir cietušas nelaimes gadījumā un guvušas ievainojumu vai sakropļojumu vai šo amatpersonu (darbinieku) veselībai nodarīts citāds kaitējums (izņemot arodslimību) un 12 mēnešu laikā pēc nelaimes gadījuma Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija tām ir noteikusi invaliditāti uz laiku, ne mazāku par vienu gadu, kuras cēlonis ir aktā par nelaimes gadījumu darbā minētais nelaimes gadījums, izmaksā vienreizēju pabalstu: I grupas invalīdam - 71 145 *euro*; II grupas invalīdam - 35 573 *euro*; III grupas invalīdam - 14 229 *euro*, bet 2.^{3}daļā noteikts, ka, ja amatpersonas (darbinieki), izņemot karavīrus, pildot ar dzīvības vai veselības apdraudējumu (risku) saistītus amata (dienesta, darba) pienākumus, ir cietušas nelaimes gadījumā un guvušas ievainojumu vai sakropļojumu vai šo amatpersonu (darbinieku) veselībai nodarīts citāds kaitējums (izņemot arodslimību), bet tām nav noteikta invaliditāte, izmaksā vienreizēju pabalstu: smaga veselības bojājuma gadījumā - 10 000 euro; vidēji smaga veselības bojājuma gadījumā - 5000 euro; viegla veselības bojājuma gadījumā - 200 euro, ja pārejošā darba (dienesta) nespēja ilgst vairāk par sešām dienām. Savukārt Atlīdzības likuma 19.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka, ja amatpersonu (darbinieku), izņemot karavīrus, amata (dienesta, darba) pienākumi ir saistīti ar dzīvības vai veselības apdraudējumu (risku) un tās gājušas bojā vai mirušas gada laikā pēc nelaimes gadījuma tajā gūto veselības bojājumu dēļ, šīs amatpersonas tiek apbedītas par valsts budžeta līdzekļiem un to laulātajiem un lejupējiem, bet, ja lejupējo nav, tad tuvākās pakāpes augšupējiem radiniekiem izmaksā vienreizēju pabalstu 100 000 *euro* apmērā. Atlīdzības likuma pārejas noteikumu 24.punkts nosaka, ka 19.panta ceturtajā daļā minētais pabalsts 100 000 *euro* apmērā piemērojams no 2013.gada 21.novembra.

Kā izriet no Ministru kabineta 2014.gada 10.septembra rīkojuma Nr.489 "Par finanšu līdzekļu piešķiršanu no valsts budžeta programmas "Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem", Ministru kabinets uzdevis Finanšu ministrijai no valsts budžeta programmas 02.00.00 "Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem" piešķirt Iekšlietu ministrijai (Iekšlietu ministrijas veselības un sporta centram) 394 492 euro, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar pabalstu izmaksu ievainojuma, sakropļojuma vai citāda veselības bojājuma gadījumā vai nāves gadījumā Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm vai to radiniekiem. Minētā rīkojuma sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumā (anotācija) norādīts, ka līdz 2014.gada 31.decembrim bija plānots izmaksāt pabalstus sakarā

ar ievainojumu vai citādu kaitējumu veselībai, kas gūts, pildot ar dzīvības vai veselības apdraudējumu saistītus dienesta pienākumus – 3 personām par 3.grupas invaliditāti (vissmagāk cietušie Zolitūdē), 7 personām par vidēji smagu veselības bojājumu un 47 personām par vieglu veselības bojājumu. 2013.gada 21.novembrī, pildot dienesta pienākumus, Zolitūdē, Priedaines ielā 20, sabrūkot veikala „Maxima" ēkai, bojā gāja trīs Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta amatpersonas - /pers.BV/, /pers.BT/ un /pers.BU/. Šobrīd ir pabeigta nelaimes gadījumu izmeklēšana, atzīstot, ka amatpersonu bojāejas gadījumā likumā norādītajiem amatpersonu radiniekiem ir tiesības saņemt Atlīdzības likuma 19.panta ceturtajā daļā paredzēto vienreizējo pabalstu. Ir saņemti arī bojāgājušo amatpersonu Atlīdzības likumā norādīto radinieku iesniegumi ar lūgumu piešķirt un izmaksāt pabalstu, tādēļ Iekšlietu ministrijas sistēmas iestādēm – Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam, kā arī Iekšlietu ministrijas veselības un sporta centram ir jāpieņem lēmums par pabalsta piešķiršanu un izmaksu.

Ievērojot izklāstītos apstākļus, tiesa secina, ka attiecībā uz amatpersonām (darbiniekiem), kuru amata (dienesta, darba) pienākumi ir saistīti ar dzīvības vai veselības apdraudējumu (risku), un viņu radiniekiem valsts ir noteikusi tiesiskās aizsardzības līdzekli (mehānismu), proti, ir paredzēts atsevišķs normatīvais akts, kurš noteic aizskāruma atlīdzināšanu ievainojuma, sakropļojuma vai citāda veselības bojājuma gadījumā vai nāves gadījumā naudas izteiksmē, kā arī izmaksājamo vienreizējo pabalstu apmērus, kas tad arī ir Latvijas Republikas Satversmes 92.pantā paredzētais atbilstīgais atlīdzinājums par personas tiesību aizskārumu.

[69.6] Par cietušajiem kriminālprocesā ir atzīti: /pers.CN/ (pirms uzvārda maiņas /uzvārds/), /pers.ABK/, /pers.AJU/, /pers.PJ/, /pers.EA/, /pers.AKF/ un AS "Luminor Bank" (pirms reorganizācijas AS "DNB").

Kriminālprocesā /pers.AKF/ un AS "Luminor Bank" kaitējuma kompensācijas pieteikumus neuzturēja, savukārt pārējie norādītie cietušie kaitējuma kompensācijas lietā nav pieteikuši.

[70] Saskaņā ar Krimināllikuma 1.pantu pie krimināltbildības saucama un sodāma tikai tāda persona, kura ir vainīga noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, t.i., ar nodomu (tīši) vai aiz neuzmanības izdarījusi Krimināllikumā paredzētu nodarījumu, kam ir visas noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmes.

[70.1] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 124.panta otro daļu kriminālprocesā ir pierādāma noziedzīga nodarījuma sastāva esamība vai neesamība, kā arī citi Krimināllikumā un Kriminālprocesa likumā paredzētie apstākļi, kuriem ir nozīme konkrēto krimināltiesisko attiecību taisnīgā noregulējumā.

Krimināltiesību teorijā atzīts, ka noziedzīga nodarījuma sastāvs ir Krimināllikumā paredzēto visu objektīvo un subjektīvo pazīmju kopums, kas ir nepieciešams un pietiekams, lai kādu darbību vai bezdarbības aktu atzītu par noteikta veida noziedzīgu nodarījumu (sk. U.Krastiņš, V.Liholaja, A.Niedre, Krimināltiesības. Vispārīgā daļa. Trešais papildinātais izdevums. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2008, 68.lpp.).

Ja kaut vai pēc vienas pazīmes tāda sakritība netiek konstatēta, personas nodarījumā nav konkrētā noziedzīgā nodarījuma sastāva, un līdz ar to nav arī pamata tās saukšanai pie krimināltbildības (sk. V.Liholaja. Noziedzīgu nodarījumu kvalifikācija: Likums. Teorija. Prakse. Otrais papildinātais izdevums. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2007, 22.lpp.).

Noziedzīga nodarījuma sastāvs ir noziedzīgā nodarījuma kvalifikācijas pamats. Lai pareizi kvalificētu noziedzīgu nodarījumu, ir jākonstatē pilnīga atbilstība starp noziedzīgā nodarījuma faktiskajām pazīmēm un Krimināllikuma normā paredzētā konkrētā noziedzīgā nodarījuma sastāva pazīmēm. Tikai tajā gadījumā, kad noziedzīgā nodarījuma faktiskās pazīmes sakrīt ar konkrētā noziedzīgā nodarījuma sastāva pazīmēm, kas paredzētas Krimināllikumā, ir pamats atzīt, ka ir izdarīts noziedzīgs nodarījums un to pareizi kvalificēt.

[70.2] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 127.pantu pierādījumi kriminālprocesā ir jebkuras likumā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem. Kriminālprocesa likuma 126.panta otrajā daļā noteikts, ka pierādīšanas pienākums pirmstiesas kriminālprocesā ir procesa virzītājam, bet tiesā – apsūdzības uzturētājam.

Izvērtējot izvirzītajā apsūdzībā pārbaudītos pierādījumus, tiesa ņem vērā, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 124.panta pirmo daļu pierādīšanas priekšmets ir visu kriminālprocesa gaitā pierādāmo apstākļu kopums un ar tiem saistītie fakti un palīgfakti. Kriminālprocesā pierādāma noziedzīga nodarījuma sastāva esamība vai neesamība, kā arī citi Krimināllikumā un Kriminālprocesa likumā paredzētie apstākļi, kuriem ir nozīme konkrēto krimināltiesisko attiecību taisnīgā noregulējumā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 124.panta piekto daļu pierādīšanas priekšmetā ietilpstošie apstākļi uzskatāmi par pierādītiem, ja pierādīšanas gaitā izslēgtas jebkādas saprātīgas šaubas par to esamību vai neesamību.

Kriminālprocesa likuma 19.pantā ietvertais nevainīguma prezumpcijas princips cita starpā noteic arī to, ka visas saprātīgās šaubas par vainu, kuras nav iespējams novērst, jāvērtē par labu personai, kurai ir tiesības uz aizstāvību.

[70.3] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.panta otro daļu un 512.pantu tiesas spriedumam jābūt tiesiskam un pamatotam. Tiesa, taisot nolēmumu, pamatojas uz materiālo un procesuālo tiesību normām.

Ņemot vērā likuma prasības, tiesai jātaisa tiesisks un pamatots spriedums, kuram jābūt pamatotam ar materiālo un procesuālo tiesību normām un pierādījumiem, kas pārbaudīti tiesas izmeklēšanā, un jākonstatē, vai noticis apsūdzētajai personai inkriminētais noziedzīgais nodarījums, vai šajā nodarījumā ir noziedzīga nodarījuma sastāvs un kurā Krimināllikuma pantā, tā daļā, punktā tas paredzēts, vai apsūdzētais vainīgs šajā noziedzīgajā nodarījumā, kā arī attiecīgi visi pārējie ar lietas izspriešanu saistītie jautājumi saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 514.panta noteikumiem. Šo likumā noteikto ekskluzīvo tiesību spriest tiesu tiesa var īstenot, izvērtējot iegūtos un tiesas izmeklēšanā pārbaudītos pierādījumus, vai tie pamato pierādīšanas priekšmetā ietilpstošo faktu esamību vai neesamību atbilstoši Kriminālprocesa likuma 123.pantā definētajai pierādīšanas jēgai un būtībai.

[71] /pers.B/ tika apsūdzēts Krimināllikuma 239.panta otrās daļas pārkāpumā un 123.panta otrās daļas pārkāpumā redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī.

[71.1] Pārbaudot un novērtējot iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus pēc pieļaujamības, ticamības un attiecināmības kritērijiem, aplūkojot visas kriminālprocesa laikā iegūtās ziņas par faktiem, kuras fiksētas liecībās, rakstveida pierādījumos un dokumentos, kopumā un savstarpējā sakarībā, ievērojot noteikumu, ka nevienam no pierādījumiem nav iepriekš noteikta augstāka ticamības pakāpe nekā pārējiem pierādījumiem, kā to noteic Kriminālprocesa 128.panta otrā un trešā daļa, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers.B/ vainīgums Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā un 123.panta otrajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā nav pierādīts. Tiesa nevar atzīt pierādīšanas priekšmetā ietilpstošos apstākļus par pilnībā pierādītiem un konstatēt /pers.B/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu sastāvu, t.i., objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kas ir nepieciešams un pietiekams, lai konstatētu /pers.B/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā.

[71.2] Krimināllikuma 239.panta otrā daļa, iepriekš minētajā redakcijā, paredzēja atbildību par celtņu, tiltu, ceļu pārvadu un citu būvju celtniecības normu vai noteikumu pārkāpšanu, ja tā rezultātā sabrukusi būve vai tās daļa un ja tās izraisījušas smagas sekas. Konkrētais noziedzīgais nodarījums apdraud vispārējo drošību būvniecības darbu veikšanas jomā, kas ir galvenais tiešais objekts. Papildu tiešais objekts – personas dzīvība un veselība, personas mantiskās intereses, kā arī citas ar likumu aizsargātās tiesības un intereses.

Par subjektu šajā noziegumā var būt tikai būvniecības procesa dalībnieki atbilstoši tiem normatīvajos aktos noteiktajiem pienākumiem. Saskaņā ar Būvniecības likuma 1.panta pirmās daļas 13.punktu, par būvniecības dalībnieku var būt fiziskās vai juridiskās personas, kuras ar īpašumu, finanšu līdzekļiem, darbu vai pakalpojumu piedalās būvniecības procesā.

Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā paredzētais noziegums paredz atbildību par būvniecības noteikumu pārkāpšanu. Šī norma ir blanketa, līdz ar to, lai sauktu personu pie krimināltatbildības, ir jāinkriminē konkrētu prasību neievērošana, kas bija noteikta būvniecību regulējošajos noteikumos. Konkrētajā pantā ietvertais noziegums ir ar materiālu sastāvu, jo krimināltatbildība iestājas tad, ja celtniecības normu vai noteikumu pārkāpšanas rezultātā sabrukusi būve vai tās daļa un izraisītas smagas sekas. No likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanos un piemērošanas kārtību" 24.panta pirmās daļas izriet, ka par smagām sekām var uzskatīt cilvēka nāvi, smagus miesas bojājumus vai psihiskas dabas traucējumus vismaz vienai personai, mazāk smagus miesas bojājumus vairākām personā, mantisku zaudējumu lielā apmērā vai citādu smagu kaitējumu ar likumu aizsargātām interesēm. Tādējādi ir jākonstatē cēloņsakarība starp noziedzīgā nodarījuma izdarītāja prettiesiskajām darbībām vai bezdarbību un izraisītajām sekām.

Būvniecības normu pārkāpšana var būt arī apzināta, taču vainīgās personas attieksmi pret sekām raksturo neuzmanība (sk. U.Krastiņš, V.Liholaja, A.Niedre. Krimināltiesības. Vispārīgā un sevišķā daļa. Papildinātais izdevums. Rīga, 2001, 320.lpp).

[71.3] Lai pareizi piemērotu likumu, kas nosaka nodarījuma noziedzīgumu un sodāmību, būtiska nozīme ir noziedzīga nodarījuma izdarīšanas laika noteikšanai (U.Krastiņš, V.Liholaja, A.Niedre. Krimināltiesības. Vispārīgā daļa. Trešais papildinātais izdevums. Tiesu namu aģentūra. Rīga, 2008., 52.lpp.).

Krimināltiesību profesore Valentija Liholaja krimināllikuma piemērošanu laikā skaidrojusi šādi: "Lai pareizi piemērotu spēkā esošu krimināllikumu, precīzi jānosaka noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laiks. Par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas laiku tiek atzīts brīdis, kad nodarījums (darbība vai bezdarbības akts) pabeigts vai pārtraukts neatkarīgi no tā sastāva veida (formāls vai materiāls) un noziedzīgās darbības stadijas. Materiālos sastāvos, kuros starp noziedzīga nodarījuma izdarīšanu un likumā paredzēto seku iestāšanos pastāv atstarpe laikā, to izdarīšanas laiks ir paša nodarījuma (darbības vai bezdarbības) pabeigšanas brīdis neatkarīgi no seku iestāšanās laika." (sk. U.Krastiņš, V.Liholaja. Krimināllikuma komentāri. Pirmā daļa (I-VIII1 nodaļa). Tiesu namu aģentūra. 2015, 31.lpp.).

Turklāt, V.Liholaja izteikusi arī šādu atziņu: "Ja ir izdarīts turpināts noziedzīgs nodarījums, par tā izdarīšanas laiku atzīstama tā diena, kad izdarītā pēdējā ar vainīgā vienotu nodomu aptverta savstarpēji saistīta tāda pati noziedzīga darbība, kas vērsta uz kopēju mērķi" (sk. U.Krastiņš, V.Liholaja, A.Niedre. Krimināltiesības. Vispārīgā daļa. Trešais papildinātais izdevums. Tiesu namu aģentūra. Rīga, 2008, 53-54.lpp.).

Saskaņā ar Krimināllikuma 5.panta pirmo daļu nodarījuma (darbības vai bezdarbības) noziedzīgumu un sodāmību nosaka likums, kas bijis spēkā šī nodarījuma izdarīšanas laikā.

[71.3.1] Lai pareizi piemērotu Krimināllikuma normas, ir svarīgi noskaidrot, kura Krimināllikuma redakcija piemērojama /pers.B/ apsūdzībā inkriminētajiem nodarījumiem. No apsūdzības izriet, ka /pers.B/ pēdējās darbības varēja tikt veiktas ne vēlāk kā 2009.gada 4.novembrī. Līdz ar to apsūdzētājam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laiks, lai arī apsūdzībā aprakstītās sekas iestājās 2013.gada 21.novembrī, nevar būt vēlāks kā 2009.gada 4.novembris, kad /pers.B/ veica savas profesionālās darbības būvekspertīzes procesā.

[71.3.2] Saskaņā ar Krimināllikuma 26.panta otro daļu personas izdarīts nodarījums, kas atbilst vairāku dažādu savstarpēji saistītu noziedzīgu nodarījumu sastāvu pazīmēm, veido noziedzīgu nodarījumu ideālo kopību. No Krimināllikumā dotās definīcijas par noziedzīgu nodarījumu ideālo kopību izriet, ka nodarījums, kas atbilst vairāku dažādu savstarpēji saistītu noziedzīgu nodarījumu sastāvu pazīmēm, ir izdarīts vienā laikā.

Kā norādījis krimināltiesību profesors Uldis Krastiņš, tad viens no svarīgākajiem apstākļiem, kas nosaka noziedzīgu nodarījumu kopības atšķirības, ir nodarījumu izdarīšanas laiks (sk. U.Krastiņš, V.Liholaja, A.Niedre. Krimināltiesības. Vispārīgā daļa. Trešais papildinātais izdevums. Tiesu namu aģentūra. Rīga, 2008, 272.lpp.). Noziedzīgu nodarījumu ideālā kopība iespējama tādos gadījumos, kad vienā un tajā pašā darbību realizēšanas procesā izdara vismaz divus patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus (turpat, 274.lpp.).

Noziedzīgu nodarījumu ideālās kopības gadījumā, katrs nodarījums jākvalificē atsevišķi, bet, ja pastāv krimināltiesību normu konkurence, noziedzīgais nodarījums jākvalificē tikai saskaņā ar vienu konkurējošo krimināltiesību normu. Atšķirība starp normu konkurenci un noziedzīgo nodarījumu kopību ir pēc būtības – normu konkurences gadījumā viens noziedzīgs nodarījums atbilst vairāku patstāvīgu noziedzīgu nodarījumu sastāvu pazīmēm, bet nodarījuma ideālās kopības gadījumā – ar vienu prettiesisku darbību tiek izdarīti vairāki patstāvīgi noziedzīgi nodarījumi. (sk. U.Krastiņš, V.Liholaja. Krimināllikuma komentāri. Pirmā daļa (I-VIII[1] nodaļa). Tiesu namu aģentūra. 2015, 134.lpp.).

Viens no normu konkurences veidiem rodas tādos gadījumos, kad kādas normas daļa (šaurāka satura) konkurē ar citu veselu normu (plašāka satura). Tad plašākajā normā, kas veido salikta sastāva noziedzīgu nodarījumu, ir ietverts vēl kāda cita Krimināllikuma Sevišķajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma sastāvs. Tie ir gadījumi, kad Krimināllikuma Sevišķās daļas panta pamatsastāvā blakus citām pazīmēm vai arī kā noziedzīgu nodarījumu kvalificējošs apstāklis ietvertas tādas pazīmes, kas pilnībā atbilst kādā citā pantā vai panta daļā (punktā) paredzēta noziedzīga nodarījuma sastāvam (sk. U.Krastiņš, V.Liholaja. Krimināllikuma komentāri. Pirmā daļa (I-VIII1 nodaļa). Tiesu namu aģentūra. 2015, 137.lpp.). Plašāka satura normā paredzētajam noziedzīgajam nodarījumam jābūt bargāk sodāmam salīdzinājumā ar šaurāka satura normā paredzētā nodarījuma sankciju. Ja šaurāka satura normas sankcija ir bargāka salīdzinājumā ar plašāka satura normas sankciju, veidojas noziedzīgu nodarījumu ideālā kopība (turpat, 138. lpp.).

[71.3.3] 2009.gada 4.novembrī spēkā esošā Krimināllikuma redakcija par 239.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu paredzēja brīvības atņemšanas sodu līdz astoņiem gadiem, bet par Krimināllikuma 123.panta otro daļu – līdz pieciem gadiem. Salīdzinot šo normu sankciju bargumu ir redzams, ka Krimināllikuma 239.panta otrā daļa, kas ir plašāka satura norma, jo ietver arī darbību vai bezdarbību, ar kuru tiek pārkāpti būvniecības noteikumi, kā arī vairāku interešu apdraudējumu, paredzēja bargāku sodu nekā Krimināllikuma 123.panta otrā daļa, kas ir šaurāka satura norma. Krimināllikuma 123.panta otrā daļa neiziet ārpus robežām, kad atbilstoši krimināltiesību teorijā nostiprinātajam nosacījumam, ka saliktā noziedzīgā nodarījumā, ja kaitīgās sekas ir smagāk sodāmas, veidojas noziedzīgo nodarījumu ideālā kopība.

Tiesa uzskata, ka uz apsūdzētajam inkriminētā nodarījuma laiku starp Krimināllikuma 239.panta otro daļu un Krimināllikuma 123.panta otro daļu pastāv krimināltiesību normu konkurence, kas nodarījuma ideālo kopību neveido. Līdz ar to noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc Krimināllikuma 123.panta otrās daļas ir kļūdaina. Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka /pers.B/ nodarījums papildus pēc Krimināllikuma 123.panta otrās daļas nav jākvalificē, līdz ar to viņš apsūdzībā pēc šī panta ir attaisnojams. /pers.B/ celtā apsūdzība izskatāma tikai pēc Krimināllikuma 239.panta otrās daļas.

[71.4] Kriminālprocesa likuma 413.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai prokurors norāda, par kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanu persona tiek apsūdzēta un lieta nodota tiesai, savukārt 6.punktā ir noteikts, ka lēmumā prokurors norāda tiesā izmantojamo pierādījumu uzskaitījumu, proti, tos pierādījumus, ar kuriem tiks pamatota konkrētās personas apsūdzība. Taču, kā tas ir redzams no lietas materiāliem, apsūdzība šajā lietā ir celta deviņām fiziskām personām, turklāt pēc dažādiem Krimināllikuma pantiem, kā arī pret piecām juridiskām personām uzsākti procesi par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu, bet lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai

prokurors norādījis, ka visu apsūdzēto vaina "ir pilnībā pierādīta ar visiem krimināllietā savāktajiem pierādījumiem, to kopumā un savstarpējā sakarībā," tālāk uzskaitot visus krimināllietā savāktos pierādījumus (82.sējuma lietas 149.-156.lapa), bet nenorādot, ar kādiem pierādījumiem tiks pamatota tieši konkrētās personas (šajā gadījumā – /pers.B/) vaina.

Neskatoties uz to, ka valsts apsūdzības uzturētāji lēmumā par lietas nodošanu tiesai nebija norādījuši to pierādījumu uzskaitījumu, kuri tiks izmantoti tiesā tieši /pers.B/ celtās apsūdzības pamatošanai, izvērtējot lēmumā par lietas nodošanu tiesai norādītos un tiesas sēdē pārbaudītos valsts apsūdzības uzturētāju pierādījumus attiecībā uz /pers.B/ tiesā uzturēto apsūdzību, tiesa šos apsūdzības pierādījumus noraida. Apsūdzības uzturētāji savā debašu runā ir atsaukušies uz pavisam mazu daļu no lēmumā par lietas nodošanu tiesai uzskaitītajiem pierādījumiem, līdz ar ko tiesai nav zināms kādā veidā pārējā daļa būtu attiecināma uz /pers.B/ vainu viņam inkriminētajās darbībās. Prokuroru atsevišķie argumenti, kas satur atsauces uz lietas materiāliem, tiesas ieskatā, nevar būt par pamatu notiesājoša sprieduma taisīšanai attiecībā uz /pers.B/. Tiesa uzskata, ka lēmumā norādītie pierādījumi nenorāda uz tādiem apstākļiem, kas pilnībā pierādītu /pers.B/ celtajā apsūdzībā objektīvās puses pazīmju esamību. Tiesa nekonstatē, ka /pers.B/ apsūdzībā inkriminētajās darbībās (bezdarbībā) būtu Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvs. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 519.panta 1.punktu ir pamats attaisnojoša sprieduma taisīšanai. Minētais ir apstiprināts ar turpmāk izklāstītajiem argumentiem un no pierādījumiem izrietošajām ziņām par faktiem.

[72] 2019.gada 23.janvāra tiesas sēdē apsūdzētais /pers.B/ liecināja, ka saprot, kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanā tiek apsūdzēts, vainu neatzīst.

2009.gada 6.augustā starp SIA /Nosaukums A/ un SIA /Nosaukums/ tika noslēgts līgums Nr.0901 – BK (79.sējuma lietas 102.-105.lapa). Saskaņā ar līguma 1.punktu /pers.A/ SIA /Nosaukums/ vārdā apņēmās veikt darbu būvkonstrukciju daļu projekta dokumentācijas izstrādi un saskaņošanu administratīvajās iestādēs, atbildīgajās institūcijās un/vai inženierdienestos, kas izdevuši tehniskos noteikumus un būvvaldē, saskaņā ar līgumu un tā pielikumiem. Puses vienojās, ka darbs projekta dokumentācijas tehniskā projekta stadijā līguma izpratnē ir dokumentu kopums, kurā norādītie tehniskie risinājumi, to realizācijai nepieciešamie materiāli un darbi, ir pamats izstrādāto būvprojekta daļu būvdarbu uzsākšanai Latvijas Republikas likumdošanā noteiktajā kārtībā. Atbilstoši līguma 2.2.punktam projekta dokumentācija ietver arī tās sastāvā esošo daļu tehniskā projekta ekspertīzi (tikai normatīvos noteiktā apjomā, kas nepieciešama saskaņošanai būvvaldē).

2009.gada rudenī, precīzi nenoskaidrotā laikā, būvprojekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskā projekta būvkonstrukciju daļas projektētājs (autors) un autoruzraugs /pers.A/ mutiski vienojās ar /pers.B/ par norādītā būvprojekta tehniskā projekta būvkonstrukciju daļas būvekspertīzes veikšanu, jo saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" (turpmāk arī – Vispārīgie būvnoteikumi) $99.^{1}$ 1.punktu būvprojekta ekspertīze neatkarīgi no finansēšanas avota ir obligāta sabiedriski nozīmīgām būvēm.

Saskaņā ar panākto vienošanos, /pers.B/ būdams sertificēts būvinženieris ēku konstrukciju projektēšanā (sertifikāts Nr.20 – 2702, kura kopija atrodas 25.sējuma lietas 5.lapā), kuram, saskaņā ar Būvniecības likuma 8.panta pirmās daļas 3.punktu bija tiesības veikt būvekspertīzi un kuram ir ievērojama teorētiskā un praktiskā pieredze ekspertīžu veikšanas jomā bija pienākums veikt savu darbību atbilstoši tobrīd spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.

/pers.B/, precīzi nenoskaidrotā laikā, līdz 2009.gada 4.novembrim, darbojoties kā būveksperts, veicot savas profesionālās darbības ekspertīzes izdarīšanas procesā, sniedza pozitīvu slēdzienu par 2.2.punktā norādītā būvprojekta turpmāko virzību, rekomendējot būvprojektu apstiprināšanai (realizācijai).

2013.gada 21.novembrī ap plkst.17.44 lielveikalā "Maxima XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 notika jumta konstrukciju pirmais nogruvums veikala tirdzniecības zālē. Kopumā nobrukumu dēļ iestājās 54 cilvēku nāve un nodarīti dažāda smaguma miesas bojājumi vairākām personām.

[73] /pers.B/ celtajā apsūdzībā norādīts: "Nerealizējot spēkā esošajos normatīvajos aktos paredzētos pienākumus par ekspertīzes veikšanu, neveicot nepieciešamos pasākumus būvkonstrukcijas projekta pilnīgai un objektīvai ekspertīzes veikšanai /pers.A/ izstrādātai būvprojekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" būvkonstrukciju daļai, projekts tika realizēts, uzceļot tirdzniecības centru Rīgā, Priedaines ielā 20 (1.kārta), kurš bija pieņemts ekspluatācijā 2011.gada 24.oktobrī.

/pers.B/ nolaidīgo un nepienācīgo pienākumus pildīšana, pārkāpjot: Būvniecības likuma 1.panta ceturtā punkta prasības "Veikt profesionālo pārbaudi, kuras mērķis ir dot pamatotu atzinumu par būvprojekta, būves tehniskā stāvokļa vai veikto būvdarbu tehnisko risinājumu atbilstību normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām"; Būvniecības likuma 3.panta pirmās daļas 1.punkta prasības "Būve projektējama un būvējama tā, lai nodrošinātu vides arhitektonisko kvalitāti, vides pieejamību, dabas resursu racionālu izmantošanu, kā arī visas būves un tās atsevišķu daļu: stiprību un stabilitāti"; Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 91.punkta prasības "Tehniskā projekta risinājumam jānodrošina būvdarbu veikšana, kā arī teritorijas sakārtošanas, rekultivācijas un citu darbu izpilde šajos noteikumos un citos tiesību aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši līgumam par būvprojektēšanas darbu veikšanu"; Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 92.punkta prasības "Tehniskā projekta risinājumam jāgarantē būves un tās atsevišķu elementu stiprība, stingrība, noturība, energoefektivitāte un aizsardzība pret sprādzieniem un ugunsdrošība, darba un vides aizsardzība kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā, Ministru kabineta noteikumu Nr.142 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 006-00 "Būtiskās prasības būvēm"" 4.punkta prasības "Būves projektē un būvē tā, lai, tās ekspluatējot pilnā aprēķina slodzē, neizraisītu avārijas situāciju ar šādām sekām: 4.1. visas būves vai tās atsevišķu daļu sabrukumu; 4.2. ievērojamas deformācijas, kas pārsniedz pieļaujamās robežas; 4.3. citu būvju, to daļu un elementu, iekārtu vai savienojumu (montāžas mezglu) bojājumus nesošo konstrukciju deformācijas dēļ; 4.4.bojājumus, kas ir neproporcionāli to izraisītajam cēlonim", tieši veicināja būvkonstrukcijas daļas - MK - 1 kopnes, kas neatbilst drošības prasībām sabiedriski nozīmīgām būvēm - tirdzniecības centram, kurā, pēc tā nodošanos ekspluatācijā, strādās ievērojams skaits darbinieku un regulāri apmeklēs liels skaits pircēju, realizāciju un turpmāko ekspluatāciju, ar ko tika radīti reāli draudi cilvēku dzīvībai un veselībai.

/pers.B/ darbības rezultātā būvprojekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskā projekta Būvkonstrukciju daļas vadītāja (autora) un autoruzrauga /pers.A/ pieļautās rupjās kļūdas Būvkonstrukciju daļas konstruktīvajā risinājumā, netika novērstas, kaut gan, ja /pers.B/ pienācīgi būtu pildījis savus eksperta pienākumus, nepieļaujot celtniecības normu un noteikumu prasību pārkāpumus, viņš varēja un viņam bija nepieciešams konstatēt /pers.A/ kļūdas un viņam bija pienākums saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 103.punktu sniegt negatīvu atzinumu, kas savukārt būtu par pamatu būvvaldei neakceptēt būvprojektu.

Rezultātā ar savu eksperta atzinumu /pers.B/ apstiprināja /pers.A/ pieļautās rupjās kļūdas tērauda kopņu MK-1 konstruktīvajā risinājumā, kuras izpaudās tādā veidā, ka /pers.A/:

nenodrošināja СНиП 2.01.07 - 85* "Нагрузки и воздействия" (Būvniecības normas un noteikumi (turpmāk tekstā - BNuN) 2.01.07 - 85* "Slodzes un iedarbības") prasības, un proti: 1.1. При проектировании следует учитывать нагрузки, возникающие при возведении и эксплуатации сооружений, а также при изготовлении, хранении и перевозке строительных конструкций, (Projektējot ir jāņem vērā slodzes, kas rodas būvju celšanas un ekspluatācijas gaitā, kā arī izgatavojot, glabājot un pārvedot būvkonstrukcijas);

nenodrošināja СНиП II-23-81* “Стальные конструкции” (BNuN II-23-81* “Tērauda konstrukcijas”. Projektēšanas normas) prasības, un proti: 1.4.При проектировании зданий и сооружений необходимо принимать конструктивные схемы, обеспечивающие прочность, устойчивость и пространственную неизменяемость зданий и сооружений в целом, а также их отдельных элементов при транспортировании, монтаже и эксплуатации. (Projektējot ēkas un būves, jāizmanto konstruktīvās shēmas, kas nodrošina ēku un būvju kopumā un atsevišķo elementu drošību, stabilitāti un telpisko nemainību transportēšanā, montāžā un ekspluatācijā); 1.6*. Стальные конструкции и их расчет должны удовлетворять требованиям ГОСТ 27751 - 88 “Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения по расчету” и СТ СЭВ 3972 - 83 “Надежность строительных конструкций и оснований. Конструкции стальные. Основные положения по расчету”. (Tērauda konstrukcijām un to aprēķinam jāatbilst prasībām, kas noteiktas Valsts standartā 27751 - 88 “Būvniecības konstrukciju un pamatu drošība. Galvenās aprēķina nostādnes” un SEPP standartā “Būvniecības konstrukciju un pamatu drošība. Tērauda konstrukcijas. Galvenās aprēķina nostādnes”); 1.7.Расчетные схемы и основные предпосылки расчета должны отражать действительные условия работы стальных конструкций. Стальные конструкции следует, как правило, рассчитывать как единые пространственные системы. При разделении единых пространственных систем на отдельные плоские конструкции следует учитывать взаимодействие элементов между собой и с основанием. Выбор расчетных схем, а также методов расчета стальных конструкций необходимо производить с учетом эффективного использования ЭВМ. (Aprēķina shēmām un galvenajiem aprēķina priekšnosacījumiem jāatspoguļo faktiskie tērauda konstrukciju darba apstākļi. Tērauda konstrukciju aprēķins jāveic kā vienotai telpiskai sistēmai. Sadalot vienotas telpiskas sistēmas atsevišķās plakanās konstrukcijās, jāņem vērā to elementu savstarpējā mijiedarbība un mijiedarbība ar pamatu. Tērauda konstrukciju aprēķina shēmu un aprēķināšanas metožu izvēle jāveic, efektīvi izmantojot elektroniskās skaitļošanas mašīnu.);

rupji pārkāpa “Пособие по проектированию стальных конструкций (к СНиП II-23-81*)” nodaļas Nr.27 aprēķina metodikas nosacījumus, nenodrošināja kopnes elementu un mezglu nestspēju drošuma līmeni, kā rezultātā kopnes apakšējais savienojuma mezgls pārslogots 6,5 reizes, jeb 648% no tā nestspējas (pieļaujamā noslodze ir 448,5 kN vai 44,85 tonnas, bet aprēķina slodze uz šo mezglu atbilstoši projekta risinājumiem tika noteikta 3167 kN vai 316,7 tonnas).”

[73.1] Tiesa konstatē, ka /pers.B/ punktā [73] citētajā apsūdzības daļā nav norādīts, kādus konkrēti normatīvajos aktos noteiktos pienākumus viņš nolaidīgi pildījis. Norādītie normatīvie akti nesatur konkrētus pienākumus, uzvedības un rīcības priekšrakstus. Iepriekšējā punktā citētās Latvijas normatīvajos aktos esošās tiesību normas nenosaka konkrētus būvniecības procesā iesaistīto personu pienākumus, tiesības vai rīcības priekšstatus. Šīs tiesību normas deklarē būvniecības pamatprincipus. Šāda veida tiesību normām ir vispārīgs raksturs, kas nedot pamatu to piepildīt ar pieņēmumiem par nepieciešamo būveksperta /pers.B/ rīcību un pienākumiem.

Būvniecības likuma 1.panta 4.punkts, 3.panta trešās daļas 1.punkts, Latvijas būvnormatīva LBN 006 - 00 “Būtiskās prasības būvēm” 4.punkts un tā apakšpunkti, Ministru kabineta noteikumu Nr.112 “Vispārīgie būvnoteikumi” 91., 92.punkti neļauj precīzi noteikt apsūdzētajam uzlikto pienākumu apjomu, kurus /pers.B/ šajā apsūdzības daļā ir pārkāpis.

Tiesa piekrīt aizstāvības viedoklim, ka, lai konstatētu normatīvajā aktā deklarēta principa pārkāpumu, vispirms ir jākonstatē būvprocesā iesaistītas personas pienākuma pārkāpums, kas nodrošina normatīvajā aktā noteiktā principa ievērošanu. Būvniecības likuma 1.panta 4.punkts, 3.panta trešās daļas 1.punkts, Latvijas būvnormatīva LBN 006 - 00 “Būtiskās prasības būvēm” 4.punkts un tā apakšpunkti, Ministru kabineta noteikumu Nr.112 “Vispārīgie būvnoteikumi” 91., 92.punkti deklarē būvniecības principus būves projektēšanai

un būvniecībai, nevis paredz konkrētas tiesības, pienākumus vai rīcības priekšrakstus. Krimināllikuma 239.panta otrā daļa ir uzskatāma par blanketu tiesību normu, kuras saturs atklājams, izmantojot citas tiesību normas, konstatējot būvprocesa dalībnieka konkrētu būvnoteikumu pārkāpumu. Pie augstāk minētajiem apstākļiem nav iespējams konstatēt prettiesisku darbību (bezdarbību) /pers.B/ inkriminētajos pārkāpumos konkrētajā apsūdzības daļā, līdz ar to nevar konstatēt arī noziedzīga nodarījuma sastāva objektīvās puses pazīmes.

[73.1.1] No Satversmes tiesas tiesnešu Inetas Ziemeles un Sanitas Osipovas atsevišķajām domām lietā Nr. 2018-10-0103 "Par Krimināllikuma 237.[1] panta otrās daļas redakcijā, kas bija spēkā no 2013.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 1.decembrim, atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 90. pantam un 92. panta otrajam teikumam un Ministru kabineta 2007.gada 25.septembra noteikumu Nr. 645 "Noteikumi par Nacionālo stratēģiskas nozīmes preču un pakalpojumu sarakstu" pielikuma 10A905 sadaļas "e" apakšpunkta redakcijā, kas bija spēkā no 2009.gada 28.novembra līdz 2014.gada 23.janvārim, atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92.panta otrajam teikumam" izriet divas būtiskas tēzes, kas ir aktuālas arī attiecībā uz /pers.B/ celto apsūdzību.

3.2.punktā norādīts: "Satversmes 92. panta otrais teikums nosaka: "Ikviens uzskatāms par nevainīgu, iekams viņa vaina nav atzīta saskaņā ar likumu." Satversmes tiesa jau ir atzinusi, ka šī Satversmes norma citstarp aptver principu nullum crimen, nulla poena sine lege, proti, principu, ka personu var atzīt par vainīgu un sodīt tikai par tādu rīcību, kas ir atzīta par noziedzīgu saskaņā ar likumu (sk. Satversmes tiesas 2008. gada 16. decembra sprieduma lietā Nr. 2008-09-0106 4.2. punktu). Tās ir būtiskas pamattiesības, kas tika iekļautas jau pirmajos pamattiesību katalogos, piemēram, Francijas 1798. gada Cilvēka un pilsoņa deklarācijas 7.pantā (sk.: Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen de 1789. Pieejama: https://www.legifrance.gouv.fr/Droit-francais/Constitution/ Declaration-des-Droits-de-l-Homme-et-du-Citoyen-de-1789), jo tās aizsargā personu pret valsts patvaļu."

Minēto pastiprina arī 3.3.punktā esošā rindkopa: "Būtiski ir norādīt, ka ECT atzinusi: brīdī, kad persona veic noziedzīgu nodarījumu, tai ir jāzina tiesību norma, saskaņā ar kuru to var saukt pie krimināltatbildības. Proti, tiesību normas paredzamības kritērijs visupirms ir analizējams no notiesātās personas skatpunkta. Tādējādi jau brīdī, kad tiek veikts nodarījums, par kuru vēlāk iestājas krimināltatbildība, ir jābūt spēkā tādai tiesību normai, no kuras pati attiecīgā persona var skaidri saprast vai, ja nepieciešams, saņemot jurista konsultāciju, noskaidrot, ka konkrētā darbība vai bezdarbība ir krimināltsodāma (sk., piemēram, Eiropas Cilvēktiesību tiesas 2013. gada 21. oktobra sprieduma lietā "Del Río Prada v. Spain", pieteikums Nr. 42750/09, 79. punktu)."

No Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2008.gada 16.decembra sprieduma lietā Nr.2008-09-0106 izriet: "Jo smagāks ir iespējamais sods, jo skaidrākiem jābūt likumdevēja noteiktajiem priekšnoteikumiem personas sodīšanai"; "No Krimināllikuma sistēmas izriet, ka ar jēdzienu „noteikumu pārkāpšana" ir jāsaprot gadījumi, kad persona pārkāpj kādā ārējā normatīvajā aktā ietvertu uzvedības noteikumu (priekšrakstu) vai aizliegumu. Šādi priekšraksti un aizliegumi var būt iekļauti gan likumos, gan Ministru kabineta noteikumos".

Tiesību normai jābūt pietiekoši skaidrai, lai personu varētu saukt pie krimināltatbildības. Personai vajag saprast un paredzēt viņam uzlikto pienākumu, bet tiesību normu piemērotājam – noskaidrot visus faktiskos un tiesiskos apstākļus, lai izvērtētu notikušo un lemtu par personas saukšanu pie likumā noteiktās atbildības (sk. Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2008.gada 16.decembra spriedumu lietā Nr.2008-09-0106).

Saskaņā ar Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 6.panta trešās daļas "a" apakšpunktu ikvienam, kas tiek apsūdzēts noziedzīgā nodarījumā, ir tiesības vismaz tikt nekavējoties, viņam saprotamā valodā un detalizēti, informētam par viņam izvirzītās apsūdzības raksturu un iemeslu.

Kriminālprocesa likuma 20.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai personai, par kuru izteikts pieņēmums vai apgalvojums, ka tā izdarījusi noziedzīgu nodarījumu, ir tiesības uz

aizstāvību, tas ir, tiesības zināt, kāda nodarījuma izdarīšanā to tur aizdomās vai apsūdz, un izvēlēties savu aizstāvības pozīciju.

Lēmuma par saukšanu pie kriminālatbildības saturā jābūt atspoguļotām Kriminālprocesa 405.pantā norādītajai informācijai. Tiesa piekrīt tiesību doktrīnā paustajam viedoklim, ka, ja šajos procesuālajos lēmumos nav iekļauts tas informācijas apjoms, kuru nosaka iepriekš minētās Kriminālprocesa likuma normas, uzskatāms, ka personai netiek pilnvērtīgi darīts zināms, par ko šī persona tiek turēta aizdomās vai apsūdzēta, kas ir vērtējams kā tiesību uz aizstāvību pārkāpums (J.Rozenberga komentārs Kriminālprocesa likuma 20.pantam. Grām: Kriminālprocesa likuma komentāri. A.daļa. Sagatavojis autoru kolektīvs prof. K.Stradas-Rozenbergas zinātniskajā redakcijā. Rīga: Latvijas Vēstnesis, 2019, 96.lpp.).

Judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa, ka apsūdzība ir tas procesuālais dokuments, kuram jānodrošina personas Kriminālprocesa likuma 20.pantā garantētās tiesības uz aizstāvību, tas ir, tiesības zināt, kāda konkrēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā to apsūdz un tieši kādas personas darbības (bezdarbība) un kāpēc ir uzskatāmas par noziedzīgām, un izvēlēties aizstāvības pozīciju. Apsūdzībai jābūt tādai, lai apsūdzētā persona varētu zināt ne tikai par kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanu tā tiek apsūdzēta, bet arī kādas konkrēti un kādos apstākļos izdarītas darbības tai tiek inkriminētas uzrādītās apsūdzības ietvaros. Minētais nosacījums ietver sevī arī prasību par apsūdzības konkrētību. Apsūdzībai jābūt tādai, kas pilnībā ļauj izprast tās būtību, nemeklējot papildu izskaidrojumus kriminālliet as materiālos. Apsūdzētajam saņemot apsūdzību nav pašam jāuzmin, kuras darbības ir noziedzīgas. Minētais nozīmē, ka nav pieļaujama formāla pieeja apsūdzības sastādīšanā un personai, kurai ir tiesības uz aizstāvību, nav jāizdara pieņēmumi par viņai celto apsūdzību, bet gan apsūdzībai jābūt konkrētai, nepārprotamai un dažādi neinterpretējamai (skat. – LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2009.gada 21.oktobra lēmumu lietā Nr.SKK – 520/2009; LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2010.gada 8.jūnija lēmumu lietā Nr.SKK – 78/2010; LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2012.gada 4.jūnija lēmumu lietā Nr.SKK- 8/2012. Turklāt, pēdējā no šiem arī pausta atziņa, ka fakts, ka apsūdzētais kriminālprocesā vairākkārt norādījis, ka izvirzītā apsūdzība viņam ir saprotama, neatbrīvo apsūdzības uzturētāju no pienākuma apsūdzību formulēt konkrēti, nepārprotami un viennozīmīgi.)

[73.1.2] Ņemot vērā punktos [73.1], [73.1.1] minēto, tiesa secina, ka apsūdzētā /pers.B/ tiesības uz aizstāvību ir pārkāptas, jo netika ievērotas Kriminālprocesa likuma 405.panta prasības apsūdzības saturam. Konkrētu normatīvo aktu nenorādīšana, inkriminējot tādu noziedzīgu nodarījumu, kurš ietverts blanketā Krimināllikuma normā, ir uzskatāma par nekonkrētu juridisko kvalifikāciju, tādējādi neatbilstošu Kriminālprocesa likuma 405.panta pirmās daļas 3.punktam, kurš nosaka, ka lēmumā par personas saukšanu pie kriminālatbildības prokurors norāda noziedzīga nodarījuma juridisko kvalifikāciju. Konkrētajā gadījumā Kriminālprocesa likuma 405.panta pirmās daļas 3.punkta prasību pārkāpums ierobežoja apsūdzētā /pers.B/ tiesības aizstāvēties pret konkrētajā apsūdzības daļā uzrādītajiem pieņēmumiem. Apsūdzība nebija pietiekami konkrēta.

[73.2] Turklāt apsūdzības daļā, kas nocitēta punktā [73], norādītie faktiskie apstākļi nav pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem un liecinošo personu liecībām.

[73.2.1] No kompleksā ekspertu atzinuma "Par būvkonstrukciju nobrukuma faktu, kas notika 2013.gada 21.novembrī" 6.3.1.punkta (53.sējuma lietas 12.-13.lapa) izriet, ka tika konstatētas būtiskas kļūdas tērauda kopņu MK-1 konstruktīvajā risinājumā. Par cēloni jumta nobrukumam ekspertu grupas, kuras sastāvā ietilpa /pers.AID/, /pers.AKD/, /pers.AKC/, ieskatā ir uzskatāma kopnes apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojumu stiprības nenodrošināšana. Saskaņā ar "Пособие по проектированию стальных конструкций (к СНиП II-23-81*)" nodaļas Nr.27 aprēķina metodikas nosacījumiem šī mezgla pieļaujamā noslodze ir 44,85 kiloņūtoni (44,85 tonnas), bet aprēķina slodze uz šo mezglu atbilstoši

projekta risinājumiem tika noteikta 3167 kiloņūtoni (316,7 tonnas), tātad mezgla aprēķina slodze sastāda 648% no tā nestspējas (tiek pieļauta pārslodze 6,5 reizes). Attiecīgi nenodrošinot minēto noteikumu nodaļas Nr.27 aprēķina metodikas nosacījumus, kopnes elementu un mezglu nestspēja nenodrošina Latvijas būvnormatīvos prasīto drošuma līmeni.

Tērauda kopņu būvprojekta dokumentāciju veido rasējums BK-03-13.5 – "Kopne MK-1" un SIA /NosaukmsF/ izstrādātie KMD stadijas rasējumi kā rasējuma BK-03-13.5 – "Kopne MK-1" precizējošie rasējumi. Pie izpilddokumentācijas pievienotais KMD sējums ir izmantots puskopņu izgatavošanai un tas ir kvalificējams kā rasējumu pamatkomplekts, kas apkopo iekšējai lietošanai domātus ražošanas rasējumus. Uz nogruvuma notikumu ir attiecināmas tās būvprojektu būvkonstrukciju daļas rasējuma lapas BK-03-13.0 izmaiņu versijas, no kurām vecākā ir datēta ar 2010.gada 28.jūniju. Kā redzams no atzinuma, kopnes MK-1 risinājums būvprojektā tika mainīts piecas reizes, un pēdējā rasējuma versija ar numuru BK-03-13.5 tika izgatavota 2010.gada 28.-30.decembrī.

[73.2.2] No SIA "Būvinženieru konsultācijas birojs" veiktās ekspertīzes objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines ielā 20" tehniskā projekta būvkonstrukciju daļai (25.sējuma lietas 64.-73.lapa) izriet, ka to ir veikuši eksperti: /pers.AHN/, /pers.ACI/, /pers.AIB/. Tās atzinuma trešajā punktā norādīts, ka "Maxima" tirdzniecības centra Priedaines ielā 20 jumta pārseguma sagrūšanu izsaukusi jumta nesošo tērauda kopņu apakšējās joslas savienojošā mezgla nepietiekama nestspēja.

[73.2.3] No liecinieka /pers.AHN/ 2016.gada 17.novembrī tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņu ekspertīzes veikšanai uzrunāja SIA /Nosaukums B/ pārstāvji, lai noskaidrotu traģēdijas patiesos cēloņus. Izpētot projekta dokumentāciju secināja, ka traģēdijas cēlonis ir apakšējā savienojoša mezgla nepietiekama nestspēja. Izskatot iesniegto būvprojekta dokumentāciju, /pers.AHN/ konstatēja, ka slodzes dažādās lapās ir norādītas dažādas. Izdarot būvekspertīzi, neredzēja dokumentācijā /pers.B/ atzinumu, bet redzējis vēlāk. Pēc atzinuma var saprast, ka dokumentu kopums, ko izskatījis /pers.B/, bijis ievērojami mazāks, nekā tas, kas bija pieejams ekspertīzes veicējiem. Projekta autors norāda piepūles, reakcijas pašā elementā, pēc kura jāaprēķina mezgli. Projekts ir mainījies vairākas reizes, konkrēti šai slodzei piecas reizes.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 501.panta 2.punktu, tiesas sēdē tika nolasītas /pers.AHN/ liecības pirmstiesas kriminālprocesā (25.sējuma lietas 62.-63.lapa), kuras /pers.AHN/ pilnībā apstiprināja un kurās viņš detalizēti norādīja, ar kādu tehniskā projekta dokumentāciju iepazinās. Šajās liecībās /pers.AHN/ liecināja, ka kopnes risinājums ir sniegts rasējumā BK-03-13.5, tas ir 5.korekcija, kas veikta 2010.gada 30.decembrī. Minētajā lapā iztrūkst aprēķina piepūles kopņu elementos, tērauda klase un norādes par bultskrūvēm kopņu savienojuma mezglā. /pers.B/ ekspertīzes atzinumu redzēja, taču ne tad, kad izstrādāja ekspertīzi, bet – vēlāk. Norādīja, ka nav sakara starp metāla kopnes risinājumu lapā BK-03-13.5 un /pers.B/ ekspertīzes atzinumu, jo viņš teorētiski to pat nevarēja izskatīt, par cik risinājums tapis vēlāk.

[73.2.4] SIA "/uzvārds A/ būvkonstrukciju projektēšanas birojs" 2015.gada 10.aprīļa ekspertīzes atzinums Nr.16/15 par "Maxima" veikala Rīgā, Priedaines ielā 20 jumta pārsegumu sagrūšanu (77.sējuma lietas 153.-162.lapa) saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 132.panta pirmo daļu ir viens no pierādījumu veidiem. Arī eksperta atzinums ir pakļauts ticamības, attiecināmības un pieļaujamības izvērtēšanai. Tiesa atzīst, ka atzinuma otrais secinājums nav izmantojams apsūdzības pamatošanai. Attiecīgais secinājums neatbilst Kriminālprocesa likuma 128.panta prasībām.

Atzinuma otrajā secinājumā norādītas ziņas par kopnes elementu maksimālo nestspēju, pieņemot, ka kopnes apakšējā savienojuma mezgla nestspēja būtu nodrošināta (nedalītas kopnes gadījumā). Lai nodrošinātu kopnes elementu nestspēju, pieņemot, ka kopnes apakšējā savienojuma mezgla nestspēja būtu nodrošināta, pieļaujamā slodze no jumta pārseguma uz kopni ir 15.68 kiloņūtoni uz kvadrātmetru, kas arī nav pietiekama ne ar slodzi 13,58:27,81

kiloņūtoni uz kvadrātmetru, ne ar BK daļas paskaidrojuma rakstā minēto normatīvo slodzi uz ekspluatējamā jumta (pārseguma) saskaņā ar "AR" jumta "pīrāgiem": augsnes uzbērums ar iesegumu 20 kiloņūtoni uz kvadrātmetru. Pie konkrētā secinājuma norādīts, ka pieļaujamā slodze uz kopni tiek pārsniegta līdz 1,7 reizēm un līdz ar to neatbilst SNiP II-23-81* un LBN prasībām.

No liecinieka /pers.NO/ 2016.gada 17.novembrī tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka pēc traģēdijas /pers.C/ no SIA /Nosaukums A/ lūdza veikt ekspertīzi, ko liecinieks izdarīja nedēļas laikā. Tā nebija galīgā ekspertīze, tā bija iepriekšēja, bet viss galvenais tur bija secināts. Vēlāk bija otra ekspertīze. Abas ekspertīzes attiecās tikai uz projekta dokumentāciju, nevis uz reāliem apstākļiem būvē. Nepārbaudīja materiālu stiprības un citas lietas, kas bija projektā. Elektroniski viņam bija iesniegti trīs būvkonstrukciju rasējumi un Arhitektūras un būvkonstrukciju daļa izdrukas veidā. Papildus elektroniskā veidā /pers.A/ viņam atsūtīja slodzes, uz kādām ir rēķināta kopne. Izskatot lieciniekam iesniegto būvkonstrukciju daļas dokumentāciju, bija neskaidrības. Uz pārsegumiem bija divu veidu slodzes. Pirmajā (galvenajā) rasējumā bija rakstīts, ka ir 20 kiloņūtoni uz kvadrātmetru, bet kādā 13.-14.rasējumā, kur bija pārseguma plātnes, bija rakstīts – 14. Projektā ir jābūt vienām slodzēm uz jumta jeb arī sadalītam, ka katrā daļā cita slodze. Pēc tam mutiskā sarunā /pers.A/ teicis, ka 20 kiloņūtonu punktveida slodzes bija tur, kur ir koki. Matemātiski sasummējot lieciniekam iesniegtās slodzes, nebija ne 14, ne 20 kiloņūtoni, bet gan 9,75 kiloņūtoni uz kopni. Otrajā ekspertīzē liecinieks saskaitīja visas arhitektūras daļā paredzētās slodzes, un tad izrādījās, ka slodze no bruģa, bērnu spēļu laukumiem, zālājiem, krūmiem variē sākot no 12 kiloņūtoniem uz kvadrātmetru līdz 27 kiloņūtoniem uz kvadrātmetru. Veicot otro ekspertīzi, tika konstatēts, ka 10 bultskrūvju savienojumā, bultskrūves netiek slogotas vienādi. Četras bultskrūves bija slogotas ar 100%, divas bultskrūves – apmēram 5% vai 10%, bet pārējās bultskrūves – vidēji starp iepriekšminētajiem rādītājiem. Līdz ar to bija skaidrs, ka šī slodze, kas bija mezglā, netika vienmērīgi sadalīta uz visām bultskrūvēm. Veicot ekspertīzi, konstatēja, ka kopni varētu slogot ar 7 kiloņūtoni uz kvadrātmetru, un tā nedrīkstētu sagrūt ātrāk par 14 kiloņūtoniem. Visi šie skaitļi ir "stiepjami", jo vienā programmā rēķinot bija 14 kiloņūtoni, bet citā – 14,5 kiloņūtoni. Bija skaidrs, ka pie šī kopnes un mezgla risinājuma, bultskrūvēm vajadzēja pārtrūkt. Ja nebūtu bijis mezgls, bet būtu vesela kopne, tad varbūt nesagrūtu, bet būtu ārpus pieļaujamo normu robežas. Taču tie ir aptuveni aprēķini.

Tiesas ieskatā ekspertīzes otrais secinājums ir balstīts uz, kā /pers.NO/ augstāk citētajās liecībās liecināja, aptuveniem aprēķiniem. Šāda apstākļa esamība rada šaubas par to vai nedalītās kopnes gadījumā ir pieļauti būvniecības noteikumi un pat, ja ir pieļauti, vai tie būtu cēloņsakarībā ar 2013.gada 21.novembrī notikuši jumta iebrukumu veikalā "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā. Tiesa negūst pārliecību, kā atzinuma otrajā secinājumā minētajām ziņām piemīt pietiekami augsta patiesuma pakāpe. Turklāt, aplūkojot visas kriminālprocesa laikā iegūtās ziņas par faktiem kopumā un to savstarpējā sakarībā, nav iespējams gūt apstiprinājumu attiecīgajam /pers.NO/ secinājumam.

[73.2.5] No liecinieces /pers.ABE/, liecinieka /pers.ABF/ 2017.gada 11.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām un liecinieka /pers.AIA/ 2016.gada 29.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām, liecinieka /pers.ADD/ 2016.gada 6.septembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām, liecinieka /pers.AHR/ 2016.gada 24.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām, /pers.ABG/ 2017.gada 17.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām var secināt, ka tehniskais uzdevums kopnes MK-1 izgatavošanai SIA /NosaukmsF/ tika izstrādāts 2010.gada beigās, tas ir gadu vēlāk par laiku, kad /pers.B/ veicis būvekspertīzi tehniskā projekta BK sadaļai tādā sastāvā, kāds pastāvēja 2009.gada novembrī.

[73.3] Apsūdzībā minētais laika periods, kurā /pers.B/ ir veicis savus pienākumus attiecībā uz ekspertīzes veikšanu, ir no 2009.gada 1.septembra līdz 2009.gada 4.novembrim. Kompleksās ekspertīzes ceļā būtiskas kļūdas tērauda kopnes MK-1 konstruktīvajā risinājumā ir konstatētas tajā būvprojekta dokumentācijā, kurai eksperts /pers.B/ nekad nav devis

atzinumu. Vecākā no būvprojekta versijām, kura pēc pašu ekspertu teiktā attiecas uz sabrukušās konstrukcijas izgatavošanu un montāžu, ir datēta ar 2010.gada 28.jūniju, tas ir vairāk, nekā pusgadu vēlāk par laiku, kad /pers.B/ tika iesniegta būvprojekta BK daļas dokumentācija.

Tiesa secina, ka ar punktos [73.2.1] – [73.2.5] esošajiem pierādījumiem ir konstatēts, ka būvkonstrukciju sabrukšanas iemesls ir tās būvprojekta nepilnības, kuras radušās jau pēc /pers.B/ izdarītās ekspertīzes un nav cēloniski saistītas ar to. Lai konstatētu šīs kļūdas, bija nepieciešams veikt pārrēķinus, kas /pers.B/ nekad nav ticis uzdots. Minēto apstiprina arī citi lietā esošie pierādījumi.

[73.3.1] No eksperta /pers.AID/ 2017.gada 14.jūnijā tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka tika konstatētas būtiskas kļūdas tērauda kopņu konstruktīvajā risinājumā, kas faktiski esot vienīgais šo konstrukciju sabrukuma cēlonis saskaņā ar ekspertu veiktajiem aprēķiniem ekspertīzes ietvaros. Eksperti, veicot ekspertīzi, skatījušies rasējumus, kas atrodas 56.pielikumā Nr.1 "Ekspertīzē izmantojamo rasējumu reģistrs", kopumā. Veiktie aprēķini balstās uz pēdējām saskaņotajām rasējumu versijām. Paralēli tika vērtēts, vai tās saskan ar attiecīgajiem būvkonstrukcijas sadaļas rasējumiem kontekstā ar kopnes MK-1 rasējuma pēdējo versiju, kuras darba rasējums esot izstrādāts no ražotāja puses. Eksperti vērtējuši arī MK sadaļas rasējumus, kas esot 56.sējuma pielikuma Nr.1 sarakstā, bet tie pilnībā atbilstot būvkonstrukcijas sadaļas rasējumam, kas attiecas uz konkrēto kopni. Eksperti šos rasējumus nenorādījuši un nefiksējuši ekspertīzes atzinumā, jo galvenais konstruktīvais elements, minētā kopne MK-1, rasējumā ģeometriski un pēc informācijas atbilst tai informācijai, kas tika atspoguļota būvkonstrukcijas sadaļā konkrēti rasējumā BK-03-13.5, kas ir būvkonstrukcijas sadaļas ietvaros izdots rasējums. Rasējums BK-03-13.5, kā arī KMD rasējums šai konkrētai kopnei tika ņemts par pamatu ekspertīzes aprēķiniem. Eksperti esot iepazinušies ar būvprojekta 4.sējumu, būvkonstrukciju daļu, kurš saņemts no Rīgas būvvaldes. Šajā sējumā nav atspoguļota eksperta minētā MK-1 kopne. Eksperts nezina, kāpēc tā netiek atspoguļota. Norādīja, ka rasējumos nesastapās ar metāla konstrukciju telpisko sistēmu risinājumiem.

[73.3.2] No eksperta /pers.AKG/ 2018.gada 16.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņam nav informācijas par datiem, kādi bija /pers.B/ rīcībā, bet viņš pieļauj, ka ņemot vērā to, ka viņi skatījās pilno projekta dokumentāciju ar visām izmaiņām, ar konkrēto detalizāciju, kā arī izpilddokumentāciju, viņu rīcībā bija daudz pilnīgāki dati, nekā ekspertam /pers.B/. Pēdējais BK daļas rasējums datēts ar 2010.gada 28.decembri. /pers.B/ nebija pienākums iepazīties ar šīm izmaiņām. Šāds regulējums 2009., 2010.gadā nepastāvēja. Kopnes mezgla risinājumu izstrādāja būvkonstruktors. KMD sadaļā to detalizēja SIA /Nosaukms F/. Kopnes mezgla risinājumi tika izstrādāti pēc tehniskā projekta saskaņošanas būvvaldē. Latvijas normatīvais regulējums pieļāva šādu risinājumu izstrādi pēc tehniskā projekta saskaņošanas būvvaldē. To var darīt KMD stadijā vai BK stadijā, risinājumu izstrādājot un saskaņojot ar būvprojekta autoru. /pers.B/ nevarēja būt atbildīgs par mezgla projektēšanu un nevarēja nemaz redzēt kļūdas būvprojekta KMD stadijā.

[73.3.3] No eksperta /pers.AKG/ 2018.gada 7.februāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka eksperta /pers.B/ veiktais eskpertīzes slēdziens ir pietiekošs, lai varētu tālāk saskaņot attiecīgo projektu. Tā laika normatīvais regulējums neregulēja ekspertīzes apjomu un saturu. Esot bijusi vienīgi atsauce par to, ka ir jābūt būves ekspertīzei. Tātad pēc satura dokuments ir pieņemams kā ekspertīze, jo tur ir nosaukts projekts, izpildītājs, ekspertīzes slēdzējs, ekspertīzes veicējs, kas ir atbilstoši tā laika noteikumiem sertificēts speciālists, būvspeciālists. Šāds dokuments ir pietiekams tā laika ekspertīzes veikšanai, lai varētu viņu izskatīt kā būvprojekta ekspertīzi.

[73.3.4] No Latvijas Būvinženieru savienības 2014.gada 16.decembra atbildes Nr.105/14 uz 2014.gada 9.decembra lūgumu sniegt skaidrojumu Nr.V-14-083 (25.sējuma lietas 93.lapa), izriet, ka BK daļas tālāku detalizāciju (MKD) var izstrādāt: BK daļas autors (BK daļas vadītājs), kas ir atbildīgs par BK daļas atbilstību būvnormatīvu un būves stiprības

prasībām, ja objekta pasūtītājs to paredzējis projektēšanas uzdevumā vai atsevišķā līgumā; būvuzņēmējs, ja tas paredzēts būvdarbu veikšanas līgumā un to saskaņojis būvprojekta autors. Neviens cits nav tiesīgs mainīt vai papildināt būvprojekta daļas vadītāja izstrādāto daļu, par kuru tikai viņš atbilstoši Vispārīgo būvnoteikumu 70.punktam ir atbildīgs.

[73.3.5] No Arhitektūras Plānošanas uzdevuma Nr.BV-09-1040, kas datēts ar 2009.gada 5.martu, (atrodas lietisko dokumentu un pierādījumu saraksta 794.pozīcijā) izriet, ka akceptam iesniedzamā būvprojekta sastāvā iekļauj galveno būvkonstrukciju rasējumus, bez to detalizācijas.

No paskaidrojuma raksta projekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines ielā 20, Rīgā" būvkonstrukciju daļai (25.sējuma lietas 9.-13.lapa), izriet, ka tehniskais projekts ir par pamatu projekta detalizācijas izstrādei, ko veic būvuzņēmējs. Rasējumos norādīti tikai principiālie konstrukciju mezgli, kas attiecīgi jāpiemēro konkrētai vietai.

[73.3.6] No 2013.gada 13.decembra ziņojuma, kurš reģistrēts ar Nr.BV-13-1057-di, Rīgas pilsētas būvvaldes vadītājam /pers.AHK/ (10.sējuma lietas 13.-24.lapa) izriet, ka tehniskā projekta būvkonstrukciju daļā (4.sējums) iekļauts 1.stāva pārseguma plāns (lapa BK-03-03), no kura redzams, ka tirdzniecības centra jumta izbūve paredzēta, izmantojot vienlaidu jumta kopnes, kā arī norādīta pirmā stāva pārseguma "B" daļas (kurā notika nogruvums) kopņu un pirmā stāva pārsegumu sijas (tērauda sijas) elementu specifikācija, taču nav iekļauti detalizētie rasējumi, kas attēlotu detalizētu jumta pārseguma konstruktīvo risinājumu. Būvkonstrukcijas daļas paskaidrojuma rakstā norādītas arī slodzes, kādām izstrādāts tehniskais projekts (tajā skaitā uz ekspluatējamā jumta (pārseguma) paredzot 20 kiloņūtoni uz kvadrātmetru slodzi augsnes uzbērumam ar iesegumiem saskaņā ar tehniskā projekta arhitektūras daļā paredzētajiem jumta pārseguma arhitektoniski konstruktīvajiem griezumiem). Atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 78.-80.punktam, ja nepieciešama tehniskā projekta tālāka detalizācija, piemēram, papildu rasējumu, maksas aprēķinu (tāmju), interjera, iekārtas dizaina, maketa izstrādāšana, pasūtītājs to norāda projektēšanas uzdevumā un ar projektētāju noslēgtajā līgumā par būvprojektēšanas darbu veikšanu vai arī minētie papildus darbi veicami pēc atsevišķa pasūtījuma. Būvprojekta detalizētajos rasējumos iekļaujama papildu informācija, kas nepieciešama būvobjekta atsevišķu daļu un elementu īstenošanai atbilstoši tehniskā projekta risinājumiem. Detalizētos rasējumus var izstrādāt arī būvuzņēmējs, ja tas paredzēts līgumā par būvdarbu veikšanu un detalizēto rasējumu apjoms iepriekš saskaņots ar pasūtītāju. Detalizētos rasējumus var izstrādāt būvdarbu gaitā, un tie saskaņojami ar būvprojekta autoru. Ja būvuzņēmējs nav pieprasījis detalizēto rasējumu izstrādi vai pats nav tos izstrādājis, būvuzņēmējs ir atbildīgs par iespējamām sekām. Vērtējot minēto kopsakarā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 82., 89.punktu, kas nosaka skiču un tehniskā projekta sastāvu, secināms, ka detalizētiem būvkonstrukciju risinājumiem nav jābūt ietvertiem būvprojektā. Kā tas norādīts Tehniskā projekta būvkonstrukciju daļas (4.sējums) paskaidrojuma rakstā, tehniskais projekts ir pamats projekta detalizācijas izstrādei, ko veic būvuzņēmējs, un rasējumos norādīti tikai principiālie konstrukciju mezgli, kas attiecīgi jāpiemēro konkrētajai vietai.

[73.3.7] No objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" 1.stāva pārseguma plāna Nr.BK-03-03, kurš datēts ar 2009.gada 4.novembri (25.sējuma lietas 24.lapa), izriet, ka ēkas "B" daļā tika paredzētas veselas nedalītas kopnes. Rasējumā kopnēm MK-1 nav atzīmētas dalījuma vietas.

No objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" 1.stāva pārseguma plāna "B" daļa Nr.BK-03-06, kurš datēts ar 2009.gada 4.novembri (lietisko dokumentu un pierādījuma saraksta 795.pozīcija, SIA /Nosaukums A/ būvobjekta "Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra" Rīgā, Priedaines ielā 20 saskaņošanas komplekts), izriet, ka "B" daļā bija paredzētas MK-1 kopnes nedalītā, viengabalainā veidā.

[73.3.8] No liecinieka /pers.AHK/ 2016.gada 1.decembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņam nav bijis pamats nepievienoties darba grupas, kura sastādīja 2013.gada 13.decembra ziņojumu, kas atrodams punktā [73.3.6], norādītajiem secinājumiem. Darba grupa izvērtējusi šī būvprojekta saskaņošanas procesu, gaitu un secinājumi pamatā tikuši balstīti pamatojoties uz to, kas ticis konstatēts.

[73.3.9] No eksperta /pers.AIC/ 2016.gada 17.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka SIA /Nosaukms F/ izstrādātajā detalizācijā metāla konstrukciju sadaļām ir pietiekami daudz informācijas ražošanai, taču pats savienojuma mezgla bija nepilnīgi detalizēts.

[73.3.10] No /pers.B/ būvprojekta ekspertīzes par projektu "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīga, Zemgales priekšp., Priedaines iela 20 (25.sējuma lietas 8.lapa), izriet, ka ekspertīzei tika iesniegti rasējumi saskaņā ar projekta sastāvu BK-00-01, slodzes uz pamatiem (apakšas līmenī), kopņu piepūles, ģeoloģiskā izpēte. Eksperta /pers.B/ ekspertīzes slēdzienā norādīts, ka iesniegtais būvprojekts tiek rekomendēts apstiprināšanai (realizācijai).

[73.3.11] No liecinieces /pers.VN/ 2017.gada 24.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka no SIA /Nosaukums M/ puses atsevišķi neesot tikusi pasūtīta tehniskā projekta detalizācija, jo SIA /Nosaukums A/ bija jānodrošina projekta izstrāde līdz pilna projekta saskaņojuma saņemšanai būvvaldē. Detalizācijas būvdarbu procesā tika pilnveidotas. Būvsapulču laikā tikuši prezentēti detalizētāki rasējumi. Par detalizācijām neesot bijusi nekāda atsevišķa vienošanās. Bijis tikai līgums ar SIA /Nosaukums A/ par projekta izstrādi un pēc tam arī par autoruzraudzību. No projektēšanas puses bijis tikai viens līgums, zem kura bijušas divas iepriekšminētās sadaļas. Projekta detalizācija no tehniskā projekta atšķiroties ar to, ka tajā esot izstrādāti mezgli, to detalizējot un dažkārt arī mainot.

[73.3.12] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 503.panta ceturto daļu un 501.panta 4.punktu tiesas sēdē 2018.gada 23.oktobrī tika pārbaudītas apsūdzētā /pers.C/ pirmstiesas procesā sniegtās liecības. (25.sējuma lietas 88-89.lapa). No /pers.C/ 2014.gada 14.oktobrī pirmstiesas procesā liecinieka statusā sniegtās liecības izriet, ka BK daļas ekspertu izvēlējusies SIA /Nosaukums/, jo līgumā tas ticis paredzēts, pasūtītājs nebija norādījis kādus konkrēti ekspertus izvēlēties. Ekspertu /pers.B/ uzaicinājusi /Nosaukums/ saskaņā ar 2009.gada 6.augusta Nr.0901 – BK līguma 2.2.punktu. Ņemot vērā, ka būvvaldei bijis jāiesniedz pozitīvs eksperta slēdziens un viņi tādu bijuši saņēmuši, uzskatījuši, ka tas atbilst normatīviem un nekādi papildus jautājumi nav uzdoti. Normatīvie akti nenoteica, cik lieliem jābūt šiem slēdzieniem un, kas tieši ir norādīts slēdzienā. Ekspertu /pers.B/ personīgi nepazīst. Viņam nebija pamats šaubīties, ka /pers.B/ reāli veicis slēdzienā norādīto dokumentu izpēti. Ekspertīzes atzinumu viņam nodevis /pers.A/, kurā datumā tieši neatceras, bet visticamāk kopā ar iesniegtā projekta BK daļu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 503.panta ceturto daļu un 501.panta 4.punktu tiesas sēdē 2018.gada 23.oktobrī tika nolasīta apsūdzētā /pers.C/ pirmstiesas procesā sniegtās liecības (48.sējuma lietas 206.-213.lapa). No /pers.C/ 2015.gada 23.martā pirmstiesas procesā aizdomās turētā statusā sniegtās liecības izriet, ka līguma Nr.0901 – BK 5.1.1.punktu /pers.A/ izpildījis laicīgi, datumu neatceroties, bet dokumentāciju viņš piestādījis 2009.gada novembra sākumā.

Kriminālprocesa likuma 131.panta trešā daļa noteic, ka gadījumā, ja personai šajā likumā noteiktajos gadījumos bija tiesības atteikties sniegt liecību un persona par to bija informēta, bet šo liecību tomēr sniedza, tad šī liecība vērtējama kā pierādījums. Tā kā 2015.gada 10.septembrī apsūdzētā nopratināšanas protokolā (80.sējuma lietas 67.lapa) /pers.C/ ar savu parakstu apstiprināja, ka viņam saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 150.pantu, ir izskaidrots viņa procesuālais statuss, izsniegta lēmuma par personas saukšanu pie kriminālatbildības kopija un izraksts no Kriminālprocesa likuma par apsūdzētā tiesībā un pienākumiem kriminālprocesā, kā arī izskaidrots, ka apsūdzētam ir tiesības neliecināt un viss, kas tiks teikts, var tikt izmantots pret viņu, tiesa atzīst, ka /pers.C/ sniegtās liecības ir

vērtējamas kā pierādījums. Ņemot vērā, ka /pers.C/ 2015.gada 18.septembra pirmstiesas procesā apsūdzētā statusā sniegtajās liecībās cita starpā ir uzturējis savas iepriekš sniegtās liecības (80.sējuma lietas 68.lapa), tiesai nav pamata secinājumam, ka pierādīšanā nav pieļaujamas ziņas, ko /pers.C/ sniedzis liecinieka statusā.

[73.3.13] No 48.sējuma lietas 209.-212.lapā esošās e-pasta sarakstes izriet, ka /pers.C/ 2009.gada 29.oktobrī ir informējis /pers.A/ par nodošanas gaitu, termiņiem un nepieciešamajiem sējumiem un rasējumiem. Attiecībā uz būvkonstrukciju sadaļu norādīja, ka no projektētāja ir nepieciešams pozitīvs būvkonstrukcijas ekspertīzes slēdziens, galvenie būvkonstrukciju rasējumi, galveno būvkonstrukciju rasējumu saraksts digitālā veidā pa e-pastu. /pers.A/ 2009.gada 5.novembra atbildes vēstulēs /pers.C/ ir nosūtīti paskaidrojumu raksti, profesionālās atbildības apdrošināšanas polise, kā arī saskaņošanai paredzētais rasējumu saraksts.

[73.3.14] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 6.punktu un 503.panta ceturto daļu, tiesas sēdē 2018.gada 16.oktobrī tika pārbaudītas /pers.A/ pirmstiesas procesā sniegtās liecības. No /pers.A/ 2013.gada 4.decembra pirmstiesas procesā liecinieka statusā sniegtās liecības izriet, ka ir maģistra grāds būvzinātnē un profesija ir būvkonstruktors. Profesijā strādā no 2003.gada. 2009.gada 6.augustā starp SIA /Nosaukums A/ un liecinieka uzņēmumu SIA /Nosaukums/ tika noslēgts sadarbības līgums, saskaņā ar kuru liecinieka uzņēmums apņemas izstrādāt – projektēt būvkonstrukcijas visam celtniecības objektam Rīgā, Priedaines ielā 20, t.i. visam kompleksam, gan tirdzniecības centram, gan dzīvojamai mājai. Piedalījās būvkonstrukciju projektēšanā abās celtniecības kārtās. Līgumu parakstīja liecinieks un no SIA /Nosaukums A/ puses /pers.C/. Pirms līguma noslēgšanas saņēma arhitektūras sadaļu– rasējumus, skices, lai saprastu darba uzdevumu, apjomu un projektēšanas izmaksas. Pēc līguma noslēgšanas saņēma no pasūtītāja, šajā gadījumā no SIA /Nosaukums A/ projektēšanas uzdevumu ar vispārīgām norādēm. Pēc tam notiek projektēšanas plānošanas sapulces, kurās tiek precizēti dažādi jautājumi – darba veikšanas uzdevumi. Sapulcēs piedalās visu sadaļu pārstāvji un šo sapulču protokoli ir līguma pielikumi. Paralēli tiek veikti projekta rasējumi, kas var tikt grozīti, saskaņā ar lēmumiem, kas pieņemti sapulcēs. Uz saskaņošanu Būvvaldē tiek iesniegts "Saskaņošanas komplekts", t.i. atsevišķu rasējumu komplekts, plāni, ēkas griezums. Īsi pirms tam katram projekta daļas atbildīgajam ir jāorganizē sava tehniskā projekta daļas ekspertīze. Konkrētajā gadījumā būvkonstrukciju projekta ekspertīzi veica būvinženieris /pers.B/. Liecinieks pats izraudzījās šo cilvēku un uzdeva viņam veikt ekspertīzi. Ekspertam iesniedza: kopnes rasējumus, slodzes aprēķinus, ēkas pamatu plānus, precīzs dokumentu uzskaitījums ir norādīts eksperta atzinumā. Norāda, ka pēc saskaņošanas Būvvaldē un pēc ekspertīzes veikšanas tehniskajam projektam var tikt veiktas nepieciešamas izmaiņas bez jebkādas saskaņošanas. Visas izmaiņas tiek fiksētas minēto sapulču protokolos. Kopnes detalizācijas plānu izstrādāja SIA /Nosaukms F/ darbinieki: konstruktore /pers.ABE/, apstiprināja /pers.ABF/ un /pers.ABG/. Šajā detalizācijas plānā tika pieņemts lēmums par kopnes sadalīšanu un to saskaņoja ar būvuzņēmēju. Norādīja, ka sadalot kopni daļās, slodze uz kopni netiek mainīta.

No /pers.A/ 2014.gada 10.janvārī pirmstiesas procesā liecinieka statusā sniegtās liecības izriet, ka ar būvinženieri /pers.B/ lieciniekam nebija noslēgts līgums par ekspertīzes veikšanu, bet ir pārliecināts, ka viņam ir attiecīgs sertifikāts, bija arī sadarbojušies agrāk un tāpēc zināja, ka viņš ir kvalificēts speciālists. Ekspertīzes veikšanas gaitā ekspertam ir jāveic aprēķinu pārbaude, lai noskaidrotu vai atsevišķi būvelementi ir atbilstīgi slodzēm. Uz doto laiku ekspertu atzinumus sastādīja brīvā formā un eksperts pats izvēlējās veicamo darbu apjomu. Vai eksperts pilnībā ir veicis visu aprēķinu pārbaudi un kādā veidā viņš to izdarīja liecinieks nezina. Viņa rīcībā tika nodoti visi nepieciešamie dokumenti un informācija. Saņemot pozitīvi atzinumu, paļāvās, ka tas ir pamatots. Neatceras, bet liekas, ka /pers.B/ informāciju saistībā ar ekspertīzes veikšanu nesūtīja elektroniski. Domā, ka visu atdeva izdrukātā veidā. Ekspertīze bija nepieciešama, lai tehniskais projekts tiktu iesniegts saskaņošanai Būvvaldē. Projekta BK-

sadaļu izstrādāja pamatojoties uz tajā laikā spēkā esošajiem būvnormatīviem u.c. normatīvajiem aktiem, kas tika norādīti projektā BK sadaļas paskaidrojuma rakstā. Konkrētajam objektam sastādīja slodžu tabulu, bet tā netiek iekļauta BK sadaļas sastāvā, tas ir liecinieka darba dokuments. Kad tika veikta kratīšana, norādītā slodžu tabula tika izņemta. Metāla kopni sadalīt piedāvāja ražotājs SIA /Nosaukms F/. Ar viņu sazinājās /pers.ABE/ un paskaidroja, ka metāla kopne tiks sadalīta ražošanas transporta izmaksu un iespēju dēļ. Pēc tam rasējumā tika šī prasība iekļauta un norādījis principiālu (shematisku) kopnes dalījumu. Tas notika pēc projekta saskaņošanas Būvvaldē un rasējums tika pievienots projekta dokumentiem.

No /pers.A/ 2014.gada 9.maijā pirmstiesas procesā liecinieka statusā sniegtās liecības izriet, ka attiecībā uz jumta kopnēm sākotnējā SIA /Nosaukums/ izstrādātajā rasējumā tika paredzēta nedalītas kopnes. SIA /Nosaukums/ izstrādāja tikai principiālu (ģeometrisku) kopņu izvietojumu, ārējo izskatu, raksturlielumus u.tml. Rasējumos netiek norādīti detalizēti kopņu parametri. Dalītas kopnes parādījās projektā pēc būvizstrādājumu ražotāja ierosinājuma. Kopņu dalīšana principiāli ir iespējama un ir normāla būvniecības praksē. Iekļaujot dalījumu savos rasējumos SIA /Nosaukums/ nenorādīja un neizstrādāja detalizētus savienojuma montāžas mezglus un tajos lietojamos elementus (skrūves, metinājuma šuves u.tml.), bet tikai principiāli paredzēja dalīšanas iespēju. Kopņu balstmezglos norādītais skrūvju skaits un stiprības klase 8,8 attiecināma tikai uz mezgliem kopņu galos, bet nekādi nevar tikt attiecināta uz savienojuma mezgliem kopņu vidū, jo katram mezglam ir nepieciešams individuāls aprēķins. Šos savienojuma mezglus pienākums izstrādāt bija ražotājam vai to izstrāde bija jāpasūta sertificētam būvinženierim. SIA /Nosaukums/ šādu mezglu izstrāde nebija pasūtīta.

No /pers.A/ 2015.gada 10.martā pirmstiesas procesā aizdomās turētā statusā sniegtās liecības izriet, ka rasējums, kurā attēlota vesela, nedalīta kopne ar Nr.BK-03-25 ir saskaņošanas rasējumu komplektā, kas tika iesniegts būvvaldē saskaņošanai. Šis rasējums bija arī oriģinālā formā – datorā, kas tika izņemts kratīšanas laikā. Pēc projekta saskaņošanas tehnisko projektu turpina izstrādāt un tāpēc rasējumiem var mainīties numuri. Šajā gadījumā konkrētajam rasējumam ar Nr.BK-03-25 tika mainīts numurs uz Nr.BK-03-13. To fiziski varēja izdarīt mana biroja darbinieki, kas piedalījās projekta turpmākā izstrādāšanā. /pers.B/ ekspertīzes veikšanai iesniedza nedalītas kopnes rasējumu un visu nepieciešamo informāciju, lai veiktu ekspertīzi.

Kriminālprocesa likuma 131.panta trešā daļa noteic, ka gadījumā, ja personai šajā likumā noteiktajos gadījumos bija tiesības atteikties sniegt liecību un persona par to bija informēta, bet šo liecību tomēr sniedza, tad šī liecība vērtējama kā pierādījums. Tā kā 2015.gada 15.aprīlī apsūdzētā pratināšanas protokolā (77.sējuma lietas 21.lapa) /pers.A/ ar savu parakstu apstiprināja, ka viņam saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 150.pantu, ir izskaidrots viņa procesuālais statuss, izsniegta lēmuma par personas saukšanu pie kriminālatbildības kopija un izraksts no Kriminālprocesa likuma par apsūdzētā tiesībā un pienākumiem kriminālprocesā, kā arī izskaidrots, ka apsūdzētam ir tiesības neliecināt un viss, kas tiks teikts, var tikt izmantots pret viņu, tiesa atzīst, ka /pers.A/ sniegtās liecības ir vērtējamas kā pierādījums. Ņemot vērā, ka /pers.A/ 2015.gada 14.maija pirmstiesas procesā aizdomās turētā statusā un 2015.gada 11.septembra pirmstiesas procesā apsūdzētā statusā cita starpā ir uzturējis iepriekš sniegtās liecības (77.sējuma lietas 27.lapa), tiesai nav pamata secinājumam, ka pierādīšanā nav pieļaujamas ziņas, ko /pers.A/ sniedzis liecinieka statusā.

[73.3.15] No Latvijas Republikas Ekonomikas ministrijas 2014.gada 13.februāla atbildes Nr.411-1-2217 "Par viedokļa sniegšanu par normatīvo regulējumu detalizēto rasējumu izstrādei piemērojamiem būvnormatīviem, projektējot tērauda konstrukcijas" (25.sējuma lietas 122.-123.lapa), izriet, ka attiecībā uz Vispārīgo būvnoteikumu 78.punktā lietotās vārdu kopas "tālāka detalizācija" nozīmi, Ekonomikas ministrija norāda, ka, ievērojot Vispārīgo būvnoteikumu 78.punkta otrajā teikumā noteikto, ar vārdu kopu "tālāka detalizācija" domāta būvprojekta detalizēto rasējumu kopums, tai skaitā MKD. Savukārt

Vispārīgo būvnoteikumu 79.punktā lietotā vārdu kopa "detalizētie rasējumi" ir saprotama atkarībā no tā, vai detalizētajos rasējumos tiek paredzēti risinājumi, kas atbilst vai neatbilst būvprojektā paredzētajam. Ja risinājumi detalizētajos rasējumos ir atbilstoši būvprojektam, tad tie nav akceptējami būvvaldē un tie nekļūst par būvprojekta sastāvdaļu, bet gan par būvdarbu dokumentācijas sastāvdaļu. Savukārt, ja detalizētie rasējumi ir pretēji būvprojektā paredzētajiem risinājumiem (Vispārīgo būvnoteikumu 106.[1] un 107.punkts), tad izmainītās būvprojekta sadaļas kopā ar detalizētajiem rasējumiem ir saskaņojamas būvniecības dalībniekiem vienojoties (Vispārīgo būvnoteikumu 106.[1] punkts) vai izmainītās būvprojekta sadaļas kopā ar detalizētajiem rasējumiem iesniedzamas būvvaldē akceptēšanai (Vispārīgo būvnoteikumu 109.punkts) un šie detalizētie rasējumi kļūst par būvprojekta atbilstošo sadaļu.

[73.3.16] No Latvijas Būvinženieru savienības 2014.gada 3.decembra atbildes Nr.100/14 uz 2014.gada 28.novembra vēstuli Nr.20/2/6-32477 "Par pieprasījumu kriminālprocesā Nr.11511002713" (25.sējuma lietas 210.-211.lapa), izriet, ka būvprojektu un būvkonstrukciju ekspertīzes veikšana būvniecību reglamentējošajos normatīvajos aktos, kas bija spēkā līdz 2011.gada 28.maijam, nebija noteikta kārtība, kādā eksperts veic būvprojekta ekspertīzi, kā arī nebija noteikta forma, kādā eksperts apkopo būvprojekta daļas vai sadaļas ekspertīzes rezultātus.

Būvniecību reglamentējošie aktu stingri nereglamentē darbības, kādas jāveic ekspertam ekspertīzes veikšanas laikā. Izejot no Būvniecības likuma definējuma, ka būvekspertīze ir profesionāla pārbaude, kuras mērķis ir dot pamatotu atzinumu par būvprojekta, būves tehniskā projekta vai veikto būvdarbu tehnisko risinājumu atbilstību normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām, ir nepārprotams, ka, lai veiktu būvprojekta konstruktīvās daļas ekspertīzi ir detalizēti jāiepazīstas ar projektu risinājumu, izvēlēto būvizstrādājumu pielietojumu, to iebūvēšanas tehnoloģiju, slodžu un aprēķinu atbilstību būvnormatīviem. Vadoties no pārbaudes rezultātiem, jādot pamatots profesionāls atzinums par būvprojekta atbilstību normatīviem. Līdz 2011.gada 28.maijam nebija noteikta kārtība, kādā eksperts veic būvprojekta ekspertīzi, kā arī nebija noteikta forma, kādā eksperts apkopo būvprojekta daļas vai sadaļas ekspertīzes rezultātus.

[73.3.17] No apsūdzētā /pers.B/ 2018.gada 23.oktobra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka apsūdzībā norādītais kopnes rasējums BK-03-13.5 viņam nekad neesot ticis iesniegts ekspertīzes izdarīšanai un nekad to nav pārbaudījis kā būveksperts. Viņam neesot bijusi iespēja kontrolēt to, vai kopne palikšot nedalīta, kā viņam uzrādītajā projekta variantā, vai tikšot sadalīta un vai šajā gadījumā pareizi tiks projektēts nesošās kopnes divas daļas savienojošais mezgls. Šo mezglu rasēja un projektēja SIA /Nosaukms F/ tajā būvprojekta daļā, kuru izgatavot neviens vēl neuzdeva 2009.gada rudenī, kad pie viņa vērsies /pers.A/ un lūdzis izdarīt ekspertīzi būvprojektam.

2009.gada novembrī pie viņa vērsies /pers.A/, kuru pazinis no agrāk īstenotajiem projektiem. Viņš lūdzis izdarīt būvekspertīzi iepriekš minētā būvprojekta būvkonstrukciju (BK) daļai, kam arī piekritis. Ekspertīzes atzinuma projektu, cik atceroties, sagatavojis /pers.A/ s un atsūtījis viņam elektroniski vai iedevis uz kāda informācijas nesēja, lai viņš tekstā varētu izdarīt labojumus un papildinājumus. Ekspertīzes atzinuma projektu parasti sastādot ekspertīzes pieprasītājs, jo viņam esot pieejami dati par objektu, tā nosaukums, pasūtītājs, līguma numurs. Tālāk ekspertīzes veicējs pie pozitīva rezultāta atzinumu parakstot, un papildinājumi projektā parasti tiekot veikti pirms parakstīšanas. Ekspertīzes veicējs parasti parakstot 3 oriģinālus, kas tiekot nodoti BK daļas vadītājam. Neatceroties, kā bijis šoreiz, bet viņam neesot pamats domāt, ka bijis citādāk, nekā parasti. Ekspertīzes atzinuma oriģināls kriminālprocesa materiālos neesot atrasts. Viņam bija pamats sniegt pozitīvu atzinumu par 2009.gada viņa rīcībā nonākušo projektu.

Viņa ekspertīze, kas veikta 2009.gada novembrī attiecoties tikai uz projektu pirms tā akceptēšanas būvvaldē. Ekspertīze esot obligāta saskaņā ar Būvniecības likuma 20.pantu (redakcijā ar 2009.gada 12.jūnija grozījumiem) un Vispārīgo būvnoteikumu 99.punktā

noteiktajos gadījumos. Ar to viņa darbs pie būvprojekta beidzies un tālāka projekta detalizācija esot būvprojekta autora kompetence un atbildība. Veicot viņam iesniegto būvprojekta pārbaudi un analīzi, secinājis, ka ēkas nesošā karkasa pamatelementi esot monolītas dzelzsbetona kolonnas un sienas. Ekspertīzes gaitā analizējis saņemto projekta aprēķina slodžu kopsavilkumu pamatu līmenī, kā arī veicis aprēķinus slodžu pārbaudei pamatu līmenī. Izejot no aprēķinu slodzes, veicis arī kolonnas nestspējas pārbaudi uz centrisku spiedi pamatu līmenī saskaņā ar LBN 203-97 "Betona un dzelzsbetona konstrukciju projektēšanas normas" 3.punktu, kas nosaka, ka tehniskā projekta ekspertīze tiekot veikta, pamatojoties uz materiāliem, ko iesniedzot ekspertīzes pieprasītājs: paskaidrojuma raksts, rasējumi, kas tiekot uzskaitīti sarakstā, kā arī papildus materiāli.

Paskaidrojuma rakstā norādīts, ka slodze būs, un viņa uzdevums bijis nevis pārliecināties, ka definētā slodze tiešām tikšot ievērota, bet gan to, vai konkrētais risinājums definēto slodzi var izturēt. Konkrētajā gadījumā pat dalītā kopne varētu izturēt jumta pīrāga svaru, ja tiktu pareizi projektēts savienojošais mezgls. Brīdī, kad projekta BK daļa bijusi viņa rīcībā, kopni vēl neesot paredzēts dalīt, tāpēc viņam nav bijis jāatrisina jautājums par dalīto kopni un mezglu. Rasējumos parasti uzrāda līguma datumu, kad jānodod rasējumi, jo rasējumu izstrāde aizņem vairākas dienas. Ēku ģeometrija no rasējumiem viņam bijusi saprotama. Viņam iesniegtajos BK daļas rasējumos bijuši griezumi ar augstuma atzīmēm, kuras bijušas arī pārseguma plānos. Pārsegumā virs veikala jumta bijuši saliekamie dzelzsbetona paneļi ar markām EP6/220-l=6,4m, EPS/265-l=8m, EP4/320-l=8m un monolīta dzelzsbetona plātne ar biezumu 22 cm (betona klase B30). Markas ietverot sevī ģeometriskos rādītājus – biezumu, platumu. Izejot no definētās slodzes un paneļu garumu un augstumu varot pārbaudīt paneļu nestspēju atbilstoši paneļu un plātņu ražotāja izdotajai "Consolis tehniskai rokasgrāmatai". Pašu paneļu detalizāciju izstrādājot ražotājs. Šajā gadījumā tas bijis uzņēmums "Consolis". Savu izstrādājumu svaru un tehniskos rādītājus ražotājs zinot un arī iekļaujot rokasgrāmatās, kuras publicē. Paneļa svaru varot noteikt zinot dzelzsbetona tilpummasas svaru. Pārseguma paneļi virs veikala balstījušies uz sijām un kopnēm, kas tālāk balstījušies uz kolonnām. Zinot paneļa svaru, ģeometriju, var izdarīt samērā vienkāršus aprēķinus, taču nevar paredzēt, vai dabā visi ekspertīzi iedotie parametri tikšot ievēroti. No rasējuma lapas BK-03-03 redzams, ka jumta kopnes MK-1, MK-1.1 starp kolonnām esot nedalītas. Līdz ar to, darbojoties kopējā konstruktīvā shēma. Šīs nedalītās kopnes darbojoties kā sijas. Specifikācijā papildus norādes neesot dotas. Papildus ekspertīzes pielikumā bijusi uzrādīta jumta kopnes ģeometrija, kā nedalīta kopne shēmā ar definētām slodzēm uz kopni. Telpiskā struktūra projektā neesot bijusi.

Būvniecības procesā esot jānovēro, kā reaģējot pāļi uz slodzi, cik stabili tie esot. Ja nepieciešamas korekcijas, vairāk pāļu, mazāk pāļu, tad tāda korekcija esot jāizdara. Nekad un neviena ēka neesot tikusi uzbūvēta tikai pamatojoties uz papīriem. Vienmēr esot jāskatās, kā būvprojekts tiekot realizēts dabā. Esot izdarījis aprēķinus gan par slodzi uz pāļiem, gan par slodzi uz nesošajām konstrukcijām – sienām un kolonnām, gan par slodzi un kopni, bet šie aprēķini neesot bijuši jāatspoguļo ekspertīzes atzinumā. Tāds bijis ne tikai 2009.gada regulējums, tā bija vispārīgā prakse nozarē. Viņa izdarītie aprēķini 2009.gada novembrī neesot varējuši attiekties uz pilnīgi visu, kas ticis izstrādāts vēlāk. Būvekspertīzei saņēmis tikai BK daļu, nevis MKD daļu, kura tikusi izgatavota tikai 2011.gada sākumā. Veicis būvekspertīzi projektam, nepārkāpjot likumā noteiktās prasības attiecībā uz ekspertīzes veikšanas kārtību. Viņa izdarītais slēdziens par projekta BK daļu stāvoklī, kāda tā bijusi līdz 2009.gada 4.novembrim, bijis izsvērts un pamatots. Nekad nav uzņēmies atbildību par pilno būvprojekta BK un MKD daļas ekspertīzes veikšanu, kā arī neesot veicis būvprojekta MKD daļas aprēķinu pārbaudi, jo uz atzinuma sniegšanas brīdi šāda informācija viņam neesot bijusi un neesot varējusi būt pieejama. Būvprojekta kopņu un attiecīgo (sagruvušo) mezglu tehnisko risinājumu projekti vispār vēl neesot bijuši izstrādāti.

Rasējumu saraksta lapā BK-00-01 (datēts 04.11.2009.) ietvertajā paskaidrojumu rakstā (darbu izpildes daļas 18.punktā) esot nepārprotami norādīts, ka viņam ekspertīzes veikšanai uzrādītais būvprojekts esot par pamatu projekta detalizācijas izstrādei, ko veic būvuzņēmējs. Sniedzot savu atzinumu par būvprojekta BK daļu, esot tikai paudis savu speciālista viedokli par principiālajiem risinājumiem, bet nevis par būvuzņēmēja vēlāk izstrādāto atsevišķo mezglu un tehnisko risinājumu atbilstību būvnormatīvu prasībām. Būvprojekta risinājumi uz 2009.gada 4.novembri nodrošinājuši būves stiprību, stingrību un noturību, kas ļāvuši viņam izdarīt secinājumu par būvprojekta BK daļas principiālajiem risinājumiem un to atbilstību normatīvu prasībām. Tieši tādēļ šo būvprojektu rekomendējis apstiprināšanai (realizācijai), un tāds formulējums parasti tiekot norādīts atzinumos, jo būvprojektam esot nepieciešama papildus detalizācija un MKD (Metāla konstrukcijas detalizēti) daļas turpmāka izstrāde, kas atbilda tolaik spēkā esošo Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 78.-80.punktu prasībām. Būvvalde vērtējot visu projektu, nevis vienu dokumentu – eksperta atzinumu par vienu no būvprojekta daļām. Par projekta realizācijas gaitā pielietoto kopņu dalījumu vai tehniskajiem risinājumiem viņš vispār nav ticis informēts un nevarot liecināt, kurā brīdī par to uzzinājusi un vai vispār uzzinājusi būvvalde. Cik saprotot no krimināllietas materiāliem, izmaiņas būvprojektā tikušas izdarītas pēc tā akceptēšanas būvvaldē. Arī ekspertīzē, kuru veikusi SIA "/uzvārds A/ būvkonstrukciju projektēšanas birojs" un kura kā pierādījumi tiekot izmantoti šajā procesā esot minēts, ka pirmais rasējums, kurā kopnes esot redzamas dalītas tapis tikai 2010.gada 30.decembrī. Līdz ar to 2009.gadā izdarot slēdzienu, sadalītās kopnes un tehnoloģiskie mezgli, kuru dēļ sabrukusi konstrukcija, netika ekspertēti. Pašreiz likumdošanā nostiprinātā tiesību norma, proti, Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 60.punkts – ja būvprojektam, kuram ir veikta ekspertīze, pirms būvdarbu uzsākšanas vai būvdarbu laikā tiek mainīts būves arhitektoniskais risinājums vai būves, tās nesošo konstrukciju vai to daļu konstruktīvais risinājums attiecībā uz būves mehānisko stiprību, stabilitāti, ugunsdrošību vai lietošanas drošumu, pasūtītājam ir pienākums veikt atkārtotu attiecīgo būvprojekta daļu un sadaļu ekspertīzi, ievērojot šo noteikumu 69.punktu. Apsūdzētais liecināja, ka neesot šaubu par to, ka, sadalot vienlaidus metāla kopnes posmos, tiekot radikāli mainīts projekta konstruktīvās daļas risinājums, un saskaņā ar jauno regulējumu tam viennozīmīgi esot veicama atkārtota vai jauna ekspertīze. Arī iepriekšējais regulējums neesot liedzis iespēju šādu ekspertīzi uzdot sertificētam būvekspertam, par ko lēmums bijis jāpieņem pasūtītājam. Viņš šādu ekspertīzi neesot veicis.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers.B/ savas papildus liecības saskaņā ar kriminālprocesa likuma 503.panta trešās daļas nosacījumiem sniedza rakstveidā, tās nolasot. No /pers.B/ sniegtās liecības izriet, ka par savām pirmstiesas kriminālprocesā sniegtajām liecībām var paskaidrot, ka tās uztur daļēji, un tieši. Sniedzis liecības policijā un prokuratūrā pavisam 4 reizes. Pirmo reizi 2013.gada 18.decembrī kā liecinieks, un šīs liecības pierakstītas nopratināšanas protokolā. 2015.gada 11.februārī policijā sniegtās liecības, 2015.gada 21.maijā prokuratūrā sniegtās liecības, 2015.gada 21.septembrī prokuratūrā sniegtās liecības uzrakstījis pašrocīgi datorrakstā, tās uztur pilnībā, un tās tikušas iekļautas tajās liecībās, kuras rakstveidā sniedzis tiesai un nolasījis 2018.gada 18.oktobrī. Nekādu pretrunu starp iepriekš minētajām liecībām, kuras pirmstiesas kriminālprocesā uzrakstījis pašrocīgi, un viņa liecībām tiesā nav un nevarot būt. Kas attiecas uz 2013.gada 18.decembra liecībām, kuras sniedzis, kā liecinieks, tad arī nekādas būtiskas pretrunas nesaskata. Pamatā šī liecības ir pareizas, taču tās pierakstītas neprecīzi un divdomīgi. Konkrēti, lietas 25.sējuma 3.lapā ir šāda frāze: "Uzsākot ekspertīzi, pārbaudījis iesniegtos rasējumus. Vēlējies norādīt, ka rasējumi bijuši bez detalizācijas [..] un nav uzņēmies veikt pilnu tehniskā projekta ekspertīzi, ka arī nav uzņēmies veikt aprēķinu pārbaudi". Vārdi, par to, ka nav uzņēmies aprēķinu pārbaudi, tāpat, kā visa šī frāze, attiecas uz tehnisko projektu kopumā, kas iekļauj arī KMD daļu. Ar to domājis, ka uzņēmies veikt tikai BK daļas ekspertīzi, ko ekspertējis atbilstoši rasējumu sarakstam lapā

BK-01-01, kurš datēts ar 2009.gada 4.novembri, nevis visu tehnisko projektu ar detalizāciju. Nekad nav uzņēmies pārbaudīt detalizēto projektu, kas iekļauj KMD daļu. Ne velti, šim pašam 2013.gada 18.decembra nopratināšanas protokolam pievienojis savas ekspertīzes atzinuma kopiju, no kura redzams, ka vērtējis būvprojekta BK daļu atbilstoši rasējumu sarakstam lapā BK-01-01, kurš datēts ar 2009.gada 4.novembri. Pievienojis nopratināšanas protokolam arī pārējos viņa rīcība bijušos materiālus, kurus pārbaudījis ekspertīzes gaitā, un ne nopratināšanas laikā, ne gandrīz divu gadu laikā pēc tās nevienam tie nav interesējuši un nav radījuši nekādus jautājumus. Nekad nav apgalvojis, ka nav pārbaudījis viņam iesniegto būvprojekta BK daļu atbilstoši rasējumu sarakstam lapā BK-01-01, kurš datēts ar 2009.gada 4.novembri. Gluži pretēji, gan pirmstiesas procesā viņš vairākkārt liecinājis, gan tiesā liecinājis, ka veicis slodžu aprēķinus un kādā veidā to izdarījis. Vai to uzskatīt par slodžu pārbaudi, aprēķinu pārbaudi, slodžu pārrēķināšanu vai slodžu rēķināšanu no jauna, - tas ir terminoloģijas jautājums. Savukārt, par sava darba būtību visu laiku liecina vienādi un patiesi. Sniedzot liecības policijā, bijis pārliecināts, ka izteicies pietiekami skaidri, un ka viņu nevar pārprast. Šīs liecības sniedzis nepilnu mēnesi pēc traģēdijas. Kaut arī nevarot salīdzināt savu emocionālo stāvokli ar cietušo emocionālo stāvokli tajā brīdī, arī viņš nav varējis attiekties pret notikušo bez emocijām, un uzskatījis par savu pienākumu palīdzēt policijas darbiniekiem noskaidrot patiesību. Tāpēc nav koncentrējies uz to, lai pārbaudītu katru vārdu un formulējumu nopratināšanas protokolā, kura rakstīšana nav viņa darbs.

No apsūdzētā /pers.B/ 2019.gada 23.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka apsūdzībā norādītās normas izvirzīja apsūdzētajam prasību pārbaudīt tehnisko risinājumu atbilstību normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām, ko apsūdzētais arī izdarīja. Nekādu citu pienākumu apsūdzētajam nebija un tādi nav norādīti arī apsūdzībā. Tehniskais projekts izstrādāts šādiem normatīvajiem datiem: "uz ekspluatējamā jumta pārsegumu saskaņā ar AR jumta pīrāgiem augsnes uzbērums ar iesegumu 20 kiloņūtoni uz kvadrātmetru". Šī definētā slodze uz ekspluatējamā jumta bija akceptēta no būvprojekta vadītāja /pers.C/ puses. Neatbilst faktiem apsūdzībā norādītais, ka šo slodzi nav pārrēķinājis. Apsūdzētais ir pārrēķinājis un konstatējis, ka tādu slodzi piedāvātais tehniskā projekta BK daļas tehniskais risinājums var izturēt. Veicot ekspertīzi tika ņemtas vērā Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi", redakcijā, kas bija spēkā ekspertīzes veikšanas laikā, 78.punkta prasības - "Ja nepieciešama tehniskā projekta tālāk detalizācija, tad pasūtītājs to norāda projektēšanas uzdevumā un ar projektētāju noslēgtajā līgumā par būvprojektēšanas darbu veikšanu, vai arī minētie papildus darbi veicami pēc atsevišķa pasūtījuma. Būvprojekta detalizētajos rasējumos iekļaujama papildus informācija, kas nepieciešama būvobjekta atsevišķu daļu un element īstenošanai atbilstoši tehniskā projekta risinājumiem."; šo noteikumu 79.punkts - "Detalizētos rasējumus var izstrādāt arī būvuzņēmējs, ja tas paredzēts līgumā par būvdarbu veikšanu un detalizēto rasējumu apjoms ir iepriekš saskaņots ar pasūtītāju. Detalizētos rasējumus var izstrādāt būvdarbu gaitā un tie saskaņojami ar būvprojekta autoru; šo noteikumu 80.punkts - "ja būvuzņēmējs nav pieprasījis detalizēto rasējumu izstrādi vai pats nav tos izstrādājis, tad būvuzņēmējs ir atbildīgs par iespējamām sekām."

Tiesas ieskatā apsūdzētā /pers.B/ liecības ir konsekventas un ticamas. Viņš ir sniedzis skaidrojumu par dažādiem lietā esošajiem apstākļiem un apsūdzībā norādītajiem pieņēmumiem. Tiesas ieskatā /pers.B/ 2018.gada 23.oktobrī tiesas sēdē sniegtās papildus liecības precizē pārprotamo daļu 2013.gada 18.decembra pirmstiesas procesā sniegtajās liecībās. Konkrēti, precizējot 25.sējuma lietas 3.lapā esošo frāzi: "Uzsākot ekspertīzi, pārbaudījis iesniegtos rasējumus. Vēlējies norādīt, ka rasējumi bijuši bez detalizācijas [..] un nav uzņēmies veikt pilnu tehniskā projekta ekspertīzi, ka arī nav uzņēmies veikt aprēķinu pārbaudi". Paskaidroja, ka vārdi, par to, ka nav uzņēmies aprēķinu pārbaudi, tāpat, kā visa šī frāze, attiecas uz tehnisko projektu kopumā, kas iekļauj arī KMD daļu. Ar to domājis, ka uzņēmies veikt tikai BK daļas ekspertīzi, ko ekspertējis atbilstoši rasējumu sarakstam lapā

BK-01-01 datēts 04.11.2009., nevis visu tehnisko projektu ar detalizāciju. Tiesai nav pamata uzskatīt, ka spriedumā citētās /pers.B/ sniegtās liecības nav izmantojamas lietas iztiesāšanā. Punktā [73.3.17] minētās /pers.B/ liecības apstiprinās ar citiem krimināllietā iegūtajiem un tiesas izmeklēšanas gaitā pārbaudītajiem pierādījumiem.

[73.4] Ņemot vērā punktos [73.2] – [73.3.17] esošos argumentus un analizētos pierādījumus, tiesa secina, ka nav apstiprinājušies punktā [73] citētajā apsūdzības daļā norādītie apstākļi. Nav iespējams gūt apstiprinājumu tam, ka /pers.B/ nodotais tehniskais projekts nenodrošinātu būves stiprību, stingrību, noturību kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā. Tiesa secina, ka ar punktos [73.3.2], [73.3.3], [73.3.12] – [73.3.14], [73.3.17] analizētajiem pierādījumiem nav apstiprinājies, ka /pers.B/ būtu nolaidīgi un nepienācīgi veicis savus pienākumus ekspertīzes veikšanas laikā. Apsūdzībā norādītajā laika posmā, no 2009.gada septembra līdz 4.novembrim, /pers.B/ bija jāveic ekspertīze saskaņā ar tajā laikā spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem. Ministru kabineta noteikumi Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi", kas bija spēkā laika periodā no 2009.gada 2.augusta līdz 2010.gada 15.janvārim, neparedzēja precīzus un konkrētus pienākumus par ekspertīzes veikšanu, kā tas arī izriet no punktos [73.3.3], [73.3.16], [73.3.17]. Proti, noteikumu 4.8.sadaļā par būvprojekta ekspertīzi nebija noteikta konkrēta būvprojekta ekspertīzes veikšanas kārtība, aprēķinu uzglabāšana, ekspertīzes procesa dokumentēšana un tās apjoms, kā arī eksperta atbildība. Tiesas ieskatā, /pers.B/ nebija jāsniedz negatīvs ekspertīzes atzinums. Turklāt, Vispārīgo noteikumu 103.punktā nav noteikti gadījumi, kad būvekspertam būtu jāsniedz negatīvs atzinums, bet gan ir norādīts būvvaldes pienākums neakceptēt būvprojektu, ja nav izpildītas šo noteikumu 4.7.apakšnodaļā noteiktās prasības vai par to ir sniegts negatīvs ekspertīzes atzinums, vai būvprojekts neatbilst vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam (detālplānojumam). No konkrētā punkta /pers.B/ neizriet konkrēti pienākumi.

Tiesas ieskatā /pers.B/ ir veicis visus nepieciešamos pasākumus būvkonstrukcijas projekta pilnīgai un objektīvai ekspertīzes veikšanai saskaņā ar tā laika spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem. /pers.B/ nevar būt atbildīgs par to normatīvo aktu pārkāpumiem, kuri stājās spēkā pēc tam, kad apsūdzētais jau bija veicis ekspertīzi būvprojektam objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20. Tikai sākot ar 2011.gada 28.maiju spēkā stājās grozījumi attiecīgo noteikumu 4.8.sadaļā par būvprojekta ekspertīzi. Ar šiem normatīvo aktu grozījumiem tika veicināta precīza, efektīva un vienveidīga būvprojektu ekspertīzes veikšana. Būveksperta solidārā atbildība ar būvprojekta autoru tika noteikta tikai ar šiem grozījumiem, precīzāk 99.[15] punktu, kurš noteica, ka atbildīgais eksperts, kurš sniedzis pozitīvu atzinumu par būvprojektu, kopā ar būvprojekta atbildīgo projektētāju ir solidāri atbildīgs par būvprojekta risinājumu atbilstību normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām. Tikai ar 2011.gada 28.maiju Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 14.pielikums paredzēja aprēķinu daļu kā obligātu būvekspertīzes sastāvdaļu.

Ņemot vērā punktos [73.3], [73.3.1], [73.3.2], [73.3.4] – [73.3.7], [73.3.10], [73.3.11], [73.3.14], [73.3.16], [73.3.17] esošos argumentus un analizētos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers.B/ rīcībā nebija tehniskā projekta, kurā būtu atrodamas pieļautās kļūdas būvkonstrukciju daļas konstruktīvajā risinājumā. Viņš nevarēja ietekmēt MK-1 kopnes detalizācijā pieļautās kļūdas un nevar būt par tām atbildīgs, jo veicot ekspertīzi viņa rīcībā nebija rasējumu ar dalīto kopni. Viņam piestādītajos dokumentos nebija konstatējama kopnes MK-1 apakšējā savienojuma mezgla pārslodze 6.5 reizes, jeb 648% no tā nestspējas. Konkrētajā gadījumā kopnes MK-1 risinājums, kas bija cēlonis ēkas sabrukumam, būvprojektā tika mainīts vairākas reizes. Vecākā no būvprojekta versijām, kura saskaņā ar Kompleksās ekspertīzes atzinumu attiecas uz sabrukušās konstrukcijas izgatavošanu un montāžu, ir datēta ar 2010.gada 28.jūniju, tas ir pēc tam, kad pirmās kārtas tehniskais projekts jau bija saskaņots būvvaldē.

Atbilstoši Vispārīgo būvnoteikumu 106.punktam izmaiņas akceptētā būvprojektā var izdarīt akcepta derīguma termiņā vai būvdarbu laikā, ja būvniecības dalībnieki par to vienojas ar būvprojekta autoru un ja izmaiņas neskar tehnisko noteikumu nosacījumus un nav pretrunā ar Latvijas būvnormatīvos un citos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām un vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu (detālplānojumu). Atbilstoši Vispārīgo būvnoteikumu 79.punktam detalizētos rasējumus var izstrādāt arī būvuzņēmējs, ja tas paredzēts līgumā par būvdarbu veikšanu un detalizēto rasējumu apjoms iepriekš saskaņots ar pasūtītāju. Detalizētos rasējumus var izstrādāt būvdarbu gaitā, un tie saskaņojami ar būvprojekta autoru. Vērtējot minēto kopsakarā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 82., 89.punktiem, kas nosaka skiču un tehniskā projekta sastāvu, secināms, ka detalizētiem būvkonstrukciju risinājumiem nav jābūt ietvertiem būvprojektā.

Ministru kabineta noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi", kas stājās spēkā 2014.gada 19.augustā, 60.punktā ir precizēts, ka, ja būvprojektam, kuram ir veikta ekspertīze, pirms būvdarbu uzsākšanas vai būvdarbu laikā tiek mainīts būves arhitektoniskais risinājums vai būves, tās nesošo konstrukciju vai to daļu konstruktīvais risinājums attiecībā uz būves mehānisko stiprību, stabilitāti, ugunsdrošību vai lietošanas drošumu, pasūtītājam ir pienākums veikt atkārtotu attiecīgo būvprojekta daļu un sadaļu ekspertīzi, ievērojot šo noteikumu 69. punktu. Ar šādu 60.punkta redakciju, pasūtītājam tika uzlikts pienākums veikt atkārtotu ekspertīzi, kas 2009.-2010.gadā nebija noteikts.

[73.5] Tiesa piekrīt tiesību doktrīnā paustajam viedoklim, ka cēloņsakarība ir noziedzīgo nodarījumu materiālo sastāvu objektīvās puses pazīme. Balstoties uz atziņu par cēloņsakarību, noziedzīgos nodarījumos, kuru pazīmju skaitā ir kaitīgās sekas, jāpierāda, ka kaitīgās sekas ir attiecīgās personas darbības vai bezdarbības rezultāts, ka iestājušos kaitīgo seku cēlonis ir tieši šī darbība vai bezdarbība [..], lai darbību vai bezdarbību atzītu par konkrētu kaitīgo seku cēloni, šai darbībai vai bezdarbībai jābūt galvenajam faktoram, kas izraisījis kaitīgās sekas (sk. U.Krastiņš, V.Liholaja, A.Niedre. Krimināltiesības. Vispārīgā un sevišķā daļa. Rīga, 1999, 21.lpp). Darbība vai bezdarbība nedrīkst būt vienīgi iemesls, kas sekmējis kaitīgo seku iestāšanos. Darbību vai bezdarbību var atzīt par konkrētu seku cēloni tikai tad, ja šī darbība vai bezdarbība ir galvenais faktors, kas izraisījis kaitīgās sekas. (sk. U.Krastiņš. Tieša nodoma tvērums krimināltiesībās. Tiesu namu aģentūra. Rīga, 2017., 29.-30.lpp.). Par iestājušos seku cēloni darbību vai bezdarbību nevar atzīt, ja pastāv vienīgi ārēja sakritība star šīm parādībām. (U.Krastiņš, V.Liholaja. Krimināllikuma komentāri. Pirmā daļa (I – VIII[1] nodaļa). Tiesu namu aģentūra. Rīga, 2015., 65.lpp.).

[73.6] Ņemot vērā punktos [73.4] – [73.5] minēto, /pers.B/ darbība (bezdarbība) apsūdzībā norādītajā ekspertīzes veikšanas periodā nevar būt cēloniskā sakarā ar tirdzniecības centra jumta konstrukciju nogruvumu. Būvkonstrukciju sabrukšanas iemesls ir tās būvprojekta nepilnības, kuras radušās jau pēc /pers.B/ izdarītās ekspertīzes. Nav pierādīts, ka kaitīgās sekas, kas iestājās jumta nogruvuma rezultātā ir /pers.B/ darbības (bezdarbības) rezultāts. Tiesa secina, ka /pers.B/ nav pieļāvis būvniecības noteikumu pārkāpumus, kā rezultātā 2013.gada 21.novembrī lielveikalā "Maxima XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 notika jumta konstrukcijas iebrukums. Viņa darbībās (bezdarbībā) nav Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāva.

[74] /pers.C/ tika apsūdzēts Krimināllikuma 239.panta otrās daļas pārkāpumā un 123.panta otrās daļas pārkāpumā redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī.

[74.1] Pārbaudot un novērtējot iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus pēc pieļaujamības, ticamības un attiecināmības kritērijiem, aplūkojot visas krimināprocesa laikā iegūtās ziņas par faktiem, kuras fiksētas liecībās, rakstveida pierādījumos un dokumentos, kopumā un savstarpējā sakarībā, ievērojot noteikumu, ka nevienam no pierādījumiem nav iepriekš noteikta augstāka ticamības pakāpe nekā pārējiem pierādījumiem, kā to noteic Kriminālprocesa 128.panta otrā un trešā daļa, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers.C/ vainīgums Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā un 123.panta otrajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā

2013.gada 1.aprīlī) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā nav pierādīts. Tiesa nevar atzīt pierādīšanas priekšmetā ietilpstošos apstākļus par pilnībā pierādītiem un konstatēt /pers.C/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu sastāvu, t.i., objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kas ir nepieciešams un pietiekams, lai konstatētu /pers.C/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā.

[74.2] Tiesas ieskatā arī /pers.C/ gadījumā, izvērtējot noziedzīgā nodarījuma sastāva esamību viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos, īpaša uzmanība pievēršama konkrētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laikam.

[74.2.1] No apliecinājuma par būves gatavību ekspluatācijai (11.sējuma lietas 15.-16.lapa) izriet, ka pasūtītājs SIA /Nosaukums M/ ir paziņojis par to, ka būve "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs (1.kārta), Priedaines iela 20, Zemgales priekšpilsēta, Rīga" pabeigta. To, ka būve ir gatava pieņemšanai ekspluatācijā, /pers.C/ ar savu parakstu apstiprināja 2011.gada 12.oktobrī.

[74.2.2] Tiesas ieskatā /pers.C/ inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laiks, lai arī apsūdzībā aprakstītās sekas iestājās 2013.gada 21.novembrī, nevar būt vēlāks kā 2011.gada 12.oktobris, kad /pers.C/ parakstīja apliecinājumu par ēkas gatavību ekspluatācijai.

[74.3] 2011.gada 12.oktobrī spēkā esošā Krimināllikuma redakcija par 239.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu paredzēja brīvības atņemšanas sodu līdz astoņiem gadiem, bet par Krimināllikuma 123.panta otro daļu – līdz pieciem gadiem. Salīdzinot šo normu sankciju bargumu ir redzams, ka Krimināllikuma 239.panta otrā daļa, kas ir plašāka satura norma, jo ietver arī darbību vai bezdarbību, ar kuru tiek pārkāpti būvniecības noteikumi, kā arī vairāku interešu apdraudējumu, paredzēja bargāku sodu nekā Krimināllikuma 123.panta otrā daļa, kas ir šaurāka satura norma. Krimināllikuma 123.panta otrā daļa neiziet ārpus robežām, kad atbilstoši krimināltiesību teorijā nostiprinātajam nosacījumam, ka saliktā noziedzīgā nodarījumā, ja kaitīgās sekas ir smagāk sodāmas, veidojas noziedzīgo nodarījumu ideālā kopība.

Tiesas ieskatā punktos [71.2], [71.3], [71.3.2] minētie argumenti un tēzes ir attiecināmas arī uz /pers.C/ apsūdzību. Proti, ka uz apsūdzētajam inkriminētā nodarījuma laiku starp Krimināllikuma 239.panta otro daļu un Krimināllikuma 123.panta otro daļu pastāv krimināltiesību normu konkurence, kas nodarījuma ideālo kopību neveido. Līdz ar to noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc Krimināllikuma 123.panta otrās daļas ir kļūdaina. Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka /pers.C/ nodarījums papildus pēc Krimināllikuma 123.panta otrās daļas nav jākvalificē, līdz ar to viņš apsūdzībā pēc šī panta ir attaisnojams. /pers.C/ celtā apsūdzība izskatāma tikai pēc Krimināllikuma 239.panta otrās daļas.

[74.4] Kriminālprocesa likuma 413.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai prokurors norāda, par kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanu persona tiek apsūdzēta un lieta nodota tiesai, savukārt 6.punktā ir noteikts, ka lēmumā prokurors norāda tiesā izmantojamo pierādījumu uzskaitījumu, proti, tos pierādījumus, ar kuriem tiks pamatota konkrētās personas apsūdzība. Taču, kā tas ir redzams no lietas materiāliem, apsūdzība šajā lietā ir celta deviņām fiziskām personām, turklāt pēc dažādiem Krimināllikuma pantiem, kā arī pret piecām juridiskām personām uzsākti procesi par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu, bet lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai prokurors norādījis, ka visu apsūdzēto vaina "ir pilnībā pierādīta ar visiem krimināllietā savāktajiem pierādījumiem, to kopumā un savstarpējā sakarībā," tālāk uzskaitot visus krimināllietā savāktos pierādījumus (82.sējuma lietas 149.-156.lapa), bet nenorādot, ar kādiem pierādījumiem tiks pamatota tieši konkrētās personas (šajā gadījumā – /pers.C/) vaina.

Neskatoties uz to, ka valsts apsūdzības uzturētāji lēmumā par lietas nodošanu tiesai nebija norādījuši to pierādījumu uzskaitījumu, kuri tiks izmantoti tiesā tieši /pers.C/ celtās apsūdzības pamatošanai, izvērtējot lēmumā par lietas nodošanu tiesai norādītos un tiesas sēdē pārbaudītos valsts apsūdzības uzturētāju pierādījumus attiecībā uz /pers.C/ tiesā uzturēto apsūdzību, tiesa šos apsūdzības pierādījumus noraida. Apsūdzības uzturētāji savā debašu runā

ir atsaukušies uz pavisam mazu daļu no lēmumā par lietas nodošanu tiesai uzskaitītajiem pierādījumiem, līdz ar ko tiesai nav zināms kādā veidā pārējā daļa būtu attiecināma uz /pers.C/ vainu viņam inkriminētajās darbībās. Prokuroru atsevišķie argumenti, kas satur atsauces uz lietas materiāliem, tiesas ieskatā, nevar būt par pamatu notiesājoša sprieduma taisīšanai attiecībā uz /pers.C/. Tiesa uzskata, ka lēmumā norādītie pierādījumi nenorāda uz tādiem apstākļiem, kas pilnībā pierādītu /pers.C/ celtajā apsūdzībā objektīvās puses pazīmju esamību. Tiesa nekonstatē, ka /pers.C/ apsūdzībā inkriminētajās darbībās (bezdarbībā) būtu Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvs. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 519.panta 1.punktu ir pamats attaisnojoša sprieduma taisīšanai. Minētais ir apstiprināts ar turpmāk izklāstītajiem argumentiem un no pierādījumiem izrietošajām ziņām par faktiem.

[75] 2019.gada 23.janvāra tiesas sēdē apsūdzētais /pers.C/ norādīja, ka nesaprot kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanā tiek apsūdzēts, vainu neatzīst.

2009.gada 17.martā SIA /Nosaukums M/, būvobjekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 realizācijas nolūkā, uzdeva veikt darbus SIA /Nosaukums A/ projekta izstrādei, kas turpmāk būvkonstrukciju daļas izstrādi uzdeva SIA /Nosaukums/. Būvdarbu veikšana tika uzdota SIA /Nosaukums B/, būvuzraudzību par būvdarbu kvalitāti un būvniecības gaitu veica SIA /Nosaukums E/ (šobrīd - SIA /Nosaukums C/), būvprojekta un būvniecības procesa kontroli īstenoja Rīgas pilsētas būvvalde.

/pers.C/, būdams SIA /Nosaukums A/ valdes loceklis, SIA /Nosaukums A/ vārdā 2009.gada 17.martā ar SIA /Nosaukums M/ parakstīja līgumu Nr.0901 par projekta dokumentācijas izstrādes darbiem un autoruzraudzību būvobjekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20.

/pers.C/, būdams sertificēts arhitekts (sertifikāts Nr. /numurs/), laika posmā no 2009.gada 17.marta līdz 2010.gada 7.aprīlim, izstrādāja būvobjekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 tehnisko projektu, iesniedza to akceptēšanai Rīgas pilsētas Būvvaldē un nodeva pasūtītājam - SIA /Nosaukums M/ būvniecības realizācijai.

2013.gada 21.novembrī ap plkst.17.44 lielveikalā "Maxima XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 notika jumta konstrukciju pirmais nogruvums veikala tirdzniecības zālē. Kopumā nobrukumu dēļ iestājās 54 cilvēku nāve un nodarīti dažāda smaguma miesas bojājumi vairākām personām.

[76] /pers.C/ celtajā apsūdzībā norādīts: "/pers.C/, sniedzot tehniskā projekta paskaidrojuma rakstu būvkonstrukcijas daļas būves konstruktīvajā shēmā, neizvērtējot riskus un izstrādāto risinājumu pareizību, norādīja, ka 2.kārtas celtniecības laikā nedrīkst aizskart un šķērsot tirdzniecības centra un tā noliktavas telpas (tām jāfunkcionē 2.kārtas celtniecības laikā), tādā veidā apstiprināja, ka būvkonstrukcijas risinājumi bija paredzēti tādi, ka darbi uz jumta, ievērojot darbu organizēšanas un darbu veikšanas projektā noteikto kārtību, nevarēja un tiem nevajadzēja apdraudēt veikala apmeklētājus, ēkas darbinieku drošību un konstrukciju noturību."

[76.1] Tiesa konstatē, ka /pers.C/ punktā [76] citētajā apsūdzības daļā nav norādīts, kādus konkrēti normatīvajos aktos noteiktos pienākumus viņš nolaidīgi pildījis.

[76.1.1] Apsūdzībā kopumā ir atrodama informācija ar uzskaitītajiem normatīvajiem aktiem, kurus /pers.C/ esot pārkāpis, taču tie nesatur konkrētus pienākumus, uzvedības un rīcības priekšrakstus.

Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 69.punkta "Būvprojekta vadītājs ir atbildīgs par projektēšanas darbu koordinēšanu, atsevišķo projekta daļu savstarpējo atbilstību un būvprojekta saturu kopumā, kā arī par būvprojekta atbilstību Būvniecības likumam, Latvijas Būvnormatīviem un šiem noteikumiem" izpratne tiks analizēta turpmāk spriedumā pie attiecīgās /pers.C/ apsūdzības daļas, kur šī punkta neievērošana tiek inkriminēta.

[76.1.2] Būvniecības likuma 3.panta trešās daļas 1., 3.punkti (apsūdzībā pieļauta pārrakstīšanās kļūda) nosaka, ka būve projektējama un būvējama tā, lai nodrošinātu vides arhitektonisko kvalitāti, vides pieejamību, dabas resursu racionālu izmantošanu, kā arī visas būves un tās atsevišķu daļu stiprību un stabilitāti; drošību lietošanā. Latvijas būvnormatīva LBN 006-00 "Būtiskās prasības būvēm" 4.punkts nosaka, ka būves projektē un būvē tā, lai, tās ekspluatējot pilnā aprēķina slodzē, neizraisītu avārijas situāciju ar šādām sekām: 4.1. visas būves vai tās atsevišķu daļu sabrukumu; 4.2. ievērojamas deformācijas, kas pārsniedz pieļaujamās robežas. Vispārīgo būvnoteikumu 91.punktā norādīts, ka "Tehniskā projekta risinājumam jānodrošina būvdarbu veikšana, kā arī teritorijas sakārtošanas, rekultivācijas un citu darbu izpilde šajos noteikumos un citos tiesību aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši līgumam par būvprojektēšanas darbu veikšanu", 92.punktā norādīts, ka " Tehniskā projekta risinājumam jāgarantē būves un tās atsevišķu elementu stiprība, stingrība, noturība, energoefektivitāte, būvakustiskās īpašības un aizsardzība pret sprādzieniem un ugunsdrošība, darba un vides aizsardzība kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā".

Tiesa uzskata, ka šajā punktā citētās tiesību normas nenosaka konkrētus būvniecības procesā iesaistīto personu pienākumus, tiesības vai rīcības priekšstatus. Šīs tiesību normas deklarē būvniecības pamatprincipus. Šāda veida tiesību normām ir vispārīgs raksturs, kas nedot pamatu to piepildīt ar pieņēmumiem par nepieciešamo apsūdzētā /pers.C/ rīcību un pienākumiem (līdzīgu tēzi skatīt arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 9.decembra lēmumā lietā Nr.11390052908).

Būvniecības likuma 3.panta trešās daļas 1., 3.punkts, Latvijas būvnormatīva LBN 006 - 00 "Būtiskās prasības būvēm" 4.punkts un tā apakšpunkti, Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 91., 92.punkts neļauj precīzi noteikt apsūdzētajam uzlikto pienākumu apjomu, kurus /pers.C/ šajā apsūdzības daļā ir pārkāpis.

[76.1.3] Ņemot vērā punktos [73.1.1] un [76.1.1], [76.1.2] minēto, tiesas ieskatā /pers.C/ inkriminētās tiesību normas neietver sevī konkrētas prasības, par kuru neievērošanu varētu saukt pie krimināltbildības saskaņā ar Krimināllikuma 239.panta otro daļu. Tiesa piekrīt aizstāvības viedoklim, ka, lai konstatētu normatīvajā aktā deklarēta principa pārkāpumu, vispirms ir jākonstatē būvprocesā iesaistītas personas pienākuma pārkāpums, kas nodrošina normatīvajā aktā noteiktā principa ievērošanu. Būvniecības likuma 3.panta trešās daļas 1., 3.punkts, Latvijas būvnormatīva LBN 006 - 00 "Būtiskās prasības būvēm" 4.punkts un tā apakšpunkti, Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 91., 92.punkti deklarē būvniecības principus būves projektēšanai un būvniecībai, nevis paredz konkrētas tiesības, pienākumus vai rīcības priekšrakstus. Krimināllikuma 239.panta otrā daļa ir uzskatāma par blanketu tiesību normu, kuras saturs atklājams, izmantojot citas tiesību normas, konstatējot būvprocesa dalībnieka konkrētu būvnoteikumu pārkāpumu. Pie augstāk minētajiem apstākļiem nav iespējams konstatēt prettiesisku darbību (bezdarbību) /pers.C/ inkriminētajos pārkāpumos konkrētajā apsūdzības daļā, līdz ar to nevar konstatēt arī noziedzīga nodarījuma sastāva objektīvās puses pazīmes.

Tiesa secina, ka apsūdzētā /pers.C/ tiesības uz aizstāvību ir pārkāptas, jo netika ievērotas Kriminālprocesa likuma 405.panta prasības apsūdzības saturam. Konkrētu normatīvo aktu nenorādīšana, inkriminējot tādu noziedzīgu nodarījumu, kurš ietverts blanketā Krimināllikuma normā, ir uzskatāma par nekonkrētu juridisko kvalifikāciju, tādējādi neatbilstošu Kriminālprocesa likuma 405.panta pirmās daļas 3.punktam, kurš nosaka, ka lēmumā par personas saukšanu pie krimināltbildības prokurors norāda noziedzīga nodarījuma juridisko kvalifikāciju. Konkrētajā gadījumā Kriminālprocesa likuma 405.panta pirmās daļas 3.punkta prasību pārkāpums ierobežoja apsūdzētā /pers.C/ tiesības aizstāvēties pret konkrētajā apsūdzības daļā uzrādītajiem pieņēmumiem. Apsūdzība nebija pietiekami konkrēta.

[76.2] Turklāt apsūdzības daļā, kas nocitēta punktā [76], norādītie faktiskie apstākļi nav pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem un liecinošo personu liecībām.

[76.2.1] Tiesa pievienojas aizstāvības argumentācijai attiecībā uz būvniecības regulējumā pastāvošajiem principiem. Apsūdzībā minētās būvniecības procesu regulējošās normas nepastāv ārpus pārējā tiesiskā regulējuma, pašas par sevi, bet gan veido daļu no kopējās attiecīgajā laika posmā pastāvējušās būvniecības procesu regulējošo normatīvo aktu sistēmas. Tikai izprotot būvspeciālistu kompetenci un tās robežas, ir iespējams pareizi izvērtēt apsūdzību.

[76.2.2] Viens no galvenajiem pamatprincipiem būvniecības procesā ir specializācijas un sertifikācijas princips. Balstoties uz šo principu ir izveidota visa būvniecības procesu regulējošo normatīvo aktu sistēma, izglītības sistēma, kas sagatavo jaunos speciālistus būvniecības jomā, sertifikācijas sistēma, kā arī sistēma jau sertificēto būvspeciālistu zināšanu pilnveidei. Dažāda veida atsauces uz konkrēto principu ir atrodamas vairākos normatīvajos aktos, kas bija spēkā apsūdzētajam /pers.C/ inkriminēto pārkāpumu izdarīšanas laikā.

Būvniecības likuma 8.pantā pirmajā un otrajā daļā norādīts: "Ja fiziskās personas ir saņēmušas attiecīgu būvprakses vai arhitekta prakses sertifikātu, tām ir patstāvīgas prakses tiesības šādās būvniecības jomās: 1) inženierizpēte; 2) projektēšana; 3) būvekspertīze; 4) būvdarbu vadīšana; 5) būvuzraudzība. Būvprakses vai arhitekta prakses sertifikātus piešķir, reģistrē un anulē Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.". Būvniecības likuma 10.panta otrajā daļā norādīts: "Komersants nav tiesīgs izpildīt darbus būvniecības jomās, kurās viņam nav attiecīgu speciālistu." Būvniecības likuma 33.pantā ir ietverts būvniecības dalībnieku atbildības sadalījums, kas apstiprina faktu, ka būvniecības dalībnieku atbildība var būt tikai savas kompetences ietvaros. Būvniecības likuma 1.panta 15.punkts noteic, ka būvprakses vai arhitekta prakses sertifikāts ir dokuments, kas apliecina fiziskās personas profesionālo kvalifikāciju attiecīgajā būvniecības jomā. No Ministru kabineta 2003.gada 25.jūnija noteikumu Nr.342 "Latvijas būvnormatīvs LBN 304-03 "Būvdarbu autoruzraudzības noteikumi"" 6.punkta izriet, ka autoruzraudzības līgumā norāda autoruzraugu, kas var būt pats būvprojekta autors vai viņa pilnvarots pārstāvis — attiecīgi sertificēts speciālists (speciālistu grupa). Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 66.punktā norādīts: "Ja atbildīgais projektētājs ir juridiskā persona, tā norīko būvprojekta vadītāju - atbilstošajā būvprojektēšanas jomā sertificētu speciālistu. Ja atbildīgais projektētājs ir fiziskā persona, tā veic arī būvprojekta vadītāja funkcijas".

Likuma "Par reglamentētajām profesijām un profesionālās kvalifikācijas atzīšanu" (redakcijā, kas bija spēkā gan objekta projektēšanas, gan arī būvdarbu laikā) 7.pants nosaka reglamentētās profesijas arhitektūras un būvniecības jomā. Un proti, 7.panta pirmajā daļā noteikts, ka arhitektūras jomā reglamentēta ir arhitekta profesija, kurā minimālās prasības profesionālās kvalifikācijas iegūšanai nosaka Ministru kabinets. Savukārt panta otrajā daļā noteikts: "Būvniecības jomā reglamentētās profesijas, kurās kvalifikācijas prasības nosaka akreditētas izglītības programmas un likumā noteiktajos gadījumos — profesionālās sertifikācijas noteikumi, ir šādas: būvinženieris — specialitātēs, kuras nosaka likumi būvniecības jomā; būvtehniķis — specialitātēs, kuras nosaka likumi būvniecības jomā." No minētā likuma 8.panta izriet vispārīgās prasības arhitekta izglītībai un profesionālajai kvalifikācijai. Likuma 8.panta ceturtajā daļā norādīts: "Lai iegūtu patstāvīgas prakses tiesības arhitektūras jomā, attiecīgajai personai papildus šā panta pirmajā daļā minētajam universitātes tipa augstskolas izsniegtajam augstākās izglītības diplomam nepieciešams saskaņā ar Būvniecības likumu piešķirts arhitekta prakses sertifikāts, kas apliecina, ka attiecīgā persona sertificēta arhitekta vadībā apguvusi patstāvīgai praksei nepieciešamās zināšanas un prasmes."

Ministru kabineta 2002.gada 21.maija noteikumos Nr. 194 "Izglītības programmu minimālās prasības arhitekta profesionālās kvalifikācijas iegūšanai" norādīta jau tālāka arhitektūras profesijai nepieciešamo izglītības prasību detalizācija.

No Ministru kabineta 2007.gada 13.februāra noteikumiem Nr.125 "Noteikumi par profesiju klasifikatoru, profesijai atbilstošiem pamatuzdevumiem un kvalifikācijas pamatprasībām un profesiju klasifikatora lietošanas un aktualizēšanas kārtību", kas bija spēkā

no 2007.gada 20.februāra līdz 2010.gada 1.jūnijam, kā arī Ministru kabineta 2010.gada 18.maija noteikumos Nr.461 "Noteikumi par Profesiju klasifikatoru, profesijai atbilstošiem pamatuzdevumiem un kvalifikācijas pamatprasībām un Profesiju klasifikatora lietošanas un aktualizēšanas kārtību", kas bija spēkā no 2010.gada 1.jūnija līdz 2017.gada 1.jūnijam, izriet informācija par arhitekta profesijas pamatuzdevumiem un kvalifikācijas pamatprasībām. Minētie Ministru kabineta noteikumi Nr.125 atbilstoši to 3.punktā norādītajam un Ministru kabineta noteikumi Nr.461 atbilstoši to 4.punktā norādītajam, cita starpā ir obligāti piemērojami gan darba tiesiskajās attiecībās, gan izglītības programmu izstrādē un īstenošanā, gan arī citās jomās, kur nepieciešams lietot apstiprinātus profesiju nosaukumus. Sertificētiem speciālistiem būvniecības procesā ir lietojami apstiprināti profesiju nosaukumi. Abi minētie noteikumi nosaka arhitektu profesionālās darbības pamatuzdevumus, kā arī kvalifikācijas pamatprasības. Attiecīgā informācija atrodama Ministru kabineta noteikumu Nr.125 1.pielikumā, sadaļā ar nosaukumu "214 MAZĀ GRUPA ARHITEKTI, INŽENIERI UN TIEM RADNIECĪGU PROFESIJU VECĀKIE SPECIĀLISTI" un sadaļā ar nosaukumu "2141 ATSEVIŠĶĀ GRUPA ARITEKTI, PILSĒTU, SATIKSMES UN TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS PLĀNOTĀJI". Tāpat arī minēto informāciju var atrast Ministru kabineta noteikumu Nr.461 1.pielikumā, sadaļā ar nosaukumu "2161 ATSEVIŠĶĀ GRUPA ARHITEKTI", kā arī 2.pielikumā "Profesiju standarti" sadaļā 1.7. "Arhitekta profesijas standarts".

Saskaņā ar Ministru kabineta 2003.gada 8.jūlija noteikumu Nr.383 "Noteikumi par būvprakses un arhitekta prakses sertifikātu piešķiršanu, reģistrēšanu un anulēšanu", kas bija spēkā laikā no 2003.gada 19.jūlija līdz 2014.gada 1.oktobrim, 2.punktu persona varēja pretendēt uz būvprakses vai arhitekta prakses sertifikātu vienā vai vairākās šo noteikumu pielikumā minētajās sertificēšanas jomās, ja tā ir ieguvusi izglītību arhitektūras vai attiecīgā inženierzinātnes specialitātē un atbilst šo noteikumu pielikumā minētajām prasībām attiecībā uz prakses ilgumu. Saskaņā ar šo noteikumu pielikumu sertificēšanas jomas ir arhitekta prakse un būvprakse.

Pielikumā ir noteikti projektēšanas darbi (sertificēšanas jomas), kuru izpildei ekskluzīvi ir nepieciešams būvprakses sertifikāts (nevis arhitekta prakses sertifikāts), un tie ir: ēku konstrukciju projektēšana, ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu projektēšana, siltumapgādes un ventilācijas sistēmu projektēšana, aukstumapgādes sistēmu projektēšana, lietotāju gāzes apgādes sistēmu projektēšana, maģistrālo naftas un gāzes apgādes sistēmu projektēšana, elektroietaišu projektēšana, telekomunikāciju sistēmu un tīklu projektēšana, meliorācijas sistēmu projektēšana, jūras hidrotehnisko būvju projektēšana, upju hidrotehnisko būvju projektēšana, dzelzceļa sliežu ceļu projektēšana, ceļu projektēšana, tiltu projektēšana.

[76.2.3] Tiesa piekrīt aizstāvības viedoklim, ka apstāklis, ka persona ir ieguvusi arhitekta profesionālo izglītību, nenozīmē, ka tā ir tiesīga realizēt to kompetenci, ko vispār arhitektam kā patstāvīgam jomas speciālistam piešķir tiesību normas. Iegūtā izglītība personai ļauj pretendēt uz arhitekta prakses sertifikātu. Un tikai pēc attiecīgā sertifikāta iegūšanas šī persona ir tiesīga realizēt patstāvīgu praksi arhitektūras jomā normatīvajos aktos noteiktajā apmērā un kārtībā. Ja arhitekts vēlas realizēt kompetenci plašāk kā patstāvīgu praksi arhitektūras jomā jeb patstāvīgu praksi vienā vai vairākās būvniecības jomās, arhitektam ir jāapgūst nepieciešamās zināšanas un prasmes attiecīgā inženierzinātnes specialitātē, un saskaņā ar Ministru kabineta 2003.gada 8.jūlija noteikumos Nr.383 ,,Noteikumi par būvprakses un arhitekta prakses sertifikātu piešķiršanu, reģistrēšanu un anulēšanu" noteikto jāsaņem attiecīgs būvprakses sertifikāts. Tādējādi, personai, kam piešķirts arhitekta prakses sertifikāts, lai veiktu darbus, kuru izpildei saskaņā ar minētajiem noteikumiem ekskluzīvi ir nepieciešams būvprakses sertifikāts, ir jāsaņem attiecīgs būvprakses sertifikāts kādā no minēto noteikumu pielikumā norādītajām būvprakses jomām (piemēram, ēku konstrukciju projektēšanā, elektroietaišu projektēšanā u.tml.).

[76.2.4] No punktos [76.2.1] – [76.2.3] minētā izdarāmi vairāki būtiski secinājumi, kuri apstiprina specializācijas un sertifikācijas principu un kuriem ir būtiska nozīme sertificēta arhitekta atbildības robežu noteikšanā būvniecības procesā (tajā skaitā arī kā būvprojekta vadītāja un autoruzrauga lomā): personai ir patstāvīgās prakses tiesības arhitektūras jomā vai būvniecības jomā, ja tai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir piešķirts būvprakses vai arhitekta prakses sertifikāts; persona ir tiesīga veikt projektēšanas darbus tikai tajā jomā, kurā tai ir piešķirts attiecīgs būvprakses vai arhitekta prakses sertifikāts.

[76.2.5] Minēto apstiprina arī Latvijas Arhitektu savienības un Latvijas Būvinženieru savienības paskaidrojumi.

No Latvijas Arhitektu savienības 2015.gada 23.februāra atbildes Nr.12/1-3 uz pieprasījumu Nr.2015-02-11/1arhs (48.sējuma lietas 136.-139.lapa) izriet, ka būvprojekta vadītājs nevar būt atbildīgs par katras būvprojekta sadaļas risinājumu un aprēķinu pareizību, jo šo risinājumu izstrādei un aprēķinu veikšanai nepieciešamas speciālas zināšanas un prasmes, kā arī formālas tiesības to darīt. Sekojoši būvprojekta vadītājam, lai tas būtu tiesīgs pārbaudīt attiecīgo būvprojekta daļu, ir jābūt sertificētam attiecīgajā būvprakses jomā. Būvniecības likuma 3.pantā noteiktās būtiskās prasības būvēm tiek nodrošinātas ar dažādo būvprojekta sadaļu risinājumiem, kuru pamatā ir aprēķini, kurus veic atsevišķu būvprojekta sadaļu vadītāji. Būvprojekta vadītāja uzdevums ir nodrošināt šo sadaļu savstarpējo atbilstību un projektēšanas darbu koordināciju. Būvprojekta vadītājam nav iespēju personiski pārliecināties par sadaļu risinājumu un aprēķinu pareizību, līdz ar to katrs projektēšanā iesaistītais speciālists uzņemas (ir tiesīgs uzņemties) pilnu atbildīgu tikai par savu tiešo pienākumu izpildi. Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 91. un 92.punkts runā par projekta sastāvu un apjomu, nevis detalizāciju, proti, ka tehniskajā projektā saturiski ir ietverti visi aspekti, kas nepieciešami būves realizācijai, taču tehniskā projekta stadija nav galīgā projekta stadija, ko arī norāda Vispārīgo būvnoteikumu 78.-80.punkts. Būvniecības regulējums, kāds tas bija līdz 2014.gada 1.oktobrim, neparedzēja nekādu saistību nedz starp būvprojekta autoru un būvprojekta vadītāju, nedz arī būvprojekta vadītāju un autoruzraugu. Tajā pat laikā LBN 304-03 "Būvuzraudzības noteikumi" 6.punkts nosaka, ka autoruzraudzības līgumā norāda autoruzraugu, kas var būt pats būvprojekta autors vai viņa pilnvarots pārstāvis – attiecīgi sertificēts speciālists (speciālistu grupa). Tāpat arī Vispārīgo būvnoteikumu 10.punkts definē, ka būvprojekta autors ir sertificēta fiziskā persona vai būvniecību reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā reģistrēta juridiskā persona, kas atbilstoši projektēšanas uzdevumam izstrādājusi pasūtītāja akceptētu būves pamatideju. Tādējādi izdarāms secinājums, ka būvprojektam ir vairāki autori un, lai veiktu būvdarbu autoruzraudzību, ir nepieciešamas speciālas zināšanas un atbilstoša kompetence, kas apstiprināta ar attiecīgu arhitekta prakses vai būvprakses sertifikātu. Tieši tāpat kā katras sadaļas projektēšanu ir tiesības veikt tikai personas ar sertifikātu atbilstošā darbu veidā, arī sadaļas autoruzraudzību var veikt tikai attiecīgi sertificēts speciālists. Tāpat kā arhitekts nav tiesīgs projektēt būvkonstrukcijas, viņš arī nevar kā autoruzraugs vērtēt būvkonstrukciju vai to aprēķinu atbilstību Latvijas būvnormatīviem vai novērtēt izbūvēto konstrukciju drošumu. LBN 304-03 paredz, ka autoruzraudzību veic attiecīgi sertificēti speciālisti, attiecīgi vienīgi būvinženieris ar sertifikātu ēku konstrukciju projektēšanā var veikt būvkonstrukciju sadaļas autoruzraudzību. Sertificēta arhitekta profesionālā atbildība, līdzās ar visu citu būvprojektēšanā iesaistīto (sertificēto) būvspeciālistu atbildību, ir personīga un attiecināma tikai un vienīgi uz pakalpojuma daļu, kura ir izstrādāta, pamatojoties uz profesionālo kompetenci sertificētā jomā atbilstoši pakalpojuma līgumā, normatīvajos aktos, labas prakses un ētikas standartos noteiktajiem pienākumiem.

No Latvijas Arhitektu savienības 2015.gada 31.marta atbildes Nr.19/1-3 uz pieprasījumu Nr.2015-02-11/1arhs (77.sējuma lietas 143.-152.lapa) izriet, ka būvniecības ir komplicēts, vairāku posmu process (sistēma), būvniecības dalībnieku kopīgs uzdevums ir tiesiska būvniecības procesa realizācija, un katram no būvniecības dalībniekiem konkrētā

būvniecības posmā piemīt sava individuāla kompetence, jeb individuāls subjektīvo tiesību un pienākumu kopums, ko tiem imperatīvi uzliek par pienākumu pildīt tiesību norma. Minētais nozīmē, ka nosakot arhitekta kā būvprojekta arhitektūras daļas autoruzrauga tiesību un pienākumu kopumu, un cēloņsakarīgi – atbildību, nav rodams saprātīgs pamats šajā kopumā ietvert to tiesību un pienākumu apjomu, kas normatīvajos aktos imperatīvi ir noteikts citiem būvniecības dalībniekiem. Proti, atbilstoši LBN 304-03 "Būvdarbu autoruzraudzības noteikumi" 6.punktam autoruzrauga tiesības un pienākumus ir tiesīgs realizēt tikai attiecīgajā arhitektūras jomā vai būvniecības jomā sertificēts speciālists. Turklāt, ņemot vērā, iepriekš secināto par personas tiesībām veikt profesionālo darbību tikai tajā jomā, kurā tai ir piešķirts attiecīgs būvprakses vai arhitekta prakses sertifikāts, arhitekts kā būvprojekta arhitektūras daļas autoruzraugs nav tiesīgs uzraudzīt to būvprojekta daļu autentisku realizāciju dabā, kuras autors viņš nav. Arhitektam būtu tiesības vērtēt, piemēram, būvprojekta inženierrisinājumu daļas atbilstību Latvijas būvnormatīviem un šīs būvprojekta daļas autentisku realizāciju dabā, ja, pirmkārt, arhitekts būtu apguvis nepieciešamās zināšanas un prasmes attiecīgā inženierzinātnes specialitātē, un ieguvis atbilstoši būvprakses sertifikātu attiecīgo projektēšanas darbu veikšanai, un, otrkārt, ja arhitekts būtu saņēmis būvprojekta inženierrisinājumu daļas autora (projektētāja) pilnvarojumu uzraudzīt šīs būvprojekta daļas autentisku realizāciju dabā.

No Latvijas Būvinženieru savienības 2014.gada 16.decembra atbildes Nr.105/14 uz 2014.gada 9.decembra lūgumu sniegt skaidrojumu Nr.V-14-083 (25.sējuma lietas 93.lapa) izriet, ka būvkonstrukciju (BK) daļas vadītājs ir atbildīgs par attiecīgajā būvprojektā sastāvā ietilpstošo BK daļu, bet būvprojekta vadītājs ir atbildīgs par visu projektēšanas darbu koordinēšanu, atsevišķu projekta daļu savstarpēju atbilstību un projekta saturu kopumā. Tātad visa būvprojekta vadītājs (arhitekts) nevar būt atbildīgs par BK daļas saturu saistībā ar projektētās būves stiprību un noturību, jo BK daļu izstrādāt drīkst tikai sertificēts ēku konstrukciju projektētājs un BK daļas vadītājs paraksta apliecinājumu par tās atbilstību visu noteikumu prasībām uz BK daļas titullapas. BK daļas autoruzraudzību ir tiesīgs veikt tikai BK daļas autors (BK daļas vadītājs), vai viņa pilnvarotā persona (Būvniecības likuma 26.panta trešā daļa, LBN-304-03 6.punkts). Izmaiņas būvprojekta BK daļas rasējumus ir veicamas tikai vienojoties ar BK daļas autoru (BK daļas vadītājs).

No Latvijas Būvinženieru savienības 2015.gada 21.maija atbildes Nr.144/15 uz 2015.gada 6.maija pieprasījumu (77.sējuma lietas 168.-171.lapa) izriet, ka būvprojekta konstrukciju (BK) sadaļas detalizācijas pakāpes pietiekamības izvērtējumu var veikt tikai sertificēts būvinženieris, jo šādam speciālistam ir nepieciešamās zināšanas, lai varētu izvērtēt, kurus būvkonstrukciju mezglus ir nepieciešams detalizētāk projektēt, lai sniegtu pilnīgu priekšstatu par to, kā tieši realizēt izvēlētos būvkonstrukciju risinājumus. Ņemot vērā LBN 304-03 "Būvdarbu autoruzraudzības noteikumi" 3.punktā noteikto, ka autoruzraudzības mērķis ir nodrošināt būvprojekta autora tiesības īstenot būvprojekta autentisku realizāciju dabā, nepieļaujot būvniecības dalībnieku patvaļīgas atkāpes no akceptētā būvprojekta, kā arī saistošo normatīvo aktu un standartu pārkāpumus būvdarbu laikā, autoruzraugs uzrauga tās būvprojekta daļas vai sadaļas realizāciju dabā, kuras autors viņš ir. Attiecīgi, būvprojekta būvkonstrukciju sadaļas autors uzrauga būvprojekta būvkonstrukciju sadaļas realizāciju dabā. Minētie LBN 304-03 "Būvdarbu autoruzraudzības noteikumi" neparedz principu, ka dažādu sadaļu autori pārbauda un kontrolē viens otra izstrādātu daļu un sadaļu realizāciju dabā, bet gan tieši otrādi – paredz principu, ka katrs autors atbild par savu daļu vai sadaļu. Būvniecības likuma 8.pantā un 10.panta otrajā daļā, kā arī Vispārīgo būvnoteikumu 70.punktā un LBN 304-03 "Būvdarbu autoruzraudzības noteikumi" 6.punktā ir noteikts specializācijas princips, proti, fiziskai personai ir jāsaņem "atbilstošs sertifikāts", lai tā varētu praktizēt noteiktās būvniecības jomās, kā arī būvniecības jomā noteiktu "darbu veidus" var veikt tikai un vienīgi "attiecīgi speciālisti". Kā redzams no iepriekš izklāstītā, tad "attiecīgs speciālists", kuram ir "atbilstošs sertifikāts" attiecībā uz būvprojekta būvkonstrukciju sadaļas autoruzraudzību, var

būt vienīgi sertificēts būvinženieris, kurš specializējis būvkonstrukciju projektēšanā. Jebkuru būvkonstrukciju projektēšanas normu kvalificētu piemērošanu un piemērošanas pareizības pārbaudi var veikt tikai atbilstoši kvalificēts un sertificēts speciālists. Būvkonstrukciju projektēšanas normas tieši attiecas tikai uz būvprojekta būvkonstrukciju sadaļu, savukārt, tieši būvprojekta būvkonstrukciju sadaļas vadītājs ir atbildīgs par šīs sadaļas pareizību.

[76.2.6] Tiesa piekrīt aizstāvības izteiktajam viedoklim, ka būvniecība ir komplicēts, vairāku posmu process (jeb sistēma), kas sastāv no vairākiem patstāvīgiem un vienlaikus savstarpēji saistītiem posmiem, kur katram atsevišķi likumdevējs izvirzījis specifiskus priekšnoteikumus. Būvniecības procesu īsteno virkne būvniecības dalībnieku, kuru kopīgs uzdevums ir tiesiska būvniecības procesa realizācija, tādēļ svarīgs būvniecības jomā pastāvošais savstarpējās paļāvības princips. Neatkarīgi no tā vai tā būtu projektēšana vai būvdarbi, katram no būvspeciālistiem ir noteikta vieta kopējā sistēmā. Lai īstenotu kādu būvniecības ieceri, visām sistēmas daļām ir savstarpēji jāsadarbojas nevis jākonkurē. Piemērojot specializācijas un sertifikācijas principu un attiecinot to uz būvprojekta izstrādes procesu un būvdarbu procesu, ir jāsecina, ka nav iespējama būvniecības procesa īstenošana, ja būvniecības procesa dalībnieki nevar paļauties viens uz otru. Būvniecības jomā pastāvošos principus apstiprina arī vairāki lietas materiālos esošie pierādījumi.

No Latvijas Arhitektu savienības 2015.gada 23.februāra atbildes Nr.12/1-3 uz pieprasījumu Nr.2015-02-11/1arhs (48.sējuma 136.-139.lietas lapas) izriet, ka jebkurš projekts, kuram ir starpdisciplinārs raksturs un kurš prasa speciālistu piesaisti ar kompetencēm dažādās jomās, tajā skaitā arī būvprojekts, nevar būt realizējams bez paļāvības uz iesaistītu profesionāļu godaprātu un kvalifikāciju.

No liecinieka /pers.AHN/ 2019.gada 26.martā tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka sertificētam arhitektam kā autoruzraugam ir tiesības paļauties uz citu būvprojekta daļu autoruzraugu un citu sertificētu būvniecības speciālistu veiktajām darbībām, tajā skaitā arī būvinženieru veiktajām darbībām, pirms būves nodošanas ekspluatācijā, jo citas iespējas nemaz neesot. Par katru atsevišķo darbu, ja to pieņem kāds speciālists, atbild konkrētais speciālists. Pieņemot būvi kopumā, tiekot kontrolēts vai ir atbilstošs akts par attiecīgajām darbībām, pieņemšanu. Līdz ar to, pieņemot būvi kopumā, viņš tikai pārbaudot visu nepieciešamo dokumentāciju, nevis katru konkrēto faktu, kas neesot iespējams un esot neloģisks. Arhitekta paļaušanās uz citu būvniecības procesā iesaistīto sertificēto speciālistu kompetencē esošiem lēmumiem nav uzskatāma par vieglprātīgu. Uz šādu paļaušanos kopumā balstoties viss projektēšanas process. Esot projektēšanas komanda, kurā vienam uz otru nākas paļauties, citādāk šis process nemaz neesot iespējams. Šajā procesā iesaistīts esot ne tikai arhitekts, bet arī citas personas, kuras sadarbojas. Esot jāpaļaujas uz to, ka otra lēmums ir profesionāls un kompetents. Arī tuvojoties brīdim, kad būvobjekts esot jānodod ekspluatācijā, situācija saistībā ar paļaušanos nemainoties.

No eksperta /pers.AIC/ 2017.gada 31.oktobrī tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņam nav zināmi tādi normatīvie akti, kas noteiktu, ka vienā jomā sertificēts būvniecības procesa dalībnieks nedrīkst paļauties uz citā jomā sertificētu būvniecības procesa dalībnieku izdarītiem secinājumiem un aprēķiniem. Būvniecības procesa dalībniekam, kas ir sertificēts vienā jomā, ir tiesības paļauties uz citā jomā sertificētu būvniecības procesa dalībnieku izdarītiem secinājumiem un aprēķiniem.

No liecinieka /pers.AKH/ 2018.gada 12.jūnija tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, būvprojekta vadītājam (arhitektam) nav pienākums veikt būvkonstrukcijas daļas risinājumu pietiekamības un realizācijas pareizības kvalificētu izvērtējumu, pārbaudi, pārrēķinu. Sertificēts arhitekts nevar izstrādāt būvkonstrukciju daļu projektā. Sertificēts arhitekts nevar veikt būvprojekta būvkonstrukciju daļas ekspertīzi. Arhitektam, kurš nav sertificēts būvinženieris, būvkonstruktors nav pienākums konstatēt kļūdas būvprojekta būvkonstrukcijas daļā vai MKD daļā, bet varētu būt kāds, kurš būtu pietiekami kompetents, lai kaut ko pamanītu. Neveicot aprēķinus, nav iespējams konstatēt jebkādas kļūdas būvkonstrukciju daļas

aprēķinos. Sertificētam arhitektam nav pienākums, nav tiesības un nav kompetences pārrēķināt būvkonstrukciju daļas risinājumus un veikt konstrukciju aprēķinus, jo viņš nav sertificēts šajā jomā. Nezina par tādu situāciju, ka būvniecības likumdošana vai būvniecības prakse paredzētu atbildību bez vainas. Nav zināma tāda situācija, ka būvniecības procesā iesaistītais būvspeciālists varētu būt atbildīgs par lietām, kuras viņš nezina, kuras nav viņa kompetencē, kas nav viņa sertificētajā jomā. Būvniecības procesā viens būvspeciālists, kurš ir sertificēts vienā jomā, var paļauties uz citu būvspeciālistu, viņa risinājumiem, lēmumiem, aprēķiniem.

No eksperta /pers.AKG/ 2018.gada 17.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņam nav zināms normatīvais akts, kurā būtu noteikts, ka vienā jomā sertificēts būvprocesa dalībnieks nedrīkst paļauties uz citā jomā sertificēta būvprocesa dalībnieka izdarītiem aprēķiniem un secinājumiem. Visā objekta būvniecības (gan projektēšanas, gan būvdarbu) laikā Latvijā darbojās būvspeciālistu sertifikācijas sistēma. Sertifikāts ir Latvijas valstī vienīgais juridiskais dokuments, kas nosaka būvniecības speciālista kvalifikāciju. Sertifikātu piešķir atbilstošā sfērā kompetentam speciālistam. Lai iegūtu šo sertifikātu, ir noteiktas prasības. Ir nepieciešama atbilstoša izglītība, atbilstoša pieredze, kas ir uzrādāma un pārbaudāma. Kā arī speciālistiem ir jānokārto eksāmens, kur tiek pārbaudītas viņu zināšanas atbilstošajā jomā. Tas ir vajadzīgs, lai jebkurš speciālists nevarētu darboties sfērā, kurā viņiem nav pamata zināšanas un pamata pieredzes. Sertifikāts nosaka būspeciālista kompetences robežas. Nebija pieļaujama situācija, kad būvspeciālisti veiktu darbus, kuros tie nebija sertificēti. Būvprakses sertifikāts, būvspeciālista prakses sertifikāts vienā projektēšanas veidā nedod tiesības kompetenti un atbilstoši veikt darbus visos projektēšanas darbu veidos.

No eksperta /pers.AKG/ 2019.gada 29.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viss būvniecības process ir paļaušanās. Tāpēc jau viņš sastāv no vairākiem darba veicējiem, vairākiem projektētājiem, kur katrs ir speciālists un kompetents savā nozarē. Tas ir kopdarbs un paļaušanās ir pilnīgi dabiska.

[76.3] Ņemot vērā punktos [76.2.1] – [76.2.6] analizētos būvniecības pamatprincipus, tiesas ieskatā nav pamata uzskatīt, ka /pers.C/ būtu jāizvērtē riski un izstrādāto risinājumu pareizība sniedzot paskaidrojuma rakstu būvkonstrukcijas daļas būves konstruktīvajā shēmā. Šādu risinājumu pārbaude nav arhitekta kompetencē. Viņam bija tiesības paļauties uz izstrādātajiem risinājumiem un to pareizību.

Tiesas ieskatā punktā [76] citētajā apsūdzības daļā inkriminētais pārkāpums neizraisīja jumta konstrukciju nogruvumu un kaitīgās sekas. Konkrētajā gadījumā jumta sabrukšanas cēlonis – nepareizs kopnes apakšēja mezgla aprēķins. /pers.C/ apsūdzības daļā aprakstītās darbības (bezdarbība) nav cēloniskā sakarā ar 2013.gada 21.novembra tirdzniecības centra jumta konstrukciju nogruvumu, kas radīja smagas sekas. Līdz ar to apsūdzība šajā daļā nav pamatota un nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes.

[77] /pers.C/ celtajā apsūdzībā norādīts: "/pers.C/ laika posmā no 2010.gada 6.augusta līdz 2013.gada 21.novembrim kā autoruzraugs saskaņā noslēgto līgumu Nr.0901 starp SIA /Nosaukums A/ un SIA /Nosaukums M/ veica norādītā būvobjekta autoruzraudzību, kuras mērķis bija kontrolēt būvniecības gaitu atbilstoši viņa izstrādātajam projektam.

/pers.C/, būdams būvprojekta vadītājs un norādītā projekta arhitektūras daļas autoruzraugs, nolaidīgi izturoties pret saviem profesionālajiem pienākumiem, nepārbaudīja projekta saskaņošanai nepieciešamo dokumentāciju un pieļāva, ka būvprojekts ar nepietiekamu metāla kopnes detalizācijas pakāpi tika iesniegts un saskaņots, kā arī turpmāk nodots būvniekam realizēšanai [..]."

[77.1] Tiesa konstatē, ka /pers.C/ punktā [77] citētajā apsūdzības daļā nav norādīts, kādus konkrēti normatīvajos aktos noteiktos pienākumus viņš nolaidīgi pildījis. Šajā sakarā ir attiecināmi punktos [76.1.1] – [76.1.3] minētie argumenti arī uz šo apsūdzības daļu.

[77.2] Šajā apsūdzības daļā norādītais ir pretrunā ar punktos [76.2.1] – [76.2.6] analizētajiem būvniecības pamatprincipiem. /pers.C/ nebija pienākums pārbaudīt metāla kopnes detalizācijas pakāpi. Šāda pārbaude neietilpst viņa kompetencē un viņam bija tiesības paļauties uz šo risinājumu pareizību.

[77.3] Tiesas uzskata, ka /pers.C/ nav pieļāvis tādu Vispārīgo būvnoteikumu 69.punkta pārkāpumu, kas būtu cēloniskā sakarā ar vēlāku tirdzniecības centra jumta nobrukumu. Minētā normatīvā akta 69.punkts nosaka, ka būvprojekta vadītājs ir atbildīgs par projektēšanas darbu koordinēšanu, atsevišķu projekta daļu savstarpējo atbilstību un būvprojekta saturu kopumā, kā arī par būvprojekta atbilstību Būvniecības likumam, Latvijas būvnormatīviem un šiem noteikumiem.

Tiesa pievienojas aizstāvības viedoklim un uzskata, ka inkriminējot /pers.C/ Vispārīgo būvnoteikumu 69.punktu, acīmredzot ir vērtēta tikai attiecīgās tiesību normas vārdiskā izpausme, likuma teksts. Piemērojot attiecīgo tiesību normu, netika pilnvērtīgi veikta tiesību normas tālāka izpēte un analīze no tiesību normu savstarpējā sakara viedokļa, skatot to kontekstā ar citām normām, likumiem, būvniecībā pastāvošajiem principiem un visu būvniecības tiesību sistēmu. Apsūdzībā norādītā Vispārīgo būvnoteikumu 69.punkta interpretācija ir pretrunā ar likuma juridiskiem un sociāliem mērķiem vai nolūkiem, kas izriet no likuma un būvniecības pamatprincipiem, kuri ir secināmi no būvniecību regulējošo normu kopuma. Tiesas uzskata, ka Vispārīgo būvnoteikumu 69.punkts neuzliek pienākumu personai bez attiecīgās izglītības un sertifikāta konkrētajā sfērā pārbaudīt būvprojektā esošo metāla kopņu detalizācijas pakāpi. Šāda interpretācija neatbilst Būvniecības likuma 3.panta trešās daļas 1., 3.punktam, kuri nosaka, ka būve projektējama un būvējama tā, lai nodrošinātu vides arhitektonisko kvalitāti, vides pieejamību, dabas resursu racionālu izmantošanu, kā arī visas būves un tās atsevišķu daļu: stiprību un stabilitāti, drošību lietošanā. Tāpat šāda interpretācija neatbilst apsūdzības uzturētāju jau minētajam Vispārīgo būvnoteikumu 92.punktam, LBN 006-00 "Būtiskas prasības būvēm" 4.punktam un tā apakšpunktiem. Vispārīgo būvnoteikumu 69.punkts ir jāinterpretē sistemātiski, ņemot vērā arī punktos [76.2.1] – [76.2.6] minētos būvniecības pamatprincipus.

[77.4] Punktā [77.3] minētos argumentus apstiprina arī ziņas, kas izriet no lietā esošajiem pierādījumiem.

[77.4.1] No Latvijas Arhitektu savienības 2015.gada 31.marta atbildes Nr.19/1-3 uz pieprasījumu Nr.2015-02-11/1arhs (77.sējuma lietas 143.-152.lapa) izriet, ka hipotētiski Vispārīgo būvnoteikumu 69.punktu var traktēt tā, ka arhitekts kā būvprojekta vadītājs, kam piešķirts arhitekta prakses sertifikāts, ir atbildīgs par katras būvprojekta daļas un sadaļas risinājumiem un aprēķiniem jeb tā, ka viņa piemīt subjektīvās tiesības un pienākumi personīgi veikt katras būvprojekta daļas un sadaļas izstrādi. Taču faktiski tas iespējams tikai pie nosacījuma, ja šī persona ir gan būvprojekta vadītājs, gan katras būvprojekta daļas vadītājs. Turklāt šādā situācijā arhitektam būtu jābūt arī būvprakses sertifikātiem projektēšanas darbu veikšanai Ministru kabineta 2003.gada 8.jūlija noteikumos Nr.383 "Noteikumi par būvprakses un arhitekta prakses sertifikātu piešķiršanu, reģistrēšanu un anulēšanu" minētajās sertificēšanas jomās. Šāda situācija ir iespējama tikai teorētiski un minēto tiesību normu skatot vien no gramatiskās normas jēgas. Atbilstoši Vispārīgo būvnoteikumu 89.punktam, būvprojekts ietver vairākas daļas un sadaļas, tajā skaitā vispārīgo daļu, arhitektūras daļu un inženierrisinājumu daļu. Par katru būvprojekta daļu, kā to noteic Vispārīgo būvnoteikumu 70.punkts, ir atbildīgi būvprojektu daļu vadītāji. Šīs personas ir speciālisti arhitektūras jomā vai attiecīgajā būvniecības jomā, ko aplecina arhitekta prakses vai būvprakses sertifikāts. Piemēram, Latvijas būvnormatīva LBN 006-00 "Būtiskas prasības būvēm" 4.punktā ietvertās prasības tiek nodrošinātas ar būvprojekta daļu un sadaļu risinājumiem, par kuriem atbild attiecīgo būvprojektu daļu vadītāji, kas ir šo jomu kompetenti speciālisti, ko apliecina būvprakses sertifikāti, un kuru pienākums ir personīgi pārliecināties par minētā būvnormatīva prasību izpildi. Katram no būvniecības dalībniekiem konkrētā būvniecības posmā piemīt sava

individuāla kompetence jeb individuāls subjektīvo tiesību un pienākumu kopums, ko tiem imperatīvi uzliek par pienākumu tiesību norma. Līdz ar to šāds tiesību normas traktējums, ka arhitektam kā būvprojekta vadītājam piemīt subjektīvās tiesības un pienākumi personīgi veikt katras būvprojekta daļas un sadaļas izstrādi, noteikti neatbilst Būvniecības likuma jēgai, mērķim un sistēmai.

[77.4.2] No Latvijas Arhitektu savienības 2015.gada 23.februāra atbildes Nr.12/1-3 uz pieprasījumu Nr.2015-02-11/1arhs (48.sējuma lietas 136.-139.lapa) izriet, ka būvprojekta vadītāja pienākums, saskaņā ar Vispārīgo būvnoteikumu 69.punktu ir nodrošināt projektēšanas darbu koordinēšanu un atsevišķo projekta daļu savstarpējo atbilstību, taču inženieru sadaļu risinājumi un aprēķini ir konkrētās būvprojekta sadaļas vadītāja kompetence. Būvprojekta vadītājam ir jādod informāciju un norādījumus, kas nepieciešami, lai būvprojekta sadaļas būtu savstarpēji atbilstīgas, bet tas nenosaka sadaļu saturu attiecībā uz to detalizāciju, izvēlētajiem risinājumiem un aprēķiniem.

[77.4.3] No liecinieces /pers.VN/ 2017.gada 24.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka no SIA /Nosaukums M/ puses atsevišķi neesot tikusi pasūtīta tehniskā projekta detalizācija, jo SIA /Nosaukums A/ bijusi jānodrošina pilna projekta izstrāde līdz pilna projekta saskaņojuma saņemšanai būvvaldē. Detalizācijas būvdarbu procesā tikušas pilnveidotas. Būvsapulču laikā tikuši prezentēti detalizētāki rasējumi. Par detalizācijām neesot bijusi nekāda atsevišķa vienošanās. Bijis tikai līgums ar SIA /Nosaukums A/ par projekta izstrādi un pēc tam arī par autoruzraudzību. No projektēšanas puses bijis tikai viens līgums, zem kura bijušas divas iepriekšminētās sadaļas. Projekta detalizācija no tehniskā projekta atšķiroties ar to, ka tajā esot izstrādāti mezgli, to detalizējot un dažkārt arī mainot. Tā neesot bijusi liecinieces kompetence, tādēļ viņa par to zinājusi tikai vispārīgi. Atsevišķa mezglu izstrāde no liecinieces puses netika pasūtīta.

[77.4.4] No liecinieka /pers.AHG/ 2016.gada 30.novembrī tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka liecinieks neanalizēja projekta dokumentācijas pietiekamību vai nepietiekamību projekta atbilstības konstatēšanai, jo projekts jau bija akceptēts, tātad sastāvs jau bija. Ja projekts bija akceptēts, tas nozīmēja, ka būvvalde bija pieņēmusi, ka projekta apjoms ir pietiekams, lai projektu realizētu. Ja tika saskaņots projekts, tad būvvaldes lēmuma adresātam un privātpersonām bija tiesības paļauties uz lēmumu, ka tas ir tiesisks un spēkā. Plānošanas arhitektūras uzdevumā norādītais projektētājam, pasūtītājam un visiem citiem ir jāņem vērā, jo plānošanas uzdevums ir dokuments, uz kura pamata tiek izstrādāts projekts. Plānošanas arhitektūras uzdevumā nevarētu būt mērķis norādīt maldinošu informāciju, lai maldinātu projektētāju un pasūtītāju. Varētu būt kāda pārrakstīšanās kļūda. Privātpersonām ir tiesības paļauties, ka plānošanas arhitektūras uzdevums ir patiess un tiesisks.

[77.4.5] No liecinieces /pers.AHH/ 2016.gada 30.novembrī tiesas sēdē sniegtajām liecībām var secināt, ka plānošanas un arhitektūras uzdevumā norādītais projektētājam ir jāpilda pilnā apjomā un būvvaldē jāiesniedz tikai principiālie rasējumi.

[77.4.6] No punktā [73.3.5] apskatītā arhitektūras plānošanas uzdevuma izriet, ka akceptam iesniedzamā būvprojekta sastāvā iekļauj galveno būvkonstrukciju rasējumus, bez to detalizācijas. No punktā [73.3.5] apskatītā paskaidrojuma raksta izriet, ka tehniskais projekts ir par pamatu projekta detalizācijas izstrādei, ko veic būvuzņēmējs. Rasējumos norādīti tikai principiālie konstrukciju mezgli, kas attiecīgi jāpiemēro konkrētai vietai.

[77.4.7] No Latvijas Būvinženieru savienības 2015.gada 21.maija atbildes Nr.144/15 uz 2015.gada 6.maija pieprasījumu (77.sējuma lietas 168.-171.lapa) izriet, ka būvniecību regulējošajos normatīvos aktos, kuri bija spēkā līdz 2014.gada 1.oktobrim, nav konkrēti noteikts nepieciešamais būvprojekta būvkonstrukciju (BK) sadaļas sastāvs - apjoms. Vispārīgo būvnoteikumu redakcijā, kas bija spēkā līdz 2014.gada 1.oktobrim, 91.punktā sniegta vispārīga norāde par to "Tehniskā projekta risinājumam jānodrošina būvdarbu veikšana, kā arī teritorijas sakārtošanas, rekultivācijas un citu darbu izpilde šajos noteikumos un citos tiesību aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši līgumam par būvprojektēšanas darbu

veikšanu". Savukārt, Vispārīgo būvnoteikumu 93.punkts noteic, ka "Tehniskā projekta atsevišķo daļu apjomu projektēšanas uzdevumā un līgumā par būvprojektēšanas darbu veikšanu nosaka pasūtītājs kopīgi ar projektētāju saskaņā ar plānošanas un arhitektūras uzdevumu". Ņemot vērā to, ka būvprojekta būvkonstrukciju (BK) sadaļas nepieciešamā detalizācijas pakāpe nav noteikta normatīvajos aktos, tad likumdevējs atstājis šī jautājuma izlemšanu būvprojekta būvkonstrukciju (BK) sadaļas autoram - atbilstoši sertificētam speciālistam, kurš, ievērojot viņa zināšanas un profesionālo kvalifikāciju, katrā konkrētā gadījumā var pats novērtēt, kādam tieši ir jābūt būvprojekta būvkonstrukciju (BK) sadaļas sastāvam (apjomam), lai tas nodrošinātu normatīvajos aktos ietverto prasību izpildi. BK sadaļas detalizācijas pakāpe ir atkarīga no konkrētās būves sarežģītības un būvuzņēmējs (pirms darbu uzsākšanas) iepazīstas ar projekta dokumentāciju un nepieciešamības, neskaidrību gadījumā pieprasa papildus informāciju un sīkāku detalizācijas izstrādi. Ja būvuzņēmējs nav pieprasījis detalizēto rasējumu izstrādi, vai pats nav tos izstrādājis, viņš ir atbildīgs par iespējamām sekām.

[77.4.8] No eksperta /pers.AKG/ 2018.gada 17.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka līgumā nebija atsevišķs punkts par to, ka SIA /Nosaukums A/ būtu pasūtīts veikt būvprojekta tālāku detalizāciju. Norādīja, ka tas, ka Rīgas pilsēta Būvvaldes ir akceptējusi un saskaņojusi būvprojektu, būvnieks ir uzbūvējis būvi, pasūtītājs to ir pieņēmis, liecina par to, ka projekts ir pietiekami izstrādāts un būve ir uzbūvēta atbilstoši projektam. Viņam nav zināms normatīvais akts, kur būtu atrodams apraksts metāla kopnes detalizācijas pakāpes pietiekamībai.

[77.5] No punktos [77.1] – [77.4.8] minētā izriet, ka apsūdzībā norādītais arguments par to, ka /pers.C/ pieļāva, ka būvprojekts ar nepietiekamu metāla kopnes detalizācijas pakāpi tika iesniegts un saskaņots nav pamatots nedz ar lietā esošajiem pierādījumiem, nedz tajā laikā spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.

Punktā [77] citētajā apsūdzības daļā inkriminētais pārkāpums neizraisīja jumta konstrukciju nogruvumu un kaitīgās sekas. Konkrētajā gadījumā ēkas jumta sabrukšanas cēlonis – nepareizs kopnes apakšēja mezgla aprēķins. /pers.C/ šajā apsūdzības daļā aprakstītās darbības (bezdarbība) nav cēloniskā sakarā ar tirdzniecības centra jumta konstrukciju nogruvumu 2013.gada 21.novembrī, kas radīja smagas sekas. Līdz ar to apsūdzība šajā daļā nav pamatota un nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes.

[78] /pers.C/ celtajā apsūdzībā norādīts: "2011.gada 6.jūlijā /pers.C/, būdams norādītā tehniskā projekta arhitektūras daļas autoruzraugs un būdams būvniecības procesa dalībnieks, atrodoties būvobjektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20, būdams segto darbu pieņemšanas komisijas sastāvā, kopā ar būvdarba vadītāju /pers.D/ un būvuzraugu /pers.E/ parakstīja segto darbu pieņemšanas aktu Nr.11 - 2, atbilstoši savai profesionālai kvalifikācijai nepārbaudot nesošo kopņu elementu sametinājumu un neiegūstot informāciju par spraugām kopņu mezglos pēc to montāžas, nepārbaudīja attiecīgos savienojuma mezglus pēc to pārklāšanas ar ugunsdrošo krāsu, bet vieglprātīgi paļāvās, ka darbi ir veikti kvalitatīvi, atbilstoši projektam un standartiem."

[78.1] Tiesa konstatē, ka /pers.C/ punktā [78] citētajā apsūdzības daļā nav norādīts, kādus konkrēti normatīvajos aktos noteiktos pienākumus viņš nolaidīgi pildījis. Šajā sakarā ir attiecināmi punktos [76.1.1] – [76.1.3] minētie argumenti arī uz šo apsūdzības daļu.

[78.2] Šajā apsūdzības daļā norādītais ir pretrunā ar punktos [76.2.1] - [76.2.6] analizētajiem būvniecības pamatprincipiem. /pers.C/ nebija pienākums pārbaudīt nesošo kopņu elementu sametinājumu un iegūt informāciju par spraugām kopņu mezglos pēc to montāžas, kā arī pārbaudīt attiecīgos savienojuma mezglus pēc to pārklāšanas ar ugunsdrošo krāsu. Šāda pārbaude neietilpst viņa kompetencē, jo neatbilst sertificēta arhitekta /pers.C/ uzdevumiem autoruzraudzības procesā, kā arī specializācijas un sertifikācijas principam.

Secīgi sertificēts arhitekts /pers.C/ veica būvprojekta arhitektūras daļas autoruzraudzību, nevis būvkonstrukciju daļas autoruzraudzību.

[78.2.1] No Latvijas Arhitektu savienības 2015.gada 23.februāra atbildes Nr.12/1-3 uz pieprasījumu Nr.2015-02-11/1arhs (48.sējuma lietas 136.-139.lapa) izriet, ka arhitekts kā būvprojekta arhitektūras daļas autoruzraugs, parakstot segto darbu aktus par konkrētu darbu pārbaudi, nepārbauda un nevar pārbaudīt saskaņā ar citu būvprojekta daļu, kuru autors viņš nav, veiktos darbus. Kā jau iepriekš norādīts, katras sadaļas izstrādei, arī autoruzraudzībai, nepieciešamas speciālas zināšanas un kompetence. Ar aktu tiek pieņemti vienīgi konkrēti, aktā norādītie segtie darbi. Arhitektam nav un nevar būt pienākums autoruzraudzības ietvaros apsekot būvkonstrukciju mezglus un to realizācijas pareizību, jo šādi darbi ir ārpus arhitekta profesionālās kompetences.

[78.2.2] No Latvijas Būvinženieru savienības 2015.gada 21.maija atbildes Nr.144/15 uz 2015.gada 6.maija pieprasījumu (77.sējuma lietas 168.-171.lapa) izriet, ka metāla konstrukciju sametinājumu un savienojumu kvalitātes, pareizības un atbilstības standartiem (pieļaujamās pielaides, materiālu tehniskie parametri, spraugas savienojumos, u.tml.) pārbaudei būvobjektā ir nepieciešamas speciālas zināšanas un šādas pārbaudes nav iespējams veikt tikai vizuāli, bet gan veicot atbilstošus apsekojumus, mērījumus, aprēķinus un laboratorijas pārbaudes. Šādas darbības kvalificēti var veikt sertificēts būvinženieris, jo šādam speciālistam ir nepieciešamā kvalifikācija, lai pareizi novērtētu metāla būvkonstrukciju metinājumu un savienojumu kvalitāti, pareizību un atbilstību standartiem (pieļaujamās pielaides, materiālu tehniskos parametrus, atstarpes savienojumos, u.tml.).

[78.3] Turklāt punktā [78] citētajā apsūdzības daļā norādītie faktiskie apstākļi nav pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem.

[78.3.1] No 2011.gada 6.jūlija segto darbu pieņemšanas akta Nr.11-2 (25.sējuma lietas 221.lapa) izriet, ka komisija veica apskati un kvalitātes pārbaudi segtajiem darbiem, kurus izpildījis SIA /Nosaukums P/. Darbi izpildīti saskaņā ar 2011.gada 10.maija līgumu Nr.1-09/2702. Darba gaitā novirzes no būvprojekta netika pieļautas. Komisija konstatēja krāsas sausā slāņa biezumu profiliem sijas asīs C-J1; 2-23: dubultajam profilam HEA 450 – 0,61 mm, dubultajam profilam HEA 360 – 0.61 mm, dubultajam profilam HEA 300 – 0,78 mm, dubultajam profilam HEA 260 – 0,93 mm, kvadrātveida caurulei 160x160x5 – 1,11 mm.

[78.3.2] No apsūdzētā /pers.D/ 2019.gada 9.aprīļa tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka ar konkrēto segto darbu pieņemšanas aktu tika pārbaudīts un pieņemts metāla kopņu ugunsdrošais krāsojums, nevis metāla kopņu elementu sametinājums. Metāla kopņu krāsojumu veica SIA /Nosaukums P/". Ar speciālu mērierīci pārbaudot ugunsdrošās krāsas pārklājuma biezumu tieši uz metāla kopnēm, konstatēja, ka ugunsdrošā krāsa uzklāta kvalitatīvi un nepieciešamajā biezumā, kā tas norādīts segto darbu pieņemšanas aktā un definēts metāla konstrukciju krāsošanas aprēķinā. Nekādas atkāpes no aprēķina netika konstatētas. Spraugas metāla kopņu fasonlapu savienojumu vietās atbilstoši normatīvu prasībām tiek pārbaudītas ar speciālu mērtaustu. Pēc tam, kad metāla kopnes ir nokrāsotas ar ugunsdrošo krāsu, normatīviem atbilstošu pārbaudi, izmantojot mērtaustu, nemaz nevarot veikt, jo ugunsdrošā krāsa pilnībā nosedza metāla kopņu mezglu fasonlapu savienojuma vietas. Proti, bija redzama metāla kopņu mezglu fasonlapu savienojuma vieta, bet atvērumi savienojuma vietās nebija. Līdz ar to mērtausta ievadīšana metāla kopņu fasonlapu saskares vietās pie šādiem apstākļiem neesot iespējama. Pieņemot metāla kopņu ugunsdrošo krāsojumu, viņš nekonstatēja nevienu tādu metāla kopņu sametinājuma vietu, kas būtu atrāvusies vai kā savādāk bojāta.

[78.3.3] No liecinieka /pers.OF/ 2016.gada 14.decembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām, ar kurām viņš precizēja sākotnējās pirmstiesas procesā sniegtās liecības izriet, ka viņš bija SIA /Nosaukums P/ darbinieks. Bija pacēlies pie pašām metāla konstrukcijām. Kopņu savienojuma vietās spraugu nebija. Bija konstrukcijas, kas savienotas ar divām plātnēm, kam savienojuma vietās bija nofrēzētas maliņas, bet spraugu nebija.

[78.3.4] No apsūdzētā /pers.E/ 2018.gada 24.oktobra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka 1.kārtas būvniecības laikā nekādas spraugas kopņu savienojumu mezglos nav bijušas redzamas. Nekādas virsnormatīvo spraugas pie objekta 1.kārtas nodošanas ekspluatācijā nav bijušas.

[78.3.5] No eksperta /pers.AIC/ 2017.gada 31.oktobra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka savienojumu starpas ir jāmēra tūlīt pēc montāžas tajā brīdī, kad šī konstrukcija nav noslogota. Metāla kopņu metinājuma šuvju pārbaudi kā tādu ir jāveic konstrukciju ražotājam. Lai veiktu metinājumu šuvju pārbaudi ir nepieciešamas speciālas zināšanas, pieredze. Metinājumu šuvju pārbaudi veic attiecīgas institūcijas. Latvijā faktiski ir divas, trīs organizācijas, kas to dara.

[78.3.6] No ekspertu /pers.AIC/ un /pers.AKG/ 2018.gada 6.marta tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka būvprocesa dalībniekiem nebija pienākuma pārbaudīt spraugas starp metāla kopnēm, parakstot segto darbu aktu Nr.11-2. Eksperts /pers.AIC/ liecināja, ka fasonlapas atrāvums kopnei, kas atradās asīs F/3-8, varēja ietekmēt pirmās zonas iegruvumu tikai tad, ja viņa būtu sagruvusi kā pirmā. Faktiski veidojot dinamisku iedarbi nogrūšanas brīdī un dinamiskas iedarbes rezultātā pieslogot blakus kopnes.

[78.3.7] No ekspertu /pers.AID/, /pers.AIC/ un /pers.AKI/ 2018.gada 7.marta tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka, lai pilnvērtīgi pārbaudītu metinājuma šuvju kvalitāti, tai ir jābūt bez papildus krāsojumiem un apstrādes, tajā skaitā bez pārklātās grunts krāsas.

[78.3.8] No eksperta /pers.AKI/ 2018.gada 6.martā tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka fasonlapas metinājuma atrāvuma vietā, kas atradās kopņu asīs F/3-8, konstatēja tikai rūsu. Konkrētā kopne ir no trešās nogruvuma zonas.

[78.3.9] No eksperta /pers.AKI/ 2018.gada 7.marta tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka kopnes fasonlapas metinājuma atrāvums varēja rasties pēc apzaļumošanas darbu uzsākšanas.

[78.3.10] No liecinieka /pers.ADD/ 2016.gada 7.septembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka metāla konstrukciju šuvju stāvokļa pārbaude pēc montāžas bija obligāta procedūra. Izgatavojot jebkuru metālisku konstrukciju ar metināšanu, ir nepieciešama kontrole. Tajā laikā viņu kompānijā tika veikta kvalitātes kontrole. Tam, kam firma pati nevarēja veikt kontroli, pieaicināja SIA "Tuv Nord Baltic", kura pārbaudīja metināto šuvju daudzumu, ģeometriju. Ražošanas laikā tika veiktas kvalitātes kontroles, tajā skaitā, metinājumu metāla šuvju kontrole, taču nevarēja atbildēt, vai tika pārbaudītas pilnīgi visas šuves. Pārbaudes veica atbilstoši standartiem.

[78.3.11] No liecinieces /pers.AGV/ 2016.gada 30.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņa strādāja SIA /Nosaukms F/ par tehnisko administratori. SIA /Nosaukms F/ bija speciāla kvalitātes kontroles nodaļa, kur pārbaudīja kvalitāti saražotajām konstrukcijām. Tāpat bija laboratorija, kurai bija līgums ar SIA /Nosaukms F/, kas pārbaudīja metināšanas šuves.

[78.3.12] No liecinieka /pers.ABF/ 2017.gada 11.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka nozīmīgo konstrukciju nodošanā viņš neesot piedalījies, jo pie pieņemšanas jau piedalījušies montāžnieki. Liecinieks piedalījies kvalitātes pārbaudē. Kvalitātes pārbaudi veikuši SIA /Nosaukums B/. Konkrētāk, to veicis /pers.AHF/ un /pers.D/. Nezināja, kā notikusi kvalitātes pārbaude. Nevarējis noteikt spraugu lielumu savienojuma vietās, jo to noteicis normatīvs. Normatīvs noteicis, ka spraugu lielums savienojuma vietās drīkstot būt 0.1 milimetri. Personīgi redzējis kā šīs spraugas tikušas pārbaudītas. SIA /Nosaukms F/ metāla konstrukcijas ir pārbaudījusi. Pirms krāsošanas tikusi pārbaudīta ģeometrija un šuves, bet pēc krāsošanas ticis pārbaudīts krāsas slāņa biezums. To visu pārbaudījis kvalitātes kontrolieris /pers.AKJ/.

[78.3.13] No liecinieka /pers.AHV/ 2016.gada 24.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka ar mērtaustu tika pārbaudītas spraugas, tās pārbaudīja tad, kad tika pārbaudīts skrūvju nospriegojums. To cik liela sprauga varēja būt, noteica pēc konkrētiem

kritērijiem, kurus, iespējams, teica /pers.VVV/ kā darbu vadītājs. Neatcerējās, cik tieši liela sprauga drīkstēja būt. Spraugu pārbaudi ar mērtaustu, kad kopnes bija novietotas augšā, veica trīs cilvēki, tostarp arī liecinieks un /pers.VVV/. Par rezultātu pēc mērtausta pielietošanas, iespējams, ziņoja /pers.VVV/. Ar mērtaustu tika pārbaudīts katrs savilkums. Pārbaudei nebija noteikta secība, no kuras puses tā būtu jāveic. Kad bija uzliktas visas kopnes, tad viss tika pārbaudīts vēlreiz.

[78.3.14] No eksperta /pers.AKG/ 2018.gada 16.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka pieņemot segtos darbus par ugunsdrošo krāsojumu metāla konstrukcijām, nav jāpārbauda spraugas kopņu savienojumu mezglos un metinājuma šuves, jo pieņemot ugunsdrošo krāsojumu, pārbauda tieši ugunsdrošo krāsojumu. Ražotāja izsniegtā tehniskā pase metāla konstrukcijām, metāla kopnēm, apliecina arī metinājuma šuvju kvalitātes atbilstību tehniskajā pasē noteiktajiem kopņu ražošanas standartiem.

[78.3.15] No eksperta /pers.AKG/ 2018.gada 17.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka būvprojekta arhitektūras daļas autoruzuraugam sertificētam arhitektam /pers.C/ nebija pienākums pārbaudīt nesošo kopņu sametinājumus, kad tika pieņemts kopņu ugunsdrošais pārklājums ar aktu Nr.11-2. Viņam nebija pienākums iegūt informāciju par spraugām kopņu mezglos pēc to montāžas un pārbaudīt attiecīgos savienojuma mezglus pēc to pārklāšanas ar ugunsdrošo krāsu.

[78.3.16] No liecinieka /pers.AHn/ 2018.gada 27.marta tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka, pieņemot ugunsdrošo krāsojumu ar segto darbu pieņemšanas aktu, būvprocesa dalībniekiem nav jāpārbauda spraugas starp metāla kopnēm un metinājuma šuves, jo tādā gadījumā būvniecība pārvērstos par nepārtrauktu kontroles veikšanu. Tas netiek darīts un normatīvu, kur tas būtu prasīts, nezināja. Šuves, kas metinātas rūpnīcā, tiek arī rūpnīcā pārbaudītas un par šo izstrādājumu kvalitāti, tajā skaitā metinājumu šuvju kvalitāti, atbild izgatavotājs – rūpnīca ar savu sertifikātu un visu pārējo.

[78.4] Ņemot vērā punktos [78.3.1] – [78.3.4] minēto, tiesa secina, ka pieņemot segto darbu pieņemšanas aktu Nr.11-2, tika pārbaudīts un pieņemts metāla kopņu ugunsdrošais krāsojums, nevis metāla kopņu elementu sametinājums. Pieņemot segtos darbus, kopņu mezglos nebija redzamas spraugas vai atrāvuma vietas. Pamatojoties uz punktos [78.3.2], [78.3.5] – [78.3.7], [78.3.14] – [78.3.16] minēto, tiesa secina, ka /pers.C/ nebija pienākums pārbaudīt nesošo kopņu sametinājumus, kad tika pieņemts kopņu ugunsdrošais pārklājums ar aktu Nr.11-2. Pieņemot segtos darbus par ugunsdrošo krāsojumu metāla konstrukcijām, nav jāpārbauda spraugas kopņu savienojumu mezglos un metinājuma šuves. Šāda prasība nebija noteikta normatīvajos aktos. Turklāt pēc ugunsdrošā krāsojumā uzlikšanas, spraugas nav iespējams pārbaudīt. Lai pārbaudītu metinājuma šuves, tai jābūt bez krāsojumiem, grunts krāsas un apstrādes. Kā tas izriet no punktos [78.3.3] – [78.3.5], [78.3.10] – [78.3.14], [78.3.16] minētā, ražotāja izsniegtā tehniskā pase metāla konstrukcijām apliecina arī metinājuma šuvju kvalitātes atbilstību tehniskajā pasē noteiktajiem kopņu ražošanas standartiem. Par šo šuvju kvalitāti atbild izgatavotājs. SIA /Nosaukms F/ ir pārbaudījusi metinājuma šuves. Virsnormatīvās spraugas kopņu savienojumu mezglos nav bijušas.

[78.5] Punktā [73.2.1] apskatītā kompleksā ekspertīzes atzinuma tēzes ir attiecināmas arī uz /pers.C/ celto apsūdzību. Arī punktos [73.2.2], [73.2.3] minētie secinājumi par jumta pārseguma sagrūšanu ir izmantojami vērtējot /pers.C/ celtās apsūdzības pamatotību. Tiesas ieskatā ir pierādīts, ka par cēloni jumta nobrukumam ir uzskatāma kopnes apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojumu stiprības nenodrošināšana. Attiecīgā mezgla aprēķina slodze sastādīja 648% no tā nestspējās, tātad tika pieļauta pārslodze 6,5 reizes. Punktā [78] /pers.C/ inkriminētie pārkāpumi nevar būt tiešā cēloniskā sakarībā ar kopnes apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojumu stiprības nenodrošināšanu, kas ir pamatcēlonis jumta nogruvumam un tā rezultātā radītajām smagajām sekām.

Ņemot vērā punktos [78.3.6], [78.3.8], [78.3.9] norādīto, tiesa secina, ka atrāvums kopnei, kas atradās asīs F/3-8, varēja ietekmēt pirmās zonas iegruvumu tikai tad, ja viņa būtu

sagruvusi kā pirmā, tādējādi veidojot dinamisku iedarbi nogrūšanas brīdī, kā rezultātā tiktu pieslogotas blakus kopnes. Par cik vienīgā konstatētā fasonlapas metinājuma atrāvuma vieta ir bijusi kopņu asīs F/3-8, kas atradās 3.nogruvuma zonā, tad punktā [78] /pers.C/ inkriminētās darbības (bezdarbība) nevar būt uzskatāmas par cēloni pirmajam un otrajam nogruvumam. Līdz ar to /pers.C/ inkriminētās darbības (bezdarbība) nevarēja būt tiešā cēloniskajā sakarībā ar sekām, kas radās nogruvumu rezultātā. Ņemot vērā minēto, nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes.

[79] /pers.C/ celtajā apsūdzībā norādīts: "/pers.C/, būdams būvprojekta vadītājs, nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, pēc 2011.gada 2.augustā notikušā ugunsgrēka norādītājā būvobjektā nepienācīgi veica jumta pārseguma konstrukciju, kā arī tērauda konstrukciju - kopņu, stāvokļa un drošuma novērtēšanu, bet vieglprātīgi paļaujoties pieļāva būvniecības darbu turpināšanu būvobjektā, virzot to uz nodošanu ekspluatācijā.

2011.gada 12.oktobrī /pers.C/, būdams būvprojekta vadītājs un autoruzraugs, parakstīja apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai, kas jāsagatavo pamatojoties uz MK noteikumu Nr.299 "Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā", tādejādi apliecinot, ka būve ir gatava pieņemšanai, un ir ņemtas vērā LBN 006 - 00 "Būtiskas prasības būvēm" prasības."

[79.1] Tiesas ieskatā punktā [79] citētajā apsūdzības daļā nav norādīts, kādus konkrēti normatīvajos aktos noteiktos pienākumus viņš nolaidīgi pildījis. Šajā sakarā ir attiecināmi punktos [76.1.1] – [76.1.3] minētie argumenti arī uz šo apsūdzības daļu.

[79.2] Turklāt šajā apsūdzības daļā norādītie faktiskie apstākļi nav pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem un liecinošo personu liecībām.

[79.2.1] No 2011.gada 2.augusta akta par ugunsgrēku Nr.22/8.4-306 (11.sējuma lietas 58.lapa) izriet, ka ugunsgrēkā degusi jumta siltumizolācija (putuplasts). Izdegusī platība – 50 kvadrātmetri.

[79.2.2] No 2011.gada 2.augusta apskates protokola (11.sējuma lietas 60.-67.lapa) izriet, ka ugunsgrēks noticis uz jaunceltnes jumta divos līmeņos. Izdegušās platības garums uz jumta pirmā līmeņa ir 11.1 metrs, platums tā tālākajā vietā 3.5 metri. Izdegušās platības garums uz jumta otrā līmeņa 10 metri, platums tā tālākajā vietā ir 3.8 metri.

[79.2.3] No apsūdzētā /pers.D/ 2019.gada 9.aprīļa tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka lēmums par būvdarbu turpināšanu būvobjektā pēc ugunsgrēka tika pieņemts būvsapulcē pēc ugunsgrēka radīto seku pārbaudes un novērtēšanas, ko veica visi būvprocesa dalībnieki: autoruzraugs, būvuzraugs un apsūdzētais kā atbildīgais būvdarbu vadītājs. Viņu rīcībā bija ziņas, ka ugunsgrēks bija izcēlies uz apakšējās jumta daļas un pēc tam uguns pārgājusi arī uz augšējās jumta daļas. Degšanas vieta kopā bija apmēram 50 kvadrātmetri, skaitot kopā gan apakšējo, gan augšējo jumta daļu. Ugunsgrēka ilgums uz abām jumta daļām kopā bija apmēram 20 minūtes, bet tā kā ugunsgrēks bija izcēlies uz apakšējās jumta daļas, tad uz augšējās jumta daļas ugunsgrēka ilgums, protams, bija mazāks. Pārbaudot ugunsgrēka radītās sekas, konstatējis, ka bojāts bija jumta hidroizolācijas un siltumizolācijas segums, kā arī sienas posms, kas atradās starp apakšējo jumta daļu un augšējo jumta daļu, alumīnija kasešu apšuvums un betona virsmas stūris. Tālāk esot pārbaudījuši virsbetona stāvokli, dzelzsbetona paneļu stāvokli un metāla kopņu stāvokli. Virsbetona stāvokļa pārbaude notika izmantojot šmita āmuru, par ko jau esot liecinājis pirmstiesas izmeklēšanā. Saskaņā ar 2011.gada 27.maija segto darbu pieņemšanas aktu Nr.8-12 virsbetona klase bija C 12/15. Šāda betona stiprība spiedē esot 15 megapaskāli. Veicot virsbetona stiprības pārbaudi pēc ugunsgrēka, izmantojot šmita āmuru, tika konstatēts, ka virsbetona stiprība bija lielāka par 15 megapaskāliem. Līdz ar to virsbetona nomaiņa nebija nepieciešama. Virsbetons nebija nesošā konstrukcija. Virsbetona vienīgā funkcija saskaņā ar būvprojekta arhitektūras daļu bija nodrošināt slīpumu lietus ūdens novadīšanai.

Visā ugunsgrēka radīto seku novērtēšanas procesā piedalījās arī būvuzraugs /pers.E/, kuram bija arī atbilstošs būvsertifikāts. Būvprocesa dalībnieku rīcībā, kuri piedalījās

ugunsgrēka radīto seku novērtēšanā un novēršanā, bija pietiekoša informācija, lai pieņemtu lēmumu par būvdarbu turpināšanu būvobjektā, nemainot virsbetona segumu.

[79.2.4] No apsūdzētā /pers.E/ 2018.gada 24.oktobra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka visas būvniecībā iesaistītās puses, tajā skaitā būvdarbu vadītājs /pers.D/, projekta autors, konstruktors /pers.A/, apsekojuši ugunsgrēka vietu ar mērķi novērtēt bojājumu apjomu un pārliecināties, kas ir dedzis un, vai nav tikušas bojātas jumta nesošās konstrukcijas. Neviens no sertificētajiem speciālistiem nekādus nesošo konstrukciju bojājumus nav konstatējuši. Vizuālās apskates laikā ticis konstatēts, ka dedzis apakšējā jumta un augšējā jumta nepabeigtais segums un siltumizolācija 20 centimetru biezumā, kā arī virs slīpuma veidojošās betona kārtas uzkausētais ruļļveida hidroizolācijas materiāls. Tāpat temperatūras iespaidā bojāts alumīnija kasešu apšuvums pie sienas, zem kura atradušies keramzīta betona bloki, kas bijuši nosegti ar nedegošu 10 centimetru biezu akmens vates siltumizolāciju. Betona parapets bijis mazliet nokvēpis un betona virsmas stūris mazliet bojāts, kas redzams viņa pievienotajā fotofiksācijā. Jumta plaknē slīpumu veidojošā betona kārta, kas ir 5 – 13 centimetru biezumā veidojusi jumta kritumus ūdens novadīšanai uz jumta izstrādātajām piltuvēm.

Notikumu vietas apsekošanā pārbaudes veikuši ar šmita āmuru, kas ir betona virsmas stiprības noteicējs. Pārliecinājušies ar betona virsmas mērītāju – šmita āmuru par to, ka nav bijusi bojāta betona virskārta un ka betona stiprība atbildusi projektā izvirzītajām prasībām un pat stipri pārsniegusi projektā paredzēto. Betona virskārta ugunsgrēka laikā nostrādājusi, kā aizsargkārta un tādēļ nav tikuši skarti paneļi un zem tiem esošā metāla kopne, kas ir jumta nesošie elementi. Apsekojot telpas, kas atradušās vietās zem jumta ugunsgrēka, tika konstatēta vien pārseguma šķērsojuma vieta, kur bijusi ūdens piltuves vieta, kas bijusi apkvēpusi un tā tikusi nomainīta. Tika apsekoti paneļi un jumta metāla nesošā konstrukcija. Nekāda krāsas uzpūšanās, nekādi bojājumi, kas vizuāli būtu skāruši jumta nesošās konstrukcijas vienkārši nav bijusi iespējama, jo šī aizsargkārta nodrošinājusi paneļu aizsardzību, savukārt panelis pats kopā ar aizsargkārtu aizsargājis vēl no augšas metāla konstrukcijas. Konstrukcijas apsekotas no būvniecībā iesaistīto personu puses, kuri bija sertificēti speciālisti, kā arī no būvnieku apdrošinātāju puses.

[79.2.5] No liecinieka /pers.AHF/ 2016.gada 30.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka ar ugunsgrēku bija sabojāta daļa apakšējās terases, tika uzņemta minētās vietas fotofiksācija. Bija apkūpināta vertikālā siena un sija uz augšējo jumtu, bet tā nebija liela platība – 30, 40 kvadrātmetri. Iekšā praktiski nebija nekādas dūmu atstātas pēdas vai bojājumi. Pirms sāka novērst ugunsgrēka radītās sekas tika pieprasīts konstruktora lēmums, cik daudz bojāta konstrukcija un kādus darbus būs jāveic. Piedalījās atbildīgais darbu vadītājs, tehniskās uzraudzības uzraugs, konstruktors. Bija sastādīts darbu plāns, kurš bija jāizpilda, lai saprastu, cik bojāta bija ēkas konstrukcija. Pēc ugunsgrēka betons ar šmita āmuru tika pārbaudīts konstruktora /pers.A/ norādītajās vietās.

[79.2.6] No liecinieka /pers.AEL/ 2016.gada 3.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, deguma vietas ietvaros nedeguši jumta seguma virsējie slāņi, kuros ietilpusi hidroizolācija, siltuma izolācija, un pēc viņa domām tobrīd jau pa virsu hidroizolācijai bijis uzlikts ģeotekstils, kas arī bijis apdedzis un atdalījis oļu slāni no hidroizolācijas. Nomainījuši visus bojātos slāņus un viss. Tur bijuši klāt visi darbinieki, kas bijuši saistīti ar šo projektu no ģenerāluzņēmēja puses, ieskaitot būvmeistarus un projekta vadītāju. Bija atbraucis arī arhitekts un konstruktors. Ugunsgrēkā bijušas skartas divas daļas – augšējā un apakšējā, tas ir, apakšējā un pēc tam tur it kā gājusi apakšējā terase, fasāde un virsējais jumts, pamats. Cik atcerējās, deguma pamatdaļa bijusi apakšā, uz apakšējās terases. Iekštelpās nav bijušas novērojamas ugunsgrēka atstātas pēdas. Tas bijis tāpēc, ka jumta apakšējie slāņi nav bijuši ugunsgrēka skarti. Faktiski bijusi iznīcināta hidroizolācija, siltuma izolācija un mazliet pakusis ruberoīds. Ruberoīds bijis apakšā kā tvaika izolācija. Arī būvuzraugs /pers.E/ piedalījies ugunsgrēka bojājumu apsekošanā.

[79.2.7] No liecinieka /pers.AEO/ 2016.gada 21.septembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka SIA "Tomeks" vadība sastādīja papildus tāmi un viņi pēc šīs tāmes visu atjaunoja. Lieciniekam ir vidējā izglītība, liela pieredze celtniecības darbos. Ugunsgrēks notika vasarā, gadu neatceras, bojātā platība sastādīja apmēram 100 kvadrātmetrus, tika bojāts putuplasts un hidroizolācija. Betons un pārklājums netika bojāts, viņa pienākums bija sekot līdzi šo darbu izpildei, bet nekādus speciālus mērījums tā noteikšanai neveica. Pārbaudes un rīkojumus pārbaudīt objektu uz jumta veica SIA /Nosaukums B/ darbinieki un novēroja viņu darbus. SIA /Nosaukums B/ darba vadītājs bija /pers.D/. Ugunsgrēka dienā objektā arī atradās SIA /Nosaukums B/ darbinieki. Nodegušos materiālus atsedza līdz betona plāksnei, kas izskatījās tāda pati kā ieklāta iepriekš.

[79.2.8] No kompleksā ekspertu atzinuma 3.sējuma tabulas 3.3.5. ""A" un "B" zonām izurbto betona paraugu spiedes stiprība pirms un pēc ugunsgrēka imitācijas; rezultātu salīdzinājums" (55.sējuma lietas 119.lapa), izriet, ka pirms ugunsgrēka imitācijas uz izurbtajiem virsbetona paraugiem, to stiprība spiedē ir intervālā no 52.8 megapaskāliem līdz 26.4 megapaskāliem. Savukārt pēc ugunsgrēka imitācijas izurbto virsbetona paraugu stiprība spiedē ir intervālā no 43.6 megapaskāliem līdz 25.3 megapaskāliem.

[79.2.9] No eksperta /pers.AIC/ 2018.gada 6.marta tiesas sēdē sniegtajām ziņām izriet, ka cilindriskajai stiprībai betona klasei C12/15 jābūt vismaz vidējai vērtībai 16 megapaskāli. Kompleksā ekspertu atzinuma 3.sējumā konstatētā minimālā virsbetona stiprība ir 25.3 megapaskāli, kas pēc imitētā ugunsgrēka ir būtiski lielāka, nekā minimālā stiprība betona klasei C12/15.

[79.2.10] No ekspertu /pers.AIC/, /pers.AID/, /pers.AKG/ 2018.gada 7.marta tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka varēja turpināt būvdarbus, ja pārbaudes laikā pēc ugunsgrēka tika konstatēts, ka virsbetona stiprība ir lielāka par betona stiprību, kas norādīta deklarācijā.

[79.2.11] No eksperta /pers.AKI/ 2018.gada 6.marta tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka ugunsgrēks nevarēja ietekmēt pašu kopni, salaiduma mezglus. Vienīgais, varēja būt aizsargkrāsojuma bojājums. Kopumā ugunsgrēks skāra betonējuma zonu virs kopnēm.

[79.2.12] No liecinieka /pers.FO/ 2016.gada 16.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka 2011.gada 2.augustā bija noticis ugunsgrēks – ļaunprātīga dedzināšana. Postījumi nebija lieli, bija degušas tika virsējās kārtas. Visa projekta komanda – būvuzraugi, SIA /Nosaukums B/ darbinieki un autoruzraugi konstruktīvai daļai veica apsekošanu, fiksēja situāciju, noskaidroja postījumu apjomu un uz tā bāzes sagatavoja tāmi atjaunošanas darbiem, ko iesniedza apdrošināšanas kompānijā "Ergo". Konkrēti nezināja, kas pēc ugunsgrēka piedalījās objekta apsekošanās, jo liecinieks apsekošanas komisijā nepiedalījās. To, kas piedalās apsekošanā jānosaka būvuzraugam, jo viņa pienākums bija ziņot par negadījumu pasūtītājam un būvvaldei. Pēc ugunsgrēka bija šādi bojājumi: aptuveni 100 – 150 kvadrātmetru lielā laukumā bija dedzis jumta mīkstais segums, ruberoīds, dedzis vai kusis siltumizolācijas slānis. Nākošajā rītā betons nemaz netika atsegts un to nevarēja redzēt, bet inženieris-speciālists, kurš pēc tam apsekoja, un apdrošināšanas kompānijas "Ergo" būvinženieris, kurš deva savu slēdzienu, konstatēja, ka nesošās konstrukcijas netika skartas un netika bojātas. Pēc tam bija veicami šādi darbi – jāatjauno siltumizolācijas, hidroizolācijas un mīkstās izolācijas apjomi. Nezināja, vai bez apsekošanas tika veiktas kādas ekspertīzes par ugunsgrēka radītajām sekām attiecībā uz nesošajām konstrukcijām. Taču ziņojumā bija norādīts, ka bija veiktas visas nepieciešamās darbības, lai pārbaudītu visu, kas ir saistīts ar ugunsgrēka sekām. Arī apdrošināšanas kompānija "Ergo" apstiprināja to, kas jau bija apsekots, tādējādi izslēdzot šaubas.

[79.2.13] No liecinieka /pers.TC/ 2017.gada 24.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņš vizuāli ugunsgrēka vietu pārbaudījis - tvaika izolācijas slānis bijis labi pielīmēts, tas nenācis vaļā, kā arī tas neesot kusis. Nebija pamata to visu atjaunot.

[79.2.14] No liecinieka /pers.AES/ 2017.gada 1.februāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņš piedalījies tikai pie sadegušo materiālu noņemšanas. Betonam nekādi bojājumi

neesot bijuši, jo ugunsgrēks neesot dedzis ilgi un stipri. Bija vizuāli redzams, ka ugunsgrēks nebijis pietiekami stiprs, lai bojātu betonu.

[79.2.15] No eksperta /pers.AKC/ 2017.gada 20.jūnija tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka 2011.gada 2.augusta ugunsgrēks faktiski neietekmēja jumta nesošo konstrukciju nestspēju, bet visam ir kaut kāda mikroskopiska ietekme. Drīzāk tas varēja ietekmēt tādā veidā, ka virsbetonam pasliktinājās elastības rādītāji, bet tas ir tik ļoti niecīgi, ka ugunsgrēka ietekme, ja tāda bija, tad tā bija ārkārtīgi niecīga. Virsbetona funkcija nav nodrošināt jumta nestspēju. Virsbetona funkcija bija iegūt slīpumus, spriežot pēc tā, kas bija attēlots projektā, galvenā virsbetona funkcija bijusi kritumu veidošana jumtam.

[79.2.16] No eksperta /pes.AKI/ 2017.gada 7.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka ugunsgrēks nav vainīgs vispār pie nobrukuma kā tādā, jo tā ietekme ir pastarpināta un uz pašām kopnēm ietekme visai minimāla. Mērījumi plātņu apakšpusē parādīja, ka ultraskaņas ātruma samazinājums bijis relatīvi niecīgs, tikai par kādiem 100 grādiem ugunsgrēka laikā. Sava ietekme ugunsgrēkam bija, bet tam nav saistība ar pašu pārseguma nobrukumu kā tādu.

[79.2.17] No eksperta /pers.AKG/ 2018.gada 16.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka tika konstatēts, ka ugunsgrēks nesošās konstrukcijas, dzelzsbetona paneļus, plātnes un metāla kopnes neietekmēja. Ugunsgrēks ietekmēja tikai virsbetonu. Ja veicot šo pārbaudi ar šmita āmuru tiek konstatēts, ka betona virsmas stiprības klase ir pietiekoša, tad tālākās pārbaudes nav nepieciešamas.

[79.2.18] No 2011.gada 4.augusta sapulces protokola Nr.39 (103.sējuma lietas 148.-151.lapa) izriet, ka sapulcē tika dalībnieki informēti par ugunsgrēku, kas notika naktī no 1.augusta uz 2.augustu. No konkrētā protokola 4.1.2.punkta izriet, ka tika sniegta informācija par to, ka ir skarti aptuveni 100-200 kvadrātmetri jumta seguma un ka šajā sakarā ir uzsākta kriminālizmeklēšana.

[79.3] Ņemot vērā punktos [79.2.3] – [79.2.5], [79.2.7] – [79.2.10], [79.2.12], [79.2.14], [79.2.15], [79.2.17] minēto, tiesa uzskata, ka virsbetona stiprība pēc ugunsgrēka nebija mazāka kā segto darbu pieņemšanas aktā norādītā betona klasei C12/15 noteiktā minimālā stiprība. Virsbetona stiprības stāvokļa pārbaudes tika veiktas izmantojot šmita āmuru. Tā kā virsbetona funkcija konkrētajā gadījumā bija nodrošināt slīpumu ūdens novadīšanai, nevis nodrošināt jumta nestspēju, tad tiesas ieskatā būvniecības procesā iesaistīto personu veiktās darbības pēc ugunsgrēka bija pietiekošas. Līdz ar to, lai arī tika konstatēts virsbetona stiprības samazinājums, tā apmērs joprojām bija atbilstošs projektā norādītajam. Ņemot vērā punktos [79.2.1], [79.2.2], [79.2.4], [79.2.6], [79.2.11], [79.2.12], [79.2.13], [79.2.16] – [79.2.18] norādīto informāciju, tiesa secina, ka ugunsgrēks nav skāris nesošās jumta konstrukcijas. Netika ietekmēts tērauda kopnes MK-1 apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojums un tā stiprība. Līdz ar to nav iespējams konstatēt cēloņsakarību starp /pers.C/ punktā [79] inkriminētajiem pārkāpumiem un sekām, kas radās nogruvuma rezultātā, jo ugunsgrēks neietekmēja konkrēto apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojuma stiprību. Punktā [79] citētajā apsūdzības daļā norādītais ir pretrunā ar punktos [76.2.1] - [76.2.6] analizētajiem būvniecības pamatprincipiem. /pers.C/ bija tiesības paļauties uz pārbaudēm, kuras veica attiecīgās jomas sertificētie speciālisti. /pers.C/ veic būvprojekta arhitektūras daļas autoruzraudzību, nevis būvkonstrukciju daļas autoruzraudzību. Līdz ar to secināms, ka apsūdzība šajā daļā nav pamatota un nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes.

[80] Ņemot vērā punktos [73.5], [76] – [79.3] minēto, /pers.C/ apsūdzībā inkriminētie pārkāpumi neizraisīja jumta konstrukciju nogruvumu un kaitīgās sekas. Tiesa piekrīt aizstāvības paustajam, ka apsūdzībā inkriminētie un prokuroru uzturētie pārmetumi /pers.C/ veido tikai ārēju sakritību starp cēloni (nepareizu kopņu vidējā mezgla aprēķinu) un sekām (jumta konstrukciju nogruvumu, kas izraisīja smagas sekas), bet neviens no šiem pārmetumiem nav galvenais faktors, kas izraisīja jumta konstrukciju nogruvumu un kaitīgās

sekas. /pers.C/ apsūdzībā norādītās darbības (bezdarbība) nevar būt cēloniskā sakarā ar tirdzniecības centra jumta konstrukciju nogruvumu. Tādējādi tiesa secina, ka apsūdzētais nav pieļāvis būvniecības noteikumu pārkāpumus, kā rezultātā 2013.gada 21.novembrī lielveikalā "Maxima XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 notika jumta konstrukcijas iebrukums. Līdz ar to viņa darbībās (bezdarbībā) nav Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāva.

[81] /pers.D/ tika apsūdzēts Krimināllikuma 239.panta otrās daļas pārkāpumā un 123.panta otrās daļas pārkāpumā redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī.

[81.1] Pārbaudot un novērtējot iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus pēc pieļaujamības, ticamības un attiecināmības kritērijiem, aplūkojot visas kriminālprocesa laikā iegūtās ziņas par faktiem, kuras fiksētas liecībās, rakstveida pierādījumos un dokumentos, to kopumā un savstarpējā sakarībā, ievērojot noteikumu, ka nevienam no pierādījumiem nav iepriekš noteikta augstāka ticamības pakāpe nekā pārējiem pierādījumiem, kā to noteic Kriminālprocesa 128.panta otrā un trešā daļa, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers.D/ vainīgums Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā un 123.panta otrajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā nav pierādīts. Tiesa nevar atzīt pierādīšanas priekšmetā ietilpstošos apstākļus par pilnībā pierādītiem un konstatēt /pers.D/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu sastāvu, t.i., objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kas ir nepieciešams un pietiekams, lai konstatētu /pers.D/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā.

[81.2] Tiesas ieskatā arī /pers.D/ gadījumā, izvērtējot noziedzīgā nodarījuma sastāva esamību viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos, īpaša uzmanība pievēršama konkrētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laikam.

No punktā [74.2.1] analizētā apliecinājuma par būves gatavību ekspluatācijai var secināt, ka /pers.D/ ar savu parakstu 2011.gada 12.oktobrī ir apliecinājis, ka būve ir gatava ekspluatācijai. Līdz ar to /pers.D/ inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laiks, lai arī apsūdzībā aprakstītās sekas iestājās 2013.gada 21.novembrī, nevar būt vēlāks kā 2011.gada 12.oktobris, kad /pers.D/ parakstīja apliecinājumu par ēkas gatavību ekspluatācijai.

[81.3] 2011.gada 12.oktobrī spēkā esošā Krimināllikuma redakcija par 239.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu paredzēja brīvības atņemšanas sodu līdz astoņiem gadiem, bet par Krimināllikuma 123.panta otro daļu – līdz pieciem gadiem. Salīdzinot šo normu sankciju bargumu ir redzams, ka Krimināllikuma 239.panta otrā daļa, kas ir plašāka satura norma, jo ietver arī darbību vai bezdarbību, ar kuru tiek pārkāpti būvniecības noteikumi, kā arī vairāku interešu apdraudējumu, paredzēja bargāku sodu nekā Krimināllikuma 123.panta otrā daļa, kas ir šaurāka satura norma. Krimināllikuma 123.panta otrā daļa neiziet ārpus robežām, kad atbilstoši krimināltiesību teorijā nostiprinātajam nosacījumam, ka saliktā noziedzīgā nodarījumā, ja kaitīgās sekas ir smagāk sodāmas, veidojas noziedzīgo nodarījumu ideālā kopība.

Tiesas ieskatā punktos [71.2], [71.3], [71.3.2] minētie argumenti un tēzes ir attiecināmas arī uz /pers.D/ apsūdzību. Proti, ka uz apsūdzētajam inkriminētā nodarījuma laiku starp Krimināllikuma 239.panta otro daļu un Krimināllikuma 123.panta otro daļu pastāv krimināltiesību normu konkurence, kas nodarījuma ideālo kopību neveido. Līdz ar to noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc Krimināllikuma 123.panta otrās daļas ir kļūdaina. Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka /pers.D/ nodarījums papildus pēc Krimināllikuma 123.panta otrās daļas nav jākvalificē, līdz ar to viņš apsūdzībā pēc šī panta ir attaisnojams. /pers.D/ celtā apsūdzība izskatāma tikai pēc Krimināllikuma 239.panta otrās daļas.

[81.4] Kriminālprocesa likuma 413.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai prokurors norāda, par kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanu persona tiek apsūdzēta un lieta nodota tiesai, savukārt 6.punktā ir noteikts, ka lēmumā prokurors norāda tiesā izmantojamo pierādījumu uzskaitījumu, proti, tos pierādījumus, ar kuriem tiks pamatota konkrētās personas apsūdzība. Taču, kā tas ir redzams no lietas

materiāliem, apsūdzība šajā lietā ir celta deviņām fiziskām personām, turklāt pēc dažādiem Krimināllikuma pantiem, kā arī pret piecām juridiskām personām uzsākti procesi par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu, bet lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai prokurors norādījis, ka visu apsūdzēto vaina "ir pilnībā pierādīta ar visiem krimināllietā savāktajiem pierādījumiem, to kopumā un savstarpējā sakarībā," tālāk uzskaitot visus krimināllietā savāktos pierādījumus (82.sējuma lietas 149.-156.lapa), bet nenorādot, ar kādiem pierādījumiem tiks pamatota tieši konkrētās personas (šajā gadījumā – /pers.D/) vaina.

Neskatoties uz to, ka valsts apsūdzības uzturētāji lēmumā par lietas nodošanu tiesai nebija norādījuši to pierādījumu uzskaitījumu, kuri tiks izmantoti tiesā tieši /pers.D/ celtās apsūdzības pamatošanai, izvērtējot lēmumā par lietas nodošanu tiesai norādītos un tiesas sēdē pārbaudītos valsts apsūdzības uzturētāju pierādījumus attiecībā uz /pers.D/ tiesā uzturēto apsūdzību, tiesa šos apsūdzības pierādījumus noraida. Apsūdzības uzturētāji savā debašu runā ir atsaukušies uz pavisam mazu daļu no lēmumā par lietas nodošanu tiesai uzskaitītajiem pierādījumiem, līdz ar ko tiesai nav zināms kādā veidā pārējā daļa būtu attiecināma uz /pers.D/ vainu viņam inkriminētajās darbībās. Prokuroru atsevišķie argumenti, kas satur atsauces uz lietas materiāliem, tiesas ieskatā, nevar būt par pamatu notiesājoša sprieduma taisīšanai attiecībā uz /pers.D/. Tiesa uzskata, ka lēmumā norādītie pierādījumi nenorāda uz tādiem apstākļiem, kas pilnībā pierādītu /pers.D/ celtajā apsūdzībā objektīvās puses pazīmju esamību. Tiesa nekonstatē, ka /pers.D/ apsūdzībā inkriminētajās darbībās (bezdarbībā) būtu Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvs. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 519.panta 1.punktu ir pamats attaisnojoša sprieduma taisīšanai. Minētais ir apstiprināts ar turpmāk izklāstītajiem argumentiem un no pierādījumiem izrietošajām ziņām par faktiem.

[82] 2019.gada 23.janvāra tiesas sēdē apsūdzētais /pers.D/ liecināja, ka nesaprot, kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanā tiek apsūdzēts, vainu neatzīst.

Lietisko dokumentu un pierādījumu saraksta 644.mapē atrodas vienošanās, no kuras izriet, ka 2010.gada 16.jūnijā SIA /Nosaukums M/ un SIA /Nosaukums B/ noslēdza sadarbības līgumu Nr.2448 par tirdzniecības centra, tā infrastruktūras un autostāvvietas būvēšanu uz zemes gabala Rīgā, Priedaines ielā 20, kurš pieder SIA /Nosaukums M/".

No 2010.gada 6.augusta līguma par būvdarbu veikšanu Nr.1-09/2498 (49.sējuma lietas 164.lapa), kuru noslēdza SIA /Nosaukums M/ un SIA /Nosaukums B/, izriet, ka tika noslēgts papildus sadarbības līgums par būvdarbu veikšanu. Pamatojoties uz /pers.FO/ 2010.gada 16.jūnija rīkojumu Nr.63 (49.sējuma lietas 63.lapa), /pers.D/ tika norīkots par atbildīgo darbu vadītāju būvobjektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs. 1.kārtas: Tirdzniecības centra tehniskās telpas pagraba stāva; pirmais stāva tehniskā stāva fasāžu izbūve, labiekārtojuma izbūve zemes līmenī un pirmā stāva nogāžu līmenī", kas atrodas Rīgā, Priedaines ielā 20.

/pers.D/ laika posmā no 2010.gada 16.jūnija līdz 2011.gada 12.oktobrim pildīja būvobjekta 1.kārtas būvdarbu vadītāja pienākumus. /pers.D/ vadībā saskaņā ar norādītā būvobjekta tehnisko projektu tika uzbūvēta būvobjekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" 1.kārta. 2011.gada 12.oktobrī /pers.D/, būdams atbildīgais būvdarbu vadītājs, parakstīja apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai. Tādējādi apliecināja, ka būve ir gatava pieņemšanai un ir ņemtas vērtā LBN 006-00 "Būtiskas prasības būvēm" prasības.

2013.gada 21.novembrī ap plkst.17.44 lielveikalā "Maxima XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 notika jumta konstrukciju pirmais nogruvums veikala tirdzniecības zālē. Kopumā nobrukumu dēļ iestājās 54 cilvēku nāve un nodarīti dažāda smaguma miesas bojājumi vairākām personām.

[83] /pers.D/ apsūdzībā norādīts: "Veicot kopņu montāžas darbus, laika posmā no 2011.gada 16.februāra līdz 2011.gada 26.februārim, redzot, ka /pers.A/ izstrādātais būvkonstrukciju projekts un detalizācija, kuru izstrādāja SIA /NosaukmsF/, pamatojoties uz

/pers.A/ izstrādātā būvkonstrukciju projekta, nesaturēja tērauda kopņu MK - 1 montāžas mezgla projekta risinājumu, tai skaitā arī kopņu apakšjoslas montāžas mezgla izpildījumu ar tajā izmantotajām skrūvēm un citām savienojuma detaļām, akceptēja kopņu montāžas darbus."

[83.1] Tiesa konstatē, ka /pers.D/ punktā [83] citētajā apsūdzības daļā nav norādīts, kādus konkrēti normatīvajos aktos noteiktos pienākumus viņš nolaidīgi pildījis.

[83.1.1] Apsūdzībā atrodama rindkopa ar uzskaitītajiem normatīvajiem aktiem, kurus /pers.D/ esot pārkāpis, taču tie nav konkrēti attiecināti uz katru no apsūdzībā inkriminētajiem pārkāpumiem. Bez tam norādītie normatīvie akti nesatur konkrētus pienākumus, uzvedības un rīcības priekšrakstus. Apsūdzībā norādīts, ka /pers.D/ laika posmā no 2010.gada 16.jūnija līdz 2011.gada 12.oktobrim apsūdzībā iepriekš norādītajos apstākļos, nevērīgi pildot savus profesionālos pienākumus būvobjekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines iela 20," 1.kārtas būvniecības laikā pārkāpis Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 155.punktu, SNiP 3.03.01. - 87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" 4.36.punktu, Būvniecības likuma 3.panta trešās daļas 1. un 3.punktu, kā arī Latvijas būvnormatīva LBN 006 - 00 "Būtiskās prasības būvēm" 3.punktu un 4.1. un 4.2.apakšpunktus.

[83.1.2] SNiP 3.03.01.-87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" 4.36.punkts attiecināms uz citu /pers.D/ apsūdzības daļu, kura ir analizēta spriedumā.

[83.1.3] Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 155.punkts nosaka, ka pabeigtos nozīmīgo konstrukciju elementus un segtos darbus, kā arī izbūvētās ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņem ekspluatācijā ar pieņemšanas aktu (7., 8. un 11.pielikums). Šo noteikumu 7., 8.punktā ir atrodami attiecīgi nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas un segto darbu pieņemšanas aktu formas.

Lietas materiālos ir atrodami gan nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akti, gan segto darbu pieņemšanas akti būvobjektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20". Bez tam pašā apsūdzības saturā ir atrodama informācija, ka pabeigto nozīmīgo konstrukciju elementi tika pieņemti atbilstoši Vispārīgo būvnoteikumu 155.punktam, izmantojot 7.pielikumā esošo formu. Līdz ar to tiesas ieskatā Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 155.punktu apsūdzētais /pers.D/ nav pārkāpis.

Būvniecības likuma 3.panta trešās daļas 1., 3.punkti nosaka, ka būve projektējama un būvējama tā, lai nodrošinātu vides arhitektonisko kvalitāti, vides pieejamību, dabas resursu racionālu izmantošanu, kā arī visas būves un tās atsevišķu daļu stiprību un stabilitāti; drošību lietošanā. Latvijas būvnormatīva LBN 006-00 "Būtiskās prasības būvēm" 3.punkts nosaka, ka būves projektē un būvē tā, lai normālas ekspluatācijas apstākļos visā ekonomiski pamatotā ekspluatācijas (dzīves cikla) laikā, ņemot vērā prognozējamās iedarbes uz būvēm, tās atbilstu šajā būvnormatīvā noteiktajām būtiskajām prasībām. Konkrētus prasību līmeņus atsevišķiem būvju tipiem nosaka Latvijas būvnormatīvi un citi normatīvie akti. Latvijas būvnormatīva LBN 006-00 "Būtiskās prasības būvēm" 4.punkts nosaka, ka būves projektē un būvē tā, lai, tās ekspluatējot pilnā aprēķina slodzē, neizraisītu avārijas situāciju ar šādām sekām: 4.1. visas būves vai tās atsevišķu daļu sabrukumu; 4.2. ievērojamas deformācijas, kas pārsniedz pieļaujamās robežas.

Ņemot vērā punktos [73.1.1] un [83.1] – [83.1.3] minēto, tiesas ieskatā /pers.D/ inkriminētās tiesību normas neietver sevī konkrētas prasības, par kuru neievērošanu varētu saukt pie krimināltatbildības saskaņā ar Krimināllikuma 239.panta otro daļu. Šāda veida tiesību normām ir vispārīgs raksturs, kas nedot pamatu to piepildīt ar pieņēmumiem par nepieciešamo būvdarbu vadītāja /pers.D/ rīcību un pienākumiem. Tiesa piekrīt aizstāvības viedoklim, ka, lai konstatētu normatīvajā aktā deklarēta principa pārkāpumu, vispirms ir jākonstatē būvprocesā iesaistītas personas pienākuma pārkāpums, kas nodrošina normatīvajā aktā noteiktā principa ievērošanu. Punktā [83.1.3] minētās tiesību normas deklarē būvniecības principus būves projektēšanai un būvniecībai, nevis paredz konkrētas tiesības, pienākumus vai

rīcības priekšrakstus. Krimināllikuma 239.panta otrā daļa ir uzskatāma par blanketu tiesību normu, kuras saturs atklājams, izmantojot citas tiesību normas, konstatējot būvprocesa dalībnieka konkrētu būvnoteikumu pārkāpumu. Pie augstāk minētajiem apstākļiem nav iespējams konstatēt prettiesisku darbību (bezdarbību) /pers.D/ inkriminētajos pārkāpumos konkrētajā apsūdzības daļā, līdz ar to nevar konstatēt arī noziedzīga nodarījuma sastāva objektīvās puses pazīmes.

Tiesa secina, ka apsūdzētā /pers.D/ tiesības uz aizstāvību ir pārkāptas, jo netika ievērotas Kriminālprocesa likuma 405.panta prasības apsūdzības saturam. Konkrētu normatīvo aktu nenorādīšana, inkriminējot tādu noziedzīgu nodarījumu, kurš ietverts blanketā Krimināllikuma normā, ir uzskatāma par nekonkrētu juridisko kvalifikāciju, tādējādi neatbilstošu Kriminālprocesa likuma 405.panta pirmās daļas 3.punktam, kurš nosaka, ka lēmumā par personas saukšanu pie kriminālatbildības prokurors norāda noziedzīga nodarījuma juridisko kvalifikāciju. Konkrētajā gadījumā Kriminālprocesa likuma 405.panta pirmās daļas 3.punkta prasību pārkāpums ierobežoja apsūdzētā /pers.D/ tiesības aizstāvēties pret konkrētajā apsūdzības daļā uzrādītajiem pieņēmumiem. Apsūdzība nebija pietiekami konkrēta.

[83.2] Turklāt apsūdzības daļā, kas nocitēta punktā [83], norādītie faktiskie apstākļi nav pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem un liecinošo personu liecībām.

[83.2.1] Papildus punktā [73.2.1] minētajam no kompleksā ekspertu atzinuma izriet, ka būvprojekta BK daļas rasējumā BK-03-13.5 "Kopne MK-1" un SIA /NosaukmsF/ izstrādātajos KMD stadijas rasējumos vienādi ir norādīti savienojošo plātņu izklājumi ar analoģiski izvietotiem caurumiem skrūvju M20 savienojumiem un SIA /NosaukmsF/ izstrādāto KMD stadijas rasējumu pavadošajā montāžas elementu tabulā ir dotas tikai 8.8 klases skrūves (t.sk. puskopņu savienošanai), t.i. tādām, kādas tās bija savienotas objektā.

[83.2.2] No 2011.gada 28.februāra nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta Nr.9-2 (79.sējuma lietas 108.lapa) izriet, ka komisija veica apskati un kvalitātes pārbaudi segtajiem darbiem, kurus izpildījis SIA /NosaukmsF/. Pieņemšanai tika uzrādītas metāla kopnes MK-1 (18 gabali), metāla sijas HEA 450 (7 gabali), saites HEA 200 (4 gabali). No konkrētā akta izriet, ka darba gaitā novirzes no būvprojekta nav pieļautas.

[83.2.3] No /pers.D/ 2019.gada 9.aprīļa tiesas sēdē sniegtajā liecībām izriet, ka no būvniecības dokumentu kopuma, proti, rasējuma BK-03-13.5 "Kopne MK-1", SIA /NosaukmsF/ izstrādātajiem KMD stadijas rasējumiem, montāžas elementu specifikācijas, SIA /NosaukmsF/ izdotās metāla kopņu tehniskās pases Nr.1-09/2629, viņam nebija šaubu par to, ka tērauda kopņu MK-1 montāžas mezgls ir izstrādāts un viņam bija skaidrs, ka šo mezglu varēja samontēt tikai vienā veidā. No rasējuma BK-03-13.5 "Kopne MK-1" nepārprotami bija saprotams, ka metāla kopņu savienojuma mezglos ir paredzēts skrūvsavienojums, jo savienojuma mezglos bija norādīti bultskrūvēm paredzētie atvērumi un to diametri, kas bija 22 milimetri. Tajā pašā rasējumā pie metāla kopņu balsta mezgla papildus bultskrūvju paredzētiem atvērumiem, kas arī bija 22 milimetri, bija norādīts izmantojamo bultskrūvju diametrs - 20 milimetri un to stiprības klase (8.8). Pārbaudot SIA /NosaukmsF/ izstrādāto KMD konstatēja, ka metāla kopņu vidus mezglā un balsta mezglā norādītā informācija par skrūvsavienojumiem atbilda rasējuma BK-03-13.5 "Kopne MK-1" norādītajai informācijai. Montāžas elementu tehniskajā specifikācijā bija norādītas dažādu garumu 20 milimetru bultskrūves ar astotās stiprības klasi. Īsākās bultskrūves bija paredzēts izmantot metāla kopņu vidus mezgla savienojuma fasonlapās, kur metāla kopnes savstarpēji tieši savienojās, bet garākās bultskrūves bija paredzēts izmantot metāla kopņu balsta mezglos, jo balsta mezglos bija iestrādāta speciāla detaļa metāla kopņu stiprināšanai pie kolonnas. Bija pilnīgi skaidrs, ka metāla kopnes var samontēt tikai vienā veidā, proti, tādā, kādā tās bija savienotas būvobjektā. Pārbaudot būvizstrādājuma (metāla kopņu) tehnisko pasi un tās pielikumus, konstatēja, ka šajos dokumentos norādītie skrūvsavienojumi, t.i., 20 milimetru bultskrūves un uzgriežņi ar astotās stiprības klasi, pilnībā atbilda un sakrita ar rasējumā BK-

03-13.5 “Kopne MK-1” un SIA /NosaukmsF/ izstrādāto KMD, kā arī sakrita ar faktiski metāla kopņu montāžas mezglos izmantotajiem skrūvsavienojumiem.

[83.2.4] No SIA /NosaukmsF/ izstrādātā detalizētā rasējumu KMD komplektā esošās tabulas (56.sējuma lietas 429.lapa) ar nosaukumu “Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Zemgales priekšpilsētā, Priedaines ielā 20, 2011.gada 21.janvāris.” izriet, ka tā paredzēta metāla kopņu MK-1 paredzēto skrūvsavienojumu specifikācijai. Tabulas trešajā ailē ir norādītas bultskrūves DIN 931, M20X70 8.8. – 288 gabali.

Skatot šo tabulu kopsakarā ar rasējumu BK-03-13.5 “Kopne MK-1”, kas apskatīts punktā [83.2.7], var secināt, ka attiecīgās bultskrūves bija paredzēts izmantot tieši kopnes vidus mezgla augšjoslas un apakšjoslas savienojumos. Kopņu, un kopņu savienojumu vietās paredzēto bultskrūvju skaits bija atbilstošs šo bultskrūvju skaitam.

[83.2.5] Turklāt no plātnes “1034” rasējuma (56.sējuma lietas 453.lapa) var secināt, ka bultskrūvēm paredzētie atvērumu diametri ir 22 milimetri, kas sakrīt ar rasējuma BK-03-13.5 “MK-1” norādīto informāciju kopnes vidus mezgla apakšjoslas savienojumam. Šo faktu apstiprināja arī eksperti /pers.AIC/, /pers.AKG/ un /pers.AID/ 2018.gada 7.marta tiesas sēdē.

[83.2.6] No /pers.E/ 2018.gada 24.oktobra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka MKD daļas specifikācijā bijušas norādītas skrūves ar stiprības klasi 8.8 un tādas arī tikušas pielietotas.

[83.2.7] Rasējumā BK-03-13.5 “Kopne MK-1” (lietisko pierādījumu un dokumentu saraksta mape Nr.124 ar nosaukumu “Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Zemgales priekšpilsēta, Priedaines iela 20, Tehniskais projekts TP I kārta un būvkonstrukciju daļa BK 2.daļa 2010.”) dots metāla kopnes MK – 1 risinājums, kurā norādīti cita starpā plākšņu izklājumi, balsta mezglu un vidusjoslas savienojuma mezglu attēlojumi. Kopnes balsta mezglos (viens un divi) norādīti precīzi izvietoti sešiem skrūvsavienojumiem (bultskrūvēm) paredzētie atvērumi 22 milimetru diametrā, kas norādīti arī pie kopnes vidus mezgla augšjoslas savienojuma. Līdzīgi izvietoti desmit bultskrūvēm paredzētie atvērumi 22 milimetru diametrā, kas norādīti arī pie kopnes vidus mezgla apakšjoslas savienojuma. Vienlaikus rasējumā norādīti kopnes vidus mezgla apakšjoslas savienojuma tērauda loksnes izmēri un biezums, kā arī informācija par metināšanu.

[83.2.8] No /pers.AKG/ 2018.gada 16.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka, izejot cauri visam rasējumu dokumentācijas kopumam, ieskaitot būvkonstrukciju sadaļas rasējumus un KMD sadaļas rasējumus, kurus izstrādāja SIA /NosaukmsF/, kopumā tur bija pietiekošs informācijas apjoms, lai šīs kopnes varētu izgatavot. Bija iespējams arī nolasīt, kādas skrūves ir nepieciešamas.

[83.2.9] No 2018.gada 6.martā tiesas sēdē eksperta /pers.AID/ sniegtajām liecībām izriet, ka faktiski šajā būvkonstrukciju sadaļas rasējumā ir skaidras indikācijas, ka šis mezgls ir ar skrūvsavienojumu. Var skaidri secināt, ka attiecīgais skrūvju diametrs ir tas pats, jo atvēruma diametrs gan augšējam mezglam, gan apakšējam mezglam, kurš nav līdz galam parādīts, ir tas pats. Precīzi nav pateikts arī kādas skrūves tur lietojamas. Taču vairāki aspekti ir par to, ka visdrīzāk tiks ieliktas tādas pašas skrūves, nekā, ka šī informācija ir pilnībā nesaistīta.

[83.2.10] No 2018.gada 27.marta tiesas sēdē nopratinātā liecinieka /pers.AHN/ sniegtajām liecībām izriet, ka rasēšanā pastāvot princips, ka netiek norādīta lieka informācija, līdz ar to, ja rasējumā jau vienā vietā ir norādīts kādas klases skrūves un kāda diametra ir jāpielieto pie konkrētā urbuma, tad pēc analoģijas būtu jāpieņem, ka jāpielieto tās pašas stiprības un tās pašas diametra skrūves, kas jau ir rasējumā norādītas, ja nav citas informācijas, kas dod kādu savādāku norādi. Norādīja, ka no rasējuma BK-03-13-5, KMD tehniskās pases un nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta, rasējums esot viennozīmīgi saprotams un tajā skaidri norādīts, ka metāla kopnes MK-1 vidējā savienojuma mezglā paredzēts izmantot skrūvsavienojumu, kas faktiski īstenots objektā Priedaines ielā 20, Rīgā.

[83.3] No punktā [83] citētās apsūdzības daļas var noprast, ka /pers.A/ izstrādātais būvkonstrukciju projekts un detalizācijas, kuras veica SIA /NosaukmsF/ vispār nesaturēja tērauda kopņu MK-1 montāžas mezgla projekta risinājumu. Taču no punktā [83.2.7] aprakstītā izriet, ka konkrētais metāla kopnes MK-1 rasējums ir bijis projektā. Tajā ir bijis MK-1 montāžas mezgla projekta risinājums. No punktos [83.2.1] – [83.2.10] minētā izriet, ka /pers.D/ nebija jāpieprasa kopņu montāžas darbiem nepieciešamos detalizētos rasējumus, jo būvniecības dokumentācija bija pietiekamā apjomā, lai varētu veikt montāžas darbus metāla kopnei MK-1. No punktā [83.2.10] minētajām /pers.AHN/ liecībām izriet, ka rasēšanā netiek norādīta lieka informācija. Ir pilnībā pietiekami, ja rasējumā jau vienā vietā ir norādīts kādas klases un diametra skrūves ir jāpielieto konkrētā urbumā. Projektā nav konstatētas citas norādes, kuras /pers.D/ nebūtu ievērojis. No [83.2.1] – [83.2.10] aprakstītajiem pierādījumiem izriet, ka kopnes MK-1 montāžu varēja veikt tikai tā, kā tas tika izdarīts konkrētajā gadījumā un šis veids ir uzskatāms par pareizu. Tātad dokumentācijā bija norādīta visa nepieciešamā informācija, lai varētu veikt un pieņemt kopņu montāžas darbus. Tādējādi šajā apsūdzības daļā norādītie faktiskie apstākļi nav pierādīti ar lietā esošajiem materiāliem.

[83.4] Tiesa konstatē arī pretrunas starp /pers.D/ punktā [83] citēto apsūdzības daļu un /pers.A/ apsūdzībā norādīto, ka "/pers.A/, veicot izmaiņas kopņu MK - 1 rasējumos, mainīja slodzes uz pārseguma paneļiem, mainīja kopņu apakšējā savienojuma mezglu risinājumu (fasonlapu izmērus, skrūvju atrašanās vietu), nevērīgi pildīja savus būvprojekta daļas vadītāja (autora) un autoruzrauga pienākumus - neveica atkārtotos šī mezgla konstruktīvos pārrēķinus, kuri varēja un tiem vajadzēja atklāt viņa pieļauto kļūdu un novērst kopņu izgatavošanu ar nepietiekošu nestspēju". Tiesas ieskatā nepareizs mezgla aprēķins nevar būt bez paša mezgla. Tātad vienā apsūdzībā valsts apsūdzības uzturētāji uzskata, ka kopnes vidējais mezgls ir izstrādāts, bet citā, ka nav. Attiecīgi, par vieniem un tiem pašiem faktiskajiem apstākļiem apsūdzības uzturētāji ir cēluši divas savstarpēji izslēdzošas apsūdzības.

[83.5] Bez tam punktā [83] citētajā apsūdzības daļā inkriminētie pārkāpumi neizraisīja jumta konstrukciju nogruvumu un kaitīgās sekas. /pers.D/ šajā apsūdzības daļā aprakstītās darbības (bezdarbībā) nav cēloniskā sakarā ar tirdzniecības centra jumta konstrukciju nogruvumu 2013.gada 21.novembrī, kas radīja smagas sekas. Apsūdzība šajā daļā nav pamatota un nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes.

[84] /pers.D/ celtajā apsūdzībā norādīts: "2011.gada 28.februārī /pers.D/, būdams būvniecības procesa dalībnieks, atrodoties norādītajā būvobjektā Rīgā, Priedaines ielā 20, būdams nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas komisijas sastāvā kopā ar būvkonstrukciju daļas vadītāju (autoru) un būvkonstrukciju daļas autoruzraugu /pers.A/ un atbildīgo būvuzraugu /pers.E/, nepilnvērtīgi veica metālkopņu MK - 1 - 18 gab., metāla siju HEA 450 - 7 gab., HEA 360 - 8 gab., saites HEA 200 - 4 gab. apskati (ārējo pārbaudi) un kvalitātes pārbaudi segtajiem darbiem, kurus izpildīja SIA /NosaukmsF/ pēc /pers.A/ izstrādātās tehniskā projekta daļas, un apstiprināja, ka darbi ir veikti atbilstoši būvprojektam, būvnormatīviem un standartiem, apzināti pieļaujot, ka kopņu montāžas laikā kopņu daļas tika savienotas ar bultskrūvēm un uzgriežņiem, kuri netika nodrošināti ar standartos LVS EN 15048 - 1:2007 un LVS EN 14399 - 1:2005 noteikto marķējumu, un neatbilda BNuN 3.03.01. - 87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" noteiktajām prasībām tērauda konstrukciju montāžai, līdz ar to nebija paredzēti izmantošanai slodzi nesošo metāla konstrukciju savienošanai, tādā veidā apstiprinot un nolaidīgi atstājot bez ievērības /pers.A/ pieļautās rupjās kļūdas projektēšanā, un pieņēma pabeigtos nozīmīgo konstrukciju elementus, atbilstoši VBN 155.punktam parakstot 7.pielikumu - nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu Nr. 9 - 2."

[84.1] Tiesa konstatē, ka /pers.D/ punktā [84] citētajā apsūdzības daļā nav norādīts, kādus konkrēti normatīvajos aktos noteiktos pienākumus viņš nolaidīgi pildījis. Šajā sakarā ir attiecināmi punktos [83.1.1] – [83.1.3] minētie argumenti arī uz šo apsūdzības daļu.

[84.2] Turklāt šajā apsūdzības daļā norādītie faktiskie apstākļi nav pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem un liecinošo personu liecībām.

[84.2.1] Šajā apsūdzības daļā norādīto metālkopņu MK-1 (18 gabali), metāla siju HEA 450 (7 gabali) un saišu HEA 200 (4 gabali) ārējā pārbaude tika veikta pieņemot konstrukcijas ar 2011.gada 23.februāra nozīmīgo konstrukcijas pieņemšanas aktu Nr.9-2 (79.sējuma lietas 108.lapa).

[84.2.2] No apsūdzētā /pers.D/ 2019.gada 9.aprīļa tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņš kā atbildīgais būvdarbu vadītājs, būdams nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas komisijas sastāvā, parakstīja 2011.gada 23.februāra nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu Nr.9-2. Pirms nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta parakstīšanas, atbilstoši atbildīgā būvdarbu vadītāja pienākumiem un kompetencei, veica visu aktā norādīto metāla kopņu vizuālu apskati un kvalitātes pārbaudi, kā arī visu ar metāla kopņu pieņemšanu saistīto dokumentu pārbaudi, lai pārliecinātos par to, ka būvobjektā iebūvētās metāla kopnes atbilst akceptētā būvprojekta prasībām.

Metāla kopņu izgatavošanu (ražošanu), piegādi un montāžu veica SIA /NosaukmsF/ pamatojoties uz SIA /Nosaukums B/ un SIA /NosaukmsF/ noslēgto līgumu. Pirmā metāla kopņu pārbaude no apsūdzētā puses notika tajā brīdī, kad puskopnes tika piegādātas objektā. Šajā brīdī esot pārbaudījis metāla kopņu un montāžas elementu atbilstību būvprojekta BK daļas rasējumiem, tajā skaitā rasējumam BK-03-13.5 "Kopne MK1" (turpmāk – BK daļas rasējumi) un uz tā pamata SIA /NosaukmsF/ izstrādātajai metāla kopņu detalizācijai (turpmāk – MKD), kas bija saskaņota ar autoruzraugu, kas kā projektētājs bija izstrādājis arī būvprojekta BK daļas rasējumus. Pārbaudot metāla kopnes, apsūdzētais pārliecinājies par to, ka metāla kopnes neesot bojātas, ka tās atbilst BK daļas rasējumiem un MKD norādītajiem parametriem (šķērsgriezumiem un ģeometrijai). Pirms atļat veikt kopņu montāžu, apsūdzētais esot pārbaudījis arī montāžas elementu (bultskrūvju un uzgriežņu) atbilstību iepriekš minēto dokumentu prasībām, tajā skaitā, arī montāžas elementu specifikācijai, kas bija pievienota MKD. Veica vizuālu metāla kopņu elementu sametinājumu vietu pārbaudi. Vizuāli pārbaudot metāla kopnes, apsūdzētais nekonstatēja nevienu tādu metāla kopņu sametinājuma vietu, kas būtu atrāvusies vai kā savādāk bojāta. Savukārt metāla kopņu sametinājuma vietu kvalitātes pārbaudi un atbilstību standartiem nodrošina ražotājs, jo, lai veiktu metāla elementu sametinājumu vietu kvalitātes pārbaudi, esot nepieciešamas gan speciālas iekārtas un instrumenti, gan speciālas zināšanas. Apsūdzētajam kā atbildīgajam būvdarbu vadītājam neesot ne zināšanu, ne attiecīgu iekārtu, lai veiktu metāla kopņu metinājumu elementu pārbaudes atbilstoši ražošanas standartiem. Šāda prasība atbildīgajam būvdarbu vadītājam nebija izvirzīta ne 2010.gadā, ne 2011.gadā spēkā esošajos būvniecības normatīvajos aktos, ne arī šobrīd. Samontētajām metāla kopnēm, izmantojot 0.3 milimetru mērtaustu, pārbaudījis vai spraugas metāla kopņu fasonlapu saskares plaknēs atbilst SNiP 3.03.01.-87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" prasībām, kas attiecas uz montāžas savienojumiem bez kontrolēta skrūvsavienojuma nospriegojuma. Šo pārbaudi esot veicis kopā ar būvuzraugu visām metāla kopnēm, visos savienojuma mezglos. Nevienā no metāla kopņu fasonlapu saskares plaknēm, normatīviem neatbilstošas spraugas netika konstatētas.

[84.2.3] No /pers.E/ 2018.gada 24.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībā izriet, ka pēc konstrukciju izkraušanas no autotransporta, /pers.E/ veicis konstrukciju vizuālo, ārējo apskati – vai transportējot un izkraujot nav redzami bojājumi, locītu vai sistu vietu, vai kaut kur nav bijis atrauts metinājums, vai nav redzamas plaisas metinājuma šuvēs, vai nav bojāts, noskrāpēts metāla gruntējums, jo konstrukcijas atnākušas jau krāsotas. Pārliecinājies, vai konstrukciju daļas atbilst aktuālajām projekta dokumentācijas lapām būvkonstrukciju daļā un metāla konstrukciju projektu daļā. Pārliecinājies, vai kopņu un kopņu elementu dimensijas, skrūvju caurumu izvietojums un diametrs atbilst minēto darbu rasējumu lapām. Sākotnēji divdaļīgo metāla puskopnes daļu savienošana tikusi veikta būvlaukumā uz gluda betona. Uz pagrabstāva pārseguma, kur kopnes daļas savienoja, mezglus skrūves tikušas sastiprinātas un

pievilktas nespriegojot. Jau uz zemes esošos puskopņu savienojumu mezglus pārbaudījis un nekādas atkāpes no projekta norādēm, nekādas virsnormatīvās spraugas nekonstatēja. Pēc tam kopnes jau veselas tikušas samontētas uz kolonnu galvām, kur tās tikušas nostiprinātas pie kolonnu galvās iestrādātajām metāla detaļām atbilstoši montāžas shēmai. Tālāk montētāji, pārbaudot kopņu ģeometrijas atbilstību asīm un kopņu savstarpējā izvietojuma ģeometriju, samontēja arī saites.

[84.2.4] No eksperta /pers.AKG/ 2018.gada 16.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka ar nozīmīgo konstrukciju aktu pieņemtās metāla konstrukcijas bija nereglamentētās sfēras būvizstrādājums. Par kvalitātes atbilstību standartam atbildīgs ir konstrukcijas ražotājs.

[84.2.5] No liecinieces /pers.AHL/ 2016.gada 1.decembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka esot jāpaļaujas uz to, ka tas, ko ražotājs esot norādījis savā deklarācijā, atbilst realitātei. Ražotājs ar to apliecina, ka viņš uzņemas atbildību par konkrēto izstrādājumu un tā konkrētajām īpašībām. Ja ražotājs konkrētajā gadījumā deklarēja visu konstrukciju kā būvizstrādājumu, tad ražotājs deklarē atbilstību šim būvizstrādājumam un konkrētām tā prasībām. Ja tehniskā pase un atbilstības deklarācija esot izdota viena uz visām metāla konstrukcijām, tad faktiski tas esot viens būvizstrādājums. Ja konkrētajā gadījumā kopnes esot vestas pa daļām un uz vietas savienotas, tad šāda savienošana situāciju nemainot un kopnes esot atzīstamas kā vienots būvizstrādājums. Tērauda kopnes, kuras tika piegādātas Priedaines ielā 20 esošajam būvobjektam, esot bijušas nereglamentētajā sfērā. Tas, ka būvizstrādājumam esot pievienota atbilstības deklarācija, pats par sevi nenozīmējot to, ka būvizstrādājums attiecas uz reglamentēto sfēru.

[84.2.6] No eksperta /pers.AKG/ 2018.gada 7.martā tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka konkrētajā gadījumā samontēta kopne uzskatāma kā būvizstrādājums, kas sevī ietver visus elementus – tātad kopnes, status, sijas, flančus, mezglus, skrūves un kas uzstādīts objektā. Šai eksperta /pers.AKG/ atbildei pievienojās arī eksperti: /pers.AID/, /pers.AKC/, /pers.AIC/ un /pers.AKI/.

No ekspertu /pers.AID/ un /pers.AIC/ sniegtajām liecībām izriet, ka pie tāda metāla kopņu mezgla risinājuma, kāds tas bija izprojektēts saskaņā ar rasējumu BK-03-13.5, pat izmantojot 12.9 stiprības klases skrūvsavienojumus, tik un tā netiktu nodrošināti drošības kritēriji konstrukcijai. Pie korekti izprojektēta flanču skrūvsavienojuma, nekāds nogruvums kopņu savienojuma mezglos izmantoto skrūvsavienojumu faktiskās stiprības (domāts – samazinājuma par trīspadsmit procentiem) dēļ nenotiktu.

[84.2.7] No /pers.D/ 2019.gada 9.aprīļa tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka ne rasējumā BK-03-13.5 “Kopne MK-1”, ne SIA /NosaukmsF/ izstrādātajos KMD stadijas rasējumos nav norādīts, ka metāla kopņu MK-1 savienojuma mezglos būtu izmantojami skrūvsavienojumi, kas apzīmēti ar apsūdzībā norādīto standartu LVS ENS 15048-1:2007 un LVS NE 14399-1:2005 marķējumiem.

[84.2.8] No eksperta /pers.AIC/ 2017.gad 31.oktobrī sniegtajām liecībām izriet, ka izmantotie skrūvsavienojumi – skrūves ar marķējumu 8.8 un uzgriežņi ar marķējumu 8 atbilda SNiP normatīvam. Skrūvsavienojumiem bija par trīspadsmit procentiem zemāka vidējā stiprība nekā to nosaka standarts, bet trīspadsmit procentu samazinājums nebija būtiskākais, kas izraisīja šo avāriju. Skrūvsavienojumu stiprības samazinājums radīja ietekmi, bet neizraisīja jumta nobrukumu. Nobrukumam bija jāveidojas jebkurā gadījumā, bet tas notika pie mazākas slodzes, nekā tas bija projektā paredzēts. Ekspertu aprēķinātais metāla kopņu MK-1 apakšjoslas savienojuma mezgla noslodzes līmenis bija 648 procenti. Šādu noslodzes līmeni nenosedz nedz slodžu drošuma koeficienti, nedz atšķirības starp skrūvju aprēķinu stiepes pretestībām un raksturīgajām stiepes pretestībām. Skrūvsavienojumiem ar 8.8 stiprības klasi raksturīgā pārraušanas stiprība ir 800 megapaskāli, bet būvkonstrukciju projekta (skrūvsavienojumu) aprēķinos lieto 400 megapaskālu stiprību.

[84.2.9] No eksperta /pers.ABF/ 2017.gada 13.jūnija tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka kopņu savienojumu mezglos izmantoto skrūvsavienojumu marķējumi pilnībā atbilda būvprojekta un SNiP prasībām.

[84.2.10] No metāla konstrukciju pases Nr.1-09/2629 (11.sējuma lietas 96.-100.lapas) izriet, ka metāla konstrukciju izgatavošanas normatīvi ir sekojoši: tērauda konstrukciju izgatavošanas normatīvi SNiP 3.03.01.-87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas", LV TN 40103013287, LVS ENV 1090-1:2005 un LVS EN 1090-2:2008.

[84.2.11] No eksperta /pers.AKI/ 2017.gada 7.decembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka kopņu savienojuma mezglu slodzi neturētu pat titāna skrūves.

[84.3] No Būvniecības likuma 25.panta pirmās daļas izriet, ka būvizstrādājumu ražotāja (izplatītāja) pienākums ir katrai vienlaicīgi pārdotai būvizstrādājumu partijai pievienot produkta tehnisko pasi, instrukciju vai cita veida rakstisku informāciju, kurā norādīts attiecīgā būvizstrādājuma izgatavošanas un piegādes datums un attiecīgajos normatīvi tehniskajos dokumentos noteikto rādītāju garantētās tehniskās un fizikālās īpašības, kā arī atbilstību apliecinošs dokuments saskaņā ar likumu "Par atbilstības novērtēšanu", ja būvizstrādājums pakļauts reglamentētās sfēras prasībām.

No šī panta trešās daļas izriet, ka par tādu būvizstrādājumu realizāciju vai iebūvēšanu būvē, kuriem nav produkta tehniskās pases, instrukcijas vai citādas rakstveida informācijas un atbilstību apliecinoša dokumenta vai ir nederīgs atbilstību apliecinošs dokuments (reglamentētās sfēras prasībām pakļautajiem būvizstrādājumiem), būvizstrādājumu ražotājs (izplatītājs), tirgotājs un būvuzņēmējs saucami pie likumos un citos normatīvajos aktos noteiktās atbildības.

No minētajām tiesību normām izriet, ka ir svarīgi nodalīt ne tikai būvniecības dalībnieku pienākumus, bet arī reglamentētās un nereglamentētās sfēras būvizstrādājumus. Tiesas ieskatā metāla kopne MK-1 nebija reglamentētās sfēras būvizstrādājums brīdī, kad tika pieņemts nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts. No tā, vai attiecīgā metāla kopne MK-1 ir uzskatāma par reglamentētās vai nereglamentētās sfēras izstrādājumu, ir atkarīga arī attiecīgā standarta piemērošana. Šajā gadījumā ir jānoskaidro, vai šajā apsūdzības daļā minētie standarti LVS EN 15048-1:2007 un LVS EN 14399-1:2005 bija obligāti piemērojami.

No Ministru kabineta noteikumu Nr.181 "Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas kārtība reglamentētajā sfērā" pirmā punkta izriet, ka noteikumi nosaka prasības būvizstrādājumiem, lai nodrošinātu to nekaitīgumu un drošumu cilvēka dzīvībai, veselībai, īpašumam un videi (turpmāk— drošuma būtiskās prasības), būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas kārtību un būvizstrādājumu tirgus uzraudzības kārtību reglamentētajā sfērā, lai aizsargātu Latvijas tirgu no nedrošiem būvizstrādājumiem un nodrošinātu brīvu būvizstrādājumu kustību starp Latviju un Eiropas Kopienas dalībvalstīm. No šo noteikumu 4.punkta izriet, ka būvizstrādājumus reglamentējošie tehniskie noteikumi ir šādi:

4.1. Latvijas nacionālie standarti, kuru sarakstu sagatavo Ekonomikas ministrija, sarakstā ietveramos standartus saskaņojot ar attiecīgās jomas atbildīgo ministriju. Saraksts tiek publicēts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Standartizācijas, akreditācijas un metroloģijas centrs" Standartizācijas biroja mājaslapā internetā (www.lvs.lv) un laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" ne retāk kā reizi gadā;

4.2. Latvijas nacionālā standarta statusā adaptētie būvizstrādājumu atbilstības noteikšanai piemērojamie Eiropas Standartizācijas komitejas CEN standarti un Eiropas Elektrotehnikas standartizācijas komitejas CENELEC standarti (tai skaitā šo standartu sadaļas, kas attiecas uz Eiropas Savienības tiesību aktiem būvizstrādājumu jomā (informatīvie ZA pielikumi)), uz kuriem publicētas atsauces Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī un kuru nacionālo adaptāciju sarakstu ar atsauci uz Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī publicētajiem standartiem sagatavo Ekonomikas ministrija. Saraksts tiek publicēts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Standartizācijas, akreditācijas un metroloģijas centrs" Standartizācijas biroja mājaslapā internetā (www.lvs.lv);

4.3. Eiropas tehniskie apstiprinājumi, kuru pamatnostādnes un pamatnostādņu piemērošanas sākuma datumu Ekonomikas ministrija publicē laikrakstā "Latvijas Vēstnesis";

4.4. Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī publicētie Eiropas Komisijas paziņotie būvizstrādājumu atbilstības noteikšanai piemērojamie standarti, kurus Eiropas Savienības dalībvalstis nosūtījušas Eiropas Savienības Komisijai kā šo valstu nacionālos standartus un kuru sarakstu Ekonomikas ministrija ir publicējusi laikrakstā "Latvijas Vēstnesis".

No 4.[1] punkta izriet, ka šo noteikumu 4.2.apakšpunktā minēto standartu sarakstā Ekonomikas ministrija iekļauj Eiropas Savienības Oficiālā Vēstneša atsaucēs norādītos standartu piemērošanas sākuma datumus un standartu ieviešanas pārejas perioda beigu datumus, bet šo noteikumu 4.1. un 4.4.apakšpunktā minēto standartu sarakstā – standartu piemērošanas sākuma datumus un standartu ieviešanas perioda beigu datumus.

No Ekonomikas ministrijas būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanai piemērojamo Latvijas standartu saraksta 2011.gada redakcijas (Pieejams: https://www.em.gov.lv/ files/buvnieciba/ BAR_5.pdf) izriet, ka standarts LVS EN 1090-2:2008, pēc kura tika izgatavotas konstrukcijas objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Priedaines iela 20", tajā nav atrodams. Līdz ar to tas nav uzskatāms par reglamentētās sfēras būvizstrādājumu.

[84.4] No punktos [84.2.1] – [84.3] minētā izriet, ka būvizstrādājumiem, uz kuriem nav attiecināmas Ministru kabineta noteikumu Nr.181 prasības, jābūt nodrošinātiem ar ražotāja sastādītu tehnisko pasi, instrukciju vai cita veida rakstisku informāciju. Nav pamatots apsūdzībā norādītais, ka metāla konstrukciju ražotāja izdotajai pasei Nr.1-09/2629 bija jāpievieno skrūvju un uzgriežņu ražotāja atbilstības deklarāciju, atbilstoši 2001.gada 30.aprīļa Ministru kabineta noteikumos Nr.181 „Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas kārtība reglamentētajā sfērā" noteiktajam. Ar liecinošo personu liecībām un citām ziņām, kas atrodamas punktos [84.2.1] – [84.3] ir pierādīts, ka kopnes bija nereglamentētās sfēras būvizstrādājums to montāžas brīdī. Būvizstrādājums uzskatāms kā viens vesels izstrādājums, kam pietiek ar ražotāja izdoto tehnisko pasi. Līdz ar to šajā apsūdzības daļā norādītie apstākļi neatbilst faktiskajai situācijai. Punktā [84] citētajā apsūdzības daļā izteiktie pieņēmumi ir nepamatoti un nav pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem.

[84.5] Turklāt jānorāda, ka apsūdzībā izvirzītā hipotēze, ka atbildīgais būvdarbu vadītājs, parakstot nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu Nr. 9-2, vienlaicīgi apstiprina projektā pieļautu kļūdu, ir pretrunā būvniecības normatīvajos aktos nostiprinātajiem specializācijas, sertifikācijas un paļāvības principiem. Tiesas ieskatā būvdarbu vadītāja kompetencē, parakstot nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu, nav apstiprināt projekta atbilstību normatīvo aktu, normatīvu vai standartu prasībām. Kļūdu būvkonstrukciju projektā var pamanīt sertificēts būvkonstruktors, kuram ir pieredze konstrukciju projektēšanā, veicot projekta pārrēķinu. Papildus punktos [76.2.1] – [76.2.6] analizētajiem būvniecības pamatprincipiem, tiesas secinājumu apstiprina arī vairāki pierādījumi, kas minēti punktos [84.5.1] – [84.5.5].

[84.5.1] No eksperta /pers.AKG/ 2018.gada 16.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka būvdarbu vadītāja kompetencē nav pārrēķināt projektu. Viņa kompetence ir izbūvēt konkrēto risinājumu vai konkrēto vietu atbilstoši būvprojektam, pārbaudīt dokumentus būvizstrādājumiem, šajā gadījumā, vai nu tā ir pase vai atbilstības deklarācija. Ar savu parakstu viņš apliecina to, ka šīs divas būtiskās lietas ir ievērotas.

[84.5.2] No eksperta /pers.AKG/ un /pers.AIC/ 2018.gada 7.marta tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka būvdarbu vadītājs atbilstoši savai kompetencei, parakstot 2011.gada 28.februāra nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu Nr.9-2, neapliecina projektēšanā pieļautu kļūdu, ja projektēšanas laikā tāda ir pieļauta.

[84.5.3] No eksperta /pers.AIC/ 2017.gada 31.oktobra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka katrai būvniecībā iesaistītajai personai ir sava funkcija. Projektētājs projektē, autoruzraugs, veicot autoruzraudzību, pārliecinās par to, ka projektā norādītie risinājumi ir

realizēti dzīvē. Būvuzņēmējs, kas paraksta šo aktu, apliecina, ka viņš ir ievērojis projekta prasības un ievērojis izbūves standartu vai būvnormatīvus, kas nosaka prasības izbūvei. Būvuzraugs parakstās par to, ka ir veicis kontroli un faktiski apstiprina, ka gan projekta prasības ir ievērotas, gan izbūves precizitāte un tehnoloģija ir atbilstoša standartiem. Konstrukciju risinājumus izstrādā būvkonstrukciju sadaļas autors. Būvdarbu vadītājs, parakstot nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu, vai segto darbu pieņemšanas aktu, neapstiprina konstruktora izstrādātus konstruktīvus risinājumus vai aprēķinus. Kļūdas projektā nevar pamanīt nepārrēķinot noteiktus mezglus vai noteiktas konstrukcijas. Būvdarbu vadītājs bez pieredzes konstrukciju projektēšanā un bez attiecīga sertifikāta šādas kļūdas nevar pamanīt, nepārrēķinot projektu.

[84.5.4] No liecinieka /pers.AHN/ 2018.gada 27.marta tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka būvdarbu vadītājs, parakstot nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu, neapstiprina būvprojektā pieļautas kļūdas, ja projektā tādas ir bijušas. Lai šādu kļūdu konstatētu, jābūt ekspertam konkrētajā jomā un atbilstošai kompetencei, pieredzei, kas būvdarbu vadītājam neesot, jo viņš neesot projektētājs. Viņa darba specifika esot pilnīgi citādāka, viņš vada būvdarbus. Viņam esot savi normatīvi, kas jāievēro un jāpārzina. Turklāt, ja kļūda tiktu konstatēta, neviens ēku nebūvētu ar šādu kļūdu.

[84.5.5] No /pers.D/ 2010.gada 16.jūnija būvdarbu vadītāja saistību raksta un SIA /Nosaukums B/ valdes locekļa /pers.FO/ 2010.gada 16.jūnija sniegtā rīkojuma Nr.63 (lietisko dokumentu un pierādījumu saraksta 543.mape) izriet, ka /pers.D/ bija norīkots par atbildīgo darbu vadītāju būvobjektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs 1.kārtas: Tirdzniecības centra tehniskās telpas, pagraba stāva, pirmais stāvs ar veikala izbūvi, tehniskais stāvs ar tirdzniecības centra telpu izbūvi, pirmā stāva tehniskā stāva fasāžu izbūve, labiekārtojuma izbūve zemes līmenī un pirmā stāva nogāžu līmenī". Saskaņā ar būvdarbu vadītāja saistību rakstu /pers.D/ uzņēmās nepieļaut atkāpes no būvvaldē akceptētā būvprojekta.

[84.6] Punktā [84] citētajā apsūdzības daļā inkriminētais pārkāpums nav galvenais faktors, kas izraisīja jumta konstrukciju nogruvumu un kaitīgās sekas. Tiesa pievienojas aizstāvības viedoklim, ka kopnes apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojumu stiprība netika nodrošināta nepareiza projektēšanas aprēķina dēļ, nevis faktiski izmantoto skrūvsavienojumu dēļ. Izmantotie skrūvsavienojumi nevarēja būt tiešā cēloniskā sakarā ar jumta nobrukumu. Jumta nobrukums būtu noticis arī pie stiprāku skrūvsavienojumu izmantošanas. Minētie secinājumi izriet arī no punktos [84.2.6], [84.2.8], [84.2.11] norādītajām ziņām. /pers.D/ šajā apsūdzības daļā aprakstītās darbības (bezdarbība) nav cēloniskā sakarā ar tirdzniecības centra jumta konstrukciju nogruvumu 2013.gada 21.novembrī, kas radīja smagas sekas. Līdz ar to apsūdzība šajā daļā nav pamatota un nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes.

[85] /pers.D/ celtajā apsūdzībā norādīts: "/pers.D/ būdams būvniecības procesā iesaistītā atbildīgā persona, kopā ar projektētāju (autoruzraugu) /pers.A/ un būvuzraugu /pers.E/, kopņu montāžas laikā, kā arī veicot apskati un kvalitātes pārbaudi segtajiem darbiem, kurus izpildīja SIA /NosaukmsF/ un pieņemot tos, nepārliecinājās par darba veicēja - SIA /NosaukmsF/ darba vadītāja personību, kvalifikāciju un dalību montāžas darbu veikšanā, kā arī /pers.D/ nekontrolēja, kura persona veica ierakstus būvdarbu žurnālā par SIA /NosaukmsF/ izpildītajiem darbiem kopņu montāžā."

[85.1] Tiesa konstatē, ka /pers.D/ punktā [85] citētajā apsūdzības daļā nav norādīts, kādus konkrēti normatīvajos aktos noteiktos pienākumus viņš nolaidīgi pildījis. Šajā sakarā ir attiecināmi punktos [83.1.1] – [83.1.3] minētie argumenti arī uz šo apsūdzības daļu.

[85.2] Turklāt šajā apsūdzības daļā norādītie faktiskie apstākļi nav pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem un liecinošo personu liecībām.

[85.2.1] No liecinieka /pers.AKG/ 2019.gada 29.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka 2010. un 2011.gadā spēkā esošie būvniecību regulējošie normatīvie akti neparedzēja pienākumu pārbaudīt darbu veicēju personības. Tāda sistēma ir radīta pavisam nesen. Būvdarbu vadītāja paraksts būvdarbu žurnālā pie izpildītajiem darbiem nozīmē, ka būvdarbu vadītājs šos darbus ir pieņēmis un pārbaudījis. Atbildīgajam būvdarbu vadītājam nav pienākuma kontrolēt to, kura persona veic ierakstus būvdarbu žurnālā, nav pienākuma būt klāt pie ierakstu izdarīšanas būvdarbu žurnālā, kurus veic apakšuzņēmēja nozīmēts būvdarbu vadītājs apakšuzņēmēja veiktiem būvdarbiem. Ekspertīzes laikā pārbaudīja būvdarbu žurnālus un nekonstatēja, ka būvdarbu žurnālos būvobjektam Priedaines ielā 20 pirmajā būvniecības kārtā veiktajos ierakstos būtu nepilnības vai trūkumi, kas būtu par cēloni jumta nobrukumam 2013.gada 21.novembrī. Ekspertīzes laikā nekonstatēja, ka atbildīgais būvdarbu vadītājs /pers.D/ būtu pārkāpis celtniecības normas vai noteikumus, kontrolējot būvdarbu žurnālā norādītos izpildītos darbus.

[85.2.2] No liecinieka /pers.K/ 2016.gada 6.decembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka būvlaukumā Priedaines ielā 20, Rīgā bija caurlaižu sistēma. Pie ieejas būvlaukumā bija apsargs, kurš pārbaudīja caurlaides.

No liecinieka /pers.PM/ 2016.gada 6.septembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka cilvēku kustību būvlaukumā Priedaines ielā 20, Rīgā kontrolēja apsardze, kas bija visu diennakti. Visiem darbus veicošajiem uzņēmējiem, pēc to iesniegtajiem darbinieku sarakstiem, tika sagatavotas caurlaides.

No liecinieka /pers.ADC/ 2016.gada 3.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka būvobjektā Priedaines ielā 20, Rīgā bija caurlaižu sistēma.

No liecinieka /pers.AEL/ 2016.gada 3.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka būvobjektā Priedaines ielā 20, Rīgā bija caurlaižu sistēma.

[85.3] Ņemot vērā punktos [85.2] – [85.2.2] minēto, tiesa secina, ka konkrētajā gadījumā būvobjektā Priedaines ielā 20, Rīgā darbojās caurlaižu sistēma. Būvlaukumā atradās apsargs, kurš pārbaudīja caurlaides. 2010. un 2011.gadā spēkā esošie būvniecību regulējošie normatīvie akti neparedzēja pienākumu pārbaudīt darbu veicēju personības. Tiesas ieskatā būvdarbu vadītājam nav pienākuma kontrolēt to, kura persona veic ierakstus būvdarbu žurnālā, nav pienākuma būt klāt pie ierakstu izdarīšanas būvdarbu žurnālā, kurus veic apakšuzņēmēja nozīmēts būvdarbu vadītājs apakšuzņēmēja veiktiem būvdarbiem. Pārliecināšanās par SIA /NosaukmsF/ darba vadītāja personību neietekmēja nogruvuma cēloni. Kopnes apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojumu stiprība netika nodrošināta nepareiza projektēšanas aprēķina dēļ, nevis tādēļ, ka netika pārbaudīta SIA /NosaukmsF/ darba vadītāja personība, kvalifikācija un dalība montāžas darbu veikšanā vai būvdarbu žurnālā ierakstu veicošo personu nekontrolēšana. Starp punktā [85] citētajā apsūdzības daļā inkriminētajiem pārkāpumiem un sekām, kas radās nogruvuma rezultātā, nav iespējams konstatēt cēloņsakarību, jo inkriminētie pārkāpumi neietekmēja konkrēto apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojuma stiprību. Līdz ar to tiesas ieskatā nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes /pers.D/ punktā [85] inkriminētajās darbībās.

[86] /pers.D/ celtajā apsūdzībā norādīts: "/pers.D/, komisijas sastāvā pieņemot nozīmīgo konstrukciju elementus, nezondējot ar mērtaustu spraugu starp fasonlapām, pārkāpa Būvniecības normas un noteikumi 3.03.01. - 87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" 4.36.punktu "Bultskrūvēm atloksavienojumos jābūt nostieptām ar spēku, kas norādīts darba rasējumos, griežot uzgriezni līdz aprēķinātā aizgriezuma momentam. Nostiepuma kontrolei ir pakļautas 100% bultskrūvju. Faktiskam aizgriezuma momentam jābūt ne mazākam par aprēķināto, kas noteikts pēc formulas (1), un nav jāpārsniedz to vairāk nekā par 10 procentiem. Sprauga starp fasonlapu saskares plaknēm bultskrūvju atrašanās vietās nav pieļaujama. Mērtausts ar biezumu 0,1 milimetri nedrīkst iekļūt zonā, kas iekļaujas 40 mm rādiusā, skaitot no bultskrūves ass. Nolaidīgi pildot savus norādītos profesionālos pienākumus

/pers.D/ neieguva ziņas par spraugām kopņu mezglos pēc to montāžas, kuras viņam būtu bijis jāizmanto, lai salīdzinātu situāciju kopņu savienojumu mezglos pēc dzelzsbetona plātņu uzlikšanas un virsbetona ieklāšanas."

[86.1] Tiesas ieskatā šī apsūdzības daļa nav pamatota un SNiP 3.03.01.-87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" 4.36.punkts nav piemērojams attiecīgajā situācijā. Šī normatīvā akta 4.nodaļa, kurā atrodas 4.36.punkts, ir attiecināma uz metāla konstrukciju montāžu. Konkrētais punkts atrodas apakšnodaļā, kas attiecas uz metāla konstrukciju montāžu ar kontrolēto skrūvju nospriegojumu. No lietā esošajiem apstākļiem nav iespējams secināt, ka mezgla montāžā bija obligāti jāizmanto kontrolētais nospriegojums. Konkrētajā gadījumā metāla kopņu MK-1 montāžā nebija jāizmanto kontrolētais skrūvju nospriegojums. Šo faktu ir apstiprina lietas materiālos esošie pierādījumi.

[86.1.1] No būvkonstrukciju paskaidrojuma raksta 17.punkta (25.sējuma lietas 12.lapa) izriet, ka kopņu montāžas precizitātei ir jābūt ne zemākai kā to nosaka SNiP 3.03.01.-87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas".

[86.1.2] No eksperta /pers.AKG/ 2018.gada 16.janvāra tiesas sēdē sniegtajā liecībām izriet, ka informācijai, ka montāža jāveic ar kontrolēto skrūvsavienojumu uzspriegojumu, ir jābūt norādītai būvkonstrukciju projektā. Ja nav norādītas augstākas prasības būvprojektā, konkrēti BK sadaļā pie vispārīgajiem rādītājiem vai pie konkrētā mezgla risinājumiem, tad šajā gadījumā konstrukciju izgatavotājs var izvēlēties ne zemāku metodi. SNiP kontekstā zemākā metode ir bultskrūvju savienojums bez uzspriegojuma. Būvobjektā Priedaines ielā 20 varēja veikt kopņu montāžu izmantojot nekontrolēto skrūvsavienojumu nospriegojumu.

[86.1.3] No eksperta /pers.AIC/ 2017.gada 31.otobra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka mezgla risinājums ar kontrolētu vai nekontrolētu nospriegojumu ir projekta prasība. Ja konkrētais savienojums ir jānodrošina ar kontrolētu nospriegojumu, tad tam ir jābūt atrunātam projektā. Ja tas ir atrunāts projektā, tad šādus skrūvsavienojumus mēdz apzīmēt ar trijstūri un komentāru, ka konkrētās skrūves ir augstas stiprības. Šādos gadījumos ir jābūt norādītam kādu uzspriegojuma spēku šīm skrūvēm ir jāpanāk. Būvobjektā Priedaines ielā 20 nebija jāizmanto mezgla savienojums ar kontrolētu nospriegojumu, jo būvprojektā nebija tādas atzīmes. Lēmums par kontrolētu uzspriegojumu skrūvēm ir būvkonstrukciju sadaļas izstrādātāja lēmums. Ja projektā nav norādīts, ka jābūt kontrolētam nospriegojumam, tad var izmantot nekontrolēto nospriegojumu.

[86.1.4] No eksperta /pers.AID/ 2017.gada 31.oktobra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka šis skrūvsavienojums ir izbūvēts un projektēts ar parastas stiprības skrūvēm. Nekur nav norādes, ka tas ir projektēts ar skrūvēm, kurām ir vajadzīgs papildus uzspriegojums. Ja būtu paredzēts kontrolētais nospriegojums, tad tādai norādei vajadzētu būt projektā. Risinājuma autoram jau sākotnēji jāpieņem izejas pieņēmumus, veicot aprēķinus gan visai konstrukcijai, gan arī mezglam.

No eksperta /pers.AID/ 2017.gada 14.jūnija tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka to, vai mezgla risinājumam ir jābūt ar kontrolētu nospriegojumu vai ar nekontrolētu nospriegojumu, nosaka šī risinājuma autors, kurš jau sākotnēji pieņem izejas pieņēmumus, veicot aprēķinus, gan visai konstrukcijai, gan arī mezglam.

[86.1.5] No liecinieka /pers.AHN/ 2018.gada 27.martā sniegtajām liecībām izriet, ka būvkonstrukciju sadaļā viennozīmīgi jābūt dotam atsevišķam uzdevumam, ka mezgla montāža jāveic ar kontrolēto skrūvsavienojumu nospriegojumu. Jābūt arī konkrētiem datiem, jo skrūvēm ar kontrolēto nospriegojumu mezgls tiek speciāli aprēķināts, atšķiras ne tikai skrūves, bet viss savienojuma veids, pats savienojums esot savādāk projektēts. Tiekot norādīts arī saspriguma lielums, kas esot galvenais parametrs šajā vietā. Jebkurā standarta situācijā jāpielieto parastais skrūvju savienojums un skrūves ar kontrolētu nospriegojumu skrūves esot tikai specifisks, īpašs gadījums. Ņemot vērā paskaidrojumu rakstā un rasējumā kopnei MK-1 norādīto informāciju, tajos nav bijusi norāde par kopņu vidējā savienojuma mezglu montāžu ar kontrolētu skrūvsavienojumu nospriegojumu. Ja kopņu montāža tika veikta bez kontrolētā

skrūvsavienojuma nospriegojuma, tad uz šādu montāžu nav attiecināmas SNiP 3.03.01.87. "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" normatīva 4.36. punkta prasības. Veiktā kopņu montāža (domāts kopnes MK-1) bez kontrolētā skrūvsavienojumu nospriegojuma atbilst paskaidrojuma raksta 17. punkta prasībai.

[86.1.6] No liecinieka /pers.OF/ 2016.gada 14.decembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņš precizēja savas jau pirmstiesas procesā sniegtās liecības. Proti, kopņu savienojuma vietās spraugu nebija. Bija konstrukcijas, kas savienotas ar divām plātnēm, kam savienojuma vietās bija nofrēzētas maliņas, bet spraugu nebija.

No liecinieka /pers.UH/ 2016.gada 23.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka veicot metāla konstrukciju montāžu, kā arī pieņemot konstrukciju, /pers.D/– SIA /Nosaukums B/ atbildīgais darba vadītājs, apskatīja visu, tajā skaitā skrūvju nospriegojumu.

No liecinieka /pers.ABF/ 2016.gada 11.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībā izriet, ka nozīmīgo konstrukciju nodošanā liecinieks neesot piedalījies, jo pie pieņemšanas jau piedalījušies montāžnieki. Liecinieks piedalījies kvalitātes pārbaudē. Kvalitātes pārbaudi veikuši SIA /Nosaukums B/. Konkrētāk to veicis /pers.AHF/ un /pers.D/. Personīgi redzējis kā šīs spraugas tikušas pārbaudītas. Neatcerējās, vai uz šīs pārbaudes laiku bijusi klāt kāda atbildīgā persona.

No /pers.AHF/ 2016.gada 30.novembrī tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka liecinieks pārbaudīja metālkonstrukciju montāžas kvalitāti, jo montāžas darbi tika veikti pāris etapos – kā nostiprinājās metāla konstrukcijas, tad kā montējās fermas. Kad fermas tika samontētās, tad tika liktas saites, lai konstrukcijai būtu stingrība. Darba pārbaudes tika veiktas uz katru mezglu detalizēti. Tā bija darba pārbaude. Pārbaudes sastāvēja no diviem tipiem – lai pārliecinātos, ka darbs nav bīstams, tāpēc tika veikta visu mezglu ikdienas pārbaude. Beidzoties pamatdarbiem, atbildīgais darbu vadītājs, lai parakstītu aktus izsauca atbildīgās personas un tika organizēta piekļuve jebkuram punktam augstumā. Būvlaukumā tika montētas SIA /Nosaukms F/ metāla konstrukcijas, kas sastāvēja no savācamās fermām un saitēm, lai sasniegtu ģeometriju. Pēc montāžas darbu pabeigšanas katrs mezgls tika pārbaudīts darba pārbaudes gaitā, tas tika darīts priekš sevis. Oficiāla konstrukciju pieņemšana ir visu konstrukciju pieņemšana, kas notiek atbildīgo personu klātbūtnē, kad gūta pārliecība, ka konstrukcijai nebūs piezīmes. Mezglu pārbaudi veica liecinieks un atbildīgais darbu vadītājs /pers.D/. Laukumā piedalījās arī tehniskā uzraudzība – /pers.E/ un tehniskais uzraugs, viņiem nebija obligāti jābūt katru dienu, katru stundu. Pirms pēdējās pārbaudes veikšanas, pārbaudi veica atbildīgie darba vadītāji, liecinieks 24 stundas iepriekš brīdināja visas personas par pieņemšanu. Palīgu uzdevums bija uz pieņemšanas laiku nodrošināt piekļuvi jebkurā celtniecības vietā. Tika pārbaudīti pilnīgi visi montāžas mezgli. Gala pārbaudi veica atbildīgais darbu vadītājs /pers.D/, tehniskā uzraudzība – /pers.E/ un konstruktors /pers.A/. Tika pārbaudīts skrūvju savilkums, tika izmērītas spraugas, ja tādas būtu, bet tās nebija. Konstrukcija bija salīdzinoši vienkārša, tika samontēta ātri 8-10 dienu laikā un piezīmes vai aizrādījumi par darbiem nebija. Pie nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas piedalījās arī persona no uzņēmuma SIA /Nosaukms F/, kas veica nozīmīgo konstrukciju montāžu.

[86.1.7] No apsūdzētā /pers.D/ 2019.gada 9.aprīļa tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka samontētajām metāla kopnēm, izmantojot 0.3 milimetru mērtaustu, pārbaudījis vai spraugas metāla kopņu fasonlapu saskares plaknēs atbilst SNiP 3.03.01.-87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" prasībām, kas attiecas uz montāžas savienojumiem bez kontrolēta skrūvsavienojuma nospriegojuma. Šo pārbaudi esot veicis kopā ar būvuzraugu visām metāla kopnēm, visos savienojuma mezglos. Nevienā no metāla kopņu fasonlapu saskares plaknēm, normatīviem neatbilstošas spraugas netika konstatētas.

[86.1.8] No apsūdzētā /pers.E/ 2019.gada 29.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka metāla kopņu savienojumu mezgli tika pārbaudīti pilnvērtīgi un nekādi defekti vai virsnormas spraugas kopņu savienojuma mezglos netika konstatētas. Ne BK daļas rasējumos, ne MKD, ne paskaidrojuma rakstā, ne citos dokumentos nebija dots uzdevums veikt kopņu

montāžu ar kontrolēto skrūvsavienojuma nospriegojumu, tādēļ apsūdzībā norādītais SNiP 3.03.01.–87 4.36.punkts neesot attiecināms uz konkrēto projektu, jo tas paredzēts skrūvsavienojumiem ar kontrolētu nospriegojumu. Metāla konstrukciju pieņemšana notika atbilstoši būvnormatīvu prasībām un ražotājs veica kopņu skrūvsavienojumu izbūvi un kontroli atbilstoši SNiP 3.03.03.-87 prasībām – skrūvsavienojumiem bez kontrolēta nospriegojuma, kā tas arī apliecināts ražotāja izsniegtajā gatavā būvizstrādājuma pasē.

[86.1.9] No ekspertu /pers.AIC/ un /pers.AID/ 2018.gada 6.martā tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka SNiP 3.03.01. "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" normatīva 4.36. punkts attiecas uz bultskrūvēm (skrūvsavienojumiem) ar kontrolētu uzspriegojumu. Lai pielietotu skrūvsavienojumiem kontrolētu uzspriegojumu, tam obligāti jābūt norādītam būvkonstrukciju projektā. Nav bieža prakse, kad pielieto skrūvsavienojumu kontrolētu nospriegojumu, bet, kad pielieto, tam obligāti jābūt norādītam būvkonstrukciju projektā. Būvkonstrukciju projekta rasējumā MK-1 nebija norāde par kontrolētu skrūvsavienojumu nospriegojumu un nebija norādītas piepūles, kas paredzētas metāla kopņu vidējā mezgla fasonlapu savienojumos paredzēto skrūvju nospriegošanai. Uzdevumu par kontrolētu skrūvju uzspriegošanu dod būvkonstrukcijas sadaļas autors un tam ir jābūt norādītam būvkonstrukciju projektā. Gadījumā, ja šāds uzdevums netiek dots, tad ir jāizmanto parastas stiprības skrūves bez kontrolēta uzspriegojuma. Kopņu montāža, kas veikta neizmantojot kontrolēto skrūvsavienojumu nospriegojumu, atbilst paskaidrojuma raksta 17.punkta prasībai, jo būvkonstrukciju sadaļas rasējumos nebija dots uzdevums kopņu montāžu veikt ar kontrolēto skrūvsavienojumu nospriegojumu. SNIP 3.03.01.87. "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" normatīvā izvirzītās prasības, kas attiecas uz montāžas savienojumiem ar kontrolētajiem nospriegojumiem nav attiecināmas uz montāžas savienojumu bez kontrolētā nospriegojuma. Savukārt, ja kopņu montāža tiek veikta bez kontrolētā skrūvsavienojuma nospriegojuma, tad uz šādu montāžu nav attiecināms SNIP 3.03.01.87. "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" normatīva 4.36. punkta prasības. Tā kā mezgla vājākais punkts bija skrūvsavienojumi, tad spraugu esamība konkrētā mezgla nestspēju nevarēja ietekmēt.

No eksperta /pers.AKI/ 2018.gada 6.marta tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka montāžas veidu, proti, ar vai bez kontrolēta bultskrūvju nospriegojuma, nosaka projektētājs.

[86.1.10] No liecinieka /pers.AHN/ 2016.gada 17.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka mezgliem (domāts metāla kopņu MK-1 mezgliem) nebija paredzēts savienojums ar kontrolēto spriegojumu nevienā no dokumentācijām. Parastiem skrūvju savienojumiem nospriegojums netiek norādīts. SNiP Nr.3.03.01-87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" 4.punkta 36.apakšpunkts attiecas uz skrūvēm ar kontrolēto nospriegumu. Par to liecina tas, ka pēc aprēķina tiek veikts nospriegums. Lai veiktu šādu kontroli, tam bija īpaši jābūt norādītam projektā.

[86.1.11] No Kompleksā ekspertu atzinuma (54.sējuma lietas 18.lapa) izriet, ka, atbildot uz jautājumu Nr.7, ko sagatavoja eksperta /pers.AKI/ vadītā ekspertu grupa, ir norādīts: "Objekta akceptētā būvprojekta būvkonstruktīvās sadaļas paskaidrojumu rakstā nodaļas par darbu izpildi 17.punktā ierakstīts, ka: "konstrukciju montāžas precizitāte kā to nosaka normatīvs SNiP 3.03.01-87…". Normatīva SNiP 3.03.01-87. 4.36. punktā ir norāde par bultskrūvju nospriegošanu".

No šī citāta ir secināms, ka eksperta /pers.AKI/ vadītā ekspertu grupa, vērtējot būvprojekta paskaidrojuma raksta 17.punktā norādīto, ir pieņēmusi, ka kopņu montāža veicama ar kontrolētu bultskrūvju nospriegojumu. Tomēr, kā izriet no punktos [86.1.1] – [86.1.10] minētajām liecībām, tad būvprojekta paskaidrojuma raksta 17.punkts nenozīmē, ka metāla kopņu MK-1 montāža ir veicama ar kontrolētu bultskrūvju nospriegojumu.

[86.1.12] Ņemot vērā, punktos [86.1.1] – [86.1.10] minēto, tiesa secina, ka, lai kopņu montāžu veiktu ar kontrolētu bultskrūvju nospriegojumu, par to būvkonstrukciju projekta dokumentos obligāti bija jābūt konkrētai norādei. Izvērtējot punktos [86.1.1] – [86.1.10]

analizēto pierādījumu kopumu, tiesa uzskata par ticamākām šajos punktos iekļautās ziņas, nekā punktā [86.1.11] minēto eksperta /pers.AKI/ vadītās grupas izdarīto pieņēmumu.

[86.2] Apsūdzībā nav norādītas konkrētas tiesību normas, kurās ir ietverts pienākums būvdarbu vadītājam salīdzināt situāciju kopņu savienojumu mezglos pirms un pēc dzelzsbetona plātņu uzlikšanas un virsbetona ieklāšanas. Šajā sakarā ir attiecināmi punktos [83.1.1] – [83.1.3] minētie argumenti arī uz šo apsūdzības daļu. Informācijai par nesošo konstrukciju tālākās uzraudzības nepieciešamību (monitoringu) pēc tam, kad tās pieņemtas ar nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu, ir jābūt atsevišķi norādītai būvkonstrukciju projekta dokumentācijā, taču šādu darbību veikšana nebija paredzēta būvprojektā. Minēto apstiprināja arī vairākas liecinošās personas.

[86.2.1] No eksperta /pers.AIC/ 2017.gada 31.oktobra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka prasība par monitoringu konkrētām lietām tiek norādīta būvprojektā. Šādu uzdevumu parasti iekļauj būvkonstrukciju sadaļā.

[86.2.2] No eksperta /pers.AKG/ 2018.gada 16.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka nav tāda normatīvā regulējuma, kas noteiktu, ka būtu atkārtoti jāpārbauda nozīmīgās konstrukcijas, kuras ir jau uzbūvētas un pieņemtas.

[86.2.3] No ekspertu /pers.AKG/, /pers.AIC/, /pers.AID/ 2018.gada 7.marta tiesas sniegtajām liecībām izriet, ka informācijai par nesošo konstrukciju kontroli (monitoringu) jeb tālākās uzraudzības nepieciešamību pēc tam, kad tās pieņemtas ar nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu, ir jābūt atsevišķi norādītai – definētai būvkonstrukciju projekta dokumentācijā.

[86.2.4] No liecinieka /pers.AHN/ 2016.gada 17.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka pēc nozīmīgo konstrukciju akta parakstīšanas neatgriežas pie šo konstrukciju atkārtotas pārbaudes. Neviens normatīvais akts vai dokuments neko tādu neprasa. Ja ko tādu darītu, tad to varētu saukt par nesošo konstrukciju monitoringu vai papildu pārbaudi, kas tiek papildus norādīta projektā vai arī veikta pēc pasūtītāja vai tehniskās uzraudzības prasībām. Iepazīstoties ar projekta dokumentāciju, eksperti neredzēja, ka būtu norāde par to, ka jāveic nozīmīgo konstrukciju monitorings.

[86.3] Ņemot vērā punktos [86.1.6] - [86.1.8] norādītās ziņas, tiesa konstatē, ka metāla konstrukciju pieņemšana notika atbilstoši būvnormatīvu prasībām. /pers.D/ veica metāla kopņu savienojumu mezglu pārbaudi. Nekādi defekti vai virsnormas spraugas kopņu savienojuma mezglos netika konstatētas. Ņemot vērā punktos [86.1.1] – [86.1.5], [86.1.9]. [86.1.10] minēto, tiesa secina, ka konkrētajā gadījumā varēja veikt kopņu montāžu izmantojot nekontrolēto skrūvsavienojumu nospriegojumu. Tas atbilst paskaidrojuma rakstā, kas minēts punktā [86.1.1], minētajai norādei par kopņu montāžas precizitāti. Lēmums par kontrolētu nospriegojumu skrūvēm ir būvkonstrukciju sadaļas izstrādātāja lēmums. Ja projektā nav norādīts, ka jābūt kontrolētam nospriegojumam, tad nav piemērojams SNiP 3.03.01. - 87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" 4.36.punkts. Atbilstoši punktos [86.2] – [86.2.4] norādītajam, tiesa konstatē, ka nedz normatīvajos aktos, nedz būvprojektā nav minēts pienākums pārbaudīt situāciju kopņu savienojumu mezglos pēc dzelzsbetona plātņu uzlikšanas un virsbetona ieklāšanas. Tādējādi tiesa uzskata, ka /pers.D/ nepamatoti inkriminēts SNiP 3.03.01. - 87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" 4.36.punkta pārkāpums, ir pierādīts, ka /pers.D/ veica metāla kopņu MK-1 fasonlapu spraugu pārbaudi un nekonstatēja tās laikā virsnormatīvas spraugas. Turklāt /pers.D/ nebija pienākums salīdzināt situāciju kopņu savienojuma mezglos pēc dzelzsbetona plātņu uzlikšanas vai virsbetona ieklāšanas.

[86.4] Šajā apsūdzības daļā inkriminētais pārkāpums nav galvenais faktors, kas izraisīja jumta konstrukciju nogruvumu un kaitīgās sekas. Tiesa piekrīt aizstāvības viedoklim, ka ne spraugas kopņu mezglos, ne skrūvsavienojuma montāžas veids neietekmēja metāla kopņu nestspēju un nevarēja būt cēlonis jumta konstrukciju nobrukumam. To apliecina arī punktā [86.1.9] minētās ziņas, ka spraugu esamība konkrētā mezgla nestspēju nevarēja

ietekmēt. Konkrētajā gadījumā ēkas jumta sabrukšanas cēlonis – nepareizs kopnes apakšēja mezgla aprēķins. /pers.D/ punktā [86] citētajā apsūdzības daļā aprakstītās darbības (bezdarbībā) nav cēloniskā sakarā ar 2013.gada 21.novembra tirdzniecības centra jumta konstrukciju nogruvumu, kas radīja smagas sekas. Līdz ar to apsūdzība šajā daļā nav pamatota un nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes.

[87] /pers.D/ celtajā apsūdzībā norādīts: "/pers.D/, nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, nepārbaudīja izbūvētā virsbetona slāņa biezumu un nekonstatēja, ka faktiski izbūvētais virsbetona slānis neatbilda projekta dokumentācijai un radīja papildus slodzi uz nesošajām būvkonstrukcijām."

[87.1] Tiesa konstatē, ka /pers.D/ punktā [87] citētajā apsūdzības daļā nav norādīts, kādus konkrēti normatīvajos aktos noteiktos pienākumus viņš nolaidīgi pildījis. Šajā sakarā ir attiecināmi punktos [83.1.1] – [83.1.3] minētie argumenti arī uz šo apsūdzības daļu.

[87.2] Turklāt šajā apsūdzības daļā norādītie faktiskie apstākļi nav pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem un liecinošo personu liecībām.

[87.2.1] No kompleksā ekspertīzes "Par būvkonstrukciju nobrukuma faktu, kas notika 2013.gada 21.novembrī" (55.sējuma lietas 11.lapa) izriet, ka, ņemot vērā dokumentācijā iekļautos datus par virsas atzīmēm, uzbetonējuma biezumam bija jāmainās no pieciem līdz trīspadsmit centimetriem. Ja kopnēm bijis ieliekums plātņu slodzes ietekmē, tas netika ņemts vērā – galvenais bija iegūt pareizas beigu atzīmes saskaņā ar projektu, un līdz ar to visas deformācijas, kas saistāmas ar pārseguma konstrukciju ielekšanos, tajā skaitā, plātņu un betona pašsvara dēļ, noveda pie uzbetonējuma sabiezināšanas.

No kompleksā ekspertīzes atzinuma "Par būvkonstrukciju nobrukuma faktu, kas notika 2013.gada 21.novembrī" (53.sējums lietas 13.-14.lapa) izriet, ka vienīgā būtiskā konstatētā neatbilstība ar projekta dokumentācijā minēto informāciju bija objektā konstatētais virsbetona slāņa biezums. Vidēji virsbetona slāņa svars virs dobtajiem pārseguma paneļiem bija par 74 kg/m^2 (kas sastāda 34%) lielāks nekā paredzēts projektā. Būvnormatīvā SNiP 2.01.07-85 "Slodzes un iedarbes" ir prasīts šai slodzei piemērot drošuma koeficientu 1.3, bet faktiskais pieaugums sastāda 1.34 reizes. Tomēr projektētās slodzes ar drošuma koeficientu pārslodze sastāda tikai 9 kg/m^2 un uz kopējo jumta konstrukcijas svaru šī ietekme vērtējama kā minimāla.

No 2011.gada 27.maija segto darbu pieņemšanas akta Nr.8-12 (55.sējuma lietas 38.lapa) izriet, ka darbi izpildīti saskaņā ar SIA /Nosaukums A/ izstrādāto projektu "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīgā, Priedaines ielā 20", 2.stāva plāns, AR-1.22.3. SIA "Tomex" izpildīja šos darbus.

[87.2.2] No liecinieka /pers.UI/ 2016.gada 12.decembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka darbus kontrolēja SIA /Nosaukums B/ pārstāvji. Pārsvarā to darīja /pers.AHF/ un /pers.D/. Bija arī būvuzraudzība no /pers.E/ puses. Būvuzraudzība notika katru dienu. Izlīdzinošā betona seguma biezumu un slīpumu panāk ar augstuma atzīmēm. Betona segums nebija par biezu, jo viss tika izbūvēts saskaņā ar projektu. Betona ieklāšanas darbiem sekoja līdz gan /pers.D/, gan /pers.E/.

[87.2.3] No apsūdzētā /pers.E/ 2019.gada 29.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka virsbetons tika izbūvēts atbilstoši projektā paredzētajām augstuma atzīmēm, lai tas veidotu nepieciešamos projektā paredzētos slīpumus lietus ūdens novadīšanai, kas arī tika kontrolēts. Ja būtu jāņem vērā kādas iespējamās nesošo konstrukciju normatīvi pieļaujamās izlices, tad tas esot jāiekļauj projektējot konstrukcijas, ievērtējot papildus uzņemamo slodzi no iespējamā nepieciešamā materiālu sabiezinājuma.

[87.2.4] No eksperta /pers.AIC/ 2019.gada 29.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka virsbetona slāņa biezuma kontrole notiek pēc augstuma atzīmēm, pārliecinoties par to, ka virsbetons nepārsniedz būvobjektā nospraustās augstuma atzīmes, ja projektā dots uzdevums virsbetona slīpumu veidot pēc augstuma atzīmēm.

No ekspertu /pers.AIC/ un /pers.AID/ 2019.gada 29.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka virsbetona sabiezinājums par 34% nebija tiešā cēloniskā sakarā ar tirdzniecības centra nogruvumu 2013.gada 21.novembrī.

[87.2.5] No apsūdzētā /pers.D/ 2019.gada 9.aprīļa tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka būvobjekta pirmās kārtas būvprojektā virs metāla kopnēm un dzelzsbetona plātnēm bija paredzēts izbūvēt slīpumu veidojošo virsbetonu, lietus ūdens novadīšanai. Prasības virsbetona izbūvei bija dotas būvprojekta arhitektūras sadaļā (AR-1.22.3). Līdz ar to, atbilstoši būvprojekta arhitektūras sadaļā izvirzītajām prasībām, virsbetona vienīgā funkcija bija slīpuma nodrošināšana lietus ūdens novadīšanai, nevis kā nesošā konstrukcija, kurai būtu jāpalielina jumta stiprība (nestspēja).

Slīpumu veidojošais virsbetons tika pieņemts ar 2011.gada 27.maija segto darbu pieņemšanas aktu Nr. 8 – 12 , ko viņš kā atbildīgais būvdarbu vadītājs, būdams segto darbu pieņemšanas komisijas sastāvā, parakstījis. Ar konkrēto aktu tika pārbaudīts un pieņemts slīpumu veidojošā virsbetona kritums lietus ūdens novadīšanai. Lai nodrošinātu lietus ūdens novadīšanu no jumta, virsbetona slīpums, atbilstoši būvprojekta arhitektūras sadaļā izvirzītajām prasībām, bija viens procents jeb viena centimetra kritums uz vienu metru. Lai nodrošinātu iepriekš minētā virsbetona slīpuma izbūvi būvprojektā bija noteiktas virsbetona minimālās un maksimālās augstuma atzīmes. Minimālā augstuma atzīme bija 5 centimetri, bet maksimālā augstuma atzīme bija 13 centimetri. Būvprojektā noteiktās augstuma atzīmes būvobjektā atzīmē sertificēts ģeodēzists. Būvobjektā atzīmētās augstuma atzīmes kopā ar būvprojektu nodod darbu veicējiem. Šajā gadījumā SIA "TOMEX". Viņš kā atbildīgais būvdarbu vadītājs pārliecinājies, ka SIA "TOMEX", izbūvējot slīpumu veidojošo virsbetonu, izmantoja rotācijas lāzera nivelieri, tādējādi nodrošinot būvobjektā atzīmēto augstuma ievērošanu slīpumu veidojošajam virsbetonam. Viņam kā atbildīgajam būvdarbu vadītājam saskaņā ar būvprojektu bija dots uzdevums izveidot virsbetona slīpumu lietus ūdens novadīšanai, kontrolējot virsbetona minimālo un maksimālo biezumu, kas pēc projektā dotajām augstuma atzīmēm bija nospraustas būvobjektā. Šo pienākumu viņš esot pilnībā izpildījis, jo ieklājot virsbetonu, būvobjektā nospraustās augstuma atzīmes netika pārsniegtas. Būvprojekta sastāvā ietilpstošajos dokumentos nebija nevienas norādes par virsbetona vidējo biezumu, nebija dots uzdevums kontrolēt virsbetona vidējo biezumu.

[87.2.6] No liecinieka /pers.AEL/ 2016.gada 3.novembrī sniegtajām liecībām izriet, ka viņi nav veikuši izlīdzinošā slāņa liešanas darbus, bet taisījuši izlīdzinošo slāni priekš slīpuma, priekš ūdens noplūdes. Slāņa biezumu nav noteikuši viņi, bet gan projekts. Nevarēja atbildēt, kādi bijuši tā biezumi. To redzējis arhitektūras projekta dokumentācijā. Projektā bijis norādīts slīpuma procents uz 1 metru. Izmantojuši instrumentu – rotācijas nivelieri. Ar šo instrumentu mērīts slīpums no maksimuma līdz minimumam. Slīpums veidots atbilstoši projektam.

[87.2.7] No eksperta /pers.AKG/ 2018.gada 16.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka konstrukciju izlieces bija jāņem vērā būvkonstruktoram, veicot konstrukciju projektēšanu. Svars, kas rodas no virsbetona ir jāņem vērā konstruktoram. Līdz ar to, virsbetonam ir jābūt ierēķinātam pie slodzēm, kas tiks uzliktas uz nesošās konstrukcijas. Šajā gadījumā uz nesošās kopnes.

[87.2.8] No eksperta /pers.AIC/ 2018.gada 6.marta tiesas sēdē sniegtajām ziņām izriet, ka faktiski izstrādājot projektu, BK sadaļas autors balstoties uz arhitektu uzdevumu par to, kādam ir jābūt jumta sastāvam, rēķinās ar materiāla biezumu kāds ir šim virsbetonam vajadzīgs. Un faktiski tas nozīmē, ka zinot šos datus, var sarēķināt nepieciešamo materiālu biezumu un attiecīgi arī slodzi.

[87.2.9] No eksperta /pers.AID/ 2018.gada 7.marta tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka būvkonstrukciju sadaļas autoram ir jāveic gan slodžu aprēķini, gan arī jāveic konstrukciju deformācijas aprēķini.

[87.2.10] No arhitektūras sadaļas rasējuma AR-1.22.3 izriet, ka tika noteiktas prasības virsbetona izbūvei. Rasējumā atrodamas arī augstuma atzīmes, pēc kurām bija jāvadās izbūvējot virsbetona kārtu.

[87.3] No 2019.gada 19.februāra tiesas lēmuma par papildu būvkonstrukcijas ekspertīzes noteikšanu izriet, ka teorētiskā vidējā virsbetona biezumu aprēķinā tika konstatētas nepilnības, jo aprēķinā nav ņemtas vērā konstrukciju izlieces kopējā kopņu, plātņu un virsbetona pašsvara ietekmē, pastāvēja neskaidrības par to vai un kā teorētiskā vidējā virsbetona biezuma aprēķins, kurā būtu ņemtas vērā pārseguma konstrukciju izlieces, ietekmētu ekspertu secinājumu par vidējā virsbetona slāņa svaru virs dobtajiem pārseguma paneļiem, un ne tikai apsūdzētā /pers.D/, bet arī apsūdzēto /pers.E/ un /pers.A/ grozītajās apsūdzībās tiek apgalvots, ka minētās apsūdzētās personas nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, nepārbaudīja izbūvētā virsbetona slāņa biezumu un nekonstatēja, ka faktiski izbūvētais virsbetona slānis neatbilda projekta dokumentācijai un radīja papildus slodzi uz nesošajām būvkonstrukcijām, kā arī lai noskaidrotu kriminālprocesam nozīmīgu jautājumu, kurš pirmstiesas kriminālprocesā veicot komisijas komplekso būvniecības ekspertīzi nav noskaidrots, proti, lai noteiktu, vai un kā pārseguma konstrukciju izlieces kopņu, plātņu un virsbetona pašsvara ietekmē teorētiskajā vidējā virsbetona biezuma aprēķinu un līdz ar to arī ekspertu secinājumu par vidējā virsbetona slāņa svaru virs dobtajiem pārseguma paneļiem, kriminālprocesā bija nepieciešams noteikt papildu būvprojekta būvkonstrukcijas sadaļas ekspertīzi.

[87.3.1] No 2019.gada 8.marta papildus kompleksās ekspertīzes, kas veikta laika posmā no 2014.gada 14.februāra līdz 2014.gada 18.decembra kriminālprocesa Nr.11511002713 ietvaros, izriet, ka vidējais uzmērītais virsbetona svars slodzes laukumā A1 ir lielāks nekā teorētiski izrēķinātais, un sastāda 279,3 kg/m^2 (pie biezuma 11.17 cm). Teorētiski aprēķinātais svars slodžu laukumā A1 sastāda 217,5 kg/m^2 (pie biezuma 8,7 cm). Analoga situācijas veidojas slodžu laukuma zonā A2, kur arī vidējais uzmērītais virsbetona svars ir lielāks nekā teorētiski aprēķinātais, un attiecīgi sastāda 208,5 kg/m^2 (pie biezuma 8.38 cm) pret teorētiski aprēķinātiem 167,5 kg/m^2 (pie biezuma 6,7 cm). Faktiskās vidējās vērtības nepārsniedz drošuma koeficientā ietverto rezervi, kas saskaņā ar SNiP 2.01.07.-85 “Slodzes un iedarbes” ir 1.30.

[87.3.2] No ekspertu /pers.AID/ un /pers.AIC/ 2019.gada 19.marta tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka papildus ekspertīzē tika veikti padziļinātāki aprēķini. Tika ievērtēta arī izliece, kas radīja atšķirības secinājumos salīdzinājumā ar sākotnējo ekspertīzi. Daudz detalizētāk tika ievērtēts virsbetona vidējā slāņa biezums. Papildus ekspertīzes aprēķins faktisko situāciju atspoguļo daudz korektāk.

[87.3.3] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 128.panta otro daļu tiesa, izvērtējot kriminālprocesā sniegtās ekspertu liecības, ekspertīzes un citus kriminālllietā esošos materiālus to kopumā un savstarpējā sakarībā, uzskata par ticamākiem /pers.AIC/ un /pers.AID/ 2018.gada 8.martā veiktās papildus ekspertīzes secinājumus nekā sākotnējā ekspertīzē izdarītos secinājumus attiecībā uz virsbetona slāņa biezumu, jo papildus ekspertīze balstījās uz padziļinātākiem aprēķiniem un detalizētāku pieeju, kas faktisko situāciju atspoguļo daudz pareizāk.

[87.4] Ņemot vērā punktos [87.2.3] – [87.2.5], [87.2.6], [87.2.10] minēto, tiesa konstatē, ka izbūvētā virsbetona slānis tika būvēts atbilstoši projektā esošajām augstuma atzīmēm. Atbilstoši punktos [87.2.2], [87.2.5] minētajam, ir apstiprinājies, ka /pers.D/ ir sekojis līdzi un pārliecinājies, ka ieklājot virsbetonu, būvobjektā nospraustās augstuma atzīmes netika pārsniegtas. Ņemot vērā punktos [87.2.7] – [87.2.9] minēto, tiesa secina, ka būvkonstrukciju sadaļas autoram, izstrādājot projektu, ir jāņem vērā virsbetona svars un konstrukciju izlieces, kā arī jāveic attiecīgie aprēķini. Ņemot vērā punktos [87.3] – [87.3.3] norādīto, tiesa secina, ka nav pamatots apsūdzībā norādītais, ka faktiski izbūvētais virsbetona slānis neatbilda projekta dokumentācijai un radīja papildus slodzi uz nesošajām būvkonstrukcijām. Faktiski

izbūvētais virsbetona slānis nepārsniedza drošuma koeficienta 1.3 robežu, jo šī slodze ir ierēķināta būvkonstrukciju projekta slodžu aprēķinos, ko veic būvkonstruktors.

[87.5] Tiesas ieskatā nav iespējams konstatēt cēloņsakarību starp punktā [87] inkriminētajiem pārkāpumiem un sekām, kas iestājās jumta nogruvuma rezultātā, jo inkriminēto pārkāpumu rezultātā netika ietekmēta attiecīgā kopņu apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojuma stiprība. Izbūvētā virsbetona slāņa faktiskais svars atbilda projekta dokumentācijai un nevarēja būt tiešā cēloniskā sakarā ar jumta konstrukciju nogruvumu 2013.gada 21.novembrī, kā to apstiprina arī punktos [87.2.1], [87.2.4] minētās ziņas. Līdz ar to apsūdzība šajā daļā nav pamatota un nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes.

[88] /pers.D/ celtajā apsūdzībā norādīts: "2011.gada 6.jūlijā /pers.D/, būdams būvniecības procesa dalībnieks, atrodoties būvobjektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20, būdams segto darbu pieņemšanas komisijas sastāvā kopā ar projekta autoruzraugu /pers.C/ un būvuzraugu /pers.E/, parakstīja segto darbu pieņemšanas aktu Nr.11 - 2, atbilstoši savai profesionālai kvalifikācijai nepārbaudot nesošo kopņu elementu sametinājumu un neiegūstot informāciju par spraugām kopņu mezglos pēc to montāžas, nepārbaudīja attiecīgos savienojuma mezglus pēc to pārklāšanas ar ugunsdrošo krāsu, bet vieglprātīgi paļāvās, ka darbi ir veikti kvalitatīvi, atbilstoši projektam un standartiem. /pers.D/ būdams atbildīgais būvdarbu vadītājs, 1.kārtas būvniecības laikā, nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, pieņēma iepriekš norādītos būvdarbus, kuri bija saistīti ar pabeigtajiem nozīmīgo konstrukciju elementiem un segtajiem darbiem, nepievēršot vajadzīgo uzmanību kopņu savienojuma mezgliem, kā rezultātā neieguva savā rīcībā ziņas par spraugām kopņu mezglos."

[88.1] Tiesa konstatē, ka /pers.D/ punktā [88] citētajā apsūdzības daļā nav norādīts, kādus konkrēti normatīvajos aktos noteiktos pienākumus viņš nolaidīgi pildījis. Šajā sakarā ir attiecināmi punktos [83.1.1] – [83.1.3] minētie argumenti arī uz šo apsūdzības daļu.

[88.2] Turklāt šajā apsūdzības daļā norādītie faktiskie apstākļi nav pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem un liecinošo personu liecībām.

[88.3] Konkrētajai apsūdzības daļai būtiskie lietas apstākļi jau tika noskaidroti punktos [78.3.1] – [78.3.16]. Ņemot vērā punktos [78.3.1] – [78.3.4] minēto, tiesa secina, ka pieņemot segto darbu pieņemšanas aktu Nr.11-2, tika pārbaudīts un pieņemts metāla kopņu ugunsdrošais krāsojums, nevis metāla kopņu elementu sametinājums. Pieņemot segtos darbus, kopņu mezglos nebija redzamas spraugas vai atrāvuma vietas. Pamatojoties uz punktos [78.3.2], [78.3.5] – [78.3.7], [78.3.14] – [78.3.16] minēto, tiesa secina, ka /pers.D/ nebija pienākums pārbaudīt nesošo kopņu sametinājumus, kad tika pieņemts kopņu ugunsdrošais pārklājums ar segto darbu aktu Nr.11-2, jo pieņemot ugunsdrošo krāsojumu, pārbauda tieši ugunsdrošo krāsojumu. Šāda prasība nebija noteikta normatīvajos aktos. Turklāt pēc ugunsdrošā krāsojumā uzlikšanas, spraugas nav iespējams pārbaudīt. Lai pārbaudītu metinājuma šuves, tai jābūt bez krāsojumiem, grunts krāsas un apstrādes. Kā tas izriet no punktos [78.3.3] – [78.3.5] , [78.3.10] – [78.3.14], [78.3.16] minētā, ražotāja izsniegtā tehniskā pase metāla konstrukcijām apliecina arī metinājuma šuvju kvalitātes atbilstību tehniskajā pasē noteiktajiem kopņu ražošanas standartiem. Par šo šuvju kvalitāti atbild izgatavotājs. SIA /Nosaukms F/ ir pārbaudījusi metinājuma šuves. Virsnormatīvās spraugas kopņu savienojumu mezglos nav bijušas.

[88.4] Punktā [73.2.1] apskatītā kompleksā ekspertīzes atzinuma tēzes ir attiecināmas arī uz /pers.D/ celto apsūdzību. Punktos [73.2.2], [73.2.3] minētie secinājumi par jumta pārseguma sagrūšanu ir izmantojami vērtējot /pers.D/ celtās apsūdzības pamatotību. Tiesas ieskatā ir pierādīts, ka par cēloni jumta nobrukumam ir uzskatāma kopnes apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojumu stiprības nenodrošināšana. Attiecīgā mezgla aprēķina slodze sastādīja 648% no tā nestspējās, tātad tika pieļauta pārslodze 6,5 reizes. Punktā [88] /pers.D/ inkriminētie pārkāpumi nevar būt tiešā cēloniskā sakarībā ar kopnes apakšjoslas vidējā

savienojuma skrūvsavienojumu stiprības nenodrošināšanu, kas ir pamatcēlonis jumta nogruvumam un tā rezultātā radītajām smagajām sekām.

Ņemot vērā punktos [78.3.6], [78.3.8], [78.3.9] norādīto, tiesa secina, ka atrāvums kopnei, kas atradās asīs F/3-8, varēja ietekmēt pirmās zonas iegruvumu tikai tad, ja viņa būtu sagruvusi kā pirmā, tādējādi veidojot dinamisku iedarbi nogrūšanas brīdī, kā rezultātā tiktu pieslogotas blakus kopnes. Par cik vienīgā konstatētā fasonlapas metinājuma atrāvuma vieta ir bijusi kopņu asīs F/3-8, kas atradās 3.nogruvuma zonā, tad punktā [88] /pers.D/ inkriminētās darbības (bezdarbība) nevar būt uzskatāmas par cēloni pirmajam un otrajam nogruvumam. Līdz ar to /pers.D/ inkriminētās darbības nevarēja būt tiešā cēloniskajā sakarībā ar sekām, kas radās nogruvumu rezultātā. Ņemot vērā minēto, nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes.

[89] /pers.D/ celtajā apsūdzībā norādīts: "/pers.D/, nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, pēc 2011.gada 2.augustā notikušā ugunsgrēka norādītājā būvobjektā nepienācīgi veica jumta pārseguma konstrukciju, kā arī tērauda konstrukciju -kopņu, stāvokļa un drošuma novērtēšanu, bet vieglprātīgi paļaujoties turpināja būvniecības darbus būvobjektā, virzot to uz nodošanu ekspluatācijā. 2011.gada 12.oktobrī /pers.D/, būdams atbildīgais būvdarbu vadītājs, parakstīja apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai, kas jāsagatavo pamatojoties uz MK noteikumu Nr. 299 "Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā", tādejādi apliecinot, ka būve ir gatava pieņemšanai un ir ņemtas vērā LBN 006 - 00 "Būtiskās prasības būvēm" prasības."

[89.1] Tiesa konstatē, ka /pers.D/ punktā [89] citētajā apsūdzības daļā nav norādīts, kādus konkrēti normatīvajos aktos noteiktos pienākumus viņš nolaidīgi pildījis. Šajā sakarā ir attiecināmi punktos [83.1.1] – [83.1.3] minētie argumenti arī uz šo apsūdzības daļu.

[89.2] Turklāt šajā apsūdzības daļā norādītie faktiskie apstākļi nav pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem un liecinošo personu liecībām.

[89.3] Konkrētajai apsūdzības daļai būtiskie lietas apstākļi jau tika noskaidroti punktos [79.2.1] – [79.2.18]. Ņemot vērā punktos [79.2.3] – [79.2.5], [79.2.7] – [79.2.10], [79.2.12], [79.2.14], [79.2.15], [79.2.17] minēto, tiesa uzskata, ka virsbetona stiprība pēc ugunsgrēka nebija mazāka kā segto darbu pieņemšanas aktā norādītā betona klasei C12/15 noteiktā minimālā stiprība. Virsbetona stiprības stāvokļa pārbaudes tika veiktas izmantojot šmita āmuru. Tā kā virsbetona funkcija konkrētajā gadījumā bija nodrošināt slīpumu ūdens novadīšanai, nevis nodrošināt jumta nestspēju, tad tiesas ieskatā būvniecības procesā iesaistīto personu veiktās darbības pēc ugunsgrēka bija pietiekošas. Ņemot vērā punktos [79.2.1], [79.2.2], [79.2.4], [79.2.6], [79.2.11], [79.2.12], [79.2.13], [79.2.16] – [79.2.18] norādīto informāciju, tiesa secina, ka ugunsgrēks nav skāris nesošās jumta konstrukcijas. Netika ietekmēts tērauda kopnes MK-1 apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojums un tā stiprība. Līdz ar to nav iespējams konstatēt cēloņsakarību starp /pers.D/ punktā [89] inkriminētajiem pārkāpumiem un sekām, kas radās nogruvuma rezultātā, jo ugunsgrēks neietekmēja konkrēto apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojuma stiprību. Līdz ar to secināms, ka apsūdzība šajā daļā nav pamatota un nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes.

[90] Ņemot vērā punktos [73.5], [83] – [89.3] minēto, /pers.D/ apsūdzībā inkriminētie pārkāpumi nav galvenais faktors, kas izraisīja jumta konstrukciju nogruvumu un kaitīgās sekas. Tiesa piekrīt aizstāvības paustajam, ka apsūdzībā inkriminētie un prokuroru uzturētie pārmetumi /pers.D/ veido tikai ārēju sakritību starp cēloni (nepareizu kopņu vidējā mezgla aprēķinu) un sekām (jumta konstrukciju nogruvumu, kas izraisīja smagas sekas), bet neviens no šiem pārmetumiem nav galvenais faktors, kas izraisīja jumta konstrukciju nogruvumu un kaitīgās sekas. /pers.D/ apsūdzībā norādītās darbības (bezdarbība) nevar būt cēloniskā sakarā ar tirdzniecības centra jumta konstrukciju nogruvumu. Tādējādi tiesa secina, ka apsūdzētais nav pieļāvis būvniecības noteikumu pārkāpumus, kā rezultātā 2013.gada 21.novembrī lielveikalā "Maxima XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 notika jumta konstrukcijas iebrukums. Līdz

ar to viņa darbībās (bezdarbībā) nav Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāva. Vienlaikus tiesa konstatē, ka /pers.D/ nav apsūdzēts par to, ka būvobjekts „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" būtu uzbūvēts neatbilstoši būvprojektam. Lietas materiālos nav ziņu, ka izpildītie būvdarbi būtu bijuši neatbilstoši būvprojektam.

[91] /pers.E/ tika apsūdzēts Krimināllikuma 239.panta otrās daļas pārkāpumā un 123.panta otrās daļas pārkāpumā redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī.

[91.1] Pārbaudot un novērtējot iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus pēc pieļaujamības, ticamības un attiecināmības kritērijiem, aplūkojot visas kriminālprocesa laikā iegūtās ziņas par faktiem, kuras fiksētas liecībās, rakstveida pierādījumos un dokumentos, kopumā un savstarpējā sakarībā, ievērojot noteikumu, ka nevienam no pierādījumiem nav iepriekš noteikta augstāka ticamības pakāpe nekā pārējiem pierādījumiem, kā to noteic Kriminālprocesa 128.panta otrā un trešā daļa, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers.E/ vainīgums Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā un 123.panta otrajā daļā (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā nav pierādīts. Tiesa nevar atzīt pierādīšanas priekšmetā ietilpstošos apstākļus par pilnībā pierādītiem un konstatēt /pers.E/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu sastāvu, t.i., objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kas ir nepieciešams un pietiekams, lai konstatētu /pers.E/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā.

[91.2] Tiesas ieskatā arī /pers.E/ gadījumā, izvērtējot noziedzīgā nodarījuma sastāva esamību viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos, īpaša uzmanība pievēršama konkrētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laikam.

No punktā [74.2.1] analizētā apliecinājuma par būves gatavību ekspluatācijai var secināt, ka /pers.E/ ar savu parakstu 2011.gada 17.oktobrī ir apliecinājis, ka būve ir gatava ekspluatācijai. Tiesas ieskatā /pers.E/ inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laiks, lai arī apsūdzībā aprakstītās sekas iestājās 2013.gada 21.novembrī, nevar būt vēlāks kā 2011.gada 17.oktobris, kad /pers.E/ parakstīja apliecinājumu par ēkas gatavību ekspluatācijai.

[91.3] 2011.gada 17.oktobrī spēkā esošā Krimināllikuma redakcija par 239.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu paredzēja brīvības atņemšanas sodu līdz astoņiem gadiem, bet par Krimināllikuma 123.panta otro daļu – līdz pieciem gadiem. Salīdzinot šo normu sankciju bargumu ir redzams, ka Krimināllikuma 239.panta otrā daļa, kas ir plašāka satura norma, jo ietver arī darbību vai bezdarbību, ar kuru tiek pārkāpti būvniecības noteikumi, kā arī vairāku interešu apdraudējumu, paredzēja bargāku sodu nekā Krimināllikuma 123.panta otrā daļa, kas ir šaurāka satura norma. Krimināllikuma 123.panta otrā daļa neiziet ārpus robežām, kad atbilstoši krimināltiesību teorijā nostiprinātajam nosacījumam, ka saliktā noziedzīgā nodarījumā, ja kaitīgās sekas ir smagāk sodāmas, veidojas noziedzīgo nodarījumu ideālā kopība.

Tiesas ieskatā punktos [71.2], [71.3], [71.3.2] minētie argumenti un tēzes ir attiecināmas arī uz /pers.E/ apsūdzību. Proti, ka uz apsūdzētajam inkriminētā nodarījuma laiku starp Krimināllikuma 239.panta otro daļu un Krimināllikuma 123.panta otro daļu pastāv krimināltiesību normu konkurence, kas nodarījuma ideālo kopību neveido. Līdz ar to noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc Krimināllikuma 123.panta otrās daļas ir kļūdaina. Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka /pers.E/ nodarījums papildus pēc Krimināllikuma 123.panta otrās daļas nav jākvalificē, līdz ar to viņš apsūdzībā pēc šī panta ir attaisnojams. /pers.E/ celtā apsūdzība izskatāma tikai pēc Krimināllikuma 239.panta otrās daļas.

[91.4] Kriminālprocesa likuma 413.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai prokurors norāda, par kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanu persona tiek apsūdzēta un lieta nodota tiesai, savukārt 6.punktā ir noteikts, ka lēmumā prokurors norāda tiesā izmantojamo pierādījumu uzskaitījumu, proti, tos pierādījumus, ar kuriem tiks pamatota konkrētās personas apsūdzība. Taču, kā tas ir redzams no lietas materiāliem, apsūdzība šajā lietā ir celta deviņām fiziskām personām, turklāt pēc dažādiem

Krimināllikuma pantiem, kā arī pret piecām juridiskām personām uzsākti procesi par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu, bet lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai prokurors norādījis, ka visu apsūdzēto vaina "ir pilnībā pierādīta ar visiem krimināllietā savāktajiem pierādījumiem, to kopumā un savstarpējā sakarībā," tālāk uzskaitot visus krimināllietā savāktos pierādījumus (82.sējuma lietas 149.-156.lapa), bet nenorādot, ar kādiem pierādījumiem tiks pamatota tieši konkrētās personas (šajā gadījumā – /pers.E/) vaina.

Neskatoties uz to, ka valsts apsūdzības uzturētāji lēmumā par lietas nodošanu tiesai nebija norādījuši to pierādījumu uzskaitījumu, kuri tiks izmantoti tiesā tieši /pers.E/ celtās apsūdzības pamatošanai, izvērtējot lēmumā par lietas nodošanu tiesai norādītos un tiesas sēdē pārbaudītos valsts apsūdzības uzturētāju pierādījumus attiecībā uz /pers.E/ tiesā uzturēto apsūdzību, tiesa šos apsūdzības pierādījumus noraida. Apsūdzības uzturētāji savā debašu runā ir atsaukušies uz pavisam mazu daļu no lēmumā par lietas nodošanu tiesai uzskaitītajiem pierādījumiem, līdz ar ko tiesai nav zināms kādā veidā pārējā daļa būtu attiecināma uz /pers.E/ vainu viņam inkriminētajās darbībās. Prokuroru atsevišķie argumenti, kas satur atsauces uz lietas materiāliem, tiesas ieskatā, nevar būt par pamatu notiesājoša sprieduma taisīšanai attiecībā uz /pers.E/. Tiesa uzskata, ka lēmumā norādītie pierādījumi nenorāda uz tādiem apstākļiem, kas pilnībā pierādītu /pers.E/ celtajā apsūdzībā objektīvās puses pazīmju esamību. Tiesa nekonstatē, ka /pers.E/ apsūdzībā inkriminētajās darbībās (bezdarbībā) būtu Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvs. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 519.panta 1.punktu ir pamats attaisnojoša sprieduma taisīšanai. Minētais ir apstiprināts ar turpmāk izklāstītajiem argumentiem un no pierādījumiem izrietošajām ziņām par faktiem.

[92] 2019.gada 23.janvāra tiesas sēdē apsūdzētais /pers.E/ liecināja, ka apsūdzību ir saņēmis, savu vainu neatzīst, apsūdzību izlasījis un tās teksts apsūdzētajam ir saprotams.

No lietas materiāliem izriet, ka, pamatojoties uz darba līgumu Nr.02/2008 (50.sējuma lietas 89.-93.lapa), /pers.E/ 2009.gada 7.novembrī uzsāka darbu SIA /Nosaukums E/ (šobrīd – SIA /Nosaukums C/) kā būvuzraugs. 2010.gada 7.jūnijā starp SIA /Nosaukums M/ un SIA /Nosaukums E/ tika noslēgts līgums par konsultāciju pakalpojumu sniegšanu Nr.10-03 (50.sējuma lietas 104.-105.lapa). Pamatojoties uz /pers.E/ 2010.gada 11.jūnija būvuzrauga saistību rakstu un SIA /Nosaukums E/ (šobrīd – SIA /Nosaukums C/) rīkotājdirektora /pers.FR/ 2010.gada 17.jūnija rīkojumu Nr.20 (lLietisko dokumentu un pierādījumu saraksta 543.mape), /pers.E/ tika norīkots par būvuzraugu būvobjektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs 1.kārtas: Tirdzniecības centra tehniskās telpas, pagrabstāva, pirmais stāvs ar veikala izbūvi, tehniskais stāvs ar tirdzniecības centra telpu izbūvi, pirmā stāva tehniskā stāvu fasāžu izbūve, labiekārtojuma izbūve zemes līmenī un pirmā stāva nogāžu līmenī", kas atrodas Rīgā, Priedaines ielā 20.

No 2010.gada 17.jūnija līdz 2011.gada 17.oktobrim /pers.E/ pildīja būvuzrauga pienākumus minētajā būvobjektā, tajā skaitā parakstīja 2011.gada 6.jūlija segto darbu pieņemšanas aktu Nr.11-2 un 2011.gada 28.februāra nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu Nr.9-2 (79.sējuma lietas 108.lapa). 2011.gada 17.oktobrī /pers.E/ parakstīja apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai. Ar šīm darbībām apliecināja, ka būve ir gatava pieņemšanai un ir ņemtas vērtā LBN 006-00 "Būtiskas prasības būvēm" prasības.

2013.gada 21.novembrī ap plkst. 17.44 lielveikalā "Maxima XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 notika jumta konstrukciju pirmais nogruvums. Kopumā nobrukumu dēļ iestājās 54 cilvēku nāve un nodarīti dažāda smaguma miesas bojājumi vairākām personām.

[93] /pers.E/ celtajā apsūdzībā norādīts: "Veicot kopņu montāžas darbus, laika posmā no 2011.gada 16.februāra līdz 2011.gada 26.februārim, /pers.E/, redzot, ka /pers.A/ izstrādātais būvkonstrukciju projekts un detalizācijas, kuru izstrādāja SIA /Nosaukms F/, pamatojoties uz /pers.A/ izstrādātā būvkonstrukciju projekta, nesaturēja tērauda kopņu MK-1 montāžas mezgla projekta risinājumu, tai skaitā arī kopņu apakšjoslas montāžas mezgla izpildījumu ar tajā izmantotajām skrūvēm un citām savienojuma detaļām, nepienācīgi

pārbaudīja būvkonstrukciju projektu un detalizāciju, nepieprasīja kopņu montāžas darbiem nepieciešamos detalizētos rasējumus, tādā veidā pārkāpa Latvijas būvnormatīva LBN 303-03 "Būvuzraudzības noteikumi" 10.1., 10.5., 11.1., 11.3.punkta prasības."

[93.1] Tiesas ieskatā norādītie faktiskie apstākļi nav pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem un liecinošo personu liecībām.

[93.2] Konkrētajai apsūdzības daļai būtiskie lietas apstākļi jau tika noskaidroti punktos [83.2.1] – [83.2.10]. No punktā [93] citētās apsūdzības daļas var noprast, ka /pers.A/ izstrādātais būvkonstrukciju projekts un detalizācijas, kuras veica SIA /Nosaukms F/ vispār nesaturēja tērauda kopņu MK-1 montāžas mezgla projekta risinājumu. Taču no punktā [83.2.7] aprakstītā izriet, ka konkrētais metāla kopnes MK-1 rasējums ir bijis projektā. Tajā ir bijis MK-1 montāžas mezgla projekta risinājums. No punktos [83.2.1] – [83.2.10] minētā izriet, ka /pers.E/ nebija jāpieprasa kopņu montāžas darbiem nepieciešamos detalizētos rasējumus, jo būvniecības dokumentācija bija pietiekamā apjomā, lai varētu veikt montāžas darbus metāla kopnei MK-1. No punktā [83.2.10] minētajām /pers.AHN/ liecībām izriet, ka rasēšanā netiek norādīta lieka informācija. Ir pilnībā pietiekami, ja rasējumā jau vienā vietā ir norādīts kādas klases un diametra skrūves ir jāpielieto konkrētā urbumā. Projektā nav konstatētas citas norādes, kuras /pers.E/ nebūtu ievērojis. No [83.2.1] – [83.2.10] aprakstītajiem pierādījumiem izriet, ka kopnes MK-1 montāžu varēja veikt tikai tā, kā tas tika izdarīts konkrētajā gadījumā un šis veids ir uzskatāms par pareizu. Tātad dokumentācijā bija norādīta visa nepieciešamā informācija, lai varētu veikt un pieņemt kopņu montāžas darbus. Līdz ar to tiesas ieskatā nav konstatējams LBN 303-03 "Būvuzraudzības noteikumi" 10.1., 10.5.punktu (Būvuzraugam ir šādi pienākumi: pārbaudīt, vai būvlaukumā būvuzņēmēja rīcībā ir Vispārīgajos būvnoteikumos noteiktā būvdarbu veikšanai nepieciešamā dokumentācija; pārbaudīt būvdarbu secības un kvalitātes atbilstību būvprojektam, darbu veikšanas projektam, kā arī būvniecību, darba drošību un ugunsdrošību reglamentējošiem normatīvajiem aktiem), kā arī 11.1., 11.3.punktu (Būvuzraugam ir šādas tiesības: pieprasīt no pasūtītāja un būvuzņēmēja jebkurus būvprojekta dokumentus (arī detalizētos rasējumus, ja tādi ir izstrādāti), lai rastu precīzu pārskatu par būvdarbu gaitu; ja konstatētas patvaļīgas atkāpes no būvprojekta vai netiek ievērotas Latvijas būvnormatīvos vai darba drošību regulējošos normatīvajos aktos noteiktās prasības, pārtraukt būvdarbus uz laiku, kamēr tiek novērsti konstatētie trūkumi, vai iesniegt attiecīgi pasūtītājam, būvvaldei, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam vai Valsts darba inspekcijai motivētu rakstisku pieprasījumu apturēt būvdarbus) pārkāpums. Tādējādi šajā apsūdzības daļā norādītie faktiskie apstākļi nav pierādīti ar lietā esošajiem materiāliem.

[93.3] Tiesa konstatē arī pretrunas starp /pers.E/ punktā [93] citēto apsūdzības daļu un /pers.A/ apsūdzībā norādīto, ka "/pers.A/, veicot izmaiņas kopņu MK - 1 rasējumos, mainīja slodzes uz pārseguma paneļiem, mainīja kopņu apakšējā savienojuma mezglu risinājumu (fasonlapu izmērus, skrūvju atrašanās vietu), nevērīgi pildīja savus būvprojekta daļas vadītāja (autora) un autoruzrauga pienākumus - neveica atkārtotos šī mezgla konstruktīvos pārrēķinus, kuri varēja un tiem vajadzēja atklāt viņa pieļauto kļūdu un novērst kopņu izgatavošanu ar nepietiekošu nestspēju". Tiesas ieskatā nepareizs mezgla aprēķins nevar būt bez paša mezgla. Tātad vienā apsūdzībā valsts apsūdzības uzturētāji uzskata, ka kopnes vidējais mezgls ir izstrādāts, bet citā, ka nav. Attiecīgi, par vieniem un tiem pašiem faktiskajiem apstākļiem apsūdzības uzturētāji ir cēluši divas savstarpēji izslēdzošas apsūdzības.

[93.4] Šajā apsūdzības daļā inkriminētie pārkāpumi neizraisīja jumta konstrukciju nogruvumu un kaitīgās sekas. /pers.E/ šajā apsūdzības daļā aprakstītās darbības nav cēloniskā sakarā ar tirdzniecības centra jumta konstrukciju nogruvumu 2013.gada 21.novembrī, kas radīja smagas sekas. Apsūdzība šajā daļā nav pamatota un nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes.

[94] /pers.E/ celtajā apsūdzībā norādīts: "2011.gada 28.februārī /pers.E/, būdams būvniecības procesa dalībnieks, atrodoties norādītajā būvobjektā Rīgā, Priedaines ielā 20,

būdams nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas komisijas sastāvā kopā ar būvkonstrukciju daļas vadītāju (autoru) un būvkonstrukciju daļas autoruzraugu /pers.A/ un atbildīgo būvdarbu vadītāju /pers.D/, nepilnvērtīgi veica metālkopņu MK-1 (18 gabali), metāla siju HEA 450 - 7 gab., HEA 360 - 8 gab., saites HEA 200 - 4 gab. apskati (ārējo pārbaudi) un kvalitātes pārbaudi segtajiem darbiem, kurus izpildīja SIA /Nosaukms F/ pēc /pers.A/ izstrādātās tehniskā projekta daļas, un apstiprināja, ka darbi ir veikti atbilstoši būvprojektam, būvnormatīviem un standartiem, apzināti pieļaujot, ka kopņu montāžas laikā kopņu daļas tika savienotas ar bultskrūvēm un uzgriežņiem, kuri netika nodrošināti ar standartos LVS EN 15048 - 1:2007 un LVS EN 14399 - 1:2005 noteikto marķējumu, un neatbilda BNuN 3.03.01.-87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" noteiktajām prasībām tērauda konstrukciju montāžai, līdz ar to nebija paredzēti izmantošanai slodzi nesošo metāla konstrukciju savienošanai, tādā veidā apstiprinot un nolaidīgi atstājot bez ievērības /pers.A/ pieļautās rupjās kļūdas projektēšanā, un pieņēma pabeigtos nozīmīgo konstrukciju elementus, atbilstoši VBN 155.p. parakstot 7.pielikumu - nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu Nr.9-2. Tādā veidā pārkāpa Latvijas būvnormatīva LBN 303-03 "Būvuzraudzības noteikumi" 10.6., 10.11.punktu prasības."

[94.1] Tiesa uzskata, ka šajā apsūdzības daļā norādītie faktiskie apstākļi nav pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem un liecinošo personu liecībām.

[94.2] Konkrētajai apsūdzības daļai būtiskie lietas apstākļi jau tika noskaidroti punktos [84.2.1] – [84.3]. No minētā izriet, ka būvizstrādājumiem, uz kuriem nav attiecināmas MK noteikumu Nr.181 prasības, jābūt nodrošinātiem ar ražotāja sastādītu tehnisko pasi, instrukciju vai cita veida rakstisku informāciju. Nav pamatots apsūdzībā norādītais, ka metāla konstrukciju ražotāja izdotajai pasei Nr.1-09/2629 bija jāpievieno skrūvju un uzgriežņu ražotāja atbilstības deklarāciju, atbilstoši 2001.gada 30.aprīļa Ministru Kabineta noteikumos Nr.181 „Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas kārtība reglamentētajā sfērā" noteiktajam. Ar pierādījumiem un citām ziņām, kas atrodamas punktos [84.2.1] – [84.3], ir pierādīts, ka kopnes bija nereglamentētās sfēras būvizstrādājums to montāžas brīdī. Būvizstrādājums uzskatāms kā viens vesels izstrādājums, kam pietiek ar ražotāja izdoto tehnisko pasi. Līdz ar to šajā apsūdzības daļā norādītie apstākļi neatbilst faktiskajai situācijai. Izteiktie pieņēmumi ir nepamatoti un nav pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem. Tiesas ieskatā apsūdzētais /pers.E/ nav pārkāpis LBN 303-03 "Būvuzraudzības noteikumi" 10.6.punktu (Būvuzraugam ir šādi pienākumi: pārbaudīt būvdarbos izmantojamo būvizstrādājumu atbilstības deklarācijas un tehniskās pases, kā arī būvizstrādājumu atbilstību būvprojektam) un ir pārbaudījis nepieciešamos dokumentus. Būvuzraugam /pers.E/ bija tiesības paļauties uz ražotāja deklarētajām ziņām. Tāpat tiesa nekonstatēja arī LBN 303-03 "Būvuzraudzības noteikumi" 10.11.punkta (Būvuzraugam ir šādi pienākumi: pieņemt tikai tos darbus, kas izpildīti atbilstoši būvprojektam un normatīvajos aktos noteiktajām prasībām) pārkāpumu, jo darbi tika izpildīti atbilstoši būvprojektam un normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.

[94.3] Turklāt jānorāda, ka apsūdzībā izvirzītā hipotēze, ka būvuzraugs, parakstot nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu Nr. 9-2, vienlaicīgi apstiprina projektā pieļautu kļūdu ir pretrunā būvniecības normatīvajos aktos nostiprinātajiem specializācijas, sertifikācijas un paļāvības principiem. Tiesas ieskatā būvuzrauga kompetencē, parakstot nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktu, nav apstiprināt projekta atbilstību normatīvo aktu, normatīvu vai standartu prasībām. Kļūdu būvkonstrukciju projektā var pamanīt sertificēts būvkonstruktors, kuram ir pieredze konstrukciju projektēšanā, veicot projekta pārrēķinu. Papildus punktos [76.2.1] – [76.2.6] analizētajiem būvniecības pamatprincipiem, tiesas secinājumu apstiprina arī vairāki pierādījumi, kas minēti punktos [84.5.1] – [84.5.4].

Pamatojoties uz /pers.E/ 2010.gada 11.jūnija būvuzrauga saistību rakstu un SIA šobrīd – SIA /Nosaukums E/ (šobrīd – SIA šobrīd – SIA /Nosaukums C/) rīkotājdirektora /pers.FR/ 2010.gada 17.jūnija rīkojumu Nr.20, /pers.E/ tika norīkots par būvuzraugu būvobjektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs 1.kārtas: Tirdzniecības centra tehniskās

telpas, pagrabstāva, pirmais stāvs ar veikala izbūvi, tehniskais stāvs ar tirdzniecības centra telpu izbūvi, pirmā stāva tehniskā stāvu fasāžu izbūve, labiekārtojuma izbūve zemes līmenī un pirmā stāva nogāžu līmenī", kas atrodas Rīgā, Priedaines ielā 20. Tiesas ieskatā, tas, ka /pers.E/ bija zināšanas un sertifikāti vairākās būvniecības sfērās, viņam neuzliek pienākumu izvērtēt projektā paredzēto konstruktīvo risinājumu atbilstību normatīvo aktu prasībām, jo viņš būvobjektā bija norīkots kā būvuzraugs. Saskaņā ar būvuzrauga saistību rakstu /pers.E/ ir uzņēmies nepieļaut atkāpes no būvvaldē akceptētā būvprojekta. Līdz ar to uz viņu attiecināmi būvuzrauga pienākumi konkrētajā būvobjektā. /pers.E/ bija tiesības paļauties uz būvvaldes izdotās būvatļaujas un akceptēto būvprojekta risinājumu pareizību.

[94.4] Punktā [94] citētajā apsūdzības daļā inkriminētais pārkāpums nav galvenais faktors, kas izraisīja jumta konstrukciju nogruvumu un kaitīgās sekas. Tiesa pievienojas aizstāvju R.Grīnberga un J.Dzelmes viedoklim, ka kopnes apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojumu stiprība netika nodrošināta nepareiza projektēšanas aprēķina dēļ, nevis faktiski izmantoto skrūvsavienojumu dēļ. Izmantotie skrūvsavienojumi nevarēja būt tiešā cēloniskā sakarā ar jumta nobrukumu. Jumta nobrukums būtu noticis arī pie stiprāku skrūvsavienojumu izmantošanas. Minētie secinājumi izriet arī no punktos [84.2.6], [84.2.8], [84.2.11] norādītajām ziņām. /pers.E/ šajā apsūdzības daļā aprakstītās darbības (bezdarbība) nav cēloniskā sakarā ar tirdzniecības centra jumta konstrukciju nogruvumu 2013.gada 21.novembrī, kas radīja smagas sekas. Līdz ar to apsūdzība šajā daļā nav pamatota un nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes.

[95] /pers.E/ celtajā apsūdzībā norādīts: "/pers.E/, būdams būvniecības procesā iesaistītā atbildīgā persona, kopā ar projektētāju (autoruzraugu) /pers.A/ un atbildīgo būvdarbu vadītāju /pers.D/, kopņu montāžas laikā, kā arī veicot apskatu un kvalitātes pārbaudi segtajiem darbiem, kurus izpildīja SIA /Nosaukms F/ un pieņemot tos, nepārliecinājās par darba veicēja – SIA /Nosaukms F/ darba vadītāja personību, kvalifikāciju un dalību montāžas darbu veikšanā."

[95.1] Apsūdzībā ir dots normatīvo aktu kopums, kas inkriminēts /pers.E/, taču tajā nav atrodama konkrēta tiesību norma, kurā būtu ietverts pienākums pārliecināties par darba vadītāja personību, kvalifikāciju un dalību montāžas darbu veikšanā. Proti, apsūdzībā norādīts: "Laika posmā no 2010.gada 17.jūnija līdz 2011.gada 17.oktobrim, /pers.E/, apsūdzībā iepriekš norādītajos apstākļos, nevērīgi pildot savus profesionālos pienākumus būvobjekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines iela 20," 1.kārtas būvniecības laikā, pārkāpa iepriekš norādīto VBN 155.punktu un СНиП 3.03.01. - 87 "Несущие и ограждающие конструкции" (BNuN 3.03.01.- 87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" 4.36.punktu, BL 3.panta trešās daļas 1., 3.punkta prasības, kas nosaka - "Būve projektējama un būvējama tā, lai nodrošinātu vides arhitektonisko kvalitāti, vides pieejamību, dabas resursu racionālu izmantošanu, kā arī visas būves un tās atsevišķu daļu stiprību un stabilitāti, drošību lietošanā", Latvijas būvnormatīva LBN 006 - 00 "Būtiskās prasības būvēm" 3.punktu, kas nosaka - "Būves projektē un būvē tā, lai normālas ekspluatācijas apstākļos visā ekonomiski pamatotā ekspluatācijas (dzīves cikla) laikā, ņemot vērā prognozējamās iedarbes uz būvēm, tās atbilstu šajā būvnormatīvā noteiktajām būtiskajām prasībām. Konkrētus prasību līmeņus atsevišķiem būvju tipiem nosaka Latvijas būvnormatīvi un citi normatīvie akti", 4.punktu, kas nosaka - "Būves projektē un būvē tā, lai, tās ekspluatējot pilnā aprēķina slodzē, neizraisītu avārijas situāciju ar šādām sekām: 4.1.punkts visas būves vai tās atsevišķu daļu sabrukumu; 4.2.punkts ievērojamas deformācijas, kas pārsniedz pieļaujamās robežas", Latvijas būvnormatīva LBN 303 03 "Būvuzraudzības noteikumi" 2.punkta prasības, kas nosaka "Būvuzraudzības mērķis ir nodrošināt pasūtītāja tiesības un intereses būvdarbu veikšanas procesā, kā arī nepieļaut: 2.2.punkts būvniecības reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumus", 10.1.punktu, kas nosaka - "Būvuzraugam ir pienākums pārbaudīt vai būvlaukumā būvuzņēmēja rīcībā ir Vispārīgajos būvnoteikumos

noteiktā būvdarbu veikšanai nepieciešamā dokumentācija", 10.5.punktu, kas nosaka - "Būvuzraugam ir pienākums pārbaudīt būvdarbu secības un kvalitātes atbilstību būvprojektam, darbu veikšanas projektam, kā arī būvniecību, darba drošību un ugunsdrošību reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem", 10.6.punktu, kas nosaka - "Būvuzraugam ir pienākums pārbaudīt būvdarbos izmantojamo būvizstrādājumu atbilstības deklarācijas un tehniskās pases, kā arī būvizstrādājumu atbilstību būvprojektam", 10.11.punktu, kas nosaka - "Būvuzraugam ir pienākums pieņemt tikai tos darbus, kas izpildīti atbilstoši būvprojektam un normatīvajos aktos noteiktajām prasībām", 10.13.punktu, kas nosaka - "Būvuzraugam ir pienākums ziņot pasūtītājam un būvvaldei, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam, Valsts darba inspekcijai un tirgus uzraudzības institūcijām (atbilstoši attiecīgām institūcijas kompetencei) par būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumiem būvdarbu sagatavošanas un būvdarbu laikā, kā arī par atkāpēm no būvprojekta", 10.14.punktu, kas nosaka - "Būvuzraugam ir pienākums nekavējoties izziņot strādājošo evakuāciju no būvlaukuma, ja būvlaukumā konstatētas bīstamas konstrukciju deformācijas vai sabrukšanas pazīmes vai tieši ugunsgrēka izcelšanās draudi, un paziņot par to pasūtītājam, būvvaldei, kā arī, ja nepieciešams, izsaukt Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta un citu speciālo dienestu pārstāvjus normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Būvuzraugs rīkojumus un darbības koordinē ar atbildīgo būvdarbu vadītāju", 11.1.punktu, kas nosaka - "Būvuzraugam ir tiesības pieprasīt no pasūtītāja un būvuzņēmēja jebkurus būvprojekta dokumentus (arī detalizētos rasējumus, ja tādi ir izstrādāti), lai rastu precīzu pārskatu par būvdarbu gaitu, 11.3.punktu, kas nosaka - "Būvuzraugam ir tiesības, ja konstatētas patvaļīgas atkāpes no būvprojekta vai netiek ievērotas Latvijas būvnormatīvos vai darba drošību regulējošos normatīvajos aktos noteiktās prasības, pārtraukt būvdarbus uz laiku, kamēr tiek novērsti konstatētie trūkumi, vai iesniegt attiecīgi pasūtītājam būvvaldei, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam vai Valsts darba inspekcijai motivētu rakstisku pieprasījumu apturēt būvdarbus", kā rezultātā pieļāva un nenovērsa būvobjekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 jumta konstrukciju nobrukumu."

[95.1.1] Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 155.punkts kurš nosaka, ka pabeigtos nozīmīgo konstrukciju elementus un segtos darbus, kā arī izbūvētās ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņem ekspluatācijā ar pieņemšanas aktu (7., 8. un 11.pielikums). Šo noteikumu 7., 8.punktā ir atrodami attiecīgi nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas un segto darbu pieņemšanas aktu formas. Lietā ir atrodami gan nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akti, gan segto darbu pieņemšanas akti būvobjektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20". Līdz ar to tiesas ieskatā Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 155.punktu apsūdzētais /pers.E/ nav pārkāpis.

SNiP 3.03.01.-87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" 4.36.punkts attiecināms uz citu /pers.E/ apsūdzības daļu, kura ir analizēta spriedumā.

[95.1.2] Būvniecības likuma 3.panta trešās daļas 1., 3.punkts nosaka, ka būve projektējama un būvējama tā, lai nodrošinātu vides arhitektonisko kvalitāti, vides pieejamību, dabas resursu racionālu izmantošanu, kā arī visas būves un tās atsevišķu daļu stiprību un stabilitāti; drošību lietošanā. Latvijas būvnormatīva LBN 006-00 "Būtiskās prasības būvēm" 3.punkts nosaka, ka būves projektē un būvē tā, lai normālas ekspluatācijas apstākļos visā ekonomiski pamatotā ekspluatācijas (dzīves cikla) laikā, ņemot vērā prognozējamās iedarbes uz būvēm, tās atbilstu šajā būvnormatīvā noteiktajām būtiskajām prasībām. Konkrētus prasību līmeņus atsevišķiem būvju tipiem nosaka Latvijas būvnormatīvi un citi normatīvie akti. Latvijas būvnormatīva LBN 006-00 "Būtiskās prasības būvēm" 4.punkts nosaka, ka būves projektē un būvē tā, lai, tās ekspluatējot pilnā aprēķina slodzē, neizraisītu avārijas situāciju ar šādām sekām: 4.1. visas būves vai tās atsevišķu daļu sabrukumu; 4.2. ievērojamas deformācijas, kas pārsniedz pieļaujamās robežas.

Tiesa uzskata, ka uz konkrēto 95.apsūdzības daļu nav attiecināms neviens no /pers.E/ apsūdzībā inkriminētajiem LBN 303 – 03 "Būvuzraudzības noteikumi" punktiem, jo nevienā no tiem nav ietverts pienākums pārliecināties par darba vadītāja personību, kvalifikāciju un dalību montāžas darbu veikšanā.

[95.1.3] Ņemot vērā punktos [73.1.1], [95.1.1] – [95.1.2] minēto, tiesa uzskata, ka /pers.E/ inkriminētās tiesību normas neietver sevī konkrētas prasības, par kuru neievērošanu varētu saukt pie krimināltbildības saskaņā ar Krimināllikuma 239.panta otro daļu. Tiesa piekrīt aizstāvības viedoklim, ka, lai konstatētu normatīvajā aktā deklarēta principa pārkāpumu, vispirms ir jākonstatē būvprocesā iesaistītas personas pienākuma pārkāpums, kas nodrošina normatīvajā aktā noteiktā principa ievērošanu. Punktā [95.1.2] minētās tiesību normas deklarē būvniecības principus būves projektēšanai un būvniecībai, nevis paredz konkrētas tiesības, pienākumus vai rīcības priekšrakstus. Šāda veida tiesību normām ir vispārīgs raksturs, kas nedot pamatu to piepildīt ar pieņēmumiem par nepieciešamo būvuzrauga /pers.E/ rīcību un pienākumiem. Krimināllikuma 239.panta otrā daļa ir uzskatāma par blanketu tiesību normu, kuras saturs atklājams, izmantojot citas tiesību normas, konstatējot būvprocesa dalībnieka konkrētu būvnoteikumu pārkāpumu. Nav iespējams konstatēt prettiesisku darbību (bezdarbību) /pers.E/ inkriminētajos pārkāpumos konkrētajā apsūdzības daļā, līdz ar to nevar konstatēt arī noziedzīga nodarījuma sastāva objektīvās puses pazīmes.

Tiesa secina, ka apsūdzētā /pers.E/ tiesības uz aizstāvību ir pārkāptas, jo netika ievērotas Kriminālprocesa likuma 405.panta prasības apsūdzības saturam. Konkrētu normatīvo aktu nenorādīšana, inkriminējot tādu noziedzīgu nodarījumu, kurš ietverts blanketā Krimināllikuma normā, ir uzskatāma par nekonkrētu juridisko kvalifikāciju, tādējādi neatbilstošu Kriminālprocesa likuma 405.panta pirmās daļas 3.punktam, kurš nosaka, ka lēmumā par personas saukšanu pie krimināltbildības prokurors norāda noziedzīga nodarījuma juridisko kvalifikāciju. Konkrētajā gadījumā Kriminālprocesa likuma 405.panta pirmās daļas 3.punkta prasību pārkāpums ierobežoja apsūdzētā /pers.E/ tiesības aizstāvēties pret konkrētajā apsūdzības daļā uzrādītajiem pieņēmumiem. Apsūdzība nebija pietiekami konkrēta.

[95.2] Turklāt apsūdzības daļā, kas nocitēta punktā [95], norādītie faktiskie apstākļi nav pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem un liecinošo personu liecībām.

[95.3] Konkrētajai apsūdzības daļai būtiskie lietas apstākļi jau tika noskaidroti punktos [85.2.1] – [85.2.2].

[95.3.1] No Latvijas būvnormatīva LBN 303-03 "Būvuzraudzības noteikumi" 10.2.punkta izriet, ka būvuzraugam ir pienākums iepazīties ar pasūtītāja un galvenā būvuzņēmēja, kā arī ar galvenā būvuzņēmēja un darbuzņēmēja (ja tādi ir iesaistīti būvdarbu veikšanā) līgumu. No konkrētā punkta nav iespējams izsecināt, ka /pers.E/ bija pienākums pārliecināties par darba vadītāja personību, kvalifikāciju un dalību montāžas darbu veikšanā.

[95.3.2] No apsūdzētā /pers.E/ 2019.gada 29.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka atbilstoši LBN 303-03 "Būvuzraudzības noteikumi" 10.2.punkta nosacījumiem iepazinās ar galvenā būvuzņēmēja SIA /Nosaukums B/ un darbuzņēmēja SIA /Nosaukms F/ līgumu, kurā SIA /Nosaukms F/ apņēmās izgatavot, piegādāt un samontēt jumta metāla kopnes, kā gatavu būvizstrādājumu.

[95.4] Ņemot vērā punktos [85.2] – [85.2.2] minēto, tiesa secina, ka konkrētajā gadījumā būvobjektā Priedaines ielā 20, Rīgā darbojās caurlaižu sistēma. Būvlaukumā atradās apsargs, kurš pārbaudīja caurlaides. 2010., 2011.gadā spēkā esošie būvniecību regulējošie normatīvie akti neparedzēja pienākumu pārbaudīt darbu veicēju personības. Atbilstoši Latvijas būvnormatīva LBN 303-03 "Būvuzraudzības noteikumi" 10.2.punktam /pers.E/ ir iepazinies ar SIA /Nosaukums B/ un SIA /Nosaukms F/ noslēgto līgumu, ko apstiprina arī punktos [95.3.1] – [95.3.2] norādītās ziņas. Pārliecināšanās par SIA /Nosaukms F/ darba vadītāja personību neietekmēja nogruvuma cēloni. Kopnes apakšjoslas vidējā savienojuma

skrūvsavienojumu stiprība netika nodrošināta nepareiza projektēšanas aprēķina dēļ, nevis tādēļ, ka netika pārbaudīta SIA /Nosaukms F/ darba vadītāja personība, kvalifikācija un dalība montāžas darbu veikšanā. Punktā [95] citētajā apsūdzības daļā nav iespējams konstatēt cēloņsakarību starp inkriminētajiem pārkāpumiem un sekām, jo inkriminētie pārkāpumi neietekmēja konkrēto apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojuma stiprību. Līdz ar to tiesas ieskatā nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes /pers.E/ punktā [95] inkriminētajās darbībās.

[96] /pers.E/ celtajā apsūdzībā norādīts: "/pers.E/ komisijas sastāvā pieņemot nozīmīgo konstrukciju elementus, nezondējot ar mērtaustu spraugu starp fasonlapām, pārkāpa SNiP 3.03.01.-87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" 4.36.punktu "Bultskrūvēm atloksavienojumos jābūt nostieptām ar spēku, kas norādīts darba rasējumos, griežot uzgriezni līdz aprēķinātā aizgriezuma momentam. Nostiepuma kontrolei ir pakļauta 100% bultskrūvju. aizgriezuma momentam jābūt ne mazākam par aprēķināto, kas noteikts pēc formulas (1), un nav jāpārsniedz to vairāk nekā par 10 %. Sprauga starp fasonlapu saskares plaknēm bultskrūvju atrašanās vietās nav pieļaujama. Mērtausts ar biezumu 0,1 mm nedrīkst iekļūt zonā, kas iekļaujas 40 mm rādiusā, skaitot no bultskrūves ass." Nolaidīgi pildot savus norādītos profesionālos pienākumus /pers.E/ neieguva ziņas par spraugām kopņu mezglos pēc to montāžas, kuras viņam būtu bijis jāizmanto, lai salīdzinātu situāciju kopņu savienojumu mezglos pēc dzelzsbetona plātņu uzlikšanas un virsbetona ieklāšanas."

[96.1] Tiesas ieskatā šī apsūdzības daļa nav pamatota un SNiP 3.03.01.-87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" 4.36.punkts nav piemērojams attiecīgajā situācijā. Šis punkts piemērojams mezgla montāžai, kura jāveic ar kontrolētu nospriegojumu. No lietā esošajiem apstākļiem nav iespējams secināt, ka mezgla montāžā bija obligāti jāizmanto kontrolētais nospriegojums.

[96.2] Konkrētajai apsūdzības daļai būtiskie lietas apstākļi jau tika noskaidroti punktos [86.1.1] – [86.2.4]. Ņemot vērā punktos [86.1.6] - [86.1.8] norādītās ziņas, tiesa konstatē, ka metāla konstrukciju pieņemšana notika atbilstoši būvnormatīvu prasībām. /pers.E/ veica metāla kopņu savienojumu mezglu pārbaudi. Nekādi defekti vai virsnormas spraugas kopņu savienojuma mezglos netika konstatētas. Ņemot vērā punktos [86.1.1] – [86.1.5], [86.1.9]. [86.1.10] minēto, tiesa konstatē, ka konkrētajā gadījumā varēja veikt kopņu montāžu izmantojot nekontrolēto skrūvsavienojumu nospriegojumu. Tas atbilst paskaidrojuma rakstā, kas atrodams punktā [86.1.1], minētajai norādei par kopņu montāžas precizitāti. Lēmums par kontrolētu nospriegojumu skrūvēm ir būvkonstrukciju sadaļas izstrādātāja ziņā. Ja projektā nav norādīts, ka jābūt kontrolētam nospriegojumam, tad nav piemērojams SNiP 3.03.01. - 87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" 4.36.punkts. Atbilstoši punktos [86.2] – [86.2.4] norādītajam, tiesa secina, ka nedz normatīvajos aktos, nedz būvprojektā nav minēts pienākums pārbaudīt situāciju kopņu savienojumu mezglos pēc dzelzsbetona plātņu uzlikšanas un virsbetona ieklāšanas. Tādējādi tiesa uzskata, ka /pers.E/ nepamatoti inkriminēts SNiP 3.03.01. - 87 "Nesošās un norobežojošās konstrukcijas" 4.36.punkta pārkāpums. Ir pierādīts, ka /pers.E/ veica metāla kopņu MK-1 fasonlapu spraugu pārbaudi un nekonstatēja tās laikā virsnormatīvas spraugas. Turklāt /pers.E/ nebija pienākums salīdzināt situāciju kopņu savienojuma mezglos pēc dzelzsbetona plātņu uzlikšanas vai virsbetona ieklāšanas.

[96.3] Šajā apsūdzības daļā inkriminētais pārkāpums nav galvenais faktors, kas izraisīja jumta konstrukciju nogruvumu un kaitīgās sekas. Tiesa piekrīt aizstāvības viedoklim, ka ne spraugas kopņu mezglos, ne skrūvsavienojuma montāžas veids neietekmēja metāla kopņu nestspēju un nevarēja būt cēlonis jumta konstrukciju nobrukumam. To apliecina arī punktā [86.1.9] minētās ziņas, ka spraugu esamība konkrētā mezgla nestspēju nevarēja ietekmēt. Šajā gadījumā ēkas jumta sabrukšanas cēlonis ir nepareizs kopnes apakšēja mezgla aprēķins. /pers.E/ punktā [96] citētajā apsūdzības daļā aprakstītās darbības (bezdarbība) nav cēloniskā sakarā ar 2013.gada 21.novembra tirdzniecības centra jumta konstrukciju nogruvumu, kas

radīja smagas sekas. Līdz ar to apsūdzība šajā daļā nav pamatota un nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes.

[97] /pers.E/ celtajā apsūdzībā norādīts: "/pers.E/, nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, nepārbaudīja izbūvētā virsbetona slāņa biezumu un nekonstatēja, ka faktiski izbūvētais virsbetona slānis neatbilda projekta dokumentācijai un radīja papildus slodzi uz nesošajām būvkonstrukcijām."

[97.1] Tiesa konstatē, ka /pers.E/ punktā [97] citētajā apsūdzības daļā nav norādīts, kādus konkrēti normatīvajos aktos noteiktos pienākumus viņš nolaidīgi pildījis. Šajā sakarā ir attiecināmi punktos [95.1] – [95.1.3] minētie argumenti arī uz šo apsūdzības daļu.

[97.2] Turklāt šajā apsūdzības daļā norādītie faktiskie apstākļi nav pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem un liecinošo personu liecībām.

[97.3] Konkrētajai apsūdzības daļai būtiskie lietas apstākļi jau tika noskaidroti punktos [87.2.1] – [87.3.3]. Ņemot vērā punktos [87.2.3] – [87.2.5], [87.2.6], [87.2.10] minēto, tiesa konstatē, ka izbūvētā virsbetona slānis tika būvēts atbilstoši projektā esošajām augstuma atzīmēm. Atbilstoši punktos [87.2.2], [87.2.3] minētajam, ir apstiprinājies, ka /pers.E/ ir sekojis līdzi un pārliecinājies, ka ieklājot virsbetonu, būvobjektā nospraustās augstuma atzīmes netika pārsniegtas. Ņemot vērā punktos [87.2.7] – [87.2.9] minēto, tiesa konstatē, ka būvkonstrukciju sadaļas autoram, izstrādājot projektu, ir jāņem vērā virsbetona svars un konstrukciju izlieces, kā arī jāveic attiecīgie aprēķini. Ņemot vērā punktos [87.3] – [87.3.3] norādīto informāciju, tiesa secina, ka nav pamatots punktā [97] norādītais, ka faktiski izbūvētais virsbetona slānis neatbilda projekta dokumentācijai un radīja papildus slodzi uz nesošajām būvkonstrukcijām. Faktiski izbūvētais virsbetona slānis nepārsniedza drošuma koeficienta 1.3 robežu, jo šī slodze ir ierēķināta būvkonstrukciju projekta slodžu aprēķinos, ko veic būvkonstruktors.

[97.4] Tiesas ieskatā nav iespējams konstatēt cēloņsakarību starp punktā [97] inkriminētajiem pārkāpumiem un sekām, kas iestājās jumta nogruvuma rezultātā, jo inkriminēto pārkāpumu rezultātā netika ietekmēta attiecīgā kopņu apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojuma stiprība. Izbūvētā virsbetona slāņa faktiskais svars atbilda projekta dokumentācijai un nebija tiešā cēloniskā sakarā ar jumta konstrukciju nogruvumu 2013.gada 21.novembrī, kā to apstiprina arī punktos [87.2.1], [87.2.4] minētās ziņas. Līdz ar to apsūdzība šajā daļā nav pamatota un nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes.

[98] /pers.E/ celtajā apsūdzībā norādīts: "2011.gada 6.jūlijā /pers.E/, būdams būvniecības procesa dalībnieks, atrodoties būvobjektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20, būdams segto darbu pieņemšanas komisijas sastāvā kopā ar projekta autoruzraugu /pers.C/ un atbildīgo būvdarbu vadītāju /pers.D/, parakstīja segto darbu pieņemšanas aktu Nr.11-2, atbilstoši savai profesionālajai kvalifikācijas nepārbaudot nesošo kopņu elementu sametinājumu un neiegūstot informāciju par spraugām kopņu mezglos pēc to montāžas, nepārbaudīja attiecīgos savienojuma mezglus pēc to pārklāšanas ar ugunsdrošo krāsu, bet vieglprātīgi paļāvās, ka darbi ir veikti kvalitatīvi, atbilstoši projektam un standartiem. /pers.E/, būdams atbildīgais būvuzraugs, 1.kārtas būvniecības laikā, nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, pieņēma iepriekš norādītos būvdarbus, kuri bija saistīti pabeigtajiem nozīmīgo konstrukciju elementiem un segtajiem darbiem, nepievēršot vajadzīgo uzmanību kopņu savienojuma mezgliem, kā rezultātā neieguva savā rīcībā ziņas par spraugām kopņu mezglos."

[98.1] Tiesa konstatē, ka /pers.E/ punktā [98] citētajā apsūdzības daļā nav norādīts, kādus konkrēti normatīvajos aktos noteiktos pienākumus viņš nolaidīgi pildījis. Šajā sakarā ir attiecināmi punktos [95.1] – [95.1.3] minētie argumenti arī uz šo apsūdzības daļu.

[98.2] Konkrētajai apsūdzības daļai būtiskie lietas apstākļi jau tika noskaidroti punktos [78.3.1] – [78.3.16]. Ņemot vērā punktos [78.3.1] – [78.3.4] minēto, tiesa secina, ka pieņemot segto darbu pieņemšanas aktu Nr.11-2, tika pārbaudīts un pieņemts metāla kopņu

ugunsdrošais krāsojums, nevis metāla kopņu elementu sametinājums. Pieņemot segtos darbus, kopņu mezglos nebija redzamas spraugas vai atrāvuma vietas. Pamatojoties uz punktos [78.3.2], [78.3.5] – [78.3.7], [78.3.14] – [78.3.16] minēto, tiesa secina, ka /pers.E/ nebija pienākums pārbaudīt nesošo kopņu sametinājumus, kad tika pieņemts kopņu ugunsdrošais pārklājums ar segto darbu aktu Nr.11-2, jo pieņemot ugunsdrošo krāsojumu, pārbauda tieši ugunsdrošo krāsojumu. Šāda prasība nebija noteikta normatīvajos aktos. Turklāt pēc ugunsdrošā krāsojumā uzlikšanas, spraugas nav iespējams pārbaudīt. Lai pārbaudītu metinājuma šuves, tai jābūt bez krāsojumiem, grunts krāsas un apstrādes. Kā tas izriet no punktos [78.3.3] – [78.3.5] , [78.3.10] – [78.3.14], [78.3.16] minētā, ražotāja izsniegtā tehniskā pase metāla konstrukcijām apliecina arī metinājuma šuvju kvalitātes atbilstību tehniskajā pasē noteiktajiem kopņu ražošanas standartiem. Par šo šuvju kvalitāti atbild izgatavotājs. SIA /Nosaukms F/ ir pārbaudījusi metinājuma šuves. Virsnormatīvās spraugas kopņu savienojumu mezglos nav bijušas.

[98.3] Punktā [73.2.1] apskatītās kompleksā ekspertīzes atzinuma tēzes ir attiecināmas arī uz /pers.E/ celto apsūdzību. Punktos [73.2.2], [73.2.3] minētie secinājumi par jumta pārseguma sagrūšanu ir izmantojami vērtējot /pers.E/ celtās apsūdzības pamatotību. Tiesas ieskatā ir pierādīts, ka par cēloni jumta nobrukumam ir uzskatāma kopnes apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojumu stiprības nenodrošināšana. Attiecīgā mezgla aprēķina slodze sastādīja 648% no tā nestspējās, tātad tika pieļauta pārslodze 6,5 reizes. Punktā [98] /pers.E/ inkriminētie pārkāpumi nevar būt tiešā cēloniskā sakarībā ar kopnes apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojumu stiprības nenodrošināšanu, kas ir pamatcēlonis jumta nogruvumam un tā rezultātā radītajām smagajām sekām.

Ņemot vērā punktos [78.3.6], [78.3.8], [78.3.9] norādīto, tiesa secina, ka atrāvums kopnei, kas atradās asīs F/3-8, varēja ietekmēt pirmās zonas iegruvumu tikai tad, ja viņa būtu sagruvusi kā pirmā, tādējādi veidojot dinamisku iedarbi nogrūšanas brīdī, kā rezultātā tiktu pieslogotas blakus kopnes. Par cik vienīgā konstatētā fasonlapas metinājuma atrāvuma vieta ir bijusi kopņu asīs F/3-8, kas atradās 3.nogruvuma zonā, tad punktā [98] /pers.E/ inkriminētās darbības (bezdarbība) nevar būt uzskatāmas par cēloni pirmajam un otrajam nogruvumam. Līdz ar to inkriminētās darbības nevarēja būt tiešā cēloniskajā sakarībā ar sekām, kas radās nogruvumu rezultātā. Ņemot vērā minēto, nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes.

[99] /pers.E/ celtajā apsūdzībā norādīts: "/pers.E/, nolaidīgi pildot savus profesionālos pienākumus, pēc 2011.gada 2.augustā notikušā ugunsgrēka norādītajā būvobjektā, nepienācīgi veica jumta pārseguma konstrukciju, kā arī tērauda konstrukciju – kopņu, stāvokļa un drošuma novērtēšanu, bet vieglprātīgi paļaujoties pieļāva būvniecības darbu turpināšanu būvobjektā, virzot to uz nodošanu ekspluatācijā. 2011.gada 17.oktobrī /pers.E/, būdams atbildīgais būvuzraugs, parakstīja apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai, kas jāsagatavo pamatojoties uz MK noteikumu Nr.299 "Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā", tādējādi apliecinot, ka būve ir gatava pieņemšanai un ir ņemtas vērā LBN 006-00 "Būtiskas prasības būvēm" prasības."

[99.1] Tiesa konstatē, ka /pers.E/ punktā [99] citētajā apsūdzības daļā nav norādīts, kādus konkrēti normatīvajos aktos noteiktos pienākumus viņš nolaidīgi pildījis. Šajā sakarā ir attiecināmi punktos [95.1] – [95.1.3] minētie argumenti arī uz šo apsūdzības daļu.

[99.2] Konkrētajai apsūdzības daļai būtiskie lietas apstākļi jau tika noskaidroti punktos [79.2.1] – [79.2.18]. Tiesas ieskatā punktā [99] citētajā apsūdzības daļā /pers.E/ inkriminētie pārkāpumi nav pamatoti. Ņemot vērā punktos [79.2.1], [79.2.2], [79.2.4], [79.2.6], [79.2.11], [79.2.12], [79.2.13], [79.2.16] – [79.2.18] norādīto informāciju, tiesa secina, ka ugunsgrēks nav skāris nesošās jumta konstrukcijas. Netika ietekmēts tērauda kopnes MK-1 apakšjoslas vidējā savienojuma skrūvsavienojums un tā stiprība. Līdz ar to nav iespējams konstatēt cēloņsakarību starp /pers.E/ punktā [99] inkriminētajiem pārkāpumiem un sekām, kas radās nogruvuma rezultātā, jo ugunsgrēks neietekmēja konkrēto apakšjoslas vidējā savienojuma

skrūvsavienojuma stiprību. Ņemot vērā punktos [79.2.3] – [79.2.5], [79.2.7] – [79.2.10], [79.2.12], [79.2.14], [79.2.15], [79.2.17] minēto, tiesa uzskata, ka virsbetona stiprība pēc ugunsgrēka nebija mazāka kā segto darbu pieņemšanas aktā norādītā betona klasei C12/15 noteiktā minimālā stiprība. Virsbetona stiprības stāvokļa pārbaudes tika veiktas izmantojot šmita āmuru. Tā kā virsbetona funkcija konkrētajā gadījumā bija nodrošināt slīpumu ūdens novadīšanai, nevis nodrošināt jumta nestspēju, tad tiesas ieskatā būvniecības procesā iesaistīto personu veiktās darbības pēc ugunsgrēka bija pietiekošas. Līdz ar to secināms, ka apsūdzība šajā daļā nav pamatota un nav konstatējamas 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes.

[100] Ņemot vērā punktos [73.5], [93] – [99.3] minēto, /pers.E/ apsūdzībā inkriminētie pārkāpumi nav galvenais faktors, kas izraisīja jumta konstrukciju nogruvumu un kaitīgās sekas. Tiesa piekrīt aizstāvības paustajam, ka apsūdzībā inkriminētie un prokuroru uzturētie pārmetumi /pers.E/ veido tikai ārēju sakritību starp cēloni (nepareizu kopņu vidējā mezgla aprēķinu) un sekām (jumta konstrukciju nogruvumu, kas izraisīja smagas sekas), bet neviens no šiem pārmetumiem nav galvenais faktors, kas izraisīja jumta konstrukciju nogruvumu un kaitīgās sekas. /pers.E/ apsūdzībā norādītās darbības (bezdarbība) nevar būt cēloniskā sakarā ar tirdzniecības centra jumta konstrukciju nogruvumu. Tādējādi tiesa secina, ka apsūdzētais nav pieļāvis būvniecības noteikumu pārkāpumus, kā rezultātā 2013.gada 21.novembrī lielveikalā "Maxima XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 notika jumta konstrukcijas iebrukums. Līdz ar to viņa darbībās nav Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāva.

[101] /pers.F/ celta apsūdzība pēc Krimināllikuma 319.panta trešās daļas (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) par to, ka viņa, būdama valsts amatpersona, aiz nolaidības neizdarīja darbības, kuras tai pēc likuma un uzlikta uzdevuma jāizdara, lai novērstu kaitējumu pārvaldības kārtībai un ar likumu aizsargātām personas interesēm, un ar to izraisītas smagas sekas punktā [6] norādītos apstākļos.

[102] Tiesa, pārbaudījusi kriminālprocesā iegūtos pierādījumus, uzskata, ka lietā attiecībā uz /pers.F/ ir taisāms attaisnojošs spriedums, jo apsūdzētās /pers.F/ darbībās nav viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma sastāva. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 519.panta 1.punktu ir pamats attaisnojoša sprieduma taisīšanai.

[103] Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētā /pers.F/ savu vainu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā neatzina un lūdza viņu attaisnot. Norādīja, ka izmantos savas Kriminālprocesa likumā noteiktās tiesības neliecināt un tiesā liecības nesniedza.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 503.panta ceturto daļu un 501.panta 4.punktu tiesas sēdē tika pārbaudītas šādas /pers.F/ pirmstiesas procesā sniegtās liecības: 1) 2014.gada 18.decembrī sniegtās liecības, kuras fiksētas liecinieka nopratināšanas protokolā (11.sējuma lietas 149.-150.lapa); 2) 2015.gada 22.maijā sniegtās liecības, kuras fiksētas apsūdzētā papildus nopratināšanas protokolā (77.sējuma lietas 318.lapa); 3) 2015.gada 22.maijā /pers.F/ sniegtās rakstveida liecības, kuras pievienotas 2015.gada 22.maijā sniegtajām liecībām, kuras fiksētas apsūdzētā papildus nopratināšanas protokolā (77.sējuma lietas 319.lapa); 4) 2015.gada 23.septembrī sniegtās liecības, kuras fiksētas apsūdzētā papildus nopratināšanas protokolā (80.sējuma lietas 127.lapa).

Tāpat tiesas sēdē tika pārbaudīti lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai norādītie pierādījumi – cietušo un liecinieku liecības, ekspertu liecības, kā arī rakstveida pierādījumi un dokumenti, kurus saskaņā Kriminālprocesa likuma 449.panta trešās daļas noteikumiem lūdza pārbaudīt procesa dalībnieki. Bez tam, tika pārbaudītas papildus liecinieku liecības, dokumenti un rakstveida pierādījumi, kuri tika iesniegti tiesai tiesas izmeklēšanas laikā.

[104] Kriminālprocesa likuma 413.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai prokurors norāda, par kāda noziedzīga nodarījuma uzdarīšanu persona tiek apsūdzēta un lieta nodota tiesai, savukārt 6.punktā ir noteikts, ka lēmumā prokurors norāda tiesā izmantojamo pierādījumu uzskaitījumu, proti, tos pierādījumus, ar

kuriem tiks pamatota konkrētās personas apsūdzība. Taču, kā tas ir redzams no lietas materiāliem, apsūdzība šajā lietā ir celta deviņām fiziskām personām, turklāt pēc dažādiem Krimināllikuma pantiem, kā arī pret piecām juridiskām personām uzsākti procesi par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu, bet lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai prokurors norādījis, ka visu apsūdzēto vaina "ir pilnībā pierādīta ar visiem krimināllietā savāktajiem pierādījumiem, to kopumā un savstarpējā sakarībā," tālāk uzskaitot visus krimināllietā savāktos pierādījumus (82.sējuma lietas 149.-156.lapa), bet nenorādot, ar kādiem pierādījumiem tiks pamatota tieši konkrētās personas (šajā gadījumā – /pers.F/) vaina.

Neskatoties uz to, ka valsts apsūdzības uzturētājs lēmumā par lietas nodošanu tiesai nebija norādījis to pierādījumu uzskaitījumu, kuri tiks izmantoti tiesā tieši /pers.F/ celtās apsūdzības pamatošanai, izvērtējot lēmumā par lietas nodošanu tiesai norādītos un tiesas sēdē pārbaudītos valsts apsūdzības uzturētāju pierādījumus attiecībā uz /pers.F/ tiesā uzturēto apsūdzību, tiesa šos apsūdzības pierādījumus noraida, jo tiesa nekonstatē, ka /pers.F/ apsūdzībā inkriminētajās darbībās (bezdarbībā) būtu Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvs. Tāpēc, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 519.panta 1.punktam, attiecībā uz /pers.F/ taisāms attaisnojošs spriedums.

[105] LR Augstākās tiesas Senāts 2013.gada 24.septembra lēmumā lietā Nr. SKK-0493/13, atsaucoties uz profesora U.Krastiņa rakstīto, norādīja, ka noziedzīga nodarījuma kvalifikācija ir pilnīgas atbilstības konstatēšana starp nodarījuma faktiskajām pazīmēm un Krimināllikuma normā paredzētā noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmēm (sk. Krastiņš U. Noziedzīgs nodarījums. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2000, 26., 26.lpp.). Tādējādi, lai pareizi kvalificētu konkrēto noziedzīgo nodarījumu, vispirms ir jānoskaidro šī noziedzīgā nodarījuma faktiskie apstākļi, jo īpaši tie, kuriem ir nozīme noziedzīgā nodarījuma kvalificēšanā. Tās ir pazīmes, kas raksturo konkrētā noziedzīgā nodarījuma obligātos četrus elementus. Šo faktisko pazīmju kopums, kas raksturo reālajā dzīvē notikušo nodarījumu, ir nodarījuma kvalifikācijas pamats, un tieši šis kopums ir tas, kas iekļaujams apsūdzībā, kas savukārt ir tas pamats, no kura izriet personas tiesības uz aizstāvību un tiesības uz taisnīgu tiesu.

[106] Uzsākot pierādījumu izvērtēšanu, tiesa visupirms norāda, ka nepiekrīt apsūdzētās /pers.F/ aizstāvja viedoklim, ka pierādīšanā nav izmantojamas ziņas par faktiem, kuras fiksētas /pers.F/ 2014.gada 18.decembrī liecinieces statusā sniegtajās liecībās (11.sējuma lietas 149.-150.lapa). Šajās liecībās /pers.F/ liecinājusi, ka uz Tehniskā projekta būvobjektam Rīgā, Priedaines iela 20, izvērtēšanas brīdi (2010.gada 6.oktobrī) bijusi Rīgas pilsētas Būvvaldes /amats/, par ko liecina viņai uzrādītais Tehniskais projekts būvobjektam Rīgā, Priedaines iela 20, Tehniskā projekta ģenerālplāns ar 1.stāva plānu, kuru saskaņojusi. Paskaidrojusi, ka uz būvprojekta iesniegšanas brīdi Rīgas pilsētas būvvaldē (2010.gada 20.septembrī) spēkā bijis viņas amata apraksts, kuru parakstījusi 2009.gada 1.oktobrī. Liecinājusi, ka laika periodā no 2010.gada 20.septembra līdz 2010.gada 6.oktobrim strādājusi Rīgas pilsētas Būvvaldes Projektu izvērtēšanas nodaļā un viņas pienākumos ietilpis: pārbaudīt projekta atbilstību apbūves noteikumiem, teritoriālplānošanas nosacījumiem, pārbaudīt ekspertīzes esamību un pareizību pēc formas tajos projektos, kur viņa nepieciešama, un pārbaudīt būvprojekta vadītāja apliecinājumu būvprojekta saturam. Lai strādātu minētajā amatā ir nepieciešama augstākā izglītība arhitektūras jomā, pabeigusi Rīgas Tehnisko universitāti (Politehnisko institūtu). Lai strādātu minētajā amatā bijusi nepieciešama atbilstoša izglītība, kura viņai bijusi un trīs gadu (cik atcerējusies) pieredze šādā darba jomā. Paskaidrojusi, ka viņa ar savu izglītību un pieredzi var veikt būvprojekta ekspertīzes arhitektūras jomā, bet tikai citā Latvijas reģionā. Viņas izpratnē ekspertīze ir: būvprojekta satura pilnīga, vispusīga izvērtēšana atbilstoši Latvijas būvnormatīviem un citām normām būvniecības jomā. Vispusīga izvērtēšana ir visu sadaļu savas kompetences robežās, kas paredzēti vispārīgajos būvnoteikumos, pārbaude atbilstībai Latvijas būvnormatīvu un citu normatīvo aktu prasībām. Parastos gadījumos tā ir arhitektūras daļa, būvkonstrukciju daļa un ugunsdrošības pārskats. Pārbaudot būvprojektu, viņa vispirms skatoties, vai vispār ir šī

ekspertīze, vai to ir veicis sertificēts eksperts, vai eksperts ir veicis piezīmes un vai ir norāde par šo piezīmju trūkumu novēršanas laiku un kārtību. Ja eksperts uzskata, ka piezīme ir maznozīmīga, vai ir laiks viņas novēršanai, vai ja viņas novēršana nav saistīta ar citu projekta sadaļu, kuru realizācijas varētu sākties, viņš nosaka to, kādā ir kārtība šo piezīmju novēršanai. Lai eksperts veiktu ekspertīzi, viņa pienākumos ir ņemt vērā visu Latvijas Republikas eksistējošo būvnormatīvu prasības un, pamatojoties uz būvnormatīviem, ir jāveic šī ekspertīze. Cik atcerējusies, nevienā normatīvā nav noteikts, kā tieši būtu jāveic ekspertīze, kādi normatīvi būtu jāpēta, kas jādara, kā jādara. Ekspertētājs ir līdzatbildīgs ar būvprojekta vadītāju. Eksperts veic ekspertīzi atbilstoši savām profesionālajām zināšanām un būvnormatīviem. Eksperts ir atbildīgs par attiecīgās ekspertējamās projekta daļas atbilstību Latvijas būvnormatīviem un citu normatīvo aktu prasībām. Paskaidrojusi, ka, ja eksperts ir ekspertējis būvprojektu laikā, kad tikuši veikti aprēķini, un šajos aprēķinos ir bijusi kļūda, kuras dēļ turpmāk šī ēka ir sabrukusi, eksperts ir līdzatbildīgs kopā ar attiecīgās projekta daļas vadītāju. Apsūdzētajai uzrādīta būvprojekta Rīgā, Priedaines iela 20 Būvkonstrukciju daļas ekspertīze, kuru veicis eksperts /pers.B/ un jautāts, vai viņa ir redzējusi šo ekspertīzi, vai tā atbilst visām būvnormatīvu vai citu normatīvo aktu prasībām, vai uz šādas ekspertīzes atzinuma pamata varēja realizēt būvprojekta būvniecību dabā. Uz uzdoto jautājumu paskaidrojusi, ka viņai uzrādītais atzinums atbilst pēc formas, izņemot tas fakts, ka nav norādīts datums. Vai minētā ekspertīze atbilst pēc satura, nevarot paskaidrot, jo būvvaldes pienākums ir pārbaudīt ekspertīzes esamību projektā, ekspertētāja tiesības šo ekspertīzi veikt, kā arī pārliecināties, ka ekspertīzes atzinums ir pozitīvs bez jebkādām piezīmēm. Būvvaldei fiziski nav jāpārbauda ekspertīzes pamatotība, nav jāpārbauda kā eksperts veicis šo ekspertīzi, ko pārbaudījis, kā pārbaudījis. Šajā ekspertīzes atzinumā rakstīts, ka viss ir kārtībā un līdz ar to uz minētā atzinuma pamata varēts realizēt būvprojekta būvniecību dabā. Visus dokumentus, kurus eksperts izmantojis ekspertīzes veikšanai, viņam būtu bijis jāsaņem no /Nosaukums/ un SIA /Nosaukums A/.

[106.1] Aizstāvis tiesas sēdē, atsaucoties uz LR Augstākās tiesas Krimināllietu departamenta 2017.gada 30.maija lēmumu lietā Nr.SKK-60/2017, norādīja, ka ja persona, kura izskatāmajā lietā pratināta kā liecinieks, vēlāk par faktiski tiem pašiem faktiem, par kuriem tā sniegusi savu liecību liecinieka statusā, tiek apsūdzēta, šādas liecības ir nepieļaujamas izmantot kā pierādījumu, jo tās iegūtas pārkāpjot kriminālprocesa pamatprincipu – tiesības uz aizstāvību un tajā iekļauto tiesību neliecināt pret sevi.

Taču tiesas vērtējumā aizstāvis ir nepareizi izpratis minētajā tiesas lēmumā paustās atziņas, tāpēc nonācis pie šāda kļūdaina secinājuma. Šajā lēmumā Krimināllietu departaments ir norādījis, ka "lai noteiktu, vai ziņas, kuras iegūtas, pratinot faktisko apsūdzēto liecinieka statusā, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 130.pantā noteiktajam ir pieļaujamas un pierādīšanā izmantojamas, būtiska nozīme ir vispusīgam to apstākļu vērtējumam, kas noteic personas faktisko saistību ar konkrēto noziedzīgo nodarījumu un to, vai persona pamatoti pratināta kā liecinieks."

Minētais nenozīmē to, ka visos gadījumos, kad persona, kura izskatāmajā lietā pratināta kā liecinieks, vēlāk par tiem pašiem faktiem, par kuriem tā sniegusi savu liecību liecinieka statusā, tiek apsūdzēta, šādas liecības ir nepieļaujami izmantot kā pierādījumu. Minētais nozīmē tikai to, ka tiesai, lemjot jautājumu par pieļaujamību izmantot šādu liecību kā pierādījumu, visupirms ir jāizvērtē apstākļi, kas noteic personas faktisko saistību ar konkrēto noziedzīgo nodarījumu un to, vai persona pamatoti pratināta kā liecinieks, un tikai pēc šo apstākļu izvērtēšanas tiesa lemj, vai šādas liecības ir pieļaujams izmantot kā pierādījumu.

[106.2.] Tādejādi tiesa, lemjot jautājumu par to, vai šajā lietā /pers.F/ liecinieces statusā 2014.gada 18.decembrī sniegtās liecības ir pieļaujams izmantot kā pierādījumu, ņem vērā šādus apstākļus.

Vērtējot lietas izmeklēšanas gaitu, tiesa konstatē, ka kriminālprocess tika uzsākts 2013.gada 21.novembrī (1.sējuma lietas 1.lapa), savukārt /pers.F/ par aizdomās turēto atzīta

2015.gada 20.februārī (50.sējuma lietas 162.lapa). Procesa virzītājam 2014.gada 18.decembrī, kad /pers.F/ tika nopratināta kā lieciniece, nebija likumīga pamata izdarīt atzinumu, ka kriminālprocesā savāktie pierādījumi rada pamatotas aizdomas, ka viņa ir izdarījusi izmeklējamo noziedzīgu nodarījumu, jo lietā šādu pierādījumu nebija. Tāpēc atzīstams, ka /pers.F/ pamatoti 2014.gada 18.decembrī nopratināta kā lieciniece. No šīm liecībām redzams, ka /pers.F/ sniedz ziņas par viņas ieņemamo amatu un konkrētiem amata pienākumiem, tajā skaitā par objekta Rīgā, Priedaines iela 20, tehniskā projekta saskaņošanu, kā arī ziņas par citiem apstākļiem, kam ir nozīme šīs lietas pareizā izspriešanā, līdz ar to tās ir izmantojamas pierādīšanā.

Tāpat tiesa ņem vērā, ka amatpersona, kura veica /pers.F/ nopratināšanu liecinieces statusā, ir nodrošinājusi tādas procesuālās garantijas kā tiesības zināt un izmantot savas tiesības, un tiesības uz advokāta – juridiskās palīdzības sniedzēja palīdzību. Minētās garantijas, par ko /pers.F/ parakstījās nopratināšanas protokolā, apliecina, ka pret nopratināmo personu netika piemēroti prettiesiskas piespiešanas paņēmieni, lai iegūtu pierādījumus. Ievērojot iepriekš minēto, nav pamata secināt, ka pierādīšanā nav pieļaujamas ziņas, ko /pers.F/ sniegusi liecinieces statusā.

Turklāt, kā redzams no /pers.F/ 2015.gada 23.septembrī apsūdzētās statusā sniegtajām liecībām, tajās viņa pati norāda, ka paliek pie savām iepriekš sniegtajām liecībām (80.sējuma lietas 127.lapa). Tā kā /pers.F/ šeit nav precizējusi un norādījusi, ka viņa paliek pie kaut kādām savām atsevišķām liecībām, tad secināms, ka viņa paliek pie visām savām iepriekš sniegtajām liecībām, tostarp pie tām, kuras viņa sniedza liecinieces statusā 2014.gada 18.decembrī. Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā /pers.F/ 2015.gada 23.septembrī varēja vispār neizteikt savu viedokli par šo jautājumu (par iepriekš sniegtajām liecībām), turklāt redzams, ka pie apsūdzētās nopratināšanas piedalījās tas pats aizstāvis, kurš jau iepriekš bija piedalījies pie /pers.F/ nopratināšanas gan aizdomās turētās, gan apsūdzētās statusā, līdz ar to viņš varēja izteikt iebildumus, kas šajā gadījumā nav noticis. Līdz ar to secināms, ka pati /pers.F/ kā apsūdzētā pirmstiesas procesā ir paudusi savu viedokli, ka viņa uztur savas cita starpā 2014.gada 18.decembrī sniegtās liecības.

Tā kā tiesa nav konstatējusi Kriminālprocesa likuma 130.panta otrajā daļā norādītos apstākļus, kas būtu par pamatu /pers.F/ liecinieces statusā sniegto liecību atzīšanai par nepieļaujamām un pierādīšanā neizmantojamām, tiesa atzīst, ka pierādīšanā tās ir izmantojamas.

[107] Saskaņā ar Krimināllikuma 1.panta pirmo daļu pie kriminālatbildības saucama un sodāma tikai tāda persona, kura ir vainīga noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, tas ir, kura ar nodomu (tīši) vai aiz neuzmanības izdarījusi Krimināllikumā paredzētu nodarījumu, kuram ir visas noziedzīgā nodarījuma sastāva pazīmes. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 124.panta otrajai daļai kriminālprocesā ir pierādāma noziedzīga nodarījuma sastāva esamība vai neesamība, kā arī citi Krimināllikumā un Kriminālprocesa likumā noteiktie apstākļi, kuriem ir nozīme konkrēto krimināltiesisko attiecību taisnīgā noregulējumā.

Noziedzīgā nodarījuma faktiskās pazīmes tiek atspoguļotas lēmumā par personas saukšanu pie kriminālatbildības (apsūdzībā).

Tiesību doktrīnā ir pausts viedoklis, ka apsūdzībai jābūt tādai, kas atbilstu Kriminālprocesa likuma 527.panta pirmajā daļā iekļautajai norādei par notiesājoša sprieduma saturu, kur noziedzīga nodarījuma faktiskie apstākļi tiek definēti kā „noziedzīgā nodarījuma apraksts", minot noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laiku un vietu, izdarīšanas veidu, apsūdzētā vainas formu, motīvus un šā nodarījuma sekas, ciktāl tos iespējams noskaidrot (skat. Ā.Meikališa, K.Strada–Rozenberga. Krimināprocess. Raksti. 2005–2010 – Rīga: Latvijas Vēstnesis, 2010. -591.lpp.). Šim viedoklim ir pievienojies arī LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departaments savā 2012.gada 4.jūnija lēmumā Nr.SKK-8/2012, turpat norādot, ka Kriminālprocesa likuma 405.pantā norādītais jēdziens „faktiskie apstākļi, kas nosaka juridisko kvalifikāciju" nesniedz precīzu apsūdzībā iekļaujamo apstākļu skaidrojumu

un faktiski apsūdzībā jānorāda plašāks jautājumu loks, proti, jāiekļauj arī tādi apstākļi, kas ne vienmēr ietilpst noziedzīga nodarījuma sastāvā kā obligātas tā pazīmes.

Bez tam, judikatūrā ir nostiprināta atziņa, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 405.panta pirmās daļas 2. un 3.punktam lēmumā par personas saukšanu pie kriminālatbildības norāda katra inkriminētā noziedzīga nodarījuma faktiskos apstākļus, kas nosaka juridisko kvalifikāciju, un noziedzīga nodarījuma juridisko kvalifikāciju. Iepriekš minētais norāda, ka katrā kriminālprocesā viens no būtiskākajiem lēmumiem ir lēmums par personas saukšanu pie kriminālatbildības jeb apsūdzība, un tieši apsūdzība ir tas procesuālais dokuments, kurā prokuroram ir jānorāda, kādas tad konkrētas reālajā dzīvē notikušās apsūdzētā faktiskās darbības ir tās, par kurām persona ir atbildīga kriminālā kārtā. Apsūdzībā pēc būtības atkarībā no tā, kādā veidā likumdevējs ir aprakstījis katra konkrēta noziedzīgā nodarījuma pazīmes, ir jānorāda visi apsūdzētajam inkriminētie noziedzīgā nodarījuma faktiskie apstākļi, kas nosaka juridisko kvalifikāciju (Kriminālprocesa likuma 405.pants). Apsūdzība, kas izsniegta personai, ir tas procesuālais dokuments, kuram jānodrošina personas Kriminālprocesa likuma 20.pantā garantētās tiesības uz aizstāvību, tas ir, tiesības zināt, kāda konkrēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā to apsūdz un tieši kādas personas darbības (bezdarbība) un kāpēc ir uzskatāmas par noziedzīgām, un izvēlēties aizstāvības pozīciju. Apsūdzībai jābūt tādai, lai apsūdzētā persona varētu zināt ne tikai par kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanu tā tiek apsūdzēta, bet arī kādas konkrēti un kādos apstākļos izdarītas darbības tai tiek inkriminētas uzrādītās apsūdzības ietvaros. Minētais nosacījums ietver sevī arī prasību par apsūdzības konkrētību. Apsūdzībai jābūt tādai, kas pilnībā ļauj izprast tās būtību, nemeklējot papildu izskaidrojumus krimināllietas materiālos. Apsūdzētajam saņemot apsūdzību nav pašam jāuzmin, kuras darbības ir noziedzīgas. Minētais nozīmē, ka nav pieļaujama formāla pieeja apsūdzības sastādīšanā un personai, kurai ir tiesības uz aizstāvību, nav jāizdara pieņēmumi par viņai celto apsūdzību, bet gan apsūdzībai jābūt konkrētai, nepārprotamai un dažādi neinterpretējamai (skat. – Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2009.gada 21.oktobra lēmumu lietā Nr.SKK – 520/2009; Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2010. gada 8. jūnija lēmumu lietā Nr.SKK – 78/2010; Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2012.gada 4.jūnija lēmumu lietā Nr.SKK-8/2012. Turklāt, pēdējā no šiem, arī pausta atziņa, ka fakts, ka apsūdzētais kriminālprocesā vairākkārt norādījis, ka izvirzītā apsūdzība viņam ir saprotama, neatbrīvo apsūdzības uzturētāju no pienākuma apsūdzību formulēt konkrēti, nepārprotami un viennozīmīgi.)

[108] No Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāva redzams, ka šī konkrētā panta dispozīcija ir blanketa, turklāt ar materiālu sastāvu, jo atbildība par noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu iestājas, ja ar nodarījumu tiek izraisītas smagas sekas.

[109] Analizējot /pers.F/ inkriminētā noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmes atbilstoši viņai celtās apsūdzības formulējumam, tiesa atzīst, ka lietā nav strīda un ir pierādīts fakts, ka /pers.F/ 2010.gada 4.martā saskaņoja objekta "Daudzstāvu dzīvojamā māja un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 (turpmāk – Objekts) tehnisko projektu (turpmāk – Pirmās kārtas tehniskais projekts), savukārt 2010.gada 6.oktobrī viņa saskaņoja Objekta otrās kārtas tehnisko projektu (turpmāk – Otrās kārtas tehniskais projekts). Tāpat ar rakstveida pierādījumiem un dokumentiem lietā ir apstiprināts fakts, ka apsūdzībā norādītajā laikā – 2010.gada 4.martā, kad /pers.F/ saskaņoja Objekta Pirmās kārtas tehnisko projektu, un 2010.gada 6.oktobrī, kad viņa saskaņoja Objekta Otrās kārtas tehnisko projektu, viņa bija valsts amatpersona – Rīgas pilsētas būvvaldes /amats/, un apsūdzībā norādītajā laikā – 2010.gada 4.martā un 2010.gada 6.oktobrī – spēkā bija /pers.F/ amata apraksts, kurš apstiprināts ar Rīgas pilsētas būvvaldes 2009.gada 30.septembra rīkojumu Nr.BV-09-282-rv.

Minēto apstiprina: 1) Rīgas pilsētas būvvaldes 2009.gada 5.janvāra rīkojums Nr.BV-09-7-rp "Par Rīgas pilsētas būvvaldes valsts amatpersonu saraksta apstiprināšanu", no kura

redzams, ka /pers.F/ ir iekļauta Rīgas pilsētas būvvaldes valsts amatpersonu sarakstā (11.sējuma lietas 122.-125.lapa, konkrēti 124.lapas 37.rinda); 2) 2009.gada 5.janvārī noslēgtais darba līgums Nr.09/95, no kura redzams, ka /pers.F/ tika pieņemta darbā par Rīgas pilsētas būvvaldes /amats/ (11.sējuma lietas 128.-130.lapa); 3) 2009.gada 29.septembra Vienošanās Nr.1, par grozījumiem 2009.gada 5.janvārī noslēgtā darba līguma Nr.09/95 nosacījumos, no kuras redzams, ka darba līguma 1.1.punkts izteikts šādā redakcijā: "Darbinieks ar 01.10.2009.g. turpina darbu pie darba devēja Rīgas pilsētas būvvaldes /amats/ amatā" (11.sējuma lietas 131.lapa); 4) /pers.F/ amata apraksts, kurš apstiprināts ar Rīgas pilsētas būvvaldes 2009.gada 30.septembra rīkojumu Nr.BV-09-282-rv. Minētais dokuments apliecina /pers.F/ kā /amats/ amata pienākumus (11.sējuma lietas 139.-142.lapa)

Tādējādi secināms, ka 2010.gada 4.martā un 2010.gada 6.oktobrī, kad /pers.F/ saskaņoja abus tehniskos projektus, viņa bija valsts amatpersona, tas ir, viņa bija Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma subjekts.

[110] Tiesību doktrīnā pausta atziņa, ka Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums no objektīvās puses raksturojas kā bezdarbība, kuras rezultātā valsts amatpersona neizpilda tai ar īpašu uzdevumu uzliktos pienākumus vai neizdara darbības, kuras tai pēc likuma vai cita normatīvā tiesību akta ir jāveic. No objektīvās puses jākonstatē, ka: 1) valsts amatpersona neizdara darbības, kuras tai pēc likuma vai cita normatīvā tiesību akta vai uzlikta uzdevuma ir jāizdara; 2) valsts amatpersonai darbības bija jāizdara, lai novērstu kaitējumu valsts varai vai pārvaldes kārtībai vai ar likumu aizsargātām personas interesēm; 3) valsts amatpersonas bezdarbība ir tiešā cēloniskā sakarā ar radīto kaitējumu valsts varai, pārvaldības kārtībai vai ar likumu aizsargātām personas interesēm; 4) valsts amatpersonai bija iespēja izpildīt tās darbības, kas izriet no likuma vai cita normatīva tiesību akta vai uzlikta uzdevuma. Apsūdzībā precīzi jānorāda, kādos likumos, citos normatīvajos aktos vai arī kādā uzliktā uzdevumā nav izpildītas noteiktas darbības, kas valsts amatpersonai bija jāizdara (Krastiņš U., Liholaja V., Hamkova D. Krimināllikuma komentāri, trešā daļa (XVIII – XXV nodaļa otrais papildinātais izdevums, Tiesu namu aģentūra 2019.gads, 627.lpp.)

[111] No subjektīvās puses Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums konkrētajā gadījumā, atbilstoši celtajai apsūdzībai, raksturojas kā izdarīts aiz neuzmanības (noziedzīgas nevērības), tāpēc subjektīvās puses pierādīšanai jākonstatē, ka persona nav paredzējusi kaitīgo seku iestāšanās iespēju, kaut gan pēc nodarījuma konkrētajiem apstākļiem tai vajadzēja un tā varēja kaitīgās sekas paredzēt, proti, lai atzītu, ka noziedzīgs nodarījums izdarīts aiz noziedzīgas nevērības, obligāti pierādāmi noziedzīgai nevērībai piemītošie divi kritēriji – objektīvais (vajadzēja paredzēt) un subjektīvais (varēja paredzēt). Objektīvais kritērijs nozīmē to, ka personai jāievēro savas profesijas, specialitātes vai nodarbošanās noteikumi, kuri tiek prasīti nolūkā nepieļaut kaitīgo seku iestāšanos, savukārt subjektīvais kritērijs vērtējams, ievērojot to, vai konkrētā persona, pēc savām personiskajām īpašībām, kvalifikācijas, konkrētajiem apstākļiem, situācijas, varēja paredzēt kaitīgo seku iestāšanos.

[112] Analizējot /pers.F/ celtajā apsūdzībā inkriminēto darbību faktisko apstākļu aprakstu, un konkrēti - bezdarbību, kas apsūdzībā norādīta kā nolaidīga valsts amatpersonas pienākumu pildīšana, secināms, ka saskaņā ar apsūdzību kā noziedzīga nodarījuma rezultātā radītais kaitējums norādīts: 1) uzticības graušana pārvaldības kārtībai būvniecības procesa tiesiskuma, realizācijas un kontroles nodrošināšanā un īstenošanā Rīgas pilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā; 2) smagas sekas – 54 personu nāve, dažāda smaguma pakāpes miesas bojājumu nodarīšana cietušajiem un mantiska zaudējuma nodarīšana lielā apmērā.

Minētais izriet no apsūdzības formulējuma, kur norādīts: "/pers.F/ aiz nolaidības neizdarīto darbību dēļ, kuras viņai pēc likuma un uzlikta uzdevuma bija jāizdara, tika grauta uzticība pārvaldības kārtībai būvniecības procesa tiesiskuma, realizācijas un kontroles nodrošināšanā un īstenošanā Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, t.i., radot sabiedrībā

priekšstatu, ka Rīgas pilsētas būvvalde neveic vai nolaidīgi veic tai uzliktos pienākumus būvniecības procesa ietvaros, kā arī radot sabiedrībā pamatotas šaubas un bailes, ka ekspluatācijā nodotajās sabiedriski nozīmīgās būvēs nav droši uzturēties, jo tās ekspluatācijas apstākļos jebkurā ekonomiski pamatotā ekspluatācijas (dzīves cikla) laikā var daļēji vai pilnībā sabrukt, tādējādi apdraudot cilvēku veselību un dzīvību, kas savukārt Rīgas pilsētas teritorijā Rīgas pilsētas būvvaldei izraisīja nepieciešamību uzņemties normatīvajos aktos neparedzētās pilnvaras un veikt ekspluatācijā nodoto lielveikalu ēku tehniskā stāvokļa piespiedu apsekošanu, turklāt /pers.F/ aiz nolaidības neizdarītās darbības izraisīja smagas sekas: (..)", pēc kā seko šo smago seku uzskaitījums, norādot bojā gājušos, miesas bojājumus guvušos un mantisko kaitējumu.

Kā jau tas tika spriedumā iepriekš norādīts, ar lietas izskatīšanas laikā pārbaudītajiem pierādījumiem – cietušo un liecinieku liecībām, ekspertu atzinumiem un dokumentiem ir pierādīts fakts, ka 2013.gada 21.novembrī, notiekot jumta konstrukciju nogruvumam lielveikalā "MAXIMA XX", Rīgā, Priedaines ielā 20 tirdzniecības zālē, gāja bojā 54 cilvēki, vairāki guva smagus, vidēja smaguma, vieglus un maznozīmīgus miesas bojājumus, proti, ir pierādīts fakts, ka jumta konstrukciju nogruvuma rezultātā tika apdraudētas attiecīgo personu dzīvības saglabāšanas un veselības aizsardzības intereses, proti, iestājušās smagas sekas.

Taču lietas iztiesāšanas laikā apstiprinājumu nav guvis apsūdzībā norādītais apgalvojums par to, ka "/pers.F/ aiz nolaidības neizdarīto darbību dēļ, kuras viņai pēc likuma un uzlikta uzdevuma bija jāizdara, tika grauta uzticība pārvaldības kārtībai būvniecības procesa tiesiskuma, realizācijas un kontroles nodrošināšanā un īstenošanā Rīgas pilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā, tas ir, radot sabiedrībā priekšstatu, ka Rīgas pilsētas būvvalde neveic vai nolaidīgi veic tai uzliktos pienākumus būvniecības procesa ietvaros, kā arī radot sabiedrībā pamatotas šaubas un bailes, ka ekspluatācijā nodotajās sabiedriski nozīmīgās būvēs nav droši uzturēties, jo tās ekspluatācijas apstākļos jebkurā ekonomiski pamatotā ekspluatācijas (dzīves cikla) laikā var daļēji vai pilnībā sabrukt, tādējādi apdraudot cilvēka veselību un dzīvību, kas savukārt Rīgas pilsētas teritorijā Rīgas pilsētas būvvaldei izraisīja nepieciešamību uzņemties normatīvajos aktos neparedzētas pilnvaras un veikt ekspluatācijā nodoto lielveikalu ēku tehniskā stāvokļa piespiedu apsekošanu (..)".

Tiesa uzskata, ka šādi apsūdzībā norādītie apstākļi izteikti pieņēmumu formā, kuri nav pamatoti ar lietā esošiem konkrētiem, objektīviem pierādījumiem atbilstoši Kriminālprocesa likuma 123. un 124.pantā ietvertajiem nosacījumiem.

Tajā pašā laikā tiesa ņem vērā, ka smagu seku esamība jau pati par sevi ir vērtējama arī kā būtisks kaitējums konkrētām ar likumu aizsargātām interesēm (šajā gadījumā – kaitējums personas dzīvības un veselības aizsardzības interesei, kā arī mantiskajām interesēm), tādēļ, lai kvalificētu Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu, konstatēt apdraudējumu vēl kādām citām interesēm nav nepieciešams.

No Tiesu prakses apkopojuma "Tiesu prakse krimināllietās pēc Krimināllikuma 317.panta otrās daļas, 318.panta otrās daļas un 319.panta otrās daļas" (pieejams interneta vietnē www.at.gov.lv) secināms, ka Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma kaitīgās sekas var iestāties nevis tiešas valsts amatpersonas iedarbības rezultātā uz cietušo, bet gan valsts amatpersonai nenovēršot iespēju, ka kādas citas personas iedarbības rezultātā vai pat sakarā ar izveidojušos situāciju (ugunsnelaime, ēkas konstrukciju sabrukšana, katastrofa vai avārija u. tml.) ar Krimināllikumu aizsargātai interesei nodarīts kaitējums – smagas sekas.

Tāpēc vēl jo būtiskāk un svarīgāk nekļūdīgi konstatēt cēloņsakarību starp valsts amatpersonai inkriminēto bezdarbību un kaitīgajām sekām, kuru iestāšanās iespēju novērst valsts amatpersonai ir ne tikai iespēja, bet arī pienākums, kas arī obligāti norādāms apsūdzībā, kā noziedzīgā nodarījuma faktisko apstākļu izklāsts, turklāt, iespējai novērst iespējamo kaitējumu ir jābūt reālai, nevis tikai šķietamai.

[113] Apsūdzībā /pers.F/ inkriminētās faktiskās darbības, kas veido viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma objektīvo pusi, norādītas šādas:

"/pers.F/, kā /amats/, t.i., valsts amatpersona, saskaņā ar 2009.gada 5.janvāra Rīgas pilsētas Būvvaldes rīkojumu Nr.BV-09-7-rp "Par Rīgas pilsētas būvvaldes valsts amatpersonu saraksta apstiprināšanu", kā arī amatpersona, kurai bija ievērojama teorētiskā un praktiskā pieredze par būvprojektu izvērtēšanas procesu kopumā, nolaidīgi pildīja savus amata un profesionālos pienākumus, nevērīgi izvērtēja Tehniskā projektā un Otrās kārtas Tehniskā projektā iesniegtās būvkonstrukciju daļas būvprojekta ekspertīzes, nekonstatēja nepilnības būvprojekta būvkonstrukciju daļā, jo tā apjoms nenodrošināja tā atbilstību Ministru kabineta 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 91.pkt. (..), 92.pkt. (..), 94.pkt. (..) prasībām. /pers.F/, nevērīgi izvērtējot Tehniskā projekta daļu, kurā bija iekļauta būvkonstrukciju daļas ekspertīze, nepieprasīja atkārtotu būvprojekta ekspertīzi, savukārt, izvērtējot Otrās kārtas Tehniskā projekta nodoto projekta daļu, ne tikai nepieprasīja atkārtotu būvprojekta ekspertīzi būvkonstrukciju daļai, bet pieņēma ekspertīzi, kas veikta Tehniskā projektā."

Turpinot aprakstīt /pers.F/ faktiskās darbības tālāk apsūdzībā jau nedaudz konkrētāk teikts:

"/pers.F/, nolaidīgi pildot savus pienākumus, kas noteikti 2009.gada 5.janvāra rīkojumā Nr.BV-09-5-rs "Par būvprojektu, zemes ierīcības projektu, vienkāršoto būvniecības ieceru un krāsu pasu saskaņošanas, akceptēšanas un apstiprināšanas kārtību Rīgas pilsētas būvvaldē", 2010.gada 30.aprīļa Būvvaldes izdotās instrukcijas Nr.BV-10-4-ins "Būvprojektu izskatīšanas kārtība Rīgas pilsētas Būvvaldē" 1.pielikuma "Būvprojektu izskatīšanas pamatprincipi" 3.1. un 3.3.pkt (..), 22.pkt. (..) un 23.pkt. (..), 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 91.pkt., 92.pkt. un 94.pkt., nekonstatēja, ka Tehniskā projekta un Otrās kārtas Tehniskā projekta būvkonstrukciju daļas ekspertīzes atzinumi ir identiski, formāli un nepilnīgi, ka ekspertīzes atzinumi par visai ievērojama apjoma sabiedriski nozīmīgas būves būvprojekta nozīmīgāko daļu – būvkonstrukcijām – pilnvērtīgi neatspoguļo ekspertīzei iesniegto nepieciešamo dokumentācijas apjomu un nedod jebkādu informāciju par veikto aprēķinu analīzi, kas dotu pamatotu, tiešu, objektīvu un nepārprotamu secinājumu par būvprojekta atbilstību normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām atbilstoši 1995.gada 10.augusta likuma "Būvniecības likums" 1.p. 4.pkt., ka ekspertīzes atzinumos nav norādīts ne ekspertīzes veikšanas, ne atzinuma sastādīšanas datums, tādējādi tie nav atzīstami kā dokumenti pēc sava noformējuma, turklāt ievērojot arī apstākļus, ka būvprojekta dokumentācija ir sastādīta paviršī, pieļauta atsevišķu būvprojekta risinājumu savstarpēja nesaderība un nesakritības par būves kārtu robežām un nav iekļauti detalizēti risinājumi, kas attēlotu jumta pārseguma konstruktīvo risinājumu, turklāt /pers.F/ nekonstatēja, ka Otrās kārtas Tehniskā projekta būvkonstrukciju daļas ekspertīzes atzinumā nav ietverta norāde, ka ekspertīze veikta Objekta Otrās kārtas tehniskajam projektam, būvprojekta lapa BK-00-01, uz kuru savā atzinumā atsaucās ekspertīzes veicējs, Būvvaldē iesniegtā Otrās kārtas tehniskā projekta sastāvā nemaz nav iekļauta, tādējādi izraisot pamatotas šaubas arī par to rasējumu sarakstu un apjomu, kuri vispār bija iesniegti ekspertīzes veicējam."

No šāda apsūdzības formulējuma redzams, ka te jau minēti konkrēti normatīvie akti, kuros esot noteikti /pers.F/ pienākumi, kuru nolaidīgā pildīšanā viņa tiek vainota, proti, norādīti trīs normatīvie akti.

[114] Bez tam, apsūdzībā arī norādīts, ka "/pers.F/, paviršī veicot savus pienākumus, nekonstatēja, ka Tehniskā projekta un Otrās kārtas Tehniskā projekta darbu organizēšanas projekta izstrādāšanas mērķi nav ietverta norāde, ka darbu organizēšanas projekts izstrādāts, lai definētu pasākumus, kas nodrošinātu pirmajā kārtā izbūvētās un ekspluatācijā nodotās būves daļas pamatfunkciju izpildi un jumta labiekārtošanas darbu veikšanu tirdzniecības centra ekspluatācijas laikā, kā arī darbu organizēšanas projekta paskaidrojuma rakstā nav

ietvertas norādes par sadarbību starp būvuzņēmēju un būves apsaimniekotāju. Turklāt Tehniskā projekta un Otrās kārtas tehniskā projekta darbu organizēšanas projektā nebija iekļautas norādes uz apstākli, ka otrās kārtas būvdarbu laikā tirdzniecības centrs tiks ekspluatēts, proti, būvlaukums atradīsies tieši virs ekspluatācijā nodotās sabiedriski nozīmīgas būves kārtas, kurā būvdarbu veikšanas laikā paredzēts vienlaikus uzturēties vairāk nekā simts cilvēkiem, un pasākumiem, kas veicami tirdzniecības centra darbinieku un apmeklētāju aizsardzībai, tādējādi /pers.F/ neizvērtēja 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 150.pkt. un tā apakšpunktu $150.^{1}$ un $150.^{3}$ papildus prasību obligāto nepieciešamību darbu organizēšanas projektā, kā rezultātā nedefinēja minēto papildu prasību iekļaušanu Tehniskā projektā un Otrās kārtas Tehniskā projektā."

Taču šajā apsūdzības daļā, norādot, ka /pers.F/, pavirši veicot savus pienākumus, nekonstatēja Pirmās kārtas tehniskā projekta un Otrās kārtas tehniskā projekta darbu organizēšanas projektā it kā esošos trūkumus, nav dota norāde uz jebkādu normatīvo aktu, kas noteiktu /pers.F/ kā valsts amatpersonas pienākumu veikt šajā apsūdzības daļā minētās darbības, proti, vērtēt tehniskā projekta sastāvā esošo darbu organizēšanas projektu un tā saturu, līdz ar to šī apsūdzības daļa nav saprotama un nav konkrēta.

[115] Neskatoties uz jau iepriekš norādīto par to, ka apsūdzībā precīzi jānorāda, kādos likumos, citos normatīvajos aktos vai arī kādā uzliktā uzdevumā nav izpildītas noteiktas darbības, kas valsts amatpersonai bija jāizdara, /pers.F/ apsūdzībā, atsevišķi neizdalot ne Pirmās kārtas tehniskā projekta izvērtēšanas procesa laiku (2010.gada 4.marts), ne Otrās kārtas tehniskā projekta izvērtēšanas procesa laiku (2010.gada 6.oktobris), norādīts, ka abos gadījumos, tas ir, gan Pirmās kārtas tehniskā projekta izvērtēšanas brīdī, gan Otrās kārtas tehniskā projekta izvērtēšanas brīdī /pers.F/ ir nolaidīgi pildījusi savus pienākumus, kas noteikti "(..) 2009.gada 5.janvāra rīkojumā Nr.BV-09-5-rs "Par būvprojektu, zemes ierīcības projektu, vienkāršoto būvniecības ieceru un krāsu pasu saskaņošanas, akceptēšanas un apstiprināšanas kārtību Rīgas pilsētas būvvaldē", 2010.gada 30.aprīļa Būvvaldes izdotās instrukcijas Nr.BV-10-4-ins "Būvprojektu izskatīšanas kārtība Rīgas pilsētas Būvvaldē" 1.pielikuma "Būvprojektu izskatīšanas pamatprincipi" 3.1. un 3.3.punktos, 22.punktā, 23.punktā, 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 91., 92., 94.puntā (..)".

[115.1] Taču, lai pareizi konstatētu lietai nozīmīgus apstākļus, lietā ir būtiski nošķirt katra no projektiem izvērtēšanas procesu un tos normatīvos aktus, kas noteica /pers.F/ pienākumus un kompetenci katrā no šo abu projektu izvērtēšanas brīžiem.

Kā tas konstatējams no pierādījumiem lietā, tad /pers.F/ kā Rīgas pilsētas Būvvaldes /amats/ amata pienākumus Pirmās kārtas tehniskā projekta izvērtēšanas brīdī, tas ir, 2010.gada 4.martā noteica: 1) 2009.gada 5.janvāra rīkojums Nr.BV-09-5-rs "Par būvprojektu, zemes ierīcības projektu, vienkāršoto būvniecības ieceru un krāsu pasu saskaņošanas, akceptēšanas un apstiprināšanas kārtību Rīgas pilsētas būvvaldē" (10.sējuma lietas 80. un 105.lapa); 2) amata apraksts (kurš apstiprināts ar Rīgas pilsētas būvvaldes 2009.gada 30.septembra rīkojumu Nr.BV-09-282-rv, kurā noteikto pienākumu nepildīšana /pers.F/ apsūdzībā gan nav inkriminēta (11.sējuma lietas 139.-142.lapa)

Savukārt /pers.F/ kā Rīgas pilsētas Būvvaldes /amats/ amata pienākumus Otrās kārtas tehniskā projekta izvērtēšanas brīdī, tas ir, 2010.gada 6.oktobrī noteica: 1) 2009.gada 5.janvāra rīkojums Nr.BV-09-5-rs "Par būvprojektu, zemes ierīcības projektu, vienkāršoto būvniecības ieceru un krāsu pasu saskaņošanas, akceptēšanas un apstiprināšanas kārtību Rīgas pilsētas būvvaldē" (10.sējuma lietas 80. un 105.lapa); 2) amata apraksts (kurš apstiprināts ar Rīgas pilsētas būvvaldes 2009.gada 30.septembra rīkojumu Nr.BV-09-282-rv, kurā noteikto pienākumu nepildīšana /pers.F/ apsūdzībā gan nav inkriminēta (11.sējuma lietas 139-142.lapa); 3) 2010.gada 30.aprīļa Rīgas pilsētas būvvaldes izdotā instrukcija Nr.BV-10-4-ins "Būvprojektu izskatīšanas kārtība Rīgas pilsētas Būvvaldē" un tās 1.pielikums "Būvprojektu izskatīšanas pamatprincipi" (10.sējuma lietas 114. – 127.lapa).

Kaut arī apsūdzībā ir norādīts, ka izvērtējot Pirmās kārtas tehnisko projektu, /pers.F/ nolaidīgi pildījusi savus amata pienākumus, kas cita starpā noteikti Rīgas pilsētas būvvaldes izdotās instrukcijas Nr.BV-10-4-ins "Būvprojektu izskatīšanas kārtība Rīgas pilsētas Būvvaldē" un tās 1.pielikuma "Būvprojektu izskatīšanas pamatprincipi" attiecīgajos punktos, no šīs instrukcijas redzams, ka tā ir pieņemta 2010.gada 30.aprīlī, respektīvi, jau pēc tam, kad /pers.F/ saskaņoja Pirmās kārtas tehnisko projektu. Tādejādi minētais normatīvais akts varēja būt spēkā un saistošs /pers.F/ kā būvvaldes amatpersonai tikai no 2010.gada 30.aprīļa, nevis agrāk. Secīgi, nepamatots ir apsūdzībā norādītais apgalvojums, ka Pirmās kārtas tehniskā projekta izvērtēšanas procesā /pers.F/ nolaidīgi pildījusi savus amata pienākumus, kas noteikti ar šo normatīvo aktu.

[115.2] Nesaprotams ir apsūdzības formulējums par to, ka /pers.F/ ir nolaidīgi pildījusi savus pienākumus, kas noteikti 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 91., 92., 94.punktā.

Minēto noteikumu punkti, kuri iekļauti laika posmā no 2010.gada 16.janvāra līdz 2011.gada 27.maijam spēkā esošās "Vispārīgie būvnoteikumi" redakcijas 4.6.nodaļā "Tehniskais projekts", noteica, ka tehniskā projekta risinājumam jānodrošina būvdarbu veikšana, kā arī teritorijas sakārtošanas, rekultivācijas un citu darbu izpilde šajos noteikumos un citos tiesību aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši līgumam par būvprojektēšanas darbu veikšanu (91.punkts). Tehniskā projekta risinājumam jāgarantē būves un tās atsevišķu elementu stiprība, stingrība, noturība, energoefektivitāte un aizsardzība pret sprādzieniem un ugunsdrošība, darba un vides aizsardzība kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā (92.punkts). Tehniskajam projektam jāatbilst Latvijas būvnormatīviem un citiem normatīvajiem aktiem, kā arī apbūves noteikumiem, būvvaldes izdotajam plānošanas un arhitektūras uzdevumam, pašvaldību vai citu institūciju izdotajiem tehniskajiem noteikumiem un būvvaldē saskaņotam skiču projektam (ja projektēšana notiek divās stadijās). Būves nojaukšanas projektu izstrādā atbilstoši būvniecību reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem (94.punkts).

No citētajām tiesību normām redzams, ka tie vispārīgi nosaka tikai to, kādiem noteikumiem un kritērijiem ir jāatbilst tehniskā projekta risinājumiem, nevis kādi ir /pers.F/ kā Rīgas pilsētas būvvaldes amatpersonas pienākumi. Līdz ar ko nav saprotams apsūdzības formulējums, ka /pers.F/ ir nolaidīgi pildījusi savus pienākumus, kas noteikti 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 91., 92., 94.punktā.

[115.3] Par nesaprotamu un arī nepamatotu ir atzīstama apsūdzības daļa, kurā norādīts, ka /pers.F/, izvērtējot Pirmās kārtas tehnisko projektu, nolaidīgi pildījusi savus pienākumus, kas noteikti 2009.gada 5.janvāra rīkojumā Nr.BV-09-5-rs "Par būvprojektu, zemes ierīcības projektu, vienkāršoto būvniecības ieceru un krāsu pasu saskaņošanas, akceptēšanas un apstiprināšanas kārtību Rīgas pilsētas būvvaldē" (10.sējuma lietas 80. un 105.lapa), jo, norādot uz šo normatīvo aktu, apsūdzībā nav norādīts konkrēts tā punkts, kurā minēts kāds konkrēts /pers.F/ pienākums, kā arī nav minēts, kā konkrēti izpaudies šī normatīvā akta pārkāpums.

No minētā dokumenta redzams vien tas, ka šis normatīvs nosaka tās amatpersonas, kuras atbilstoši šī rīkojuma 1.pielikumā norādītajam iesniegtos būvprojektus akceptē, saskaņo vai apstiprina. Minētais rīkojums nenosaka ne kārtību, ne to, kas un kādā veidā attiecīgajam darbiniekam jāvērtē vai jāpārbauda, izvērtējot iesniegtos būvprojektus. Proti, šis normatīvais akts nosaka kurām amatpersonām bija jāsaskaņo būvprojekts, nevis kādā veidā tas bija jādara.

Ņemot vērā to, ka /pers.F/ saskaņoja būvprojektus, par ko lietā nav strīds, viņa savu pienākumu, kas noteikts tieši šajā iekšējā normatīvajā aktā, bija izpildījusi, tāpēc pārmest viņai tā nepildīšanu ir nepamatoti un neloģiski.

[115.4] Par nepamatotu ir atzīstama apsūdzības daļa, kurā norādīts, ka /pers.F/ nolaidīgi pildījusi savus pienākumus, kas noteikti 2010.gada 30.aprīļa Būvvaldes izdotās instrukcijas Nr.BV-10-4-ins "Būvprojektu izskatīšanas kārtība Rīgas pilsētas Būvvaldē" 1.pielikumā

“Būvprojektu izskatīšanas pamatprincipi”, konkrēti 3.1., 3.3., 22., 23.punktos. Kā jau tas tika norādīts iepriekš, minētais normatīvais akts bija spēkā un bija saistošs būvvaldes amatpersonām tikai no 2010.gada 30.aprīļa, līdz ar to /pers.F/ pat teorētiski nevarēja to pārkāpt 2010.gada 4.martā, kad viņa saskaņoja Objekta Pirmās kārtas tehnisko projektu.

Turklāt saskaņā ar minētā normatīva 3.1., 3.3.puntiem Projektu izvērtēšanas nodaļas vadītājs izvērtē teritorijas sadaļas, stāvu plānojumu un apjoma risinājumus; vai veikta būvprojekta ekspertīze un tās slēdzienu. Taču, kā redzams, 3.3.punkts nenosaka, konkrēti kas Projektu izvērtēšanas nodaļas vadītājam šajā ekspertīzes slēdzienā būtu jāvērtē. Tā kā apsūdzība /pers.F/ ir celta nevis par to, ka šāds izvērtējums vispār nav bijis, bet gan par to, ka /pers.F/ to ir darījusi nolaidīgi, tad tiesas ieskatā ir nepamatoti un neloģiski pārmest /pers.F/ minēto punktu pārkāpumu, jo lietā nav strīda par faktu, ka abās reizēs - gan Pirmās kārtas tehniskā projekta izvērtēšanas brīdī, gan Otrās kārtas tehniskā projekta izvērtēšanas brīdī - /pers.F/ izvērtēja, vai projektam ir pievienots ekspertīzes atzinums un vai tas ir pozitīvs, kurš tāds arī bija.

Savukārt saskaņā ar minētā normatīva 22., 23. punktiem būvvaldes darbinieks, kurš atbilstoši savai kompetencei konstatē trūkumus, kas liedz saskaņot vai akceptēt būvprojektu, norāda konstatētos trūkumus un nepilnības, kā arī sagatavo Būvvaldes administratīvā akta par atteikumu saskaņot vai akceptēt būvprojektu projektu. Administratīvā akta projektu gatavo darbinieks, kurš atbilstoši savai kompetencei izvērtējot būvprojektu, to nevar saskaņot vai akceptēt būvprojekta vai tajā iekļauto risinājumu neatbilstības normatīvo aktu prasībām dēļ.

Kā redzams no minētā normatīva 22.punkta (būvvaldes darbinieks, kurš atbilstoši savai kompetencei konstatē trūkumus, kas liedz saskaņot vai akceptēt būvprojektu, norāda konstatētos trūkumus un nepilnības, kā arī sagatavo Būvvaldes administratīvā akta par atteikumu saskaņot vai akceptēt būvprojektu projektu), tad runa šeit ir par tādiem trūkumiem, kas liedz saskaņot vai akceptēt būvprojektu. Taču apsūdzībā nav ietverts uz normatīvajiem aktiem balstīts pamatojums, pirmkārt, tam, ka visi apsūdzībā norādītie būvprojekta raksturojošie dati, kas norādīti kā trūkumi (tas, ka ekspertīzes atzinumos nav norādīts ekspertīzes veikšanas un sastādīšanas datums, pieļauta atsevišķu būvprojekta risinājumu savstarpēja nesaderība u.c.), patiešām par tādiem ir atzīstami, un otrkārt, ka šādi būvprojekta trūkumi ir kvalificējami par tādiem, kas liedz būvprojektu saskaņot un /pers.F/ būtu bijis pienākums sagatavot administratīvo aktu par atteikumu saskaņot būvprojektu. Līdz ar to tiesa uzskata, ka arī šī apsūdzības daļa nav saprotama un nav konkrēta.

[116] Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka apsūdzība nav saprotama, nav konkrēta, tajā nav ietverta tajā obligāti nepieciešamā norāde tieši par to, kādos likumos, citos normatīvajos aktos vai arī kādā uzliktā uzdevumā nav izpildītas noteiktas darbības, kas valsts amatpersonai – /pers.F/ – bija jāizdara. Lai gan apsūdzībā ir pieminēts, ka /pers.F/ atbilstoši darba līgumam un amata aprakstam savā darbībā bija jāievēro virkne ārējo un iekšējo normatīvo aktu prasības un daļēji atreferēts dažu no tiem saturs, kā arī daļēji atreferēts amata apraksts un tajā noteiktie amata pienākumi, tomēr apsūdzībā nav ietverta nepārprotama un tieša norāde par to, ka /pers.F/ būtu nolaidīgi pildījusi tieši šos savus pienākumus, kas noteikti viņas darba līgumā vai amata aprakstā.

Par konkrētu, nepārprotamu un tiešu apsūdzībā ietvertu norādi, saskaņā ar kādu likumu vai uzliktu uzdevumu noteiktās darbības valsts amatpersona nav izdarījusi, nevar uzskatīt apsūdzībā aprakstīto, amata aprakstā ietverto dažu pienākumu uzskaitījumu, konkrēti nenorādot, kā tie pārkāpti.

[117] Ievērojot minētos apstākļus, apsūdzībā norādītais /pers.F/ inkriminētā noziedzīgā nodarījuma faktisko apstākļu formulējums pilnībā neatbilst Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāva pazīmēm, proti, nav konstatējama pilnīga atbilstība starp Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāva nepieciešamajām un obligātajām pazīmēm un apsūdzībā norādītajiem faktiskajiem apstākļiem.

[118] Tajā pašā laikā no apsūdzības kopumā redzams, ka galvenais pārmetums /pers.F/ ietverts sekojošā apsūdzības formulējumā – /pers.F/ aiz nolaidības nekonstatētie Tehniskā projektā un Otrās kārtas Tehniskā projektā pastāvošie trūkumi, nepilnības un neatbilstības izraisīja pamatotas un saprātīgas šaubas ne tikai par minēto projektu būvkonstrukciju daļā pievienotajiem ekspertīzes atzinumiem un no tiem izrietošo ēkas drošību konstrukciju noturībā, bet par pilnīgi visa būvprojekta risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām, kas liedza saskaņot iesniegtos būvprojektus, un /pers.F/ būtu pienākums pieprasīt tos novērst un noteikt atkārtotu būvprojekta ekspertīzi, tādējādi konstatējot jau projektēšanas stadijā ieviesto kļūdu metāla kopņu nestspējas nodrošināšanā. Līdz ar to /pers.F/ kā valsts amatpersona aiz nolaidības neizpildīja tos valsts amatpersonas pienākumus, kas viņai bija jāpilda saskaņā ar likumu, atbilstošajiem normatīviem un citiem viņas darbību reglamentējušajiem aktiem, kā rezultātā veica Tehniskā projekta un Otrās kārtas Tehniskā projekta nolaidīgu izvērtēšanu, proti, nekonstatējot tajos pārkāpumus, kuri ir cēloniskā sakarā ar būves sabrukšanu 2013.gada 21.novembrī, un kurus /pers.F/, veicot savus amata, un izpildot visus ar likumu uzliktos pienākumus, bija iespējams konstatēt un novērst.

Tātad pēc būtības apsūdzība ir celta par to, ka /pers.F/ it kā ir bijusi iespēja un arī pienākums konstatēt un novērst Objekta Pirmās kārtas tehniskajā projektā un Otrās kārtas tehniskajā projektā pieļautos pārkāpumus – projektēšanas stadijā ieviesto kļūdu metāla kopņu nestspējas nodrošināšanā, tas ir, viņai ir bijusi iespēja un pienākums konstatēt un novērst to kļūdu, kas izraisīja būves sabrukšanu un bija cēloniskā sakarā ar smagu seku iestāšanos, un viņai bija pienākums noteikt atkārtotu būvprojekta ekspertīzi, kura savukārt obligāti un nenovēršami konstatētu šo projektēšanas stadijā ieviesto kļūdu metāla kopņu nestspējas nodrošināšanā.

Taču analizējot tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, tiesa atzīst, ka ar tiem ir nepārprotami atspēkots apsūdzībā norādītais pieņēmums par to, ka /pers.F/, veicot savus amata un izpildot visus ar likumu uzliktos pienākumus, bija iespēja un pienākums konstatēt un novērst būvprojektos pieļautos pārkāpumus, kuri bija cēloniskā sakarā ar būves sabrukšanu 2013.gada 21.novembrī, proti, konstatēt un novērst projektēšanas stadijā ieviesto kļūdu metāla kopņu nestspējas nodrošināšanā. Šo secinājumu tiesa izdara ievērojot turpmāk norādītos apstākļus.

[118.1] 2010.gada 4.martā, kad /pers.F/ saskaņoja Pirmās kārtas tehnisko projektu, viņas amata pienākumus noteica viņas amata apraksts, kurš apstiprināts ar Rīgas pilsētas būvvaldes 2009.gada 30.septembra rīkojumu Nr.BV-09-282-rv., kura 3.4.punkts noteica pienākumu savas kompetences ietvaros atbilstoši Būvvaldes izdotajam rīkojumam "Par būvprojektu, zemes ierīcības projektu, vienkāršoto būvniecības ieceru un krāsu pasu saskaņošanas, akceptēšanas un apstiprināšanas kārtību Rīgas pilsētas būvvaldē" veikt būvprojektu izskatīšanu un saskaņošanu saskaņā ar pilsētas attīstības plānu, teritoriju plānojumiem, apbūves noteikumiem, Latvijas būvnormatīvu, kā arī citu normatīvo aktu prasībām, un 3.14.punkts noteica pienākumu izvērtēt būvprojektu ekspertīzes organizēšanas nepieciešamību un tās atbilstību normatīvo aktu prasībām (11.sējuma lietas 139.-142.lapa). Lai arī amata apraksts apsūdzībā nav norādīts starp tiem normatīvajiem aktiem un /pers.F/ darbu reglamentējošajiem normatīviem, kuru neievērošanā vai nolaidīgā pildīšanā viņa tiktu apsūdzēta, šāds amata apraksts bija spēkā.

Kā to norādījusi /pers.F/ aizstāvība, 2010.gada 4.martā nevienā normatīvajā aktā nebija noteikta būvprojekta ekspertīzes veikšanas kārtība, kā arī ekspertīzes atzinuma saturs un forma. Kā to norādījusi arī /pers.F/ savās pirmstiesas procesā sniegtajās un tiesas sēdē pārbaudītajās liecībās (11.sējuma lietas 149.-150.lapa), toreiz nevienā normatīvā nebija noteikts, kā tieši būtu jāveic ekspertīze, kādi normatīvi būtu jāpēta, kas un kā ekspertam būtu jādara. Pierādījumi par pretējo, t.i., par to, ka šādi normatīvi (iekšējie un/vai ārējie) pastāvēja, lietā nav.

Vienīgais normatīvais akts, kurā bija minēts, kas vispār ir būvekspertīze, bija 1995.gada 10.augusta Būvniecības likuma 1.panta 4.punktā (redakcijā, kas bija spēkā no 2009.gada 1.oktobra līdz 2010.gada 31.decembrim) dotā definīcija par to, ka būvekspertīze ir profesionāla pārbaude, kuras mērķis ir dot pamatotu atzinumu par būvprojekta, būves tehniskā stāvokļa vai veikto būvdarbu tehnisko risinājumu atbilstību normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām. Turpat 1.panta 5.punktā bija noteikts, ka būveksperts ir sertificēta fiziskā persona, kas valsts, pašvaldības vai būvniecības dalībnieka uzdevumā veic būvekspertīzi.

Savukārt par būvprojekta ekspertīzi kā tādu runāts Ministru kabineta 1997.gada 1.aprīļa noteikumos Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi", 4.8.sadaļā "Būvprojekta ekspertīze" kurā 99.punktā, redakcijā, kas bija spēkā no 2010.gada 16.janvāra līdz 2011.gada 27.maijam, noteikts, ka: "lai novērtētu būvprojekta atbilstību normatīvajos aktos un tehniskajos noteikumos noteiktajām prasībām, kā arī strīda gadījumā pasūtītājam, būvvaldei vai citai kompetentajai institūcijai ir tiesības organizēt būvprojekta ekspertīzi. Būvprojekta ekspertīzi veic persona, kurai ir pastāvīgas prakses tiesības attiecīgajā jomā saskaņā ar Būvniecības likuma 8.pantu. Kā redzams, šajā normatīvā runa ir par tiesībām, nevis pienākumu organizēt būvprojekta ekspertīzi. Savukārt turpat, 99.[1]1.punktā noteikts, ka būvprojekta ekspertīze neatkarīgi no finansēšanas avota ir obligāta sabiedriski nozīmīgām būvēm, kāda bija arī būve Priedaines ielā 20, Rīgā, par ko lietā nav strīds.

Tādējādi, lai novērtētu būvprojekta atbilstību normatīvajos aktos un tehniskajos noteikumos noteiktajām prasībām, persona, kurai ir pastāvīgas prakses tiesības attiecīgajā jomā saskaņā ar Būvniecības likuma 8.pantu, tas ir, eksperts, veic būvprojekta ekspertīzi.

Ministru kabineta 1995.gada noteikumi Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" noteica, ka izstrādātā būvprojekta oriģinālu trijos eksemplāros (ar atbildīgo vadītāju un pasūtītāja oriģināliem parakstiem, saskaņojumiem un zīmogu nospiedumiem uz būvobjekta ģenerālplāna rasējuma lapas) un, ja nepieciešams, būvprojekta ekspertīzes atzinumu iesniedz būvvaldē. Būvvalde 30 dienu laikā pieņem lēmumu akceptēt būvprojektu vai sniedz pamatotu rakstisku atteikumu. Akceptētā būvprojekta viens eksemplārs tiek glabāts būvvaldē (102.punkts). Būvvalde nav tiesīga akceptēt būvprojektu, ja nav izpildītas šo noteikumu 4.7.apakšnodaļā noteiktās prasības (būvprojekts nav saskaņots ar pasūtītāju, pieslēgšanās tehniskās prasības vai tehnisko un īpašo noteikumu prasības nevar izpildīt un būvprojekta risinājumi nav saskaņoti institūcijās, kas noteikušas attiecīgās prasības, būvprojektu paredzēts īstenot pa būves kārtām un akceptēšanai iesniegts atsevišķas kārtas tehniskais projekts, bet visam būvprojektam šajos noteikumos noteiktajā kārtībā nav saskaņots skiču projekts) vai par to ir sniegts negatīvs ekspertīzes atzinums, vai būvprojekts neatbilst vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam (detālplānojumam) (103.punkts).

Tātad minētais normatīvais akts paredzēja konkrētus gadījumus, kuros būvvalde nav tiesīga akceptēt būvprojektu. Savukārt lietā nav strīda par to, ka nevienā no būvprojektu saskaņošanas reizēm nebija iestājies neviens no minētajiem gadījumiem, kad būvvalde nav tiesīga akceptēt būvprojektu.

Nav šaubu, ka /pers.F/ kā būvvaldes amatpersonas rīcībai būvniecības procesa tiesiskuma nodrošināšanas jomā bija jāatbilst tiesību normām un bija jābūt pamatotai ar normatīvajos aktos noteikto kompetenci. Tādēļ izvērtējot, vai attiecīgais tehniskais projekts ir saskaņojams būvvaldē, /pers.F/ varēja izvirzīt tikai tādas prasības projektam, kuras ir noteiktas normatīvajos aktos.

Tiesas ieskatā nepamatots un arī nesaprotams ir apsūdzības formulējums par to, ka /pers.F/ "(..) nekonstatēja, ka Tehniskā projekta un Otrās kārtas tehniskā projekta būvkonstrukcijas daļas ekspertīzes atzinumi ir identiski, formāli un nepilnīgi (..)".

Vispirms, lai varētu izprast tādu jēdzienu saturu kā "formāls" un "nepilnīgs", apsūdzībā būtu jārod skaidrojums tam, kas tad ir "ne-formāls" un "pilnīgs" ekspertīzes atzinums, norādot normatīvo aktu nosacījumus, kuros tas atklāts, taču šāda informācija apsūdzībā nav

rodama, tādējādi faktiski ne tikai liedzot /pers.F/ pilnvērtīgi realizēt tiesības uz aizstāvību, bet arī liekot tiesai censties izprast vai uzminēt, kādu saturu šiem jēdzieniem varētu būt domājuši piešķirt valsts apsūdzības uzturētāji. Turklāt, ne apsūdzībā, ne apsūdzības runā valsts apsūdzības uzturētāji tā arī nav norādījuši nevienu normatīvu, kurā būtu noteikts /pers.F/ pienākums, vērtējot Otrās kārtas tehnisko projektu, salīdzināt tam pievienoto ekspertīzes slēdzienu pēc formas un satura ar Pirmās kārtas tehniskā projekta ekspertīzes slēdzienu, lai pēc tam varētu izdarīt no tā secinājumu par to, vai šie ekspertīžu slēdzieni ir vai nav identiski.

Tiesas ieskatā nepamatots ir arī apsūdzībā norādītais, ka ekspertīzes atzinumi par visai ievērojama apjoma sabiedriski nozīmīgas būves būvprojekta nozīmīgāko daļu – būvkonstrukcijām – pilnvērtīgi neatspoguļo ekspertīzei iesniegto nepieciešamo dokumentācijas apjomu un nedod jebkādu informāciju par veikto aprēķinu analīzi, kas dotu pamatotu, tiešu, objektīvu un nepārprotamu secinājumu par būvprojekta atbilstību normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām atbilstoši 1995.gada 10.augusta likuma "Būvniecības likums" 1.p.4.pkt. [..]..

Kā redzams, arī šis apsūdzības formulējums satur tādus jēdzienus kā "pilnvērtīgi", "pamatots", "tiešs", "objektīvs" un "nepārprotams", neatklājot šo jēdzienu saturu apsūdzībā un nepamatojot ar attiecīgajiem normatīvajiem aktiem. Savukārt apsūdzībā minētais Būvniecības likuma 1.panta 4.punkts vien dod definīciju par to, kas tad ir būvekspertīze, proti, ka būvekspertīze ir profesionāla pārbaude, kuras mērķis ir dot pamatotu atzinumu par būvprojekta, būves tehniskā stāvokļa vai veikto būvdarbu tehnisko risinājumu atbilstību normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Kā jau to tiesa iepriekš norādīja, Krimināllikuma 319. pants ir blanketa norma, tā paredz vispārīga rakstura definīciju "Par valsts amatpersonas pienākumu nepildīšanu, tas ir, ja valsts amatpersona tīši vai aiz nolaidības neizdara darbības, kuras tai pēc likuma vai uzlikta uzdevuma jāizdara, lai novērstu kaitējumu valsts varai vai pārvaldības kārtībai vai ar likumu aizsargātām personas interesēm, un ja ar to valsts varai, pārvaldības kārtībai vai ar likumu aizsargātām personas interesēm radīts būtisks kaitējums", kuras saturu ir nepieciešams skaidrot.

Satversmes tiesa jau 2008. gada 16. decembra spriedumā lietā Nr.2008-09-0106 norādījusi, ka blanketu normu iekļaušana Krimināllikumā dod iespēju sasaistīt krimināltiesības ar citām tiesību nozarēm, paredzot krimināltatbildību par attiecīgās tiesību nozares priekšrakstu pārkāpumiem, kas uzskatāmi par sabiedriski bīstamiem nodarījumiem, tas ir, krimināltsodāmiem nodarījumiem. Gadījumos, kad nav iespējams krimināltnormās iekļaut visas iespējamās darbības vai bezdarbības izpausmes, tiek veidotas blanketas normas. Tomēr Satversmes tiesa īpaši uzsvērusi – jo smagāks ir iespējamais sods, jo skaidrākiem jābūt likumdevēja noteiktajiem priekšnoteikumiem personas sodīšanai. Tiesa katrā atsevišķā gadījumā pilnībā atklāj Krimināllikuma blanketās normas saturu, attiecinot to uz konkrētu noziedzīga nodarījuma sastāvu. Turklāt vērtēšanas kritērijs piemērojamām normām atbilstoši Satversmes tiesas norādītajam ir tiesību normas adresāta iespējas saprast un paredzēt viņam uzlikto pienākumu.

Jautājumā par tehniskajam projektam pievienotā būvekspertīzes atzinuma saturu un formu tiesa, vērtējot /pers.B/ celtās apsūdzības pamatotību, jau iepriekš konstatēja, ka Objekta Pirmās kārtas un Otrās kārtas tehniskā projekta izskatīšanas un arī akceptēšanas brīdī spēkā esošais normatīvais regulējums jautājumā par būvprojekta ekspertīzi bija ļoti vispārējs, lakonisks un neietvēra detalizētas prasības ekspertīzes atzinuma saturam un noformējumam.

/pers.F/ nebija tiesību atteikties saskaņot iesniegtos būvprojektus, atsaucoties uz normatīvajos aktos neparedzētiem pamatiem un nepastāvot attiecīgam normatīvam regulējumam par būvprojekta ekspertīzes atzinuma satura un formas prasībām, kuras kā obligātas tika noteiktas tikai 2011.gada 24.maijā, pieņemot Ministru Kabineta noteikumus Nr.410, kuri stājās spēkā 2011.gada 28.maijā, un ar kuriem "Vispārīgie būvnoteikumi" 4.8.apakšnodaļa tika papildināta ar 14 jauniem punktiem, kuri detalizēti reglamentēja

būvprojekta ekspertīzes veikšanas priekšnoteikumus, kārtību un ekspertīzes atzinuma formu un saturu. Turklāt kā jau tas tika minēts iepriekš, no 2010.gada 30.aprīļa Būvvaldes izdotās instrukcijas Nr.BV-10-4-ins "Būvprojektu izskatīšanas kārtība Rīgas pilsētas Būvvaldē" 1.pielikuma "Būvprojektu izskatīšanas pamatprincipi" 22.punkta izriet, ka ne jau jebkuri trūkumi vai nepilnības būvprojektā varēja kalpot par tiesisku pamatu aizliegumam būvprojektu saskaņot vai akceptēt.

Nav saprotama apsūdzībā ietvertā norāde, ka "ekspertīzes atzinumos nav norādīts ne ekspertīzes veikšanas, ne atzinuma sastādīšanas datums, tādejādi tie nav atzīstami kā dokumenti pēc sava noformējuma (..)", jo apsūdzībā nav norādīts neviens normatīvais akts, kas to paredzētu, līdz ar to šī apsūdzības daļa neatbilst prasībai par apsūdzības konkrētību. Apsūdzībā ir pieminēts Būvvaldes iekšējais normatīvais akts – 2010.gada 30.aprīļa Būvvaldes izdotās instrukcijas Nr.BV-10-4-ins "Būvprojektu izskatīšanas kārtība Rīgas pilsētas Būvvaldē" 1.pielikums "Būvprojektu izskatīšanas pamatprincipi", konkrēti 3.3.punkts, kas noteic, ka projektu izvērtēšanas nodaļas vadītājs izvērtē, vai veikta būvprojekta ekspertīze un tās slēdzienu, taču, kā jau tas tika norādīts iepriekš, šis punkts nenosaka, kas konkrēti šajā slēdzienā ir jāizvērtē. Tādejādi minētā normatīvā akta pieminēšana apsūdzībā nav pietiekama, lai apsūdzību varētu vērtēt kā konkrētu un saprotamu.

Kaut arī valsts apsūdzības uzturētāji savu debašu runā norādījuši, ka ekspertīzei ir jābūt veiktai tā un tās gala rezultātā sagatavotajam atzinumam ir jābūt tādam, lai jebkurai personai vai institūcijai, kura šo ekspertīzes atzinumu izmantos, būtu iespēja pārliecināties, kā eksperts nonācis pie konkrētā slēdziena, valsts apsūdzības uzturētāji ne apsūdzībā, ne apsūdzības runā nav norādījuši nevienu normatīvu, kas noteiktu šādas konkrētas prasības ekspertīzes atzinuma formai un saturam. Tas pats attiecināms uz apsūdzības runā pausto viedokli, ka ekspertīzes atzinumā ir jāatspoguļo ekspertīzes gaita.

Ievērojot izklāstītos apstākļus, tiesa nekonstatē, ka /pers.F/ būtu bijis pienākums vērtēt iesniegtos būvekspertīzes atzinumus tādā veidā, kā tas ir aprakstīts apsūdzībā, vai pašai atkārtoti ekspertēt tos akceptēšanai iesniegtā projekta risinājumus, kuru uzdevums ir garantēt būves un tās atsevišķu elementu mehānisko stiprību, stabilitāti, noturību. Šāds pienākums /pers.F/ ar normatīvajiem aktiem nebija noteikts.

[118.2] Turklāt no lietā esošajiem pierādījumiem redzams, ka šāds pienākums no /pers.F/ netika prasīts arī no darba devēja – Rīgas pilsētas būvvaldes, kas faktiski arī noteica to pienākumu apjomu, kas amata aprakstā noteikts kā pienākums izvērtēt būvprojekta atbilstību normatīvo aktu prasībām.

No lietā esošā Rīgas pilsētas būvvaldes atbildes uz informācijas pieprasījumu un Rīgas pilsētas būvvaldes izveidotās darba grupas ziņojuma būvvaldes vadītājam redzams, ka darba devējs tām amatpersonām, kuras izvērtēja būvprojektus, tai skaitā arī /pers.F/, bija noteicis, ka, saņemot izvērtēšanai būvprojektu, viņai ir pienākums pārliecināties, vai būvprojekta vai tā daļas autors atbilst normatīvo aktu prasībām, tai skaitā pārliecināties, vai nav beidzies viņam izsniegtā sertifikāta derīguma termiņš, izvērtēt, vai ir saņemti visi būvprojektēšanai nepieciešamie dokumenti, vai skiču projekts noformēts atbilstoši Latvijas būvnormatīvu un citu normatīvo aktu prasībām, vai saņemti visi nepieciešamie saskaņojumi, piekrišanas un atļaujas, skiču projektā ietverto risinājumu atbilstību teritorijas plānojumam un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, Latvijas būvnormatīviem un citiem normatīvajiem aktiem, kā plānošanas un arhitektūras uzdevumam, pašvaldību vai citu institūciju izdotajiem tehniskajiem noteikumiem, risinājumu arhitektonisko kvalitāti, vides pieejamības risinājumus, inženiernodrošinājumu (10.sējuma lietas 6.-12., 13.-24.lapa). Bet Rīgas pilsētas būvvalde nebija noteikusi /pers.F/ pienākumu veikt būvprojekta risinājumu un to atkārtotu pārbaudi, jo šāds pienākums būvvaldei nav, proti, būvvaldes amatpersonām (tātad arī /pers.F/) nav pienākums atkārtoti ekspertēt būvprojektu un pārbaudīt tajā iekļauto risinājumu atbilstību normatīvo aktu prasībām, kas ir būvprojekta būvekspertīzes veicēja kompetence.

Savukārt attiecībā par to, vai /pers.F/ varēja, proti, ņemot vērā viņas izglītību, pieredzi un prasmes, un vai viņai vajadzēja spēt konstatēt jau projektēšanas laikā ieviesto kļūdu metāla kopņu nestspējas nodrošināšanā, tiesa konstatē turpmāk norādītos apstākļus.

/pers.F/ amata pienākumu pildīšanai nepieciešamā kompetence (izglītība, pieredze un prasmes) bija noteikta amata aprakstā (11.sējuma lietas 141.lapa 6.punkts), no kura redzams, ka darba devējs – Rīgas pilsētas būvvalde, ir noteicis, ka /pers.F/ bija jābūt augstākajai izglītībai arhitektūras jomā, kāda /pers.F/arī bija un ir (11.sējuma lietas 147.lapa).

No būvniecības ekspertu /pers.AKG/ un /pers.AKI/ sniegtajām liecībām tiesas sēdē un Latvijas būvinženieru savienības atbildes uz zv.advokāta Jāņa Junkera 2015.gada 6.maija pieprasījumu kriminālprocesā (77.sējuma lietas 168.-171.lapa) izriet, ka konstatēt nepilnības būvprojekta būvkonstrukciju daļā (tai skaitā slodžu un piepūļu aprēķinu pareizību) var tikai personas, kurām ir atbilstoša izglītība šajā sfērā, proti, tikai personas, kurām ir atbilstoša izglītība, proti, būvinženiera izglītība.

Kā norādīts iepriekš, tad /pers.F/ nav būvinženiera izglītības, bet ir augstākā izglītība arhitektūras jomā – viņa ieguvusi arhitekta kvalifikāciju, kas pretēji valsts apsūdzības uzturētāju apsūdzībā izteiktajam pieņēmumam pēc būtības izslēdz /pers.F/ iespēju konstatēt jau projektēšanas stadijā ieviesto kļūdu metāla kopņu nestspējas nodrošināšanā, kas bija cēloniskajā sakarā ar jumta nobrukumu.

[119] No izklāstītajiem apstākļiem secināms, ka /pers.F/ nebija pienākums padziļināti izvērtēt būvprojektam pievienoto eksperta atzinumu un viņa arī objektīvi to nevarēja izdarīt. Tādējādi izskatāmajā lietā nav konstatējams, ka /pers.F/ nebūtu izdarījusi darbības, kuras viņai pēc likuma vai cita normatīvā tiesību akta vai uzlikta uzdevuma ir jāizdara.

[120] Tiesa piekrīt tiesību doktrīnā paustajam viedoklim, ka, lai atzītu kādu darbību vai bezdarbību par iestājušos seku cēloni, šai darbībai vai bezdarbībai ir jāatbilst vairākām prasībām: 1) darbībai vai bezdarbībai laika ziņā jānotiek pirms bīstamajām sekām, jo tikai tad darbība vai bezdarbība var būt par faktoru, kas sagatavo reālu iespēju, lai varētu iestāties sekas. Lai atzītu cēloņsakarību starp darbību vai bezdarbību un sekām, šī darbība vai bezdarbība nedrīkst būt vienīgi iemesls, kas sekmējis noziedzīgo seku (konkrētajā lietā – smagu seku) iestāšanos; 2) lai darbību vai bezdarbību atzītu par bīstamo seku cēloni, bez tā, ka laika ziņā bīstamās sekas sekojušas darbībai vai bezdarbībai, jākonstatē apstāklis, ka iestājušās sekas ir tieši šīs konkrētās darbības vai bezdarbības rezultāts. Par iestājušos seku cēloni darbību vai bezdarbību var atzīt vienīgi tad, ja pastāv ne tikai ārēja sakarība starp šīm parādībām. Ārēja apstākļu sakritība nav uzskatāma par cēloņsakarību. Lai darbību vai bezdarbību varētu atzīt par konkrētu bīstamu seku cēloni, šai darbībai vai bezdarbībai jābūt galvenajam, noteicošajam faktoram, kas izraisījis bīstamās sekas; 3) darbību vai bezdarbību par seku cēloni var atzīt tikai tad, ja iestājušās sekas ir bijušas neizbēgamas. Par neizbēgamām sekas var uzskatīt tad, ja tās noteiktā vietā, laikā un apstākļos nenovēršami izraisījusi noteikta darbība vai bezdarbība. Tātad, cēloņsakarība ir bijusi minēto apstākļu nepieciešamība (U.Krastiņš. Noziedzīgs nodarījums. Rīga: Tiesu nama aģentūra 2000. 67.-69.lpp.).

Tiesa secina, ka jau pašā /pers.F/ apsūdzības formulējumā ir konstatējamas pretrunas attiecībā uz cēloņsakarību starp viņai inkriminētajām darbībām un sekām, kādas iestājušās, sabrūkot ēkai Priedaines ielā 20, Rīgā. Kā tas redzams no apsūdzības, /pers.F/ nekonstatēja pieļautos pārkāpumus objekta Pirmās kārtas un Otrās kārtas tehniskajos projektos (projektēšanas stadijā pieļautos pārkāpumus). Taču vienlaicīgi citā apsūdzības daļā norādīts, ka būvniecības normu un noteikumu pārkāpumi izraisīja smagas sekas, respektīvi, konkrēto smago seku cēlonis ir tieši būvniecības stadijā pieļautās kļūdas. Tādējādi jau no šāda apsūdzības formulējuma redzams, ka tas nesatur Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma obligāto objektīvas puses pazīmi – tiešu cēloņsakarību – jo no šāda apsūdzības formulējuma izriet, ka kaitīgās sekas iestājušās iepriekš norādīto būvniecības normu un noteikumu pārkāpumu rezultātā, tas ir, tieši šie pārkāpumi, nevis

/pers.F/ inkriminētā bezdarbība. Nav arī saprotams, kādā veidā pat teorētiski būvniecības procesa stadijā pieļautie pārkāpumi būtu attiecināmi uz /pers.F/ kā būvvaldes /amats/.

Apsūdzības runā valsts apsūdzības uzturētāji, aprakstot cēloņsakarību, citējuši Māra Lejas rakstā "Cēloņsakarības pārbaude krimināltiesībās pēc ekvivalences teorijas principiem" paustās atziņas. Attiecībā uz minēto tiesa norāda, ka valsts apsūdzības uzturētāji snieguši tikai vispārīgu teorētisku aprakstu par cēloņsakarību, bet nav veikuši analīzi un pamatojuši, kā šīs atziņas ir piemērojamas izskatāmajā lietā uz /pers.F/ .

Tāpat valsts apsūdzības uzturētāji, citējot atsevišķas atziņas, bez ievērības ir atstājuši citu rakstā pausto atziņu - bezdarbība ir cēloniskā sakarā ar kaitīgajām sekām tikai tad, ja, izpildot savu pienākumu, sekas būtu novērstas vai tās iestātos būtiski mazākā apmērā (Leja M. Cēloņsakarības pārbaude krimināltiesībās pēc ekvivalences teorijas principiem. Jurista Vārds, Nr.45 (1051), 2018, 6.nov.). Taču lietā nav pierādījumu par to, ka, izpildot apsūdzībā norādītās darbības, tostarp, /pers.F/ nosakot atkārtotu tehniskā projekta ekspertīzi, jumta sabrukums tiktu neizbēgami novērsts vai arī – sekas būtu ievērojami mazākas.

Lietā nodibināts, ka nav neviena pierādījuma, kas norādītu uz to, ka /pers.B/ taisītais ekspertīzes atzinums bijis kļūdains pēc būtības, proti, ka pēc tiem dokumentiem, kas tika nodoti eksperta /pers.B/ rīcībā, viņam būtu bijis pienākums taisīt negatīvu ekspertīzes slēdzienu. Būvkonstrukciju sabrukšanas iemesls ir tās būvprojekta kļūdas, kuras radušās jau pēc /pers.B/ izdarītās ekspertīzes un nav cēloniski saistītas ar to. Toreizējais normatīvais regulējums pieļāva iespēju pēc būvprojekta akceptēšanas būvvaldē būvprojekta vadītājam mainīt būvkonstrukciju risinājumus, kas šajā gadījumā arī notika, proti, kopnes MK-1 risinājums, kas bija cēlonis ēkas sabrukumam, būvprojektā tika mainīts vairākas reizes. Vecākā no būvprojekta versijām, kura pēc Kompleksās ekspertīzes ekspertu teiktā attiecas uz sabrukušās konstrukcijas izgatavošanu un montāžu, ir datēta ar 2010.gada 28.jūniju, tas ir pēc tam, kad Pirmās kārtas tehnisko projektu būvvaldē /pers.F/ jau bija saskaņojusi.

Līdz ar to /pers.F/ nekādā veidā nevarēja konstatēt tās kļūdas, kuras bija cēloniskā sakarā ar ēkas sabrukšanu, kā tas ir nepamatoti norādīts viņas apsūdzībā, jo attiecīgās izmaiņas būvkonstrukciju risinājumā būvvaldē uz saskaņošanu netika iesniegtas. Turklāt pat tajā gadījumā, ja /pers.F/ kaut kādu iemeslu dēļ nebūtu saskaņojusi būvprojektu un būtu pieprasījusi veikt atkārtotu būvprojekta ekspertīzi, tas obligāti nenovērstu ēkas sabrukšanu – tas ir tikai valsts apsūdzības uzturētāju pieņēmums. Tādējādi arī visiem /pers.F/ apsūdzībā norādītiem apstākļiem par /pers.B/ veiktās būvprojekta ekspertīzes slēdziena satura un formas it kā neatbilstību normatīviem aktiem vispār nav nekādas juridiskas nozīmes, jo nav konstatējams cēloniskais sakars ar smagajām sekām.

Tiesas ieskatā objektīvi nesaprotams ir /pers.F/ apsūdzībā norādītais apgalvojums, ka ir pieļauta bezdarbība Otrās kārtas tehniskā projekta izvērtēšanā, jo, kā tas nodibināts izskatāmajā lietā, jumta sabrukšanas tiešais cēlonis bija rupja kļūda kopnes konstruktīvajā risinājumā, kas pieļauta projekta Pirmajā kārtā, savukārt būvniecības Otrajai kārtai nebija tiešas ietekmes uz jumta nogruvumu, šādu pierādījumu lietā nav.

Tāpat tiesas ieskatā objektīvi nesaprotams ir /pers.F/ apsūdzībā norādītā apgalvojuma - būvprojekta dokumentācija ir izstrādāta paviršī, pieļauta atsevišķu būvprojekta risinājumu savstarpēja nesaderība un neskaidrības par būves kārtu robežām un nav iekļauti detalizēti risinājumi, kas attēlotu jumta pārseguma konstruktīvo risinājumu, attiecināmība uz /pers.F/ pienākumiem.

Kā izriet no Rīgas pilsētas būvvaldes 2014.gada 10.aprīļa atbildes uz pieprasījumu (10.sējuma lietas 27.lapa), būvvalde īpaši uzsvērusi, kas konkrēti 2013.gada 13.decembra ziņojumā ir domāts ar paviršu būvprojekta dokumentācijas izstrādi, proti, ar to saprot neapliecinātas kopijas, atsevišķu rasējumu lapu nenoformēšana atbilstoši LBN prasībām, u.tml. pārkāpumi saistībā ar būvprojekta dokumentācijas noformēšanu, tāpat atsevišķu būvprojekta daļu savstarpēja nesakritība un neskaidrības vienas būvprojekta daļas ietvaros, piemēram, nosakot kārtu robežas darbu organizēšanas projektos un pārējās tehnisko projektu

daļās, kas kopumā nav tieši saistīts ar notikušo jumta nogruvumu un neietekmē būvprojekta konstruktīvos un arhitektoniskos risinājumus, bet norāda uz to, ka būvprojekta vadītājs nav ar pienācīgu rūpību veicis Ministru kabineta 1997.gada 1.aprīļa noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 69.punktā noteiktos pienākumus. Proti, ka būvprojekta vadītājs ir atbildīgs par projektēšanas darbu koordinēšanu, atsevišķo projekta daļu savstarpējo atbilstību un būvprojekta saturu kopumā, kā arī par būvprojekta atbilstību Būvniecības likumam, Latvijas būvnormatīviem un šiem noteikumiem.

Rīgas pilsētas būvvalde savā 2014.gada 10.aprīļa atbildē uz pieprasījumu krimināllietā (10.sējuma lietas 27.-29.lapa) īpaši ir uzsvērusi to, ka būvvaldes pienākums ir nodrošināt būvniecības procesa tiesiskumu, nevis ekspertēt būvprojekta risinājumus. Arī lieciniece /pers.AHH/, Rīgas pilsētas būvvaldes darbiniece, tiesas sēdē 2016.gada 30.novembrī apstiprināja, ka būvvalde nevērtē būvprojekta būvkonstrukciju daļu pēc to satura, bet gan pārbauda būvprojekta komplektāciju.

Lai gan valsts apsūdzības uzturētāji tiesu debatēs atsaucās uz Rīgas pilsētas būvvaldes 2013.gada 13.decembra ziņojumu (10.sējuma lietas 13.-24.lapa), kurā ietvertas norādes par atsevišķiem konstatētiem trūkumiem un nepilnībām Pirmās un Otrās kārtas tehniskajos projektos, tomēr tajā pašā laikā valsts apsūdzības uzturētāji šo ziņojumu nav vērtējuši kopsakarā ar citiem lietā esošajiem pierādījumiem.

No Rīgas pilsētas būvvaldes atbildēm uz informācijas pieprasījumu krimināllietā (10.sējuma lietas 6.-12.lapa, 27.-29.lapa) izriet, ka konstatētās nepilnības un trūkumi būvprojektos nav bijuši tādi, kas principiāli liegtu realizēt būvniecību atbilstoši būvprojektos paredzētajiem risinājumiem, un šie trūkumi nebija tādi, kas varēja novest pie šīm traģiskajām sekām. No tā savukārt izriet, ka nav konstatējama cēloņsakarība ar smagajām sekām.

[121] To, ka pēc notikušās traģēdijas būvvaldē ticis pārvērtēts būvprojektu saskaņošanas procesa tiesiskums un pēc pārbaudes tika konstatēts, ka būvprojektu saskaņošana, izvērtēšana un būvniecības kontrole no būvvaldes puses ir notikusi atbilstoši Būvniecības likuma prasībām, apstiprina 2016.gada 1.decembra tiesas sēdē nopratinātā liecinieka /pers.AHK/, Rīgas pilsētas būvvaldes vadītāja, liecības.

No Kompleksā ekspertu atzinuma (53.sējuma lietas 33.lapa) secināms, ka būvniecības kontrole ir darbību kopums, kam jānodrošina jebkura būvniecības procesa atbilstība normatīvo aktu prasībām un, lai to nodrošinātu, Rīgas pilsētas būvvalde ir izdevusi vairākus iekšējos normatīvos aktus, tai skaitā – Rīgas pilsētas būvvaldes nolikums, Būvprojektu izskatīšanas kārtība Rīgas pilsētas būvvaldē, Būvdarbu veikšanas kārtība, atbildīgo darbinieku amatu apraksti. Savās darbībās, kas saistīti ar būvniecības kontroles un uzraudzības nodrošināšanu būvobjektam Priedaines ielā 20, Rīgā, Rīgas pilsētas būvvaldes darbinieki, secīgi arī /pers.F/, ir vadījušies pēc šīm instrukcijām un darbojušies atbilstoši tām. Tomēr, ņemot vērā, ka ir noticis negadījums un ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā nesošās jumta konstrukcijas ir nobrukušas, var secināt, ka šie iekšējie normatīvie akti nav pietiekoši, lai nodrošinātu Būvvaldes darbību atbilstoši Būvniecības likuma 7.panta noteikumiem.

Savukārt attiecībā par ekspertu atzinumā ietverto secinājumu, ka "akceptējot 1.Kārtas būvprojektu, Būvvaldes atbildīgām amatpersonām bija pienākums (..) konstatēt nepilnības būvprojekta būvkonstrukciju daļā (..) ekspertīzes atzinums, ko izstrādājis Būvinženieris /pers.B/, ir nepilnīgs (..) (20.jautājums), tiesa norāda, ka šiem atzinuma secinājumiem nepiekrīt, ievērojot sprieduma punktos [118], [119] ietverto argumentāciju.

Vienlaikus tiesa norāda, ka izdot iekšējos normatīvos aktus, lai nodrošinātu Būvniecības likumā paredzēto uzdevumu veikšanu, nav /pers.F/, bet gan Rīgas pilsētas būvvalde kompetence. Ja šādi iekšējie normatīvie akti nav izdoti, vai arī izdotie normatīvie akti nenodrošina, ka tos izpildot, tiek nodrošinātas visas Būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasības attiecībā uz būvniecības procesa tiesiskuma un kontroles nodrošināšanu, tad tā nav un nevar būt nekādā gadījumā /pers.F/ atbildība.

[122] Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus un Kriminālprocesa likuma 19.pantā nostiprināto nevainīguma prezumpcijas principu, kas cita starpā noteic arī to, ka visas saprātīgās šaubas par vainu, kuras nav iespējams novērst, jāvērtē par labu personai, kurai ir tiesības uz aizstāvību, tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 519.panta 1.punktam krimināllietā taisāms attaisnojošs spriedums, jo apsūdzētās /pers.F/ darbībās nav Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāva objektīvā puse, kā arī nav iespējams konstatēt subjektīvo pusi, līdz ar to /pers.F/ atzīstama par nevainīgu un attaisnojama viņai celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 319.panta trešās daļas.

[123] /pers.G/ celta apsūdzība pēc Krimināllikuma 319.panta trešās daļas (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) par to, ka viņa, būdama valsts amatpersona, aiz nolaidības neizdarīja darbības, kuras tai pēc likuma un uzlikta uzdevuma jāizdara, lai novērstu kaitējumu pārvaldības kārtībai un ar likumu aizsargātām personas interesēm, un ar to izraisītas smagas sekas punktā [7] norādītos apstākļos.

[124] Tiesa, pārbaudījusi kriminālprocesā iegūtos pierādījumus, uzskata, ka lietā attiecībā uz /pers.G/ ir taisāms attaisnojošs spriedums, jo apsūdzētās /pers.G/ darbībās nav viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma sastāva. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 519.panta 1.punktu ir pamats attaisnojoša sprieduma taisīšanai.

[125] Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētā /pers.G/ savu vainu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā neatzina un lūdza viņu attaisnot. Savas liecības saskaņa ar Kriminālprocesa likuma 503.panta trešās daļas nosacījumiem sniedza rakstveidā, tās nolasot.

No /pers.G/ sniegtās liecības izriet, ka viņa 2003.gada 27.jūnijā Rīgas Tehniskajā universitātē ieguvusi inženierzinātņu bakalaura grādu būvzinātnē. 2006.gada 13.jūlijā Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija piešķīra viņai Būvniecības, arī vides pieejamības, kontroles tiesību apliecību Nr./numurs/, apstiprinot, ka viņa ir tiesīga pretendēt uz būvinspektora amatu Latvijas Republikā un pēc amatpersonas pilnvaru saņemšanas Valsts būvinspekcijā vai pašvaldību būvvaldē var veikt būvniecības kontroli attiecīgajā teritorijā. Minētā apliecība tika pagarināta 2007.gada 12.jūlijā un 2010.gada 2.augustā. 2010.gada 22.novembrī viņa tika reģistrēta Latvijas Republikas Ekonomikas ministrijas Būvinspektoru reģistrā. 2011.gada 4.jūlijā viņai tika izsniegts Rīgas Tehniskās universitātes profesionālā maģistra diploms, apliecinot, ka ir ieguvusi Profesionālo maģistra grādu būvniecībā un inženiera kvalifikāciju būvniecībā.

2005.gadā viņa sāka strādāt Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā. 2009.gada 1.janvārī tika veikta Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta reorganizācija, atdalot no tā Rīgas pilsētas būvvaldi. Attiecīgi saskaņā ar 2009.gada 5.janvāra Darba līguma Nr.09/123 nosacījumiem tika pieņemta darbā Rīgas pilsētas būvvaldē par Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/ pienākumu izpildītāju. Ar 2009.gada 25.februāra Vienošanos Nr.1 par grozījumiem 05.01.2009. noslēgtā Darba līguma Nr.09/123 nosacījumos tika noteikts, ka viņa turpina darbu Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/ amatā. Šobrīd turpina darbu Rīgas pilsētas būvvaldē, ieņemot Rīgas pilsētas būvvaldes Būvniecības kontroles pārvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas /amats/ amatu.

Darba pienākumus laika posmā no 2009.gada līdz 2012.gadam veica saskaņā ar Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/ pienākumu izpildītāja amata aprakstā (apstiprināts ar Rīgas pilsētas būvvaldes 2009.gada 9.janvāra rīkojumu Nr.BV-09-15-rp), Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/ amata aprakstā (apstiprināts ar Rīgas pilsētas būvvaldes 2010.gada 13.decembra rīkojumu Nr.BV- 10-363-rp) un Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas /amats/ pienākumu izpildītāja amata aprakstā (apstiprināts ar Rīgas pilsētas būvvaldes 2010.gada 13.decembra rīkojumu Nr.BV-10-363-rp) norādīto. Tāpat, izpildot savus darba pienākumus, vadījusies no ārējos un iekšējos normatīvajos aktos noteiktā, ievērojot uz

labas pārvaldības principa balstīto praksi Rīgas pilsētas būvvaldē, kas vērsta uz sabiedrības interesēm.

Būvinspektoru tiesības un pienākumus laikā, kad notika objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Priedaines ielā 20, Rīgā (turpmāk - Objekts) 1.kārtas realizācija, noteica 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 162.punkts, proti, būvniecības kontroli veic pašvaldības būvinspektors atbilstoši Būvniecības likuma 30.pantam un citiem normatīvajiem aktiem.

Attiecīgi 1995.gada 10.augusta Būvniecības likuma 30.panta pirmā daļa noteica: "būvinspektoram ir tiesības apskatīt un pārbaudīt būves, ieiet tajās, apsekot tās, pieprasīt paskaidrojumus un Vispārīgajos būvnoteikumos paredzētos dokumentus, kā arī lūgt uz būvuzņēmēja vai būvētāja rēķina atbrīvot telpas, padarot tās pieejamas, un atsegt būvju daļas, lai varētu pārbaudīt uzbūvēto konstrukciju, ja konstatētas nedrošuma pazīmes." Tāpat būvinspektoru tiesības un pienākumus attiecībā uz būvju pārbaudēm noteica 2010.gada 26.oktobra Ministru kabineta noteikumi Nr.l009 "Noteikumi par būvinspektoriem". Uzsver, ka nevienā no minētajiem normatīvajiem aktiem nebija noteikts, cik bieži un kādos gadījumos būvobjekts ir apsekojams. Ņemot vērā minēto, lai iedibinātu vienotu praksi Rīgas pilsētas būvvaldē, tika izdota Rīgas pilsētas būvvaldes 2010.gada 24.maija Instrukcija Nr.BV- 10-7-ins "Būvdarbu kontroles veikšanas kārtība" (turpmāk - Rīgas pilsētas būvvaldes Instrukcija) un tās statusu mainošie 2011.gada 13.maija Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējie noteikumi Nr.BV-ll-13-nts "Būvdarbu kontroles veikšanas kārtība" (turpmāk - Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējie noteikumi), kas noteica būvobjektu pārbaužu iedalījumu, to veikšanas priekšnosacījumus un prioritātes, kā arī noteica pārbaužu saturu, bet nenoteica to obligātumu, skaitu un periodiskumu.

Saistībā ar Objektu liecināja, ka 2010.gada 18.jūnijā Rīgas pilsētas būvvaldē tika saņemts SIA /Nosaukums M/ būvatļaujas pieprasījums un, pildot Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/ pienākumus, 2010.gada 1.jūlijā veica Objekta pārbaudi, secinot, ka patvaļīga būvniecība Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 152.panta izpratnē nav konstatēta. Minēto informāciju fiksēja rakstveidā "Būvatļaujas pieprasījums - Būves pamatziņas" veidlapā īpaši tam paredzētā vietā. Minētais secinājums ir uzskatāms par atzinumu 1995.gada 10.augusta Būvniecības likuma 30.panta otrās daļas un Rīgas pilsētas būvvaldes Instrukcijas 16.punkta izpratnē. Apsekošanu veica, pamatojoties uz Rīgas pilsētas būvvaldes Instrukcijas 5.1.punkta nosacījumiem, proti, pirms pirmreizējās būvatļaujas izsniegšanas. Attiecīgi minētās pārbaudes mērķis saskaņā ar Rīgas pilsētas būvvaldes Instrukcijas 15.1.1.punkta un 15.1.2. punkta nosacījumiem bija konstatēt Objekta novietni un konstatēt, vai nav uzsākti būvdarbi.

Ievērojot to, ka Rīgas pilsētas būvvaldē 2011.gada 11.augustā tika saņemts SIA /Nosaukums M/ Iesniegums par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu, 2011.gada 1.septembrī, pamatojoties uz Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējo noteikumu 5.2.punkta nosacījumiem, viņa veica neplānoto Objekta pārbaudi pirms būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanas. Saskaņā ar Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējo noteikumu 17.2.punkta nosacījumiem būvinspektors būvatļauju pārreģistrēšanas un derīguma termiņa pagarināšanas gadījumā veic konstatāciju par situāciju būvobjektā (konstatējot, vai būvdarbi ir/nav uzsākti, vizuāli apsekojot būvobjektu, vai ir konstatētas atkāpes no akceptētā būvprojekta). Ievērojot minētos nosacījumus, 2011.gada 1.septembrī pārbaudīja Objektu, lai konstatētu, vai 2011.gada 11.augusta Iesniegumā par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu norādītā informācija, proti, izbūvēts ēkas karkass, nepabeigta ārējā un iekšējā apdare un teritorijas labiekārtojums atbilst faktiskajai situācijai. Ierodoties Objektā, konstatēja, ka būvdarbi nav pabeigti. Minēto faktu fiksēja veicot Objekta fotografēšanu. Tāpat norāda, ka, vizuāli apsekojot Objektu, atkāpes no būvprojekta netika konstatētas. Minēto faktu fiksēja rakstveidā Iesniegumā par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu īpaši tam paredzētā vietā, norādot, ka atkāpes būvniecības procesā nav konstatētas. Minētais secinājums ir uzskatāms par

atzinumu 1995.gada 10.augusta Būvniecības likuma 30.panta otrās daļas un Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējo noteikumu 18.punkta izpratnē.

Vērsa tiesas uzmanību uz to, ka neviens ārējais normatīvais akts Objekta 1.kārtas realizācijas laikā nenoteica būvobjektu pārbaužu iedalījumu, turklāt kā obligātu noteica tikai un vienīgi būvobjektu apsekošanu, pieņemot būvi ekspluatācijā. Citos gadījumos būvinspektors bija tiesīgs apsekot būvobjektus, bet normatīvie akti to neuzlika par pienākumu un nenoteica nekādus šo pārbaužu kritērijus. Papildus norādīja, ka gan Rīgas pilsētas būvvaldes Instrukcija, gan Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējie noteikumi būvobjektu pārbaudes iedalīja plānotajās, neplānotajās un ārkārtas. Turklāt gan Rīgas pilsētas būvvaldes Instrukcija, gan Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējie noteikumi noteica pārbaužu klasifikāciju, taču nenoteica to obligātumu, nenoteica to veikšanas periodiskumu, ne arī uzlika kādai konkrētai Rīgas pilsētas būvvaldes amatpersonai vai darbiniekam pienākumu nodrošināt šo pārbaužu veikšanu katrā būvobjektā. Minētais iedalījums bija nepieciešams Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas darbinieku noslodzes uzskaitei un turpmākās darbības sekmīgai plānošanai. Turklāt neplānoto un ārkārtas pārbaužu skaits pamatā bija atkarīgs no trešo personu rīcības, tādējādi nebija iespējams noteikt, cik bieži un kādas pārbaudes būvobjektā tiks veiktas. Vienlaikus norādīja, ka arī plānoto pārbaužu veikšanai bija noteikti kritēriji un prioritātes, tādējādi to apjomu un obligātumu nebija iespējams katrā būvobjektā noteikt.

Īsi pirms Objekta 1.kārtas nodošanas ekspluatācijā, proti, 2011.gada 1.septembrī, Objekts tika apsekots saistībā ar saņemto Iesniegumu par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu. Ievērojot minēto, nebija lietderīgi veikt atkārtotu Objekta neplānoto pārbaudi saskaņā ar Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējo noteikumu 5.5.punktu, proti, pirms komisijas sasaukšanas būvobjekta pieņemšanai ekspluatācijā, jo saskaņā ar Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējiem noteikumiem gan 17.2.punktā, gan 17.3.punktā norādītajā gadījumā tiek vizuāli vērtēta būvobjekta atbilstība akceptētajam būvprojektam. Tā kā 2011.gada 1.septembra pārbaudē vizuālas atkāpes būvniecības procesā netika konstatētas, turklāt tika veikta foto fiksācija un attiecīgie fotouzņēmumi bija pieejami Rīgas pilsētas būvvaldē, atkārtota neplānotā pārbaude, kuras ietvaros izpildāmais uzdevums ir identisks, nebija nepieciešama. Katrā gadījumā ekspluatācijā pieņemšanas komisijas priekšsēdētājs lemj par to, vai ir nepieciešama objekta pārbaude saskaņā ar Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējo noteikumu 5.5.punktā noteikto. To, ka katrā gadījumā pirms būvobjekta pieņemšanas ekspluatācijā nav jāveic objekta apsekošana, apliecina 2011.gada un 2012.gada atskaitē par Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijā izpildīto darba apjomu norādītais, proti, 2011.gadā ekspluatācijā tika pieņemti 746 objekti, bet atzinumi sagatavoti tikai 7 gadījumos, savukārt 2012.gadā ekspluatācijā pieņemti 783 objekti, bet atzinumi sagatavoti tikai 10 gadījumos. Minētais apstiprina iepriekš norādīto, ka pārbaužu klasifikācija sekmēja lietderīgu būvobjektu pārbaužu plānošanu.

Faktiski, pieņemot Objekta 1.kārtu ekspluatācijā, pieņemšanas komisija veica visas darbības, kas tiek veiktas plānotās pārbaudes laikā saskaņā ar Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējo noteikumu 17.10.punktā noteikto. Attiecīgi Objekta 1.kārtas ekspluatācijā pieņemšanas komisija, sastādot 2011.gada 21.oktobra Aktu par objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta Priedaines ielā 20, Rīgā (zemes kadastra Nr./kadastra numurs/) pieņemšanu ekspluatācijā (turpmāk - Akts par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā), ierosināja atzīt objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārtu Priedaines ielā 20, Rīgā par derīgu ekspluatācijai. Minētais apliecina, ka 2011.gada 1.septembra pārbaudes gaitā konstatētais, ka atkāpes būvniecības procesā netika konstatētas, atbilda faktiskajai situācijai un papildus pārbaudes, kuru laikā saskaņā ar Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējo noteikumu nosacījumiem ir veicama būvobjekta vizuāla pārbaude, nekādu citu, atšķirīgu informāciju nesniegtu, proti, faktiskie apstākļi attiecībā uz atkāpēm no būvprojekta laika posmā no 2011.gada 1.septembra līdz 2011.gada 21.oktobrim bija nemainīgi - atkāpju nebija.

Attiecībā uz būvobjektu pārbaudēm papildus norādīja, ka saskaņā gan ar Rīgas pilsētas būvvaldes Instrukciju, gan ar Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējiem noteikumiem būvobjekti, neskatoties uz būvobjekta realizāciju kārtās, tiek uztverti kā vienots veselums. Ievērojot minēto, attiecībā uz konkrētajā Objektā veiktajām pārbaudēm, tās ir vērtējamas kopsakarā, nevis atrauti pa kārtām. Ievērojot minēto, Objektā neplānotā pārbaude saskaņā ar Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējo noteikumu 5.1.punkta nosacījumiem notika arī pirms būvatļaujas izsniegšanas Objekta 2.kārtas būvniecībai. Attiecīgi 2012.gada 14.septembrī, apsekojot Objektu, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/ /pers.H/ konstatēja, ka patvaļīga būvniecība Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 152.panta izpratnē nav konstatēta.

Tāpat Objekts tika apsekots Objekta 2.kārtas realizācijas laikā, proti, 2013.gada 31.jūlijā saskaņā ar Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējo noteikumu 4.7.punkta nosacījumiem tika veikta plānotā pārbaude, par ko 2013.gada 16.augustā tika sastādīts Atzinums par būves pārbaudi Nr.BV-13-1352-atz.

Papildus attiecībā uz ārējiem un iekšējiem normatīvajiem aktiem, kas nosaka būvinspektoru pienākumus, paskaidroja, ka neviens normatīvs nenoteica, ka katrs būvobjekts tiek nodots konkrēta būvinspektora atbildībā. Tāpat arī konkrētais Objekts netika nodots neviena būvinspektora atbildībā. Šāda atbildība netika noteikta ne būvinspektoru darba līgumos, ne amata aprakstos.

Nav piedalījusies nevienā Objekta pārbaudē, kuras ietvaros būtu bijis pienākums saskaņā ar Rīgas pilsētas būvvaldes Instrukcijas 15.10.4.punkta nosacījumiem un Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējo noteikumu 17.10.4.punkta nosacījumiem pārbaudīt Objektā esošās dokumentācijas komplekta atbilstību 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 Vispārīgie būvnoteikumi 141.punktam, kas nosaka, ka būvdarbu žurnāls, autoruzraudzības žurnāls (ja tiek veikta autoruzraudzība), kā arī būvprojekts, būvatļaujas kopija, iebūvēto materiālu un konstrukciju atbilstības deklarācijas ir pieejamas būvlaukumā tām amatpersonām, kurām ir tiesības kontrolēt būvdarbus.

Nevarēja neko vairāk paskaidrot par dokumentācijas komplekta esību Objektā un tā atbilstību normatīvo aktu nosacījumiem. Tikai norādīja, ka, ņemot vērā to, ka Objekta pieņemšanas ekspluatācijā komisija atzina Objektu par derīgu ekspluatācijai, ir tikusi konstatēta dokumentācijas komplekta esība un tā atbilstība normatīvo aktu nosacījumiem.

Papildus norādīja, ka Rīgas pilsētas būvvaldes Instrukcijas un Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējo noteikumu 7.punktā ir noteikti kritēriji un prioritātes, kuri ir jāņem vērā, plānojot būvobjektu pārbaudes, proti, pirmkārt pārbaudāmi būvobjekti, kuros pēdējā gada laikā ar atzinumu apturēti būvdarbi atbilstoši Būvniecības likumam; būvobjekti, kuru būvdarbiem saskaņā ar Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta lēmumu, Rīgas pilsētas būvvaldes lēmumu vai administratīvās tiesas spriedumu apturēta, atcelta vai anulēta būvatļauja, t.sk. sakarā ar iesniegumu par būvatļaujas apstrīdēšanu; būvobjekti, par kuriem ir negatīvas atsauksmes masu medijos vai ir saņemtas iedzīvotāju sūdzības saistībā ar būvdarbiem. Norādīja, ka konkrētais Objekts neatbilda nevienam no minētajiem kritērijiem, proti, Objektā nebija apturēti būvdarbi, Objektam nebija apstrīdēta, apturēta, atcelta vai anulēta būvatļauja un par Objektu nebija saņemtas negatīvas atsauksmes masu medijos vai saņemtas iedzīvotāju sūdzības saistībā ar būvdarbiem. Vērsa uzmanību, ka arī no Objekta būvniecības procesa dalībniekiem nebija saņemtas sūdzības vai informācija par pārkāpumiem vai neatbilstībām Objekta būvniecības laikā.

Ievērojot norādīto, apgalvoja, ka Objektā tika veiktas visas nepieciešamās pārbaudes saskaņā ar normatīvo aktu nosacījumiem.

Saistībā ar veikto Objekta apsekošanu 2011.gada 1.septembrī liecināja, ka saskaņā ar 2010.gada 12.aprīļa Rīgas pilsētas būvvaldes Instrukcijas Nr.BV-10-3-ins Lietvedības un dokumentu aprites instrukcija 259.punktu pirms lēmuma par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu pieņemšanas un izsniegšanas Būvinspekcijas Daugavas labā vai Daugavas

kreisā krasta būvinspektors vai inženierbūvju galvenais būvinspektors iepazīstas ar iesniegtajiem dokumentiem, kā arī apseko būvobjektu, nepieciešamības gadījumā sazinoties ar pasūtītāju (būvētāju) vai viņa pilnvarotu personu par iekļūšanu būvobjektā un tā apskati, un sastāda atzinumu par objekta apsekošanu vai izdara atzīmi uz Iesnieguma par objekta apsekošanu. Ievērojot minēto, Rīgas pilsētas būvvaldē bija izveidojusies prakse, ka, izskatot iesniegumus par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu, gadījumā, ja netiek konstatēti pārkāpumi, atzinums par būves pārbaudi atsevišķa dokumenta formā netiek sagatavots, bet gan tiek veikta atzīme veidlapā (Iesniegumā par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu) speciāli paredzētajā vietā, norādot, ka atkāpes būvniecības procesā nav konstatētas. Minētā atzīme ir uzskatāma par atzinumu, jo satur slēdzienu par atkāpju neesamību būvniecības procesā. Attiecīgi arī nekādi papildus skaidrojumi šādā gadījumā nav nepieciešami. Gadījumā, ja tiek konstatētas atkāpes būvniecības procesā, tad ir nepieciešams sagatavot atzinumu atsevišķa dokumenta formā, jo tajā ir ietverams apraksts par konstatētā pārkāpuma būtību un nepieciešamības gadījumā arī norādījumi par to, kā un kādā termiņā ir novēršams konstatētais pārkāpums, kā arī paredzēts iekļaut atzinuma saņēmēja paskaidrojumus.

Minēto apliecina Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas atskaite par izpildīto darbu apjomu 2011.gadā un 2012.gadā. Tā, piemēram, 2011.gadā Rīgas pilsētas būvvaldē saņemti 663 iesniegumi par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu, apsekots 661 būvobjekts, bet atsevišķa dokumenta formā sagatavoti tikai 12 atzinumi par būves pārbaudi, pārējos gadījumos atzinums atsevišķa dokumenta formā par būves pārbaudi nav ticis sagatavots, bet ir veikta atzīme veidlapā (Iesniegumā par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu) speciāli paredzētajā vietā. Savukārt 2012.gadā Rīgas pilsētas būvvaldē ir saņemti 656 iesniegumi par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu, apsekoti 656 būvobjekti, bet sagatavoti tikai 45 atzinumi par būves pārbaudi, pārējos gadījumos atzinums par būves pārbaudi nav ticis sagatavots, bet ir veikta atzīme veidlapā (Iesniegumā par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu) speciāli paredzētajā vietā. Minētais apliecina, ka Objekta apsekošana ir veikta atbilstoši normatīvajiem aktiem un Rīgas pilsētas būvvaldes iedibinātajai praksei. Papildus norādīja, ka šāda pieeja ir akceptēta, pieņemot 2014.gada 19.augusta Ministru kabineta noteikumus Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi", tādējādi apstiprinot Rīgas pilsētas būvvaldes iedibinātās prakses atbilstību labas pārvaldības principam. Proti, minēto noteikumu 134.punktā noteikts, ka par katru pārbaudi būvinspektors sagatavo atzinumu, kurā norāda būves pārbaudes pamatojumu un konstatētos pārkāpumus, dod norādījumus pārkāpumu novēršanai un norāda to izpildes termiņus. Savukārt 135.punktā noteikts, ka atzinumu var nesagatavot, ja apsekošanas rezultātā tiek sagatavots cits dokuments, kurā tiek ietverti apsekošanas rezultāti (izziņa par būves neesību u.c.).

Papildus liecināja, ka jau Objekta realizēšanas laikā no Ekonomikas ministrijas tika saņemts akcepts, ka atzinumu kā atsevišķu dokumentu nav nepieciešams gatavot, ja, pārbaudot būvobjektus, netiek atklātas atkāpes un pārbaudes rezultātu ir iespējams fiksēt citā dokumentā, piemēram, izziņā par jaunbūvi, izziņā par būves neesību, slēdzienā par būvobjekta apsekošanu pirms būvatļaujas izsniegšanas un pirms būvatļaujas pagarinājuma, kā arī sarakstē ar fiziskām un juridiskām personām. Minēto apliecina 2011.gada 29.aprīļa Būvinspekcijas darbinieku sanāksmes protokolā Nr.21 (Pielikums rakstveida liecībām Nr.2), 2011.gada 27.maija Būvinspekcijas darbinieku sanāksmes protokolā Nr.25 (Pielikums rakstveida liecībām Nr.3) un 2011.gada 31.maija Būvinspekcijas darbinieku sanāksmes protokolā Nr.26 (Pielikums rakstveida liecībām Nr.4) fiksētais.

2011.gada 11.augusta SIA /Nosaukums M/ Iesniegums par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu tika izskatīts atbilstoši Iesnieguma likuma un Administratīvā procesa likuma nosacījumiem. Proti, Iesnieguma likuma 5.panta trešajā daļā noteikts, ka iestāde atbildi pēc būtības sniedz saprātīgā termiņā, ņemot vērā iesniegumā minētā jautājuma risināšanas steidzamību, bet ne vēlāk kā viena mēneša laikā no iesnieguma saņemšanas, ja likumā nav noteikts citādi. Attiecīgi Administratīvā procesa likuma 64 .panta pirmā daļa

nosaka - ja administratīvā lieta ierosināta uz iesnieguma pamata, iestāde pieņem lēmumu par administratīvā akta izdošanu viena mēneša laika no iesnieguma saņemšanas dienas, ja likumā nav noteikts cits termiņš vai citā normatīvajā aktā — īsāks termiņš administratīvā akta izdošanai.

Norādīja, ka nekādi citi normatīvi, kas noteiktu citu - īsāku termiņu 2011.gada 11.augusta SIA /Nosaukums M/ Iesnieguma par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu izskatīšanai, nepastāvēja, tādējādi Iesnieguma likumā un Administratīvā procesa likumā noteiktajā termiņā tika veikta Objekta apsekošana un Lēmuma par būvatļaujas derīguma termiņu izmaiņu pieņemšana. Vienlaikus norādīja, ka 2011.gada 11.augusta SIA /Nosaukums M/ Iesniegumu par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu savā rīcībā saņēma 2011.gada 15.augustā. Attiecīgi 2011.gada 1.septembrī tika apsekots Objekts un 2011.gada 6.septembrī tika pieņemts Lēmums par būvatļaujas derīguma termiņu izmaiņu. Secināms, ka no Iesnieguma par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu iesniegšanas līdz lēmuma pieņemšanai nebija pagājis normatīvajos aktos noteiktais mēneša termiņš, tādējādi tas ticis pieņemts pat ātrāk, kā to nosaka normatīvie akti.

Norādīja, ka viņas rīcībā nebija informācijas par to, ka uz Objekta jumta 2011.gada naktī no 1.augusta uz 2.augustu notika ugunsgrēks. Neviens no būvniecības procesa dalībniekiem ne mutvārdos, ne rakstveidā nebija viņu informējis par to, ka Objektā ir noticis ugunsgrēks. Cik viņai ir zināms, šāda informācija netika saņemta arī Rīgas pilsētas būvvaldē. Faktu par notikušo ugunsgrēku viņa uzzināja no masu medijiem pēc ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta nogruvuma.

Paskaidroja, ka Objekta apsekošana, kura tika veikta 2011.gada 1.septembrī, bija saistīta ar saņemto Iesniegumu par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu, nevis ar notikušo ugunsgrēku, jo, kā jau norādīja, šādas informācijas viņas rīcībā nebija. Turklāt Iesniegumā par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu tika norādīts - nepabeigta ārējā un iekšējā apdare, un teritorijas labiekārtojums. Apsekojot Objektu, konstatēja, ka Iesniegumā par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu norādītais atbilst patiesībai, proti, būvdarbi nav pabeigti. Kā jau iepriekš norādīja, minētā apsekošana tika veikta saskaņā ar Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējo noteikumu 17.2.punkta nosacījumiem.

Nav pamata uzskatīt, ka būvniecības procesa dalībnieki būtu apzināti slēpuši faktu, ka Objektā noticis ugunsgrēks un būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanas patiesais iemesls būtu bijis ugunsgrēka seku novēršana, jo, kā tas tika konstatēts, apsekojot Objektu, būvdarbi nebija pabeigti un Iesniegumā par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu norādītais atbilda patiesībai. Turklāt, ja pieņemtu, ka būvniecības procesa dalībnieku mērķis būtu bijis slēpt ugunsgrēka faktu no Rīgas pilsētas būvvaldes, tad no 2011.gada 2.augusta līdz 2011.gada 11.augustam bija pietiekami ilgs laiks, lai novērstu ugunsgrēka atstātās pēdas pirms Iesnieguma par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu iesniegšanas.

Papildus liecināja, ka gadījumā, ja Rīgas pilsētas būvvaldes rīcībā būtu bijusi informācija par Objektā notikušo ugunsgrēku, tad saskaņā ar Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējo noteikumu 5.6.punktu tiktu veikta Objekta neplānotā pārbaude, kuras ietvaros notiktu Objekta vizuāla apsekošana, lai varētu lemt par to, vai saskaņā ar Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējo noteikumu 20.punkta nosacījumiem ir pamats pieņemt lēmumu par būvdarbu apturēšanu, dodot būvniecības procesa dalībniekiem atbilstošus norādījumus, tajā skaitā par nepieciešamību veikt tehnisko apsekošanu. Papildus norādīja, ka gadījumā, ja būvniecības procesa dalībnieki būtu informējuši Rīgas pilsētas būvvaldi par to, ka Objektā ir noticis ugunsgrēks, vienlaikus norādot, ka ir veikta Objekta tehniskā apsekošana, nekonstatējot būves neatbilstību 1995.gada 10.augusta Būvniecības likumā izvirzītajām būves prasībām, tad Rīgas pilsētas būvvaldei nebūtu pamata nepaļauties uz sertificēto speciālistu slēdzienu par būves stāvokli un pieņemt lēmumu par būvdarbu apturēšanu. Tāpat Rīgas pilsētas būvvaldei būtu bijis pamats paļauties uz cita veida veikto pārbaudi, piemēram, pārbaudi ar tā saukto Šmita āmuru, ja šādas pārbaudes rezultātus sertificētie speciālisti būtu atzinuši par pietiekamiem, lai

izdarītu secinājumus, ka ugunsgrēka rezultātā nekādā veidā nav tikušas ietekmētas būvei izvirzītās prasības, proti, stiprība un stabilitāte. Paši būvniecības procesa dalībnieki, kuri ir sertificēti būvspeciālisti, ir tiesīgi pieņemt lēmumu par procedūru, kādā ir noskaidrojams, vai notikušais ugunsgrēks nav atstājis ietekmi uz būves stiprību un stabilitāti. Norādīja, ka būvinspektori saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 405-01 "Būvju tehniskā apsekošana", kas apstiprināts ar 2001.gada 16.oktobra Ministru kabineta noteikumiem Nr.444, neveica un joprojām neveic būvju tehnisko apsekošanu. Turklāt gadījumā, ja būvniecības procesa dalībnieki būtu lēmuši par tehniskās ekspertīzes veikšanu pēc notikušā ugunsgrēka, tad viņa apšauba, ka šādas ekspertīzes ietvaros būtu bijis iespējams konstatēt projektēšanas stadijā aprēķinos ieviestās iespējamās kļūdas, jo faktiski šādas ekspertīzes mērķis būtu bijis novērtēt ugunsgrēka atstāto ietekmi.

Saistībā ar to, ka 2011.gada 24.oktobrī, veicot Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas /amats/ pienākumu izpildītājas pienākumus, apstiprināja Aktu par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā, liecināja ka, apstiprinot minēto Aktu, iepazinās ar trīs dokumentiem - Apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai, Lēmumu, ar kuru tiek noteikts ekspluatācijā pieņemšanas komisijas sastāvs, kā arī pašu komisijas sastādīto Aktu par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā, un, izvērtējot šajos dokumentos norādīto informāciju, tiek izlemts apstiprināt vai neapstiprināt Aktu par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā. Tas, kas tiek pārbaudīts, apstiprinot Aktu par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā, ir iepriekš minēto dokumentu satura savstarpējā atbilstība, proti, vai Apliecinājumā par būves gatavību ekspluatācijai norādītie dati atbilst Aktā par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā norādītajiem, kā arī, vai Aktu par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā ir parakstījušas Lēmumā, ar kuru tiek noteikts ekspluatācijā pieņemšanas komisijas sastāvs, minētās personas.

Norādīja, ka, apstiprinot šādu aktu, normatīvie akti neuzliek par pienākumu iepazīties ar kādu citu dokumentāciju. Papildus minētajam norādīja, ka Akta par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā apstiprināšanas brīdī Rīgas pilsētas būvvaldes rīcībā bija tikai 2004.gada 13.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.299 "Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā" 6.punktā norādīto dokumentu kopijas, bet visi pārējie dokumenti, tostarp būvdarbu žurnāls, nozīmīgo konstrukciju un segto darbu pieņemšanas akti, kā arī iebūvēto būvizstrādājumu atbilstību apliecinošie dokumenti, autoruzraudzības žurnāls, Valsts Zemes dienesta reģionālās nodaļas sagatavotā būves inventarizācijas lieta, dokumenti, ar kuriem bija iepazinusies un kurus bija izvērtējusi ekspluatācijā pieņemšanas komisija, saskaņā ar Aktā par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā norādīto tika nodoti glabāšanā pasūtītājam SIA /Nosaukums M/. Minētais apliecina to, ka akta apstiprināšanas brīdī dokumentācijas pārbaude nav jāveic.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 13.aprīļa noteikumu Nr.299 "Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā" 20.punkta nosacījumiem komisijas parakstīto aktu piecu darbdienu laikā apstiprina pašvaldības atbildīgā amatpersona. Būve ir uzskatāma par pieņemtu ekspluatācijā ar akta apstiprināšanas dienu. Minētais apliecina akta par būves pieņemšanu ekspluatācijā apstiprināšanas formālo dabu, proti, nekādi papildus kritēriji ne attiecībā uz personas, kura ir tiesīga veikt akta apstiprināšanu, kvalifikāciju, ne citām veicamajām darbībām, netiek izvirzīti. Turklāt atsevišķās pašvaldībās aktus par būves pieņemšanu ekspluatācijā apstiprināja pašvaldību vadītāji. Akta par būves pieņemšanu ekspluatācijā apstiprināšana neparedz akta apstiprinātāja došanos uz objektu, atkārtotu kādu pasūtītājam nodoto dokumentu pārbaudi vai paša objekta atkārtotu vizuālo pārbaudi, proti, to darbību dublēšanu, kuras ir jau veikusi ekspluatācijā pieņemšanas komisija. Tieši tāpēc, lai pieņemtu kādu objektu ekspluatācijā, tiek izveidota komisija vairāku cilvēku sastāvā, kura dodas uz objektu, veic tā apsekošanu, kā arī iepazīstas ar nepieciešamo dokumentāciju un izvērtē būves stāvokli.

Vēl jo vairāk akta par būves pieņemšanu ekspluatācijā formālo dabu apstiprina arī tas, ka šobrīd šāda akta apstiprināšana normatīvajos aktos vairs netiek paredzēta, proti, 2014.gada

2.septembra Ministru kabineta noteikumos Nr.529 "Ēku būvnoteikumi" (stājās spēkā 2014.gada 1.oktobrī, aizstājot 2004.gada 28.aprīļa Ministru kabineta noteikumus Nr.299 "Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā") vairs netiek paredzēts tas, ka aktu par būvju pieņemšanu ekspluatācijā ir jāapstiprina pašvaldības atbildīgajai amatpersonai. Pašlaik aktu paraksta tikai tās personas, kuras piedalās būves pieņemšanā ekspluatācijā, un nekāds apstiprinājums, kā tas bija noteikts iepriekš, vairs netiek prasīts.

Attiecībā uz Aktā par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā pieļautajām kļūdām paskaidroja, ka, tad, kad viņa apstiprināja minēto Aktu, viņa salīdzināja informāciju, kas bija norādīta Aktā par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā un Apliecinājumā par būves gatavību ekspluatācijai, Aktā par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā norādītie dati atbilda tiem datiem, kas bija minēti Apliecinājumā par būves gatavību ekspluatācijai, nekādas neatbilstības vai kļūdas skaitļos par kopējo platību, kurā veikti darbi, un ēkas būvtilpumu, nebija konstatējamas, jo abos dokumentos norādītā informācija bija identiska. Vēlāk Rīgas pilsētas būvvaldē tika konstatēts, ka pasūtītājs Apliecinājumā par būves gatavību ekspluatācijai attiecībā uz kopējo platību, kurā veikti darbi, ēkas būvtilpumu un ēkas funkciju raksturojumu bija norādījis datus atbilstoši Valsts Zemes dienesta reģionālās nodaļas sagatavotās būves inventarizācijas lietā minētajiem datiem, neņemot vērā to, ka inventarizācijas lietā šie dati iekļāva arī vēl nerealizēto būvapjomu, proti, tie ietvēra ne tikai 1.kārtā izbūvētos apjomus, bet arī 2.kārtā paredzētos darba apjomus. Ievērojot minēto, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 72.panta pirmās daļas nosacījumiem, 2011.gada 14.decembrī Rīgas pilsētas būvvaldē pieņēma lēmumu Par pārrakstīšanās kļūdu labošanu 24.10.2011. aktā (kods 11 01880 0010095) par objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta Priedaines ielā 20, Rīgā pieņemšanu ekspluatācijā, labojot pieļautās pārrakstīšanās kļūdas. Proti, Aktā par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā, kas tika sagatavots, pamatojoties uz Apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai, tika labota 6.1.3., 6.1.4. un 6.1.7.punktos norādītā informācija, kas atspoguļo kopējo platību, kurā veikti darbi, ēkas būvtilpumu un ēkas funkciju raksturojošos datos. Uzskata, ka minētā pārrakstīšanās ir vērtējama tikai kā cilvēciska kļūda, kas nekādā veidā neliecina par rūpības trūkumu Objekta ekspluatācijā pieņemšanas komisijas darbā un vēl jo vairāk nav varējusi būt cēloniskā sakarā ar jumta konstrukciju sabrukumu ēkā Priedaines ielā 20, Rīgā.

Amata aprakstā (apstiprināts ar Rīgas pilsētas būvvaldes 2010.gada 13.decembra rīkojumu Nr.BV-10-363-rp) iekļautais 3.20.punkts, kas paredz pienākumu organizēt un vadīt objekta pieņemšanu ekspluatācijā, attiecas tikai un vienīgi uz gadījumiem, kad viņa personīgi kā Rīgas pilsētas būvvaldes būvinspektors ir iekļauta ekspluatācijā pieņemšanas komisijas sastāvā kā komisijas priekšsēdētāja, jo identisks Amata apraksta punkts ir iekļauts ikviena Rīgas pilsētas būvvaldes būvinspektora amata aprakstā un attiecas tikai un vienīgi uz gadījumiem, kad būvinspektori ir iekļauti ekspluatācijā pieņemšanas komisijas sastāvā un vada tās darbu kā priekšsēdētāji.

Izpildot darba pienākumus saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir jāpaļaujas uz citu būvniecības procesā iesaistīto personu godprātīgu pienākumu izpildi, par ko nav iespēju pārliecināties, piemēram, vai personas, kuru paraksti ir dokumentos, tos ir izpildījušas pašas, vai kāds to ir darījis viņu vietā, vai veiktie aprēķini ir precīzi un kurš tos patiesībā ir veicis, vai pienākumus, kurus drīkst izpildīt tikai personas, kurām ir attiecīgs sertifikāts, ir veikušas šīs personas, vai Rīgas pilsētas būvvaldei tiek nodota visa informācija, kas saistīta ar attiecīgo objektu un vēl virkne neatbildamu jautājumu. Minētie jautājumi vienmēr paliks atklāti un būs atkarīgi no iesaistīto personu godaprāta, turklāt tie nav pakļaujami nekādai saprātīgai būvvaldes kontrolei. Apliecināja, ka savus darba pienākumus vienmēr ir izpildījusi atbildīgi, vadoties no normatīvo aktu nosacījumiem, nepieļaujot savā darbā pienācīgas rūpības trūkumu. Ievērojot minēto, uzskata, ka celtajai apsūdzībai nav pamata, tādējādi savu vainu neatzīst.

[126] Tiesas sēdē tika pārbaudīti arī lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai norādītie pierādījumi – cietušo un liecinieku liecības, ekspertu liecības, kā arī rakstveida pierādījumi un

dokumenti, kurus saskaņā Kriminālprocesa likuma 449.panta trešās daļas noteikumiem lūdza pārbaudīt procesa dalībnieki. Bez tam, tika pārbaudītas papildus liecinieku liecības, dokumenti un rakstveida pierādījumi, kuri tika iesniegti tiesai tiesas izmeklēšanas laikā.

[127] Neskatoties uz to, ka valsts apsūdzības uzturētājs lēmumā par lietas nodošanu tiesai nebija norādījis to pierādījumu uzskaitījumu, kuri tiks izmantoti tiesā tieši /pers.G/ celtās apsūdzības pamatošanai, izvērtējot lēmumā par lietas nodošanu tiesai norādītos un tiesas sēdē pārbaudītos valsts apsūdzības uzturētāju pierādījumus attiecībā uz /pers.G/ tiesā uzturēto apsūdzību, tiesa šos apsūdzības pierādījumus noraida, jo tiesa nekonstatē, ka /pers.G/ apsūdzībā inkriminētajās darbībās (bezdarbībā) būtu Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvs. Tāpēc, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 519.panta 1.punktam, attiecībā uz /pers.G/ taisāms attaisnojošs spriedums.

[128] Analizējot /pers.G/ inkriminētā noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmes atbilstoši viņai celtās apsūdzības formulējumam, tiesa atzīst, ka lietā nav strīda un ir pierādīts fakts, ka /pers.G/ laika posmā no 2010.gada 18.augusta līdz 2011.gada 24.oktobrim ieņēma Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas krasta būvinspektoru nodaļas /amats/ amatu, kā arī 2011.gada 24.oktobrī viņa bija Rīgas pilsētas būvinspekcijas /amats/ pienākumu izpildītāja.

Minēto apstiprina: 1) Rīgas pilsētas būvvaldes 2009.gada 5.janvāra rīkojums Nr.BV-09-7-rp "Par Rīgas pilsētas būvvaldes valsts amatpersonu saraksta apstiprināšanu", no kura redzams, ka /pers.G/ ir iekļauta Rīgas pilsētas būvvaldes valsts amatpersonu sarakstā (11.sējuma lietas 122.-125.lapa); 2) 2009.gada 5.janvārī noslēgtais darba līgums Nr.09/123, no kura redzams, ka /pers.G/ tika pieņemta darbā par Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/ pienākumu izpildītāju (11.sējuma lietas 151.-153.lapa); 3) 2009.gada 25.februāra Vienošanās Nr.1, par grozījumiem 2009.gada 5.janvārī noslēgtā darba līguma Nr.09/123 nosacījumos, no kuras redzams, ka Darba līguma 1.1.punkts izteikts šādā redakcijā: "Darbinieks ar 25.02.2009.g. turpina darbu pie darba devēja Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/ pienākumu izpildītāja amatā" (11.sējuma lietas 154.lapa); 4) /pers.G/ amata apraksts, kurš apstiprināts ar Rīgas pilsētas būvvaldes 2009.gada 9.janvāra rīkojumu Nr.BV-09-15-rp (11.sējuma lietas 157.159.lapa). Minētais dokuments apliecina /pers.G/ kā Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/ pienākumu izpildītājas amata pienākumus; 5) 2010.gada 25.oktobra Vienošanās Nr.2, par grozījumiem 2009.gada 5.janvārī noslēgtā darba līguma Nr.09/123 nosacījumos, no kuras redzams, ka Darba līguma 2.1.apakšpunkts izteikts šādā redakcijā: "izpildīt pamatdarbā: Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/ darba pienākumus saskaņā ar amata aprakstu (..)" (11.sējuma lietas 155.-156.lapa); 6) /pers.G/ amata apraksts, kurš apstiprināts ar Rīgas pilsētas būvvaldes 2010.gada 13.decembra rīkojumu Nr.BV-10-363-rp (11.sējuma 160.-163.lapa). Minētais dokuments apliecina /pers.G/ kā Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/ amata pienākumus; 7) /pers.G/ amata apraksts, kurš apstiprināts ar Rīgas pilsētas būvvaldes 2010.gada 13.decembra rīkojumu Nr.BV-10-363-rp (11.sējuma lietas 164.-166.lapa). Minētais dokuments apliecina /pers.G/ kā Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas /amats/ pienākumu izpildītājas amata pienākumus.

Tādējādi secināms ka apsūdzībā norādītajā laika posmā /pers.G/ bija valsts amatpersona, tas ir, viņa bija Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma subjekts.

[129] Analizējot /pers.G/ celtajā apsūdzībā inkriminēto darbību faktisko apstākļu aprakstu, un konkrēti - bezdarbību, kas apsūdzībā norādīta kā nolaidīga valsts amatpersonas pienākumu pildīšana, secināms, ka saskaņā ar apsūdzību kā noziedzīga nodarījuma rezultātā radītais kaitējums norādīts: 1) uzticības graušana pārvaldības kārtībai būvniecības procesa tiesiskuma, realizācijas un kontroles nodrošināšanā un īstenošanā Rīgas pilsētas pašvaldības

administratīvajā teritorijā; 2) smagas sekas – 54 personu nāve, dažāda smaguma pakāpes miesas bojājumu nodarīšana cietušajiem un mantiska zaudējuma nodarīšana lielā apmērā.

Minētais izriet no apsūdzības formulējuma, kur norādīts, ka "/pers.G/ aiz nolaidības neizdarīto darbību dēļ, kuras viņai pēc likuma un uzlikta uzdevuma bija jāizdara, tika grauta uzticība pārvaldības kārtībai būvniecības procesa tiesiskuma, realizācijas un kontroles nodrošināšanā un īstenošanā Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, t.i., radot sabiedrībā priekšstatu, ka Rīgas pilsētas būvvalde neveic vai nolaidīgi veic tai uzliktos pienākumus būvniecības procesa ietvaros, kā arī radot sabiedrībā pamatotas šaubas un bailes, ka ekspluatācijā nodotajās sabiedriski nozīmīgās būvēs nav droši uzturēties, jo tās ekspluatācijas apstākļos jebkurā ekonomiski pamatotā ekspluatācijas (dzīves cikla) laikā var daļēji vai pilnībā sabrukt, tādējādi apdraudot cilvēku veselību un dzīvību, kas savukārt Rīgas pilsētas teritorijā Rīgas pilsētas būvvaldei izraisīja nepieciešamību uzņemties normatīvajos aktos neparedzētās pilnvaras un veikt ekspluatācijā nodoto lielveikalu ēku tehniskā stāvokļa piespiedu apsekošanu, turklāt /pers.G/ aiz nolaidības neizdarītās darbības izraisīja smagas sekas: (..)", pēc kā seko šo smago seku uzskaitījums, norādot bojā gājušos, miesas bojājumus guvušos un mantisko kaitējumu.

Kā jau tas tika spriedumā iepriekš norādīts, ar lietas izskatīšanas laikā pārbaudītajiem pierādījumiem – cietušo un liecinieku liecībām, ekspertu atzinumiem un dokumentiem ir pierādīts fakts, ka 2013.gada 21.novembrī, notiekot jumta konstrukciju nogruvumam lielveikalā "MAXIMA XX", Rīgā, Priedaines ielā 20 tirdzniecības zālē, gāja bojā 54 cilvēki, vairāki guva smagus, vidēja smaguma, vieglus un maznozīmīgus miesas bojājumus, proti, ir pierādīts fakts, ka jumta konstrukciju nogruvuma rezultātā tika apdraudētas attiecīgo personu dzīvības saglabāšanas un veselības aizsardzības intereses, proti, iestājušās smagas sekas.

Taču lietas iztiesāšanas laikā apstiprinājumu nav guvis apsūdzībā norādītais apgalvojums par to, ka /pers.G/ aiz nolaidības neizdarīto darbību dēļ, kuras viņai pēc likuma un uzlikta uzdevuma bija jāizdara, tika grauta uzticība pārvaldības kārtībai būvniecības procesa tiesiskuma, realizācijas un kontroles nodrošināšanā un īstenošanā Rīgas pilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā, tas ir, radot sabiedrībā priekšstatu, ka Rīgas pilsētas būvvalde neveic vai nolaidīgi veic tai uzliktos pienākumus būvniecības procesa ietvaros, kā arī radot sabiedrībā pamatotas šaubas un bailes, ka ekspluatācijā nodotajās sabiedriski nozīmīgās būvēs nav droši uzturēties, jo tās ekspluatācijas apstākļos jebkurā ekonomiski pamatotā ekspluatācijas (dzīves cikla) laikā var daļēji vai pilnībā sabrukt, tādējādi apdraudot cilvēka veselību un dzīvību, kas savukārt Rīgas pilsētas teritorijā Rīgas pilsētas būvvaldei izraisīja nepieciešamību uzņemties normatīvajos aktos neparedzētas pilnvaras un veikt ekspluatācijā nodoto lielveikalu ēku tehniskā stāvokļa piespiedu apsekošanu (..).

Tiesa uzskata, ka šādi apsūdzībā norādītie apstākļi izteikti pieņēmumu formā, kuri nav pamatoti ar lietā esošiem konkrētiem, objektīviem pierādījumiem atbilstoši Kriminālprocesa likuma 123. un 124.pantā ietvertajiem nosacījumiem.

Tajā pašā laikā tiesa ņem vērā, ka smagu seku esamība jau pati par sevi ir vērtējama arī kā būtisks kaitējums konkrētām ar likumu aizsargātām interesēm (šajā gadījumā – kaitējums personas dzīvības un veselības aizsardzības interesei, kā arī mantiskajām interesēm), tādēļ, lai kvalificētu Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu, konstatēt apdraudējumu vēl kādām citām interesēm nav nepieciešams.

[130] No apsūdzības kopumā redzams, ka /pers.G/ noziedzīgā bezdarbība, jeb viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma objektīvā puse, izpaudusies tādejādi, ka viņa: 1) neveica un nenodrošināja nevienu plānoto objekta Rīgā, Priedaines ielā 20 (turpmāk – Objekts) pārbaudi; 2) nesavlaicīgi, nekvalitatīvi un neatbilstoši veica neplānoto Objekta pārbaudi; 3) pildot Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas /amats/ pienākumus tā prombūtnes laikā, apstiprināja aktu par Objekta 1.kārtas pieņemšanu ekspluatācijā, nepārliecinoties par pakļautībā esošā darbinieka darbību atbilstību spēkā esošajām tiesību normām un iekšējiem normatīvajiem aktiem, kā arī par sastādītā un iesniegtā Aktā par

Objekta pieņemšanu ekspluatācijā norādīto ziņu atbilstību faktiskajiem apstākļiem, proti, nenodrošināja dokumenta sagatavošanu un sagatavoto dokumentu atbilstību normatīvo aktu prasībām.

[130.1] Attiecībā par objekta plānoto pārbaužu neveikšanu un nenodrošināšanu apsūdzībā norādīts, ka /pers.G/, nolaidīgi pildot savus amata pienākumus, nenodrošināja, ka Objektā visā būvdarbu veikšanas laikā atbilstoši Būvniecības likuma 30.pantam, Ministru kabineta 1997.gada 1.aprīļa noteikumu Nr.112 „Vispārīgie Būvnoteikumi" 162.punktam un 2010.gada 24. maija Būvvaldes izdotās instrukcijas Nr.BV-10-7-ins un tās statusu mainošiem 2011.gada 13.maija Būvvaldes izdotiem iekšējiem noteikumiem Nr.BV-11-13-nts „Būvdarbu kontroles veikšanas kārtība" 4. un 4.7.punktiem, tiek veikta būvniecības kontrole, īstenojot plānotās būvobjekta pārbaudes, kuru gaitā atbilstoši augstāk norādītās instrukcijas 15.10.4.punktam un Būvvaldes iekšējo noteikumu 17.10.4.punktam ir jāpārbauda būvobjektā esošās dokumentācijas komplekta atbilstība Ministru kabineta noteikumu 1997.gada 1.aprīļa Nr.112 „Vispārīgie Būvnoteikumi" 141.punktam, tajā skaitā iebūvēto materiālu un konstrukciju atbilstības deklarācijas.

No šāda apsūdzības formulējuma redzams, ka šeit ir minēti četri normatīvie akti, kuros it kā esot bijis noteikts /pers.G/ pienākums Objekta būvdarbu veikšanas laikā (apsūdzībā norādīts periods no 2010.gada 18.augusta līdz 2011.gada 24.oktobrim) veikt un nodrošināt plānotās pārbaudes.

Saskaņā ar Būvniecības likuma nosacījumiem būvinspektoram ir tiesības apskatīt un pārbaudīt būves, ieiet tajās, apsekot tās, pieprasīt paskaidrojumus un Vispārīgajos būvnoteikumos paredzētos dokumentus, kā arī lūgt uz būvuzņēmēja vai būvētāja rēķina atbrīvot telpas, padarot tās pieejamas, un atsegt būvju daļas, lai varētu pārbaudīt uzbūvēto konstrukciju, ja konstatētas nedrošuma pazīmes (30.pants).

Atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem 1997.gada 1.aprīļa Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" būvniecības kontroli veic pašvaldības būvinspektors atbilstoši Būvniecības likuma 30.pantam un citiem normatīvajiem aktiem (162.punkts).

No citētajām tiesību normām secināms, ka tās nosaka būvinspektoram tiesības, nevis pienākumu veikt pārbaudes, un nenosaka, cik bieži un kādos gadījumos būvniecības laikā būvobjektā būtu veicamas pārbaudes. Augstākās tiesas Senāts ir paudis atziņu, ka valsts amatpersonas bezdarbība nevar tikt kvalificēta kā piešķirto tiesību neizmantošana, jo no Krimināllikuma 319.panta pirmās daļas dispozīcijas jēgas izriet, ka ar amatpersonas bezdarbību saprotama tīša vai aiz nolaidības pieļauta ar likumu noteikto pienākumu vai uzliktā uzdevuma neizpildīšana, nevis piešķirto tiesību neizmantošana (Augstākās tiesas Senāta 2011.gada 28.decembra lēmums lietā Nr.SKK-435/11)

No Būvvaldes 2010.gada 24.maija instrukcijas Nr.BV-10-7-ins (turpmāk arī – Instrukcija) un Būvvaldes 2011.gada 13.maija noteikumiem Nr. BV-11-13-nts „Būvdarbu kontroles veikšanas kārtība" (turpmāk arī – Iekšējie noteikumi) redzams, ka šie iekšējie normatīvie akti noteica vien to, ka plānotās būvobjektu pārbaudes tiek veiktas, ja būvdarbu izmaksas ir virs viens miljons latu un/vai apbūves platība pārsniedz 10 000 kv.m. un/vai objekta stāvu skaits, ieskaitot pazemes stāvus, ir 15 un vairāk (4.7.apakšpunkts). Tādējādi secināms, ka iekšējie normatīvie akti paredz to, kādiem būvobjektiem principā tiek veiktas plānotās pārbaudes, bet neparedz ne šo pārbaužu skaitu, ne periodiskumu.

Saistībā ar minēto /pers.G/ savā liecībā norādīja, ka neviens ārējais normatīvais akts Objekta 1.kārtas realizācijas laikā nenoteica būvobjektu pārbaužu iedalījumu, turklāt kā obligātu noteica tikai un vienīgi būvobjektu apsekošanu, pieņemot būvi ekspluatācijā. Citos gadījumos būvinspektors bija tiesīgs apsekot būvobjektus, bet normatīvie akti to neuzlika par pienākumu un nenoteica nekādus šo pārbaužu kritērijus. Papildus norādīja, ka gan Rīgas pilsētas būvvaldes Instrukcija, gan Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējie noteikumi būvobjektu pārbaudes iedalīja plānotajās, neplānotajās un ārkārtas. Turklāt gan Rīgas pilsētas būvvaldes Instrukcija, gan Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējie noteikumi noteica pārbaužu klasifikāciju,

taču nenoteica to obligātumu, nenoteica to veikšanas periodiskumu, ne arī uzlika kādai konkrētai Rīgas pilsētas būvvaldes amatpersonai vai darbiniekam pienākumu nodrošināt šo pārbaužu veikšanu katrā būvobjektā. Minētais iedalījums bija nepieciešams Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas darbinieku noslodzes uzskaitei un turpmākās darbības plānošanai. Turklāt neplānoto un ārkārtas pārbaužu skaits pamatā bija atkarīgs no trešo personu rīcības, tādējādi nebija iespējams noteikt, cik bieži un kādas pārbaudes būvobjektā tiks veiktas. Vienlaikus norādīja, ka arī plānoto pārbaužu veikšanai bija noteikti kritēriji un prioritātes, tādējādi to apjomu un obligātumu nebija iespējams katrā būvobjektā noteikt. Attiecībā uz būvobjektu pārbaudēm norādīja, ka saskaņā gan ar Rīgas pilsētas būvvaldes Instrukciju, gan ar Rīgas pilsētas būvvaldes Iekšējiem noteikumiem būvobjekti, neskatoties uz būvobjekta realizāciju kārtās, tiek uztverti kā vienots veselums.

Savukārt valsts apsūdzības uzturētāji saistībā ar minēto savā apsūdzības runā norādīja, ka /pers.G/ neveica un nenodrošināja 1.kārtas būvniecībā nevienu plānoto pārbaudi, pretēji tam, kā to paredz, pat pieprasa apsūdzībā norādītā Būvvaldes izdotā Instrukcija un tās statusu mainošie Iekšējie noteikumi par būvdarbu veikšanas kontroli. Taču no minētā tiesai netop skaidrs, pirmkārt, kā valsts apsūdzības uzturētāji ir nonākuši pie secinājuma, ka konkrētie normatīvie akti nevis vienkārši kaut ko paredz, bet pat pieprasa. Otrkārt, neskatoties uz jau iepriekš norādīto par to, ka apsūdzībā precīzi jānorāda, kādos likumos, citos normatīvajos aktos vai arī kādā uzliktā uzdevumā nav izpildītas noteiktas darbības, kas valsts amatpersonai bija jāizdara, arī no apsūdzības runas tiesai netapa skaidrs, precīzi kurš Instrukcijas un Iekšējo noteikumu punkts paredz vai pieprasa, ka plānotajai pārbaudei bija jānotiek tieši Objekta 1.kārtas būvniecības laikā, respektīvi laika periodā no 2010.gada 18.augusta, kad tika uzsākti būvniecības darbi, līdz 2011.gada 24.oktobrim, kad tika apstiprināts akts par objekta 1.kārtas pieņemšanu ekspluatācijā.

Turklāt iekšējos normatīvos aktos (Instrukcijā un Iekšējos noteikumos) (10.sējuma lietas 138.-146., 149.-159.lapa) ir noteikti kritēriji un prioritātes, kas ir jāņem vērā, plānojot būvobjektu pārbaudes, proti, Būvinspekcijas Daugavas labā/kreisā krasta būvinspektoru nodaļa periodiski apzina pārbaudāmos būvobjektus un plāno būvobjektu pārbaudes, ņemot vērā šādus kritērijus: būvobjekti, kuros pēdējā gada laikā ar atzinumu apturēti būvdarbi atbilstoši Būvniecības likumam, būvobjekti, kuru būvdarbiem saskaņā ar Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta lēmumu, Rīgas pilsētas būvvaldes lēmumu vai administratīvās tiesas spriedumu apturēta, atcelta vai anulēta būvatļauja, t.sk. sakarā ar iesniegumu par būvatļaujas apstrīdēšanu, būvobjekti, par kuriem ir negatīvas atsauksmes masu medijos vai ir saņemtas iedzīvotāju sūdzības saistībā ar būvdarbiem (7., 7.1.,7.2. un 7.3.punkts). Tādējādi secināms, ka plānotās pārbaudes, pirmkārt, tiek apzinātas periodiski (konkrēts periods šajā normatīvā aktā nav noteikts), un otrkārt, tās tiek plānotas, ievērojot noteiktus kritērijus.

Tiesas pievienojas aizstāvja norādītajam, ka konkrētais Objekts neatbilda nevienam no minētajiem kritērijiem.

Ņemot vērā minēto, nav saprotams, kā valsts apsūdzības uzturētāji varēja nonākt pie slēdziena, ka /pers.G/ bija obligāts pienākums rīkoties - pienākums veikt un nodrošināt plānoto pārbaudi, turklāt tieši Objekta 1.kārtas būvniecības laikā.

Lietā nav strīds, ka plānotā pārbaude Objektā tika realizēta 2013.gada 31.jūlijā, par ko 2013.gada 16.augustā tika sastādīts Atzinums par būves pārbaudi Nr.BV-13-1352-atz (77.sējums lietas 289.-290.lapa). To, ka Objektā plānotā pārbaude tika veikta, apstiprina liecinieces /pers.AKK/, Rīgas pilsētas būvvaldes būvinspektores (Objekta 2.kārtas būvniecības laikā) liecības, no kurām izriet, ka ir tur bijusi vienu reizi objekta plānotajā apskatē. Sabiedriski nozīmīgu objektu apsekošanas tika organizētas tādējādi, ka katru mēnesi tika izvirzīti kaut kādi objekti, kas ir jāapseko, vienu mēnesi tas varēja būt šis objekts, citā mēnesī tie bija citi objekti. Apsekošana tika veikta pēc vadītāja iniciatīvas un rīkojuma.

No liecinieka /pers.AHK/, Rīgas pilsētas būvvaldes vadītāja vietnieka/vadītāja liecībām izriet, ka plānotā pārbaude Objekta 1.kārtas būvniecības laikā netika veikta, jo likums šādu

pienākumu būvvaldei neuzlika. Tāpat viņš liecināja, ka pirmā kārta un otrā kārta – tas ir viens būvobjekts. Objekta 2.kārtā šāda plānotā pārbaude ir bijusi, bet arī to likums neuzlika par obligātu pienākumu darīt.

Ņemot vērā visus iepriekš minētos apstākļus, tiesas secina, ka atbilstoši Instrukcijai un Iekšējiem noteikumiem būvobjekti, neskatoties uz to realizāciju kārtās, tiek uztverti kā vienots veselums, kā viens būvobjekts. Šo secinājumu tiesa izdara arī ievērojot /pers.G/ liecībās norādīto.

Taču valsts apsūdzības uzturētāji savā apsūdzības runā norādīja - par nepamatotu ir atzīstams /pers.G/ liecībās norādītais, ka, neskatoties uz būvobjekta realizāciju kārtās, tas tiek uztverts kā vienots veselums, tamdēļ attiecībā uz konkrētajā objektā veiktajām pārbaudēm, tās ir vērtējamas kopsakarā, nevis atrauti pa kārtām. Tālāk tika norādīts, ka šāds /pers.G/ pieņemtais uzskats ir pretrunā gan ar Būvvaldes Instrukcijas un to statusu mainošo Noteikumu būtību un jēgu, gan ar pašas un ar apsūdzētā Baloža sniegtajām atbildēm uz prokurora jautājumiem. Abi minētie apsūdzētie norādīja, ka otrās kārtas būvniecības termiņu ietekmēšana nebija Būvvaldes un būvinspekcijas kompetencē, jo lēmumu pieņēma pasūtītājs. /pers.G/ papildus norādīja, ka nebija noteikts termiņš, līdz kuram pirmā kārta var funkcionēt bez otrās kārtas izbūves. Redzams, ka, pieņemot pirmo kārtu ekspluatācijā, otrās kārtas būvniecības procesā būvinspektoriem vairs nav pienākuma obligāti pārbaudīt tos veiktos nozīmīgos segtos darbus un pievienotos būvizstrādājumu dokumentus, kas attiecināmi uz pirmo kārtu, tamdēļ neiztur kritiku /pers.G/ norāde, ka pēc pirmās kārtas nodošanas ekspluatācijā 2012.gadā bija veikta neplānotā pārbaude, bet 2013.gadā plānotā pārbaude.

Savā argumentācijā valsts apsūdzības uzturētāji atsaucās uz normatīvo aktu būtību un jēgu, bet tā arī nav norādījuši konkrētu tiesību normu, kas pamatotu viņu secinājumu pareizību. Pie secinājuma, ka /pers.G/ uzskats ir pretrunā viņas pašas un /pers.H/ liecinātajam, valsts apsūdzības uzturētāji ir nonākuši, pretstatot to, ka būvobjekts, neskatoties uz tā realizāciju kārtās, tiek uztverts kā vienots veselums un to, ka Rīgas pilsētas būvvalde nebija tiesīga ietekmēt kārtu būvniecības termiņu.

Taču tiesas ieskatā šāda secinājuma izdarīšanai trūkst ne tikai normatīvais, bet arī loģiskais pamatojums. No valsts apsūdzības uzturētāju secinātā izriet, ka gadījumā, ja Rīgas pilsētas būvvalde būtu tiesīga ietekmēt kārtu būvniecības termiņus, tad būvobjekti tiktu uztverti kā vienots veselums, taču šāds secinājums ir acīmredzami aplams. Turklāt valsts apsūdzības uzturētāji nav norādījuši, kāpēc liecinieka /pers.AHK/ un liecinieces /pers.AKK/ sniegtajām ziņām par būvobjektu pārbaudēm nebūtu piešķirama ticamība.

Ievērojot minētos apstākļus, un ievērojot Kriminālprocesa likuma 19.panta trešajā daļā norādīto principu par visu šaubu vērtēšanu, kuras nav iespējams novērst, par labu apsūdzētajam, tiesa nekonstatē, ka /pers.G/ būtu bijis obligāts pienākums veikt vai nodrošināt Objekta plānoto pārbaudi Objekta 1.kārtas būvniecības laikā, kuras ietvaros būtu bijis pienākums saskaņā ar Instrukcijas 15.10.4.punkta nosacījumiem un Iekšējo noteikumu 17.10.4.punkta nosacījumiem pārbaudīt Objektā esošās dokumentācijas komplekta atbilstību Ministru kabineta 1997.gada 1.aprīļa noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi 141.punktam".

Turklāt apsūdzībā norādītais par to, kas tad /pers.G/ būtu bijis jākonstatē šādas pārbaudes laikā, ir tikai un vienīgi valsts apsūdzības uzturētāju pieņēmumi, kuri nav pamatoti ar lietā esošiem konkrētiem, objektīviem pierādījumiem.

No /pers.G/ 2019.gada 23.janvāra papildus rakstveida liecībām izriet, ka Objekta būvniecības laikā būvinspektoru pienākumos neietilpa pārbaudīt nereglamentētās sfēras būvizstrādājuma, par kuru izsniegta tehniskā pase, sastāvdaļu atbilstības dokumentāciju, jo tā ir ražotāja kompetence. Normatīvie akti neuzlika par pienākumu būvinspektoriem atrasties būvobjektā kādu noteiktu būvdarbu (piemēram, kopņu montāžas) veikšanas laikā, attiecīgi arī viņas pienākumos neietilpa uzraudzīt montāžas procesu Objektā. Veikto pārbaužu laikā Objektā nenotika kopņu montāžas darbi, tādējādi viņa nevarēja un viņas pienākumos neietilpa

pārliecināties par to, kādi skrūvsavienojumi ir izmantoti fasonlapu izpildījumā puskopņu montāžas mezglos laiduma vidū. Darbu veikšanas projekts tika un tiek izstrādāts, pamatojoties uz Darbu organizācijas projektu. Darbu veikšanas projekts Rīgas pilsētas būvvaldē nav un nebija jāsaskaņo. Attiecīgi būvdarbu veikšanas laikā Darbu veikšanas projekts atkarībā no nepieciešamības var tikt izstrādāts vairākkārtīgi. Par Darbu veikšanas projekta nepieciešamību lemj būvuzņēmējs. Objekta būvkonstrukciju izmaiņas Rīgas pilsētas būvvaldē nebija jāsaskaņo. Ievērojot minēto, Rīgas pilsētas būvvaldes rīcībā var nebūt informācijas par to, cik un kādas rasējuma versijas pastāv. Attiecīgi, ja neviens no būvniecības procesa dalībniekiem nav informējis Rīgas pilsētas būvvaldi, ka būvdarbi tiek veikti saskaņā ar neatbilstošu rasējuma versiju, tad būvinspektoram var būt neiespējami to vizuāli konstatēt. Neviens no būvniecības procesa dalībniekiem nebija informējis Rīgas pilsētas būvvaldi, ka Objekta būvniecības procesā ir pieļautas neatbilstības, tādējādi viņas rīcībā nebija informācijas, kas saskaņā ar normatīvo aktu nosacījumiem būtu bijusi par pamatu būvdarbu pārtraukšanai Objektā. Attiecībā uz to, ka /pers.G/ saskaņā ar Būvniecības likuma 30.panta ceturtās daļas prasībām bija pienākums apturēt būvdarbus, norādīja, ka izskatāmajā gadījumā, izpildot savus pienākumus, viņa nekonstatēja, ka būvniecība neatbilst akceptētajam būvprojektam. Turklāt, kā jau norādīja iepriekš, ne Darbu veikšanas projekts, ne būvkonstrukciju izmaiņas Rīgas pilsētas būvvaldē nebija jāsaskaņo, proti, nebija jāsaņem Rīgas pilsētas būvvaldes akcepts, tādējādi nav pamata apgalvot, ka minētās izmaiņas liecina par atkāpēm no akceptētā būvprojekta.

Neskatoties uz minēto, bez jebkādas papildus normatīvo aktu un lietā gūto pierādījumu analīzes savā apsūdzības runā valsts apsūdzības uzturētāji norādīja, ka /pers.G/, izpildot ar uzdevumu uzliktos amata pienākumus, bija visas iespējas konstatēt būtiskas neatbilstības tērauda kopņu izgatavošanas, piegādes un montāžas apstākļos, šo veikto darbu būtisku neatbilstību akceptētajam būvprojektam un normatīvajos aktos noteiktai kārtībai, pieprasot būvdarbu pārtraukšanu un nozīmējot šo nesošo konstrukciju ekspertīzi, kā rezultātā būtu iespējams konstatēt jau projektēšanas stadijā ieviesto kļūdu metāla kopņu nestspējas nodrošināšanā.

2018.gada 31.oktobra tiesas sēdē, atbildot uz aizstāvības jautājumu, /pers.G/ precīzi norādīja, ar kādām būvprojekta daļām un ar kādu mērķi viņa iepazinusies, veicot būvobjekta neplānoto pārbaudi 2011.gada 1.septembrī, proti, ar ģenerālplānu, lai identificētu Objekta novietni, un ar arhitektūras sējumu, lai identificētu, kādai jāizskatās Objekta fasādei.

Minētajam nav nekādas saistības ar tērauda kopņu izgatavošanu, piegādi un montāžu. Līdz ar to nav skaidrs, kā /pers.G/ objektīvi varēja pamanīt jebkādas nepilnības izpildītajos darbos, kas attiecas uz tērauda kopņu izgatavošanu, piegādi un montāžu. Attiecīgi nav skaidrs, uz kāda pamata /pers.G/, iepazīstoties ar ģenerālplānu un arhitektūras sējumu, bija pienākums pārtraukt būvdarbus un nozīmēt nesošo konstrukciju ekspertīzi. Turklāt jebkādi secinājumi par to, kas šādas ekspertīzes ietvaros tiktu konstatēts, ir tikai un vienīgi pieņēmums, kas nav objektīvi pārbaudāms, jo šādu pierādījumu lietā nav.

[130.2] Attiecībā par neplānoto būvobjekta pārbaudi, tiesa konstatē, ka neskaidrs un nesaprotams ir apsūdzības formulējums par to, ka /pers.G/, saņemot informāciju par sabiedriski nozīmīgas būves būvobjektā Rīgā, Priedaines ielā 20 notikušo ugunsgrēku, nolaidīgi pildot savus amata pienākumus un 2011.gada 13.maija Būvvaldes iekšējo noteikumu Nr. BV-11-13-nts „Būvdarbu kontroles veikšanas kārtība" 5.pkt. un 6.pkt. noteiktos uzdevumus īstenot neplānotās vai ārkārtas pārbaudes, neapsekoja un neveica pārbaudi minētā būvobjektā [..]", jo nav norādīts precīzs vai aptuvens laika periods, kad /pers.G/ ir saņēmusi informāciju par notikušo ugunsgrēku (gadījumā, ja izmeklēšana to nav noskaidrojusi, tad tas bija jānorāda apsūdzībā) un apsūdzībā nav norādīts arī laika periods, kurā /pers.G/ it kā pretēji normatīvo aktu prasībām neapsekoja un neveica būvobjekta pārbaudi, līdz ar to tiesai nav arī iespējams tālāk izvērtēt šādas apsūdzības pamatotību.

Papildus minētajam, neskatoties uz apsūdzības neskaidrību šajā daļā, tiesa atzīst, ka izskatāmajā lietā nav pierādīts, ka /pers.G/ pirms notikušās traģēdijas vispār bija informēta par notikušo ugunsgrēku būvobjektā. Pie šāda secinājuma tiesa nonākusi turpmāk norādītu apsvērumu dēļ.

Pierādījumi, kuri valsts apsūdzības uzturētāju ieskatā liecina par to, ka /pers.G/ ir tikusi informēta par ugunsgrēka faktu (domājams – pirms notikušās traģēdijas), ir divas pirmstiesas procesa laikā sniegtās liecības un /pers.E/ 2018.gada 24.oktobra tiesas sēdē sniegtā liecība.

No /pers.E/ pirmstiesas procesa laikā 2014.gada 7.novembrī liecinieka statusā sniegtās un tiesas sēdē pārbaudītās liecības (11.sējums lietas 75.-76.lapa) izriet, ka par ugunsgrēku, cik atcerās, ziņojis telefoniski būvvaldei un citām ar šo objektu saistītām personām, tieši kuram no būvinspektoriem, neatceras, iespējams, /pers.H/ vai /pers.G/, bet apgalvot nevar.

Kā redzams no šīs liecības, /pers.E/ ir izmantojis tādas frāzes kā "cik atceros"; "tieši kuram no būvinspektoriem, neatceros"; "iespējams"; "apgalvot nevaru". Minētais liecina par to, ka pats liecinieks, sniedzot liecību, nav bijis īsti pārliecināts par to, vai, kā un kuram būvinspektoram ir paziņojis par ugunsgrēka faktu.

Tiesas ieskatā valsts apsūdzības uzturētāju veiktā analīze attiecībā uz to, ka /pers.H/ laikā no 2011.gada 1.augusta līdz 2011.gada 12.augustam ir bijis atvaļinājumā, bet /pers.G/ savus darba pienākumus bez jebkādiem pārtraukumiem ir izpildījusi visu mēnesi, pierāda tikai un vienīgi /pers.H/ atvaļinājuma faktu un ilgumu. Ievērojot to, ka valsts apsūdzības uzturētāji tā arī nav norādījuši precīzi, kurā datumā par notikušo ugunsgrēku it kā ir ticis paziņots kādam no būvinspektoriem, tad zūd arī jēga analīzei par to, kurš no būvinspektoriem augusta mēnesī savus pienākumus ir veicis nepārtraukti. Attiecīgi secināms, ka valsts apsūdzības uzturētāju pieņēmums, ka /pers.E/ par ugunsgrēka faktu ir paziņojis tieši /pers.G/ nav balstīts pierādījumos un pretēji valsts apsūdzības uzturētāju apgalvotajam neizriet no /pers.E/ pirmstiesas procesa laikā sniegtās liecības.

Otrs no valsts apsūdzības uzturētāju norādītajiem pierādījumiem, kas it kā liecinot par to, ka /pers.G/ ticis paziņots par ugunsgrēka faktu, ir /pers.D/ pirmstiesas procesa laikā aizdomās turētā statusā sniegtā un tiesas sēdē pārbaudītā liecība (49.sējuma lietas 7.-10.lapa), no kuras izriet, ka /pers.E/ paziņoja par to, ka mutiski ir informējis būvvaldi par notikušo ugunsgrēku.

Taču tiesas ieskatā minētais liecina tikai par to, ko /pers.E/ ir paziņojis /pers.D/, bet šī liecība pati par sevi neapliecina būvvaldes informēšanas faktu, vēl jo mazāk – to, ka informēta tikusi tieši /pers.G/.

Tāpat valsts apsūdzības uzturētāji norāda uz /pers.E/ liecināto tiesas sēdē saistībā ar to, ka viņš par notikušo ugunsgrēku ziņojis būvvaldei. Sniedzot liecību 2018.gada 24.oktobra tiesas sēdē, /pers.E/ norādīja, ka atbilstoši LBN 303-03 punktam 10.14 par notikušo ugunsgrēku telefoniski paziņojis pasūtītājam un Rīgas domes Būvvaldes Būvinspekcijai. Atbildot uz valsts apsūdzības uzturētāju jautājumu, kuram no būvinspektoriem paziņots par ugunsgrēka faktu Objektā, /pers.E/ nevarēja nosaukt konkrētu būvinspektoru.

Ievērojot minēto, tiesai nav skaidrs, kā valsts apsūdzības uzturētāji ir nonākuši pie viennozīmīga secinājuma, ka par Objektā notikušo ugunsgrēku vispār ir ticis paziņots Rīgas pilsētas būvvaldei un ka paziņots ir tieši /pers.G/.

Pretēji valsts apsūdzības uzturētāju pieņēmumiem lietā ir gūti pierādījumi, no kuriem tiesas ieskatā ir iespējams izdarīt secinājumu, ka Rīgas pilsētas būvvaldes rīcībā nebija informācijas par Objektā notikušo ugunsgrēku.

No lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 26.novembrī tika veiktas kratīšanas Rīgas domes Sekretariāta nodaļā (11.sējuma lietas 24.-30.lapa) un Rīgas pilsētas būvvaldes Dokumentu aprites nodaļā (11.sējuma lietas 31.-41.lapa) ar mērķi atrast un izņemt iekšējās aprites dokumentāciju par laika posmu no 2011.gada 1.augusta līdz 2011.gada 15.septembrim, kurā būtu norādīta informācija par ugunsgrēku, kas notika Rīgā, Priedaines ielā 20, 2011.gada 2.augustā. Minēto kratīšanu laikā netika gūta nekāda veida dokumentācija,

kas saistīta ar Objektā notikušo ugunsgrēku. Tāpat 2014.gada 19.septembra Rīgas pilsētas būvvaldes atbildes vēstulē uz Valsts policijas pieprasījumu norādīts – Būvvalde informē, ka pārbaude netika veikta, jo būvniecības dalībnieki Būvvaldi neinformēja par ugunsgrēku Objektā (10.sējuma lietas 32.-34.lapa). Arī Rīgas domes Sabiedrisko attiecību nodaļas 2014.gada 3.novembra atbildes vēstulē uz Valsts policijas pieprasījumu norādīts – Rīgas domes Sabiedrisko attiecību nodaļā 2011.gada laika periodā no 1.augusta līdz 1.septembrim nav saņemts informatīvs ziņojums par ugunsgrēka izcelšanās faktu būvobjektā Rīgā, Priedaines ielā 20 (11.sējuma lietas 46.lapa).

No liecinieka /pers.AHG/, kurš Objekta būvniecības laikā strādāja Rīgas pilsētas būvvaldē par /amats/, 2016.gada 30.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka par to, ka Objektā bija noticis ugunsgrēks, viņš uzzināja tikai pratināšanas laikā.

No liecinieces /pers.AHH/, kura piedalījās Objekta 1.kārtas pieņemšanā ekspluatācijā un uz to brīdi ieņēma Rīgas pilsētas būvvaldes /amats/, galvenās arhitektes amatu, 2016.gada 30.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņai par ugunsgrēku Objektā pirms ēkas pieņemšanas ekspluatācijā nekas nebija zināms.

No liecinieka /pers.AHJ/, kurš līdz 2011.gada jūnijam bija Rīgas pilsētas būvvaldes /amats/, bet no 2011.gada jūnija līdz 2012.gada novembrim bija Rīgas pilsētas būvvaldes /amats/ un kādu laiku vadītājs, 2016.gada 1.decembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņa rīcībā nebija informācija par ugunsgrēku Objektā. Visiem bija liels pārsteigums, ka tāds ugunsgrēks ir bijis. Būvvaldē nebija tādas informācijas. Būvdarbu laikā līdz pirmās kārtas nodošanai ekspluatācijā šādas informācijas viennozīmīgi nebija. No 2012.gada viņš ir /amats/ un pildot šos pienākumus, paralēli arī veica /amats/ aizvietošanu. Aizvietojot būvvaldes vadītāju, visa būvvaldē ienākošā korespondence nonāk pie iestādes vadītāja, savukārt šāda korespondence pie viņa nav nākusi. Līdz 2012.gadam viņš ieņēmis dažādus amatus Būvatļauju nodaļā, tajā skaitā arī /amats/ vietnieka, vadītāja amatu, šāda informācija līdz viņam arī nav nonākusi. Līdz ar to ir pamats uzskatīt, ka šāda informācija būvvaldē nav ienākusi, jo arī ikdienā, strādājot ar kolēģiem, neviens par šādu informācijas faktu viņam ziņas nav sniedzis.

No liecinieka /pers.AHK/ 2016.gada 1.decembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņa un Rīgas pilsētas būvvaldes rīcībā nebija informācijas par Objektā notikušo ugunsgrēku. Par ugunsgrēku viņam tapa zināms no masu medijiem jau pēc traģēdijas.

No liecinieces /pers.AKK/ 2017.gada 18.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņai nebija zināms par Objektā notikušo ugunsgrēku.

No apsūdzētās /pers.G/ 2018.gada 30.oktobra rakstveida liecībām izriet, ka viņas rīcībā nebija informācijas par to, ka uz Objekta jumta 2011.gada naktī no 1.augusta uz 2.augustu notika ugunsgrēks. Neviens no būvniecības procesa dalībniekiem ne mutvārdos, ne rakstveidā nebija viņu informējis par to, ka Objektā ir noticis ugunsgrēks. Šāda informācija netika saņemta arī Rīgas pilsētas būvvaldē. Par uz Objekta jumta notikušo ugunsgrēku uzzināja no masu medijiem pēc ēkas Priedaines ielā 20, Rīgā jumta nogruvuma.

No apsūdzētā /pers.H/ 2018.gada 31.oktobra liecībām izriet, ka laika periodā līdz traģēdijai viņa rīcībā informācija par Objektā notikušo ugunsgrēku nebija. Par to uzzinājis tikai pēc traģēdijas no masu saziņas līdzekļiem.

Ņemot vērā minētos apstākļus un ievērojot Kriminālprocesa likuma 19.panta trešajā daļā norādīto principu par visu šaubu vērtēšanu, kuras nav iespējams novērst, par labu apsūdzētajam, tiesa secina, ka lietā nav pierādīts, ka /pers.G/ pirms notikušās traģēdijas bija informēta par ugunsgrēku būvobjektā 2011.gada naktī no 1.augusta uz 2.augustu. Līdz ar to tiesa nekonstatē, ka /pers.G/ būtu bijis pienākums veikt neplānoto vai ārkārtas pārbaudi un apsekot konkrēto būvobjektu, kā tas nepamatoti norādīts apsūdzībā.

Attiecībā uz apsūdzības formulējumu par to, ka 2011.gada 15.augustā /pers.G/, saņemot izpildei SIA /Nosaukums M/ 2011.gada 11.augusta iesniegumu par būvatļaujas Nr. BV-10-394-abv/Ze darbības termiņa pagarināšanu, pretēji amata aprakstā noteiktajam, būdama

iepriekš informēta par ugunsgrēku būvobjektā, iesnieguma izskatīšanu un objekta apsekošanu neveica savlaicīgi, kvalitatīvi un atbilstoši 2011.gada 13.maija Būvvaldes iekšējo noteikumu Nr. BV-11-13-nts „Būvdarbu kontroles veikšanas kārtība" 17.2.pkt., kas noteic veikt konstatāciju par situāciju būvobjektā, vizuāli apsekojot būvobjektu, kā rezultātā /pers.G/ objekta apsekošanu veica tikai 2011.gada 1.septembrī, kā arī tikai daļēji vizuāli apskatīja, nevis visā pilnībā apsekoja būvobjektu, neapkopojot būvobjekta apsekošanas rezultātus atzinumā un neveicot dokumentu pārbaudi, kā to uzliek par pienākumu 1995. gada 10. augusta likuma "Būvniecības likums" 30.p. 2.d., 2010.gada 26.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr. 1009 "Noteikumi par būvinspektoriem" 20.3.pkt. un 2011.gada 13.maija Būvvaldes iekšējo noteikumu Nr. BV-11-13-nts „Būvdarbu kontroles veikšanas kārtība" 18.pkt., tiesa norāda, ka ievērojot iepriekš nodibināto, valsts apsūdzības uzturētāju apgalvojums, ka apsekojot Objektu 2011.gada 1.septembrī saistībā ar SIA /Nosaukums M/ Iesniegumu par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu, /pers.G/ jau bija informēta par Objektā notikušo ugunsgrēku, nav apstiprinājies ar pierādījumiem lietā.

Turklāt spriedumā turpmāk izvērtējot lietā gūtos pierādījumus un veicot to analīzi, tiesa ir nonākusi pie secinājuma, ka 2011.gada 1.septembrī, kad /pers.G/ apsekoja Objektu saistībā ar saņemto SIA /Nosaukums M/ Iesniegumu par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu, viņai objektīvi nebija iespējams konstatēt jebkādas ugunsgrēka sekas.

Lietas materiālos esošais Akts par ugunsgrēku Nr.22/8.4-306 apstiprina ugunsgrēka faktu Objektā 2011.gada naktī no 1.augusta uz 2.augustu (11.sējuma lietas 58.lapa).

No liecinieka /pers.FO/, SIA /Nosaukums B/ valdes locekļa, 2016.gada 16.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka nepieciešamais laiks, lai apdrošinātāji aprēķinātu zaudējumus, sniegtu savu atzinumu, novērstu sekas, kas bija radušās, varēja būt trīs nedēļas.

No liecinieka /pers.AEO/, SIA "Tomex" darbinieka, 2016.gada 21.septembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka ugunsgrēka seku likvidēšanas un atjaunošanas darbus paveica aptuveni 3-4 dienu laikā.

No liecinieka /pers.AEL/, SIA "Tomex" darbinieka, 2016.gada 3.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka ugunsgrēka seku likvidēšanas un atjaunošanas darbus varēja uzsākt pēc divām nedēļām un minētos darbus paveica maksimums trīs dienu laikā.

No liecinieka /pers.AHF/, SIA /Nosaukums B/ darbu vadītāja palīga, 2016.gada 30.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka darbi, lai atjaunotu stāvokli pēc ugunsgrēka, paveikti burtiski divās līdz trīs dienās. Pati procedūra aizņēma četras reizes vairāk laika nekā atjaunošana.

No liecinieka /pers.UI/, SIA "Tomex" pārstāvja, 2016.gada 8.decembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka nepieciešamais laiks, lai no ugunsgrēka dienas visu savestu kārtībā un atjaunotu iepriekšējo stāvokli, bija ne vairāk kā piecas darba dienas.

2018.gada 24.oktobra tiesas sēdē, atbildot uz valsts apsūdzības uzturētāju jautājumu par būvatļaujas derīguma termiņa pagarinājuma iespējamo saistību ar ugunsgrēku, apsūdzētais /pers.E/ norādīja, ka, lai novērstu ugunsgrēka sekas, bija nepieciešams salīdzinoši īss laiks. Divu nedēļu laikā to arī novērsa, bet tehniski to varēja izdarīt ātrāk un tam nebija nekāda saistība ar būvatļaujas pagarinājumu.

Ievērojot minēto, tiesa secina, ka ugunsgrēka seku novēršanas darbu organizatoriskā daļa, proti, apsekošana un tāmes sagatavošana aizņēma līdz divām nedēļām, ko apliecina norādītajās liecībās sniegtās ziņas un fakts, ka jau 2011.gada 10.augustā bija tapusi Tāme ugunsgrēka radīto bojājumu novēršanai (11.sējuma lietas 69.lapa).

No /pers.E/ pirmstiesas procesā 2015.gada 24.februārī sniegtajām (50.sējuma lietas 5.-53.lapa) un 2018.gada 25.oktobra tiesas sēdē pārbaudītajām liecībām pievienotajām fotogrāfijām redzams, ka 2011.gada 22.augustā bija pilnībā pabeigts augšējais jumta segums atbilstoši Objekta 1.kārtas projekta risinājumam un redzams, ka tiek turpināts darbs pie vertikālās sienas.

Turklāt, kopsakarā ar iepriekš norādīto, tiesa konstatē, ka līdz 2011.gada 22.augustam bija pabeigta ugunsgrēka seku novēršanas darbu organizatoriskā daļa un uzsākti ugunsgrēka seku likvidēšanas darbi. Attiecīgi, ja ugunsgrēka seku likvidēšanas darbu veikšanai ir bijušas nepieciešamas maksimums piecas dienas un redzams, ka 2011.gada 22.augustā jau ir pilnībā pabeigts augšējais jumta segums, tad var secināt, ka, pirmkārt, jau līdz 2011.gada 22.augustam darbi ir bijuši uzsākti. Otrkārt, pat, ja pieņemtu, ka 2011.gada 22.augusts ir darbu veikšanas pirmā diena, tad, pieskaitot klāt piecas dienas, jebkurā gadījumā ir secināms, ka līdz 2011.gada 1.septembrim ugunsgrēka seku likvidēšanas darbi bija pilnībā pabeigti.

2016.gada 21.septembrī tiesas sēdē liecinieks /pers.AER/, SIA "Tomex" darbinieks, atbildot uz aizstāvības jautājumu, apliecināja, ka ugunsgrēka pēdas tika novērstas. Turklāt liecinieks neapstiprināja valsts apsūdzības uzturētāju pieņēmumu, ka pēc ugunsgrēka seku likvidēšanas darbiem būtu vērojamas kaut kādas pazīmes, ka Objektā bija noticis ugunsgrēks, norādot, ka tas jau viss tika apsegts.

Tāpat arī 2016.gada 21.septembra tiesas sēdē liecinieks /pers.AEO/, atbildot uz valsts apsūdzības uzturētāju jautājumu, neapstiprināja, ka pēc ugunsgrēka seku likvidēšanas darbiem bija vērojamas kaut kādas pazīmes, kas liecina, ka Objektā ir noticis ugunsgrēks.

Papildus minētajam, ne no Būvdarbu žurnālā Nr.3 Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs – Rīga, Priedaines iela 20, pabeigts 26.08.2011 (lietisko pierādījumu un dokumentu sarakstā Nr.166 55.-85.lapa), ne no Būvdarbu žurnālā Nr.4 Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs – Rīga, Priedaines iela 20, pabeigts 06.10.2011 (lietisko pierādījumu un dokumentu sarakstā Nr.167 24.-45.lapa) veiktajiem ierakstiem nav secināms, ka Objektā ir noticis ugunsgrēks un ka saistībā ar to ir notikuši atjaunošanas darbi. Tāpat redzams, ka Būvdarbu žurnālā Nr.3 speciāli tam paredzētajā sadaļā "Ziņas par avāriju vai nelaimes gadījumu" nav ziņu par to, ka Objektā ir noticis ugunsgrēks (lietisko pierādījumu un dokumentu sarakstā Nr.166 200.lapa).

Ievērojot minēto, ir pamats izdarīt secinājumu, ka lietā nav gūti pierādījumi tam, ka /pers.G/ Objekta pārbaudes laikā, proti, 2011.gada 1.septembrī objektīvi bija iespējams konstatēt kaut ko tādu, kas liecinātu vai vismaz radītu aizdomas, ka būvobjektā ir bijis ugunsgrēks.

No lietas materiāliem redzams, ka 2011.gada 11.augustā Rīgas pilsētas būvvaldē tika saņemts SIA /Nosaukums M/ Iesniegums par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu (11.sējuma lietas 13.lapa).

2018.gada 30.oktobra rakstveida liecībā /pers.G/ norādīja, ka Objekta apsekošana, kuru viņa veica 2011.gada 1.septembrī, bija saistīta ar saņemto Iesniegumu par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu, nevis notikušo ugunsgrēku, jo šādas informācijas viņas rīcībā nebija. Turklāt Iesniegumā par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu tika norādīts – "nepabeigta ārējā un iekšējā apdare, un teritorijas labiekārtojums." Apsekojot Objektu, viņa konstatēja, ka Iesniegumā par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu norādītais atbilst patiesībai, proti, būvdarbi nav pabeigti.

Atbilstoši Iekšējo noteikumu 5.2.punkta nosacījumiem, pirms būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanas tiek veikta neplānotā būvobjekta pārbaude. Attiecīgi saskaņā ar Iekšējo noteikumu 17.2.punkta nosacījumiem būvinspektors būvatļauju pārreģistrēšanas un derīguma termiņa pagarināšanas gadījumā veic konstatāciju par situāciju būvobjektā (konstatējot, vai būvdarbi ir/nav uzsākti, vizuāli apsekojot būvobjektu ir konstatētas atkāpes no akceptētā būvprojekta). Tātad minētais normatīvais akts paredzēja, konkrēti kas šādā neplānotā pārbaudē ir jādara, proti, vizuāli apsekojot būvobjektu, jākonstatē, ir vai nav uzsākti darbi un vai ir konstatētas atkāpes no akceptētā būvprojekta.

Lietā nav strīds, ka 2011.gada 1.septembrī /pers.G/ veica neplānoto Objekta pārbaudi pirms būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanas. /pers.G/ pārbaudīja Objektu, lai konstatētu, vai Iesniegumā par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu norādītā informācija, proti, izbūvēts ēkas karkass, nepabeigta ārējā un iekšējā apdare, un teritorijas

labiekārtojums atbilst faktiskajai situācijai. Objektā esošā faktiskā situācija tika fiksēta, veicot Objekta fotografēšanu (11.sējuma lietas 14.lapa). Tāpat lietā nav strīds, ka atkāpes no būvprojekta /pers.G/ nekonstatēja, minētais fakts tika fiksēts rakstveidā Iesniegumā par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu īpaši tam paredzētā vietā, norādot atkāpes būvniecības procesā nav konstatētas.

Ievērojot minēto, ir pietiekams pamats konstatēt, ka Objekta apsekošana tika veikta, pamatojoties uz saņemto Iesniegumu par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu. Attiecīgi apsekošanas mērķis bija pārliecināties, vai būvdarbi tiešām nav pabeigti un vai nav konstatējamas atkāpes no būvprojekta, lai varētu lemt par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu.

Saistībā ar minēto apsūdzētā /pers.G/ 2018.gada 31.oktobra tiesas sēdē liecināja, ka viņa toreiz iepazinās ar arhitektūras sējumu, kurā identificēja, kādai tad fasādei ir jāizskatās, tad, kad viņa ir pabeigta, kādam ir jāizskatās labiekārtojumam, lai, izskatot iesniegumu, varētu identificēt, ka tieši šie darbi nav pabeigti.

Attiecīgi no Iesnieguma par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu redzams, ka /pers.G/, veicot Objekta vizuālu apsekošanu, secinājusi, ka atkāpes būvniecības procesā nav konstatētas. No pievienotajām fotogrāfijām ir skaidri redzams, ka ēkas fasāde un labiekārtojums nav pabeigti.

No liecinieka /pers.AHJ/, kurš līdz 2011.gada jūnijam bija Rīgas pilsētas būvvaldes /amats/, bet no 2011.gada jūnija līdz 2012.gada novembrim bija Rīgas pilsētas būvvaldes /amats/ vietnieks un kādu laiku vadītājs, 2016.gada 1.decembra tiesas sēdē sniegtajām atbildēm uz valsts apsūdzības uzturētāju jautājumiem par būvobjektu apsekošanu gadījumos, ja tiek saņemts iesniegums par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu, izriet, ka, ja ir šāda situācija, iestādei ir nepieciešams gūt pārliecību par to, ka ir pamats pagarināt būvatļauju un šī pārliecība ir gūstama, iegūstot informāciju par nepabeigtas būvniecības faktu. Konkrētajā gadījumā būvinspektors ir devies uz objektu, fiksējis nepabeigtas būvniecības faktu un uz šī pamata tika sagatavots arī pielikums būvatļaujai, respektīvi, starplēmums par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu. Nepieciešams gūt pārliecību par vienu elementāru lietu – ir vai nav pabeigta būvniecība. Šajā gadījumā, lai gūtu šo informāciju, pat nav jāiet būvobjektā iekšā, pietiek ar to, ka būvinspektors nobrauc gar ielu un redz, ka darbi tur norisinās, tātad viņi vēl nav pabeigti un ir pamats lemt par būvatļaujas pagarināšanu.

No liecinieka /pers.AHG/, kurš Objekta būvniecības laikā strādāja Rīgas pilsētas būvvaldē par /amats/, 2016.gada 30.novembra tiesas sēdē sniegtajām atbildēm uz valsts apsūdzības uzturētāju jautājumiem, izriet, ka saņemot iesniegumu par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu, nebija pienākums pārbaudīt būvkonstrukciju ekspertīzes atzinumu vai vēl kaut kādus dokumentus. Būvatļaujas pagarināšanas iesnieguma procedūra tajā laikā bija formāla. Pārbaudīja, vai ir spēkā civiltiesiskās atbildības polises, vai ir tiesiskais stāvoklis atbilstošs – īpašnieks vai pilnvarotā persona un tad, vai tie būvdarbi ir pabeigti vai nē.

Minētais tiesas ieskatā apliecina to, kāda apjoma un satura informācija, apsekojot Objektu, ir gūstama, lai tālāk lemtu jautājumu par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu. Tāpat minētais papildus apliecina to, ka pretēji apsūdzībā norādītajam, nekādai dokumentu pārbaudei konkrēti šādas apsekošanas laikā nav obligāti jānotiek, jo apsekošanai ir cits mērķis.

Attiecībā uz apsūdzības formulējumu par to, ka /pers.G/ tikai daļēji vizuāli apskatīja, nevis visā pilnībā apsekoja būvobjektu, neapkopojot būvobjekta apsekošanas rezultātus atzinumā un neveicot dokumentu pārbaudi, kā to uzliek par pienākumu 1995.gada 10.augusta likuma "Būvniecības likums" 30.p. 2.d., Ministru kabineta 2010.gada 26.oktobra noteikumu Nr.1009 "Noteikumi par būvinspektoriem" 20.3.pkt. un 2011.gada 13.maija Būvvaldes iekšējo noteikumu Nr.BV-11-13-nts "Būvdarbu kontroles veikšanas kārtība" 18.pkt., tiesa norāda, ka tas nav pamatots, jo pirmkārt, nav norādīts precīzi, kādi iekšēji vai ārējie normatīvie akti uzliek par pienākumu apsekot būvobjektu "visā pilnībā". Turklāt no minētā

nav saprotams, kas ir domāts ar būvobjekta apsekošanu "visā pilnībā" un kāda konkrētajā gadījumā ir atšķirība starp būvobjekta apsekošanu un vizuālu apskati. Otrkārt, nav pierādīts apsūdzībā norādītais pārmetums, ka /pers.G/ tikai daļēji vizuāli apskatīja Objektu. Treškārt, nav saprotams, konkrēti kādus dokumentus /pers.G/ bija pienākums pārbaudīt šādas Objekta pārbaudes laikā un, ceturtkārt, nav norādīts konkrēti, kādi iekšēji vai ārējie normatīvie akti uzliek par pienākumu veikt šādu dokumentu pārbaudi konkrēti šādas neplānotās pārbaudes laikā. Apsūdzībā norādītie normatīvie akti, proti, Būvniecības likuma 30.panta otrā daļa, Ministru kabineta 2010.gada 26.oktobra noteikumu Nr.1009 "Noteikumi par būvinspektoriem" 20.3.apakšpunkts, kā arī 2011.gada 13.maija Būvvaldes iekšējo noteikumu Nr.BV-11-13-nts "Būvdarbu kontroles veikšanas kārtība" 18.punkts noteica vien to, ka par katru pārbaudi būvinspektors dod atzinumu. Līdz ar to šie apsūdzībā norādītie normatīvie akti nenosaka ne kārtību, kādā būvobjekts ir apsekojams, ne arī to, kādi dokumenti ir jāpārbauda šādas apsekošanas laikā.

Tiesas ieskatā valsts apsūdzības uzturētāji savā apsūdzības runā savu secinājumu, ka /pers.G/ tikai daļēji vizuāli apskatīja, nevis visā pilnībā apsekoja būvobjektu un tāpēc netika atklātas notikušā ugunsgrēka sekas, balstījuši tikai uz viena liecinieka /pers.AHF/ pirmstiesas procesā, proti, 2015.gada 30.jūlijā sniegtu liecību (11.sējuma lietas 74.lapa), kas tika pārbaudīta 2016.gada 30.novembra tiesas sēdē, bez ievērības atstājot faktu, ka 2016.gada 30.novembra tiesas sēdē liecinieks /pers.AHF/ attiecībā uz ugunsgrēka seku likvidēšanas gaitu sniedza detalizētākas ziņas, kas pilnībā sakrita ar citiem lietā gūtiem pierādījumiem - liecinieku /pers.FO/, /pers.AEO/, /pers.AEL/, /pers.UI/, /pers.AER/ liecībām, apsūdzētā /pers.E/ liecībām, kā arī ar rakstveida pierādījumiem, kurus tiesa jau iepriekš spriedumā izvērtēja.

Tiesas ieskatā nav nekādas nozīmes valsts apsūdzības uzturētāju veiktajai analīzei par to, kas būtu darāms, ja ziņas par ugunsgrēka faktu būtu bijušas Rīgas pilsētas būvvaldes rīcībā. Valsts apsūdzības uzturētāji, vērtējot liecinieka /pers.AHK/ un liecinieka /pers.AHJ/ liecības, ir nonākuši pie secinājuma, ka no šo liecinieku liecībām un fiksētiem faktiskiem apstākļiem par to, kāds bija ugunsgrēka apmērs un kādas sekas tas atstāja, viennozīmīgi izrietēja nepieciešamība pēc prasības no būvinspektora puses par tehnisko apsekošanu un uzdošanu veikt ekspertīzi, kas ne tikai norādītu uz būvinspektora pienākumu izpildi atbilstoši viņam uzliktajam uzdevumam, bet arī ļautu konstatēt tā atstāto ietekmi uz nesošajām konstrukcijām un projektēšanas stadijā ieviesto kļūdu metāla kopņu nestspējas nodrošināšanā.

Minētā analīze un tās rezultātā izdarītie secinājumi tiesas ieskatā ir nepamatoti, jo liecības tika sniegtas par teorētisku situāciju, ja informācija par Objektā notikušo ugunsgrēku tiktu saņemta Rīgas pilsētas būvvaldē, taču konkrētajā lietā šāds fakts nav apstiprinājies ar pierādījumiem lietā.

Ievērojot izklāstītos apstākļus, tiesa secina, ka lietā nav pierādīts, ka Objekta pārbaudes laikā, proti, 2011.gada 1.septembrī /pers.G/ objektīvi bija iespējams konstatēt kaut ko tādu, kas liecinātu vai vismaz radītu aizdomas, ka būvobjektā ir bijis ugunsgrēks, un ka /pers.G/ tas būtu bijis obligāti jākonstatē, proti, ka tas bija viņas pienākums.

Attiecībā uz apsūdzībā ietverto pārmetumu /pers.G/, ka viņa, veicot apsekošanu, neapkopoja apsekošanas rezultātus atzinumā, tiesa konstatē, ka šāds secinājums neatbilst faktiskajai situācijai. Apsekošanas rezultāti tika fiksēti un par apsekošanu sniegts slēdziens jeb atzinums, secinot, ka atkāpes būvniecības procesā nav konstatētas (11.sējuma lietas 13.lapa). Šāds konstatējums ir atzīstams par atzinumu 1995.gada 10.augusta Būvniecības likuma 30.panta otrās daļas un Iekšējo noteikumu 18.punkta izpratnē. Minēto 2016.gada 1.decembra tiesas sēdē apliecināja liecinieks /pers.AHJ/, atbildot uz aizstāvības jautājumu, vai teikums, ka atkāpes būvniecības procesā nav konstatētas, varētu tikt uzskatīts par atzinumu. Liecinieks atbildēja - tas ir personas, nu teiksim tā, slēdziens, sava veida atzinums.

Saskaņā ar Rīgas pilsētas būvvaldes 2010.gada 12.aprīļa Instrukciju Nr.BV-10-3-ins „Lietvedības un dokumentu aprites instrukcija" pirms lēmuma par būvatļaujas derīguma

termiņa pagarināšanu pieņemšanas un izsniegšanas Būvinspekcijas Daugavas labā vai Daugavas kreisā krasta būvinspektors vai inženierbūvju galvenais būvinspektors iepazīstas ar iesniegtajiem dokumentiem, kā arī apseko būvobjektu, nepieciešamības gadījumā sazinoties ar pasūtītāju (būvētāju) vai viņa pilnvarotu personu par iekļūšanu būvobjektā un tā apskati, un sastāda atzinumu par objekta apsekošanu vai izdara atzīmi uz Iesnieguma par objekta apsekošanu (259.punkts).

Saistībā ar minēto, /pers.G/ savā 2018.gada 30.oktobra rakstveida liecībā norādīja, ka Rīgas pilsētas būvvaldē bija izveidojusies prakse, ka, izskatot iesniegumus par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu, gadījumā, ja netiek konstatēti pārkāpumi, atzinums par būves pārbaudi atsevišķa dokumenta formā netiek sagatavots, bet gan tiek veikta atzīme veidlapā (Iesniegumā par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu) speciāli paredzētajā vietā, norādot, ka atkāpes būvniecības procesā nav konstatētas. Minētā atzīme ir uzskatāma par atzinumu, jo satur slēdzienu par atkāpju neesamību būvniecības procesā. Attiecīgi arī nekādi papildus skaidrojumi šādā gadījumā nav nepieciešami. Gadījumā, ja tiek konstatētas atkāpes būvniecības procesā, tad ir nepieciešams sagatavot atzinumu atsevišķa dokumenta formā, jo tajā ir ietverams apraksts par konstatētā pārkāpuma būtību un nepieciešamības gadījumā arī norādījumi par to, kā un kādā termiņā ir novēršams konstatētais pārkāpums, kā arī paredzēts iekļaut atzinuma saņēmēja paskaidrojumus.

Tāpat /pers.G/ liecināja, ka jau Objekta realizēšanas laikā no Ekonomikas ministrijas tika saņemts akcepts, ka atzinumu kā atsevišķu dokumentu nav nepieciešams gatavot ja, pārbaudot būvobjektus, netiek atklātas atkāpes un pārbaudes rezultātu ir iespējams fiksēt citā dokumentā, piemēram, izziņā par jaunbūvi, izziņā par būves neesību, slēdzienā par būvobjekta apsekošanu pirms būvatļaujas izsniegšanas un pirms būvatļaujas pagarinājuma, kā arī sarakstē ar fiziskām un juridiskām personām. Minēto apliecina 2011.gada 29.aprīļa Būvinspekcijas darbinieku sanāksmes protokolā Nr.21, 2011.gada 27.maija Būvinspekcijas darbinieku sanāksmes protokolā Nr.25 un 2011.gada 31.maija Būvinspekcijas darbinieku sanāksmes protokolā Nr.26 fiksētais. Minētie protokoli tika pievienoti /pers.G/ 2018.gada 30.oktobra rakstveida liecībai.

Savā apsūdzības runā valsts apsūdzības uzturētāji norādīja, ka par nepamatotu ir atzīstama /pers.G/atsaukšanās uz „Lietvedības un dokumentu aprites instrukcijas" 259.punktu. Redzams, ka minētā instrukcija izdota 2010.gada 12.aprīlī, savukārt būvdarbu kontroles veikšanas instrukcija izdota tā paša gada 24.maijā, bet tās statusu mainošie noteikumi 2011.gada 13.maijā, kas noteic atzinuma obligātumu un ir tieši attiecināmi uz būvdarbu kontroles kārtību. Turklāt augstāk stāvošie normatīvie akti – Ministru kabineta noteikumi "Par būvinspektoriem" un Būvniecības likums neparedzēja nekādus izņēmumus, bet noteikta parauga atzinuma sagatavošanu.

Tiesas ieskatā nav nekāda pamata secināt, ka Instrukcija un Iekšējie noteikumi aizstāja Lietvedības un dokumentu aprites instrukciju, turklāt nav konstatējams, ka minēto iekšējo normatīvo aktu nosacījumi būtu savstarpēji pretrunīgi. Lietvedības un dokumentu aprites instrukcija skaidri iezīmē, ka /pers.G/ norādītā prakse par atzinuma atsevišķa dokumenta formā nesastādīšanu noteiktos gadījumos Rīgas pilsētas būvvaldē tika atzīta. Turklāt nav konstatējami kādi īpaši apstākļi un uz tiem nenorādīja arī valsts apsūdzības uzturētāji, kāpēc tieši izskatāmajā gadījumā /pers.G/ nebūtu bijusi tiesīga rīkoties saskaņā ar Rīgas pilsētas būvvaldē iedibināto praksi un Ekonomikas ministrijas rekomendācijām.

Turklāt secināms, ka Iesniegums par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu kopā ar /pers.G/ speciāli paredzētajā vietā veiktajām atzīmēm un pievienotajām fotogrāfijām satur visu nepieciešamo informāciju, kas norādīta Iekšējo noteikumu 22.punktā un Ministru kabineta 2010.gada 26.oktobra noteikumu Nr.1009 "Noteikumi par būvinspektoriem" 2.pielikumā, tādējādi atzinuma atsevišķa dokumenta formā sagatavošana būtu tikai un vienīgi informācijas dublēšana, nevis sniegtu kādu papildus informāciju par Objekta pārbaudi. Valsts apsūdzības uzturētāji savā apsūdzības runā ir snieguši savu vērtējumu par nepieļaujamību

nesagatavot atzinumu, bet nav vērtējuši faktisko situāciju, proti, ka atzinums tika noformēts un faktiski saturēja visu normatīvajos aktos noteikto informāciju, bet tas tikai netika noformēts atsevišķa dokumenta formā.

Attiecībā par /pers.G/ apsūdzību kopumā norādāms, ka tā nav pilnībā saprotama, jo bez papildus paskaidrojumiem satur tādus jēdzienus kā "nesavlaicīgi, nekvalitatīvi un neatbilstoši", kas attiecināti uz /pers.G/ pienākumu izpildi, proti, neplānotās pārbaudes veikšanu. Lai varētu izprast minēto jēdzienu saturu, apsūdzībā būtu jārod skaidrojums tam, kas ir "savlaicīgi, kvalitatīvi un atbilstoši", norādot normatīvo aktu nosacījumus, kuros tas atklāts. Pretēji minētajam šāda informācija apsūdzībā nav rodama, tādējādi ne tikai liedzot /pers.G/ pilnvērtīgi realizēt tiesības uz aizstāvību, bet arī liekot tiesai censties izprast, kādu saturu šiem jēdzieniem varētu būt domājuši piešķirt valsts apsūdzības uzturētāji.

Saistībā ar "nesavlaicīgi" veikto neplānoto Objekta pārbaudi norādāms, ka apsūdzībā nav atrodama norāde par to, kas būtu uzskatāma par savlaicīgi veiktu pārbaudi un kurā normatīvajā aktā valsts apsūdzības uzturētāju ieskatā ir rodams neplānotās Objekta pārbaudes termiņš, lai varētu izdarīt secinājumu par tās nesavlaicīgumu. Arī saistībā ar to, ka neplānotā Objekta pārbaude ir notikusi nekvalitatīvi un neatbilstoši, apsūdzībā nav rodamas nekādas norādes par to, kas būtu uzskatāma par kvalitatīvu un atbilstošu pārbaudi un kurā normatīvajā aktā tas ir atrunāts.

Attiecīgi jau iepriekš spriedumā tika konstatēts, kāds bija būvobjekta pārbaudes mērķis un kādas darbības saskaņā ar Instrukcijas un Iekšējo noteikumu nosacījumiem ir veicamas neplānotās pārbaudes laikā, ja saņemts lūgums lemt par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu.

Tiesas ieskatā, lai varētu apgalvot, ka pārbaude ir notikusi nekvalitatīvi un neatbilstoši, būtu jākonstatē, ka tās rezultātā izdarītais secinājums neatbilst faktiskajai situācijai, proti, ka būvdarbi ir bijuši pabeigti, tādējādi būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanai nav bijis pamats. Lietā nav rodami pierādījumi, kas apstiprinātu to, ka 2011.gada 1.septembrī būvdarbi Objektā ir bijuši pabeigti un Rīgas pilsētas būvvalde ir nepamatoti lēmusi par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu, tādējādi norādes par nekvalitatīvi un neatbilstoši veiktu pārbaudi ir nepamatotas.

Savukārt attiecībā par kompleksās ekspertīzes atzinumā norādītajiem secinājumiem par būvniecības kontroles procesa atbilstību normatīvo aktu prasībām, tiesa norāda sekojošo.

Pamatojoties uz procesa virzītāju 2014.gada 10.janvāra lēmumu (52.sējuma lietas 1.-2.lapa), 2014.gada 11.augusta lēmumu (52.sējuma lietas 13.-14.lapa) un 2014.gada 29.augusta lēmumu (52.sējuma lietas 16.lapa), lietā ir veikta kompleksā ekspertīze. Attiecīgi ar 2014.gada 29.augusta lēmumu nolemts uzdot ekspertiem papildus jautājumu, proti, vai būvniecības kontroles process veikts atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Minētais jautājums ir iekļauts Kompleksajā ekspertu atzinumā kā 20.jautājums un uz to atbildi ir sniedzis pieaicinātais eksperts /pers.AKG/.

Ekspertu atzinumā norādīts, ka komisijā iekļauto ekspertu grupu darbu koordinācijai un ekspertīzes vadībai tiek nozīmēts būvniecības eksperts /pers.AKG/ (53.sējuma lietas 2.lapa). Tāpat no sniegtajām ziņām par ekspertu /pers.AKG/ redzams, ka viņa izglītība un praktiskā darbība ir saistīta ar būvniecību (53.sējuma lietas 2.lapa).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 194.panta pirmās daļas nosacījumiem ekspertīzi nosaka gadījumos, kad kriminālprocesam nozīmīgu jautājumu noskaidrošanai nepieciešams veikt pētījumu, kurā izmantojamas speciālas zināšanas kādā zinātnes, tehnikas, mākslas vai amatniecības nozarē.

Lai atbildētu uz jautājumu par to, vai būvniecības kontroles process veikts atbilstoši normatīvo aktu prasībām, nepieciešamas zināšanas tiesību zinātnē.

2018.gada 17.janvāra tiesas sēdē eksperts /pers.AKG/, atbildot uz aizstāvības jautājumiem, norādīja, ka viņam nav juridiskās izglītības. Tāpat eksperts /pers.AKG/ norādīja,

ka nevarēs atbildēt uz jautājumu par izmantotajām tiesību normu interpretācijas metodēm, jo tas ir juridisks jautājums.

Ievērojot to, ka ekspertam nav izglītības un pietiekamas zināšanas tiesību zinātnē, ko eksperts pats apliecināja, atbildot uz 20.jautājumu, izdarītie secinājumi par /pers.G/ Proti, eksperts /pers.AKG/, atbildot uz Ekspertu atzinumā ietverto 20.jautājumu, cita starpā norādījis, izskatot būvatļaujas Nr.BV-10-340-abv/Ze darbības termiņa pagarināšanu, Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/ /pers.G/ objekta apsekošanu veica tikai 20 dienas pēc iesnieguma saņemšanas [..].

Attiecībā uz Objekta apsekošanas laiku eksperts /pers.AKG/ ir lietojis vārdu "tikai". Eksperts nav paskaidrojis, kurā dienā pēc iesnieguma saņemšanas šāda apsekošana būtu veicama un kādi normatīvie akti to nosaka, bet pēc būtības, lietojot vārdu "tikai", licis noprast, ka tas ir noticis pārāk vēlu. /pers.AKG/, atbildot uz aizstāvības jautājumiem, 2018.gada 16.janvāra tiesas sēdē nevarēja norādīt uz normatīvajiem aktiem, kuros ir noteikts termiņš, kādā ir pieņemams lēmums par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu, ne arī norādīt termiņa ilgumu.

Minētais papildus apliecina to, ka ekspertam /pers.AKG/ nav pietiekamas zināšanas tiesību zinātnes jautājumos. Neskatoties uz minēto, apsūdzībā bez jebkādas papildus analīzes un atsaucēm uz normatīvajiem aktiem ir iekļauts secinājums par to, ka /pers.G/ apsekošanu ir veikusi 2011.gada 1.septembrī, tāpat kā eksperts /pers.AKG/ lietojot vārdu "tikai".

Līdz ar to secināms, ka, pirmkārt, procesa virzītāji nav izpildījuši Kriminālprocesa likuma 202.panta pirmās daļas 1.punktā uzlikto pienākumu, proti, pārliecinājušies par eksperta kompetenci atbildēt uz jautājumu, kas saistīts ar tiesību zinātni. Otrkārt, eksperts saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 205.pantā noteikto nav norādījis, ka viņam nav attiecīgu speciālo zināšanu, lai atbildētu uz jautājumu, kas saistīts ar tiesību zinātni. Latvijas Republikas Senāta Krimināllietu departamenta 2019.gada 10.aprīļa lēmumā lietā Nr.SKK-66/2019 norādīts – gadījumā, ja ekspertīzi neveic tiesu eksperts, bet gan cita persona, procesa virzītājam jāpārliecinās un jāzina, ka šai personai ir speciālās zināšanas un atbilstoša kompetence.

Ievērojot minēto, tiesas ieskatā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 130.panta otrās daļas 2.punkta nosacījumiem eksperta /pers.AKG/ izdarītie secinājumi par /pers.G/ pienākumu izpildi ir nepieļaujami un nav izmantojami pierādīšanā, jo pārsniedz pieaicinātā eksperta speciālās zināšanas un kompetenci.

Tāpat, atbildot uz 20.jautājumu, eksperts /pers.AKG/ norādījis, ka /pers.G/ pienākums bija nekavējoties veikt būvobjekta pārbaudi un ņemot vērā, ka ugunsgrēks varēja atstāt iespaidu uz ēkas nesošajām jumta konstrukcijām, nozīmēt šo konstrukciju ekspertīzi, kas veiktu konstrukciju pārrēķinu un konstatētu, ne tikai ugunsgrēka rezultātā samazināto jumta betona konstrukciju nestspējas samazinājumu, bet arī jau projektēšanas stadijā ieviesto kļūdu metāla kopņu nestspējas nodrošināšanā. Šādā gadījumā šī neizdarība ir cēloniskā sakarībā ar iespēju novērst jumta konstrukciju sabrukšanu 2013.gada 21.novembrī.

Taču eksperts /pers.AKG/ 2018.gada 16.janvāra tiesas sēdē apliecināja, ka šāds secinājums ir izdarīts, pieņemot, ka Rīgas pilsētas būvvaldes rīcībā ir bijusi informācija par Objektā notikušo ugunsgrēku. Tāpat eksperts /pers.AKG/ apliecināja, ka, ja viņa rīcībā būtu informācija par to, ka Rīgas pilsētas būvvalde nav tikusi informēta par Objektā notikušo ugunsgrēku, tad viņa secinājums mainītos. Ievērojot to, ka jau iepriekš tika konstatēts, ka lietā nav gūti pārliecinoši pierādījumi tam, ka Rīgas pilsētas būvvaldes rīcībā bijusi informācija par Objektā notikušo ugunsgrēku, secināms, ka ekspertu rīcībā tika nodota nepilnīga, iespējams, maldinoša informācija.

Ievērojot visu minēto, arī norādītais secinājums saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 130.panta otrās daļas 2.punkta nosacījumiem nav izmantojams kā pierādījums lietā, jo pārsniedz eksperta kompetenci, turklāt secinājuma izdarīšanā eksperts ir vadījies no informācijas, kas nav guvusi apstiprinājumu ar pierādījumiem lietā.

[130.3] Apsūdzībā /pers.G/ tāpat pārmests, ka viņa, pildot Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas /amats/ pienākumus tā prombūtnes laikā, apstiprināja aktu par Objekta 1.kārtas pieņemšanu ekspluatācijā, nepārliecinoties par pakļautībā esošā darbinieka darbību atbilstību spēkā esošajām tiesību normām un iekšējiem normatīvajiem aktiem, kā arī par sastādītā un iesniegtā aktā par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā norādīto ziņu atbilstību faktiskajiem apstākļiem, proti, nenodrošināja dokumenta sagatavošanu un sagatavoto dokumentu atbilstību normatīvo aktu prasībām.

No lietā esošajiem pierādījumiem konstatējams, ka 2011.gada 18.oktobrī Rīgas pilsētas būvvaldē tika saņemts SIA "/Nosaukums M/" Apliecinājums par būves gatavību ekspluatācijai (11.sējuma lietas 15.-16.lapa). Ar 2011.gada 19.oktobra Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas /amats/ Lēmumu Par pieņemšanas komisijas sastāvu Priedaines ielā 20, Rīgā tika nozīmēts komisijas sastāvs (11.sējuma lietas 17.lapa). No minētā Lēmuma redzams, ka /pers.G/ komisijas sastāvā netika iekļauta.

2011.gada 21.oktobrī ekspluatācijā pieņemšanas komisija, sastādot Aktu par objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta Priedaines ielā 20, Rīgā (zemes kadastra Nr./kadastra numurs/) pieņemšanu ekspluatācijā, (turpmāk – Akts par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā), ierosināja atzīt objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārtu Priedaines ielā 20, Rīgā par derīgu ekspluatācijai (11.sējuma lietas 18.-19.lapa).

2011.gada 24.oktobrī, veicot Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas /amats/ pienākumu izpildītājas pienākumus, /pers.G/ apstiprināja Aktu par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā, par ko lietā nav strīds.

Saistībā ar minēto savās 2018.gada 30.oktobra rakstveida liecībās /pers.G/ norādīja, ka, apstiprinot minēto Aktu, viņa iepazinās ar trīs dokumentiem – Apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai, Lēmumu, ar kuru tiek noteikts ekspluatācijā pieņemšanas komisijas sastāvs, kā arī pašu komisijas sastādīto Aktu par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā. Izvērtējot šajos dokumentos norādīto informāciju, tiek izlemts apstiprināt vai neapstiprināt Aktu par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā. Tas, kas tiek pārbaudīts, apstiprinot Aktu par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā, ir iepriekš minēto dokumentu satura savstarpējā atbilstība, proti, vai Apliecinājumā par būves gatavību ekspluatācijai norādītie dati atbilst Aktā par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā norādītajiem, kā arī, vai Aktu par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā ir parakstījušas Lēmumā, ar kuru tiek noteikts ekspluatācijā pieņemšanas komisijas sastāvs, minētās personas.

Tāpat /pers.G/ norādīja, ka, apstiprinot šādu aktu, normatīvie akti neuzliek par pienākumu iepazīties ar kādu citu dokumentāciju. Akta par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā apstiprināšanas brīdī Rīgas pilsētas būvvaldes rīcībā bija tikai Ministru kabineta 2004.gada 13.aprīļa noteikumu Nr.299 "Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā" 6.punktā norādīto dokumentu kopijas, bet visi pārējie dokumenti, tostarp būvdarbu žurnāls, nozīmīgo konstrukciju un segto darbu pieņemšanas akti, kā arī iebūvēto būvizstrādājumu atbilstību apliecinošie dokumenti, autoruzraudzības žurnāls, Valsts Zemes dienesta reģionālās nodaļas sagatavotā būves inventarizācijas lieta, dokumenti, ar kuriem bija iepazinusies un kurus bija izvērtējusi ekspluatācijā pieņemšanas komisija, saskaņā ar Aktā par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā norādīto tika nodoti glabāšanā pasūtītājam SIA /Nosaukums M/. Minētais apliecina to, ka akta apstiprināšanas brīdī dokumentācijas pārbaude nav jāveic.

Saskaņā ar 2004.gada 13.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.299 "Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā" 20.punkta nosacījumiem komisijas parakstīto aktu piecu darbdienu laikā apstiprina pašvaldības atbildīgā amatpersona. Būve ir uzskatāma par pieņemtu ekspluatācijā ar akta apstiprināšanas dienu.

No citētās tiesību normas izriet, ka nekādi papildus kritēriji ne attiecībā uz personas, kura ir tiesīga veikt akta apstiprināšanu, kvalifikāciju, ne citām veicamajām darbībām, netiek izvirzīti.

Kā savā 2018.gada 30.oktobra rakstveida liecībā norādīja /pers.G/ , atsevišķās pašvaldībās aktus par būves pieņemšanu ekspluatācijā apstiprināja pašvaldību vadītāji. Akta par būves pieņemšanu ekspluatācijā apstiprināšana neparedz akta apstiprinātāja došanos uz objektu, atkārtotu kādu pasūtītājam nodoto dokumentu pārbaudi vai paša objekta atkārtotu vizuālo pārbaudi, proti, to darbību dublēšanu, kuras ir jau veikusi ekspluatācijā pieņemšanas komisija. Tieši tāpēc, lai pieņemtu kādu objektu ekspluatācijā, tiek izveidota komisija vairāku cilvēku sastāvā, kura dodas uz objektu, veic tā apsekošanu, kā arī iepazīstas ar nepieciešamo dokumentāciju un izvērtē būves stāvokli.

Tāpat liecinieks /pers.AHJ/ 2016.gada 1.decembrī, atbildot uz aizstāvības jautājumu par to, vai personai, kas apstiprināja aktu, nebija vēlreiz jāpārskata dokumentācija, kuru ir izskatījusi komisija, kas parakstījusi aktu, norādīja - ja viņai būtu bijusi jāizskata šī te dokumentācija, tad šī persona noteikti būtu piedalījusies komisijas darbā.

Liecinieks /pers.AHK/ 2016.gada 1.decembra tiesas sēdē, atbildot uz aizstāvības jautājumu, vai viņam ir zināms, kas varēja veikt akta apstiprināšanu un kas šai personai ir jādara, norādīja, ka atbilstoši tā laika regulējumam šis akts bija jāapstiprina. Tā laika regulējums arī noteica, ka šo aktu var apstiprināt jebkura pašvaldībā noteikta persona, tajā skaitā jebkurš darbinieks pašvaldībā, kas nozīmē to, ka nebija arī noteiktas likumā kādas speciālas prasmes vai kvalifikācija tam darbiniekam, kas to dara. No kā arī izriet tas, ka šī darbība bija tīri formāla procedūra, kurā šis darbinieks, kas to paraksta, pārliecinās, vai ir formālā procedūra tikusi ievērota – vai ir saņemts iesniegums, vai ir parakstījuši tie cilvēki, kas ir norādīti lēmumā par komisijas sastāvu. Atbildot uz aizstāvības jautājumu, vai notiek atkārtota dokumentācijas izvērtēšana, liecinieks /pers.AHK/ norādīja – likums to neparedz, ka šajā gadījumā būtu atkārtoti kaut kas vēl vienu reizi jāpārbauda. Likums to nenoteica.

Lietā nav strīds, ka, apstiprinot Aktu par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā, /pers.G/ iepazinās ar trīs dokumentiem – Apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai, Lēmumu, ar kuru tiek noteikts ekspluatācijā pieņemšanas komisijas sastāvs, kā arī pašu komisijas sastādīto Aktu par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā, neviens no minētajiem dokumentiem nesatur un tiem nav jāsatur informācija par to, vai pirms būves pieņemšanas ekspluatācijā ir veikta neplānotā Objekta pārbaude. Arī liecinieks /pers.AHJ/ 2016.gada 1.decembra tiesas sēdē apliecināja, ka šādā gadījumā tiek salīdzināta minētajos trīs dokumentos norādītā informācija.

Tiesa nekonstatē un valsts apsūdzības uzturētāji tā arī nav norādījuši, kādi normatīvi akti vai kāds uzliktais uzdevums noteica /pers.G/ pienākumu pārbaudīt vēl kādus citus dokumentus vai apstākļus pirms Akta par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā apstiprināšanas.

Tāpat tiesai nav skaidrs un no apsūdzības nav konstatējams, kā un pamatojoties uz kādu normatīvo aktu /pers.G/, apstiprinot Aktu par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā un redzot trīs iepriekš norādītos dokumentus, objektīvi varēja izdarīt viennozīmīgu un neapšaubāmu secinājumu par to, ar cik pietiekami vai nepietiekami augstu rūpības pakāpi ekspluatācijā pieņemšanas komisija ir īstenojusi nepieciešamo dokumentu pārbaudi un to, vai komisija ir vai nav konstatējusi un ir vai nav varējusi konstatēt, ka ir notikusi it kā nepieļaujama jumta kopņu fasonlapu atvēršanās.

Attiecībā uz Aktā par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā pieļautajām kļūdām /pers.G/ 2018.gada 30.oktobra rakstveida liecībā norādīja - kad apstiprināja minēto Aktu, salīdzināja informāciju, kas bija norādīta Aktā par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā un Apliecinājumā par būves gatavību ekspluatācijai, Aktā par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā norādītie dati atbilda tiem datiem, kas bija minēti Apliecinājumā par būves gatavību ekspluatācijai, nekādas neatbilstības vai kļūdas skaitļos par kopējo platību, kurā veikti darbi, un ēkas būvtilpumu, nebija konstatējamas, jo abos dokumentos norādītā informācija bija identiska. Vēlāk Rīgas pilsētas būvvaldē tika konstatēts, ka pasūtītājs Apliecinājumā par būves gatavību ekspluatācijai attiecībā uz kopējo platību, kurā veikti darbi, ēkas būvtilpumu un ēkas funkciju raksturojumu bija norādījis datus atbilstoši Valsts Zemes dienesta reģionālās nodaļas

sagatavotās būves inventarizācijas lietā minētajiem datiem, neņemot vērā to, ka inventarizācijas lietā šie dati iekļāva arī vēl nerealizēto būvapjomu, proti, tie ietvēra ne tikai 1.kārtā izbūvētos apjomus, bet arī 2.kārtā paredzētos darba apjomus. Ievērojot minēto, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 72.panta pirmās daļas nosacījumiem, 2011.gada 14.decembrī Rīgas pilsētas būvvalde pieņēma lēmumu Par pārrakstīšanās kļūdu labošanu 24.10.2011. aktā (kods 11 01880 0010095) par objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta Priedaines ielā 20, Rīgā pieņemšanu ekspluatācijā, labojot pieļautās pārrakstīšanās kļūdas. Proti, Aktā par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā, kas tika sagatavots, pamatojoties uz Apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai, tika labota 6.1.3., 6.1.4. un 6.1.7.punktos norādītā informācija, kas atspoguļo kopējo platību, kurā veikti darbi, ēkas būvtilpumu un ēkas funkciju raksturojošos datos.

Minēto apliecina arī lietas materiālos esošais lēmums Par pārrakstīšanās kļūdu labošanu 24.10.2011. aktā (kods 11 01880 0010095) par objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta Priedaines ielā 20, Rīgā pieņemšanu ekspluatācijā (11.sējuma lietas 22.lapa).

Ievērojot minēto, tiesa uzskata, ka šāda pārrakstīšanās ir vērtējama tikai kā cilvēciska kļūda, kas nekādā veidā neliecina par /pers.G/ noziedzīgu nolaidību, vēl jo vairāk šādai pārrakstīšanās kļūdai nav nekāda sakara ar jumta konstrukciju nobrukumu. Turklāt likumdevējs ir paredzējis, ka iestādēm savā darbībā var gadīties pieļaut pārrakstīšanās kļūdas, tādējādi arī tikusi radīta kārtība, juridiskais ietvars, kādā tās ir labojamas, ko konkrētajā gadījumā Rīgas pilsētas būvvalde arī ir darījusi.

Turklāt, kā jau tas tika norādīts iepriekš, Rīgas pilsētas būvvaldes vadītājam /pers.AHK/ adresētajā 2013.gada 13.decembra Ziņojumā darba grupa vērtēja Objekta dokumentācijas izskatīšanas un saskaņošanas tiesiskumu Rīgas pilsētas būvvaldē (10.sējuma lietas 13.-24.lapa). Nekādus pārkāpumus /pers.G/ rīcībā darba grupa nekonstatēja.

[131] Ņemot vērā minēto, izskatāmajā lietā nav konstatējams, ka /pers.G/ nebūtu izdarījusi darbības, kuras viņai pēc likuma vai cita normatīvā tiesību akta vai uzlikta uzdevuma ir jāizdara, lai novērstu kaitējumu valsts varai vai pārvaldības kārtībai vai ar likumu aizsargātām personas interesēm, līdz ar to tiesa atzīst, ka viņas rīcībā nav konstatējama Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā norādītā noziedzīgā nodarījuma objektīvā puse, tādējādi nav pamata runāt arī par cēlonisko sakaru.

[132] Turpretim apsūdzības runā valsts apsūdzības uzturētāji, aprakstot cēloņsakarību, citējuši Māra Lejas rakstā "Cēloņsakarības pārbaude krimināltiesībās pēc ekvivalences teorijas principiem" paustās atziņas. Attiecībā uz minēto tiesa norāda, ka valsts apsūdzības uzturētāji snieguši tikai vispārīgu teorētisku aprakstu par cēloņsakarību, bet nav veikuši analīzi un pamatojuši, kā šīs atziņas ir piemērojamas izskatāmajā lietā uz /pers.G/.

Tāpat valsts apsūdzības uzturētāji, citējot atsevišķas atziņas, bez ievērības ir atstājuši citu rakstā pausto atziņu - bezdarbība ir cēloniskā sakarā ar kaitīgajām sekām tikai tad, ja, izpildot savu pienākumu, sekas būtu novērstas vai tās iestātos būtiski mazākā apmērā (Leja M. Cēloņsakarības pārbaude krimināltiesībās pēc ekvivalences teorijas principiem. Jurista Vārds, Nr.45 (1051), 2018, 6.nov.). Taču lietā nav pierādījumu par to, ka, izpildot apsūdzībā norādītās darbības, tostarp, ja atzinums par neplānoto Objekta pārbaudi tiktu noformēts atsevišķa dokumenta formā un ja kļūdas aktā par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā tiktu izlabotas ātrāk, jumta sabrukums tiktu neizbēgami novērsts vai arī – sekas būtu ievērojami mazākas.

Vienlaikus tiesa secina, ka valsts apsūdzības uzturētāji savos secinājumos par cēloņsakarību nav konsekventi, tādējādi joprojām nav īsti skaidra valsts apsūdzības uzturētāju nostāja. Proti, apsūdzībā norādīts, ka netika konstatēti būvniecības procesā pieļautie būtiskie pārkāpumi, kuri ir cēloniskā sakarībā ar būves sabrukšanu 2013.gada 21.novembrī, un kurus /pers.G/, veicot savus amata, un, izpildot visus ar likumu uzliktos pienākumus, bija iespējams konstatēt un novērst. Savukārt savā apsūdzības runā valsts apsūdzības uzturētāji norādīja, ka

/pers.G/ aiz nolaidības neizdarītie pienākumi bija cēloniskā sakarā ar smagu seku iestāšanos, tāpat norādīts – no būvinspektoru puses pieļauti tādi pārkāpumi, kas nesa katastrofālas sekas. Tādejādi apsūdzībā ir secināts, ka būvniecības procesā tika pieļauti tādi pārkāpumi, kas ir cēloniskā sakarā ar jumta sagruvumu un kurus /pers.G/ it kā ir varējusi konstatēt un novērst, attiecīgi pati tos nav pieļāvusi, bet apsūdzības runā valsts apsūdzības uzturētāji jau ir nonākuši pie secinājuma, ka tieši no būvinspektoru puses ir pieļauti tādi pārkāpumi, kas nesa katastrofālas sekas. Tā vietā, lai pamatotu vienu vai otru pozīciju, valsts apsūdzības uzturētāji citējuši atziņas par ekvivalences teorijas principiem, kamēr fundamentāliem jautājumiem tā arī netika piešķirts saprotams saturs.

Papildus tiesa norāda, ņemot vērā jumta sabrukšanas cēloni, proti, rupjas kļūdas tērauda kopnes MK-1 konstruktīvajā risinājumā, secināms, ka /pers.G/, izpildot savus darba pienākumus, objektīvi nebija iespējas konstatēt un novērst norādītās kļūdas. /pers.G/ nav ne nepieciešamās izglītības, ne kompetences, ne arī tiesības veikt jebkādus konstrukciju pārrēķinus, tāpat netika konstatēts arī pamats, kādam uzdot to veikt.

[133] Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus un Kriminālprocesa likuma 19.pantā nostiprināto nevainīguma prezumpcijas principu, kas cita starpā noteic arī to, ka visas saprātīgās šaubas par vainu, kuras nav iespējams novērst, jāvērtē par labu personai, kurai ir tiesības uz aizstāvību, tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 519.panta 1.punktam krimināllietā taisāms attaisnojošs spriedums, jo apsūdzētās /pers.G/ darbībās nav Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāva objektīvā puse, līdz ar to /pers.G/ atzīstama par nevainīgu un attaisnojama viņai celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 319.panta trešās daļas.

[134] Tiesa uzskata par nepieciešamu vērst uzmanību uz aspektu, ka situācijā, kad ir notikusi traģēdija, ir saprotami centieni rast argumentus tam, ka jebkura iesaistītā persona varēja izdarīt vēl kaut ko mazliet vairāk, kas, iespējams, būtu varējis novērst vai mazināt traģēdijas sekas. Tomēr no valsts apsūdzības uzturētājiem būtu sagaidāms, ka šādi argumenti tiek balstīti normatīvo aktu nosacījumos.

[135] /pers.H/ celta apsūdzība pēc Krimināllikuma 319.panta trešās daļas (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) par to, ka viņš, būdams valsts amatpersona, aiz nolaidības neizdarīja darbības, kuras tam pēc likuma un uzlikta uzdevuma jāizdara, lai novērstu kaitējumu pārvaldības kārtībai un ar likumu aizsargātām personas interesēm, un ar to izraisītas smagas sekas punktā [8] norādītos apstākļos.

[136] Tiesa, pārbaudījusi kriminālprocesā iegūtos pierādījumus, uzskata, ka lietā attiecībā uz /pers.H/ ir taisāms attaisnojošs spriedums, jo apsūdzētā /pers.H/ darbībās nav viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma sastāva. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 519.panta 1.punktu ir pamats attaisnojoša sprieduma taisīšanai.

[137] Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers.H/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā neatzina un lūdza viņu attaisnot.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers.H/ liecināja, ka viņš ieguvis Rīgas Tehniskās universitātes Būvniecības fakultātē bakalaura inženiera un maģistra grādu. LR Ekonomikas ministrijā kārtojot pakāpeniskos pārbaudes un kvalifikācijas eksāmenus, ieguva būvniecības un vides pieejamības kontroles tiesības 2008.gada februārī. Mainoties normatīvo aktu regulējumam, LR Ekonomikas ministrija viņu reģistrēja jaunizveidotajā būvinspektoru reģistrā 2010.gada nogalē. 2007.gada oktobrī uzsāka darba tiesiskās attiecības Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā Rīgas pilsētas būvinspekcijā. Nokārtojot pārbaudes un kvalifikācijas eksāmenus LR Ekonomikas ministrijā, no 2008.gada februāra turpināja pildīt Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Rīgas pilsētas būvinspekcijā /amats/ pienākumus. Kā valsts amatpersona reģistrēts 2008.gada martā. 2011.gadā Rīgas pilsētas būvvaldē pildīja būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/ pienākumus. Būvvaldē strādāja līdz 2014.gada sākumam, kad personīgu, tostarp morālu un ētisku apsvērumu dēļ pieņēma lēmumu pārtraukt darba tiesiskās attiecības ar būvvaldi.

Būtiskākie darba pienākumi kā būvinspekcijas būvinspektoram bija līdzdarbošanās būvniecības procesa tiesiskuma nodrošināšanā administratīvajā teritorijā atbilstoši savas kompetences ietvaros, iesniegumu un sūdzību izskatīšana veicot nepieciešamās procesuālās darbības, tai skaitā - būvobjekta un būvdarbu norišu vietu apsekošana pie dažādiem apstākļiem, tostarp pirms būvniecības uzsākšanas, atļaujas derīguma termiņa pagarināšana, izziņas sagatavošana nosakot būvobjekta statusu vai to neesību, patvaļīgas būvniecības gadījumu fiksēšana, būvdarbu apturēšana un procesuālā pienākuma uzlikšana konstatējot pamatotību, atzinumu sagatavošana par būvdarbu laikā būvobjekta apsekojumos konstatēto, ja netiek sagatavots cits procesuāls dokuments vai kāda atzīme, administratīvo pārkāpumu protokola sastādīšana, ja konstatēts administratīvais pārkāpums, kā arī informācijas atlase un apstrāde saistībā ar amata pienākuma veikšanai nepieciešamajiem datiem, līdzdarbošanās būvju pieņemšanas ekspluatācijai komisijās, savas kompetences ietvaros sadarbībā ar būvvaldes un citām struktūrvienībām, pēc nepieciešamības ar citām valsts un pašvaldības iestādēm.

Būvniecības process kā tāds ir ilgākā laika periodā secīgu un koordinētu darbību kopums, kas sevī ietver vairākas fāzes - sagatavošanās fāzi, projektēšanas fāzi, būvdarbu fāzi, būves pieņemšanas ekspluatācijā fāzi un būves ekspluatācijas fāzi. Sagatavošanas fāze ir dažāda rakstura priekšizpētes darbi, ko veic gan pasūtītājs, gan arī šajā fāzē no pasūtītāja puses var būt piesaistīta pasūtītāja izvēlēta projektēšanas organizācija. Šī fāze pārsvarā noslēdzas ar plānotās būves vīziju un projektēšanas uzdevumu sastādīšanu. Projektēšanas fāze ir darbību veikšana, lai saņemtu gan pašvaldības būvvaldes izdotu plānošanas arhitektūras uzdevumu, institūciju izdotus tehniskos noteikumus, gan arī, pamatojoties uz plānošanas un arhitektūras uzdevumu iekļautajiem nosacījumiem, projektēšanas uzdevumu projektēt plānoto būvi atkarībā no katra konkrētā objekta un plānotajiem būvdarbiem, kā arī būvdarbu realizācijas kārtības projektēšanas fāzē. Fāzes sevī var ietvert divus posmus - skiču projekta un tehniskā projekta izstrādi, vai arī tikai tehniskā projekta izstrādi. Konkrētās būves, tas ir, daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Priedaines ielā 20, (turpmāk - būve) būvniecības iecere sevī ietvēra gan skiču projektu, gan arī tehniskā projekta izstrādi, šajā fāzē pirms būvprojekta akcepta ir veicama arī būvprojekta atsevišķu sadaļu ekspertīze, ja šādu nepieciešamību normatīvie akti nosaka, kas konkrētajā gadījumā arī ir darīts. Projektēšanas fāze pārsvarā noslēdzas ar skiču projekta un vēlāk tehniskā projekta akceptēšanu pašvaldības būvvaldē.

Būvdarbu fāze sākas ar pasūtītāja iesniegumu būvvaldē par būvatļaujas pieprasīšanu, tās saņemšanu, būvniecības dalībnieku, tas ir, pasūtītāja, kas ir galvenais būvuzņēmējs, autoruzrauga, būvuzrauga sadarbību būvdarbu uzsākšanai un to realizācijai būvobjektā izpildot konkrētajā būvobjektā paredzētos darbus atbilstoši akceptētajam būvprojektam, to fiksējot veikto būvdarbu dokumentācijā. Šī fāze noslēdzas ar būvdarbu pabeigšanu būvobjektā, atzinumu saņemšanu no institūcijām, kā arī parakstot un iesniedzot būvvaldei būvniecības dalībnieku apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijā ar pavaddokumentiem.

Būves ekspluatācijā pieņemšanas fāze ir darbības, ko veic pašvaldības izveidota pieņemšanas komisija kā koleģiāla institūcija, kuras uzdevums ir novērtēt būves gatavību ekspluatācijā, pamatojoties uz normatīvajos aktos noteiktajiem un komisijā iesniegtajiem dokumentiem. Pēc šī procesa noslēgšanās seko būves ekspluatācijas fāze. Tā ir būves vai tās daļas izmantošana atbilstoši projektētajām funkcijām un vienīgi pēc būves pieņemšanas ekspluatācijā, veicot īpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu, par kuru atbildīgs atbilstoši normatīvo aktu regulējumam ir būves īpašnieks. Līdz 2014.gada nogalei būves ekspluatācijas fāzi atsevišķi neuzraudzīja nedz valsts, ne arī pašvaldības iestādes.

Būvinspektors kā pašvaldības amatpersona, kurai ir piešķirtas būvdarbu kontroles tiesības, var piedalīties tikai un vienīgi būvdarbu fāzē un būves pieņemšanas ekspluatācijā fāzē, saņemot attiecīgās iestādes augstākas amatpersonas uzdevumu veikt vienu vai kādu citu procesuālu

darbību kādā konkrētajā būvobjektā vai būvē. Viņš piedalījās tikai būves pieņemšanas ekspluatācijas fāzē. Minētajā laika periodā, kad būvinspekcijā pildīja būvinspektora pienākumus, nedz ārējā, nedz arī būvvaldes iekšējos normatīvajos aktos nebija noteikta kāda konkrēta būvobjekta vai būves uzraudzības piekritība kādam konkrētam būvinspektoram, proti, katram būvinspektoram pārraudzībā nebija nodoti konkrēti uzskaitīti un identificēti būvobjekti. Līdz ar ko viņš neveica konkrētās būves kontroli būvniecības fāzē. Turklāt būves būvdarbu fāzē lietvedībā nebija izskatīšanai nonākusi vai novīzēta neviena vēstule, iesniegums vai informācija nedz no būves būvniecības dalībniekiem, nedz arī no valsts vai pašvaldību iestādēm vai tiesību sargājošām institūcijām par kādām konstatētām nepilnībām, problēmām vai negadījumiem būves būvniecības procesā. Viņš arī nebija saņēmis nekādu uzdevumu vai rīkojumu veikt būves papildus pārbaudi būvdarbu fāzē. Vērsa uzmanību, ka būvvaldē bija nostiprinājies princips, ka dažādos būvdarbu attīstības posmos nepieciešamās procesuālās darbības veic pēc iespējas cits būvinspektors, lai izslēgtu iespējamos korupcijas riskus. Ja pareizi atmin, tad šādu rekomendāciju savā laikā bija saņemta arī no Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja. Veicot darba pienākumus, pilnībā ievērojis un pildījis gan darba līgumā noteikto amata aprakstā un būvvaldes iekšējos noteikumos norādīto, kā arī ārējos normatīvos aktos noteikto. Līdz ar to nepiekrīt, ka ir nepienācīgi pildījis amatpersonas pienākumus, veicot darbības būves pieņemšanas ekspluatācijā komisijas sastāvā. Par darbībām, kuras ir veicis būvē, tas ir, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs pirmā kārta Priedaines ielā 20, Rīgā informēja, ka saistībā ar būvniecības procesu būvē, pildot tiešos darba pienākumus būvinspekcijā, ir piedalījies tikai un vienīgi sekojošas procesuālās darbības veikšanā, proti, ar būvvaldes 2011.gada 19.oktobra lēmumu tika nozīmēts par būves, t.i. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs pirmā kārta Priedaines ielā 20, Rīgā ekspluatācijā pieņemšanas komisijas priekšsēdētāju, ar minēto lēmumu vienlaikus tika nozīmēti arī pārējie komisijas locekļi, t.i. pasūtītājs SIA /Nosaukums M/ pilnvarotā persona /pers.VN/ un būvvaldes /amats/, galvenā arhitekte

/pers.AHH/. Būves pieņemšana ekspluatācijā tiek veikta, pamatojoties uz Ministru kabineta 2004.gada 13.aprīļa noteikumiem Nr.299 "Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā" (turpmāk – noteikumi Nr.299), kas izdoti balstoties uz Būvniecības likuma 2.panta ceturto daļu. Atbilstoši noteikumu Nr.299 priekšnosacījumiem, lai komisija varētu uzsākt būves pieņemšanu ekspluatācijā, ir jābūt visu institūciju, kas izdevuši tehniskos vai īpašos noteikumus, pozitīviem atzinumiem, kas konkrētajā gadījumā ir izpildīts, tie atrodas lietas materiālos. Turklāt būves pieņemšanas komisijas darbā ir jāpiedalās visiem tās locekļiem, tā ir koleģiāla institūcija, kas arī bija ievērots, jo komisijas darbā piedalījās gan viņš, gan /pers.VN/ un /pers.AHH/ kā komisijas locekļi, turklāt būves komisijas pieņemšanas ekspluatācijā darbam bija pieaicināts un piedalījās arī būvuzraugs /pers.E/, būvprojekta autors /pers.C/, galvenais būvuzņēmējs SIA /Nosaukums B/ valdes loceklis /pers.FO/ un atbildīgais būvdarbu vadītājs /pers.D/. Komisijas uzdevums ir novērtēt, tas ir, gūt pārliecību par būves gatavību ekspluatācijai. Komisijas veiktās būves novērtēšanas process sevī ietver šādas darbības: iepazīšanās ar veiktajiem būvdarbiem jeb būves vizuālā apskate, iepazīšanās ar aktā par būves pieņemšanu ekspluatācijā 3.punktā norādītajiem dokumentiem, tas ir, būvprojektu un būvdarbu izpildes dokumentāciju, izvērtēt aktā par būves pieņemšanu ekspluatācijā 4.punktā norādītos dokumentus, tas ir, apliecinājumi un institūcija, kas izdevusi tehniskos noteikumus, atzinumus par veikto būvdarbu atbilstību normatīvajiem aktiem un būves gatavību ekspluatācijā, kā arī uzklausīt būvniecības dalībniekus un komisijas darbā pieaicinātās personas. Iepriekš minētās darbības ir tikušas pilnā apjomā realizētas. 2011.gada 21.oktobrī notika būves pieņemšanas ekspluatācijā komisijas darbs uz vietas būvē Priedaines ielā 20, Rīgā. Komisijas darbs tiek uzsākts konstatējot, vai visi komisijas locekļi un tās darbā pieaicinātās personas ir ieradušās. To konstatējot komisija nolēma, ka sākotnēji tiks vizuāli apskatīta būve un tai pieguļošā teritorija, bet pēc tam tiks caurlūkota izpilddokumentācija, kas atradās iekštelpās. Būves vizuālās apskates laikā apsekoja īpašuma teritoriju (kurā neatradās

un bija izvestas būvniecības palīgbūves, žogi, būdiņas, konteineri un citi ar būvniecību saistīti aprīkojumi vai tehnika), būves fasādes no tās visām pusēm, jumtu, pagrabu un tā tehniskās telpas, kā arī veikala iekštelpas, gan atsevišķās tirdzniecības telpas, gan palīgtelpas ar gatavām noliktavām, gan arī tirdzniecības zāle. Pēc būves vizuālās apskates komisija iepazinās gan ar projekta dokumentāciju, gan ar būvdarbu izpildu dokumentāciju, gan arī izvērtēja institūciju sniegtos atzinumus. Kā arī komunicēja ar komisijas darbā pieaicinātajiem pārējiem būvniecības procesa dalībniekiem, proti, komisija veica visas nepieciešamās darbības, kas noteiktas. Iepriekš minētie būves dokumenti atradās tirdzniecības zāles kreisajā pusē un bija novietoti mapēs un sējumos uz galdiem, lai tiem varētu ikviens ērti piekļūt un ar tiem iepazīties. Vizuāli apsekojot būvi tās pieņemšanas ekspluatācijā komisijas sastāvā, tai skaitā, pirmajā stāvā izvietoto tirdzniecības zāli, kas notika 2011.gada 21.oktobrī un kurā celtnieciskie būvdarbi bija jau pabeigti 2011.gada oktobra sākumā, nedz apsūdzētais, ne arī kāds cits komisijas loceklis vai komisijas darbā pieaicinātās personas nekonstatēja nedrošuma pazīmes, kā arī netika fiksēts fakts, ka iespējams būtu notikušas jumtu kopņu vai to daļu deformācijas, pārsniedzot pieļaujamās robežas tām izliecoties. Būvē esošā tirdzniecības zāles daļa tostarp bija pārsegta ar rūpnieciski izgatavotām telpiskām tērauda kopņu būvkonstrukcijām un saliekamām dzelzsbetona plātnēm. Kopņu montāža bija pabeigta 2011.gada februārī, rūpnieciski izgatavotās tērauda kopņu konstrukcijas slogošana ar dzelzsbetona saliekamajām plātnēm, virsbetona kārtas izveide jumta slīpuma veidošanai, tas ir, pieliekot papildus būtiskas slodzes bija veikta aptuveni pusotru mēnesi vēlāk - 2011.gada aprīlī. Kopņu aizsardzība ar ugunsdrošā pārklājuma krāsojumu bija pabeigta 2011.gada jūlija sākumā, tas ir, jau ievērojamu laika periodu pēc tērauda kopņu sākotnējās slogošanas, pārklājot ar vairākkārtēju krāsojumu, lai sasniegtu nepieciešamo konstrukciju ugunsaizsardzību, citu starpā kopņu fasonu lapas saduršuves. Minēto faktu apstiprina arī eksperts /pers.AKI/ apliecinot, ka pēc traģēdijas apskatīto kopņu fasonu lapas sānu daļām bija novērojamas krāsu salipumu pazīmes, kas apliecina iepriekš minēto apstākli. Būves pieņemšanas ekspluatācijā komisijas laikā pienācīgi un rūpīgi veicot būves vizuālo pārbaudi, apsūdzētais nekonstatēja nepieļaujamas jumta tēraudu kopņu izlieces vai citus apdraudējumus un līdz ar to nebija tiesiska pamata pieprasīt veikt būves daļas ekspertīzi vai arī atsegt atsevišķas būves daļas, jo būvē nebija konstatējamas nedrošuma pazīmes. Arī pārējie komisijas locekļi nekonstatēja kādas neatbilstības vai nedrošuma pazīmes. Komisijas darbā pieaicinātie būves būvniecības atbildīgie būvspeciālisti neinformēja par iespējamajām problēmām vai arī novērojumiem un bažām, kas konstatētas būvdarbu izpildes posmā, ja vien no iepriekš minēto personu puses tādas bija bijušas fiksētas būvdarbu laikā. Jāņem vērā būtisks apstāklis, kas izriet no būvfizikas, normatīvajiem aktiem un veiktās ekspertīzes lietā, kā arī ekspertu sniegtajām liecībām tiesas sēdē, proti, jebkurai konstrukcijai pēc to izbūves it sevišķi, ja būvkonstrukcijas ir novietotas horizontāli un tās uzņem papildus slodzi, neizbēgami veidojas normatīvi reglamentētās pieļaujamās izlieces, tas ir, metāla kopņu pieļaujamās izlieces tiek noteiktas kā viena simtu piecdesmitā daļa attiecībā pret konstrukciju laidumu. Tas nozīmē, ka metāla kopnes ar tās kopējo garumu starp balsta punktiem 16 metri normatīvi noteiktā pieļaujamā izliece tiek noteikta kā 10,6 cm. Atbilstoši ekspertīzē norādītajam, 2011.gadā kopņu iespējamās vidusdaļas izlieces bija 2,5cm līdz 3cm, kas ir ievērojami mazāk un nesasniedz pat 1/4 vai 1/3 no normatīvi pieļaujamajām maksimālajām izliecēm. Ņemot vērā minēto, konkrēto kopņu deformācijas nedz vizuāli bija pamanāmas, nedz arī tās pārsniedza, nedz arī tuvojās pieļaujamajām izliecēm, līdz ar ko nedz viņam, nedz komisijai nebija nedz iespēju, nedz arī tiesiska pamatojuma minētā apsvēruma dēļ atteikt pieņemt būvi ekspluatācijai vai uzdot veikt kādas papildus darbības, lai pārbaudītu konkrētās konstrukcijas, piemēram, atsegt jumta konstrukcijas vai uzdot atkārtotu metālkopņu būvkonstrukciju pārrēķināšanu.

Būvei bijušas vairākas nominācijas gan arhitektūrā, gan arī par veiktajiem būvdarbiem, kur konkursu komisijās ir piedalījušies gan sertificēti arhitekti, gan arī sertificēti

būvspeciālisti un būvi apsekojuši pēc tās pieņemšanas ekspluatācijā, nekonstatējot iespējamos trūkumus, par kuru esību tiek norādīts apsūdzībā.

Par pārrakstīšanās kļūdām būves pieņemšanas ekspluatācijā aktā norādīja, ka 2011.gada 24. oktobrī apstiprinātajā aktā, akta kods 110180010095 Par būves pieņemšanu ekspluatācijā, konstatēja pārrakstīšanās, matemātiska aprēķina kļūdas, kas saistītas ar aktā norādīto būves kopējo platību, kurā veikti būvdarbi un būves būvtilpumu. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 72.panta pirmo daļu sagatavoja administratīvo aktu, ar kuru tika labots aktā konstatētās pārrakstīšanās kļūdas pēc būves pieņemšanas ekspluatācijā, par to paziņojot pasūtītājai SIA /Nosaukums M/, kā arī vienlaikus par iepriekš minēto faktu informējot Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodaļu, Valsts zemes dienesta Rīgas reģionālo nodaļu un Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentu, tādējādi, neraugoties uz aktā pieļautajām pārrakstīšanās kļūdām, tās konstatējot normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, ir nekavējoties tās labojis.

Par būves pieņemšanas ekspluatācijā komisijas laikā caurlūkotajiem dokumentiem liecināja, ka vērš uzmanību uz būvizstrādājumu, tas ir, ikviens materiāls un detaļa ir rūpnieciski izgatavota konstrukcija, kas paredzēta iebūvēšanai būvē, ir iedalāma divās lielās konceptuālās grupās - reglamentētās sfēras būvizstrādājumos un nereglamentētās sfēras būvizstrādājumos. Reglamentētās sfēras būzvizstrādājumu atbilstība ir apliecināma normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, savukārt nereglamentētās sfēras būvizstrādājumiem nav šādu dokumentu aprites kārtība. Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšana tirgus uzraudzības kārtības reglamentētajā sfērā Ministru kabinets ir noteicis, izdodot Ministra kabineta 2001.gada 30.aprīļa noteikumus Nr.181 "Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas kārtība reglamentētajā sfērā" (turpmāk – noteikumi Nr.181), savukārt par nereglamentētajā sfērā būvizstrādājumu apriti nebija atsevišķa normatīvā akta regulējuma. Lai noteiktu, vai kāda konkrēta būvizstrādājuma atbilstības noteikšanā un tā atbilstības apliecināšanā būtu piemērojami noteikumi Nr.181, ir nepieciešams konstatēt, vai pārbaudāmais būvizstrādājums ir reglamentētās sfēras būvizstrādājums. Atbilstoši faktiskajiem apstākļiem, būvdarbu laikā būvobjektā tika piegādāti jau gatavi rūpnieciski izgatavoti kopņu komplekti ar to komplektējošām sastāvdaļām, kopņu montāžu bija veicis SIA /Nosaukms F/, kas arī ir bijis kopņu ražotājs un piegādātājs, ko apliecina metālkonstrukciju pase Nr.1-09/2629 (turpmāk – pase). Izvērtējot pasi, secināms, ka SIA /Nosaukms F/ kopņu daļas bija iegādājies atsevišķi no dažādiem materiālu piegādātajiem un ražotājiem, bet pats SIA /Nosaukms F/ bija veicis kopņu rūpniecisko izgatavošanu ārpus būvobjekta savā ražotnē, vēlāk uz būvobjekta piegādājot gatavus būvizstrādājumus – kopnes. Vērsa uzmanību, ka saskaņā ar noteikumu Nr.181 prasību izpildei piemērojamā Latvijas valsts standarta saraksta Standarts LVS EN 1090-1 2009 tērauda konstrukciju un alumīnija konstrukciju izgatavošana pirmā daļa atbilstības novērtēšanas prasības nesošās konstrukcijas elementiem, kurš tostarp nosaka tērauda konstrukciju izgatavošanu reglamentētajā sfērā, obligāti piemērojams bija kopš 2012.gada 1.jūlija, tas ir, gandrīz pusotru gadu vēlāk, nekā būvē tika iebūvētas kopnes. Kopņu izgatavotājs SIA /Nosaukms F/ metāla kopņu pasē ir norādījis, ka kopnes ir izgatavotas, ievērojot tostarp gan SNIP 30387 prasības, gan arī LVS EN 1090-1 2005, gan LVS EN 1090-2 2008 prasības. Ražotājs ir tiešā veidā apstiprinājis, ka kopnes ir ražotas kā nereglamentētās sfēras būvizstrādājums, jo ražošanas procesā nebija piemērotas Latvijas valsts standarta LVS EN 1090-1 2009 prasības. Ņemot vērā minēto, būvobjektā tika piegādāts ārpus būvlaukuma rūpnieciski izgatavots un nokomplektēts nereglamentētās sfēras būvizstrādājums – kopnes, kas bija nodrošinātas ar pasi. Viņa pienākumos neietilpa un nebija arī normatīvā akta deleģējums, kas dotu tiesības papildus pieprasīt kopņu atsevišķo komponenšu, no kā tās bija izgatavotas, kādus papildus dokumentus. Minēto apstākli arī tiesā sniedzot liecības apstiprināja gan Patērētāju tiesību aizsardzības centra pārstāvji, gan arī eksperti. Tādējādi saskaņā ar noteikumu Nr.299 5.7.1 punktu būvē iebūvētiem būvizstrādājumiem, proti, konkrētajā gadījumā kopnēm, kas tajā laika periodā, kad būvē tās tika iebūvētas un līdz ar to arī laika periodā, kad tika ierosināts būvi pieņemt ekspluatācijā un tā tika pieņemta

ekspluatācijā būvvaldē, nebija jāiesniedz un tā nevarēja pieprasīt iesniegt vai uzrādīt kopņu atsevišķo komponenšu un to sastāvdaļu atbilstību apliecinājumus, jo tādu iespējamību nenoteica spēkā esošais normatīvo aktu regulējums. Ņemot vērā, ka kopnes kā būvizstrādājums nebija pakļauts reglamentētajai sfērai, citiem vārdiem sakot, ražotājs laižot tirgū nereglamentētās sfēras būvizstrādājumu, tam sagatavojot pasi, uzņemas pilnu atbildību par saražoto produkciju un tās atbilstību sevis norādītajām prasībām.

Papildus vērsa uzmanību, ka pieņemot būvi ekspluatācijā, tās pieņemšanas ekspluatācijā komisijas uzdevums nav veikt būves ekspertīzi, tas ir veikt padziļinātu profesionālo pārbaudi, kuras mērķis būtu dot slēdzienu par būves tehnisko stāvokli vai katru veikto būvdarbu tehnisko risinājumu, bet gan gūt pārliecību vizuāli apsekojot būvi, ka vispār celtnieciskie būvdarbi ir pabeigti. Būvdarbi veikti atbildīgo būvspeciālistu vadībā un uzraudzībā, iepazīstoties ar noteikumu Nr.299 5.punktā uzskaitīto būvdarbu izpildokumentāciju, izvērtējot institūciju atzinumus, kas apliecina būves gatavību ekspluatācijā, kā arī uzklausot komisijas darbā pieaicinātās personas, tas ir, atbildīgos būvspeciālistus, tādējādi komisijai novērtējot būves gatavību ekspluatācijā. Būves pieņemšanas ekspluatācijā komisijas laikā tiek caurlūkota būvdarbu izpildes dokumentācija vai apskatīti kādi konkrēti veiktie darbi tajā, bet neizvērtējot ikkatru atsevišķu dokumenta vai ikkatru veikto būvdarbu atsevišķi, jo pie šādām darbībām tā faktiski būtu ekspertīze, ko komisija nav tiesīga veikt. Turklāt jāņem vērā apstākli, ka būvdarbi veido koordinētu un kontrolētu norišu kopumu būvobjektā, kā arī tie tiek realizēti pietiekami ilgā laika periodā pakāpeniski, veicot secīgu to kontroli būvdarbu laikā, ko ikdienā realizē būvobjektā atbildīgie būvspeciālisti, tādējādi realizējot arī vairākkārtīgu būvdarbu kontroli, darba darītājs, darba vadītājs, darba uzraudzītājs, bet komisija pieņemot ekspluatācijā būvi var tikai gūt vispārīgu ieskatu par veiktajiem darbiem, atsevišķi neiedziļinoties katrā no tiem. Izvērtējot iepriekš minēto, nesaskata savās veiktajās darbībās, kas saistītas ar būves pieņemšanu ekspluatācijā komisijas laikā veikto, ka tās būtu veicis paviršī, nepilnīgi vai nolaidīgi, neizpildot aiz nolaidības vai tīšas darbības, kuras bija jāveic, līdz ar to neatzīst, ka būtu paviršī attiecies pret saviem darba pienākumiem un būtu neievērojis attiecīgā laika periodā Latvijas Republikā spēkā esošos normatīvos aktus.

Tāpat tiesas sēdē tika pārbaudīti lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai norādītie pierādījumi – cietušo un liecinieku liecības, ekspertu liecības, kā arī rakstveida pierādījumi un dokumenti, kurus saskaņā Kriminālprocesa likuma 449.panta trešās daļas noteikumiem lūdza pārbaudīt procesa dalībnieki. Bez tam, tika pārbaudītas papildus liecinieku liecības, dokumenti un rakstveida pierādījumi, kuri tika iesniegti tiesai tiesas izmeklēšanas laikā.

[138] Neskatoties uz to, ka valsts apsūdzības uzturētājs lēmumā par lietas nodošanu tiesai nebija norādījis to pierādījumu uzskaitījumu, kuri tiks izmantoti tiesā tieši /pers.H/ celtās apsūdzības pamatošanai, izvērtējot lēmumā par lietas nodošanu tiesai norādītos un tiesas sēdē pārbaudītos valsts apsūdzības uzturētāju pierādījumus attiecībā uz /pers.H/ tiesā uzturēto apsūdzību, tiesa šos apsūdzības pierādījumus noraida, jo tiesa nekonstatē, ka /pers.H/ apsūdzībā inkriminētajās darbībās (bezdarbībā) būtu Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvs. Tāpēc, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 519.panta 1.punktam, attiecībā uz /pers.H/ taisāms attaisnojošs spriedums.

[139] Analizējot /pers.H/ inkriminētā noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmes atbilstoši viņam celtās apsūdzības formulējumam, tiesa atzīst, ka lietā nav strīda par to, ka ar Rīgas pilsētas būvvaldes 2011.gada 19.oktobra lēmumu /pers.H/ tika iecelts par objekta „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs – 1.kārta" Priedaines ielā 20, Rīgā ekspluatācijā pieņemšanas komisijas priekšsēdētāju. Pārējie komisijas locekļi bija pasūtītājas SIA „/Nosaumums M/" pārstāve /pers.VN/ un būvvaldes /amats/ /pers.AHH/ (11.sējuma lietas 17.lapa). Tāpat nav strīda par to, ka /pers.H/ 2011.gada 21.oktobrī sagatavoja un parakstīja aktu par objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta pieņemšanu ekspluatācijā (11.sējuma lietas 18.-19.lapa). Nav arī strīda, ka apsūdzībā norādītajā laikā – no 2011.gada 19.oktobra, kad Rīgas pilsētas Būvvalde ar lēmumu iecēla

objekta pieņemšanas ekspluatācijā komisijas sastāvu, līdz 2011.gada 21.oktobrim, kad /pers.H/ sagatavoja un parakstīja aktu par objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta pieņemšanu ekspluatācijā, /pers.H/ bija valsts amatpersona – Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/.

Minēto apstiprina: 1) Rīgas pilsētas būvvaldes 2009.gada 5.janvāra rīkojums Nr.BV-09-7-rp "Par Rīgas pilsētas būvvaldes valsts amatpersonu saraksta apstiprināšanu", no kura redzams, ka /pers.H/ ir iekļauts Rīgas pilsētas būvvaldes valsts amatpersonu sarakstā (11.sējuma lietas 122.-125.lapa); 2) 2009.gada 5.janvārī noslēgtais darba līgums Nr.09/124, no kura redzams, ka /pers.H/ tika pieņemts darbā par Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/ (11.sējuma lietas 186.-191.lapa); 3) /pers.H/ amata apraksts, kurš apstiprināts ar Rīgas pilsētas būvvaldes 2010.gada 13.decembra rīkojumu Nr.BV-10-363-rp (11.sējuma lietas 207.-210.lapa). Minētais dokuments apliecina /pers.H/ kā Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/ amata pienākumus.

Tādējādi secināms, ka apsūdzībā norādītajā laika periodā /pers.H/ bija valsts amatpersona, tas ir, viņš bija Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma subjekts.

[140] Analizējot /pers.H/ celtajā apsūdzībā inkriminēto darbību faktisko apstākļu aprakstu, un konkrēti - bezdarbību, kas apsūdzībā norādīta kā nolaidīga valsts amatpersonas pienākumu pildīšana, secināms, ka saskaņā ar apsūdzību kā noziedzīga nodarījuma rezultātā radītais kaitējums norādīts: 1) uzticības graušana pārvaldības kārtībai būvniecības procesa tiesiskuma, realizācijas un kontroles nodrošināšanā un īstenošanā Rīgas pilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā; 2) smagas sekas – 54 personu nāve, dažāda smaguma pakāpes miesas bojājumu nodarīšana cietušajiem un mantiska zaudējuma nodarīšana lielā apmērā.

Minētais izriet no apsūdzības formulējuma, kur norādīts: "/pers.H/ aiz nolaidības neizdarīto darbību dēļ, kuras viņam pēc likuma un uzlikta uzdevuma bija jāizdara, tika grauta uzticība pārvaldības kārtībai būvniecības procesa tiesiskuma, realizācijas un kontroles nodrošināšanā un īstenošanā Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, t.i., radot sabiedrībā priekšstatu, ka Rīgas pilsētas būvvalde neveic vai nolaidīgi veic tai uzliktos pienākumus būvniecības procesa ietvaros, kā arī radot sabiedrībā pamatotas šaubas un bailes, ka ekspluatācijā nodotajās sabiedriski nozīmīgās būvēs nav droši uzturēties, jo tās ekspluatācijas apstākļos jebkurā ekonomiski pamatotā ekspluatācijas (dzīves cikla) laikā var daļēji vai pilnībā sabrukt, tādējādi apdraudot cilvēku veselību un dzīvību, kas savukārt Rīgas pilsētas teritorijā Rīgas pilsētas būvvaldei izraisīja nepieciešamību uzņemties normatīvajos aktos neparedzētās pilnvaras un veikt ekspluatācijā nodoto lielveikalu ēku tehniskā stāvokļa piespiedu apsekošanu, turklāt /pers.H/ aiz nolaidības neizdarītās darbības izraisīja smagas sekas: (..)", pēc kā seko šo smago seku uzskaitījums, norādot bojā gājušos, miesas bojājumus guvušos un mantisko kaitējumu.

Kā jau tas tika spriedumā iepriekš norādīts, ar lietas izskatīšanas laikā pārbaudītajiem pierādījumiem – cietušo un liecinieku liecībām, ekspertu atzinumiem un dokumentiem ir pierādīts fakts, ka 2013.gada 21.novembrī, notiekot jumta konstrukciju nogruvumam lielveikalā "MAXIMA XX", Rīgā, Priedaines ielā 20 tirdzniecības zālē, gāja bojā 54 cilvēki, vairāki guva smagus, vidēja smaguma, vieglus un maznozīmīgus miesas bojājumus, proti, ir pierādīts fakts, ka jumta konstrukciju nogruvuma rezultātā tika apdraudētas attiecīgo personu dzīvības saglabāšanas un veselības aizsardzības intereses, proti, iestājušās smagas sekas.

Taču lietas iztiesāšanas laikā apstiprinājumu nav guvis apsūdzībā norādītais apgalvojums par to, ka "/pers.H/ aiz nolaidības neizdarīto darbību dēļ, kuras viņam pēc likuma un uzlikta uzdevuma bija jāizdara, tika grauta uzticība pārvaldības kārtībai būvniecības procesa tiesiskuma, realizācijas un kontroles nodrošināšanā un īstenošanā Rīgas pilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā, tas ir, radot sabiedrībā priekšstatu, ka Rīgas pilsētas būvvalde neveic vai nolaidīgi veic tai uzliktos pienākumus būvniecības procesa

ietvaros, kā arī radot sabiedrībā pamatotas šaubas un bailes, ka ekspluatācijā nodotajās sabiedriski nozīmīgās būvēs nav droši uzturēties, jo tās ekspluatācijas apstākļos jebkurā ekonomiski pamatotā ekspluatācijas (dzīves cikla) laikā var daļēji vai pilnībā sabrukt, tādējādi apdraudot cilvēka veselību un dzīvību, kas savukārt Rīgas pilsētas teritorijā Rīgas pilsētas būvvaldei izraisīja nepieciešamību uzņemties normatīvajos aktos neparedzētas pilnvaras un veikt ekspluatācijā nodoto lielveikalu ēku tehniskā stāvokļa piespiedu apsekošanu (..)".

Tiesa uzskata, ka šādi apsūdzībā norādītie apstākļi izteikti pieņēmumu formā, kuri nav pamatoti ar lietā esošiem konkrētiem, objektīviem pierādījumiem atbilstoši Kriminālprocesa likuma 123. un 124.pantā ietvertajiem nosacījumiem.

Tajā pašā laikā, kā jau tas tika norādīts iepriekš, smagu seku esamība jau pati par sevi ir vērtējama arī kā būtisks kaitējums konkrētām ar likumu aizsargātām interesēm (šajā gadījumā – kaitējums personas dzīvības un veselības aizsardzības interesei, kā arī mantiskajām interesēm), tādēļ, lai kvalificētu Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu, konstatēt apdraudējumu vēl kādām citām interesēm nav nepieciešams.

[141] Apsūdzībā norādīts, ka /pers.H/ no 2011.gada 19.oktobra, t.i., brīža, kad viņš tika nozīmēts par komisijas priekšsēdētāju būves pieņemšanai ekspluatācijā, līdz 2011.gada 21.oktobrim, t.i., brīdim, kad viņš kā komisijas priekšsēdētājs sastādīja un parakstīja aktu par objekta "Daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta Rīgā, Priedaines ielā 20 pieņemšanu ekspluatācijā, nolaidīgi pildīja savus amata un profesionālos pienākumus, nekvalitatīvi un neatbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam, nenodrošinot kvalitatīvu būvobjekta apsekošanu, iesniegto dokumentu pārbaudi, kā arī paša sagatavoto dokumentu atbilstību ekspluatācijas pieņemšanā pakļautajam objektam. Tādējādi valsts apsūdzības ieskatā /pers.H/ kā valsts amatpersona neizpildīja tos valsts amatpersonas pienākumus, kas viņam bija jāpilda saskaņā ar likumu, atbilstošajiem normatīviem un citiem viņa darbību reglamentējušajiem aktiem, kā rezultātā tika veikts nolaidīgs ekspluatācijā pieņemamā objekta Priedaines ielā 20, Rīgā process, proti, būvobjekta apsekošanas un dokumentācijas pārbaudes laikā netika konstatēti būvniecības procesā pieļautie būtiskie pārkāpumi, kuri ir cēloniskā sakarībā ar būves sabrukšanu 2013.gada 21.novembrī, un kurus /pers.H/, veicot savus amata un izpildot visus ar likumu uzliktos pienākumus, bija iespējams konstatēt un novērst.

No apsūdzības kopumā redzams, ka apsūdzība /pers.H/ ir celta par nolaidīgu objekta ekspluatācijā pieņemšanas procesu, kas ir izpaudies tādā veidā, ka /pers.H/ veica nekvalitatīvu būvobjekta apsekošanu, veica nekvalitatīvu dokumentu pārbaudi, kā arī paša sagatavoto dokumentu atbilstību ekspluatācijas pieņemšanā pakļautajam objektam.

Tādejādi valsts apsūdzības ieskatā /pers.H/ nekonstatēja virkni apsūdzībā norādīto apstākļu, kas valsts apsūdzības ieskatā veido būtiskus pārkāpumus būvniecības procesā, kuri bija cēloniskajā sakarībā ar būves sabrukšanu 2013.gada 21.novembrī, un kurus /pers.H/, veicot savus amata un izpildot visus ar likumu uzliktos pienākumus, bija iespējams konstatēt un novērst.

Proti, atbilstoši apsūdzībai, valsts apsūdzības uzturētāju ieskatā /pers.H/ nekonstatētie it kā būtiskie pārkāpumi būvniecības procesā bija cēloniskajā sakarā ar būves sabrukumu, t.i., /pers.H/: 1) nekonstatēja, ka pārbaudāmajā būvobjektā skrūves un uzgriežņi, kas izmantoti tērauda nesošo konstrukciju savienojumos nav piemēroti iebūvēšanai nesošajās konstrukcijās, ka metāla konstrukciju ražotāja izdotajā pasē Nr. 1-09/2629 pievienota skrūvju un uzgriežņu izplatītāja sastādīta, nevis ražotāja atbilstības deklarācija, 2) nekonstatēja, ka tērauda būvkonstrukciju ražotāja tehniskā pase Nr. 1-09/2629 satur būtiskus trūkumus attiecībā uz tērauda konstrukciju izgatavošanā izmantotiem karsti velmētiem izstrādājumiem no konstrukciju tērauda un auksti presētiem metāla dobiem profiliem. Proti, tehniskajā pasē bija iekļautas šo izstrādājumu un profilu inspicēšanas sertifikātu 3.1. kopijas, nevis attiecīgo ražotāju vai pilnvaroto pārstāvju izdotās atbilstības deklarācijas; 3) nekonstatēja, ka tērauda būvkonstrukciju ražotāja tehniskā pase Nr. 1-09/2629 satur krasi atšķirīgu informāciju no Būvdarbu žurnālā esošiem ierakstiem attiecībā par šo konstrukciju izgatavošanas, piegādes un

montāžas laiku būvobjektā Rīgā, Priedaines ielā 20; 4) nekonstatēja skrūvsavienojumu neatbilstību iebūvēšanai nesošā konstrukcijā; 5) nekonstatēja darbu veikšanas projekta iztrūkumu jumta kopņu kā nesošo konstrukciju montāžā, tērauda kopņu MK-1 montāžas mezgla projekta risinājuma, tai skaitā arī kopņu apakšjoslas montāžas mezgla izpildījuma ar tajā izmantojamajiem skrūvsavienojumiem iztrūkumu, kā arī montāžas darbu veikšanu nevis saskaņā ar 2010.gada 30.decembra rasējuma versiju BK-03-13.5, bet sākotnējo projekta versiju BK-03-13.1, proti, izpildīto darbu neatbilstību akceptētajam būvprojektam, jau notikušo nepieļaujamo jumta kopņu fasonlapu atvērumu.

[141.1] Attiecībā par nekvalitatīvi veikto dokumentu pārbaudi apsūdzībā norādīts, ka /pers.H/ nenovērtēja būves gatavību ekspluatācijai atbilstoši 2004.gada 13.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā" 11.pkt. (Komisijas uzdevums ir novērtēt būves gatavību ekspluatācijai, pamatojoties uz būvvaldē iesniegtajiem šo noteikumu 5.punktā minētajiem dokumentiem, kā arī atbilstību normatīvajiem aktiem būvniecības jomā), nepārbaudot iesniegtās dokumentācijas komplekta atbilstību minēto noteikumu 5.pkt. (Ierosinot būves pieņemšanu ekspluatācijā, pasūtītājs attiecīgajā būvvaldē iesniedz šādus dokumentus (oriģinālus)) prasībām, un nekonstatējot, ka nav ievērotas šo noteikumu 5.7.[1] pkt. (Iebūvēto būvizstrādājumu atbilstības apliecinājumus, ja to nepieciešamību nosaka normatīvie akti par būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanu) prasības, turklāt obligāti pārbaudāmo dokumentu esību veica nevis pilnībā, bet tikai izlases kārtībā.

[141.1.1] Tātad /pers.H/ cita starpā ir izvirzīta apsūdzība par to, ka viņš nav ar pienācīgu rūpību, proti, tā kā to paredz Ministru kabineta 2004.gada 13.aprīļa noteikumu Nr.299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā" (turpmāk – Noteikumi Nr.299) prasības, pārbaudījis dokumentus, novērtējot būves gatavību ekspluatācijai. Taču lietā nav gūti pierādījumi, ka /pers.H/ nebūtu iepazinies vai pārbaudījis nepieciešamos dokumentus, kā to paredzēja minētie Noteikumi Nr.299.

Noteikumu Nr.299 5.punkts (redakcijā no 21.10.2009.-30.08.2013.) noteica, ka būves pieņemšanu ekspluatācijā ierosina pasūtītājs vai būvētājs (turpmāk — pasūtītājs). Ierosinot būves pieņemšanu ekspluatācijā, pasūtītājs attiecīgajā būvvaldē iesniedz šādus dokumentus (oriģinālus): 5.1. apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai (1.pielikums); 5.2. šo noteikumu 4. un 4.[1] punktā noteikto institūciju atzinumus. Pasūtītājs var pieprasīt, lai par attiecīgu samaksu, kas sedz reālos izdevumus, institūcijas atzinumus nosūta būvvaldei; 5.3. akceptētā būvprojekta izmainītās daļas; 5.4. (svītrots ar MK 28.04.2009. noteikumiem Nr.350); 5.5. būvprojektā paredzēto inženierkomunikāciju novietojuma uzmērījumus (digitālā veidā, LKS 92 koordinātu sistēmā) un tehnisko noteikumu izsniedzēju atzinumus par komunikāciju gatavību ekspluatācijai; 5.6. būvdarbu žurnālu un nozīmīgo konstrukciju un segto darbu pieņemšanas aktus; 5.7. būvprojektā paredzēto tehnoloģisko iekārtu, speciālo sistēmu un iekārtu pārbaudes protokolus un pieņemšanas aktus, kā arī atbilstības apliecinājumus, ja to nepieciešamību nosaka normatīvie akti par iekārtu drošību; 5.7.[1] iebūvēto būvizstrādājumu atbilstības apliecinājumus, ja to nepieciešamību nosaka normatīvie akti par būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanu; 5.8. autoruzraudzības žurnālu, ja būvdarbu laikā ir veikta autoruzraudzība normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā; 5.9. Valsts zemes dienesta reģionālās nodaļas sagatavotu būves, izņemot inženierkomunikācijas, inventarizācijas lietu; 5.10. ēkas energoefektivitātes pagaidu sertifikātu, kas izdots saskaņā ar normatīvajiem aktiem ēku energoefektivitātes jomā.

Apsūdzētais /pers.H/ savās liecībās norādīja, ka bija piestādīti visi nepieciešamie dokumenti, kas norādīti Noteikumos Nr.299 5.punktā, un ar tiem gan viņš, gan pārējie komisijas locekļi iepazinās. Saskaņā ar apsūdzētā J.Baloža liecībām komisija iepazinās ar aktā par būves pieņemšanu ekspluatācijā norādītajiem dokumentiem, tai skaitā ar būvprojektu un būvdarbu izpildes dokumentāciju, izvērtēja norādītos dokumentus – apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijā un institūciju, kas izdevušas tehniskos noteikumus, atzinumus par

veikto būvdarbu atbilstību normatīvajiem aktiem un būves gatavību ekspluatācijai, kā arī komisija uzklausīja būvniecības dalībniekus un komisijas darbā pieaicinātās personas. Liecinot par 2011.gada 21.oktobrī notikušo komisijas darbu, /pers.H/ norādīja, ka komisijas darbs tika uzsākts, konstatējot vai visi komisijas locekļi un tās darbā pieaicinātas personas ir ieradušās. Tika nolemts, ka sākotnēji tiks vizuāli apsekota būve un tai pieguļošā teritorija, bet pēc tam tiks caurlūkota izpilddokumentācija, kas atradās iekštelpās. Pēc būves vizuālās apskates komisija iepazinās gan ar projekta dokumentāciju, gan būvdarbu izpilddokumentāciju, gan arī izvērtēja institūciju sniegtos atzinumus, kā arī uzklausīja komisijas darbā pieaicinātos pārējos būvniecības procesa dalībniekus. Būvniecības dokumentācija atradās tirdzniecības zālē, kas bija novietota mapēs un sējumos uz galdiem, pieejama visiem komisijas locekļiem un komisijas darbā pieaicinātajām personām.

No Rīgas pilsētas būvvaldes 2011.gada 19.oktobra lēmumā Nr.BV-11-608-ls "Par pieņemšanas komisijas sastāvu Priedaines ielā 20, Rīgā" norādītajām ziņām, izriet, ka, pamatojoties uz SIA /Nosaukums M/ apliecinājumu par objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs (1.kārta)" Priedaines iela 20, Rīgā gatavību nodošanai ekspluatācijā, nozīmēta pieņemšanas komisija (turpmāk – Komisija) sekojoša sastāvā: komisijas priekšsēdētājs - Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas būvinspekcijas Daugavas kreisā krasta /amats/– /pers.H/; pasūtītājs - SIA /Nosaukums M/ pilnvarotā persona – /pers.VN/; Rīgas pilsētas būvvaldes /amats/, /amats/ – /pers.AHH/. Komisijas darbā pieaicināti: būvuzraugs /pers.E/; būvprojekta autors /pers.C/; galvenais būvuzņēmējs SIA /Nosaukums B/ valdes loceklis /pers.FO/ un atbildīgais būvdarbu vadītājs /pers.D/ (11.sējuma lietas 17.lapa).

No 2011.gada 21.oktobra aktā "Par objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta Priedaines ielā 20, Rīgā pieņemšanu ekspluatācijā" (11.sējuma lietas 18.-19.lapa) norādītajām ziņām izriet, ka Komisija, tātad arī – /pers.H/– iepazinās ar šādiem dokumentiem: tās rīcībā nodoto būvprojektu 30 sējumos; ēkas energoefektivitātes pagaidu sertifikātu Nr.05.10.2011., ko izdevis SIA "ABC Energy efficiency", energoauditors /pers.AKL/; būvdarbu izpildi un būvdarbu izpildes dokumentāciju; būvdarbu žurnālu Nr.00202, 00618, 01195, 001491; autoruzraudzības žurnālu Nr.122; nozīmīgo konstrukciju un segto darbu pieņemšanas aktus uz 677 lapām 25.sējumos. Tāpat aktā norādīts, ka Komisija izvērtēja: pasūtītāja (būvētāja) apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai; šādu valsts, pašvaldību un citu institūciju atzinumus – Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta 2011.gada 7.oktobra atzinums Nr.22/8-183-34 uz vienas lapas (tikai sabiedriski nozīmīgām būvēm), Veselības inspekcijas 2011.gada 12.oktobra atzinums Nr.5.5-7/18785/870 uz vienas lapas (tikai sabiedriski nozīmīgām būvēm), Reģionālās vides pārvaldes 2011.gada 23.septembra atzinums Nr.0155 uz vienas lapas, Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas 2011.gada 30.septembra atzinums Nr.14.1-09/89 uz vienas lapas, Rīgas domes Satiksmes departamenta 2011.gada 17.oktobra atzinums Nr.DS-11-153-atz uz vienas lapas, SIA "Rīgas Ūdens" 2011.gada 6.oktobra atzinums Nr.T1-7.22/305 uz vienas lapas, AS "Sadales tīkls" 2011.gada 7.oktobra atzinums Nr.30R5E0-05.05/1715 uz vienas lapas. Aktā tāpat norādīts, ka Komisijas uzklausīja tās darbā pieaicinātās amatpersonas un speciālistu un konstatēja, ka: būvdarbi veikti, pamatojoties uz būvatļauju Nr.BV-10-394-abv/Ze, ko 2010.gada 27.jūlijā izsniegusi Rīgas pilsētas būvvalde; būvniecība sākta 2010.gada 18.augustā; būve atbilst būvprojektam, ko izstrādājis Arhitektu firma /Nosaukums A/, būvprojekta vadītājs /pers.C/ un ko 2010.gada 16.aprīlī ar Nr.310 akceptējusi Rīgas pilsētas būvvalde; Rīgas pilsētas būvvaldē 2010.gada 23.septembrī un 2011.gada 31.augustā ar Nr.310/2010 akceptētas būvprojekta izmaiņas, kā arī izmaiņas veiktas autoruzraudzības kārtībā. Tāpat aktā norādīts, ka Komisija ierosina atzīt objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs (1.kārta)" Priedaines iela 20, Rīgā par derīgu ekspluatācijai. Aktu parakstījuši: pašvaldības būvinspektors /pers.H/; pašvaldības arhitekts Lolita Sarma; pasūtītājs – Indra Kivila. Ar aktu iepazinās: galvenais būvuzņēmējs – /pers.FO/ (aktu parakstījis 2011.gada 21.oktobrī) un /pers.D/ (aktu parakstījis 2011.gada 21.oktobrī).

To, ka Komisijas locekļi ar dokumentāciju iepazinās, tiesas sēdē apstiprināja lieciniece /pers.VN/, kura pie ēkas nodošanas ekspluatācijā tika pieaicināta kā pasūtītāja pārstāvis un kura arī parakstīja iepriekš minēto aktu par objekta pieņemšanu ekspluatācijā, apliecinot, ka Komisija iepazinusies ar aktā norādīto dokumentāciju. 2017.gada 24.janvārī tiesas sēdē viņa liecināja, ka dokumentācija bijusi sakārtota mapītēs 3 eksemplāros un Komisija ar dokumentāciju iepazinās. Komisija objektā pārbaudi veikusi vismaz 1-2 stundas.

Komisijas darbā pieaicinātais būvuzraugs apsūdzētais /pers.E/ tiesā 2018.gada 24.oktobrī liecināja, ka konkrēti /pers.H/ bija nozīmēts Komisijas sastāvā no būvvaldes puses un ar dokumentāciju viņš bija iepazinies. /pers.E/ liecināja, ka neatceras, ar kādiem tieši dokumentiem notikusi iepazīstināšanās, taču atceras, ka objekta pieņemšana bijusi ļoti detalizēta.

Komisijas darbā pieaicinātais SIA /Nosaukums B/ valdes loceklis /pers.FO/ tiesā 2016.gada 16.novembrī liecināja, ka būvinspekcijai tika nodota liela kaudze ar dokumentiem, vairāki sējumi, bet konkrētu apjomu nevarēja pateikt. Viņš norādīja, ka būvinspekcija ar dokumentāciju iepazīstas jau iepriekš. Liecinieks neatcerējās, ka kaut kas būtu trūcis, vai kā speciāli jāpārbauda.

No liecinieka ‘/pers.AHK/ 2016.gada 1.decembrī tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka būves pieņemšana ekspluatācijā sākas ar to, ka būvvalde saņem apliecinājumu par būves gatavību, kuram klāt pievienota virkne atzinumu no dažādām institūcijām. Ja visi šie atzinumi ir pozitīvi, tikai tad var sākties nākamais posms, proti, tiek izveidota komisija, kura pieņem būvi ekspluatācijā - apseko būvi vizuāli, pārbauda dokumentu komplektāciju un sastāda aktu par ēkas pieņemšanu ekspluatācijā.

Rīgas būvvaldes pārstāvis, liecinieks /pers.AHJ/ tiesā 2016.gada 1.decembrī liecināja, ka praksē dokumentācijas pārbaude notiek pirms komisijas ierašanās objektā, respektīvi, tad, kad būvvalde saņem apliecinājumu par objekta gatavību nodošanai ekspluatācijā ar tam pievienotajiem dokumentiem. Būvvalde to izvērtē, vai visi dokumenti ir pievienoti, vai viss ir kārtībā, un ja ir, tad būvinspektors, arhitekts, respektīvi, komisija brauc uz objektu.

Tādejādi tiesas ieskatā ar iepriekš minēto liecinieku liecībām un 2011.gada 21.oktobra aktā par objekta 1.kārtas pieņemšanu ekspluatācijā norādītajām ziņām apstiprinās apsūdzētā Jāņa Baloža liecības, ka Komisijai bija piestādīti normatīvajos aktos paredzētie nepieciešamie dokumenti un ar tiem viņš bija iepazinies. Turklāt dokumentācijas pārbaudes process būvvaldē faktiski sākas ar brīdi, kad ir saņemts apliecinājums par objekta gatavību nodošanai ekspluatācijā, t.i., pirms būvvaldes komisija dodas uz objektu, lai veiktu pārbaudi.

[141.1.2] Tiesas ieskatā nepamatots ir valsts apsūdzības uzturētāja apgalvojums, ka būvobjektā skrūvēm un uzgriežņiem, kas izmantoti tērauda nesošo konstrukciju savienojumos, kā reglamentētās sfēras izstrādājumam pie kopņu pases atbilstoši MK noteikumu 299 5.7.[1] punktam bija nepieciešams pievienot to ražotāja vai pilnvaroto pārstāvju izdotās atbilstības deklarācijas. Pie šāda secinājuma tiesa nonākusi sekojošu apstākļu dēļ.

Atbilstoši 1995.gada 10.augusta Būvniecības likuma 1.panta 11.punktam būvizstrādājums ir ikviens materiāls, detaļa vai rūpnieciski izgatavota konstrukcija, kas paredzēta iestrādāšanai būvē. Atbilstoši likumam “Par atbilstības novērtēšanu” būvizstrādājumi iedalās divās lielās grupās: reglamentētās sfēras būvizstrādājumi un nereglamentētās sfēras būvizstrādājumi. Saskaņā ar minētā likuma 1.panta 7.punktu nereglamentētā sfēra ir sfēra, kas nav pakļauta normatīvajos aktos noteiktajai obligātajai produktu, procesu un pakalpojumu atbilstības novērtēšanai. Savukārt saskaņā ar minētā likuma 1.panta 9.punktu reglamentētā sfēra ir sfēra, kas pakļauta normatīvajos aktos noteiktajai obligātajai produktu, procesu vai pakalpojumu atbilstības novērtēšanai.

Atbilstoši Būvniecības likuma 25.panta otrajai daļai, būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas kārtību reglamentētajā sfērā nosaka Ministru kabineta izdoti normatīvie akti. Un, proti, Ministru kabineta 2001.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.181 "Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas kārtība reglamentētajā sfērā" (turpmāk – MK noteikumi Nr.181). Atbilstoši šo

noteikumu 11. punktam, noteikumi attiecas uz būvizstrādājumiem, kas paredzēti stacionārai iebūvēšanai būvēs, to daļās vai konstrukcijās un kuru sarakstu vienlaikus ar šo noteikumu 4.punktā minēto attiecīgos būvizstrādājumus reglamentējošo tehnisko noteikumu sarakstu sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Latvijas standarts" ne retāk kā reizi gadā publicē laikrakstā "Latvijas Vēstnesis".

Savukārt šo noteikumu 4.[1]punktā teikts, ka laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" publicējamā standartu sarakstā Ekonomikas ministrija nosaka standartu piemērošanas sākuma datumu un standartu obligātās piemērošanas sākuma datumu, bet ne agrāku kā četrus mēnešus pēc attiecīgā saraksta publicēšanas.

Latvijas Valsts standartu sarakstā ir iekļauts standarts LVS EN 1090-1:2009 "Tērauda konstrukciju un alumīnija konstrukciju izgatavošana. 1.daļa: Atbilstības novērtēšanas prasības nesošās konstrukcijas elementiem", kas cita starpā nosaka tērauda konstrukciju izgatavošanu reglamentētajā sfērā. Ekonomikas ministrijas mājas lapā (https://www.em.gov.lv/lv/nozares_politika/buvnieciba/buvizstradajumu_aprites_regulejums/piemerojamo_standartu_saraksts/), kas ir publiska informācija, ir publicēts MK noteikumu Nr.181 izpildei piemērojamie Latvijas standarti 2011.gadam, kurā norādīts, ka iepriekš minētais standarts bija obligāti piemērojams tikai kopš 2012.gada 1.jūlija, tas ir pēc tam, kad jau tika parakstīts akts par objekta pieņemšanu ekspluatācijā. Līdz ar to tērauda kopnes kā telpisks būvizstrādājums, kas tika iebūvētas būvē Priedaines ielā 20, Rīgā, tobrīd bija nereglamentētās sfēras būvizstrādājums.

Lietā tāpat noskaidrots, ka kopnes bija vienots vesels izstrādājums, kuru piegādāja kā komplektu, kas izgatavots no dažādiem materiāliem. Piegādātās tērauda konstrukcijas, tai skaitā tērauda kopnes MK-1, tika izgatavotas ārpus būvlaukuma - SIA /Nosaukms F/ ražotnē un visas nepieciešamās kvalitātes pārbaudes, tai skaitā izejmateriālu atbilstības pārbaudes ražotājam saskaņā ar normatīvajiem aktiem jau bija jāveic līdz gatava būvizstrādājuma pārdošanai, un SIA /Nosaukms F/ apliecināja, ka gala izstrādājums atbilst izgatavošanas standartiem. Minēto apstākli apstiprina SIA /Nosaukms F/ kā kopņu ražotāja 2011.gada 24.februārī sastādītā atbilstības deklarācija Nr.D-58R un metāla konstrukciju - kopņu pase Nr.1-09/2629 (11.sējuma lietas 95.-99.lapa).

To, ka tērauda kopne ir vienots vesels būvizstrādājums, kas sevī ietver visus tā elementus – sijas, flančus, mezglus, skrūves u.c elementus, 2018.gada 7.martā tiesas sēdē apliecināja arī eksperti /pers.AKG/, /pers.AID/, /pers.AKC/, /pers.AIC/ un /pers.AKI/.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 25.pantu būvizstrādājumu ražotāja pienākums ir katrai vienlaicīgi pārdotai būvizstrādājumu partijai pievienot produkta tehnisko pasi, instrukciju vai cita veida rakstisku informāciju, kurā norādīts attiecīgā būvizstrādājuma izgatavošanas un piegādes datums un attiecīgajos normatīvi tehniskajos dokumentos noteikto rādītāju garantētās tehniskās un fizikālās īpašības, kā arī atbilstību apliecinošs dokuments saskaņā ar likumu "Par atbilstības novērtēšanu", ja būvizstrādājums pakļauts reglamentētās sfēras prasībām.

No iepriekš minētā izriet, ka būvizstrādājumiem, uz kuriem nav attiecināmas MK noteikumu Nr.181 prasības, jābūt nodrošinātiem ar ražotāja sastādītu tehnisko pasi, instrukciju vai cita veida rakstisku informāciju.

Būvniecības likuma 25.pantā nav prasīts pievienot gatavā būvizstrādājuma izejmateriālu atbilstību apliecinošus dokumentus. Šādu viedokli pauda arī Patērētāju tiesību aizsardzības centra pārstāve, lieciniece /pers.AHL/, kura 2016.gada 1.decembrī tiesas sēdē liecināja, ka, ja ražotājs kopnes piegādāja kā komplektu ar skrūvēm un uzgriežņiem, t.i., kā vienu būvizstrādājumu, tad varēja par visu kopā izsniegt tehnisko pasi. Kopnes bija nereglamentētā sfēra, tām bija jābūt tikai tehniskai pasei. Tehniskās pases sagatavošanai nav noteiktas konkrētas prasības. Likumdevējs nebija noteicis, vai ir jābūt arī kādiem pielikumiem. Dokuments ar nosaukumu „atbilstības deklarācija" nenozīmē, ka būvizstrādājums ir reglamentētās sfēras izstrādājums.

Eksperts /pers.AKG/ tiesas sēdē 2018.gada 16.janvārī liecināja, ka metāla kopņu kā nereglamentētās sfēras būvizstrādājuma atbilstības dokuments bija metāla kopņu tehniskā pase, ko sagatavoja un izsniedza metāla kopņu ražotājs, kas bija normatīviem atbilstošs un pietiekams dokuments un kas attiecās arī uz metāla kopņu savienojuma elementiem – bultskrūvēm un uzgriežņiem. No eksperta /pers.AKG/ tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka tehniskā pase ir būvizstrādājuma atbilstību apliecinošais dokuments atbilstoši Būvniecības likuma 25.pantam. Par būvizstrādājuma kvalitāti atbildīgais ir ražotājs.

Saskaņā ar Ministru Kabineta 1997.gada 1.aprīļa noteikumiem Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" pabeigtos nozīmīgo konstrukciju elementus un segtos darbus, kā arī izbūvētās ugunsdrošībai nozīmīgās inženiertehniskās sistēmas pieņem ekspluatācijā ar pieņemšanas aktu (155.punkts).

Tiesa konstatē, ka konkrētajā gadījumā minētā likuma norma bija ievērota, jo lietas materiālos atrodas 2011.gada 28.februāra nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-2, ko ir parakstījušas Ministru Kabineta 1997.gada 1.aprīļa noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" pielikumā N.7 norādītās personas (būvuzņēmēja pārstāvis, autoruzraugs un būvuzraugs) (11.sējuma lietas 94.lapa).

Līdz ar to valsts apsūdzības uzturētāju viedoklis, ka metāla konstrukciju ražotāja izdotajai pasei Nr. 1-09/2629 bija jāpievieno skrūvju un uzgriežņu ražotāja vai tā pilnvarotā pārstāvja atbilstības deklarācija atbilstoši 2001.gada 30.aprīļa MK noteikumos Nr.181 „Būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanas kārtība reglamentētajā sfērā" noteiktajam, neiztur kritiku, jo ar normatīvajiem aktiem, liecinieka un eksperta liecībām ir pierādīts pretējais, proti, ka kopnes bija nereglamentētās sfēras būvizstrādājums, ka tas ir vērtējams kā viens vesels izstrādājums un ka pietiek ar ražotāja izdotu tehnisko pasi.

[141.1.3] Apsūdzībā tāpat norādīts, ka /pers.H/ nekonstatēja, ka tērauda būvkonstrukciju ražotāja tehniskā pase Nr. 1-09/2629 satur krasi atšķirīgu informāciju no Būvdarbu žurnālā esošiem ierakstiem, proti, Būvdarbu žurnālā norādīts būvobjektā veikto jumta kopņu montāžas laiks no 2011.gada 16.februāra līdz 2011.gada 26.februārim, savukārt tehniskā pasē - 2011.gada 28.februāris.

Taču tiesa konstatē, ka no krimināllietas materiāliem izriet, ka iepriekš minētajiem dokumentiem nepastāv pretrunas ar būvdarbu žurnālā norādīto informāciju. Proti, no SIA /Nosaukms F/ deklarācijas redzams, ka kopņu izgatavošana rūpnīcā pabeigta 2011.gada 24.februārī (11.sējuma lietas 95.lapa). Ar minēto deklarāciju ražotājs apliecinājis, ka izgatavotās kopnes atbilst deklarētajām prasībām.

Lietas materiālos atrodas arī SIA /Nosaukms F/ 2011.gada 28.februārī izdotā kopņu tehniskā pase, kas apliecina, ka kopnes ir pilnībā saražotas, piegādātas, samontētas un būvē pieņemtas ekspluatācijā (11.sējuma lietas 96.-99.lapa). Analoģiska satura informācija ir redzama nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktā Nr.9-2 (11.sējuma lietas 94.lapa) un būvdarbu žurnālā (lietisko pierādījumu un dokumentu sarakstā pozīcija Nr.165.-169., 226.-227., 458., 576.-580.).

Turklāt Būvniecības likuma 25. panta pirmā daļā noteikts, ka būvizstrādājumu ražotāja pienākums ir katrai vienlaicīgi pārdotai būvizstrādājumu partijai pievienot produkta tehnisko pasi, instrukciju vai cita veida rakstisku informāciju, kurā norādīts attiecīgā būvizstrādājuma izgatavošanas un piegādes datums. Secīgi tehniskā pase ir sagatavojama pēc tam, kad būvizstrādājums ir saražots, piegādāts, iebūvēts un pieņemts ekspluatācijā konkrētajā būvē, un par to sastādīts attiecīgs pieņemšanas akts.

Arī kopņu ražotāja SIA /Nosaukms F/ pārstāvis, liecinieks /pers.ABF/ tiesā 2018.gada 12.aprīlī liecināja, ka pase ir viena, sastādīta divos eksemplāros, un tā tiek izdota, kad visi darbi ir pabeigti.

Šādu viedokli tiesas sēdē 2018.gada 16.janvārī pauda arī eksperts /pers.AKG/ norādot, ka metāla kopņu tehniskā pase kā būvizstrādājuma kvalitātes atbilstības dokuments tiek izdots tikai pēc tam, kad visas metāla kopnes ir piegādātas un objektā samontētas.

Tādejādi tiesas ieskatā nepastāv pretruna starp faktu, ka kopnes būvē ir uzsāktas montēt 2011.gada 16.februārī un faktu, ka tehniskā pase ir izsniegta 2011.gada 28.februārī, jo pase tiek sagatavota par gatavu būvizstrādājumu iebūvētā veidā.

[141.1.4] Attiecībā uz apsūdzības formulējumu par kopņu skrūvjsavienojumiem un iespējamajiem fasonlapu atvērumiem, apsūdzētais /pers.H/ liecināja, ka būves pieņemšanas ekspluatācijā komisijas pienākumos neietilpst vērtēt gatava būvizstrādājuma vai to atsevišķas daļas, elementus, jo kopnēm kopumā kā būvizstrādājumam bija ražotāja sagatavota tehniskā pase par visu būvizstrādājumu kopumā. Tāpat komisijai nebija pienākums izvērtēt kopņu pases saturu.

Minētais tiesas ieskatā apstiprinās ar ziņām, kas fiksētas 2014.gada 9.janvāra Rīgas pilsētas būvvaldes atbildē uz policijas pieprasījumu (10.sējuma lietas 6.-12.lapa), kur būvvalde norāda, ka Būvvalde piedalās būves pieņemšanā ekspluatācijā saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 13.aprīļa noteikumiem Nr.299 "Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā". Būvi pieņem ekspluatācijā vietējās pašvaldības domes izveidota pieņemšanas komisija. Komisijas uzdevums ir novērtēt būves gatavību ekspluatācijai, pamatojoties uz būvvaldē iesniegtajiem MK noteikumu Nr.299 5.punktā minētajiem dokumentiem, kā arī atbilstību normatīvajiem aktiem būvniecības jomā. Saskaņā ar Vispārējo būvnoteikumu 115.punktu pabeigtos nozīmīgo konstrukciju elementus un segtos darbus, kā arī izbūvētās ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņem ekspluatācijā ar pieņemšanas aktu. Atbilstoši minētajiem pielikumiem šo aktu sastādīšanā pašvaldības būvinspektors nepiedalās. Pieņemšanas komisiju veido būvuzņēmēja pārstāvis, projektētājs (autoruzraugs) un būvētājs vai būvuzraugs. Nevienai no minētajām personām nav pienākums informēt pašvaldību, ka konkrētie darbi ir pabeigti un tiks sastādīts segtu darbu akts vai nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts. Būvuzraugam saskaņā ar LBN 303-03 11.punktu ir tiesības pieprasīt uzbūvēto konstrukciju un segto darbu atsegšanu, ja rodas šaubas par kāda darba izpildes kvalitāti un atbilstību būvprojektam un pieprasīt no pasūtītāja un būvuzņēmēja jebkurus būvprojekta dokumentus (arī detalizētos rasējumus, ja tādi ir izstrādāti), lai rastu precīzu pārskatu par būvdarbu gaitu. Tā ir būvuzrauga atbildība, tāpēc pašvaldības būvinspektoram nav pamata apšaubīt būvdarbu kvalitāti, ja viņam tiek uzrādīti segto darbu akti vai nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akti, kam pievienoti būvizstrādājumu atbilstību apliecinoši dokumenti. Pašvaldības būvinspektors var pieprasīt atsegt attiecīgās konstrukcijas, ja šādas dokumentācijas nav vai to nevar uzrādīt, turklāt tikai tad, ja vizuālās apskates laikā redzami bojājumi vai citas pazīmes, kas rada šaubas par veikto darba kvalitāti. Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 26.oktobra noteikumu Nr.1009 "Noteikumi par būvinspektoriem" 20.punktu papildus citos normatīvos aktos noteiktām būvinspektoru tiesībām un pienākumiem būvinspektoram ir pienākums kontrolēt būvizstrādājumu atbilstību apliecinošo dokumentu esību būvlaukumā, kā arī informēt atbildīgo ministriju un sertificēšanas institūciju, kura speciālistu sertificējusi, par Būvniecības likuma 8.panta pirmajā daļā minētās jomās sertificēto speciālistu profesionālās darbības pārkāpumiem. Būvinspektors kontrolē gan būvdarbu atbilstību būvprojektam un citai būvniecības dokumentācijai, gan būvdarbu kvalitāti. Kvalitātes kontrole notiek, pārbaudot būvizstrādājumu atbilstību apliecinošu dokumentu esību, kā arī segto darbu un nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas aktus, pārbaudot vai tajos norādīti konstrukcijās vai attiecīgajos darbos izmantotie materiāli, konstrukcijas un izstrādājumi un tiem pievienoti attiecīgie sertifikāti vai citi kvalitāti apliecinoši dokumenti.

Arī liecinieks Rīgas pilsētas būvvaldes pārstāvis /pers.AHK/ 2016.gada 1.decembra tiesas sēdē liecināja, ka pieņemot ēku ekspluatācijā, būvinspektors pārliecinās par visu nepieciešamo dokumentu esību, par to dokumentāciju esību, kas ir piestādīta par objektā izmantotajiem materiāliem, par to kvalitātes deklarācijām un par to, vai tos ir parakstījuši tie būvniecības dalībnieki, kuriem ir bijis jāparaksta. Pēc paša satura dokumentus padziļināti

nepārbauda, vairāk pārliecinās par to esamību. Bet būvinspektoram nav pašam jāpārbauda ieskrūvētās skrūves objektā un tamlīdzīgi, viņš pārbauda kvalitāti apliecinošus dokumentus.

Turklāt tiesas izmeklēšanas laikā tika nopratināti vairāki eksperti – /pers.AIC/, /pers.AKC/, /pers.AID/, /pers.AKI/, /pers.ABF/, no kuru liecībām izriet, ka kopnes tika pārklātas ar ugunsdrošā pārklājuma krāsojumu, tai skaitā ar ugunsdrošo pārklājumu tika pārklātas arī kopņu fasonlapu saduršuves un pat, ja arī ir bijis kāds neliels fasonlapu atvērums, to ieraudzīt pēc krāsojuma vairs nevarēja. Turklāt kopņu izlieces nepārsniedza pieļaujamās normas, līdz ar to nav konstatējams cēloniskais sakars ar ēkas sabrukšanu.

Un, proti, no eksperta /pers.AIC/ 2017.gada 31.oktobrī tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka, krāsojot kopnes ar ugunsdrošo krāsojumu, spraugas, ja tādas ir, var aizpūst ciet un neredzēt. Bez tam, kopņu sabrukuma raksturs bija trausls, līdz ar to iepriekš defektus nevar novērot. Eksperimenta laikā pie sākotnējā slogojuma fasonlapas neatvērās, tās atvērās pēdējā slogojuma fāzē. Uzsākot eksperimentu, flanču atvērumi īsti nebija redzami. No eksperta /pers.AKC/ 2017.gada 20.jūnijā tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka defektus kopnēm pamanīt ir ļoti grūti. Trenētam būvkonstrukciju speciālistam varētu rasties aizdomas, ka skrūves ir pārāk knapas, bet pamatā tas ir neiespējami. No eksperta /pers.ABF/ 2017.gada 13.jūnijā tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka spraugas starp fasonlapām kopņu nestspēju iespaidot nevarēja. No eksperta /pers.AID/ 2017.gada 14.jūnijā tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka kopņu fasonlapu nelīdzenums neiespaidoja kopņu nestspēju, jo spēkus (piepūles) uzņem skrūves. Eksperts /pers.AKI/ 2018.gada 6.martā tiesā liecināja, ka kopņu izlieces nepārsniedza pieļaujamās normas.

Kriminālprocesa likuma 19.panta otrā un trešā daļa noteic, ka personai, kurai ir tiesības uz aizstāvību, nav jāpierāda savs nevainīgums. Visas saprātīgas šaubas par vainu, kuras nav iespējams novērst, jāvērtē par labu personai, kurai ir tiesības uz aizstāvību. Savukārt minētā likuma 124.panta sestā daļa noteic, ka pierādīšanas priekšmetā ietilpstošie apstākļi uzskatāmi par pierādītiem, ja pierādīšanas gaitā izslēgtas jebkādas saprātīgas šaubas par to esamību vai neesamību.

Ievērojot visu šajā apakšpunktā norādīto, tiesas ieskatā konkrētajā gadījumā rodas ne tikai saprātīgas šaubas par vainu, bet gan tiesas izmeklēšanas laikā ir gūti pierādījumi tam, ka /pers.H/ izvirzītā apsūdzība šajā daļā, kurā viņam bija jākonstatē kopņu skrūvjsavienojumu neatbilstība un fasonlapu atvērumi, ir nepamatota un faktiskiem lietas apstākļiem neatbilstoša.

[141.1.5] Attiecībā uz apsūdzības formulējumu par to, ka nepieprasot atbilstošu dokumentāciju un neveicot padziļinātu būvobjekta novērtēšanas pārbaudi, viņš nekonstatēja darbu veikšanas projekta iztrūkumu jumta kopņu kā nesošo konstrukciju montāžā, tērauda kopņu MK-1 montāžas mezgla projekta risinājuma iztrūkumu, kā arī montāžas darbu veikšanu nevis saskaņā ar 2010.gada 30.decembra rasējuma versiju BK-03-13.5, bet sākotnējo projekta versiju BK-03-13.1, tiesa norāda, ka nav saprotams, kādus tieši dokumentus valsts apsūdzības uzturētāji uzskata, ka /pers.H/ bija jāpieprasa.

Krimināllietas materiālos atrodas būvdarbu veikšanas projekts kopumā (lietisko pierādījumu un dokumentu sarakstā pozīcija Nr.52., 71., 166.). Kā to norādīja apsūdzētā Jāņa Baloža aizstāvība, normatīvo aktu regulējums neuzliek par pienākumu obligāti izstrādāt darbu veikšanas projektu ikkatrai darbībai būvlaukumā, piemēram, kopņu montāžai. Darbu veikšanas projekta detalizācijas pakāpe, kā arī kādiem darbu veidiem tas atsevišķi būtu sagatavojums, ir atstāts būvuzņēmēju ziņā. Šādu aizstāvības viedokli valsts apsūdzības uzturētāji nav pat mēģinājuši atspēkot un nav norādījuši uz normatīvajiem aktiem, kas noteiktu pretējo.

Ministru kabineta 2004.gada 13.aprīļa noteikumos Nr.299 "Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā" ir uzskaitīti dokumenti, kurus ir jāiesniedz būvvaldei, ierosinot būves pieņemšanu ekspluatācijā (5.punkts). Šajā dotajā uzskaitījumā nav būves darbu veikšanas projekts kā dokuments, kurš ir iesniedzams vai uzrādams būves ekspluatācijā pieņemšanas komisijai. Tāpat valsts apsūdzības uzturētāji nav norādījuši, uz kāda tiesiska

pamata apsūdzētājam /pers.H/ bija pienākums pieprasīt tērauda kopņu MK-1 montāžas mezgla projekta risinājumu.

Tiesas ieskatā nepamatots un neatbilstošs lietas iztiesāšanas gaitā nodibinātajam apstākļiem ir valsts apsūdzības uzturētāju secinājums, ka /pers.H/ nav konstatējis, ka montāžas darbi veikti nevis saskaņā ar 2010.gada 30.decembra rasējuma versiju BK-03-13.5, bet gan saskaņā ar sākotnējo projekta versiju BK-03-13.1, proti, ka izpildītie darbi neatbilst akceptētajam būvprojektam.

Atbilstoši lietisko pierādījumu un dokumentu saraksta mapē Nr.124 ar nosaukumu "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un Tirdzniecības centrs Rīga, Zemgales priekšpilsēta, Priedaines ielā 20. Tehniskais projekts TP I kārta, un būvkonstrukciju daļa BK 2.daļa 2010." atrodas rasējums BK-03-13.5 "Kopne MK-1", kas pārbaudīts 2018.gada 7.marta tiesas sēdē.

Kompleksā ekspertu atzinuma 10. lapā (53. sējuma lietas 10.lapa) ir norādīts, ka tērauda kopņu būvprojekta dokumentāciju veido rasējums BK-03-13.5 "Kopne MK-1" un SIA /Nosaukms F/ izstrādātie KMD stadijas rasējumi kā rasējuma BK-03-13.5 "Kopne MK-1" precizējošie rasējumi. Pie izpildu dokumentācijas pievienotais KMD sējums ir izmantots puskopņu izgatavošanai un tas ir kvalificējams kā rasējumu pamata komplekts, kas apkopo iekšējai lietošanai domātus ražošanas rasējumus.

Eksperts /pers.AKG/ 2019.gada 29.janvārī, atbildot uz /pers.H/ uzdoto jautājumu: "Vai ekspertīzes laikā tika konstatēs, ka būvdarbi ir veikti ar atkāpēm no būvprojekta, proti, ka metāla kopnes ir izbūvētas nevis atbilstoši rasējumam BK-03.13.5, bet saskaņā ar kādiem citiem risinājumiem?", eksperts atbildēja: "Nē, metāla kopnes tika izbūves atbilstoši šai lapai".

Ne no lietas materiāliem, ne arī no apsūdzības runas nav saprotams, kas veido pamatu valsts apsūdzības uzturētajiem izdarīt secinājumu, ka montāžas darbi veikti nevis saskaņā ar rasējuma versiju BK-03-13.5, bet gan saskaņā ar sākotnējo projekta versiju BK-03-13.1, jo eksperti, iepazīstoties ar visu būvniecības dokumentāciju, izdarījuši secinājumu, ka kopņu izgatavošana un montāža nebija pretrunā ar projekta dokumentācijā esošo rasējumu BK-03-13.5. No minētā izriet, ka valsts apsūdzības uzturētāji faktiski nepievienojas ekspertīzē norādītajam, taču nav pamatojuši šādu attieksmi pret ekspertu secinājumiem.

Tāpat nav saprotams apsūdzības formulējums, ka "/pers.H/ (..) nekonstatēja (..) izpildīto darbu neatbilstību akceptētajam būvprojektam, jau notikušo nepieļaujamo jumta kopņu fasonlapu atvērumu, kas būtu par pamatu ne tikai atteikt objekta 1.kārtas pieņemšanu ekspluatācijā, bet arī nozīmēt šo konstrukciju ekspertīzi, kā dēļ būtu iespējams konstatēt jau projektēšanas stadijā ieviesto kļūdu metāla kopņu nestspējas nodrošināšanā." Tā kā apsūdzībā nav norādīts neviens normatīvais akts, kurā būtu noteikts pienākums apsūdzībā norādītajos apstākļos atteikt objekta 1.kārtas pieņemšanu ekspluatācijā un nozīmēt konstrukciju ekspertīzi, tiesa konstatē, ka apsūdzībā nav ietverta tajā obligāti nepieciešamā norāde tieši par to, kādos likumos, citos normatīvajos aktos vai arī kādā uzliktā uzdevumā nav izpildītas noteiktas darbības, kas valsts amatpersonai – šajā gadījumā /pers.H/– bija jāizdara.

[141.2] Attiecībā uz apsūdzības formulējumu par to, ka /pers.H/ nolaidīgi izpildot savus kā objekta pieņemšanas ekspluatācijā komisijas priekšsēdētāja pienākumus, ignorējot savus amatā aprakstā noteiktos pienākumus un normatīvo aktu prasības 2011.gada 21.oktobrī sastādīja un parakstīja aktu Nr.11 01880 0010095 par objekta Rīga, Priedaines iela 20 pieņemšanu ekspluatācijā, vienlaikus pieļaujot tajā kļūdas gan par kopējo platību, kurā veikti darbi, gan par ēkas būvtilpumu, gan par ēkas funkciju raksturojošo datu - daudzuma aprēķinos, tiesa konstatē, ka nav saprotams, kādus savus amatā aprakstā noteiktos pienākumus un normatīvo aktu prasības /pers.H/ nav izpildījis, jo apsūdzībā tas nav minēts, un kāds varētu būt sakars šādām kļūdām ar ēkas sabrukšanu 2013.gada 21.novembrī. Apsūdzībā precīzi jānorāda, kādos likumos, citos normatīvajos aktos vai arī kādā uzliktā uzdevumā nav izpildītas noteiktas darbības, kas valsts amatpersonai bija jāizdara.

Turklāt, kā tas tika konstatēts iepriekš, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 72.panta pirmās daļas nosacījumiem, 2011.gada 14.decembrī Rīgas pilsētas būvvalde pieņēma

lēmumu par pārrakstīšanās kļūdu labošanu, labojot aktā iepriekš minētās pieļautās pārrakstīšanās kļūdas (11.sējuma lietas 22.lapa). Tāpat no minētā lēmuma redzams, ka būvvalde ir atzinusi, ka konkrētajā gadījumā ir radusies pārrakstīšanās kļūda, kas neietekmē aktu par objekta Rīga, Priedaines iela 20 pieņemšanu ekspluatācijā pēc būtības. Tādejādi vēl jo vairāk nav saprotams, kādā veidā šādu pārrakstīšanās kļūdu pieļaušana, kas vēlāk tika labotas, varēja novest pie ēkas sabrukšanas 2013.gada 21.novembrī.

[141.3] Attiecībā uz apsūdzības formulējumu par to, ka apsūdzētais /pers.H/ no brīža, kad viņš tika nozīmēts par komisijas priekšsēdētāju būves pieņemšanai ekspluatācijā, līdz brīdim, kad viņš kā komisijas priekšsēdētājs sastādīja un parakstīja aktu par objekta pieņemšanu ekspluatācijā, nolaidīgi pildīja savus amata un profesionālos pienākumus nekvalitatīvi un neatbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam, nenodrošināja kvalitatīvu būvobjekta apsekošanu, tiesa secina, ka izskatāmajā lietā nav iegūtas ziņas par faktiem, kas dotu pamatu izdarīt šādu secinājumu, un nav saprotams, ko valsts apsūdzības uzturētāji vispār ir domājuši ar jēdzienu "kvalitatīva būvobjekta apsekošana".

Turklāt no apsūdzētā /pers.H/ liecībām izriet, ka viņš ir rīkojies atbilstoši likuma prasībām, būves vizuālās apskates laikā viņš apsekoja īpašuma teritoriju, būves fasādes no tās visām pusēm, jumtu, pagrabu, tehniskās telpas, kā arī veikala iekštelpas – gan atsevišķās tirdzniecības telpas, gan palīgtelpas ar ģērbtuvēm un noliktavām, gan arī tirdzniecības zāli. Nekādas nedrošuma pazīmes Komisija nekonstatēja.

Tiesas pievienojas aizstāvības norādītajam, ka nevienā normatīvajā aktā nebija noteikts, tieši kā ir veicama objekta apsekošana.

No liecinieces /pers.AHH/ 2016.gada 30.novembrī tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņa 2011.gadā strādāja Rīgas pilsētas būvvaldē. Personīgi izvērtējusi konkrēto būvniecības ieceri Priedaines ielā 20, Rīga, izdevusi plānošanas un arhitektūras uzdevumu, vērtējusi projekta dokumentāciju un piedalījusies būves pirmās kārtas pieņemšanas ekspluatācijā komisijas darbā. Pieņemot būvi ekspluatācijā, tiek pārbaudīta dokumentu komplektācija un apsekots objekts dabā. Arī konkrētajā gadījumā objekts tika apsekots dabā - gan no ārpuses, gan no iekšpuses. Tika pārbaudīts ēkas vizuālais izskats, gan krāsojuma atbilstība, materiālu atbilstība, vides pieejamība, ģenerālplāna risinājums, funkcionālais plānojums, stāvu skaits, stāvlaukumu esamība, apzaļumojums un citi faktori. Ņemot vērā viņas specialitāti, viņa īpašu uzmanību pievērsa savai jomai - arhitektūras risinājumam. Ņemot vērā, ka apskates laikā netika konstatēti nekādi trūkumi, nepilnības vai atkāpes no projekta, tad tika sastādīts akts par būves pieņemšanu ekspluatācijā, kuru viņa kā komisijas locekle parakstīja.

No liecinieka /pers.AHJ/ 2016.gada 1.decembrī tiesas sēdē sniegtajām liecībām attiecībā par objektu apskati, pieņemot būvi ekspluatācijā, izriet, ka saņemot būvvaldē apliecinājumu, ka būve ir gatava nodošanai ekspluatācijā, tiek sastādīta komisija. Komisija brauc uz objektu dabā un veic tā apskati. Nevienā likuma normā nav tiešas norādes, kā ir jānotiek apsekošanas procedūrai objektā. Praksē ir tā, ka komisija ierodas objektā un būvi apskata vizuāli - fasādes, krāsojuma, plānojuma atbilstību, labiekārtojumu, apzaļumojumu. Tas vairāk ir svinīgs pasākums, jo katra atbildīgā institūcija jau ir pārbaudījusi dotā objekta atbilstību. Komisija vairāk pārliecinās, vai būve ir uzbūvēta atbilstoši apstiprinātajam projektam. Komisija, pieņemot būvi ekspluatācijā, darbojas atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 13.aprīļa noteikumiem Nr.299 "Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā".

No liecinieka /pers.AHK/ 2016.gada 1.decembrī tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka būves pieņemšana ekspluatācijā sākas ar to, ka būvvalde saņem apliecinājumu par būves gatavību, kuram klāt pievienota virkne atzinumu no dažādām institūcijām. Ja visi šie atzinumi ir pozitīvi, tikai tad var sākties nākamais posms. Tiek izveidota komisija, kura pieņem būvi ekspluatācijā - apseko būvi vizuāli, pārbauda dokumentu komplektāciju un sastāda aktu par ēkas pieņemšanu ekspluatācijā. Objekta apskate dabā notiek, pārbaudot, vai šis objekts ir

uzbūvēts tur, kur bija paredzēts un vai tas atbilst būvprojektam, tā risinājumam. Padziļināta pārbaude veicama, ja tiek konstatēta vizuāla neatbilstība vai kaut kādi trūkumi.

No eksperta /pers.AIC/ 2017.gada 31.oktobrī tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka pēc nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas tās atkārtoti nav jāpārbauda un nav jāveic to monitorings, ja tas īpaši nav noteikts būvprojektā. Šajā gadījumā šādas prasības būvprojektā noteiktas netika. Ja ir būvizstrādājuma pase vai deklarācija, tad nav pienākums veikt papildus pārbaudes, ja vien būvniecības dalībniekiem nerodas aizdomas.

Būvniecības likums nosaka, ka būvinspektoram ir tiesības apskatīt un pārbaudīt būves, ieiet tajās, apsekot tās, pieprasīt paskaidrojumus un Vispārīgajos būvnoteikumos paredzētos dokumentus, kā arī lūgt uz būvuzņēmēja vai būvētāja rēķina atbrīvot telpas, padarot tās pieejamas, un atsegt būvju daļas, lai varētu pārbaudīt uzbūvēto konstrukciju, ja konstatētas nedrošuma pazīmes (30.panta pirmā daļa).

No citētās tiesību normas secināms, ka šādas būvinspektora tiesības ir izmantojamas gadījumos, kad ir konstatētas nedrošuma pazīmes. Taču lietā nav konstatēts, ka apsūdzētais /pers.H/ vai kāds cits no Komisijas locekļiem būtu konstatējis nedrošuma pazīmes. Lietā nav arī gūti pierādījumi tam, ka šādas nedrošuma pazīmes objektīvi ir pastāvējušas un ka /pers.H/ tās bija iespējams konstatēt.

No Kompleksā ekspertu atzinuma (53.sējuma lietas 33.lapa) secināms, ka būvniecības kontrole ir darbību kopums, kam jānodrošina jebkura būvniecības procesa atbilstība normatīvo aktu prasībām un, lai to nodrošinātu, Rīgas pilsētas būvvalde ir izdevusi vairākus iekšējos normatīvos aktus, tai skaitā – Rīgas pilsētas būvvaldes nolikums, Būvprojektu izskatīšanas kārtība Rīgas pilsētas būvvaldē, Būvdarbu veikšanas kārtība, atbildīgo darbinieku amatu apraksti. Savās darbībās, kas saistīti ar būvniecības kontroles un uzraudzības nodrošināšanu būvobjektam Priedaines ielā 20, Rīgā, Rīgas pilsētas būvvaldes darbinieki, secīgi arī /pers.H/, ir vadījušies pēc šīm instrukcijām un darbojušies atbilstoši tām.

Papildus tam, 2019.gada 19.septembrī tiesas sēdē, atbildot uz apsūdzētā /pers.H/ aizstāves zvērinātas advokātes O.Kauces jautājumu: "Vai ēka Priedaines ielā 20 tika pieņemta ekspluatācijā atbilstoši MK noteikumiem Nr.299. un vai Jūs ekspertīzes laikā konstatējāt kādus pārkāpumus, neatbilstību šiem noteikumiem?", eksperts /pers.AKG/ atbildēja: "Es šobrīd detāli neatceros visu, kas ir atzinumā, bet es domāju, ka tur nebija šādas atsauces, ka būtu kaut kas pārkāpts no 299.noteikumiem." Savukārt uz precizējošo aizstāves jautājumu: "Pareizi var saprast Jūs? - šajā Jūsu atzinumā nav norādīts šāds pārkāpums, tātad viņi nav bijuši?", eksperts /pers.AKG/ atbildēja: "Jā".

Līdz ar to no eksperta /pers.AKG/ tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka nekādi pārkāpumi no būves pieņemšanas ekspluatācijā komisijas puses, pieņemot būvi ekspluatācijā, konstatēti netika. Komisija rīkojās atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 13.aprīļa noteikumiem Nr.299 "Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā".

Ņemot vērā visu minēto, tiesa atzīst, ka nav konstatējams, ka /pers.H/ nebūtu izdarījis darbības, kuras viņam pēc likuma vai cita normatīvā tiesību akta vai uzlikta uzdevuma ir jāizdara, lai novērstu kaitējumu valsts varai vai pārvaldības kārtībai vai ar likumu aizsargātām personas interesēm, līdz ar to tiesa atzīst, ka /pers.H/ rīcībā nav konstatējama Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā norādītā noziedzīgā nodarījuma objektīvā puse tādējādi nav pamata runāt arī par cēlonisko sakaru.

[142] Turpretim apsūdzības runā valsts apsūdzības uzturētāji, aprakstot cēloņsakarību, citējuši Māra Lejas rakstā "Cēloņsakarības pārbaude krimināltiesībās pēc ekvivalences teorijas principiem" paustās atziņas. Attiecībā uz minēto tiesa norāda, ka valsts apsūdzības uzturētāji snieguši tikai vispārīgu teorētisku aprakstu par cēloņsakarību, bet nav veikuši analīzi un pamatojuši, kā šīs atziņas ir piemērojamas izskatāmajā lietā uz /pers.H/.

Valsts apsūdzības uzturētāji, citējot atsevišķas atziņas, bez ievērības ir atstājuši citu rakstā pausto atziņu - bezdarbība ir cēloniskā sakarā ar kaitīgajām sekām tikai tad, ja, izpildot savu pienākumu, sekas būtu novērstas vai tās iestātos būtiski mazākā apmērā (Leja M.

Cēloņsakarības pārbaude krimināltiesībās pēc ekvivalences teorijas principiem. Jurista Vārds, Nr.45 (1051), 2018, 6.nov.). Taču lietā nav pierādījumu par to, ka, izpildot apsūdzībā norādītās darbības, tostarp, ja tiktu veikta padziļināta būvobjekta apsekošana, ja kļūdas aktā par Objekta pieņemšanu ekspluatācijā tiktu izlabotas ātrāk, jumta sabrukums tiktu neizbēgami novērsts vai arī – sekas būtu ievērojami mazākas.

Vienlaikus secināms, ka valsts apsūdzības uzturētāji savos secinājumos par cēloņsakarību nav bijuši konsekventi. Proti, apsūdzībā norādīts, ka netika konstatēti būvniecības procesā pieļautie būtiskie pārkāpumi, kuri ir cēloniskā sakarībā ar būves sabrukšanu 2013.gada 21.novembrī, un kurus /pers.H/, veicot savus amata un izpildot visus ar likumu uzliktos pienākumus, bija iespējams konstatēt un novērst, bet tālāk apsūdzībā norādīts, ka Rīgas pilsētas būvvaldes amatpersonas, tostarp /pers.H/, nekonstatēja projektēšanas un būvniecības procesa laikā pieļautos celtņu celtniecības normu un noteikumu pārkāpumus, - tātad šeit jau runa ir par projektēšanas stadijā pieļautiem pārkāpumiem. No minētā netop skaidrs, kādus pārkāpumus valsts apsūdzības uzturētāju ieskatā /pers.H/ tad vajadzēja konstatēt un kuri pārkāpumi - projektēšanas vai būvniecības procesā pieļautie - ir kalpojuši par cēloni būves sabrukumam.

Papildus norādāms, ka, ņemot vērā jumta sabrukšanas cēloni, proti, rupjas kļūdas tērauda kopnes MK-1 konstruktīvajā risinājumā, secināms, ka /pers.H/, izpildot savus darba pienākumus, objektīvi nebija iespējas konstatēt un novērst šādas projektēšanas kļūdas. /pers.H/ nav ne nepieciešamās kompetences, ne arī tiesības veikt jebkādus konstrukciju pārrēķinus, tāpat netika konstatēts arī pamats kādam uzdot tos veikt.

Augstākās tiesas judikatūrā atkārtoti ir pausta nostiprināta atziņa, ka persona, vēršoties pret aktu par būves nodošanu ekspluatācijā, var prasīt pārbaudīt vienīgi to, vai pabeigtais objekts atbilst būvprojektam, bet nevar atgriezties iepriekšējā būvniecības procesa stadijā un prasīt pārbaudīt paša būvprojekta vai būvatļaujas, kas stājusies spēkā un izpildīta, tiesiskumu. Tādējādi, pieņemot lēmumu par būves pieņemšanu ekspluatācijā, netiek pārbaudīts iepriekš izdotās būvatļaujas tiesiskums, bet gan tikai būves drošums un tehniskā gatavība ekspluatācijai, pamatojoties uz būvdarbu izpildes dokumentāciju un atbilstību akceptētajam būvprojektam un normatīvajiem aktiem. Būves atbilstības normatīvajiem aktiem būvniecības jomā pārbaude nav saprotama tādējādi, ka persona var prasīt šīs pārbaudes ietiekšanos būvprojekta un būvatļaujas tiesiskuma pārvērtēšanā. Pretējā gadījumā netiktu nodrošināta tiesiskā stabilitāte un noteiktība, kas vispārīgi kalpo būvētāja tiesiskajām interesēm rēķināties ar to, ka, noteiktā kārtībā noslēdzoties attiecīgai būvniecības procesa daļai, būvētājs var noslēgt būvniecības procesu un sākt būves ekspluatāciju (Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2019.gada 12.jūlija spriedumā lietā Nr. SKA-9/2019).

Minētais vēl jo vairāk norāda uz to, ka /pers.H/ nevarēja un viņam nebija arī pienākums konstatēt projektēšanas stadijā pieļauto kļūdu, kas bija cēloniskā sakarā ar ēkas sabrukšanu.

[143] Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus un Kriminālprocesa likuma 19.pantā nostiprināto nevainīguma prezumpcijas principu, kas cita starpā noteic arī to, ka visas saprātīgās šaubas par vainu, kuras nav iespējams novērst, jāvērtē par labu personai, kurai ir tiesības uz aizstāvību, tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 519.panta 1.punktam krimināllietā taisāms attaisnojošs spriedums, jo apsūdzētā /pers.H/ darbībās nav Krimināllikuma 319.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāva objektīvā puse, līdz ar to /pers.H/ atzīstams par nevainīgu un attaisnojams viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 319.panta trešās daļas.

[144] /pers.I/ celta apsūdzība pēc Krimināllikuma 146.panta otrās daļas (redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) par to, ka viņa, būdama persona, kas uzņēmumā atbildīga par darba aizsardzību reglamentējošo normatīvo aktu prasību ievērošanu, pārkāpa šo normatīvo aktu prasības, kas izraisīja miesas bojājumus ar veselības traucējumu, smagus miesas bojājumus un cilvēku nāvi punktā [9] norādītos apstākļos.

[144.1] Pārbaudot un novērtējot iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus pēc pieļaujamības, ticamības un attiecināmības kritērijiem, aplūkojot visus kriminālprocesa laikā iegūtos faktus un ziņas par faktiem, kuri fiksēti liecībās, rakstveida pierādījumos un dokumentos, kopumā un savstarpējā sakarībā, ievērojot noteikumu, ka nevienam no pierādījumiem nav iepriekš noteikta augstāka ticamības pakāpe nekā pārējiem pierādījumiem, kā to noteic Kriminālprocesa 128.panta otrā un trešā daļa, tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers.I/ vainīgums Krimināllikuma 146.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā nav pierādīts. Tiesa nevar atzīt pierādīšanas priekšmetā ietilpstošos apstākļus par pilnībā pierādītiem un konstatēt /pers.I/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu sastāvu, t.i., objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kas ir nepieciešams un pietiekams, lai konstatētu /pers.I/ vainīgumu viņai izvirzītajā apsūdzībā.

[144.2] Krimināllikuma 146.panta otrā daļa (šeit un turpmāk - redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) paredzēja atbildību par darba aizsardzību vai tehnisko drošību reglamentējošo normatīvo aktu prasību pārkāpšanu, ja to izdarījis uzņēmuma (uzņēmējsabiedrības), iestādes vai organizācijas vadītājs vai cita persona, kas atbildīga par šo noteikumu ievērošanu, un ja šis nodarījums izraisījis cilvēka nāvi vai smagus miesas bojājumus vairākiem cilvēkiem. Konkrētais noziedzīgais nodarījums apdraud personas tiesības uz tādiem darba apstākļiem, kuri nodrošina darba aizsardzību un tehnisko drošību, nodarot kaitējumu cilvēka veselībai un dzīvībai. Par konkrētā noziedzīgā nodarījuma subjektu var būt tikai attiecīgā uzņēmuma (uzņēmējsabiedrības), iestādes vai organizācijas vadītājs vai cita persona, kas ir atbildīga par darba aizsardzības un tehniskās drošības reglamentējošo normatīvo aktu prasību ievērošanu.

Kā tas norādīts judikatūrā, Krimināllikuma 146.panta dispozīcija ir blanketa norma, tajā paredzēta atbildība par darba aizsardzību vai tehnisko drošību reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpšanu (Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2010.gada 14.jūnija lēmums lietā Nr.SKK-265/2010). Krimināllikuma 146.panta otrajā daļā minētais noziedzīgais nodarījums ir ar materiālu sastāvu, jo tas satur ne tikai tās pazīmes, kas raksturo prettiesisko darbību vai bezdarbību, bet arī kaitīgās sekas, kas iestājas tās rezultātā. Līdz ar to, lai personu sauktu pie kriminālatbildības par Krimināllikuma 146.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, jākonstatē, ka šajā pantā minētās sekas iestājušās konkrēta darba aizsardzību vai tehnisko drošību reglamentējoša normatīvā akta prasību pārkāpšanas rezultātā, tas ir, jākonstatē cēloņsakarība starp vainīgā nodarījumu un kaitējuma nodarīšanu cietušajam (Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2012.gada 22.maija lēmums lietā Nr.SKK-182/2012).

No subjektīvās puses normatīvo aktu prasības var pārkāpt tīši un aiz neuzmanības, bet vainīgās personas attieksme pret sekām vienmēr izpaužas kā neuzmanība (sk. U.Krastiņš, V.Liholaja, A.Niedre. Krimināltiesības. Vispārīgā un sevišķā daļa. Papildinātais izdevums. Rīga, 2001, 229.lpp).

[144.3] Kriminālprocesa likuma 413.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai prokurors norāda, par kāda noziedzīga nodarījuma uzdarīšanu persona tiek apsūdzēta un lieta nodota tiesai, savukārt 6.punktā ir noteikts, ka lēmumā prokurors norāda tiesā izmantojamo pierādījumu uzskaitījumu, proti, tos pierādījumus, ar kuriem tiks pamatota konkrētās personas apsūdzība. Taču, kā tas ir redzams no lietas materiāliem, apsūdzība šajā lietā ir celta deviņām fiziskām personām, turklāt pēc dažādiem Krimināllikuma pantiem, kā arī pret piecām juridiskām personām uzsākti procesi par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu, bet lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai prokurors norādījis, ka visu apsūdzēto vaina "ir pilnībā pierādīta ar visiem krimināllietā savāktajiem pierādījumiem, to kopumā un savstarpējā sakarībā," tālāk uzskaitot visus krimināllietā savāktos pierādījumus (82.sējuma lietas 149.-156.lapa), bet nenorādot, ar kādiem pierādījumiem tiks pamatota tieši konkrētās personas (šajā gadījumā – /pers.I/) vaina.

Neskatoties uz to, ka valsts apsūdzības uzturētājs lēmumā par lietas nodošanu tiesai nebija norādījis to pierādījumu uzskaitījumu, kuri tiks izmantoti tiesā tieši /pers.I/ celtās apsūdzības pamatošanai, izvērtējot lēmumā par lietas nodošanu tiesai norādītos un tiesas sēdē pārbaudītos valsts apsūdzības uzturētāju pierādījumus attiecībā uz /pers.I/ tiesā uzturēto apsūdzību, tiesa šos apsūdzības pierādījumus noraida, jo tiesa nekonstatē, ka /pers.I/ apsūdzībā inkriminētajās darbībās (bezdarbībā) būtu Krimināllikuma 146.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvs. Tāpēc, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 519.panta 1.punktam, attiecībā uz /pers.I/ taisāms attaisnojošs spriedums.

[145] Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētā /pers.I/ savu vainu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā neatzina un lūdza viņu attaisnot.

Lietā nav strīds un no lietas materiāliem konstatējams, ka 2010.gada 15.martā /pers.I/ noslēdza darba līgumu Nr.55313 ar SIA /Nosaukums D/, ar kuru /pers.I/ tika pieņemta darbā par SIA /Nosaukums D/ /amats/ (79.sējuma lietas 10.lapa). Savus pienākumus uzsākusi pildīt no 2010.gada 22.marta. /pers.I/ izglītība atbilst MK noteikumu Nr.749 2.1.punktam, kas nosaka: "[..] darba aizsardzības speciālists iegūst vienu no šādiem zināšanu līmeņiem darba aizsardzības jomā: 2.1. augstākā līmeņa zināšanas (profesionālā augstākā izglītība), kuru apgūst pirmā vai otrā līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmās", kas izriet no Latvijas Universitātes sniegtās informācijas par /pers.I/ iegūto izglītību Latvijas Universitātē. Proti, /pers.I/ ir studējusi Latvijas Universitātē no 2008.gada 1.septembra līdz 2010.gada 31.janvārim otrā līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programmā "Darba vides aizsardzība un ekspertīze". Tika eksmatrikulēta ar 2010.gada 2.februāra rīkojumu 3.2/134 kā profesionālo kvalifikāciju ieguvusi (60.sējuma lietas 75.lapa).

No Darba Drošības centra sniegtās informācijas par /pers.I/ mācību centrā "Darba Drošības centrs" iegūto izglītību izriet, ka /pers.I/ mācību centrā "Darba Drošības centrs" ir apguvusi profesionālās pilnveides izglītības programmu "Pamatlīmeņa zināšanu programma par objekta ugunsdrošību atbildīgajiem darbiniekiem" (20P 861 06), kā rezultātā 2009.oktobrī viņai ir izsniegta profesionālās pilnveides apliecība PA Nr.063873 (reģ.Nr.0013, Izglītojamo reģistrācijas un uzskaites grāmatā) (60.sējuma lietas 61.-68.lapa).

Lietā nav strīds, ka /pers.I/ laika posmā no 2010.gada 22.marta līdz 2013.gada 21.novembrim pildīja profesionālos amata pienākumus SIA /Nosaukums D/ darba aizsardzības jomā.

No 2013.gada 30.janvāra SIA /Nosaukums D/ rīkojuma Nr.R-R014-2013-08 "Par pienākumu un atbildības sadali, īstenojot darba vides iekšējo uzraudzību un veicot citus pasākumus darba aizsardzībā" (63.sējuma lietas 338.lapa) izriet, ka tika noteikta speciāla kārtība īstenojot darba aizsardzības pasākumus SIA /Nosaukums D/ struktūrvienībās.

Lietā nav strīds, ka 2013.gada 21.novembrī plkst. 16.20 veikalā "MAXIMA XX" ēkā Rīgā, Priedaines ielā 20, laikā, kad veikala telpās atradās apmeklētāji un darbinieki, kuri veica savus amata pienākumus, ieslēdzās akustiskais trauksmes signāls ar paziņojumu par evakuāciju. Laikā no plkst. 16.20 līdz plkst. 17.05 akustiskais trauksmes signāls un vārdiskās saziņas zīme skanēja vairākkārtīgi un ilgstoši. 2013.gada 21.novembrī ap plkst.17.44 lielveikalā "Maxima XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 notika jumta konstrukciju pirmais nogruvums veikala tirdzniecības zālē. Kā jau tiesa konstatēja iepriekš, kopumā jumta nobrukumu dēļ iestājās 54 cilvēku nāve un nodarīti dažāda smaguma pakāpes miesas bojājumi vairākām personām.

Nogruvuma rezultātā iestājās vairāku SIA /Nosaukums D/ darbinieku nāve, kā arī atsevišķi darbinieki guva dažāda smaguma miesas bojājumus, par ko detalizētāk tiks sniegts apraksts spriedumā turpmāk.

[146] /pers.I/ apsūdzībā norādīts, ka /pers.I/, veicot darba aizsardzības vecākās speciālistes pienākumus SIA /Nosaukums D/, pārkāpa MK noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 18.2.punktu, kas nosaka - "Darba vides risku novērtē ne retāk kā reizi gadā, kā arī, ja ir radušās pārmaiņas darba vidē (piemēram, mainījušies darba

procesi, metodes, darba aprīkojums, vielu un produktu izmantošana vai ražošana, būtiski pārkārtota darba vieta); 18.3. punktu, kas nosaka – "Darba vides risku novērtē, ne retāk kā reizi gadā, kā arī, ja konstatē apstākļu pasliktināšanos darba vidē vai neatbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām"; 32.3. punktu, kas nosaka - "Darba devējs, nodrošinot darba vides iekšējās uzraudzības īstenošanu, veic pienākumu, atbildības un resursu sadali uzņēmumā un nosaka sadarbību starp nodarbinātajiem, kuriem uzticēta pirmās palīdzības sniegšana, ugunsgrēka dzēšana, nodarbināto evakuācija un citu ārkārtas situācijās nepieciešamo pasākumu veikšana," 36.1. punktu, kas nosaka - "Darba devējs informē visus nodarbinātos un uzticības personas vai nodarbināto pārstāvjus par riska faktoriem un no tiem izrietošo darba vides risku, kas pastāv uzņēmumā un katrā darba vietā"; Darba aizsardzības likuma 11.panta pirmās daļas 1.punktu, kas nosaka - "Darba devējs nodrošina, lai nodarbinātie, kuriem saskaņā ar darba vides riska novērtējumu darbā var draudēt nopietnas un tiešas briesmas, nekavējoties tiktu informēti par šīm briesmām, kā arī par veiktajiem vai veicamajiem darba aizsardzības pasākumiem."

Norādīto darba aizsardzības noteikumu pārkāpšanas rezultātā SIA /Nosaukums D/ lielveikalā "MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20, netika izvērtēti būvniecības procesa radītie paaugstinātas bīstamības darba vides riski, kuriem veikalā nodarbinātie tika pakļauti apstākļos, kad veikala darbība kopš 2013.gada 6.septembra noritēja zem aktīvu būvdarbu zonas uz veikala ēkas jumta un netika veikti darba aizsardzības pasākumi darbinieku informēšanai un aizsardzībai pret iespējamiem būvniecības procesa radītiem apdraudējumiem, jo SIA /Nosaukums D/ lielveikala "MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 darbinieki nebija informēti par darba vietā esošajiem riska faktoriem un no tiem izrietošo darba vides risku.

[146.1] No augstāk minētās apsūdzības daļas redzams, ka tā nav konkrēta un saprotama, jo apsūdzībā norādot, ka netika izvērtēti būvniecības procesa radītie paaugstinātas bīstamības darba vides riski, nav norādīts laika periods, kurā tas netika izdarīts. Kā arī apsūdzībā norādot, ka netika veikti darba aizsardzības pasākumi darbinieku informēšanai un aizsardzībai pret iespējamiem būvniecības procesa radītiem apdraudējumiem, nav norādīts, tieši kad tas netika izdarīts, līdz ar minēto netop skaidrs, kad pēc apsūdzības uzturētāju ieskata /pers.I/ tas būtu bijis jādara.

Vienlaikus tiesa uzskata, ka šī apsūdzības daļa nav pamatota arī pēc būtības, proti, tiesa nekonstatē, ka /pers.I/ jebkad būtu bijis pienākums veikt minētās darbības.

Kā tas atzīts tiesību doktrīnā noziedzīga bezdarbība izpaužas tādējādi, ka persona, kurai uzlikts pienākums rīkoties noteiktā veidā, šo prasību nav izpildījusi un pastāvējusi reāla iespēja to izpildīt (sk. U.Krastiņš, V.Liholaja, Krimināllikuma komentāri, pirmā daļa (I–VIII 2.nodaļa), otrais papildinātais izdevums, Tiesu namu aģentūra, 2018, 58.lpp).

Taču /pers.I/ nepastāvēja reāla iespēja izvērtēt potenciālos būvniecības procesa radītos darba vides riskus, tādējādi nevar konstatēt /pers.I/ noziedzīgu bezdarbību punktā [146] citētajā apsūdzības daļā. Minētais tiesas ieskatā apstiprinās ar turpmāk norādītajiem pierādījumiem.

[146.1.1] No apsūdzētās /pers.I/ 2018.gada 31.oktobra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka nedz veikala "Maxima XX" Priedaines ielā 20 direktore /pers.ABI/, nedz kāds cits veikala darbinieks neesot /pers.I/ informējis par to, ka veikalā ir novērojamas jebkādas pārmaiņas darba vidē saistībā ar notikušo būvniecību, proti, jumta labiekārtošanu. Par šiem labiekārtošanas darbiem /pers.I/ vispār nav bijusi informēta. Tādējādi arī izvērtējot darba vides riskus 2013.gada oktobrī, notikušie labiekārtošanas darbi uz jumta netika ņemti vērā. Atbilstoši darba aizsardzības sistēmai, ar kuru bijuši iepazīstināti visi struktūrvienību vadītāji, tajā skaitā /pers.ABI/, darba vides iekšējo uzraudzību struktūrvienībās īsteno tieši viņi. Tas nozīmē, ka, novērojot jebkādas izmaiņas darba vidē vai saņemot attiecīgus ziņojumus no darbiniekiem, direktorei par to bija jāinformē /pers.I/ kā /amats/.

[146.1.2] No punktā [145] minētā darba līguma izriet, ka savi darba pienākumi /pers.I/ bija jāpilda ne tikai saskaņā ar normatīvajiem aktiem, bet arī ar darba līgumu, amata aprakstu, darba kārtības noteikumiem un citiem darba devēja dokumentiem un rīkojumiem.

[146.1.3] No 2013.gada 30.janvāra SIA /Nosaukums D/ rīkojuma Nr.R-R014-2013-08 "Par pienākumu un atbildības sadali, īstenojot darba vides iekšējo uzraudzību un veicot citus pasākumus darba aizsardzībā" (63.sējuma lietas 338.lapa) izriet, ka tika noteikta speciāla kārtība īstenojot darba aizsardzības pasākumus SIA /Nosaukums D/ struktūrvienībās. Proti, no rīkojuma 2.1., 2.2.punktiem izriet, ka struktūrvienību vadītājai, konkrētajā gadījumā, veikala direktorei, vajadzēja veikt nodarbināto instruktāžas darba aizsardzības jomā: ievadinstruktāžu jauniem darbiniekiem uzsākot darbu, pirmreizējo instruktāžu un atkārtoto instruktāžu ne retāk kā vienu reizi gadā. Savukārt darba aizsardzības speciālistam saskaņā ar 4.1.-4.3.punktiem nebija pašam jāinstruē darbinieki, bet jāizstrādā darba aizsardzības dokumentācija, darba aizsardzības pasākumu plāns, darba vides riska novērtējums, utt.

[146.1.4] No 2010.gada 2.marta darba aizsardzības vecākā speciālista amata apraksta ar indeksu: A-R144, versija:02 (79.sējuma lietas 11.-16.lapa), kas bija spēkā no 2010.gada 2.marta līdz 2013.gada 10.oktobrim, izriet, ka /pers.I/ kopā ar kompetentu darbinieku, kas pārzin konkrētās darba vietas specifiku un īpatnības, bija jāveic darba vides riska faktoru apzināšanu. Identisks pienākums minēts arī 2013.gada 10.oktobra darba aizsardzības vecākā speciālista amata aprakstā ar indeksu: A-R014_R144, versija: 3 (17.sējuma lietas 34.-39.lapa), konkrētāk 3.3.punktā. Ar attiecīgo amata aprakstu /pers.I/ ir iepazinusies 2013.gada 11.oktobrī.

[146.1.5] No 2009.gada 1.oktobra "Maxima XX" tīkla veikala direktora amata apraksta ar indeksu: A-Txx, versija: 01 (21.sējuma lietas 82.-84.apas) izriet, ka /pers.ABI/ pienākumos bija kontrolēt, lai visi veikala darbinieki būtu iepazinušies ar attiecīgo amata aprakstu, darba kārtības noteikumiem, saistošajām procedūrām un instrukcijām, kā ar parakstījušies par to, ka ir iepazinušies ar šo dokumentu saturu, kā arī kontrolēt, lai darbinieki ievērotu darba aizsardzības un ugunsdrošības noteikumus. Saskaņā ar amata apraksta 5.2.40.punktu direktorei bija jāinformē atbildīgā amatpersona, kas konkrētajā gadījumā būtu /pers.I/, par labiekārtošanas darbiem uz jumta, kas varētu ietekmēt veikala darbu.

[146.1.6] No 2009.gada 16.marta dokumentu iepazīstināšanas žurnāla ar indeksu: Z-R14_06, versija: 01 (21.sējuma 85.lietas lapa) izriet, ka /pers.ABI/ ir parakstījusies par to, ka ir iepazīstināta ar savu amata aprakstu 2013.gada 20.oktobrī (21.sējuma lietas 85.lapa).

[146.1.7] No SIA /Nosaukums D/ pārstāves /pers.AKM/ 2018.gada 1.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka, ievērojot SIA /Nosaukums D/ darbības specifiku, kā arī vienotus standartus telpām, aprīkojumam un darba procesiem, darba vides risku novērtēšana tika veikta atbilstoši katra konkrētā darba veidam, piemēram, pārdevējiem, kasieriem, krāvējiem un citiem. Minēto risku novērtējumu ir veikusi SIA /Nosaukums D/ darba aizsardzības vecākā speciāliste /pers.I/. Tas attiecas arī uz veikalu Priedaines ielā 20. Par darba risku apzināšanu un uzraudzību katrā SIA /Nosaukums D/ struktūrvienībā, tajā skaitā arī veikalā Priedaines ielā 20, Rīgā bija atbildīgs struktūrvienības vadītājs. Tas nozīmē, ka, veicot darba drošības uzraudzību savā struktūrvienībā, katrs vadītājs sekoja līdzi tām atkāpēm no standartiem jeb izmaiņām, kuri ietekmēja darba vidi. Runājot par veikalu Priedaines ielā, atbildīga bija veikala direktore /pers.ABI/. Konstatējot izmaiņas darba vidē veikalā Priedaines ielā 20, /pers.ABI/ būtu pienākums ziņot par šīm izmaiņām /pers.I/ un, atkarībā no izmaiņu rakstura, atbildīgajam departamentam.

[146.1.8] No veikala "MAXIMA XX" Priedaines ielā 20, Rīgā direktores, liecinieces /pers.ABI/ 2017.gada 11.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka lieciniecei nekāda speciāla informācija par būvdarbiem uz veikala jumta netika sniegta. Rīkojums vai paziņojums par to neesot bijis. Veikals būvdarbu laikā strādājis un funkcionējis. Veikala darbinieki lieciniecei neesot sūdzējušies vai izrādījuši satraukumu par notiekošajiem

būvdarbiem. Veikala tirdzniecības zālē un telpās saistībā ar celtniecības darbiem neesot bijis novērojams nekas tāds, kas radītu bīstamu situāciju veikalā.

[146.1.9] No liecinieces /pers.AKN/ 2018.gada 27.marta tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņa 2013.gada strādājusi Valsts darba inspekcijā par vecāko inspektori un viņai bijusi šaura darba specializācija. Proti, tajā laikā specializējusies arodslimību izmeklēšanā. Ir apmeklējusi veikalu "MAXIMA XX" Priedaines ielā 20, 2013.gada jūlija mēnesī, lai sastādītu vienas darbinieces darba vietas apsekošanas aktu – aprakstījusi viņas darba vietu un tiešos pienākumus. Tajā laikā būvdarbi neesot veikti. Lieciniece liecināja, ka būvdarbus blakus "MAXIMA XX" veikalam neesot novērojusi, tajā laikā neesot bijusi kompetenta to veikt.

[146.1.10] No 2013.gada oktobrī veiktā darba vides risku novērtējuma (63.sējuma lietas 120.lapa) izriet, ka darba vides riski laika periodā no 2012.gada septembra līdz 2013.gada oktobrim nav mainījušies.

[146.1.11] No 2012.gada septembrī veiktā darba vides risku novērtējuma (63.sējuma lietas 121.lapa) izriet, ka darba vides riski laika periodā no 2011.gada augusta līdz 2012.gada septembrim nav mainījušies.

[146.2] Lietā nav strīds par to, ka veikalā "Maxima XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 netika veikti būvniecības darbu uz jumta radīto darba vides risku izvērtēšana. No apsūdzētās sniegtajām liecībām izriet, ka nedz veikala "Maxima XX" Priedaines ielā 20, Rīgā direktore, nedz kāds cits darbinieks nav /pers.I/ informējis par to, ka veikalā ir novērojamas jebkādas pārmaiņas darba vidē saistībā ar jumta labiekārtošanas darbiem. Par šiem labiekārtošanas darbiem /pers.I/ vispār nebija informēta. Lietas materiālos nav atrodami pierādījumi, kas varētu liecināt par pretējo, proti, ka /pers.I/ ir zinājusi par labiekārtošanas darbiem uz jumta, novērtējot darba vides riskus 2013.gada rudenī. Saskaņā ar veikala "Maxima XX" direktores amata apraksta 5.2.40.punktu direktorei bija jāinformē atbildīgā amatpersona, tātad - /pers.I/ par labiekārtošanas darbiem uz jumta, kas varētu ietekmēt veikala darbu. Tikai pēc šo ziņu saņemšanas /pers.I/ varētu rasties pienākums saskaņā ar viņas amata apraksta 5.4.punktu kopā ar direktori veikt darba vides riska faktoru apzināšanu attiecībā par būvniecības darbiem uz jumta. To, ka SIA /Nosaukums D/ pastāvēja šāda darba aizsardzības sistēma, izriet no 2013.gada rīkojuma "Par pienākumu un atbildības sadali, piemērojot darba vides iekšējo uzraudzību un veicot citus pasākumus darba aizsardzībā" un attiecīgo darbinieku amata aprakstiem. Līdz ar to tiesa konstatē, ka ne elektroniski, ne mutiski /pers.ABI/ nav informējusi /pers.I/ par to, ka veikalā Priedaines ielā 20 varētu būt radušās jebkādas pārmaiņas darba vidē, lai gan atbilstoši Darba aizsardzības likuma 17.panta 5.punktam, nodarbinātajam darba aizsardzības jomā ir pienākums nekavējoties ziņot darba devējam, tiešajam darba vadītājam vai darba aizsardzības speciālistam par nelaimes gadījumu darbā, kā arī par jebkuriem darba vides faktoriem, kuri rada vai var radīt risku personu drošībai un veselībai, arī par trūkumiem uzņēmuma darba aizsardzības sistēmā, kā arī saskaņā ar 17.panta 8.punktu, nodarbinātajam ir pienākums sadarboties ar darba devēju vai darba aizsardzības speciālistu drošas darba vides un darba apstākļu nodrošināšanā, lai neradītu risku nodarbinātā drošībai un veselībai.

[146.3] No Civilā aizsardzības likuma (redakcijā, kas bija spēkā no 2013.gada 10.aprīļa līdz 2016.gada 30.septembrim) 3.panta pirmās daļas 2.punkta "a" apakšpunkta izriet, ka pie cilvēku izraisītām katastrofām ir pieskaitāmas arī tehnogēnās katastrofas. Viens no piemēriem, kā var izpausties tehnogēna katastrofa, ir ēku un būvju sabrukšana. Līdz ar to arī konkrētajā gadījumā jumta konstrukcijas nogruvums veikala tirdzniecības zālē ir uzskatāms par tehnogēno katastrofu.

No Ministru kabineta noteikumiem Nr.359 "Darba aizsardzības prasības darba vietās" 7.punkta izriet, ka prasības ēku stiprībai un stabilitātei, kurās atrodas darba vietas, nosaka būvniecības jomu reglamentējošie akti.

No Ministru kabineta noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 18.2.punkta izriet, ka darba vides risku novērtē ne retāk kā reizi gadā, kā arī, ja ir

radušās pārmaiņas darba vidē (piemēram, mainījušies darba procesi, metodes, darba aprīkojums, vielu un produktu izmantošana vai ražošana, būtiski pārkārtota darba vieta). Tiesas ieskatā no minētā punkta neizriet pienākums /pers.I/ izvērtēt būvniecības procesa radītos paaugstinātās bīstamības darba vides riskus. Tādejādi veikala "Maxima XX" darbinieku darba vidē nav notikušas pārmaiņas. No šo noteikumu pirmā pielikuma "Darba vietas vai darba veida pārbaude un tajā esošo darba vides faktoru noteikšana un to novērtēšana" neizriet nekādas norādes par to, ka /pers.I/ kā vienu no fizikālajiem faktoriem būtu jāizvērtē uz ēkas jumta notiekošā būvniecības procesa radītie apdraudējumi.

Līdz ar to, ievērojot punktā [146] uzskaitītās tiesību normas un normatīvos aktus, tiesa nevar nonākt pie secinājuma, ka /pers.I/ bija pienākums izvērtēt būvniecības procesa radītos darba vides riskus. Tieši pretēji, darba aizsardzības normatīvajos aktos tāds pienākums nebija ietverts, savukārt norāde par ēkas stiprību un stabilitāti ir rodama būvniecības noteikumos.

Minēto apstiprina arī pēc 2013.gada 21.novembra pieņemtie Ministru kabineta noteikumi Nr.143 "Darba aizsardzības prasības, strādājot augstumā". Šo noteikumu 3.punktā teikts: "Pirms uzsākt darbu augstumā, darba devējs novērtē attiecīgās darba vides riskus atbilstoši normatīvajiem aktiem par darba vides iekšējās uzraudzības kārtību un nosaka pasākumus darba vides riska samazināšanai vai tā novēršanai." Savukārt noteikumu 4.punktā noteiktas papildus prasības: "Ja paredzēts veikt darbu augstumā, jo īpaši, ja darba virsma ir no neizturīgiem materiāliem, darba virsmu nožogo un nostiprina, lai tā būtu stabila, nekustīga un neradītu risku nodarbināto un citu cilvēku drošībai un veselībai, kā arī nodrošina, lai tiktu ievērotas ergonomikas prasības un principi." Minēto noteikumu 78.2.punkts paredz to, ka pirms darbu uzsākšanas uz jumta, ir jāveic risku novērtējums ņemot vērā jumta plakni vai klājumu, tā izturību un slīdamību. Ar šādiem noteikumiem likumdevējs ir precizējis to, ka tieši tiem darba devējiem, kuri ir uzskatāmi par būvniecības dalībniekiem, ir jāievēro speciālās darba aizsardzības prasības uz jumta. Šādu pieeju apstiprina arī tas, ka saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" 151.punktu par darba aizsardzību būvlaukumā ir atbildīgs galvenā būvuzņēmēja atbildīgais darbu vadītājs, bet par atsevišķiem darbu veidiem - darbuzņēmēju atbildīgie darbu vadītāji. Atbildīgais darbu vadītājs ievēro darba aizsardzības koordinatora norādījumus.

[146.3.1] Tiesas ieskatā ēkas jumta nogruvuma risku /pers.I/ nevajadzēja un viņa to objektīvi arī nevarēja paredzēt sekojošu apsvērumu dēļ. Kā jau iepriekš tika norādīts, ēkas vai būves nogruvums ir tehnogēnā katastrofa, kas pats par sevi kā notikums notiek ļoti reti. Lai šādu jumta nogruvuma risku paredzētu, konkrētajā gadījumā bija jāpārbauda būvkonstrukciju aprēķini, jo saskaņā ar Kompleksās ekspertīzes atzinumu (53.sējuma lietas 13.lapa) tiešais cēlonis jumta nogruvumam bija kļūda būvkonstrukciju aprēķinos. /pers.I/ nav nepieciešamās kompetences un zināšanas, lai veiktu šādu pārbaudi. No būvniecības ekspertu /pers.AKG/ un /pers.AKI/ sniegtajām liecībām tiesas sēdē un Latvijas būvinženieru savienības atbildes uz zv.advokāta Jāņa Junkera 2015.gada 6.maija pieprasījumu krimināprocesā (77.sējuma lietas 168.-171.lapa) izriet, ka konstatēt nepilnības būvprojekta būvkonstrukciju daļā (tai skaitā slodžu un piepūļu aprēķinu pareizību) var tikai personas, kurām ir atbilstoša izglītība šajā sfērā, proti, tikai personas, kurām ir būvinženiera izglītība. Šādas izglītības /pers.I/ nav. Ņemot vērā iepriekš spriedumā analizētos būvniecības pamatprincipus - sertifikācijas, specializācijas un tiesiskās paļāvības principus, ir loģiski, ka ēku stiprība un stabilitāte ir būvniecības procesa dalībnieku kompetencē. Līdz ar to darba devējs var paļauties, ka ēkas, kurā darba devējs nodarbina darbiniekus, konstrukcijas nerada riskus un neapdraud darbinieku drošību, ja šī ēka ir nodota ekspluatācijā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un atbilst būvniecības jomu regulējošajiem normatīvajiem aktiem (sk. Slaidiņa V. Darba devēja atbildība pret darbinieku par ēkas sagrūšanas gadījumu. Grām: Tiesību efektivitāte postmoderniskā sabiedrībā: Latvijas Universitātes 73.zinātniskās konferences rakstu krājums. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2015).

[146.3.2] No Administratīvā procesa likuma 10.pantā ietvertā tiesiskās paļāvības principa izriet, ka privātpersona var paļauties, ka iestādes rīcība ir tiesiska un konsekventa. Tiesa ņem vērā, ka Rīgas pilsētas būvvalde 2010.gada 27.jūlijā izsniedza būvatļauju "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs (1.kārta) Priedaines ielā 20, Rīgā" būvniecībai. Rīgas pilsētas būvvalde ar 2011.gada 21.oktobra aktu par objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines ielā 20, Rīgā, 1.kārta" pieņemšanu ekspluatācijā atzina par derīgu izmantošanai ēku, kurā atradās tirdzniecības centrs (11.sējuma lietas 18.-19.lapa). Būvniecības likuma, kas bija spēkā līdz 2014.gada 30.septembrim, 17.pantā noteikts, ka būvi, tās daļu vai telpu grupu izmanto tikai atbilstoši projektētajām funkcijām un vienīgi pēc tās pieņemšanas ekspluatācijā. Ministru kabineta 2004.gada 13.aprīļa noteikumu Nr.299 "Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā", kas bija spēkā līdz 2014.gada 30.septembrim, 3.1.punktā noteikts, ka būvi pieņem ekspluatācijā, ja tā ir uzbūvēta atbilstoši akceptētam būvprojektam, 5.punktā noteikts, ka ierosinot būves pieņemšanu ekspluatācijā, pasūtītājs attiecīgajā būvvaldē iesniedz citastarp apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai. Vispārīgo būvnoteikumu, kas bija spēkā līdz 2014.gada 30 septembrim, 7.punktā noteikts, ka būvlaukums ir atbilstoši būvprojektam dabā nosprausta teritorija, kurā notiek būvdarbi.

Izvērtējot augstāk minēto, tiesas ieskatā objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs (1.kārta)" esošās tirdzniecības centra telpas nebija atzīstamas par būvlaukumu, proti, objektu, kurā notiek būvdarbi.

[146.4] Ņemot vērā punktos [146.1] – [146.3.2] minēto, nav konstatējams Ministru kabineta noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējas uzraudzības veikšanas kārtība" 18.2., 18.3.punktu pārkāpums. Apsūdzētai /pers.I/ nebija jāizvērtē būvniecības procesa radītie paaugstinātās bīstamības darba vides riski. Apsūdzētā nemaz nebija informēta par labiekārtošanas darbiem uz ēkas jumta. Līdz ar to viņai nebija arī jāveic darba aizsardzības pasākumi darbinieku informēšanai un aizsardzībai pret iespējamiem būvniecības procesa radītiem apdraudējumiem.

[146.5] Kā tas ir atzīts judikatūrā un tiesību doktrīnā, lai personu sauktu pie krimināltatbildības par Krimināllikuma 146.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, jākonstatē, ka šajā pantā minētās sekas iestājušās konkrēta darba aizsardzību vai tehnisko drošību reglamentējoša normatīva akta prasību pārkāpšanas rezultātā, tas ir, jākonstatē cēloņsakarība starp vainīgā nodarījumu un kaitējuma nodarīšanu cietušajam. (Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2012.gada 22.maija lēmums lietā Nr.SKK-182/2012). Cēloniskās sakarības pārbaude ir atšķirīga noziedzīgos nodarījumos bezdarbības formā un darbības formā. Noziedzīgās bezdarbības gadījumā saikne starp nodarījumu un sekām ir hipotētiska, iedomāta. Hipotētiskā cēloņsakarība bezdarbībā atzīstama tikai tad, ja nepieciešamās (taču neveiktās) darbības konkrētās sekas, kas iestājušās, būtu novērsušas ar noteiktu garantiju, izslēdzot saprātīgas šaubas (sk. Leja M. Krimināltiesību aktuālie jautājumi un to risinājumi Latvijā, Austrijā, Šveicē, Vācijā. Noziedzīga nodarījuma uzbūve; cēloņsakarība; vaina; krimināltiesību normu interpretācija un spēks laikā. 1.daļa. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2019, 445.-446.lapa).

[146.6] Kā jau to tiesa konstatēja iepriekš, konkrētajā gadījumā tiešais cēlonis ēkas jumta sabrukumam bija kļūda pirmās kārtas būvprojektā. Tādējādi, pat, ja tiktu izvērtēti otrās kārtas būvniecības darbu radītie paaugstinātas bīstamības darba vides riski uz tirdzniecības centra jumta, kas /pers.I/ nebija jādara un nebija pat iespēja to izdarīt, /pers.I/ apsūdzībā norādītās kaitīgās sekas tik un tā būtu iestājušās. Līdz ar to tiesa nekonstatē cēloņsakarību starp /pers.I/ punktā [146] citētajā apsūdzības daļā inkriminētajiem pārkāpumiem un sekām. Tādejādi apsūdzība šajā daļā nav pamatota, jo nav konstatējamas Krimināllikuma 146.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma objektīvās puses pazīmes.

[147] Apsūdzībā tāpat norādīts, ka /pers.I/, kurai saskaņā ar amata aprakstu bija pienākums kontrolēt atbildīgo personu darbību par darba aizsardzību organizācijā, nolaidīgi

pildīja savus darba pienākumus un neveica kontroli, kā rezultātā SIA /Nosaukums D/ lielveikala "MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 darbinieki - /pers.CJ/, /pers.CA/, /pers.T/, /pers.AM/ un /pers.AR/ nebija instruēti par instrukciju "Par rīcību gadījumos, ja no ugunsaizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls par ugunsgrēka izcelšanos vai ugunsaizsardzības sistēmas bojājumu", tādā veidā /pers.I/ pārkāpa MK noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 8.punktu, kas nosaka – "Darba devējs nodrošina nodarbināto apmācību darba aizsardzības jautājumos, izvēloties tādu apmācības veidu, kas atbilst nodarbinātā profesionālajai sagatavotībai, ņemot vērā nodarbinātā izglītību, iepriekšējo apmācību, darba pieredzi un spējas, kā arī uzņēmuma specifiku" (..).

[147.1] No 2019.gada 23.janvāra tiesas sēdē sniegtajām /pers.I/ papildus liecībām izriet, ka viņai nav saprotams, vai apsūdzētajai tiek inkriminēta atkārtota instruktāžas neveikšana tieši par konkrēto instrukciju "Par rīcību gadījumos, ja no ugunsaizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls par ugunsgrēka izcelšanos vai ugunsaizsardzības sistēmas bojājumu" vai arī par ugunsdrošības un darba aizsardzības instrukcijām kopumā. Tomēr tiesas ieskatā konkrētajā apsūdzības daļā ir saprotami norādīts, ka darba devējs nav nodrošinājis apmācību /pers.CJ/, /pers.AM/, /pers.T/, /pers.AR/ un /pers.CA/ tieši tajos jautājumos, kas tika ietverti instrukcijā "Par rīcību gadījumos, ja no ugunsaizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls par ugunsgrēka izcelšanos vai ugunsaizsardzības sistēmas bojājumu". Tajā pašā laikā apsūdzībā nav norādīts laika periods, kurā tas netika izdarīts, līdz ar to šo apsūdzības daļu nevar uzskatīt par pilnībā saprotamu un konkrētu.

[147.2] /pers.I/ saskaņā ar viņas amata aprakstu, kas bija spēkā no 2010.gada 2.marta līdz 2013.gada 10.oktobrim (79.sējuma lietas 11.-16.lapa), bija jākontrolē atbildīgo personu darbību par darba aizsardzību organizācijā un jāatbild par darba drošību un ugunsdrošību reglamentējošo normatīvo aktu prasību ievērošanu organizācijā. Savukārt saskaņā ar amata aprakstu, kas bija spēkā no 2013.gada 10.oktobra līdz pat 2013.gada 21.novembrim (17.sējuma lietas 34.-39.lapa), viņai bija pienākums regulāri organizēt un/vai veikt struktūrvienību darba aizsardzības un ugunsdrošības dokumentācijas (reģistrācijas žurnāli, aktuālās darba aizsardzības instrukcijas utt.) pārbaudes. Par atklātajām nepilnībām nekavējoties informēt struktūrvienības vadītāju un tiešo vadītāju.

[147.3] Lietisko dokumentu un pierādījumu saraksta 89.mapē atrodas dokumentu iepazīstināšanas žurnāls attiecībā uz instrukciju "Par rīcību gadījumos, ja no ugunsaizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls par ugunsgrēka izcelšanos vai ugunsaizsardzības sistēmas bojājumu". No tā izriet, ka ar to ir iepazinies tikai /pers.IZ/ 2013.gada 8.oktobrī. Tādējādi pārējie cietušie darbinieki netika apmācīti kā rīkoties situācijā, ja no ugunsaizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls par ugunsgrēka izcelšanos vai ugunsaizsardzības sistēmas bojājumu.

[147.3.1] Neraugoties uz to, ka dokumentu iepazīstināšanas žurnālā, kas minēts punktā [147.3], nav atrodami /pers.CJ/, /pers.AM/, /pers.T/, /pers.AR/ un /pers.CA/ paraksti, tiesas ieskatā attiecībā uz punktā [147] citēto apsūdzības daļu nav konstatējams Ministru kabineta noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 8.punkta pārkāpums. Konkrētais punkts noteic, ka darba devējs nodrošina nodarbināto apmācību darba aizsardzības jautājumos, izvēloties tādu apmācības veidu, kas atbilst nodarbinātā profesionālajai sagatavotībai, ņemot vērā nodarbinātā izglītību, iepriekšējo apmācību, darba pieredzi un spējas, kā arī uzņēmuma specifiku.

No Ministru kabineta noteikumu Nr.82 "Ugunsdrošības noteikumi" (redakcijā, kas bija spēkā no 2009.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.augustam) 6.3.punkta izriet, ka juridiskās personas vadītājam ir pienākums organizēt darbinieku instruēšanu ugunsdrošības jomā un par to izdarīt atzīmi Ugunsdrošības instruktāžas uzskaites žurnālā. Šo noteikumu 109.2.punkts nosaka, ka ugunsaizsardzības sistēmām objekta vadītājs vai apsaimniekotājs izstrādā instrukciju par rīcību gadījumos, ja no automātiskās ugunsaizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls par ugunsgrēka izcelšanos vai sistēmas bojājumu, kā arī instrukciju par

rīcību stacionārās ugunsdzēsības sistēmas darbības laikā un pēc sistēmas funkciju izpildes. Minētais norāda uz to, ka attiecīgā instrukcija "Par rīcību gadījumos, ja no ugunsaizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls par ugunsgrēka izcelšanos vai ugunsaizsardzības sistēmas bojājumu" ir uzskatāma par instrukciju, kas attiecas uz ugunsdrošības jomu, nevis darba aizsardzības jomu. Šo faktu apstiprina arī turpmāk norādītās liecinieka /pers.AKO/ un apsūdzētās /pers.I/ tiesā sniegtās liecības.

[147.3.2] No Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta bijušās amatpersonas, liecinieka /pers.AKO/ 2018.gada 20.marta tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka 2013.gadā nepieciešamību izstrādāt instrukciju par rīcību gadījumos, ja no uguns aizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls, paredzēja 2004.gada Ministru kabineta noteikumi "Ugunsdrošības noteikumi". Tie noteica, ka instrukcijā jāparedz rīcības kārtība, ja saņemts signāls par ugunsgrēku vai bojājumu. 2013.gadā Ministru kabineta noteikumos "Ugunsdrošības noteikumi" rīcības kārtība konkrēti nebija aprakstīta, kā arī tai nebija noteiktas konkrētas prasības. 2013.gadā ugunsaizsardzības sistēmas ekspluatāciju un personu rīcību, ja pienāk trauksmes signāls, regulēja 2004.gada Ministru kabineta noteikumi "Ugunsdrošības noteikumi", un uz šo noteikumu pamata bijis publicēts standarts LVS CEN/TS 54-14. Ugunsdrošības un ugunsdzēsības likums nosaka, ka valsts ugunsdrošības uzraudzību veic Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta amatpersonas.

[147.3.3] No apsūdzētās /pers.I/ 2018.gada 31.oktobra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka instrukcija "Par rīcību gadījumos, ja no ugunsaizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls par ugunsgrēka izcelšanos vai ugunsaizsardzības sistēmas bojājumu" jau pastāvējusi uzņēmumā, kad /pers.I/ sākusi tur strādāt. Tiktāl, cik viņai zināms, tā tikusi saskaņota arī ar Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta (turpmāk arī – VUGD) amatpersonām. /pers.I/ uzskatījusi, ka tā pilnībā atbildusi normatīvo aktu prasībām. Jau iepriekš viņa norādījusi, ka laikā posmā no 2009.gada, kad tā tikusi apstiprināta uzņēmumā, VUGD veica pārbaudes daudzos veikalos (gan X formāta, gan XX formāta, gan XXX formāta, gan arī lielajās noliktavās), kur tikušas pārbaudītas visas instrukcijas, tajā skaitā arī konkrētā instrukcija. Nekādas pretenzijas pret to saturu izvirzītas netika. Svarīgi ir atzīmēt, ka šī instrukcija nemaz neietilpstot darba aizsardzības instrukciju lokā, bet gan ir ugunsdrošības instrukcija, kuru esamību un saturu tādejādi kontrolē tieši VUGD.

[147.3.4] Kā jau tas tika minēts, Krimināllikuma 146.panta dispozīcija ir blanketa un tajā atbildība paredzēta par darba aizsardzību vai tehnisko drošību reglamentējošo normatīvo aktu prasību pārkāpšanu. Punktā [147] citētajā apsūdzības daļā inkriminētie pārkāpumi nav saistāmi ar darba aizsardzības reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem, bet gan ar ugunsdrošības noteikumiem. Līdz ar to punktā [147] citētajā apsūdzības daļā minētais pārkāpums neatbilst Krimināllikuma 146.panta objektīvās puses pazīmēm.

[147.4] Tiesas ieskatā darbinieku neiepazīstināšana ar instrukcijas "Par rīcību gadījumos, ja no ugunsaizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls par ugunsgrēka izcelšanos vai ugunsaizsardzības sistēmas bojājumu" saturu neizraisīja Krimināllikuma 146.panta otrajā daļā paredzētās sekas. Tiesa piekrīt apsūdzētās apgalvojumam, ka veikala "Maxima XX" cietušie darbinieki rīkojās saskaņā izstrādātajām instrukcijām. Atbilstoši instrukcijas "Par rīcību gadījumos, ja no ugunsaizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls par ugunsgrēka izcelšanos vai ugunsaizsardzības sistēmas bojājumu" 2.1.punktam darbiniekiem, atskanot ugunsdzēsības signalizācijas trauksmes signālam, nav jāpamet sava darba vieta, bet sākotnēji ir jāpārbauda telpas.

[147.4.1] No veikala "Maxima XX" vecākā apsarga, cietušā /pers.CJ/ 2018.gada 16.maija tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka blakus signalizācijas pultij esot atradušās arī instrukcijas vairākās valodās, proti, latviešu, krievu, angļu. Instrukcijās esot bijusi informācija par to, kādām esot jābūt darbībām, ja nostrādā signalizācija. Bija jāievada ciparu kombinācija noteiktā secībā no 3 vai 4 cipariem. Šī instrukcija arī esot tikusi izņemta, jo monitora telpa esot bijusi saglabājusies normālā stāvoklī. Skanot signalizācijai trīs minūšu

laikā pārējiem darbiniekiem esot jāapstaigā teritorija, lai noskaidrotu, kurā vietā esot nostrādājusi signalizācija. Signalizācija reaģē tikai saistībā ar ugunsdrošību, ne uz kādiem citiem faktoriem tā nereaģējot. Laika sprīdis, kura ietvaros esot bijis jāapskata konkrētā teritorija, esot bijis nozīmēts ļoti mazs, apmēram 3 minūtes. Ienākot apsardzes telpā, esot redzējis, ka viņa kolēģim apsargam /pers.ACK/ nesanāk ievadīt attiecīgo ciparu kombināciju, līdz ar to arī pats cietušais esot sācis apstaigāt objektu, meklējot problēmu. Nekādu ugunsgrēku cietušais neesot konstatējis, jo signalizācija pirms veikala atvēršanas, ciktāl viņam zināms no citiem darbiniekiem, esot strādājusi regulāri divu gadu garumā. Nezinot, vai tā esot strādājusi tehnisko kļūdu dēļ vai sadūmojuma dēļ. Signalizācija esot turpinājusi strādāt un esot ieslēdzies arī balss paziņojums par to, ka veikalā esot ārkārtas situācija ar aicinājumu pamest telpas. Paziņojums skanēja trijās valodās, proti, latviešu, angļu un krievu valodās. Esot jau agrāk bijuši gadījumi, kad signalizācija esot strādājusi vairākas reizes. Apsargi neesot neko teritorijā konstatējuši, arī SIA /Nosaukums B/ vadības pārstāvis esot atnācis pie apsargiem un teicis, ka nesen tika veikti metināšanas darbi pagrabstāvā, kuru dēļ izcēlies sadūmojums. Viss esot ticis pārbaudīts un nekāds ugunsgrēks tur neesot bijis. Evakuācija tiktu veikta tikai gadījumā, ja veikala direktore vai viņas aizvietotāja dotu rīkojumu par evakuācijas veikšanu.

[147.4.2] 2016.gada 19.aprīļa Ministru kabineta noteikumi Nr. 238 "Ugunsdrošības noteikumi" neparedz instrukcijas saturu, bet, ievērojot to, ka šī instrukcija ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu 109.punktam kā ekspluatācijas un tehniskās apkopes dokuments, tad ir jāsecina, ka instrukcijas saturs ir saistāms ar Latvijas Valsts Standartu LVS CEN/TS 54 „Ugunsgrēka atklāšanas un ugunsgrēka trauksmes sistēmas", kura 14.daļas nosaukums ir „Norādījumi plānošanai, projektēšanai, montāžai, nodošanai ekspluatācijā, lietošanai un ekspluatācijai." LVS CEN/TS 54-14 standartā 3.14.punktā ir sniegta termina „Maldinoša trauksme" definīcija – „trauksme, kuru izraisījuši citi iemesli, nevis ugunsgrēks". Informācija par maldinošo trauksmi ir sniegta standarta B pielikumā, kur citā starpā ir norādīts: [..] Ja tiek lietota trauksmes pārraides aiztures vienība, normālai darba secībai trauksmes gadījumā jābūt šādai: [..] d) ja konstatēta viltus trauksme un nav ugunsgrēka, jāapklusina iekšējās trauksmes skaņas signāli, reģistrējot visus varbūtējos trauksmes iemeslus, un jāpārslēdz sistēma gaidīšanas režīmā. Sistēmas pārslēgšana aizliedz trauksmes signāla pārraidi, kamēr sistēmai atkal neiestājas trauksmes signāls [..]. Atbilstoši Latvijas Valsts standarta LVS CEN/TS 54-14:2005 "Ugunsgrēka atklāšanas un 104 ugunsgrēka trauksmes sistēmas" B pielikuma B.8. "Pirmspārbaudes brīdinājums" skaidrojumam, ugunsgrēka trauksmes signalizācijas atskanēšanas gadījumā vispirms ir jānoskaidro, vai ugunsgrēka trauksmes signalizācija aktivējās ugunsgrēka dēļ. Ja ugunsbīstamība netiek konstatēta, ir jāsazinās ar tehniskā dienesta speciālistu, kuram ir pienākums pārtraukt viltus trauksmes signāla pienākšanu uz centrālo vadības paneli un atjaunot ugunsgrēka trauksmes sistēmu normālā darba kārtībā. No minētā var secināt, ka bija pienākums noskaidrot to, vai ugunsgrēka trauksmes signalizācija aktivējās ugunsbīstamības dēļ. No lietas materiāliem izriet, ka tirdzniecības centra apsardzes darbinieki to arī ir izdarījuši. To apstiprina arī cietušā /pers.CJ/ liecības, kas tika norādītas punktā [147.4.1].

[147.4.3] No instrukcijas "Par rīcību gadījumos, ja no ugunsaizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls par ugunsgrēka izcelšanos vai ugunsaizsardzības sistēmas bojājumu" (lietisko dokumentu un pierādījumu saraksta 89.mape) 2.1.punkta izriet, ka, atskanot ugunsdzēsības signalizācijas trauksmes signālam, katram darbiniekam nekavējot jāpārbauda telpas.

No instrukcijas 2.2.punkta izriet, ka, ja trauksmes signāls ir izskanējis ugunsaizsardzības sistēmas bojājuma dēļ, tad: 2.2.1. Jāatslēdz trauksmes signāls; 2.2.2. Jāinformē SIA "Apsardze Rīga" (SIA "Mega Sargs") par iekārtas bojājumu. Savukārt no instrukcijas 2.3. un 2.4.punktiem izriet, ka evakuācija ir paredzēta tikai gadījumā, ja ir konstatēta ugunsgrēka izcelšanās, kā tas bija paredzēts normatīvajos aktos līdz 2016.gada

1.septembrim, kad stājās spēkā 2016.gada 19.aprīļa Ministru kabineta noteikumi Nr.238 "Ugunsdrošības noteikumi".

No Ministru kabineta noteikumu Nr.82 "Ugunsdrošības noteikumi" 16.1.punkta izriet, ka ugunsgrēka gadījumā juridiskās personas vadītājs pirms Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta ierašanās organizē cilvēku evakuāciju un citus ugunsdzēsības pasākumus.

No minētā izriet, ka tikai ugunsgrēka gadījumā obligāti ir jāveic cilvēku evakuācija. Līdz ar to, neatstājot savas darba vietas un turpinot darba pienākumu izpildi, par ko lietā nav strīds, veikala darbinieki rīkojās atbilstoši instrukcijas un normatīvo aktu regulējumam un prasībām.

[147.5] Kā jau to tiesa iepriekš daudzkārt norādīja, tiešais cēlonis ēkas jumta sabrukumam bija nepareizs kopnes apakšēja mezgla aprēķins. Ņemot vērā punktā [146.5] minēto, /pers.CJ/, /pers.CA/, /pers.T/, /pers.AM/ un /pers.AR/ instruēšana ar instrukciju "Par rīcību gadījumos, ja no ugunsaizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls par ugunsgrēka izcelšanos vai ugunsaizsardzības sistēmas bojājumu" nenovērstu jumta nobrukumu un no tā izrietošās sekas un darbiniekiem nebūtu pienākums evakuēties. Līdz ar to nav iespējams konstatēt cēloņsakarību starp šajā apsūdzības daļā inkriminētajām darbībām un nogruvuma rezultātā radītajām sekām. Tādējādi punktā [147] citētā apsūdzība daļa nav pamatota, jo nav konstatējamas Krimināllikuma 146.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma objektīvās puses pazīmes.

[148] Apsūdzībā tāpat norādīts, ka SIA /Nosaukums D/ lielveikala "MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 darbiniekiem netika veikta atkārtota instruktāža, līdz ar ko /pers.I/ pārkāpa Ministru kabineta noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 23.punktu, kurš nosaka, ka "Atkārtoto instruktāžu veic sākotnējās instruktāžas apjomā ne retāk kā reizi gadā, bet darbos ar bīstamām iekārtām, kā arī paaugstinātas bīstamības darbos (atbilstoši darba devēja apstiprinātajam sarakstam) – ne retāk kā reizi sešos mēnešos".

[148.1] No 2019.gada 23.janvāra tiesas sēdē sniegtajām /pers.I/ papildus liecībām izriet, ka viņai nav saprotams, vai valsts apsūdzības uzturētāju ieskatā konkrētajā gadījumā atkārtota instruktāža būtu bijusi jānodrošina reizi gadā vai arī reizi sešos mēnešos. Tiesas ieskatā neatkarīgi no tā, vai darbinieku vajadzēja instruēt reizi sešos mēnešos vai reizi gadā, Ministru kabineta noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 23.punkts tika pārkāpts, jo pat gada termiņš, kas bija garākais pieļaujamais, netika ievērots. Līdz ar to šim apstāklim nav izšķirošas nozīmes un tas nemainīs faktu, ka pārkāpums ir pieļauts. To apstiprina zemāk norādītās ziņas.

[148.1.1] No darba aizsardzības instruktāžas žurnāls darba vietā un ugunsdrošības instruktāžas uzskaites žurnāla izriet, ka tajā nav atrodami paraksti par to, ka /pers.CJ/ viņam tiktu veiktas instruktāžas (sākotnējā, atkārtotā). /pers.CA/ pirmreizēja instruktāža tika veikta 2012.gada 1.martā. Atkārtota instruktāža netika veikta. /pers.AM/ sākotnēja instruktāža tika veikta 2011.gada 11.novembrī. Atkārtota instruktāža tika veikta 2012.gada 2.novembrī. /pers.AR/ pirmreizēja instruktāža tika veikta 2012.gada 19.jūnijā. Iepazinās ar darba aizsardzības ievadapmācību 2012.gada 19.jūnijā. Atkārtota instruktāža netika veikta. /pers.T/ pirmreizējā instruktāža tika veikta 2011.gada 24.oktobrī. Atkārtota instruktāža tika veikta 2012.gada 1.novembrī.

Katram no šiem darbiniekiem netika veikta atkārtota instruktāža ne retāk kā reizi gadā, kā to nosaka Ministru kabineta noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 23.punkts, saskaņā ar kuru atkārtoto instruktāžu veic sākotnējās instruktāžas apjomā ne retāk kā reizi gadā, bet darbos ar bīstamām iekārtām, kā arī paaugstinātas bīstamības darbos (atbilstoši darba devēja apstiprinātajam sarakstam) – ne retāk kā reizi sešos mēnešos. Tādējādi, /pers.CA/ netika veikta atkārtota instruktāža laika periodā no 2012.gada 1.marta līdz 2013.gada 21.novembrim; /pers.AM/ netika veikta atkārtota instruktāža laika periodā no 2012.gada 2.novembra līdz 2013.gada 21.novembrim; /pers.AR/ netika veikta

atkārtota instruktāža laika periodā no 2012.gada 19.jūnija līdz 2013.gada 21.novembrim; /pers.T/ netika veikta atkārtota instruktāža laika periodā no 2012.gada 1.novembra līdz 2013.gada 21.novembrim. /pers.CA/ atkārtota instruktāža netika veikta.

[148.1.2] No cietušā /pers.CA/ 2016.gada 3.jūnija tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka cietušais SIA /Nosaukums D/ veikalā Priedaines ielā 20, Rīgā strādāja no 2011.gada. Kad viņu pieņēma darbā, bija jāiepazīstas ar darba drošības instrukcijām, darba pienākumiem. Kur tas notika – neatcerējās. Par veicamajiem pienākumiem bija praktiskās apmācības, bet, vai tādas bija arī par darba drošību, neatcerējās. Nezināja, kā jārīkojas, kad darbojas akustiskais skaņas signāls un vārdiskās saziņas zīme. Nobrukuma dienā nezināja, ko šie jēdzieni nozīmē, bet tagad viņam tas bija zināms. Nezināja, ko nozīmē drošības zīmes. Neatcerējās, vai viņam rādīja videofilmu saistībā ar darba pienākumiem. Liecināja, ka vadība neinstruēja par drošības pasākumiem, kas būtu jāveic, ja būvniecības procesā notiek kādi nelaimes gadījumi.

[148.1.3] No cietušās /pers.AM/ 2016.gada 13.aprīļa tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņa SIA /Nosaukums D/ strādāja par pārdevēju dārzeņu nodaļā. Darbā viņu pieņēma veikala direktore Ināra, uzvārdu neatceras. Sākumā bija pārrunas, pēc tam parakstīja dokumentus, kas saistīti ar darba kārtību, žurnālā parakstījās par darba aizsardzības noteikumiem, parakstīja darba drošības instrukciju, un pēc tam brauca uz ofisu noformēt dokumentus. Ofisā iedeva savu pasi un nodokļu grāmatiņu. Viņai izsniedza darba pienākumu aprakstu. Viņai nebija nekādu apmācību saistībā ar darba aizsardzību. Viņai nav zināms, cik daudz SIA /Nosaukums D/ ir rīkojumi, pavēles, instrukcijas vai kādi citi dokumenti, kas ir saistīti ar darba drošību, varbūt viņai kāds ir rādījis šādus dokumentus, bet tādā gadījumā, viņa tajos nav iedziļinājusies. Cietusī liecināja, ka /pers.I/ viņu neinstruēja par darba drošību. Cietusī nestrādāja katru dienu. Viņas maiņu laikā kopumā signalizācija skanējusi 2 – 3 reizes. Kad tika pieņemta darbā, parakstīja dokumentus par darba drošību un steigusies strādāt, dokumentos nav iedziļinājusies. Savu darbu zināja, jo iepriekš bija jau strādājusi tādā amatā, tāpēc devās uzreiz strādāt.

Viņai bija iespēja izlasīt darba drošības instrukciju, taču neviens neizskaidroja, ko viņa drīkst un ko nedrīkst darīt, pildot savus darba pienākumus, arī veikala direktore neizskaidroja. Kad pirmo reizi dzirdēja signalizāciju, pēc savas iniciatīvas pati izgāja ārā uz rampas, veikala vadība viņu par to nav sodījusi. Kā SIA /Nosaukums D/ darbiniece, ja redzētu, ka ēkā ir ugunsgrēks, nepaliktu strādāt, būtu meklējusi kādu izeju un skrējusi ārā. 21.novembrī bez signalizācijas paziņojumiem, neredzēja citas pazīmes, kas liecinātu, ka kaut kas nav kārtībā un, ka tiek apdraudēta viņas un apmeklētāju dzīvība. Kamēr viņa bija veikalā, signalizācija skanēja nepārtraukti. Kamēr bija SIA /Nosaukums D/ darbiniece, neviens no veikala vadības nepaskaidroja, ka signalizācija ir paredzēta tieši, lai brīdinātu par ugunsgrēku. Viņa veikala vadībai nejautāja, kādēļ darbojas signalizācija. Tāpat no sniegtajām liecībām izriet, ka veikala vadība viņai nepiedāvāja apmeklēt izglītojošus kursus, vai seminārus saistībā ar darba drošības jautājumiem. Viņa nebija instruēta, kā rīkoties ugunsgrēka gadījumā.

[148.1.4] No tiesas sēdē nolasītajām /pers.FS/ 2014.gada 31.martā pirmstiesas izmeklēšanā kā liecinieces sniegtajām liecībām (24.sējuma 150.lietas lapa, ar tulkojumu 151. – 152.lapās) izriet, ka veikalā "Maxima", Priedaines ielā 20, Rīgā, viņu iepazīstināja ar dažādām instrukcijām, tostarp, drošības tehnikas instrukciju. Pēc iepazīšanās, viņa parakstījās attiecīgā žurnālā. Praktiskās drošības tehnikas un evakuācijas apmācības nenotika.

[148.1.5] No cietušās /pers.FT/ 2016.gada 19.aprīļa sniegtajām liecībām izriet, ka apmācības kopā ar veikala "Maxima" darbiniekiem, kā rīkoties signalizācijas ieslēgšanās gadījumā, nenotika. Mācības katru gadu notiek, kad firma uzaicina darbiniekus, kuri veic instruktāžu. Veikalā strādāja no paša pirmsākuma, kad atvērās tirdzniecības centrs. Neredzēja, ka veikala "Maxima" darbiniekiem notiktu ugunsdrošības mācības.

[148.1.6] No cietušās /pers.EP/ 2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka SIA /Nosaukums D/ viņa strādā no paša sākuma, kad atvēra veikalu, no 2011.gada

septembra. Ar darba drošības un aizsardzības noteikumiem viņu iepazīstināja tā, ka viņa tikai parakstījās visos žurnālos, bet nekādas apmācības par šo tēmu nenotika. Ar darba aizsardzības instrukciju viņai nepiedāvāja iepazīties. Jāparakstās bija veikalā – ofisā vai istabā, kurā ir menedžeri vai direktora kabinetā. 2013.gada rudenī viņai parādīja, kā jārīkojas ar ugunsdzēšamo aparātu. Nezināja, kur atradās veikala rezerves izejas. Nepazina un nekad nebija dzirdējusi par /pers.I/, pirmo reizi viņu ieraudzīja ziņu raidījumā. Instrukcijas par darba drošību parasti deva parakstīt administrators, bet šajā amatā strādājošie cilvēki bieži nomainījās. Atceras, ka administratore vārdā /pers.AKP/ viņai parādīja, kā var atvērt ugunsdzēšamo aparātu.

[148.1.7] No cietušās /pers.GB/ 2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka līdz nogruvumam strādāja veikalā "Maxima" septiņus mēnešus, citā "Maxima" veikalā nav strādājusi. Kad viņu pieņēma darbā, viņu ar darba drošības aizsardzības noteikumiem iepazīstināja veikala direktore, bija pārrunas, pēc tam ofisā parakstīja papīrus, tur bija arī instrukcijas. Ofiss atradās pie Centrāltirgus. Instrukcijas bija arī veikalā. Instrukcijas mazliet palasīja. Tika runāts par signalizāciju, ko drīkst darīt un ko nedrīkst. Pirms tam strādāja citā veikalā, domāja, ka instrukcijas visur ir vienādas. Nekādas praktiskas mācības par rīcību signalizācijas gadījumā netika veiktas. SIA /Nosaukums D/ kā viņas darba devējs viņu neinstruēja par darba drošības veicamajiem pasākumiem saistībā ar būvniecību, kas notika uz ēkas jumta, par to, kā jārīkojas, ja rodas kaut kādas problēmas būvniecības procesā.

[148.1.8] No cietušās /pers.EV/ 2016.gada 20.aprīļa tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka darbā viņu pieņēma veikala direktors, notika darba pārrunas. Kad sāka strādāt, viņu neiepazīstināja ar darba drošības un darba aizsardzības noteikumiem. Vienkārši parakstīja dokumentus, un viņai izskaidroja, par ko viņa parakstās. Nevarēja paskaidrot, kādēļ neiepazinās ar darba drošības un aizsardzības instrukcijām, pirms parakstījās par iepazīšanos ar tām. Neviens nelika šķēršļus, lai iepazītos ar darba drošības un aizsardzības instrukcijām, taču neviens arī nepiedāvāja viņai iespēju iepazīties ar darba drošības un aizsardzības noteikumiem. Nezināja, vai veikala telpās bija instrukcijas, ar kurām varētu iepazīties. Neatcerējās, ka būtu piedalījusies kādās teorētiskās vai praktiskās nodarbībās darba aizsardzības un drošības jomā. Zināja, kur veikalā atrodas avārijas izejas. SIA /Nosaukums D/ vadība neizskaidroja, par ko brīdina un kāda signalizācija ir uzstādīta veikala telpās; nebrīdināja par būvdarbiem, kas notika uz veikala ēkas jumta un arī neizskaidroja, kā būtu jārīkojas, ja ir kādas problēmas; neiepazīstināja viņu ar /pers.I/, kura ir atbildīga par darba aizsardzību un drošību.

[148.1.9] No cietušā /pers.EM/ 2016.gada 20.aprīlī sniegtajām liecībām izriet, ka viņš netika apmācīts pirms darba uzsākšanas, viņu neapmācīja kā rīkoties sirēnas un ārkārtas gadījumā. Apsargs /pers.AKR/, kurš atbild par visiem apsargiem, paskaidroja darba pienākumus un ko nedrīkst darīt. Ja veikalā neatrodas vecākais apsargs, tad par notikumiem jāziņo otram apsargam, kuram ir apsarga sertifikāts. Nebija informēts par evakuācijas plāniem, ar darba drošības un aizsardzības instrukcijām nebija iepazīstināts. Parakstīja tikai darba līgumu un savu darba pienākumu aprakstu. Neparakstījās par to, ka būtu iepazīstināts ar darba drošības un aizsardzības instrukcijām. SIA /Nosaukums D/ vadība viņam nekad nav skaidrojusi, kā jāreaģē, ja pie viņa vēršas veikala darbinieki vai apmeklētāji. Nav bijuši rīkojumi par īpašām situācijām vai īpašiem drošības pasākumiem, kuriem būtu jāpievērš uzmanība. Nebija zināms, kādos gadījumos un kādā veidā ir jāveic cilvēku evakuācija. Viņam netika izskaidrots, kas viņam kā SIA /Nosaukums D/ darbiniekam jādara brīdī, kad tiek atslēgta signalizācija. Viņa darba pienākumos neietilpa vērot griestus un sienas apmetuma stāvokli.

[148.1.10] No cietušās /pers.GE/ 2016.gada 20.aprīļa tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka, pieņemot darbā, ofisā bija neliela apmācība par sanitārām normām. Parakstot līgumu, bija iepazīstināta ar saviem darba pienākumiem. Viņai bija iedotas darba drošības

instrukcijas, kuras varēja izlasīt. SIA /Nosaukums D/ uzņēmumā nebija apmācības darba drošības un aizsardzības jomā. Citās dienās, kad skanēja signalizācija, neviens neskaidroja, kā jārīkojas, atskanot signalizācijai ar balss paziņojumu. Neatceras, kurš lika šādās situācijās turpināt darbu, kamēr nekas nav pateikts, bet šajā reizē viņai turpināt darbu ieteica /pers.ADJ/. Viņa teica, ka ieradīsies pārstāvis no firmas un ka nekādi ugunsgrēki nav atklāti. Notika tikai sanitārā apmācība un mācības, kas saistītas ar sanitārām normām. Piedalījās ikgadējās mācībās. Darba vietā atradās darba drošības instrukcijas, amata apraksti un citi darba drošības dokumenti, kurus jebkurā laikā varēja paprasīt. Bija arī evakuācijas plāns.

[148.1.11] No cietušās /pers.GF/ 2016.gada 20.aprīļa tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka pēdējā darba vietā notika tikai sanitārās apmācības. Netika iepazīstināta ar darba drošības un aizsardzības instrukcijām, šajā jomā nebija nekādu mācību, instrukcijas neviens neuzrādīja. Darbiniekus aicināja uz direktora kabinetu, iedeva parakstīties, bet nebija skaidrs, par ko jāparakstās. Iepazīstināšana ar darba drošības instrukcijām ir notikusi formāli, parakstoties žurnālā. Parakstījās tikai žurnālā. Nekur nebija instrukciju – ne ofisā, ne darba vietā. Netika atteikts iepazīties ar šīm instrukcijām. Pati neinteresējās par darba drošības un aizsardzības instrukcijām, jo agrāk strādāja celtniecībā. Veikala direktore /pers.ABI/ ar viņu nekad nav pārrunājusi darba drošības un aizsardzības jautājumus, jo viņa zināja, ka cietusī SIA /Nosaukums D/ strādāja jau ļoti ilgi un domāja, ka, visticamāk, cietusī pati visu zina.

[148.1.12] No cietušās /pers.GI/ 2016.gada 28.aprīļa tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka direktore viņu un citus jaunos darbiniekus aicināja uz savu kabinetu, lika parakstīties dažādos dokumentos, žurnālos, kas saistīti ar darba drošību uzņēmumā. Veikala direktore viņus iepazīstināja ar darba drošības un ugunsdrošības noteikumiem, instrukcijām, rīkojumiem. Viņiem tika izdotas veidlapas par drošību ar tehniskajām iekārtām. Viņa šīs veidlapas nelasīja, jo ilgu laiku strādāja par pārdevēju un visu to zināja. Nepārvalda latviešu valodu, bet viņai šķita, ka instrukcijas bija krievu valodā. Viņai veikala direktore skaidroja šo instrukciju saturu, skaidroja, ka viss jādara uzmanīgi. Viņai neskaidroja, kā rīkoties, ja sāk skanēt signalizācija un balss paziņojums. Kad sāka skanēt balss paziņojums, viņa to nesaprata. Balss paziņojums bija latviešu un krievu valodā. Viņa nevienam nejautāja, kas viņai būtu jādara sakarā ar to, ka skan ugunsdrošības signalizācija, tikai aprunājās par šo tēmu ar kolēģi Mariku. Nebija pazīstama ar SIA /Nosaukums D/ darbinieci /pers.I/, kas ir atbildīga par darba drošības jautājumiem uzņēmumā. Nav nekad viņu satikusi. No vadības neviens cietušajai neko neskaidroja par bīstamību remonta laikā, par darba drošību. SIA /Nosaukums D/ darbinieki viņai neskaidroja, kādā veidā ir jāveic evakuācija, gadījumā, kad nostrādā ugunsdrošības signalizācija. Viņai neskaidroja, kur ēkā atrodas evakuācijas izejas, viņa nezināja, kur tādas atrodas. Tikai pēc negadījuma uzzināja, ka esot bijušas papildus avārijas izejas. Domāja, ka pie veikala direktoriem bija pieejamas instrukcijas, tostarp, drošības tehnikas instrukcijas. Viņa tās nelasīja, jo savus darba pienākumus zināja. Kad stājās darbā, viņai izstāstīja visu par darba drošības pasākumiem, strādājot ar tehniku. Vairāk kā 20 minūtes iepazinās ar instrukcijām. Pēc tam par to tikai parakstījās. Kad viņai deva instrukcijas, ar kurām jāiepazīstas, viņa teica, ka vairāk kā 20 gadus strādāja par pārdevēju un katrā veikalā, kur viņa strādāja, viņai deva tādas instrukcijas. Viņa tās jau zināja. Pati instrukcijas nelasīja, viņai tās izskaidroja.

[148.1.13] No cietušās /pers.EN/ 2016.gada 28.aprīļa tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņa zināja, kā rīkoties, kad sāk darboties ugunsdrošības signalizācija – pēc iespējas ātrāk jāevakuējas no ēkas. Pirms sāka strādāt, bija lasījusi un parakstījusi instrukcijas. Laikā, kad darbojās ugunsdrošības signalizācija, viņa nepameta savu darba vietu, lai ātrāk apkalpotu pircējus, lai viņi neaizietu nesamaksājuši, kā arī, lai darbinieki varētu ātrāk pamest veikalu. Viņa neredzēja neko, kas liecinātu par to, ka ir sācies ugunsgrēks. Zināja, ka skanēja ugunsdrošības signalizācija, jo darbinieki bija iepazīstināti ar signalizāciju skaņām. Šādas apmācības notika, kad viņa uzsāka strādāt veikalā. Nezināja, cik bieži notika šādas apmācības. Ar darba drošības aizsardzības instrukcijām viņu iepazīstināja personīgi, tika novadītas

instruktāžas. Viņai neatskaņoja balss paziņojumu, bet viņa zināja kā skan otra signalizācija, kura bija ierīkota uz apsargu monitoriem. Ar darba drošības instrukcijām iepazinās direktora kabinetā, kurā viņa viena pati lasīja visas instrukcijas. Lasīja tehnikas drošības instrukcijas, par to, kur atrodas ugunsdzēšamie aparāti. Pēdējās apmācības notika 2015.gada nogalē, kurās rādīja video un nāca arī pārstāvis, kas rādīja kā jārīkojas ar ugunsdzēšamajiem aparātiem, visi to izmēģināja. Kad viņa uzsāka darbu veikalā, notika līdzīgas mācības ar video rādīšanu biroja telpās Spīķeru ielā. Neatcerējās, kas bija rakstīts par drošības zīmēm, kā rīkoties balss paziņojuma skanēšanas brīdī. Liecināja, ka visaugstākā persona darbā, kam viņai bija jāpakļaujas, bija direktore, kura nebija uz vietas. Veikalā uz vietas bija direktores aizvietotāja administratore /pers.ADJ/. No viņas komandu atstāt darba vietu nesaņēma, bet viņa tobrīd arī nebija blakus. Ja veikala telpās nebija administratora, tad par darbiniekiem atbildēja vecākā kasiere.

[148.1.14] No cietušās /pers.DN/ 2016.gada 19.maijā tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka darbā viņu pieņēma direktore ofisā Spīķeru ielā, uz kurieni bija jāaizved nepieciešamie dokumenti. Viņa parakstīja darba līgumu, kā arī parakstījās žurnālā par darba drošības instrukcijām, kādas ir darba vietā. Ar instrukcijām viņu neiepazīstināja. Ar amata pienākumiem viņu iepazīstināja veikala telpās. Neatcerējās, vai bija instruēta darba aizsardzībā. Nezināja, ko nozīmē drošības zīmes. Darba vietā neviens neiepazīstināja ar to, kur ir rezerves izejas. Zināja, ka ir trīs rezerves izejas, taču tās neizmantoja, tādēļ nezināja, vai tām bija brīva piekļuve. Aptuveni trīs mēnešus pēc pieņemšanas darbā, 2013.gada janvārī vai februārī, darbiniekus nosūtīja uz kursiem par darba pienākumiem, kur rādīja filmu. Neatcerējās, vai veikala vadība vai administrācija viņu informēja par būvdarbiem vai kā rīkoties, ja notiek kāda bīstama situācija būvdarbu laikā. Nezināja, par ko signalizācija brīdināja.

[148.1.15] No cietušās /pers.GM/ 2016.gada 19.maija tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka cietušo pieņēma darbā Spīķeru ielas ofisā. Instruktāža par darba drošību nenotika, viņa tikai par to parakstījās. Veikalā Priedaines ielā 20, Rīgā, nenotika praktiskas apmācības, kā rīkoties trauksmes gadījumā vai par drošības tehniku. Spīķeru ielā demonstrēja filmu par klientu apkalpošanu, par to, kādai jābūt kasei, par darba pienākumu izpildi. Neatcerējās, ka filmā būtu atainota darbinieku uzvedība noteiktās situācijās. Lai pamestu darba vietu, bija jāprasa atļauja vecākajam kasierim. Pametot kasi, cietusī nepajautāja atļauju. SIA /Nosaukums D/ vadība vai citi darbinieki cietušo neinformēja par būvniecības darbiem uz ēkas jumta, par iespējamu apdraudējumu, par signalizācijas nozīmi. Stājoties darbā parakstīja darba līgumu, saņēma darba aprakstu, parakstījās par darba drošības instrukciju. Nezināja, vai instrukcijas bija pieejamas darbiniekiem. Viņa nebija izteikusi vēlmi ar tām iepazīties.

[148.1.16] No cietušās /pers.ES/ 2016.gada 30.augustā sniegtajām liecībām izriet, ka notikuma vietā uz vietas bija kāds no vadības, kas teica, ka darbiniekiem jāturpina darbu. Uz vietas bija administratore /pers.ADJ/. Darba līgumu slēdza Spīķeru ielā. Kamēr noformēja dokumentus par viņas pieņemšanu darbā aptuveni 20 minūtes, viņu iepazīstināja ar instrukcijām, tostarp, ugunsdrošības instrukciju, par ko viņa parakstījās. Pilnībā ar instrukcijām pirms to parakstīšanas neiepazinās, pēc tam arī tādas iespējas nebija. Nekādas teorētiskas vai praktiskas darba aizsardzības apmācības nenotika, netika rādīti video vai audio materiāli. Nebija apmācības, kā rīkoties, kad skanēja signalizācija. Nepazina cilvēku, kas viņas darba vietā nodarbojās ar darba aizsardzības jautājumiem. Zināja, ko nozīmē drošības zīmes – "izeja", "bīstami", bet darba devējs par to neapmācīja.

[148.1.17] No cietušās /pers.ER/ 2016.gada 30.augustā sniegtajām liecībām izriet, ka pirms veikala atvēršanas bija dažādas apmācības, bet konkrēti neatcerējās, vai bija apmācības par darba aizsardzību. Apmācības bija gan teorētiskas, gan saistībā ar specialitāti. Stājoties darbā parakstījās par iepazīšanos ar ugunsdrošības instrukciju. Praktiskās apmācības par to, kā darboties signalizācijas gadījumā nebija. Laiks, kurā lieciniece varēja iepazīties ar instrukcijām, netika ierobežots.

[148.1.18] No liecinieka /pers.ACJ/ 2016.gada 2.septembrī sniegtajām liecībām izriet, ka veikalā "Maxima XX" Priedaines ielā viņš nestrādāja, tikai vienu reizi dežurēja. Kad viņu pieņēma darbā, viņam rādīja instrukcijas, bet kādas tieši – neatcerējās. Pieņemot darbā, praktiskas mācības nebija. Vēlāk notika apmācības par ugunsdrošības noteikumiem. Viņa kā apsarga un uzrauga amata pienākumi bija atrasties apsardzes telpās, vērot kameras, uzraudzīt veikalā notiekošo. Kā vecākā apsarga pienākumi bija apmācīt apsargus lietot videonovērošanas sistēmas, iekšējās procedūras. Viņam nebija padoto, visi apsargi bija pakļauti reģiona direktoram. Zināja, kas ir darba drošības aizsardzības zīmes – "Bīstami!", kur atrodas medicīnas aptieciņa, ugunsdzēšamie aparāti, elektrība, evakuācijas zīmes, skaņas signāls, balss paziņojums. Ja atskanēja skaņas signāls vai balss paziņojums, viņam tāpat kā jebkuram citam darbiniekiem bija jāevakuējas. Liecināja, ka var atslēgt ugunsdrošības signalizācijas skaņu un "nomest" trauksmi, bet izslēgt to nevar, neizraujot vadus vai neveicot programmēšanu. Ja netiek konstatēts ugunsgrēks, tā tiek uzskatīta par viltus trauksmi, un tādā gadījumā sauca apkalpojošo kompāniju. Ja izslēdz skaņu, tad tā var atkārtoti ieslēgties, ja trauksme turpinās.

[148.1.19] No liecinieka /pers.ACS/ 2016.gada 6.septembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka par ugunsdrošības signalizāciju atbildēja veikala direktors; apsardze paziņoja direktoram, ja redzēja kādas pazīmes, izņemot situāciju, kad apsargs redzēja piedūmojumu vai liesmas. Jebkurā gadījumā lēmumu par veikala evakuāciju pieņēma veikala direktors, izņemot gadījumu, ko paredz likums par apsardzes darbību. Kad apsargus pieņēma darbā, personāldaļa iepazīstināja ar visiem apsarga pienākumiem, darba drošību. Bija darba drošības speciālists, kas ieradās objektā. Apsargi strādāja pie konkrēta darba devēja, aizsargāja viņa intereses. Ja darba devēja rīkojumi nebija pretrunā ar likumdošanu, tad direktors pieņēma galīgo lēmumu par evakuāciju vai par skaņas signāla izslēgšanu.

[148.1.20] No liecinieces /pers.ADJ/ 2016.gada 8.septembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka praktiskas nodarbības, kā rīkoties ugunsdrošības signalizācijas skanēšanas gadījumā, nenotika. Apmācības darba drošības aizsardzības jomā notika reizi gadā – direktora kabinetā mutvārdos izrunāja, kas jādara, bija jāizlasa attiecīgie dokumenti – Darba drošības noteikumi darba vietā, Ugunsdrošības noteikumi darba vietā, amata apraksts, par rīcību ugunsgrēka gadījumā u.c., par ko bija jāparakstās. Šīs apmācības lieciniecei notika individuāli. Pieļāva, ka arī citus darbiniekus apmācīja individuāli. Zināja, kas ir darba drošības zīmes. Veikalā Priedaines ielā 20, Rīgā viņu neinformēja par darba drošības zīmēm, taču informēja vietā, kur strādāja iepriekš – Kārļa Ulmaņa gatvē. Zināja, ka tad, ja atskan signalizācija ir jāevakuējas un jāseko instrukcijai, kas atskan skaļruņos.

[148.1.21] Tādejādi tiesa uzskata par pierādītu faktu, ka SIA /Nosaukums D/ lielveikala "Maxima XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 darbiniekiem – /pers.CJ/, /pers.CA/, /pers.T/, /pers.AM/ un /pers.AR/ netika veikta atkārtota instruktāža, līdz ar to netika ievērots Ministru kabineta noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 23.punkts.

[148.2] No punktiem [146.1.2] – [146.1.3] izriet, ka /pers.I/ savi darba pienākumi bija jāpilda ne tikai saskaņā ar normatīvajiem aktiem, bet arī ar darba līgumu, amata aprakstu, darba kārtības noteikumiem un citiem darba devēja dokumentiem un rīkojumiem. Veikala direktorei vajadzēja veikt nodarbināto instruktāžas darba aizsardzības jomā - ievadinstruktāžu jauniem darbiniekiem uzsākot darbu, pirmreizējo instruktāžu un atkārtoto instruktāžu ne retāk kā vienu reizi gadā. Savukārt darba aizsardzības speciālistam nebija pašam jāinstruē darbinieki, bet jāizstrādā darba aizsardzības dokumentācija, darba aizsardzības pasākumu plāns, darba vides riska novērtējums, utt.

[148.2.1] No SIA /Nosaukums D/ 2012.gada 31.oktobra ievadinstrukcijas ar indeksu IN-R014_30, versija: 02 (lietisko dokumentu un pierādījumu saraksta 86.mape) 7.punkta izriet, ka SIA /Nosaukums D/ kontroli un uzraudzību darba aizsardzībā veic darba aizsardzības vecākais speciālists un tiešais darbu vadītājs (attiecīgajā struktūrvienībā).

[148.2.2] No punktā [147.2] minētā izriet, ka /pers.I/ saskaņā ar viņas amata aprakstu, kas bija spēkā no 2010.gada 2.marta līdz 2013.gada 10.oktobrim (79.sējuma lietas 11.-16.lapa), bija jākontrolē atbildīgo personu darbību par darba aizsardzību organizācijā un jāatbild par darba drošību un ugunsdrošību reglamentējošo normatīvo aktu prasību ievērošanu organizācijā. Savukārt saskaņā ar amata aprakstu, kas bija spēkā no 2013.gada 10.oktobra līdz pat 2013.gada 21.novembrim (17.sējuma 34.-39.lietas lapas), viņai bija pienākums regulāri organizēt un/vai veikt struktūrvienību darba aizsardzības un ugunsdrošības dokumentācijas (reģistrācijas žurnāli, aktuālās darba aizsardzības instrukcijas utt.) pārbaudes. Par atklātajām nepilnībām nekavējoties informēt struktūrvienības vadītāju un tiešo vadītāju.

[148.3] Kā jau to tiesa norādīja iepriekš, Krimināllikuma 146.panta dispozīcija ir blanketa norma, turklāt konkrētais noziedzīgais nodarījums ir ar materiālu sastāvu, līdz ar to, lai personu sauktu pie krimināltatbildības par Krimināllikuma 146.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, jākonstatē, ka šajā pantā minētās sekas iestājušās konkrēta darba aizsardzību vai tehnisko drošību reglamentējoša normatīva akta prasību pārkāpšanas rezultātā, tas ir, jākonstatē cēloņsakarība starp vainīgā nodarījumu un kaitējuma nodarīšanu cietušajam.

[148.3.1] No /pers.I/ celtās apsūdzības izriet, ka /pers.CJ/ tika nodarīti šādi miesas bojājumi - galvas sasitums ar sistu brūci, galvas smadzeņu satricinājums. Krūšu kurvja kreisās puses sasitums ar IV-VIII ribu lūzumu (V, VI ribas dubultlūzums), nedaudz šķidruma uzkrāšanās kreisā pleiras dobumā, zemādas mīksto audu emfizēma (neliela). Kreisā ceļgala sasitums ar nobrāzumu. Norādītie miesas bojājumi cietušā dzīvībai bīstamu stāvokli neizsauca, un pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas. Šo apstākli pierāda arī Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra eksperta atzinums Nr.6-577 (59.sējuma lietas 227.-231.lapa).

[148.3.2] /pers.CA/ tika nodarīti šādi miesas bojājumi - kreisā augšdelma un apakšdelma, labā apakšdelma un labā augšstilba saspiedums, kas sarežģījās ar saspieduma sindromu, traumatisku muskuļu išēmiju (compartment sindromu) un akūtu nieru mazspēju; kreisā apakšdelma abu kaulu lūzums; plēsta brūce labās uzacs apvidū, zemādas asinsizplūdumi kreisā deniņu - pieres - paura - vaiga apvidū, labā paura-pakauša apvidū; vispārējā ķermeņa atdzišana. Konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai. Šo apstākli pierāda arī Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra eksperta atzinums Nr.19-1840 (59.sējuma lietas 177.-191.lapa).

[148.3.3] /pers.T/ tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - sista brūce pieres rajonā ar plašu zemādas asinsizplūdumu apkārtnē un asinsizplūdumu uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas, zemādas asinsizplūdumi uz sejas augšējā daļā; rumpja apvidū - asinsizplūdums zem aortas krūšu daļas ārējā apvalka, nobrāzums labā gūžas apvidū; locekļu apvidū - zemādas asinsizplūdumi un nobrāzumi uz locekļiem, sistas brūces labās plaukstas un labās plaukstas locītavas mugurējā virsmā. Šie miesas bojājumi radušies trulu cietu priekšmetu iedarbības rezultātā būvkonstrukcijas nobrukuma laikā vienlaicīgi ar mehānisku asfiksiju rumpja saspiešanas rezultātā, un kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai. /pers.T/ nāve iestājās no mehāniskas asfiksijas - krūšu kurvja un vēdera saspiešanas starp cietiem truliem priekšmetiem. Šo apstākli pierāda arī Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra eksperta atzinums Nr.1088 (45.sējuma lietas 7.-9.lapa).

[148.3.4] /pers.Z/ tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas un kakla apvidos - ādas nobrāzumi zoda apvidū, asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas paura apvidū, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem abu paura daivu izliektajās virsmās, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1. kakla skriemeli ar asinsizplūdumu zem galvas smadzeņu apvalkiem, priekšējo saišu ieplīsumi labā pusē starp 5. kakla un 1. krūšu skriemeli un kreisā pusē starp 4. un 5. kakla skriemeļiem; krūšu kurvja un vēdera apvidos - sīkperēkļaini asinsizplūdumi (ekhimozes) sejas un krūšu kurvja ādā, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām

līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, krūšu kaula dubultlūzums starp 1. un 2., 2. un 3. ribu piestiprināšanās vietām, asinsizplūdumi plaušu saknēs, zem plaušu pleiras un epikarda, aknu audos un zem aknu kapsulas, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu; ekstremitāšu apvidos – vaļēji šķembaini kreisās pēdas 1. - 3. pirkstu galu falangu kaulu lūzumi ar sisti-plēstām brūcēm pirkstu apvidos, ādas nobrāzumi ar virspusējm plēstām brūcēm labās ceļa locītavas priekšējā virsmā un ādas nobrāzumi kreisās pēdas priekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.Z/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar skeleta kaulu (abpusējiem ribu, krūšu kaula) lūzumiem, mugurkaula priekšējo un mugurējo saišu parrāvumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, kas sarežģījās ar akūtu plaušu emfizēmu. Šo apstākli pierāda arī Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra eksperta atzinums Nr.1092 (40.sējuma lietas 164.-167.lapa).

[148.3.5] /pers.AM/ tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - zemādas asinsizplūdumi kreiso deniņu apvidū un labās acs augšējā plakstiņā, asinsizplūdumi uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas labo un kreiso deniņu apvidos, kreiso pieres un paura apvidū, asinsizplūdums kreiso deniņu muskuļos, galvaskausa velves un pamatnes kaulu lūzumi, mugurējo saišu pārrāvums starp galvaskausa pamatni un 1. kakla skriemeli, asinsizplūdumi zem cietā galvas smadzeņu apvalka ap smadzenītēm un smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreiso deniņu-paura daivu apvidos, zem kreisās smadzenīšu puslodes mīkstiem smadzeņu apvalkiem un ap smadzeņu stumbru, asinsizplūdumi smadzeņu stumbra vielā un smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos - „ekhimozes" ādā sejas labajā pusē, krūšu kurvja priekšējā un labā sānu virsmās, abpusēji ribu lūzumi pa vairākām anatomiskā līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem un starpribu muskuļu plīsumiem krūšu kurvja labajā pusē, krūšu kaula lūzums starp 2. un 3. ribu piestiprināšanās vietām, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, plaušu emfizēma, aknu labās daivas saspiedums ar perēkļveida asinsizplūdumiem zem aknu kapsulas, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana; ekstremitāšu apvidos - labā atslēgas kaula lūzums pie labās pleca locītavas, slēgts šķembains kreisā augšdelma kaula lūzums ar asinsizplūdumu mīkstajos audos, zemādas asinsizplūdums labā augšstilba apvidū, sisti-plēsta brūce labā apakšstilba apvidū, plēsta brūce labās plaukstas iekšējā virsmā. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos. /pers.AM/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (galvaskausa, abpusējiem ribu, stobrkaula) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja ārēja un iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu. Šo apstākli pierāda arī Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra eksperta atzinums Nr.1106 (41.sējuma lietas 124.-127.lapa).

[148.3.6] /pers.AR/ tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas apvidū - asinsizplūdums uz galvas ādas muskuļu lēvera iekšējās virsmas kreiso deniņu - paura apvidos, asinsizplūdums zem mīkstiem galvas smadzeņu apvalkiem kreisās paura daivas izliektajā virsmā, asinsizplūdumi smadzeņu vēderiņos; krūšu kurvja un vēdera apvidos - „ekhimozes" ādā sejas labajā pusē, krūšu kurvja augšdaļā, ādas nobrāzumi, zemādas asinsizplūdumi un asinsizplūdumi krūšu kurvja mugurējā virsmā pārsvarā labā jostas apvidū, labās puses ribu lūzumi pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas pleiras bojājumiem, asinsizplūdums labās puses aizvēderplēves telpas mīkstajos audos, 12.krūšu un 1.jostas skriemeļu labās puses un 2. - 5.jostas skriemeļu kreisās puses sānu izaugumu lūzumi, iegurņa kaulu lūzumi, virspusēji labās plaušas pleiras bojājumi, aknu labās daivas sašķaidījums; ekstremitāšu apvidos - zemādas asinsizplūdums kreisā apakšstilba apvidū ar mīksto audu saspiedumu, ko pavadīja iekšēja asiņošana. Visi augstāk norādītie miesas bojājumi pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai, un ir tiešā cēloniskā sakarībā ar

nāves iestāšanos. /pers.AR/ nāve ir vardarbīga, iestājās 2013.gada 21.novembrī no politraumas ar krūšu kurvja un vēdera saspiedumu, ar daudziem skeleta kaulu (labās puses ribu, iegurņa kaulu) lūzumiem un iekšējo orgānu (galvas smadzeņu, plaušu, aknu) bojājumiem, ko pavadīja iekšēja asiņošana, un kas sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un akūtu plaušu emfizēmu. Šo apstākli pierāda arī Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra eksperta atzinums Nr.1110 (40.sējuma lietas 50.-53.lapa).

[148.4] Par cietušo Krimināllikuma 146.panta otrajā daļā minēto noteikumu prasību pārkāpšanas rezultātā var būt tikai attiecīgo uzņēmumu (uzņēmējsabiedrību), iestāžu vai organizāciju darbinieki un citas personas, kuru pastāvīgā vai pagaidu darbība saistīta ar konkrēto objektu (sk. U.Krastiņš, V.Liholaja, Krimināllikuma komentāri, otrā daļa (IX-XVII nodaļa), otrais papildinātais izdevums, Tiesu namu aģentūra, 2018, 391.lpp.).

[148.4.1] No darba laika uzskaites grafika par 2013.gada novembri, kas atrodas lietisko pierādījumu mapē Nr.89, izriet, ka 2013.gada 21.novembrī /pers.CA/ darba laiks bija no 8.00-21.00, /pers.Z/ darba laiks bija no 12.00-22.00, /pers.AM/ darba laiks bija no 11.00-22.00, /pers.AR/ darba laiks bija no 12.00-22.00. Konkrētās personas ir parakstījušās par iepazīšanos ar darba grafiku. No darba laika uzskaites grafika, kas atrodas 68.sējuma lietas 115.lietas lapā izriet, ka /pers.CJ/ darba laiks 2013.gada 21.novembrī bija no 12.00-22.00. Līdz ar to tiesa uzskata par pierādītu to apstākli, ka šie cietušie atradās darbā nogruvuma laikā, kas notika 2013.gada 21.novembrī ap plkst.17.44.

[148.4.2] No darba laika uzskaites grafika, kas atrodas 65.sējuma lietas 110.-115.lapā, izriet, ka /pers.T/ darba laiks 2013.gada 21.novembrī bija no 8.00-17.00. Tātad nogruvuma brīdī, kas notika ap plkst.17.44, /pers.T/ neatradās darbā, bet varēja būt palicis veikala telpās kā apmeklētājs.

No SIA /Nosaukums D/ paskaidrojuma uz Valsts darba inspekcijas pieprasījumu Nr.2014-11-10/114 (65.sējuma lietas 346.lapa) izriet, ka SIA /Nosaukums D/ nav devusi rīkojumu /pers.T/ palikt darba vietā pēc darba laika beigām. Līdz ar to tiesa secina, ka viņš notikuma brīdī veikalā atradās pēc savas iniciatīvas. Secīgi viņa nāve nevarēja iestāties /pers.I/ inkriminētā noziedzīgā nodarījuma rezultātā.

[148.5] Tāpat atkārtotas instruktāžas neveikšana nevar tikt attiecināta uz /pers.Z/, jo viņa nāve nevarēja iestāties /pers.I/ punktā [148] inkriminēto darba aizsardzības normatīvo aktu pārkāpumu rezultātā. /pers.Z/ 2013.gada 8.oktobrī bija iepazīstināts ar instrukcijām attiecībā uz veicamo darbu, ievadapmācības laikā iepazīstināts ar drošības zīmju nozīmi, kā arī instruēts par instrukciju "Par rīcību gadījumos, ja no ugunsaizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls par ugunsgrēka izcelšanos vai ugunsaizsardzības sistēmas bojājumu". Secīgi viņš nevar būt uzskatāms par cietušo personu /pers.I/ inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā šajā apsūdzības daļā, kas citēta punktā [148], jo atkārtota instruktāža viņam nemaz nebija jāveic.

[148.6] Par Krimināllikuma 146.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma subjektu var būt tikai attiecīgā uzņēmuma (uzņēmējsabiedrības), iestādes vai organizācijas vadītājs vai cita persona, kas ir atbildība par darba aizsardzību un tehnisko drošību reglamentējošo normatīvo aktu prasību ievērošanu (speciālais subjekts) (sk. U.Krastiņš, V.Liholaja, Krimināllikuma komentāri, otrā daļa (IX-XVII nodaļa), otrais papildinātais izdevums, Tiesu namu aģentūra, 2018, 392.lpp.).

Kā jau punktā [146.1.3] ir minēts, no 2013.gada 30.janvāra SIA /Nosaukums D/ rīkojuma Nr.R-R014-2013-08 "Par pienākumu un atbildības sadali, īstenojot darba vides iekšējo uzraudzību un veicot citus pasākumus darba aizsardzībā" 2.1., 2.2.punktiem izriet, ka struktūrvienību vadītājai, konkrētajā gadījumā, veikala direktorei, vajadzēja veikt nodarbināto instruktāžas darba aizsardzības jomā: ievadinstruktāžu jauniem darbiniekiem uzsākot darbu, pirmreizējo instruktāžu un atkārtoto instruktāžu ne retāk kā vienu reizi gadā. Punktā [146.1.5] ir norādīts, ka veikala direktores /pers.ABI/ pienākumos bija kontrolēt, lai visi veikala darbinieki būtu iepazinušies ar attiecīgo amata aprakstu, darba kārtības noteikumiem,

saistošajām procedūrām un instrukcijām, kā arī parakstījušies par to, ka ir iepazinušies ar šo dokumentu saturu, kā arī kontrolēt, lai darbinieki ievērotu darba aizsardzības un ugunsdrošības noteikumus.

[148.6.1] No liecinieces /pers.ABI/ 2017.gada 11.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņai bijuši darba pienākumi veikala darbiniekus iepazīstināt ar darba aizsardzību, darba drošību, ugunsdrošību un rīcību kā jārīkojas signalizācijas atskanēšanas gadījumā.

[148.6.2] Tiesas ieskatā tieši veikala direktore /pers.ABI/ bija atbildīgā persona par to, lai uzņēmumā tiktu ievērots Ministru kabineta noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 23.punkts, kas nosaka, ka atkārtoto instruktāžu veic sākotnējās instruktāžas apjomā ne retāk kā reizi gadā, bet darbos ar bīstamām iekārtām, kā arī paaugstinātas bīstamības darbos (atbilstoši darba devēja apstiprinātajam sarakstam) – ne retāk kā reizi sešos mēnešos. No sniegtajām liecībām var secināt, ka viņa ir apzinājusies un sapratusi savus amata pienākumus. Veikala direktores /pers.ABI/ pieļautās bezdarbības rezultātā /pers.AM/, /pers.AR/, /pers.CA/, /pers.T/ un /pers.CJ/ netika veikta atkārtota instruktāža. Tādējādi /pers.I/ šī punkta neievērošana ir inkriminēta nepamatoti.

[148.7] Turklāt pat minētais /pers.ABI/ pārkāpums nevarēja būt tiešā cēloniskajā sakarībā ar sekām, kas radās nogruvumu rezultātā. Proti, nav konstatējama cēloņsakarība starp /pers.ABI/ izdarītajiem darba aizsardzību reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumiem un kaitējuma nodarīšanu cietušajiem, kas izpaudās kā /pers.AM/ un /pers.AR/ nāve, smagu miesas bojājumu nodarīšana /pers.CA/ un vidēja smaguma miesas bojājumu nodarīšana /pers.CJ/. Šāds secinājums pamatots arī ar turpmāk izklāstītajiem pierādījumiem un argumentiem.

[148.7.1] Veikala apmeklētājiem un darbiniekiem pamatā nebija iespējams izvairīties no sekām ātri reaģējot uz jumta nogruvumu, it īpaši, ja persona atradās nogruvuma epicentrā. Nobrukums bija momentāns, ko apliecināja savās 2016.gada 28.oktobra tiesas sēdē sniegtajās liecībās arī /pers.ADP/, 2016.gada 1.jūnija tiesas sēdē sniegtajās liecībās /pers.DO/, 2016.gada 19.aprīļa tiesas sēdē sniegtajās liecībās /pers.GA/, 2016.gada 20.aprīļa tiesas sēdē sniegtajās liecībās /pers.EV/, 2016.gada 28.aprīļā tiesas sēdē sniegtajās liecībās /pers.DS/. Turklāt par šo apstākli lietā nav strīds. Līdz ar to tiesas ieskatā vienīgais veids, kā /pers.CJ/, /pers.CA/, /pers.AR/ un /pers.AM/ varēja izvairīties no kaitīgajām sekām, ir atrodoties ārpus notikuma vietas. Kā jau punktos [147.4.2] un [147.4.3] minēts, normatīvie akti 2013.gada 21.novembrī nenoteica obligātu evakuēšanos viltus trauksmes gadījumā. Uz to brīdi spēkā esošie normatīvie akti paredzēja obligātu evakuāciju tikai ugunsgrēka gadījumā. Šādu pienākumu noteica Ministru kabineta noteikumu Nr.82 "Ugunsdrošības noteikumi" 16.1.punkts. Citos gadījumos evakuācija obligātā kārtā nebija jāveic.

[148.7.2] Bez tam, pat ja darbinieki būtu instruēti ar pastāvošām instrukcijām darba aizsardzības jomā, viņu rīcība būtu bijusi tieši tāda, kāda tā bija 2013.gada 21.novembrī, jo evakuācija no veikala viltus trauksmes gadījumā – tas ir gadījumā, ja veikalā skan ugunsdrošības signalizācijas trauksme, bet ugunsgrēka tajā nav, netika paredzēta nevienā no SIA /Nosaukums D/ instrukcijām.

Krimināllietas materiāliem ir pievienots Vācijas uzņēmuma Kofler Energies Ingenieurgesellschaft GmbH speciālistu /pers.AKU/ un /pers.AKV/ 2015.gada 20.martā sastādītais Tirdzniecības centra „Maxima" Rīgā, Priedaines ielā 20 tehnisko trauksmes sistēmu ekspertīzes slēdziens Nr.2014/001 (107.sējuma lietas 123.-235.lapa). No ekspertīzes slēdziena izriet, ka sistēma pirmoreiz aktivējās 2013.gada 21.novembrī plkst. 16:21:11. Aktivējās 6. un 7. zona. Saskaņā ar informāciju, kas iegūta no apsardzes uzņēmuma paneļa, starp pirmo sistēmas aktivēšanos plkst. 16:21:11 un pēdējo aktivēšanos plkst. 16:42:15 tika saņemti deviņi trauksmes signāli. Pēc katra signāla sistēma tika ieslēgta gaidstāves režīmā un tika mēģināts centrālo vadības paneli atiestatīt normālā darba režīmā. Laika periods starp ugunsgrēka signāla saņemšanu un centrālā vadības paneļa atjaunošanu nepārsniedza 2

minūtes 30 sekundes. Pēc centrālā vadības paneļa atjaunošanas laika periods līdz jaunam ugunsgrēka signālam bija apmēram 15 sekundes. Šādos apstākļos sistēma darbojas turpmāk aprakstītajā veidā: ieslēdzas sirēnas; ieslēdzas skaņas ieraksts par evakuāciju no ēkas; ieslēdzas dūmu aizvadīšanas sistēma; atbloķējas evakuācijas durvis; ieslēdzas ventilācijas sistēma. Pēc sistēmas aktivēšanas plkst. 16:42:15 apsargs izsauca tehniskās apkopes uzņēmumu "Vesmann". Apsargs nemēģināja atjaunot sistēmas darbību režīmā "gaidstāve", jo pēc katras atiestatīšanas sistēma atkal aktivējās režīmā "ugunsgrēks". Pamatojoties uz iepriekš minēto tika secināts, ka plkst. 16:44:45 visas ugunsaizsardzības sistēmas bija aktivētas un palika šādā stāvoklī līdz nākamajai sistēmas atiestatei. Sistēmas aktivēšanos apstiprināja tehniskās apkopes uzņēmuma "Vesmann" pārstāvis, kurš ieradās apmēram pulksten 17:02. "Vesmann" pārstāvis centrālā vadības paneļa displejā redzēja 6. un 7.zonu aktivēšanos un manuāli izslēdza aktivētās zonas. "Vesmann" pārstāvis ievēroja, ka tirdzniecības centrā bija ieslēgtas dūmu aizvadīšanas un sirēnu sistēmas; šīs sistēmas bija jāizslēdz manuāli. Tehniskās apkopes uzņēmuma pārstāvis izslēdza dūmu aizvadīšanas sistēmu sadalietaises telpā (telpa Nr.119) un sirēnu sistēmu serveru telpā (telpa Nr.134). Sistēmas sāka darboties normālā režīmā. Vēlāk "Vesmann" pārstāvis devās pārbaudīt sūkņu staciju, kā arī apkures, vēdināšanas un gaisa kondicionēšanas telpu, kas atradās apakšzemes autostāvvietā. Pēc ieiešanas apakšzemes autostāvvietā "Vesmann" pārstāvis nekavējoties dzirdēja ūdens zvanu, kas nozīmēja ugunsdzēšanas sūkņu darbību. Ūdens zvanam tika piegādāts pa ugunsdzēšanas šļūteņu sausās sistēmas vārstiem. Spiediens kolektorā līdz sausajiem vārstiem un pēc tiem bija vienāds. Telpu inspicēšanas laikā netika konstatētas ne ūdens noplūdes no sprinkleriem vai ugunsdzēšanas šļūtenēm, ne cauruļu bojājumi. Galvenais sūknis darbojās iekšējā režīmā, sūknējot ūdeni uz kolektoru caur ūdens tīklu. "Vesmann" pārstāvis ieslēdza automātisko ugunsdzēšanas sistēmu manuālajā režīmā un izslēdza ūdenssūkni. "Vesmann" pārstāvis un būvuzņēmuma /Nosaukums B/ darbinieks iegāja sūkņu stacijas telpā. "Vesmann" pārstāvis tika informēts, ka apakšzemes autostāvvietā ir konstatētas ūdens noplūdes. Tuvojoties apkures, vēdināšanas un gaisa kondicionēšanas mazajai telpai (telpa Nr.66), durvju apakšā bija redzama ūdens noplūde. Pēc durvju atvēršanas tika konstatēts, ka ūdens noplūdes avots ir nevis griesti, bet gan grīdas notekas sistēma. Ūdens dziļums uz grīdas bija apmēram 5 centimetri. Šajā telpā atradās apkures, vēdināšanas un gaisa kondicionēšanas sistēmas vadības panelis. "Vesmann" pārstāvis atjaunoja šīs sistēmas darbību un aizvēra telpu. Viņš uzskata, ka apkures, vēdināšanas un gaisa kondicionēšanas sistēma sāka darboties, lai gan nav par to pārliecināts. Kopā ar būvuzņēmuma SIA /Nosaukums B/ pārstāvi viņš devās pie ugunsdzēšanas šļūtenes un konstatēja, ka skapja durvis nav aizvērtas. Šis ugunsdzēšanas šļūtenes skapis bija uzstādīts uz kolonnas un atradās tuvu izejai no autostāvvietas. Ugunsdzēšanas šļūtenes skapja durvis patiešām nebija aizvērtas, bet ugunsdzēšanas šļūtenes krāns bija aizvērts; skapis iekšpusē bija sauss. Tuvojoties apkures, vēdināšanas un gaisa kondicionēšanas telpai (telpa Nr.0083), notika katastrofa.

No minētās ekspertīzes 4.2.5.punkta izriet, ka ēkas konstrukciju deformāciju izraisītās kustības varētu ietekmēt tikai ugunsgrēka trauksmes sistēmu ar lineārajiem dūmu detektoriem. Saskaņā ar ugunsgrēka trauksmes sistēmas plāniem objektā bija uzstādīti optiskie dūmu detektori UniPOS, tips FD 7130 (t.i. pirmā tipa jeb punktveida dūmu detektori). Šos dūmu detektorus neietekmē ēkas konstrukciju kustības, tāpēc tie nevar brīdināt par ēkas sabrukšanu. Jāuzsver, ka ugunsgrēka trauksmes sistēmas uzdevumi ir identificēt ugunsgrēku, brīdināt personālu un sākt ugunsdzēšanas procesu. Ekspertīzes gala secinājumos norādīts, ka jumta sabrukšana un ugunsgrēka trauksmes aktivēšanās nav nekādā veidā saistīti notikumi. Jumta un/vai ēkas konstrukciju kustības vai sabrukšanas nebija cēlonis ugunsgrēkam vai ūdens noplūdēm objektā. Ugunsgrēka trauksmes sistēma nevarēja reaģēt uz ēkas konstrukciju kustībām vai deformācijām. Tā bija sakritība, ka ugunsgrēka trauksmes sistēma aktivējās notikuma dienā. Ugunsgrēka trauksmes aktivēšanās cēlonis bija sprinkleru sistēmas darbības traucējumi un/vai pagrabā esošās ugunsdzēšanas šļūteņu sistēmas neatbilstoša lietošana.

[148.7.3] No liecinieka /pers.ADM/ 2016.gada 28.oktobra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka viņš strādāja par tehniķi uzņēmumā SIA "Vesman", kas attiecīgi nodrošināja signalizācijas sistēmas apkopi veikalam "Maxima XX", Priedaines ielā 20, Rīgā. Tiesas sēdē viņš liecināja, ka trauksmes signalizācija iedarbojās tāpēc, ka nostrādāja sprinkleru dzēšanas sistēma. Sprinkleru dzēšanas sistēma izraisīja sūkņa nostrādāšanu un trauksmes signāla raidīšanu uz ugunsdrošības signalizācijas pulti. Tādā situācijā, ja nostrādā sūknis, tad atslēgt trauksmes sistēmu paši apsardzes darbinieki nevar. Tādā gadījumā turpina nākt signāls, jo sūknis tika ieslēgts. Trauksme pienāca no sprinkleru dzēšanas sistēmas, tātad, kamēr cilvēks neierodas ugunsdzēsības sūkņu stacijā un neatjauno šo signālu, uz ugunsdrošības signalizācijas pulti patstāvīgi pienāk signāls. Ugunsdrošības signalizācijas sistēma nav sasaistāma ar to, ka var sabrukt ēka.

No iepriekš minētajām liecībām un kopsakarā ar lietas materiāliem secināms, ka pēc signalizācijas ieslēgšanās veikalā ugunsbīstamība netika konstatēta. Konkrētā ugunsgrēka trauksmes sistēma reaģēja un brīdināja par ugunsgrēka draudiem vai ugunsaizsardzības sistēmas bojājumiem. Lai konstatētu ēkas konstrukciju kustības un deformācijas izmaiņas, bija jābūt izvietotiem specifiskiem sensoriem, kas šajā gadījumā ēkā nav bijuši.

[148.7.4] Liecinieks /pers.AKU/ (/pers.AKU/) 2018.gada 8.maijā tiesas sēdē liecināja, ka viņš ir veicis ugunsdrošības sistēmas iekārtu ekspertīzi, kas tika uzstādītas Priedaines ielā 20 (ekspertīzes slēdziens atrodas 107.sējuma lietas 123.-235.lapā). Liecinieks norādīja, ka viņš dzimis Vācijā, Minhenē, un kopš 1991.gada esot diplomēts inženieris. Paskaidroja, ka kopš 2011. gada ir eksperts un nodarbojas ar ēku un to aizsardzības profesionālu plānošanu, plānojot tehniskas iekārtas ēku kompleksos, kā arī objektu uzraudzību, proti, viņš novērojot to, kā tiek veikti paredzētie pienākumi, turklāt veido ugunsdrošības koncepcijas, kas ir preventīva rakstura, proti, konstruktīvas un tehniskas dabas preventīvi pasākumi ēkām, šajā sakarā veido arī eksperta atzinumus. Viņa pienākumos ietilpstot ugunsdzēsību iekārtu plānošana, iekārtu un objektu uzraudzīšana, kvalitātes nodrošināšana uzņēmumos.

Liecinieks tiesas sēdē uzturēja un apstiprināja ekspertīzē izdarītos secinājumus. Norādīja uz to, ka ir pilnīgi izslēgts, ka ēkas konstrukcijas un to kustības kaut kādā veidā ietekmējušas signalizācijas darbību. Šīs ugunsdrošības iekārtas neesot tā instalētas, piemēram, daudzstāvu ēkās, kas ir vidēja augstuma, notiek šī brīvkustība un šādas sistēmas nedrīkst pārņemt ēku kustību, citādi daudzstāvu ēkās varētu būt nepārtraukti ugunsdrošības signalizācijas signāli, līdz ar to ir izslēgts, ka ēku kustības ietekmē ugunsdrošības signālu. Traģēdijas dienā netika saņemti nekādi signāli no trešās un ceturtās līnijas cauruļvadiem, kas bijuši piestiprināti pie ēkas jumta. Signāls ticis saņemts no sestās līnijas, kas bija ugunsdzēšanas caurule un atradās pagrabstāvā, šī līnija nav bijuši piemontēta pie jumta, norādīja, ka videomateriālā redzams, ka apakšējais stāvs, proti, pagrabstāvs bija pilnīgi nodrošināts, šai līnijai nav bijusi sasaiste ar jumta konstrukcijām. Jānošķir signāli, ugunsdzēsības signalizācija un traucējums. Traucējums nozīmējot to, ka ir signāls, kas tiek parādīts centrāles panelī un tas dod informāciju, ka ir radusies kļūda. Ugunsdzēsības signalizācija savukārt tiek iedarbināta, ja rodas ugunsgrēks, vai arī tad, kad kāds sprinklera ventilis ir atvērts, kā tas bijis šajā gadījumā ugunsdzēsības signalizācijā. Šim procesam seko automātiska mutiska izziņošana, brīdināšana. Šīs divas lietas traucējums un ugunsdzēsības signalizācija esot skaidri jānošķir. 20.novembrī esot radies traucējums, šim traucējumam nav bijis sakars ar jumta konstrukcijām, bet kā to varēja redzēt video failā, šis traucējums bija radies no ūdens apgādes sistēmas, kas bijusi paredzēta ugunsdzēsības sistēmai. Ūdens apgādes sistēmā bijis pārāk mazs spiediens un iemeslu, kas to izraisījis, viņš nevarot noskaidrot, bet tas noteikti nācis no komunālās saimniecības, no ūdens apgādes jomas, un tam nav bijis nekāds sakars ar ēkas jumtu un tā iebrukumu nākamajā dienā, proti, 21.novembrī. Paskaidroja, ka pēc tā, ka tika iedarbināta mutiska informēšana par bīstamību, un, kad tika iedarbināta dūmu izvadīšanas sistēma, varot pateikt, ka šī ugunsdrošības sistēma pilnībā funkcionējusi pirms jumta nobrukšanas. Ugunsdrošības sistēma, kas tika uzstādīta Rīgā,

Priedaines ielā 20, neesot varējusi brīdināt par ēkas sabrukšanu, jo šīs sistēmas tam nav paredzētas un tās arī nedrīkst veikt šāda veida brīdināšanu.

[148.7.5] No civilās aizsardzības plāna SIA /Nosaukums D/ veikalā "Maxima XX" Rīgā, Priedaines ielā 20, kas atrodas lietisko pierādījumu mapē Nr.86, izriet, ka ugunsdrošības signalizācijas sistēmas raidītos akustiskos trauksmes signālus un vārdiskās saziņas zīmes evakuācijas rīkojuma pārraidīšanai var izmantot ne tikai ugunsgrēka un sistēmas bojājuma gadījumiem, bet arī citu ārkārtas situāciju izziņošanai, taču tad šie signāli un evakuācijas rīkojuma došana ir jāieslēdz manuāli. Savukārt gadījumos, kad trauksmes signāls un evakuācijas paziņojums iedarbojas automātiski, lai pieņemtu lēmumu par evakuācijas veikšanu, jāņem vērā izstrādāto instrukciju saturs un normatīvo aktu prasības.

[148.7.6] No SIA /Nosaukums D/ pārstāves /pers.AKM/ 2018.gada 1.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka šai signalizācijas sistēmai, saņemot impulsus no trauksmes avota, ēkā ieslēdzas akustiskais trauksmes signāls, kuram pēc 10 sekundēm pa ēkā esošiem skaļruņiem seko vārdiskas saziņas zīme – latviešu, krievu un angļu valodā ar tekstu: „Uzmanību! Uzmanību! Ēkā ir izveidojusies ekstremāla situācija! Lūdzu visus, saglabājot mieru un atbilstoši administrācijas norādījumiem, doties pie ēkas izejām!". Šo paziņojumu, tāpat kā automātiskās ugunsdrošības signalizācijas sistēmas lietošanas instrukciju izstrādāja SIA "Telekom Serviss" atbilstoši Latvijas Valsts standartam LVS CEN/TS 54-14:2005 „Ugunsgrēka atklāšanas un ugunsgrēka trauksmes sistēmas". Šajā standartā cita starpā tiek skaidrots, ka viltus (maldinoša) trauksme ir trauksme, kuru izraisījuši citi cēloņi, nevis ugunsgrēks.

[148.8] Līdz ar to tiesa konstatē, ka konkrētajā situācijā veikala direktorei nebija pienākums saskaņā ar 2013.gada 21.novembrī spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem un uzņēmumā SIA /Nosaukums D/ esošo darba aizsardzības sistēmu, un tajā esošajām instrukcijām dot rīkojumu par evakuācijas uzsākšanu.

Kā jau to tiesa konstatēja iepriekš, konkrētajā gadījumā tiešais jumta sabrukšanas cēlonis bija nepareizs kopnes apakšēja mezgla aprēķins. Ņemot vērā punktā [146.5] minēto, /pers.CJ/, /pers.CA/, /pers.AM/ un /pers.AR/ atkārtotas instruktāžas veikšana nenovērstu jumta nobrukumu un no tā izrietošās sekas, kā arī darbiniekiem nebūtu pienākums evakuēties. Līdz ar to nav konstatējama cēloņsakarība starp šajā apsūdzības daļā inkriminētajām darbībām un nogruvuma rezultātā radītajām sekām. Tādējādi punktā [148] citētā apsūdzība daļa nav pamatota, jo nav konstatējamas Krimināllikuma 146.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma objektīvās puses pazīmes.

[149] Apsūdzībā tāpat norādīts, ka /pers.I/ norādīto darba aizsardzību reglamentējošo normatīvo aktu prasību pārkāpšanas rezultātā SIA /Nosaukums D/ lielveikala "MAXIMA XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 darbinieki nebija iepazīstināti ar drošības zīmju – akustiskais signāls un vārdiskā saziņa nozīmi un nebija instruēti par šo drošības zīmju lietošanu un rīcību minēto drošības zīmju darbības laikā.

[149.1] No apsūdzētās /pers.I/ 2018.gada 31.oktobra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka apmācību darba aizsardzības jautājumos, t.sk. par drošības zīmēm un to nozīmi paredzot MK noteikumi Nr.749 „Apmācība darba aizsardzības jautājumos", kas nosaka vispārējo iepazīstināšanu ar drošības zīmēm ievadapmācības laikā, bet nenosaka to iekļaušanu darba aizsardzības instrukcijā, bez tam /pers.I/ izstrādātajās (pārveidotajās) instrukcijās bijusi skaidrota gan drošības zīmju nozīme, gan arī rīcība jebkādā bīstamā situācijā. Apsūdzētā liecināja, ka informāciju par drošības zīmēm nodarbinātie saņem ievadapmācības laikā – šī informācija ir iekļauta SIA /Nosaukums D/ ievadinstrukcijā, un konkrēti par SIA /Nosaukums D/ sastopamajām drošības zīmēm vispārējā informācija ir iekļauta SIA /Nosaukums D/ ievadinstrukcijas 11.8.punktā, ar kuru visi nelaimes gadījumā cietušie darbinieki bijuši iepazīstināti. Visās instrukcijās, kas bijušas paredzētas instruēšanai darba vietā, bijušas arī iekļautas sadaļas ar vizuālām drošības zīmēm, kas esot raksturīgākās konkrēta pienākuma veikšanai.

[149.2] No lietas materiāliem izriet, ka apsūdzībā minētajiem SIA /Nosaukums D/ darbiniekiem tika veikta ievadinstruktāža uzsākot darbu. Proti, ievadapmācība (ievadinstruktāža) /pers.CJ/ notika 2010.gada 27.oktobrī, kas izriet no apmācības reģistra (68.sējuma lietas 364.lapa). Ievadapmācība /pers.T/ notika 2011.gada 24.oktobrī, kas izriet no darba aizsardzības ievadapmacības žurnāla (65.sējuma lietas 122.lapa). Ievadinstruktāža /pers.AM/ notika 2011.gada 11.novembrī, kas izriet no darba aizsardzības ievadapmācības žurnāla (66.sējuma lietas 126.lapa). Ievadinstruktāža /pers.CA/ notika 2012.gada 1.martā, kas izriet no darba aizsardzības ievadapmācības žurnāla (63.sējuma lietas 127.lapa). No darba aizsardzības ievadapmācības žurnāla, kas atrodas lietisko pierādījumu 87.mapē, izriet, ka /pers.AR/ ar ievadapmācību iepazinās 2012.gada 19.jūnijā un /per.Z/ ar ievadapmācību iepazinās 2013.gada 8.oktobrī.

[149.3] No 2012.gada 31.oktobra ievadinstrukcijas ar indeksu IN-R014_30, versija: 02 (Lietisko dokumentu un pierādījumu saraksta 87.mapē), izriet, ka 11.8.9., 11.8.10.punktos ir izklāstīta drošības zīmju "akustiskais signāls" un "vārdiskā saziņa" nozīme. Proti, 11.8.9.punkts nosaka, ka akustiskie signāli ir iepriekš noteikti skaņas signāli, kas tiek pārraidīti ar signalizācijas ierīcēm, instrukcijas 11.8.10.punkts nosaka, ka vārdiskā saziņa ir saziņa, kas sniedz iepriekš noteiktu drošības informāciju ar cilvēka balsi tieši vai to pārraida ar tehniskiem sakaru līdzekļiem. Līdz ar to tiesas ieskatā SIA /Nosaukums D/ darbinieki – /pers.CJ/, /pers.T/, /pers.AM/, /pers.CA/, /pers.AR/, /pers.Z/ tika iepazīstināti ar attiecīgo drošības zīmju nozīmi brīdī, kad viņiem notika ievadapmācība.

[149.4] Ministru Kabineta noteikumu Nr.400 "Darba aizsardzības prasības drošības zīmju lietošanā" 9.punkts nosaka, ka nodarbināto iepazīstina ar darba vietā lietotajām drošības zīmēm un drošības zīmju (īpaši signālu un vārdiskas saziņas) nozīmi, kā arī instruē par drošības zīmju lietošanu. Līdz ar to SIA /Nosaukums D/ darbiniekiem, kuriem darba pienākumos vajadzēja lietot drošības zīmes - "akustiskais signāls" un "vārdiskā saziņa", bija jābūt instruētiem par to lietošanu.

[149.5] Starp /pers.I/ apsūdzībā norādītajiem SIA /Nosaukums D/ darbiniekiem, kuri cieta nogruvuma rezultātā, tikai /pers.CJ/ kā veikala apsargam bija pienākums pārzināt ugunsdrošības sistēmas lietošanu. Līdz ar to šo darbinieku vajadzēja instruēt ne tikai par konkrēto drošības zīmju nozīmi, bet arī lietošanu. Tā kā ievadapmācība, ar kuru bija iepazīstināts /pers.CJ/, saturēja tikai drošības zīmju skaidrojumu, tad attiecīgo informāciju par drošības zīmju "vārdiskā saziņa" un "akustiskais signāls" lietošanu bija jāizskaidro atsevišķi.

[149.5.1] No SIA /Nosaukums D/ 2012.gada 31.oktobra darba aizsardzības instrukcijas Nr.16 "Drošības departamenta darbiniekam" ar indeksu IN-R014_16, versija: 02, 1.6.5.punkta izriet, ka drošības departamenta darbiniekam ir jāprot lietot trauksmes signalizācijas līdzekļus.

[149.5.2] Kā jau punktā [148.1.1] minēts, par cietušo /pers.CJ/ nav atrodami paraksti darba aizsardzības instruktāžas žurnālā darba vietā un ugunsdrošības instruktāžas uzskaites žurnālā par to, ka viņam tiktu veiktas instruktāžas (sākotnējā, atkārtotā). No punkta [147.3.1] izriet, ka /pers.CJ/ nebija iepazīstināts arī ar instrukciju "Par rīcību gadījumos, ja no ugunsaizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls par ugunsgrēka izcelšanos vai ugunsaizsardzības sistēmas bojājumu". Līdz ar to par drošības zīmju "vārdiskā saziņa" un "akustiskais signāls" lietošanu viņš netika iepazīstināts.

[149.6] Ņemot vērā punktā [147.4.1] minēto, tiesas ieskatā veikala apsarga /pers.CJ/ rīcība bija atbilstoša instrukcijai "Par rīcību gadījumos, ja no ugunsaizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls par ugunsgrēka izcelšanos vai ugunsaizsardzības sistēmas bojājumu" (lietisko dokumentu un pierādījumu saraksta 89.mape). Lietā nav strīda par to, ka 2013.gada 21.novembrī lielveikalā "MAXIMA XX" Priedaines ielā 20, Rīgā nenotika ugunsgrēks. Tādējādi /pers.CJ/ nebija jārīkojas atbilstoši instrukcijas 2.3.-2.5.punktiem. Bez tam, pat, ja /pers.CJ/ būtu instruēts par pastāvošām instrukcijām, viņa rīcība būtu bijusi tieši tāda, kāda tā bija 2013.gada 21.novembrī, jo evakuācija no veikala viltus trauksmes gadījumā – tas ir gadījumā, ja veikalā skan ugunsdrošības signalizācijas trauksme, bet ugunsgrēka tajā

nav, netika paredzēta nevienā no SIA /Nosaukums D/ instrukcijām un citiem normatīvajiem aktiem. Pienākums evakuēties nebija ietverts drošības zīmju tiesiskajā regulējumā, tostarp Ministru kabineta noteikumos Nr.400 "Darba aizsardzības prasības drošības zīmju lietošanā". Atbilstoši šo noteikumu 1.punktam, noteikumi nosaka darba aizsardzības prasības drošības zīmju lietošanā. Jānorāda, ka MK noteikumi Nr.400 regulē to, kādos gadījumos darba devējs ir tiesīgs lietot drošības zīmes, nevis to, kādai jābūt darbinieku rīcībai, ieraugot vai izdzirdot drošības zīmi. Ministru kabineta noteikumu Nr.400 "Darba aizsardzības prasības drošības zīmju lietošanā" 12.punkts nosaka, ka drošības zīmes iedala pastāvīgajās zīmēs un īpašiem gadījumiem paredzētajās zīmēs. Savukārt šo noteikumu 14.punktā minēti īpašos gadījumos lietojamās drošības zīmes. Konkrētajā gadījumā sevišķa uzmanība ir jāpievērš šo noteikumu 14.1.apakšpunktam un tā pareizai interpretācijai. 14.1.apakšpunkts paredz, ka īpašos gadījumos lieto izgaismotu zīmi, akustisku signālu vai vārdisku saziņu, ja nepieciešams informēt par bīstamību vai risku, dot norādījumus par konkrētas darbības izpildi, kā arī evakuācijas gadījumos, ņemot vērā iespēju savstarpēji aizvietot vai lietot kopā zīmes saskaņā ar šo noteikumu 15. un 16.punkta nosacījumiem. Normatīvajos aktos pienākums organizēt evakuācijas veikšanu bija noteikts vienīgi ugunsgrēka gadījumā. Notikuma dienā spēkā esošo Ministru kabineta 2004.gada 17.februāra noteikumu Nr.82 "Ugunsdrošības noteikumi" 16.punktā bija noteikts: "Ugunsgrēka gadījumā juridiskās personas vadītājs pirms Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta ierašanās organizē [..] cilvēku evakuāciju un citus ugunsdzēsības pasākumus".

To, ka Ministru kabineta 2002.gada 3.septembra noteikumu Nr.400 "Darba aizsardzības prasības drošības zīmju lietošanā" 14.1.apakšpunkts regulē informācijas sniegšanas kārtību darbavietā, lai nodrošinātu pareizu drošības zīmju lietošanu darbavietās, nevis nosaka darba devējam pienākumu veikt evakuāciju viltus trauksmes gadījumā, atzina jau Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģija 2017.gada 19.oktobra spriedumā lietā Nr.C31413314 (22.punktā), un tiesa šajā lietā pievienojas minētajai tiesību normu interpretācijai.

Arī Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģija 2019.gada 31.maija spriedumā lietā Nr.C04101014 33.6. punktā norādīja, ka Ministru kabineta 2002.gada 3.septembra noteikumu Nr.400 "Darba aizsardzības prasības drošības zīmju lietošanā" 14.1.apakšpunkts neparedz tiesiskas sekas – pienākumu evakuēt. Tikai, izpildoties tiesiskā sastāva pazīmei – evakuācijas gadījumam, iestājas arī normā noteiktās tiesiskās sekas, proti, pienākums lietot izgaismotu zīmi, akustisku signālu vai vārdisku saziņu. No sprieduma 33.7.punkta izriet, ka cilvēku evakuācija atbilstoši notikuma brīdī spēkā esošajām tiesību normām un instrukcijām bija paredzēta tikai ugunsgrēka gadījumā. Neviens normatīvais akts nenoteica pienākumu veikt cilvēku evakuāciju viltus ugunsgrēka trauksmes gadījumā, kā arī nenoteica aizliegumu izmantot telpas, kurās skan viltus ugunsgrēka trauksmes signalizācija.

Ņemot vērā punktos [147.4.2] un [147.4.3], kā arī punktā [149.6.1] minēto, tiesas ieskatā normatīvajos aktos pienākums veikt evakuāciju bija noteikts tikai ugunsgrēka gadījumā. Savukārt, nepastāvot ugunsgrēkam, par pareizu rīcību normatīvā līmenī tika atzīta drošības zīmju (t.sk. balss paziņojuma) apklusināšana. 2013.gada 21.novembrī netika konstatēts ugunsgrēks Priedaines ielā 20, Rīgā, līdz ar to darba devējs ievēroja visus nepieciešamos priekšrakstus, kādus Latvijas normatīvie akti paredz ugunsdrošības signalizācijas trauksmes gadījumā.

[149.7] Ņemot vērā punktā [146.5] minēto, neatkarīgi no tā, ka /pers.CJ/ netika pilnvērtīgi instruēts par drošības zīmju "akustiskais signāls" un "vārdiskā saziņa" lietošanu, viņa rīcība bija atbilstoša instrukcijā norādītajām darbībām. /pers.CJ/ instruēšana par drošības zīmju – "akustiskais signāls" un "vārdiskā saziņa" lietošanu novērstu Ministru Kabineta noteikumu Nr.400 "Darba aizsardzības prasības drošības zīmju lietošanā" 9.punkta pārkāpumu, taču kaitīgās sekas būtu iestājušās tādā pašā apjomā. Līdz ar to starp šajā apsūdzības daļā /pers.I/ inkriminētajiem pārkāpumiem un cietušajiem radītajām sekām nav konstatējama cēloņsakarība. Punktā [149] citētā apsūdzības daļa nav pamatota un nav

konstatējamas 146.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā objektīvās puses pazīmes.

[150] No /pers.I/ celtās apsūdzības izriet, ka SIA /Nosaukums D/ darbiniekiem darba pienākumu izpildes laikā nebija tiesību un tiesiska pamata atstāt savas darbavietas. Tie turpināja strādāt ārkārtējas situācijas apstākļos līdz brīdim, kad 2013.gada 21.novembrī ap plkst.17.44 notika jumta konstrukcijas nogruvums veikala tirdzniecības zālē.

[150.1] No Darba aizsardzības likuma 11.panta pirmās daļas 4.punkta izriet, ka darba devējs nodrošina, lai nopietnu un tiešu briesmu gadījumā nodarbinātie spētu pārtraukt darbu un atstāt apdraudēto vietu. Darba aizsardzības likuma 1.panta 15.punkts nosaka, ka nopietnas un tiešas briesmas ir draudi nodarbinātā dzīvībai un veselībai, kas var rasties pēkšņi, īsā laika sprīdī un neatgriezeniski ietekmēt nodarbinātā veselību.

Lai konstatētu Darba aizsardzības likuma 11.panta pirmās daļas 4.punkta pārkāpumu, ir jākonstatē, ka ēkā pastāvēja nopietnas un tiešas briesmas, taču darbinieki nav spējuši pārtraukt darbu vai atstāt apdraudēto vietu. Apsūdzībā ir norādīts par ārkārtējas situācijas apstākļiem, nevis tiešām un nopietnām briesmām. Apsūdzības uzturētāji, acīmredzot, ir uzskatījuši, ka ugunsaizsardzības sistēmas trauksmes signāls liecināja par ārkārtas situācijas esamību ēkā un ka šī situācija radīja tiešas un nopietnas briesmas darbiniekiem. Šajā sakarā tiesa sākotnēji pievērsīsies jautājumam par ugunsaizsardzības sistēmas darbību.

[150.2] No 2015.gada 20.marta Vācijas uzņēmuma "KOFLER ENERGIES INGENIEURGESELLSCHAFT MBH" Braunšveigas filiāles veiktās tirdzniecības centra tehnisko trauksmes sistēmu ekspertīzes Nr.2014/001 (107.sējuma 160.lietas lapa) izriet, ka jumta sabrukšana un ugunsgrēka trauksmes aktivizēšanās nav nekādā veidā saistīti notikumi. Jumta un/vai ēkas konstrukciju kustības vai sabrukšana nebija cēlonis ugunsgrēkam vai ūdens noplūdēm Objektā. Ugunsgrēka trauksmes sistēma nevarēja reaģēt uz ēkas konstrukciju kustībām vai deformācijām. Tā bija sakritība, ka ugunsgrēka trauksmes sistēma aktivizējās katastrofas dienā. Ugunsgrēka trauksmes aktivizēšanās cēlonis bija sprinkleru sistēmas darbības traucējumi un/vai pagrabā esošās ugunsdzēšanas šļūteņu sistēmas neatbilstoša lietošana.

[150.2.1] Liecinieks /pers.ADN/ 2017.gada 14.marta tiesas sēdē liecināja, ka viņš bijis uzņēmuma "Telekom serviss" /amats/. Viņš ticis pieaicināts pie ekspertīzes, lai veiktu nostrādājušās ugunsdrošības signalizācijas rīcības secības atklāšanu. Viņa uzņēmums savulaik veicis ugunsdrošības signalizācijas uzstādīšanu objektā Rīgā, Priedaines ielā 20, tādēļ viņi tikuši pieaicināti izsekot un pārbaudīt, kā reaģējis ugunsdrošības signalizācijas panelis traģēdijas laikā. Ekspertīzi veicis pats liecinieks. Viņš izsekojis vairākus simtus ierakstu drošības paneļa protokolā. No liecinieka sniegtajām liecībām izriet, ka viņa 20 gadu praksē neesot bijis gadījums, kad ugunsdrošības signalizācija brīdinātu par vēlāk notikušu ēkas sabrukumu. Ja runa ir par konkrēto gadījumu, tad tā bija tieši ar pašu signalizāciju saistīta lieta un tas bija traģisko notikumu sakritums. Signalizācija šeit ir otršķirīga. Tā bija pakļauta notikumu secībai, nevis bija kā instruments, kurš kaut kādā veidā varēja brīdināt par ēkas sabrukšanu.

[150.2.2] Papildus no punktā [148.7.4] minētajām /pers.ADm/ liecībām izriet, ka, ejot cauri tirdzniecības zālei uz noliktavas daļu, viņš pats arī pievērsa uzmanību, vai nav kaut kur piedūmojumi vai kādas ūdens noplūdes no sprinkleru dzēšanas sistēmas. Viņš nekādas ugunsbīstamības pazīmes nenovēroja.

[150.2.3] Lieciniece /pers.ADL/ 2016.gada 8.septembra tiesas sēdē liecināja, ka viņa pārstāv SIA "Mega Sargs", kas nodrošināja konkrētajā veikalā tehniskās apsardzes pakalpojumu – uz šī uzņēmuma pulti bija pieslēgta apsardzes signalizācijas sistēma un ugunsdrošības signalizācijas sistēma. No liecinieces sniegtajām liecībām izriet, ka ugunsgrēka trauksmes sistēma bija projektēta un uzstādīta, lai brīdinātu par ugunsgrēka draudiem objektā. Ugunsgrēka trauksmes sistēmas mērķis nav brīdināt par ēkas sabrukšanu. Tā darbojās 24 stundu režīmā. Nezināja, vai SIA "Mega Sargs" pultī varēja redzēt, vai konkrētajā objektā

ugunsdrošības signalizācija objektā bija ieslēgta vai atslēgta. Viltus nostrādāšana nozīmēja, ka trauksmes signalizācija nostrādāja tehnisku problēmu gadījumā vai klienta vainas dēļ. Ugunsgrēka signalizācijas gadījumā klienta vaina bija piedūmojums no cepeškrāsnīm, putekļi, kas iekļūst ugunsdrošības devējos, tehniskie bojājumi, kas ir sistēmas neapkalpošanas sekas. SIA "Mega Sargs" nepiedāvāja pakalpojumus saistībā ar signalizācijas sistēmām, kas konkrēto objektu brīdina par konstrukciju vai kopņu deformāciju, kā arī lieciniece nebija par tādām dzirdējusi.

[150.2.4] No cietušās /pers.DS/ 2016.gada 28.aprīļa tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka brīdī, kad skanēja ugunsdrošības signalizācija, cietusī neredzēja, ka būtu izcēlies ugunsgrēks un dzīvībai draudētu briesmas. Cietusī novērtēja situāciju un negāja ārā, jo neredzēja tiešu apdraudējumu. Bija iespēja zvanīt vecākajai kasierei, kam cietusī bija pakļauta, un pateikt, ka pamet darba vietu.

[150.2.5] No cietušās /pers.ES/ 2016.gada 30.augusta tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka notikuma dienā neredzēja ugunsgrēku, putekļus, izmaiņas ventilācijas darbībā vai ko citu neierastu.

[150.2.6] No liecinieces /pers.ADP/ 2016.gada 28.oktobra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka traģēdijas dienā, kad saknēja signalizācija, viņa nenovēroja piedūmojumu, liesmas vai citas pazīmes, kas liecinātu par to, ka varētu izcelties ugunsgrēks.

[150.2.7] No liecinieces /pers.AEH/ 2016.gada 2.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka 2013.gada 21.novembrī veikalā viņa nav redzējusi tiešas briesmas savai dzīvībai, piemēram, ugunsgrēku.

[150.2.8] No liecinieces /pers.AEE/ 2016.gada 2.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka 2013.gada 21.novembrī darba vietā lieciniece nav pamanījusi neko tādu, kas varētu liecināt par briesmām viņas dzīvībai, piemēram, liesmas.

[150.2.9] Tādejādi tiesa ir guvusi pārliecību par to, ka ugunsdzēsības trauksmes signalizācijas sistēmas darbībai bija gadījuma raksturs, kuras vienīgā saikne ar notikušo jumta sabrukumu bija ugunsgrēka trauksmes sistēmas aktivēšanās neilgi pirms ēkas jumta sabrukuma, proti, tā bija sakritība. Šajā gadījumā ugunsgrēka trauksmes sistēmas aktivizēšanās neradīja nopietnas un tiešas briesmas nodarbināto dzīvībai un veselībai, kas var rasties pēkšņi īsā laika sprīdī un neatgriezeniski ietekmēt nodarbināto veselību. Proti, ugunsgrēka pazīmes ēkā netika konstatētas. Tā bija vienīgā ārkārtas situācija, par kuru varēja brīdināt automatizētā ugunsaizsardzības sistēmas trauksme.

[150.3] Turklāt tiesas ieskatā nav pamatots apsūdzībā norādītais pieņēmums, ka darbiniekiem darba pienākumu laikā nebija tiesību un tiesiska pamata atstāt savas darba vietas nopietnu un tiešu briesmu gadījumā. To apstiprina sekojošas ziņas.

[150.3.1] No cietušā /pers.CA/ 2016.gada 3.jūnija tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka, tajā brīdī, kad vecākā kasiere /pers.AKT/ ir norādījusi viņam atgriezties darba vietā, signalizācija vairāk nav skanējusi. Prasīja atļauju pamest darba vietu, lai atpūstos, nevis sakarā ar apdraudējuma sajūtu. Taču pirms viņa atpūtā devās jau divas kolēģes, līdz ar to nācās turpināt darbu. Citiem kolēģiem par darba vietas pamešanu bez priekšniecības atļaujas tika piemērotas sankcijas, taču tās situācijas nebija saistītas ar signalizāciju vai tiešām un nopietnām briesmām, bet gan ar pārtraukuma ņemšanu darba vietā bez priekšniecības atļaujas.

[150.3.2] No liecinieces /pers.ADJ/ 2016.gada 8.septembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka tiešu briesmu gadījumā gan lieciniece, gan citi darbinieki varēja atstāt savu darba vietu.

[150.3.3] No liecinieces /pers.ADI/ 2017.gada 12.janvāra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka neviens no darbiniekiem nebijis "piesiets" savai darba vietai. Lai pamestu veikalu, durvis vienmēr bijušas vaļā. Tā kā veikalā nebijis ugunsgrēks, viņa nesapratusi, kāpēc viņai jāpamet sava darba vieta. Ja veikalā būtu bijis ugunsgrēks, lieciniece veikala telpas pamestu.

[150.3.4] No cietušās /pers.GF/ 2016.gada 20.aprīļa tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka cietusī neatstāja veikala telpas, jo, ja darbinieki atstātu veikala telpas, tad SIA /Nosaukums D/ vadība viņus sodītu. Soda sankcijas būtu izteiktas mutvārdos. Zināja par soda sankcijām, jo strādāja šajā uzņēmumā jau vairākus gadus. Šādi gadījumi ir bijuši un tika jautāts, kurš deva tiesības atstāt savu darbvietu. Tā bija gan iepriekšējā darba vietā mazajā "MAXIMA" veikalā, gan pēdējā darba vietā.

[150.3.5] No punkta [150.2.4] izriet, ka cietusī /pers.DS/ neredzēja tiešu apdraudējumu notikuma dienā, tādēļ negāja ārā. Liecināja, ka bija iespēja zvanīt vecākajai kasierei un pamest darba vietu.

[150.3.6] No cietušās /pers.DN/ 2016.gada 19.maija tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka, ja draudētu briesmas, tad viņa varētu atstāt savu darba vietu.

[150.3.7] No cietušās /pers.ES/ 2016.gada 30.augusta tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka nebija šķēršļu, kas atturētu cietušo pamest darba vietu, kad atskanēja signalizācija.

[150.3.8] No liecinieka /pers.AFL/ 2016.gada 29.septembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka traģēdijas dienā esot strādājis, taču devies mājās pirms nogruvuma. Liecināja, ka, ja viņš justu, ka kaut kas nav kārtībā, tad nevienam nejautātu un dotos laukā no darba telpām.

[150.3.9] No liecinieces /pers.ADP/ 2016.gada 28.oktobra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka tiešu briesmu gadījumā, respektīvi, ja viņa redzētu, ka ir izcēlies ugunsgrēks, viņa uzreiz skrietu laukā, jo tās būtu acīmredzamas briesmas.

[150.3.10] No liecinieces /pers.ADU/ 2016.gada 1.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka notikuma dienā viņa strādāja, bet apmēram 40 minūtes vai stundu pirms nogruvuma brīža jau bija devusies prom no lielveikala. Viņas darba laikā signalizācija skanēja periodiski, darbinieki pēdējā laikā pie tās jau bija pieraduši. Sākotnēji viņi dažas reizes devās laukā, bet pēc tam nepievērsa uzmanību un turpināja veikt savu darbu. Pirms veikala iebrukšanas dienas signalizācija tika skanējusi periodiski. Sākuma viņa devās laukā no veikala, kad skanēja trauksmes signalizāciju, tad apmeklētājiem nepievērsa uzmanību. Par to, ka tika pamestas telpas, no priekšniecības netika izteikti rājieni, viņi brīvi varēja pamest telpas.

[150.3.11] No liecinieces /pers.AEF/ 2016.gada 2.novmebra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka, ja veikala telpās būtu izcēlies ugunsgrēks, veikalā būtu notikusi evakuācija, būtu jāatstāj ēka. Bez vadības atļaujas liecinieces nebija paredzēta iespēja veikt kādas aktīvas darbības. Ja notiktu kaut kas nopietnāks, viņai bijušas tiesības atstāt darba vietu, nejautājot atļauju ne vadībai, ne apsardzei.

[150.3.12] No liecinieces /pers.AEH/ 2016.gada 2.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka, ja kāds no padotajiem būtu lūdzis pamest veikalu, viņa to neaizliegtu. Ja kāds no padotajiem, atskanot signalizācijai, atstātu veikala telpas, lieciniece viņu par to nebūtu sodījusi. Ja lieciniece būtu redzējusi ugunsgrēku, viņa, nevienam neprasot atļauju, būtu atstājusi veikala telpas.

[150.3.13] No liecinieces /pers.AEE/ 2016.gada 2.novembra tiesas sēdē sniegtajām liecībām izriet, ka ugunsgrēka gadījumā, ja lieciniece redzētu kaut ko tādu, kas tieši apdraudētu viņas dzīvību, viņa pamestu veikalu bez priekšniecības atļaujas.

[150.3.14] Tiesa nesaskata cietušās /pers.GF/ punktā [150.3.4] apskatītajās liecībās pretrunas ar pārējo liecinošo personu sniegtajām liecībām punktos [150.3.1] - [150.3.13]. /pers.GF/ sniegtās liecībās tikai apstiprina cietušā /pers.CA/ minēto par sodu, kas pienākas par darba vietas pamešanu bez priekšniecības atļaujas gadījumos, kad darba vietā nav konstatējamas tiešas un nopietnas briesmas.

[150.3.15] Tiesas ieskatā 2014.gada 24.februāra /pers.EO/ paskaidrojums par jautājumiem, kas saistīti ar darba vidi, kas ietverts Valsts darba inspekcijas akta Nr.2700062014 par nelaimes gadījumu ar /pers.CA/ pielikumā, nav izmantojams kā pierādījums. Tiesa atzīst par ticamākām un piekrīt punktos [150.3.1] - [150.3.14]

aprakstītajām ziņām par darbinieku iespējām pamest darba vietu nopietnu un tiešu briesmu gadījumos. /pers.EO/ paskaidrojumā, atbildot uz devīto jautājumu, minētās ziņas par to, ka darbinieks nopietnu un tiešu briesmu gadījumos var pamest telpas tikai ar direktora rīkojumu, ir pretrunā ar punktos [150.3.1] - [150.3.14] minētajām ziņām un citu liecinošo personu liecībām.

Jāņem vērā arī aktu par nelaimes gadījumu darbā nozīme un mērķis. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments savā 2018.gada 25.aprīļa spriedumā lietā Nr. SKA-459/2018 ir secinājis, ka akts par nelaimes gadījumu darbā ir konstatējošs administratīvais akts, kura mērķis ir konstatēt, vai nelaimes gadījums ir vai nav darba vides faktoru iedarbības rezultāts. Akta mērķis nav vērtēt darba devēja vai darbinieka pieļautos darba aizsardzības pārkāpumus un noteikt vainas pakāpi, aktā netiek paredzēta jebkāda atbildība par nelaimes gadījumu darbā. Saskaņā ar likuma "Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām" 1.panta 3.punktu, priekšnoteikums apdrošināšanas atlīdzības saņemšanai ir "ar attiecīgiem dokumentiem apstiprināts fakts par nelaimes gadījumu darbā". Par "attiecīgiem dokumentiem" minētā likuma izpratnē atzīstami tieši Valsts Darba inspekcijas akti par nelaimes gadījumu darbā. Savukārt nelaimes gadījuma darbā konstatācija nav atkarīga no tā, vai nelaimes gadījums ir noticis darba devēja vainas dēļ, vai kādu pavisam citu iemeslu dēļ.

[150.4] Tiesas ieskatā /pers.I/ punktā [150] celtā apsūdzības daļa ir nepamatota. Tiesa nav konstatējusi Darba aizsardzības likuma 11.panta pirmās daļas 4.punkta pārkāpumu. Tādējādi arī nav konstatējamas Krimināllikuma 146.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma objektīvās puses pazīmes.

[151] Ņemot vērā punktos [144] – [150.4] minēto, /pers.I/ nav pieļāvusi darba aizsardzību vai tehnisko drošību reglamentējošo normatīvo aktu prasību pārkāpumus, kuru rezultātā 2013.gada 21.novembrī lielveikala "Maxima XX" Rīgā, Priedaines ielā 20 jumta nobrukumā būtu cietuši un bojā gājuši SIA /Nosaukums D/ darbinieki. Tādējādi viņas rīcībā nav Krimināllikuma 146.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāva.

[152] Tiesa konstatē, ka kriminālprocesa ietvaros 2015.gada 13.janvārī pieņemts lēmums par to, ka tiek uzsākts process piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai juridiskajai personai SIA /Nosaukums/, savukārt 2015.gada 16.aprīlī pieņemts lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu (52.sējuma lietas 128.-129.lapa, 77.sējuma lietas 22.-25. lapa).

[153] 2015.gada 9.oktobra lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai norādīts, ka pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrots, ka /pers.A/, būdams SIA /Nosaukums/ valdes loceklis, ir izdarījis viņam Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā inkriminēto noziedzīgo nodarījumu SIA /Nosaukums/ interesēs pie apstākļiem, kas norādīti /pers.A/ uzrādītajā apsūdzībā un šajā lēmumā, kā rezultātā, ņemot vērā apsūdzībā norādīto juridiskās personas faktisko rīcību un veikto darbību raksturu, ir izraisītas smagas sekas.

[154] Lietas iztiesāšanas laikā SIA /Nosaukums/ tikusi likvidēta, par ko 2019.gada 20.jūnijā LR Uzņēmumu reģistrā tika veikts ieraksts. Līdz ar to secināms, ka SIA /Nosaukums/ kā juridiskā persona ir beigusi pastāvēt.

[155] Saskaņā ar Krimināllikuma 70.1 pantu par Krimināllikuma sevišķajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu privāto tiesību juridiskajai personai, tai skaitā valsts vai pašvaldību kapitālsabiedrībai, kā arī personālsabiedrībai, tiesa var piemērot piespiedu ietekmēšanas līdzekli, ja nodarījumu juridiskās personas interesēs, šīs personas labā vai tās nepienācīgas pārraudzības vai kontroles rezultātā izdarījusi fiziskā persona, rīkodamās individuāli vai kā attiecīgās juridiskās personas koleģiālās institūcijas loceklis: 1) balstoties uz tiesībām pārstāvēt juridisko personu vai darboties tās uzdevumā; 2) balstoties uz tiesībām pieņemt lēmumus juridiskās personas vārdā; 3) īstenodama kontroli juridiskās personas ietvaros.

[156] Ņemot vērā, ka SIA /Nosaukums/, pret kuru tiesai nodots process par piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanu juridiskai personai, ir likvidēta, tad process par piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanu juridiskajai personai SIA /Nosaukums/ ir izbeidzams, kā to tiesu debatēs lūdza prokurori, jo konkrētā juridiskā persona ir beigusi pastāvēt.

[157] Tiesa konstatē, ka kriminālprocesa ietvaros 2015.gada 13.janvārī pieņemts lēmums par to, ka tiek uzsākts process piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai juridiskajai personai SIA /Nosaukums A/, savukārt 2015. gada 17.aprīlī pieņemts lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu (48.sējuma lietas 170.-171.lapa, 77. sējuma lietas 163.-164. lapa).

[158] Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 548.panta pirmās daļas prasībām, izskatot procesa par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu juridiskajai personai materiālus, tiesai jāizlemj: 1) vai ir noticis noziedzīgs nodarījums; 2) vai ir noskaidroti šā likuma 440.pantā minētie apstākļi; 3) vai noziedzīgs nodarījums izdarīts juridiskās personas interesēs, labā vai nepienācīgas pārraudzības vai kontroles rezultātā; 4) kāds piespiedu ietekmēšanas līdzeklis piemērojams. Savukārt tā paša panta otrā daļa noteic, ka atzinusi, ka nav pierādīti šā panta pirmajā daļā minētie fakti, tiesa kriminālprocesu daļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu juridiskajai personai izbeidz.

Tātad, atbilstoši likumam, ja tiesa atzīst, ka kāds no minētajiem nepieciešamajiem faktiem nav pierādīts, tiesa kriminālprocesu daļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu juridiskajai personai izbeidz.

[159] No 2015. gada 17.aprīļa lēmuma par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu izriet, ka SIA Arhitektu firmas /Nosaukums A/ interesēs bija laikā pabeigt līguma Nr. 0901 nosacījumu izpildi par būvobjekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 Būvkonstrukciju daļu Tehniskā Projekta dokumentācijas izstrādi, projekta vadību un saskaņošanu administratīvajās iestādēs, atbildīgajās institūcijās un/vai inženierdienestos, kas izdevuši tehniskos noteikumus, un Būvvaldē, un autoruzraudzību saskaņā ar līgumu un tā pielikumiem, lai izvairītos no līgumā paredzētajiem līgumsodiem, t.i.: 0,2% apmērā par katru nokavēto dienu no noteiktajā termiņā neizstrādāto etapa darbu apmaksas summas, bet ne vairāk kā 10% apmērā no šī etapa darbu apmaksas summas, kas ir: LVL 178582,50 (EUR 254100,01) apmērā, lai turpmāk veiktu izstrādātā būvobjekta daļu autoruzraudzību celtniecības laikā, kas būtu finansiāli izdevīgi, jo minētā līguma nosacījumos noteikts, ka autoruzraudzības mēneša apmaksas summa ir LVL 2313,07 (EUR 3291,20), kas ir izdevīgs darbs un iespēja turpmākai sadarbībai.

Taču no minētā lēmuma redzams, ka tajā nav norādīta konkrēta juridiskās personas SIA /Nosaukums A/ saikne ar lēmumā norādīto noziedzīgo nodarījumu – celtņu celtniecības normu un noteikumu pārkāpšanu, kā rezultātā iestājušās smagas sekas. Lēmumā ir ietverta vien norāde uz SIA /Nosaukums A/ interesēm nekavēt līguma izpildes termiņus, nemaksāt līgumsodu un turpināt sadarbību ar savu līgumpartneri, taču šādi apstākļi paši par sevi neliecina, ka SIA /Nosaukums A/ interesēs būtu bijis pārkāpt celtņu celtniecības normas un noteikumus. Ne SIA /Nosaukums A/, ne arī tiesas uzdevums nav uzminēt vai netieši izsecināt to, ko lēmumā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu gribējis pateikt valsts apsūdzības uzturētājs. Tāpat arī apsūdzības runā valsts apsūdzības uzturētāji nav snieguši nekādu skaidrojumu par konkrētās juridiskās personas saikni ar /pers.C/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu.

[160] Kā tas ir atzīts tiesību doktrīnā, saiknes starp juridisko personu un noziedzīgo nodarījumu neesamība ir pietiekams iemesls tam, lai nebūtu pamata juridiskai personai piemērot piespiedu ietekmēšanas līdzekļus. Iepriekš minēto apstiprina arī profesors Uldis Krastiņš, norādot, ka: "Ja fiziskā persona izdarījusi noziedzīgu nodarījumu, bet tas nav izdarīts juridiskās personas interesēs, labā vai nepienācīgas pārraudzības vai kontroles rezultātā, juridiskajai personai nav pamata piemērot piespiedu ietekmēšanas līdzekļus" (skat.

Krimināllikuma komentāri. Pirmā daļa (I-VIII1 nodaļa). U.Krastiņš, V.Liholaja – Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2015, 81. lpp.).

Tātad saikne starp juridisko personu un noziedzīgo nodarījumu nav prezumējama, bet gan ir pierādāma ar Kriminālprocesa likumā noteiktajiem pierādīšanas līdzekļiem, taču konkrētajā gadījumā valsts apsūdzības uzturētāju debašu runā attiecībā uz SIA /Nosaukums A/ nav analizēts neviens pierādījums.

LR Augstākās tiesas Senāts 2016. gada 14.jūnija lēmumā lietā Nr.SKK-6/2016, atsaucoties uz profesora Ulda Krastiņa paustajām atziņām, norādījis, ka no Krimināllikuma 12. panta „Fiziskās personas atbildība juridiskās personas lietā" satura izriet, ka juridiskās personas nevar būt par kriminālatbildības subjektu, viņu vietā kriminālā kārtā atbild fiziskās personas, kuras vainojamas par noziedzīgiem nodarījumiem saistībā ar juridisko personu darbību. Juridiskās personas prettiesiskā darbība, kas izpaužas noteiktas intereses praktiskā realizācijā, var notikt gadījumos, kad juridiskās personas interese ir prettiesiska vai kad juridiskās personas interese ir gan tiesiska, bet tiek realizēta ar prettiesiskiem paņēmieniem. Fiziskā persona savukārt vainojama tajā ziņā, ka viņa juridiskās personas prettiesisko vai tiesisko interesi ar savu darbību vai bezdarbību realizē tiesiski neatļautā veidā, par ko Krimināllikuma Sevišķās daļas kādā no pantiem ir noteikta kriminālatbildība. Tātad pastāv saikne starp abiem darbības veidiem, tā ir jākonstatē un jāpierāda pirmstiesas procesā un lietas iztiesāšanā, ja šāda saikne nepastāv, fiziskā persona atbild par konkrētu nodarījumu, bet juridiskajai personai nav pamata piemērot likumā paredzētos piespiedu ietekmēšanas līdzekļus (skat. arī U.Krastiņš. Krimināltiesību teorija un prakse. Viedokļi, problēmas, risinājumi. 2009 – 2014. Latvijas Vēstnesis, Rīga, 2015, 216. lpp.).

Tātad, atbilstoši tiesu prakses un tiesību doktrīnas atziņām, juridiskās personas prettiesiskā darbība, kura izpaužas noteiktas intereses praktiskā realizācijā, var notikt divos gadījumos, proti, kad: 1) juridiskās personas interese ir prettiesiska vai 2) kad juridiskās personas interese ir gan tiesiska, bet tiek realizēta ar prettiesiskiem paņēmieniem.

Izvērtējot lēmumā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu norādīto, kā arī apsūdzības runā klāstīto, tiesa secina, ka nav konstatējams apstāklis, ka SIA /Nosaukums A/ būtu praktiski realizējusi jebkādu no minētajām interesēm.

[160.1] Tiesas ieskatā būtu absurdi, ja juridiskās personas, šajā gadījumā - SIA /Nosaukums A/, interese nekavēt līguma izpildes termiņus un turpināt sadarbību ar savu līgumpartneri būtu vērtējama kā prettiesiska interese, jo saskaņā ar Komerclikuma 1.panta otro daļu, komercdarbība ir atklāta saimnieciskā darbība, kuru savā vārdā peļņas gūšanas nolūkā veic komersants. Komercdarbība ir viens no uzņēmējdarbības veidiem. Savukārt Komerclikuma 1.panta trešajā daļā ir noteikts, ka saimnieciskā darbība ir jebkura sistemātiska, patstāvīga darbība par atlīdzību. Tādējādi komersanta SIA /Nosaukums A/ interese gūt peļņu kā tiesiski pamatota interese ir nostiprināta likumā. Arī tiesību doktrīnā ir nostiprināta tēze, ka peļņa ir komercdarbības galvenais mērķis un pamats, un komersanta statusa iegūšanas mērķis ir peļņas gūšana (A.Strupišs. Komerclikuma komentāri. A daļa. Komercdarbības vispārīgie noteikumi (1.-73.panti). "A.Strupiša juridiskais birojs" SIA, 2003, 22.lapa).

Nav šaubu, ka gluži tāpat kā jebkuram citam komersantam, arī SIA /Nosaukums A/ nav intereses kavēt noslēgto līgumu izpildi un nav intereses maksāt līgumsodus. Ņemot vērā Komerclikuma 1.panta otrā un trešā daļā norādīto, tiesai ir pamats secināt, ka SIA /Nosaukums A/ interese nekavēt līguma izpildes termiņus un turpināt sadarbību ar savu līgumpartneri peļņas nolūkā nekādā veidā nav vērtējama kā prettiesiska interese.

[160.2] Tāpat tiesa konstatē, ka ne lēmumā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu, ne apsūdzības runā nav norādīts, konkrēti ar kādiem prettiesiskiem paņēmieniem it kā būtu tikusi realizēta šāda SIA /Nosaukums A/ interese. Turklāt ne lēmumā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu, ne arī lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai nav norādīts, ka

SIA /Nosaukums A/ vispār bija problēmas ar konkrētā līguma izpildes termiņu ievērošanu un ka tam būtu bijis kāds sakars ar /pers.C/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu – celtniecības normu un noteikumu pārkāpšanu, tādejādi tiesai nav pamata šādus apstākļus vispār vērtēt.

[161] Vienlaikus tiesa konstatē būtiskas neskaidrības valsts apsūdzības uzturētāju pozīcijā pret SIA /Nosaukums A/.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likumu juridiskajai personai aizstāvības īstenošanas pamats ir šajā likumā noteiktajā kārtībā procesa virzītāja izteikts pieņēmums, ka fiziskā persona ir izdarījusi noziedzīgu nodarījumu tieši šīs juridiskās personas interesēs, labā vai nepienācīgas pārraudzības vai kontroles rezultātā. (59.panta ceturtā daļa). Lēmumā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesa uzsākšanu procesa virzītājs norāda: 1) noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļus; 2) noziedzīgā nodarījuma juridisko kvalifikāciju; 3) pamatojumu pieņēmumam, ka izmeklējamais noziedzīgais nodarījums, visticamāk, izdarīts juridiskās personas interesēs, labā vai nepienācīgas pārraudzības vai kontroles rezultātā; 4) juridiskās personas nosaukumu, reģistrācijas numuru un juridisko adresi (439.1panta pirmā daļa). Ja izmeklēšanas laikā ir mainījušies šā panta pirmās daļas 1., 2. un 3.punktā minētie apstākļi, procesa virzītājs pieņem lēmumu. Par šāda lēmuma pieņemšanu paziņo juridiskajai personai [..] (439.1panta trešā daļa).

Tiesa piekrīt tiesību doktrīnā paustajam viedoklim, ka, mainoties lietā noskaidrotajiem apstākļiem, procesa virzītājam ir pienākums attiecīgi grozīt un precizēt to pašu sākotnējo lēmumu par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas juridiskajai personai procesa uzsākšanu, lai arī juridiskā persona, tās pārstāvis un aizstāvis varētu pienācīgi uzzināt, sakarā ar kāda nodarījuma izdarīšanu pret juridisko personu tiek veikts process piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai, un attiecīgi izvēlēties savu juridiskās personas aizstāvības pozīciju (skat. Kriminālprocesa likuma komentāri. A daļa. Zinātniska monogrāfija prof. Kristīnes Stradas-Rozenbergas zinātniskā redakcijā. – Rīga: Latvijas Vēstnesis, 2019, 97. lpp.).

Ņemot vērā minēto, konkrētajā gadījumā lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu ir tas dokuments, kuru attiecībā uz juridisko personu var pielīdzināt fiziskai personai celtai apsūdzībai jeb lēmumam par fiziskas personas saukšanu pie krimināalatbildības. Līdz ar to šajā dokumentā bija jābūt atrodamai visai nepieciešamajai informācijai, lai SIA /Nosaukums A/ pārstāvis un arī aizstāvis varētu pienācīgi uzzināt, sakarā ar kāda nodarījuma izdarīšanu pret juridisko personu tiek veikts process piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai, un attiecīgi izvēlēties savu juridiskās personas aizstāvības pozīciju. Taču šādas tiesības uz aizstāvību īstenošana SIA /Nosaukums A/ tiesas ieskatā ir tikusi ievērojami apgrūtināta turpmāk norādītu iemeslu dēļ.

No lietas materiāliem izriet, ka 2015.gada 17.aprīļa lēmumā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu ir ietverta atsauce uz 2015.gada 17.aprīļa lēmumu par /pers.C/ saukšanu pie krimināalatbildības par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā.

Kā redzams no lietas materiāliem, /pers.C/ apsūdzība sākotnēji tikusi izsniegta 2015.gada 17.aprīlī, inkriminējot viņam Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā norādītā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu. Savukārt 2015.gada 10.septembrī /pers.C/ apsūdzība tikusi grozīta, mainot noziedzīga nodarījuma kvalifikāciju, taču pretēji Kriminālprocesa likuma 439.1panta trešajā daļā noteiktajam, lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu nav pieņemts. Tātad 2015.gada 17.aprīļa lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu attiecībā uz SIA /Nosaukums A/ balstās uz apstākļiem, kas vēlāk būtiski grozīti, taču lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu, pretēji likuma prasībām, nav ticis pieņemts.

Neskaidrību par to, kas tad patiesībā tiek inkriminēts SIA /Nosaukums A/, vēl vairāk pastiprina 2015.gada 9.oktobra lēmums par krimināllietas nodošanu tiesai. Minētā lēmuma

sadaļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu juridiskajai personai SIA /Nosaukums A/ (82. sējuma lietas 157.lapa) norādīts, ka /pers.C/ [..] ir izdarījis viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā juridiskās personas SIA /Nosaukums A/ interesēs, gan pie apstākļiem, kuri norādīti /pers.C/ uzrādītajā apsūdzībā, gan šajā lēmumā [..]. Tieši kuru apsūdzību šajā lēmumā valsts apsūdzības uzturētāji ir domājuši, nav saprotams, jo, kā jau tas tika norādīts, /pers.C/ jauna apsūdzība tikusi izsniegta jau 2015.gada 10.septembrī un šajā apsūdzībā viņam inkriminēta Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā un 123.panta otrajā daļā norādīto noziedzīgo nodarījumu izdarīšana, mainot gan noziedzīga nodarījuma faktiskos apstākļus, gan noziedzīga nodarījuma kvalifikāciju.

Judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa, ka apsūdzība ir tas procesuālais dokuments, kuram jānodrošina personas Kriminālprocesa likuma 20.pantā garantētās tiesības uz aizstāvību, tas ir, tiesības zināt, kāda konkrēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā to apsūdz un tieši kādas personas darbības (bezdarbība) un kāpēc ir uzskatāmas par noziedzīgām, un izvēlēties aizstāvības pozīciju. Apsūdzībai jābūt tādai, lai apsūdzētā persona varētu zināt ne tikai par kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanu tā tiek apsūdzēta, bet arī kādas konkrēti un kādos apstākļos izdarītas darbības tai tiek inkriminētas uzrādītās apsūdzības ietvaros. Minētais nosacījums ietver sevī arī prasību par apsūdzības konkrētību. Apsūdzībai jābūt tādai, kas pilnībā ļauj izprast tās būtību, nemeklējot papildu izskaidrojumus krimināllietas materiālos. Apsūdzētajam saņemot apsūdzību nav pašam jāuzmin, kuras darbības ir noziedzīgas. Minētais nozīmē, ka nav pieļaujama formāla pieeja apsūdzības sastādīšanā un personai, kurai ir tiesības uz aizstāvību, nav jāizdara pieņēmumi par viņai celto apsūdzību, bet gan apsūdzībai jābūt konkrētai, nepārprotamai un dažādi neinterpretējamai (skat. – LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2009.gada 21.oktobra lēmumu lietā Nr.SKK – 520/2009; LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2010. gada 8. jūnija lēmumu lietā Nr.SKK – 78/2010; LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2012.gada 4.jūnija lēmumu lietā Nr.SKK- 8/2012. Turklāt, pēdējā no šiem arī pausta atziņa, ka fakts, ka apsūdzētais kriminālprocesā vairākkārt norādījis, ka izvirzītā apsūdzība viņam ir saprotama, neatbrīvo apsūdzības uzturētāju no pienākuma apsūdzību formulēt konkrēti, nepārprotami un viennozīmīgi.)

Minētā judikatūras atziņa ir attiecināma arī uz SIA /Nosaukums A/ celto apsūdzību, jo tiesas ieskatā neviens cits procesuālais nolēmums nenoteic un nevar noteikt lietas izskatīšanas robežas pret juridiskām personām.

[162] Pie šādiem konstatētajiem apstākļiem, kā arī ņemot vērā, ka fiziskā persona /pers.C/ nav izdarījis viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, tiesa atzīst, ka lietas iztiesāšanas gaitā nav pierādīts, ka pastāv likumīgs pamats attiecībā pret SIA /Nosaukums A/ piemērot piespiedu ietekmēšanas līdzekļus. Līdz ar ko kriminālprocess daļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu SIA /Nosaukums A/ ir izbeidzams.

[163] Tiesa konstatē, ka kriminālprocesa ietvaros 2015.gada 28.janvārī pieņemts lēmums par to, ka tiek uzsākts process piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai juridiskajai personai SIA /Nosaukums B/, savukārt 2015. gada 30.martā pieņemts lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu (49.sējuma lietas 200.-201.lapa, 49. sējuma lietas 225.-228. lapa).

[164] No 2015. gada 30.marta lēmuma par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu izriet, ka SIA /Nosaukums B/ interesēs bijis laikā pabeigt objektu Rīgā, Priedaines ielā 20, 1.kārtas būvniecību, izpildīt savlaicīgi visus 2010.gada 16.jūnija Līguma Nr. 2448 un 2010.gada 06.augusta papildus Līguma Nr. 1-09 nosacījumus, lai izvairītos no paredzētajiem līgumsodiem, un saņemt par 1.kārtas būvniecību 5 753 195,28 EUR, kā arī turpināt 2.kārtas izbūvi, kas būtu finansiāli izdevīgi, ko pierādot fakts, ka pēc 1.kārtas savlaicīgas nodošanas ticis noslēgts sadarbības līgums starp SIA /Nosaukums M/ un SIA /Nosaukums B/ par objekta Rīgā, Priedaines ielā 20 2.kārtas izbūvi

(līgums Nr.1-09/3183, sastādīts un parakstīts 2012.gada 04.septembrī), kas ir izdevīgs pasūtījums un iespēja turpmākai sadarbībai.

Taču no minētā lēmuma redzams, ka tajā nav norādīta konkrēta juridiskās personas SIA /Nosaukums B/ saikne ar lēmumā norādīto noziedzīgo nodarījumu – celtņu celtniecības normu un noteikumu pārkāpšanu, kā rezultātā iestājušās smagas sekas. Lēmumā ir ietverta vien norāde uz SIA /Nosaukums B/ interesēm nekavēt līguma izpildes termiņus un ka /pers.D/ parakstītais nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts bija viens no nosacījumiem, kas bija jāizpilda līgumā paredzētajā termiņā, lai izvairītos no līgumsodiem, taču šādi apstākļi paši par sevi neliecina, ka SIA /Nosaukums B/ interesēs būtu bijis pārkāpt celtņu celtniecības normas un noteikumus. Turklāt ne lēmumā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu, ne arī lēmumā par kriminālllietas nodošanu tiesai nav norādīts, ka SIA /Nosaukums B/ vispār bija problēmas ar konkrētā līguma izpildes termiņu ievērošanu un ka tam būtu bijis kāds sakars ar /pers.D/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu. Kā jau tas tika norādīts iepriekš, saikne starp juridisko personu un noziedzīgo nodarījumu nav prezumējama, bet gan ir pierādāma ar Kriminālprocesa likumā noteiktajiem pierādīšanas līdzekļiem, taču konkrētajā gadījumā valsts apsūdzības uzturētāju debašu runā attiecībā uz SIA /Nosaukums B/ nav analizēts neviens pierādījums.

[165] Kā jau to tiesa iepriekš norādīja [160] punktā, atbilstoši tiesu prakses un tiesību doktrīnas atziņām, juridiskās personas prettiesiskā darbība, kura izpaužas noteiktas intereses praktiskā realizācijā, var notikt divos gadījumos, proti, kad: 1) juridiskās personas interese ir prettiesiska vai 2) kad juridiskās personas interese ir gan tiesiska, bet tiek realizēta ar prettiesiskiem paņēmieniem.

Izvērtējot 2015.gada 30.marta lēmumā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu norādīto, kā arī apsūdzības runā klāstīto, tiesa secina, ka nav konstatējams apstāklis, ka SIA /Nosaukums B/ būtu praktiski realizējusi jebkādu no minētajām interesēm.

[165.1] Kā jau to tiesa norādīja iepriekš [160.1.] punktā, būtu absurdi, ja juridiskās personas interese nekavēt līguma izpildes termiņus un turpināt sadarbību ar savu līgumpartneri būtu vērtējama kā prettiesiska interese, jo komersanta interese gūt peļņu kā tiesiski pamatota interese ir nostiprināta likumā. Ņemot vērā minēto, SIA /Nosaukums B/ interese nekavēt līguma izpildes termiņus un turpināt sadarbību ar savu līgumpartneri peļņas nolūkā nekādā veidā nav vērtējama kā prettiesiska interese.

[165.2] Tāpat tiesa konstatē, ka lēmumā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu, ne apsūdzības runā nav norādīts, konkrēti ar kādiem prettiesiskiem paņēmieniem it kā būtu tikusi realizēta šāda SIA /Nosaukums B/ interese. Turklāt, kā jau tas tika norādīts, ne lēmumā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu, ne arī lēmumā par kriminālllietas nodošanu tiesai nav norādīts, ka SIA /Nosaukums B/ vispār bija problēmas ar konkrētā līguma izpildes termiņu ievērošanu un ka tam būtu bijis kāds sakars ar /pers.D/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu - celtņu celtniecības normu un noteikumu pārkāpšanu, tādejādi tiesai nav pamata šādus apstākļus vispār vērtēt.

[166] Vienlaikus tiesa konstatē būtiskas neskaidrības valsts apsūdzības uzturētāju pozīcijā pret SIA /Nosaukums B/.

Kā jau to tiesa norādīja iepriekš [161] punktā, mainoties lietā noskaidrotajiem apstākļiem, procesa virzītājam ir pienākums attiecīgi grozīt un precizēt to pašu sākotnējo lēmumu par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas juridiskajai personai procesa uzsākšanu.

No lietas materiāliem izriet, ka 2015.gada 30.marta lēmumā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu ir ietverta atsauce uz 2015.gada 28.janvāra lēmumu par /pers.D/ atzīšanu par aizdomās turēto par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā.

Kā redzams no lietas materiāliem, /pers.D/ apsūdzība sākotnēji tikusi izsniegta 2015.gada 17.aprīlī, inkriminējot viņam Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā norādītā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu. Savukārt 2015.gada 17.septembrī /pers.D/ apsūdzība tikusi grozīta, mainot noziedzīga nodarījuma kvalifikāciju, taču pretēji Kriminālprocesa likuma 439.1panta trešajā daļā noteiktajam, lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu nav pieņemts. Tātad 2015.gada 30.marta lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu attiecībā uz SIA /Nosaukums B/ balstās uz apstākļiem, kas vēlāk būtiski grozīti, taču lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu, pretēji likuma prasībām, nav ticis pieņemts.

Neskaidrību par to, kas tad patiesībā tiek inkriminēts SIA /Nosaukums B/, vēl vairāk pastiprina 2015.gada 9.oktobra lēmums par krimināllietas nodošanu tiesai. Minētā lēmuma sadaļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu juridiskajai personai SIA /Nosaukums B/ (82. sējuma lietas 158.lapa) norādīts, ka /pers.D/ [..] ir izdarījis viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā juridiskās personas SIA /Nosaukums B/ interesēs, gan pie apstākļiem, kuri norādīti /pers.D/ uzrādītajā apsūdzībā, gan šajā lēmumā [..]. Tieši kuru apsūdzību šajā lēmumā valsts apsūdzības uzturētāji ir domājuši, nav saprotams, jo, kā jau tas tika norādīts, /pers.D/ jauna apsūdzība tikusi izsniegta jau 2015.gada 17.septembrī un šajā apsūdzībā viņam inkriminēta Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā un 123.panta otrajā daļā norādīto noziedzīgo nodarījumu izdarīšana, mainot gan noziedzīga nodarījuma faktiskos apstākļus, gan noziedzīga nodarījuma kvalifikāciju.

Kā jau tas tika iepriekš minēts, judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa, ka apsūdzībai jābūt tādai, kas pilnībā ļauj izprast tās būtību, nemeklējot papildu izskaidrojumus krimināllietas materiālos. Apsūdzētajam saņemot apsūdzību nav pašam jāuzmin, kuras darbības ir noziedzīgas. Minētais nozīmē, ka nav pieļaujama formāla pieeja apsūdzības sastādīšanā un personai, kurai ir tiesības uz aizstāvību, nav jāizdara pieņēmumi par viņai celto apsūdzību, bet gan apsūdzībai jābūt konkrētai, nepārprotamai un dažādi neinterpretējamai (skat. – LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2009.gada 21.oktobra lēmumu lietā Nr.SKK – 520/2009; LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2010. gada 8. jūnija lēmumu lietā Nr.SKK – 78/2010; LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2012.gada 4.jūnija lēmumu lietā Nr.SKK- 8/2012.)

Minētā judikatūras atziņa ir attiecināma arī uz SIA /Nosaukums B/ celto apsūdzību, jo tiesas ieskatā neviens cits procesuālais nolēmums nenoteic un nevar noteikt lietas izskatīšanas robežas pret juridiskām personām.

[167] Pie šādiem konstatētajiem apstākļiem, kā arī ņemot vērā, ka fiziskā persona /pers.D/ nav izdarījis viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, tiesa atzīst, ka lietas iztiesāšanas gaitā nav pierādīts, ka pastāv likumīgs pamats attiecībā pret SIA /Nosaukums B/ piemērot piespiedu ietekmēšanas līdzekļus. Līdz ar ko kriminālprocess daļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu SIA /Nosaukums B/ izbeidzams.

[168] Tiesa konstatē, ka kriminālprocesa ietvaros 2015.gada 29.janvārī pieņemts lēmums par to, ka tiek uzsākts process piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai juridiskajai personai SIA /Nosaukums C/, savukārt 2015. gada 31.martā pieņemts lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu (50.sējuma lietas 201.-122.lapa, 50. sējuma lietas 124.-126. lapa).

[169] No 2015. gada 31.marta lēmuma par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu izriet, ka SIA /Nosaukums C/ interesēs bijis laikā pabeigt objekta Rīgā, Priedaines ielā 20, 1.kārtas būvniecību, savlaicīgi izpildīt visus 2010.gada 7.jūnija līguma Nr.10-03 par konsultāciju pakalpojumu nosacījumus, lai saņemtu līgumā noteikto atalgojumu LVL 9344,07 un lai turpinātu 2.kārtas izbūves kontroli, kas būtu finansiāli izdevīgi.

Taču no minētā lēmuma redzams, ka tajā nav norādīta konkrēta juridiskās personas SIA /Nosaukums C/ saikne ar lēmumā norādīto noziedzīgo nodarījumu – celtņu celtniecības normu un noteikumu pārkāpšanu, kā rezultātā iestājušās smagas sekas. Lēmumā ir ietverta vien norāde uz SIA /Nosaukums C/ interesēm nekavēt līguma izpildes termiņus un turpināt sadarbību ar savu līgumpartneri, taču šādi apstākļi paši par sevi neliecina, ka SIA /Nosaukums C/ interesēs būtu bijis pārkāpt celtņu celtniecības normas un noteikumus. Turklāt ne lēmumā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu, ne arī lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai nav norādīts, ka SIA /Nosaukums C/ vispār bija problēmas ar konkrētā līguma izpildes termiņu ievērošanu un ka tam būtu bijis kāds sakars ar /pers.E/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu. Kā jau to tiesa norādīja iepriekš, saikne starp juridisko personu un noziedzīgo nodarījumu nav prezumējama, bet gan ir pierādāma ar Kriminālprocesa likumā noteiktajiem pierādīšanas līdzekļiem, taču konkrētajā gadījumā valsts apsūdzības uzturētāju debašu runā attiecībā uz SIA /Nosaukums C/ nav analizēts neviens pierādījums.

[170] Kā jau to tiesa iepriekš norādīja [160] punktā, atbilstoši tiesu prakses un tiesību doktrīnas atziņām, juridiskās personas prettiesiskā darbība, kura izpaužas noteiktas intereses praktiskā realizācijā, var notikt divos gadījumos, proti, kad: 1) juridiskās personas interese ir prettiesiska vai 2) kad juridiskās personas interese ir gan tiesiska, bet tiek realizēta ar prettiesiskiem paņēmieniem.

Izvērtējot 2015.gada 31.marta lēmumā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu norādīto, kā arī apsūdzības runā klāstīto, tiesa secina, ka nav konstatējams apstāklis, ka SIA /Nosaukums C/ būtu praktiski realizējusi jebkādu no minētajām interesēm.

[170.1] Kā jau to tiesa norādīja iepriekš [160.1.] punktā, būtu absurdi, ja juridiskās personas interese nekavēt līguma izpildes termiņus un turpināt sadarbību ar savu līgumpartneri būtu vērtējama kā prettiesiska interese, jo komersanta interese gūt peļņu kā tiesiski pamatota interese ir nostiprināta likumā. Tādejādi SIA /Nosaukums C/ interese nekavēt līguma izpildes termiņus un turpināt sadarbību ar savu līgumpartneri peļņas nolūkā nekādā veidā nav vērtējama kā prettiesiska interese.

[170.2] Tāpat tiesa konstatē, ka lēmumā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu, ne apsūdzības runā nav norādīts, konkrēti ar kādiem prettiesiskiem paņēmieniem it kā būtu tikusi realizēta šāda SIA /Nosaukums C/ interese. Turklāt, kā jau tas tika norādīts, ne lēmumā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu, ne arī lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai nav norādīts, ka SIA /Nosaukums C/ vispār bija problēmas ar konkrētā līguma izpildes termiņu ievērošanu un ka tam būtu bijis kāds sakars ar /pers.E/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, tādejādi tiesai nav pamata šādus apstākļus vispār vērtēt.

[171] Vienlaikus tiesa konstatē būtiskas neskaidrības valsts apsūdzības uzturētāju pozīcijā pret SIA /Nosaukums C/.

Kā jau to tiesa norādīja iepriekš [161] punktā, mainoties lietā noskaidrotajiem apstākļiem, procesa virzītājam ir pienākums attiecīgi grozīt un precizēt to pašu sākotnējo lēmumu par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas juridiskajai personai procesa uzsākšanu.

No lietas materiāliem izriet, ka 2015.gada 31.marta lēmumā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu ir ietverta atsauce uz 2015.gada 29.janvāra lēmumu par /pers.E/ atzīšanu par aizdomās turēto par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā.

Kā redzams no lietas materiāliem, /pers.E/ apsūdzība sākotnēji tikusi izsniegta 2015.gada 17.aprīlī, inkriminējot viņam Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā norādītā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu. Savukārt 2015.gada 17.septembrī /pers.E/ apsūdzība tikusi grozīta, mainot noziedzīga nodarījuma kvalifikāciju, taču pretēji Kriminālprocesa likuma

439.1panta trešajā daļā noteiktajam, lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu nav pieņemts. Tātad 2015.gada 31.marta lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu attiecībā uz SIA /Nosaukums C/ balstās uz apstākļiem, kas vēlāk būtiski grozīti, taču lēmums par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu, pretēji likuma prasībām, nav ticis pieņemts.

Neskaidrību par to, kas tad patiesībā tiek inkriminēts SIA /Nosaukums C/, vēl vairāk pastiprina 2015.gada 9.oktobra lēmums par krimināllietas nodošanu tiesai. Minētā lēmuma sadaļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu juridiskajai personai SIA /Nosaukums C/ (82. sējuma lietas 159.lapa) norādīts, ka /pers.E/ [..] ir izdarījis viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā juridiskās personas SIA /Nosaukums C/ interesēs, gan pie apstākļiem, kuri norādīti /pers.E/ uzrādītajā apsūdzībā, gan šajā lēmumā [..]. Tieši kuru apsūdzību šajā lēmumā valsts apsūdzības uzturētāji ir domājuši, nav saprotams, jo, kā jau tas tika norādīts, /pers.E/ jauna apsūdzība tikusi izsniegta jau 2015.gada 17.septembrī un šajā apsūdzībā viņam inkriminēta Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā un 123.panta otrajā daļā norādīto noziedzīgo nodarījumu izdarīšana, mainot gan noziedzīga nodarījuma faktiskos apstākļus, gan noziedzīga nodarījuma kvalifikāciju.

Kā jau tas tika iepriekš minēts, judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa, ka apsūdzībai jābūt tādai, kas pilnībā ļauj izprast tās būtību, nemeklējot papildu izskaidrojumus kriminālllietas materiālos. Apsūdzētajam saņemot apsūdzību nav pašam jāuzmin, kuras darbības ir noziedzīgas. Minētais nozīmē, ka nav pieļaujama formāla pieeja apsūdzības sastādīšanā un personai, kurai ir tiesības uz aizstāvību, nav jāizdara pieņēmumi par viņai celto apsūdzību, bet gan apsūdzībai jābūt konkrētai, nepārprotamai un dažādi neinterpretējamai (skat. – LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2009.gada 21.oktobra lēmumu lietā Nr.SKK – 520/2009; LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2010. gada 8. jūnija lēmumu lietā Nr.SKK – 78/2010; LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2012.gada 4.jūnija lēmumu lietā Nr.SKK- 8/2012.)

Minētā judikatūras atziņa ir attiecināma arī uz SIA /Nosaukums C/ celto apsūdzību, jo tiesas ieskatā neviens cits procesuālais nolēmums nenoteic un nevar noteikt lietas izskatīšanas robežas pret juridiskām personām.

[172] Pie šādiem konstatētajiem apstākļiem, kā arī ņemot vērā, ka fiziskā persona /pers.E/ nav izdarījis viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, tiesa atzīst, ka lietas iztiesāšanas gaitā nav pierādīts, ka pastāv likumīgs pamats attiecībā pret SIA /Nosaukums C/ piemērot piespiedu ietekmēšanas līdzekļus. Līdz ar ko kriminālprocess daļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu SIA /Nosaukums C/ izbeidzams.

[173] Tiesa konstatē, ka kriminālprocesa ietvaros 2015.gada 9.februārī pieņemts lēmums par to, ka tiek uzsākts process piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu juridiskajai personai SIA /Nosaukums D/ (60.sējuma lietas 1.-2.lapa).

[174] Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 548.panta pirmās daļas prasībām, izskatot procesa par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu juridiskajai personai materiālus, tiesai jāizlemj: 1) vai ir noticis noziedzīgs nodarījums; 2) vai ir noskaidroti šā likuma 440.pantā minētie apstākļi; 3) vai noziedzīgs nodarījums izdarīts juridiskās personas interesēs, labā vai nepienācīgas pārraudzības vai kontroles rezultātā; 4) kāds piespiedu ietekmēšanas līdzeklis piemērojams. Savukārt tā paša panta otrā daļa noteic, ka atzinusi, ka nav pierādīti šā panta pirmajā daļā minētie fakti, tiesa krimināprocesu daļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu juridiskajai personai izbeidz.

[175] Kā to noteic Kriminālprocesa likuma 440.panta 3. un 4.punkts, pirmstiesas procesā piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanai juridiskajai personai noskaidro juridiskās personas faktisko rīcību, juridiskās personas veikto darbību raksturu un radušās sekas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 441.2 pantu lēmumā par procesa piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai juridiskajai personai nodošanu tiesai prokurors, papildus vispārējām prasībām norāda šā likuma 440.pantā minētos apstākļus (..).

Tātad, atbilstoši minētajām tiesību normām, juridiskās personas faktiskā rīcība un veikto darbību raksturs kā pirmstiesas procesā noskaidrotie apstākļi ir obligāti norādāmi lēmumā par procesa piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai juridiskajai personai nodošanu tiesai.

Kā tas redzams no 2015.gada 9.februāra lēmuma par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu SIA /Nosaukums D/, tajā ir izvirzīts pieņēmums, ka izmeklējamais noziedzīgais nodarījums, visticamāk, izdarīts SIA /Nosaukums D/ nepienācīgas pārraudzības un kontroles rezultātā. Izmeklēšana secinājusi, ka pastāv pietiekams pamats procesa uzsākšanai piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai juridiskajai personai nolūkā atbilstoši Kriminālprocesa likuma 440.pantam noskaidrot – cita starpā, juridiskās personas faktisko rīcību un juridiskās personas veikto darbību raksturu.

Līdz ar to secināms, ka uz lēmuma par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu pieņemšanas brīdi minētie apstākļi vēl nebija pilnībā noskaidroti, taču, kā to noteic Kriminālprocesa likuma 440. un 441.2 pants, šie apstākļi bija noskaidrojami pirmstiesas procesā un obligāti norādāmi lēmumā par procesa piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai juridiskajai personai nodošanu tiesai.

Tomēr konkrētajā gadījumā lēmumā par krimināllietas un par procesa piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai juridiskajai personai nodošanu tiesai valsts apsūdzība norādījusi sekojošo: (..) /pers.I/, būdama augstāk norādītās sabiedrības darbiniece, veicot darba pienākumu izpildi, (..), ir izdarījusi viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 146.panta 2.daļā, juridiskās personas – /Nosaukums D/ SIA nepienācīgas pārraudzības un kontroles rezultātā, gan pie apstākļiem, kuri norādīti /pers.I/ uzrādītajā apsūdzībā, gan šajā lēmumā, kā rezultātā, ņemot vērā apsūdzībā minēto juridiskās personas faktisko rīcību un veikto darbību raksturu izraisīta četru /Nosaukums D/ SIA darbinieku nāve, vienam /Nosaukums D/ SIA darbiniekam nodarīti smagi, bet otram darbiniekam vidēja smaguma miesas bojājumi (..).

Ņemot vērā iepriekš citēto, secināms, ka juridiskās personas SIA /Nosaukums D/ faktiskā rīcība un veikto darbību raksturs ir meklējams nevis lēmumā par procesa piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai juridiskajai personai nodošanu tiesai, bet gan /pers.I/ celtajā apsūdzībā, taču, pirmkārt, tas neatbilst Kriminālprocesa likuma 441.2 pantā norādītajām obligātajām prasībām attiecībā uz šāda procesuālā lēmuma saturu. Turklāt lēmumā ietvertā atsauce uz /pers.I/ apsūdzību pēc savas būtības ir maldinoša, jo no /pers.I/ apsūdzības ir redzams, ka tajā nav norādīti apstākļi, kas attiecas uz juridiskās personas SIA /Nosaukums D/ faktisko rīcību un veikto darbību raksturu.

Skaidrību par to, kas konkrēti tiek inkriminēts juridiskai personai SIA /Nosaukums D/, nevieš arī lēmumā par procesa piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai juridiskajai personai nodošanu tiesai tālāk norādītais: (..) Lēmumā par kriminālprocesa Nr. 11511002713 nodošanu tiesai izklāstītie pierādījumi norāda uz to, ka iepriekš minētā juridiskā persona nebija veikusi pasākumus, lai nepieļautu un novērstu noziedzīga nodarījuma izdarīšanu. Pierādījumi norāda, ka nepienācīga uzraudzība un kontrole no juridiskās personas – /Nosaukums D/ SIA puses, kā arī šīs juridiskās personas neīstenotie pasākumi darba organizācijā, pienākumu sadalē, uzraudzībā un normatīvajos aktos ietverto normu ievērošanā un izpildē, tai skaitā it īpaši darba aizsardzības jomā, bija sekas /pers.I/ noziedzīgā nodarījuma pieļaušanai (..).

Kā redzams, lēmumā nav norādīts, kādi tad konkrēti pasākumi SIA /Nosaukums D/ saskaņā ar normatīvajiem aktiem bija jāveic, lai "nepieļautu un novērstu noziedzīga nodarījuma izdarīšanu", kā arī nav norādīts uz konkrētiem normatīviem aktiem, kas to nosaka. Ir norādītas tikai vispārīgas frāzes par juridiskās personas neīstenotiem pasākumiem darba

organizācijā, pienākumu sadalē, uzraudzībā, taču šīs vispārīgās norādes nav piepildītas ar konkrētu, saprotamu saturu. Nesaņemot šādas ziņas, juridiskai personai nav iespējams īstenot savas likumā garantētās tiesības uz aizstāvību. Tiesa nav tiesīga spriedumā pēc savas iniciatīvas formulēt iepriekš minētās ziņas, jo tiesas funkcijā ietilpst šādu ziņu pamatotības pārbaude un izvērtēšana. Turklāt, kā jau to tiesa norādīja iepriekš, saikne starp juridisko personu un noziedzīgo nodarījumu nav prezumējama, bet gan ir pierādāma ar Kriminālprocesa likumā noteiktajiem pierādīšanas līdzekļiem, taču konkrētajā gadījumā valsts apsūdzības uzturētāju debašu runā attiecībā uz SIA /Nosaukums D/ nav analizēts neviens pierādījums.

[176] Vienlaikus tiesa konstatē būtiskas neskaidrības valsts apsūdzības uzturētāju pozīcijā pret SIA /Nosaukums D/.

Kā jau to tiesa norādīja iepriekš [161] punktā, mainoties lietā noskaidrotajiem apstākļiem, procesa virzītājam ir pienākums attiecīgi grozīt un precizēt to pašu sākotnējo lēmumu par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas juridiskajai personai procesa uzsākšanu.

No lietas materiāliem redzams, ka 2015. gada 9.februārī tika pieņemts lēmums par /pers.I/ atzīšanu par aizdomās turēto. No šī lēmuma izriet, ka /pers.I/ tiek turēta aizdomās par to, ka viņa, ieņemot darba aizsardzības vecākās speciālistes amatu /Nosaukums D/ SIA (..) nav ievērojusi MK noteikumu Nr. 400 no 03.09.2002. (Darba aizsardzības prasības drošības zīmju lietošanā) 9.punkta prasības, kā rezultātā SIA /Nosaukums D/ darbinieki nebija iepazīstināti ar drošības zīmju akustiskais signāls vai vārdiskā saziņa nozīmi, kā rezultātā nebija instruēti kā pareizi rīkoties atskanot objektā balss izziņošanas paziņojumam par evakuāciju, kā rezultātā turpināja strādāt ārkārtējās situācijas apstākļos un gāja bojā un guva smagus miesas bojājumus darba vietā (..).

Vienlaikus šajā pašā datumā tika pieņemts arī lēmums par procesa uzsākšanu piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai attiecībā pret SIA /Nosaukums D/, kas visā kriminālprocesa gaitā nekad nav ticis grozīts. Taču, kā redzams no lietas materiāliem, /pers.I/ inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļi pirmstiesas procesā tikuši vairakkārt papildināti.

Proti, no lietas materiāliem redzams, ka /pers.I/ apsūdzība pirmoreiz tikusi izsniegta 2015. gada 27.aprīlī un šajā apsūdzībā norādīts, ka viņa (..) nevērīgi pildot savus profesionālos amata pienākumus (..) pārkāpa Darba aizsardzības likuma 4.panta pirmās daļas 9.punkta noteikumus (..) 11.panta pirmās daļas 4.punkta noteikumus (..) MK noteikumu Nr. 400 (..) 9.punktu (..). /pers.I/ norādīto darba aizsardzību reglamentējošo normatīvo aktu prasību pārkāpšanas rezultātā SIA /Nosaukums D/ darbinieki nebija iepazīstināti ar drošības zīmju – akustiskais signāls un vārdiskā saziņa – nozīmi un nebija instruēti par šo drošības zīmju lietošanu un rīcību minēto drošības zīmju darbības laikā.

2015.gada 22.septembrī /pers.I/ tika izsniegts jauns lēmums par viņas saukšanu pie kriminālatbildības. Jaunajā apsūdzībā, papildus jau iepriekš norādītajiem apgalvojumiem par to, ka, pirmkārt, darbinieki nebija instruēti par drošības zīmju nozīmi, to lietošanu un rīcību minēto zīmju darbības laikā, un, otrkārt, viņiem nebija nodrošināta iespēja nopietnu un tiešu briesmu gadījumā atstāt savas darba vietas, tika norādīts vēl trešais apsūdzības elements – un, proti, jaunajā apsūdzībā tika apgalvots, ka /pers.I/ ir pārkāpusi MK noteikumu Nr. 660 „Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 18.2., 18.3., 32.3. punktus, Darba aizsardzības likuma 11.p.1.d.1.pkt, kā rezultātā veikalā Priedaines ielā 20, Rīgā, netika izvērtēti būvniecības procesa radītie paaugstinātās bīstamības darba vides riski.

Savukārt 2018.gada 5.decembrī /pers.I/ tika izsniegts jau trešais lēmums par viņas saukšanu pie kriminālatbildības, kas papildināta ar to, ka /pers.I/ esot pārkāpusi (..) MK noteikumu Nr.660 (..) 36.1.punktu.

Ievērojot minētos apstākļus, tiesa konstatē, ka 2015. gada 9.februāra lēmums par procesa uzsākšanu piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai pret SIA /Nosaukums D/ balstās uz apstākļiem, kas vēlāk būtiski grozīti.

Neskaidrību par to, kas tad patiesībā tiek inkriminēts SIA /Nosaukums D/, vēl vairāk pastiprina 2015.gada 9.oktobra lēmums par krimināllietas nodošanu tiesai. Minētā lēmuma sadaļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu juridiskajai personai SIA /Nosaukums D/ (skat. 82. sējuma lietas 159. lapu) norādīts, ka /pers.I/ "[..] ir izdarījusi viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 146. panta 2. daļā juridiskās personas – SIA /Nosaukums D/ nepienācīgas pārraudzības un kontroles rezultātā, gan pie apstākļiem, kuri norādīti /pers.I/ uzrādītajā apsūdzībā, gan šajā lēmumā [..]". Tieši kuru apsūdzību šajā lēmumā valsts apsūdzības uzturētāji ir domājuši, nav saprotams, jo, kā jau tas tika norādīts, /pers.I/ apsūdzība tikusi grozīta vairakkārt, arvien paplašinot viņai inkriminētās faktiskās darbības, bet pretēji Kriminālprocesa likuma 439.1 panta trešajai daļai, nepieņemot lēmumu par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanas procesā konstatēto apstākļu maiņu.

Kā jau tas tika iepriekš minēts, judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa, ka apsūdzībai jābūt tādai, kas pilnībā ļauj izprast tās būtību, nemeklējot papildu izskaidrojumus krimināllietas materiālos. Apsūdzētajam saņemot apsūdzību nav pašam jāuzmin, kuras darbības ir noziedzīgas. Minētais nozīmē, ka nav pieļaujama formāla pieeja apsūdzības sastādīšanā un personai, kurai ir tiesības uz aizstāvību, nav jāizdara pieņēmumi par viņai celto apsūdzību, bet gan apsūdzībai jābūt konkrētai, nepārprotamai un dažādi neinterpretējamai (skat. – LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2009.gada 21.oktobra lēmumu lietā Nr.SKK – 520/2009; LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2010. gada 8. jūnija lēmumu lietā Nr.SKK – 78/2010; LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2012.gada 4.jūnija lēmumu lietā Nr.SKK- 8/2012.)

Minētā judikatūras atziņa ir attiecināma arī uz SIA /Nosaukums D/ celto apsūdzību, jo tiesas ieskatā neviens cits procesuālais nolēmums nenoteic un nevar noteikt lietas izskatīšanas robežas pret juridiskām personām.

[177] Pie šādiem konstatētajiem apstākļiem, kā arī ņemot vērā, ka fiziskā persona /pers.I/ nav izdarījusi viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, tiesa atzīst, ka lietas iztiesāšanas gaitā nav pierādīts, ka pastāv likumīgs pamats attiecībā pret SIA /Nosaukums D/ piemērot piespiedu ietekmēšanas līdzekļus. Līdz ar ko kriminālprocess daļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanu SIA /Nosaukums D/ ir izbeidzams.

[178] Tiesa, ņemot vērā šajā lietā konstatētos faktiskos apstākļus to kopsakarā, uzskata par nepieciešamu darīt zināmu par būvniecības tiesiskā regulējuma nepilnībām laikā, kad tika īstenots būvobjekts „Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20".

Kā jau tiesa konstatēja iepriekš, tirdzniecības centra jumta konstrukciju sabrukšanas iemesls bija tās projektēšanas kļūdas, kuras radušās jau pēc izdarītās būvprojekta ekspertīzes. Toreizējais normatīvais regulējums pieļāva iespēju pēc būvprojekta akceptēšanas būvvaldē būvprojekta vadītājam mainīt būvkonstrukciju risinājumus, kas konkrētajā gadījumā arī notika, proti, tērauda kopnes MK-1 risinājums, kas bija cēlonis ēkas sabrukumam, būvprojektā tika mainīts veselas 5 (piecas) reizes. Pēdējā kopņu rasējuma versijā, kura attiecas uz sabrukušās konstrukcijas izgatavošanu un montāžu, ir izgatavota laika posmā no 2010.gada 28.decembra līdz 2010.gada 30.decembrim, tas ir pēc tam, kad pirmās kārtas tehniskais projekts būvvaldē jau bija saskaņots.

Līdz ar to, kaut arī saskaņā ar toreiz spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem būvprojektam bija jāveic ekspertīze, nodrošinot tā saukto "četru acu" principu, kad vēl kāds bez paša projektētāja vēlreiz pārbauda projekta satura atbilstību normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām, tomēr praksē šādai ekspertīzei nebija lielas jēgas, jo normatīvais regulējums pieļāva iespēju pēc šādas ekspertīzes vēl mainīt būvkonstrukciju risinājumus un

šādiem risinājumiem ekspertīzi, jeb tā saukto pēcpārbaudi, tiesiskais regulējums neprasīja, kā arī nevienam citam būvprocesa dalībniekam nebija uzlikts pienākums pārbaudīt, vai būvkonstruktors, mainot mezgla risinājumus, vispār ir veicis atkārtotu mezgla konstruktīvo pārrēķinu, un kādā kvalitātē. Tikai pēc traģēdijas likumdevējs veica attiecīgās izmaiņas, ar kurām tika pieprasīts būvkonstrukciju risinājumu izmaiņas akceptēt arī ekspertam. Turklāt atzīmējams, ka būvniecības tiesiskais regulējums neparedzēja arī kādā apjomā vai detalizācijā būtu veicama būves ekspertīze, kā būtu dokumentējama tās gaita, vai kāda metodika būtu jāpielieto.

Ņemot vērā to, kādas smagas sekas tas faktiski izraisīja, tiesa uzskata, ka šāds tiesiskais regulējums bija ļoti nepilnīgs, kas valsts bezdarbības dēļ noveda pie situācijas, kad viena cilvēka kļūda palika bez uzraudzības (pārbaudīšanas). Šo secinājumu tiesa izdara ievērojot arī apstākli, ka valstij un noteiktos gadījumos arī pašvaldībai ir pienākums noteikt pilnvērtīgu un skaidru būvniecības tiesisko regulējumu.

Turklāt tiesai kā tiesību piemērotājam konkrētā gadījumā jārīkojas noteiktā būvniecības tiesiskā regulējuma ietvarā, kura izmaiņas ir likumdevēja kompetencē. Vienlaikus norādāms, ka Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā ietvertā krimināltbildība par būvju celtniecības normu vai noteikumu pārkāpšanu, proti, par normatīvo aktu pārkāpšanu, nevis par praksē vispār atzīto būvniecības noteikumu pārkāpšanu, ja tā rezultātā ir apdraudētās personas dzīvības un veselības aizsardzības intereses. Tādējādi secināms, ka tiesai nav plaša rīcības brīvība, izvērtējot pārkāpuma raksturu, kas netiek formāli saistīts tikai ar rakstīto normatīvo aktu tiešu pārkāpumu.

[179] Krimināllietas ietvaros apsūdzētais /pers.A/ aizturēts un atradies apcietinājumā no 2015.gada 13.janvāra līdz 2015.gada 26.janvārim, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu ieskaitāms apsūdzētā soda termiņā (52.sējuma lietas 71, 75 – 80, 114 – 118).

[180] Ar 2015.gada 27.janvāra lēmumu /pers.A/ piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzeklis - aizliegums izbraukt no valsts. (52.sējuma lietas 119 – 120.lapa, 78.sējuma lietas 76.lapa). Savukārt ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 3.marta lēmumu grozīts /pers.A/ piemērotais drošības līdzeklis - nodošana policijas uzraudzībā, uz uzturēšanās noteiktā vietā, turpinot piemērot papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts.

Kriminālprocesa likuma 249.panta pirmā daļa noteic, ja procesuālā piespiedu līdzekļa piemērošanas laikā ir zudis vai mainījies tā piemērošanas pamats, mainījušies piemērošanas nosacījumi, personas uzvedība vai ir noskaidroti citi apstākļi, kas noteica piespiedu līdzekļa izvēli, procesa virzītājs pieņem lēmumu par tā grozīšanu vai atcelšanu.

Ievērojot to, ka uz lietas izskatīšanas brīdi nav mainījies Kriminālprocesa likuma 249.panta pirmajā daļā noteiktais drošības līdzekļa piemērošanas pamats un kriminālprocesā apsūdzētais ir pildījis noteiktos procesuālos pamatpienākumus, tad tiesa secina, ka sprieduma izpildes nolūkā līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts, atstājami negrozīti.

[181] Tiesa atzīst, ka, ievērojot Kriminālprocesa likuma 526.panta pirmās daļas 2.punkta prasības, apsūdzētajam /pers.B/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts, apsūdzētajam /pers.C/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts, apsūdzētajam /pers.D/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis – aizliegums tuvoties noteiktām personām un aizliegums izbraukt no valsts, apsūdzētajam /pers.E/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzekli – aizliegums tuvoties noteiktām personām un aizliegums izbraukt no valsts, apsūdzētajai /pers.F/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis –aizliegums izbraukt no valsts, apsūdzētajai /pers.G/ piemērotais drošības līdzeklis – dzīvesvietas maiņas

paziņošana un papildus drošības līdzeklis –aizliegums izbraukt no valsts, apsūdzētajam /pers.H/ piemērotais drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts un apsūdzētaji /pers.I/ piemērotais drošības līdzeklis – dzīves vietas maiņas paziņošana un papildus drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts, ir atceļami.

[182] No 2015.gada 19.janvāra lēmumiem par aresta uzlikšanu mantai izriet, ka kriminālprocesa ietvaros, lai nodrošinātu mantisko jautājumu risinājumu, nolemts uzlikt arestu /pers.A/ mantai - transportlīdzekļiem: motociklam YAMAHA YZF R1, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, un mopēdam CPI OLIVER, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (52.sējuma lietas 125. – 126.lapa).

Ņemot vērā, ka no /pers.A/ ar šo spriedumu tiek piedzīti procesuālie izdevumi 244 469,75 EUR (divi simti četrdesmit četri tūkstoši četri simti sešdesmit deviņi euro, 75 centi) apmērā par kompleksās būvniecības ekspertīzes veikšanu un 97 681,68 EUR (deviņdesmit septiņi tūkstoši seši simti astoņdesmit viens euro, 68 centi) par lietisko pierādījumu glabāšanu, kā arī piedzītas kaitējuma kompensācijas 3 926 944,33 EUR (trīs miljoni deviņi simti divdesmit seši tūkštoši deviņi simti četrdesmit četri euro, 33 centi) par labu cietušajiem kriminālprocesā, tiesa ievērojot iespējamo arestēto mantu vērtību, atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 366.panta otro daļu arests, kas uzlikts /pers.A/ mantai, ir atstājams.

[183] No 2015.gada 19.janvāra lēmuma par aresta uzlikšanu mantai izriet, ka kriminālprocesa ietvaros, lai nodrošinātu mantisko jautājumu risinājumu, nolemts uzlikt arestu /pers.B/ mantai - SIA /Nosaukums H/ 120 kapitāldaļām (48.sējuma lietas 87., 89. – 90. un 79.sējuma lietas 140.lapa).

[184] No 2015.gada 19.janvāra lēmumiem par aresta uzlikšanu mantai izriet, ka kriminālprocesa ietvaros, lai nodrošinātu mantisko jautājumu risinājumu, nolemts uzlikt arestu /pers.C/ mantai - transportlīdzeklim AUDI TT, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nekustamajam īpašumam zemes gabalam /adrese/, vienai pusei domājamām daļām, nekustamajam īpašumam zemes gabalam /Nosaukums J/, vienai pusei domājamām daļām, nekustamajam īpašumam zemes gabalam /Nosaukums K/, Staiceles pagastā, Alojas novadā, nekustamajam īpašumam zemes gabalam /Nosaukums L/, Staiceles pagastā, Alojas novadā (48.sējuma lietas 159.- 168.lapa).

[185] No 2015.gada 29.janvāra lēmuma par aresta uzlikšanu mantai izriet, ka kriminālprocesa ietvaros, lai nodrošinātu mantisko jautājumu risinājumu, nolemts uzlikt arestu /pers.D/ mantai - nekustamajam īpašumam (neapdzīvojamā telpa Nr.1b) /adrese/, 1/12 domājamām daļām (49.sējuma lietas 103.- 104.lapa).

[186] No 2015.gada 19.janvāra lēmumiem par aresta uzlikšanu mantai izriet, ka kriminālprocesa ietvaros, lai nodrošinātu mantisko jautājumu risinājumu, nolemts uzlikt arestu /pers.E/ mantai – transportlīdzekļiem: mopēdam Motowel Magnet RS, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vieglajai pasažieru TOYOTA AVENSIS, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vieglajai plašlietojuma HYNDAI SANTAFE, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/; nekustamajam īpašumam /Nosaukums I/, Talsu novadā (50.sējuma lietas 77.- 81., 84.-85.lapa).

[187] No 2015.gada 13.janvāra lēmumiem par aresta uzlikšanu mantai izriet, ka kriminālprocesa ietvaros, lai juridiskai personai SIA /Nosaukums/ piemērotu piespiedu ietekmēšanas līdzekli – naudas piedziņu, nolemts uzlikt arestu uz naudas līdzekļiem, kas ir SIA /Nosaukums/ norēķinu kontā AS „Swedbank" /numurs/ un /numurs/ (52.sējuma lietas 131, – 132., 143. – 144.lapa).

[188] No 2015.gada 13.janvāra un 19.janvāra lēmumiem par aresta uzlikšanu mantai izriet, ka kriminālprocesa ietvaros, lai juridiskai personai Arhitektu firmas SIA /Nosaukums A/ piemērotu piespiedu ietekmēšanas līdzekli – naudas piedziņu, nolemts uzlikt arestu uz naudas līdzekļiem, kas ir Arhitektu firmas SIA /Nosaukums A/ norēķinu kontā AS „Swedbank" / numurs/, un mantai – transportlīdzekļiem: vieglajai pasažieru BMW 735, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vieglajai pasažieru MERCEDES BANZ C180,

valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vieglajai plašlietojuma PORSCHE CAYENNE, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vieglajai plašlietojuma LAND ROVER DISCOVERY, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, motociklam pasažieru solo HONDA VTX 1800C, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (48.sējuma lietas173., 176., 179.-183., un 185.-187.lapa)

[189] No 2015.gada 9.februāra lēmumiem par aresta uzlikšanu mantai izriet, ka kriminālprocesa ietvaros, lai nodrošinātu mantisko jautājumu risinājumu, iespējamo likvidāciju, naudas piedziņu, mantas konfiskāciju vai pieteiktā nodarītā mantiskā kaitējuma atlīdzību, nolemts uzlikt arestu SIA /Nosaukums D/ mantai: nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Mārupes novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Skrundas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Skrundas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Jelgavā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Liepājā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Siguldā, Siguldas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Ķekavas novadā, /numurs/ 1/6 domājamām daļām, nekustamajam īpašumam /adrese/, Mārupē, Mārupes novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Siguldā, Siguldas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Siguldas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, /adrese/, Salaspilī, Salaspils novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Ķekavas pagstā, Ķekavas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Grobiņas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Salaspils novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Siguldas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Siguldas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Siguldas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Ķekavas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Ķekavas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Ķekavas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Ķekavas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Salaspils novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Ķekavas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Daugavpilī, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Cēsu novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Siguldas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Ķekavas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rēzeknē, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Ķekavas novadā, nekustamajam īpašumam /adrese/, Rīgā (61.sējuma 2. – 3., 12. – 13., 22. – 23., 32. – 33., 42. – 43., 51. – 52., 60. – 61., 71. – 72., 81. – 82., 92. – 93., 103. – 104., 112. – 113., 121. – 122., 130. – 131., 139. – 140., 150. – 151., 160. – 161., 169. – 170., 178. – 179., 188. – 189., 197. – 198., 207. – 208., 217. – 218., 225. – 226.lapa, 62.sējuma 39. – 40., 47. – 48., 59. – 60., 71. – 72., 81. – 82., 91. – 92., 101. – 102., 111. – 112., 121. – 122., 132. – 133., 141. – 142., 150. – 151., 161. – 162., 173. – 174., 185. – 186., 195. – 196., 204. – 205., 214. – 215., 226. – 227., 236. – 237.lapa)

[190] Ņemot vērā, ka tiesa pieņem attaisnojošu spriedumu attiecībā uz /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/ un /pers.E/, kā arī izbeidz kriminālprocesu daļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanu SIA /Nosaukums/, Arhitektu firmas SIA /Nosaukums A/ un SIA /Nosaukums D/, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 366.panta pirmās daļas

1.punktu uzliktais arests fizisko un juridisko personu mantai un finanšu līdzekļiem, kas norādīts sprieduma punktā [183.-189] ir atceļams.

[191] Tiesā apsūdzētā /pers.H/ aizstāvību īstenoja zvērināta advokāte Olita Kauce (85.sējuma lietas 202.lapa, 89.sējuma lietas 149.-153.lapa, 91.sējuma lietas 121.-126.lapa, 92.sējuma lietas 110.-112., 219., 220.lapa, 93.sējuma lietas 134.lapa, 94.sējuma lietas 5.-8.lapa, 95.sējuma lietas 46.- 47., 236.-238.lapa, 96.sējuma lietas 100.-101.lapa, 99.sējuma lietas 133.-137., 227.-228.lapa, 100.sējuma lietas 57., 93.-94.lapa, 101.sējuma lietas 99.-100., 156.-157., 178.lapa, 102.sējuma lietas 3.-5.lapa, 106.sējuma lietas 3.- 4., 33.lapa, 108.sējuma lietas 17., 123.-125., 184.-185.lapa, 109.sējuma lietas 33., 68., 214.-215.lapa, 110.sējuma lietas 122.-123., 162.lapa, 111.sējuma lietas 150., 187.-188.lapa, 112.sējuma lietas 152.-153., 199.-200.lapa, 113.sējuma lietas 86., 127.-128., 219., 253.lapa un 115.sējuma lietas 19.-20., 32.lapa), līdz ar to lietā ir radušies procesuālie izdevumi 21 209,10 EUR (divdesmit viens tūkstotis divi simti deviņi euro, 10 centi) apmērā, kas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punkta un 368.panta trešās daļas nosacījumiem, ir sedzami no valsts līdzekļiem, jo /pers.H/ ir attaisnots celtajā apsūdzībā.

[192] Pirmstiesas kriminālprocesā veikta kompleksā būvniecības ekspertīze ar pieaicināto ekspertu piedalīšanos, kuras izdevumi sastāda 244 469,75 EUR (divi simti četrdesmit četri tūkstoši četri simti sešdesmit deviņi euro, 75 centi) (79.sējuma lietas 144.-145.lapa), kas atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 3.punkta nosacījumiem, ir piedzenami no /pers.A/.

[193] Lietā atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras izdevumu aprēķins Nr.244- KL-2019 par lietisko pierādījumu glabāšanu līdz 2019.gada 11.jūnijam, par summu 97 681,68 EUR (deviņdesmit septiņi tūkstoši seši simti astoņdesmit viens euro, 68 centi) (113.sējuma lietas 5.-6.lapa), kas atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 5.punkta un 368.panta nosacījumiem, ir piedzenami no /pers.A/.

[194] Izlemjot jautājumu par lietā esošajiem lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, tiesa uzskata, ka lietiskie pierādījumi, kas norādīti lietisko pierādījumu un dokumentu sarakstā: punktos 1.-77., iznīcināmi pēc sprieduma spēkā stāšanās; punktos 78.-85., atstājami glabāšanā pie krimināllietas materiāliem; punktos 86.-87., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriežami SIA /Nosaukums D/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktā 88., atstājami glabāšanā pie krimināllietas materiāliem; punktā 89., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums D/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 90.-95., atstājami glabāšanā pie krimināllietas materiāliem; punktos 96.-101., iznīcināmi pēc sprieduma spēkā stāšanās; punktos no 102.-130., iznīcināmi; punktos 131.-139., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriežami SIA /Nosaukums D/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 140.-148., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriežami SIA /Nosaukums D/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 149.-170., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums D/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 171.-179., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums D/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 180.- 187., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums D/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 188.-204., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums D/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 205.-217., pēc sprieduma stāšanās

spēkā atgriezt SIA /Nosaukums D/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos no 218.-222., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 223.-233., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 234.-241., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 242.-246., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 247.-263., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 264.- 273., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 274.-280., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 281.-286., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 287.- 333., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 334.-375., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 376.-382., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 383.- 392., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 393.-398., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos no 399.-410., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 411.- 415., iznīcināmi pēc sprieduma spēkā stāšanās; punktos 416.-444., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums C/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 445.-475., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums C/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 476.-516., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums C/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 517.- 546., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 547.-559., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 560.-563., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie

pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 564.-570., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 571.-592., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 593.-599., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 600.-607., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 608.-643., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 644.-649., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 650.-703., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 704.-766., iznīcināmi pēc sprieduma spēkā stāšanās; punktos 767.- 770., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriežami SIA /Nosaukums C/; punktos 771.-772., atstājami glabāšanā kopā ar krimināllietu; punktos 773.-775., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktā 776., daļēji iznīcināmi pēc sprieduma spēkā stāšanās; daļēji atstājami glabāšanā kopā ar krimināllietu; daļēji pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriežami SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktos 777.-780., atstājami glabāšanā kopā ar krimināllietu; punktos 781.-784., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināmi; punktos 785.-796., iznīcināmi pēc sprieduma spēkā stāšanās; punktos 797.-799., iznīcināmi pēc sprieduma spēkā stāšanās; punktā 800., pēc sprieduma stāšanās spēkā atdodami /pers.B/; punktā 801.-803., iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās spēkā; punktā 804.-810., iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās spēkā; punktā 811., atstājami glabāšanā kopā ar krimināllietu; punktā 812., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriežami SIA /Nosaukums D/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktā 813.-872., atstājami glabāšanā kopā ar krimināllietu; punktā 873.-876., glabājami vienkopus krimināllietā; punktā 877., pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriežami Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, iznīcināmi; punktā 878.-879., glabājami vienkopus krimināllietā.

R e z o l u t ī v a d a ļ a

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 519.panta 1.punktu un 520.pantu tiesa

n o l ē m a

/pers.A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 239.panta otrajā daļā (likuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī), un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, atņemot tiesības veikt atbildīgā būvkonstrukciju daļas vadītāja pienākumus uz 5 (pieciem) gadiem.

/pers.A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 123.panta otrajā daļā (likuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī), un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, /pers.A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) gadiem, atņemot tiesības veikt atbildīgā būvkonstrukciju daļas vadītāja pienākumus uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers.A/ brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt apcietinājumā (aizturēšanā) pavadīto laiku no 2015.gada 13.janvāra līdz 2015.gada 26. janvārim.

/pers.A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un papildu drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts, – atstāt negrozītus līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

/pers.B/ atzīt par nevainīgu pret viņu celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 239.panta otrās daļas (likuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un attaisnot.

/pers.B/ atzīt par nevainīgu pret viņu celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 123.panta otrās daļas (likuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un attaisnot.

/pers.B/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un papildu drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts, atcelt.

/pers.C/ atzīt par nevainīgu pret viņu celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 239.panta otrās daļas (likuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un attaisnot.

/pers.C/ atzīt par nevainīgu pret viņu celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 123.panta otrās daļas (likuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un attaisnot.

/pers.C/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un papildu drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts, atcelt.

/pers.D/ atzīt par nevainīgu pret viņu celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 239.panta otrās daļas (likuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un attaisnot.

/pers.D/ atzīt par nevainīgu pret viņu celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 123.panta otrās daļas (likuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un attaisnot.

/pers.D/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un papildu drošības līdzekli – aizliegums tuvoties noteiktām personām un aizliegums izbraukt no valsts, atcelt.

/pers.E/ atzīt par nevainīgu pret viņu celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 239.panta otrās daļas (likuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un attaisnot.

/pers.E/ atzīt par nevainīgu pret viņu celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 123.panta otrās daļas (likuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un attaisnot.

/pers.E/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un papildu drošības līdzekli – aizliegums tuvoties noteiktām personām un aizliegums izbraukt no valsts, atcelt.

/pers.F/ atzīt par nevainīgu pret viņu celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 319.panta otrās daļas (likuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un attaisnot.

/pers.F/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un papildu drošības līdzekli –aizliegums izbraukt no valsts, atcelt.

/pers.G/ atzīt par nevainīgu pret viņu celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 319.panta trešās daļas (likuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un attaisnot.

/pers.G/ piemēroto drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana, un papildu drošības līdzekli –aizliegums izbraukt no valsts, atcelt.

/pers.H/ atzīt par nevainīgu pret viņu celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 319.panta trešās daļas (likuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un attaisnot.

/pers.H/ piemēroto drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts, atcelt.

/pers.I/ atzīt par nevainīgu pret viņu celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 146.panta otrās daļas (likuma redakcijā, kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī) un attaisnot.

/pers.I/ piemēroto drošības līdzekli – dzīves vietas maiņas paziņošana un papildu drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts, atcelt.

Cietušajai Akciju sabiedrībai „Norvik banka" (AS „PNB Banka") (reģistrācijas numurs 40003072918, juridiskā adrese Rīga, Elizabetes iela 15 - 2, LV-1010) kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 2 453,64 EUR (divi tūkstoši četri simti piecdesmit trīs euro, 64 centi) apmērā nenoteikt.

Cietušajai Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Papaya Baltic" (reģistrācijas numurs 40003955827, juridiskā adrese Rīga, Biķernieku iela 31 - 28, LV-1039) kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 3 933,28 EUR (trīs tūkstoši deviņi simti trīsdesmit trīs euro, 28 centi) apmērā nenoteikt.

Noteikt cietušajai Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Money Express" (reģistrācijas numurs 40103317582, juridiskā adrese Rīga, Lāčplēša iela 88, LV-1003) kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1 471,14 EUR (viens tūkstotis četri simti septiņdesmit viens euro, 14 centi) apmērā, pārējā daļā par 8 930,62 EUR (astoņi tūkstoši deviņi simti trīsdesmit euro, 62 centi) kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 471,14 EUR (viens tūkstotis četri simti septiņdesmit viens euro, 14 centi) apmērā par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Money Express", nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „LD STELS" (reģistrācijas numurs 40003476203, juridiskā adrese Rīga, Zolitūdes iela 38 k-2 - 20, LV-1029) kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 12 622,38 EUR (divpadsmit tūkstoši seši simti divdesmit divi euro 38 centi) apmērā, pārējā daļā par 8 102,16 EUR (astoņi tūkstoši viens simts divi euro, 16 centi) kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 12 622,38 EUR (divpadsmit tūkstoši seši simti divdesmit divi euro, 38 centi) apmērā par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „LD STELS", nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Pērle Lux" (reģistrācijas numurs 40003877950, juridiskā adrese Rīga, Slokas iela 134 - 23, LV-1069) kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 48,40 EUR (četrdesmit astoņi euro, 40 centi) apmērā, pārējā daļā par 20 650,83 EUR (divdesmit tūkstoši seši simti piecdesmit euro, 83 centi) kaitējuma kompensāciju nenoteikt, kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 300 EUR (trīs simti euro) par tehnisko atzinumu noraidīt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 48,40 EUR (četrdesmit astoņi euro, 40 centi) apmērā par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Pērle Lux", nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „DENIELS” (reģistrācijas numurs 40003278240, juridiskā adrese Rīga, Šampētera iela 16A, LV-1046) kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 495,15 EUR (četri simti deviņdesmit pieci euro, 15 centi) apmērā, pārējā daļā par 874,97 EUR (astoņi simti septiņdesmit četri euro, 97 centi) kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 495,15 EUR (četri simti deviņdesmit pieci euro, 15 centi) apmērā par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „DENIELS”, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušajai Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Narvesen Baltija” (reģistrācijas numurs 40003365783, juridiskā adrese Rīga, Aiviekstes iela 4, LV-1003) kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 24 411,76 EUR (divdesmit četri tūkstoši četri simti vienpadsmit euro, 76 centi) apmērā nenoteikt.

Noteikt cietušajai Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „ZOO Centrs” (reģistrācijas numurs 40003622166, juridiskā adrese Rīga, Vienības gatve 109, LV-1058) kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 13 444,08 EUR (trīspadsmit tūkstoši četri simti četrdesmit četri euro, 08 centi) apmērā, pārējā daļā par 6 857,30 EUR (seši tūkstoši astoņi simti piecdesmit septiņi euro, 30 centi) kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 13 444,08 EUR (trīspadsmit tūkstoši četri simti četrdesmit četri euro, 08 centi) apmērā par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „ZOO Centrs”, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušās Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „OPTILUKS” (pēc nosaukuma maiņas - SIA „RIKI TRADE”) (reģistrācijas numurs 40003426217, juridiskā adrese Rīga, Pērnavas iela 25, (Carnikavas nov., Garupe, Lielā iela 36, LV-2163)) kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 18 777,58 EUR (astoņpadsmit tūkstoši septiņi simti septiņdesmit septiņi euro, 58 centi) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajai Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „KORS N” (reģistrācijas numurs 40003510611, juridiskā adrese Rīga, Maskavas iela 377 - 78, LV-1063) kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 8 833,67 EUR (astoņi tūkstoši astoņi simti trīsdesmit trīs euro, 67 centi) apmērā, pārējā daļā par 32 859,78 EUR (trīsdesmit divi tūkstoši astoņi simti piecdesmit deviņi euro, 78 centi) kaitējuma kompensāciju nenoteikt, kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 72,31 EUR (septiņdesmit divi euro, 31 cents) apmērā, kas pamatots ieguldījumiem darbinieku apmācībā, noraidīt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 8 833,67 EUR (astoņi tūkstoši astoņi simti trīsdesmit trīs euro, 67 centi) apmērā par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „KORS N”, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušajai Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „TINEO” (reģistrācijas numurs 40103534207, juridiskā adrese Ķekavas nov., Ķekavas pag., Krustkalni, “Abras”, LV-2111)

kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 3 362 642,36 EUR (trīs miljoni trīs simti sešdesmit divi tūkstoši seši simti četrdesmit divi euro, 36 centi) apmērā nenoteikt.

Cietušajai Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums D/" (reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese Rīga, Maskavas iela 257, LV-1019) kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1 110 214,90 EUR (viens miljons viens simts desmit tūkstoši divi simti četrpadsmit euro, 90 centi) apmērā nenoteikt.

Noteikt cietušajam /pers.EG/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 2 825,82 EUR (divi tūkstoši astoņi simti divdesmit pieci euro, 82 centi) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 2 825,82 EUR (divi tūkstoši astoņi simti divdesmit pieci euro, 82 centi) apmērā par labu /pers.EG/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.EG/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 19 000 (deviņpadsmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.EG/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.FS/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 9 000 EUR (deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.FS/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.CE/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 867,95 EUR (astoņi simti sešdesmit septiņi euro, 95 centi) apmērā, pārējā daļā par 113,83 EUR (viens simts trīspadsmit euro, 83 centi) kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 867,95 EUR (astoņi simti sešdesmit septiņi euro, 95 centi) apmērā par labu /pers.CE/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.CE/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.CE/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments,

kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DJ/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 142,29 EUR (viens simts četrdesmit divi euro, 29 centi) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 142,29 EUR (viens simts četrdesmit divi euro, 29 centi) apmērā par labu /pers.DJ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DJ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā, pārējā daļā par 5 500 EUR (pieci tūkstoši pieci simti euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā par labu /pers.DJ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.CS/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 100 000 EUR (simts tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajai /pers.FT/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 3 000 EUR (trīs tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.FT/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.FU/kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.FU/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.EP/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/) kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 220 EUR (divi simti divdesmit euro) un morālo aizskārumu 780 EUR (septiņi simti astoņdesmit euro) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.EP/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DR/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1 230,78 EUR (viens tūkstotis divi simti trīsdesmit euro, 78 centi) apmērā. Kaitējuma

kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 230,78 EUR (viens tūkstotis divi simti trīsdesmit euro, 78 centi) apmērā par labu /pers.DR/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DR/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 19 000 EUR (deviņpadsmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.DR/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.GA/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 4 000 EUR (četri tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā apmērā par labu /pers.GA/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.GB/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 4 000 EUR (četri tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.GB/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.CU/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 100 000 EUR (simts tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajai /pers.DK/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 310 EUR (trīs simti desmit euro) apmērā, pārējā daļā par 70 EUR (septiņdesmit euro) kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 310 EUR (trīs simti desmit euro) apmērā par labu /pers.DK/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DK/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā, pārējā daļā par 8 500 EUR (astoņi tūkstoši pieci simti euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā par labu /pers.DK/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas

labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.CP/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 100 000 EUR (simts tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajai /pers.DP/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 219,12 EUR (divi simti deviņpadsmit euro, 12 centi) apmērā, pārējā daļā par 76,76 EUR (septiņdesmit seši euro, 76 centi) kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 219,12 EUR (divi simti deviņpadsmit euro, 12 centi) apmērā par labu /pers.DP/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DP/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro), pārējā daļā par 99 000 EUR (deviņdesmit deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.DP/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.FB/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 30 EUR (trīsdesmit euro) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 30 EUR (trīsdesmit euro) apmērā par labu /pers.FB/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.FB/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 4 000 EUR (četri tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.FB/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.EZ/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1 833,51 EUR (viens tūkstotis astoņi simti trīsdesmit trīs euro, 51 cents) apmērā, pārējā daļā par 1 722,49 EUR (viens tūkstotis septiņi simti divdesmit divi euro, 49 centi) kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 833,51 EUR (viens tūkstotis astoņi simti trīsdesmit trīs euro, 51 cents) apmērā par labu /pers.EZ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.EZ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 99 000 EUR (deviņdesmit deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.EZ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.GC/kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 99 000 EUR (deviņdesmit deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.GC/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.CG/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1 142 EUR (viens tūkstotis viens simts četrdesmit divi euro) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 142 EUR (viens tūkstotis viens simts četrdesmit divi euro) apmērā par labu /pers.CG/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.CG/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 80 000 EUR (astoņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.CG/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.GD/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 206,31 EUR (divi simti seši euro, 31 cents) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 206,31 EUR (divi simti seši euro, 31 cents) apmērā par labu /pers.GD/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.GD/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā, pārējā daļā par 2 500 EUR (divi tūkstoši pieci simti euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā par labu /pers.GD/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments,

kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.BZ/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 754,12 EUR (septiņi simti piecdesmit četri euro, 12 centi) apmērā, pārējā daļā par 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 754,12 EUR (septiņi simti piecdesmit četri euro, 12 centi) apmērā par labu /pers.BZ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.BZ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 260 000 EUR (divi simti sešdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.BZ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.EF/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 142,29 EUR (viens simts četrdesmit divi euro, 29 centi) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 142,29 EUR (viens simts četrdesmit divi euro, 29 centi) apmērā par labu /pers.EF/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.EF/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 29 000 EUR (divdesmit deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.EF/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušajam /pers.EU/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 327,26 EUR (trīs simti divdesmit septiņi euro, 26 centi) apmērā nenoteikt.

Noteikt cietušajam /pers.EU/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 422,87 EUR (četri simti divdesmit divi euro, 87 centi) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.EU/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.CF/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1 081,38 EUR (viens tūkstotis astoņdesmit viens euro, 38 centi) apmērā. Kaitējuma

kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 081,38 EUR (viens tūkstotis astoņdesmit viens euro, 38 centi) apmērā par labu /pers.CF/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.CF/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 80 000 EUR (astoņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.CF/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.EV/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 90 EUR (deviņdesmit euro) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 90 EUR (deviņdesmit euro) apmērā par labu /pers.EV/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.EV/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 3 910 EUR (trīs tūkstoši deviņi simti desmit euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.EV/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.EM/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1 103,72 EUR (viens tūkstotis viens simts trīs euro, 72 centi) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 103,72 EUR (viens tūkstotis viens simts trīs euro, 72 centi) apmērā par labu /pers.EM/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.EM/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 19 000 EUR (deviņpadsmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.EM/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.GE/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 99 000 EUR (deviņdesmit deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.GE/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.GF/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 99 000 EUR (deviņdesmit deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.GF/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušajai /pers.GG/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1 200 EUR (viens tūkstotis divi simti euro) apmērā nenoteikt.

Noteikt cietušajai /pers.GG/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 99 000 EUR (deviņdesmit deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.GG/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DI/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 120 EUR (viens simts divdesmit euro) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 120 EUR (viens simts divdesmit euro) apmērā par labu /pers.DI/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DI/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā, pārējā daļā par 5 500 EUR (pieci tūkstoši pieci simti euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā par labu /pers.DI/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DZ/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 257,54 EUR (divi simti piecdesmit septiņi euro, 54 centi) apmērā, pārējā daļā par 21,30 (divdesmit viens euro, 30 centi) kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 257,54 EUR (divi simti piecdesmit septiņi euro, 54 centi) apmērā par labu /pers.DZ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DZ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 500 EUR (pieci simti euro) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 500 EUR (pieci simti euro) apmērā par labu /pers.DZ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.GH/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajai /pers.DD/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 234,77 EUR (divi simti trīsdesmit četri, 77 centi) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 234,77 EUR (divi simti trīsdesmit četri, 77 centi) apmērā par labu /pers.DD/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DD/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā, pārējā daļā par 148 500 EUR (viens simts četrdesmit astoņi tūkstoši pieci simti euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā par labu /pers.DD/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.GI/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 6 000 EUR (seši tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.GI/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.EN/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 302,36 EUR (trīs simti divi euro, 36 centi) un morālo aizskārumu 711,44 EUR (septiņi simti vienpadsmit euro, 44 centi) apmērā. Kaitējuma kompensācijas daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1013,80 EUR (viens tūkstotis trīspadsmit euro, 80 centi) apmērā par labu /pers.EN/, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā

iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā. Kaitējuma kompensācijas daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Noteikt cietušajai /pers.DE/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā, pārējā daļā par 3 500 EUR (trīs tūkstoši pieci simti euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā par labu /pers.DE/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušajai /pers.DS/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 20 EUR (divdesmit euro) apmērā nenoteikt.

Noteikt cietušajai /pers.DS/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 4 000 EUR (četri tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.DS/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.GJ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 100 000 EUR (simts tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Cietušā /pers.CT/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 240 000 EUR (divi simti četrdesmit tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajai /pers.ABO/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 49 000 EUR (četrdesmit deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.ABO/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.EL/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 47 EUR (četrdesmit septiņi euro) apmērā, pārējā daļā par 138,35 EUR (viens simts trīsdesmit astoņi euro, 35 centi) kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 47 EUR (četrdesmit septiņi euro) apmērā par labu /pers.EL/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.EL/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 9 000 EUR (deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.EL/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas

apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.DA/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā, pārējā daļā par 98 500 EUR (deviņdesmit astoņi tūkstoši pieci simti euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā par labu /pers.DA/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.GL/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 3 243,11 EUR (trīs tūkstoši divi simti četrdesmit trīs euro, 11 centi) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 3 243,11 EUR (trīs tūkstoši divi simti četrdesmit trīs euro, 11 centi) apmērā par labu /pers.GL/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.GL/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 480 000 EUR (četri simti astoņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.GL/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.CZ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 2 000 EUR (divi tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 298 000 EUR (divi simti deviņdesmit astoņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 2 000 EUR (divi tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.CZ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.CD/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 51 000 EUR (piecdesmit viens tūkstotis euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.CD/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.CH/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 106,50 EUR (viens simts seši euro, 50 centi) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 106,50 EUR (viens simts seši euro, 50 centi) apmērā par labu /pers.CH/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.CH/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 5 000 EUR (pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.CH/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.CC/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 100 000 EUR (simts tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajai /pers.GN/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 19 000 EUR (deviņpadsmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.GN/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.CB/ kaitējuma kompensāciju par morālā kaitējumu atlīdzību 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā un kompensāciju par zaudējuma atlīdzību 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) noraidīt.

Noteikt cietušajai /pers.DN/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 100 EUR (viens simts euro) un morālo aizskārumu 900 EUR (deviņi simti euro) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.DN/, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DB/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 213,43 EUR (divi simti trīspadsmit euro, 43 centi) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 213,43 EUR (divi simti trīspadsmit euro, 43 centi) apmērā par labu /pers.DB/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DB/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā, pārējā daļā par 98 500 EUR (deviņdesmit astoņi tūkstoši pieci simti euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā par labu /pers.DB/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.DL/kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajai /pers.CO/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 284 EUR (divi simti astoņdesmit četri euro) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 284 EUR (divi simti astoņdesmit četri euro) apmērā par labu /pers.CO/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.CO/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.CO/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.GM/kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 157,37 EUR (viens simts piecdesmit septiņi euro, 37 centi) un morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā. Kaitējuma kompensācijas daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 157,37 EUR (viens tūkstotis viens simts piecdesmit septiņi euro, 37 centi) apmērā par labu /pers.GM/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.EK/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 629,62 EUR (seši simti divdesmit deviņi euro, 62 centi) apmērā, pārējā daļā par 5 068,25 EUR (pieci tūkstoši sešdesmit astoņi euro, 25 centi) kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 629,62 EUR (seši simti divdesmit deviņi euro, 62 centi) apmērā par labu /pers.EK/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.EK/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 29 000 EUR (divdesmit deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.EK/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas

apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DT/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 28,46 EUR (divdesmit astoņi euro, 46 centi) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 28,46 EUR (divdesmit astoņi euro, 46 centi) apmērā par labu /pers.DT/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DT/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro), pārējā daļā par 1 845,74 EUR (viens tūkstotis astoņi simti četrdesmit pieci euro, 74 centi) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.DT/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DO/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 927,71 EUR (deviņi simti divdesmit septiņi euro, 71 cents) apmērā, pārējā daļā par 142,29 EUR (viens simts četrdesmit divi euro, 29 centi) kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 927,71 EUR (deviņi simti divdesmit septiņi euro, 71 cents) apmērā par labu /pers.DO/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DO/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 9 000 EUR (deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.DO/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.EH/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1 129,68 EUR (viens tūkstotis viens simts divdesmit deviņi euro, 68 centi) apmērā, pārējā daļā par 70,32 EUR (septiņdesmit euro, 32 centi) kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensācijas daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 129,68 EUR (viens tūkstotis viens simts divdesmit deviņi euro, 68 centi) apmērā par labu /pers.EH/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.EH/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti

euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensācijas daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.EH/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.DC/kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 106,72 EUR (viens simts seši euro, 72 centi) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 106,72 EUR (viens simts seši euro, 72 centi) apmērā par labu /pers.DC/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.DC/kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā, pārējā daļā par 7 037,23 EUR (septiņi tūkstoši trīsdesmit septiņi euro, 23 centi) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā par labu /pers.DC/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DU/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 9 000 EUR (deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.DU/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.FZ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 9 000 EUR (deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.FZ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.FD/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 400 EUR (četri simti euro) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 400 EUR (četri simti euro) apmērā par labu /pers.FD/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.FD/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 98 600 EUR (deviņdesmit astoņi tūkstoši seši simti euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.FD/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.DM/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 51 000 EUR (piecdesmit viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 69 949 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti četrdesmit deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 51 000 EUR (piecdesmit viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.DM/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.CI/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 35 000 EUR (trīsdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajam /pers.CA/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 60 000 EUR (sešdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.CA/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.FA/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1 758,67 EUR (viens tūkstotis septiņi simti piecdesmit astoņi euro, 67 centi) apmērā, pārējā daļā par 393,37 EUR (trīs simti deviņdesmit trīs euro, 37 centi) kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 758,67 EUR (viens tūkstotis septiņi simti piecdesmit astoņi euro, 67 centi) apmērā par labu /pers.FA/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.FA/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 14 000 (četrpadsmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.FA/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.GO/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 100 000 (simts tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 350 000 EUR (trīs simti piecdesmit tūkstoši

euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 100 000 (simts tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.GO/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.GP/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 80 000 EUR (astoņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.GP/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.GR/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 60 000 EUR (sešdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.GR/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.GS/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 60 000 EUR (sešdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.GS/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.GT/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 950 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.GT/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.GU/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 950 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.GU/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas

labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušās /pers.GV/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Cietušās /pers.GZ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Cietušās /pers.HA/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/) kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 200 000 EUR (divi simti tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Cietušās /pers.HB/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Cietušā /pers.HC/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajai /pers.HD/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 7 000 EUR (septiņi tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 493 000 EUR (četri simti deviņdesmit trīs tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 7 000 EUR (septiņi tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.HD/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.BT/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Cietušās /pers.HE/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (simt tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajai /pers.HF/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 310 000 EUR (trīs simti desmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.HF/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.HG/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 135,17 EUR (viens simts trīsdesmit pieci euro, 17 centi) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajam /pers.HG/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 330 000 EUR (trīs simti trīsdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.HG/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.HH/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 406 861,54 EUR (četri simti seši tūkstoši astoņi simti sešdesmit viens euro, 54 centi) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.HH/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.FG/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 280 000 EUR (divi simti astoņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.FG/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.HI/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 30 000 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 270 000 EUR (divi simti septiņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 30 000 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.HI/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.HJ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 30 000 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 270 000 EUR (divi simti septiņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 30 000 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.HJ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.HK/kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 1 460 000 EUR (viens miljons četri simti sešdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.HK/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.ED/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 213,43 EUR (divi simti trīspadsmit euro, 43 centi) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajam /pers.ED/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 1 480 000 EUR (viens miljons četri simti astoņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.ED/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas

labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.HL/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 1 460 000 EUR (viens miljons četri simti sešdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.HL/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.FJ/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 430 EUR (četri simti trīsdesmit euro) apmērā, pārējā daļā par 583 EUR (pieci simti astoņdesmit trīs euro) kaitējuma kompensāciju noraidīt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 430 EUR (četri simti trīsdesmit euro) apmērā par labu /pers.FJ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.FJ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 22 000 EUR (divdesmit divi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.FJ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušajam /pers.HM/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 000 EUR (viens miljons euro) apmērā nenoteikt.

Noteikt cietušajai /pers.HN/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 30 000 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 970 000 EUR (deviņi simti septiņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 30 000 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.HN/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.HO/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 15 000 EUR (piecpadsmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 285 000 EUR (divi simti astoņdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 15 000 EUR (piecpadsmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.HO/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments,

kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.HP/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 15 000 EUR (piecpadsmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 985 000 EUR (deviņi simti astoņdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 15 000 EUR (piecpadsmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.HP/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.HR/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 22 500 EUR (divdesmit divi tūkstoši pieci simti euro) apmērā, pārējā daļā par 127 500 EUR (viens simts divdesmit septiņi tūkstoši pieci simti euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 22 500 EUR (divdesmit divi tūkstoši pieci simti euro) apmērā par labu /pers.HR/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.HS/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 45 000 EUR (četrdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 85 000 EUR (astoņdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 45 000 EUR (četrdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.HS/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.HT/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 22 500 EUR (divdesmit divi tūkstoši pieci simti euro) apmērā, pārējā daļā par 127 500 EUR (viens simts divdesmit septiņi tūkstoši pieci simti euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 22 500 EUR (divdesmit divi tūkstoši pieci simti euro) apmērā par labu /pers.HT/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.HU/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 60 000 EUR (sešdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.HU/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.HV/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 460 000 EUR (četri simti sešdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.HV/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.FE/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 412,63 EUR (četri simti divpadsmit euro, 63 centi) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajam /pers.FE/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 80 000 EUR (astoņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.FE/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.HZ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 32 000 EUR (trīsdesmit divi tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 139 968 000 EUR (viens simts trīsdesmit deviņi miljoni deviņi simti sešdesmit astoņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 32 000 EUR (trīsdesmit divi tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.HZ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.IA/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 32 000 EUR (trīsdesmit divi tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 139 968 000 EUR (viens simts trīsdesmit deviņi miljoni deviņi simti sešdesmit astoņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 32 000 EUR (trīsdesmit divi tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IA/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.IB/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 32 000 EUR (trīsdesmit divi tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 139 968 000 EUR (viens simts trīsdesmit deviņi miljoni deviņi simti sešdesmit astoņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 32 000 EUR (trīsdesmit divi tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IB/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.IC/kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 32 000 EUR (trīsdesmit divi tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 139 968 000 EUR (viens simts trīsdesmit deviņi miljoni deviņi simti sešdesmit astoņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 32 000 EUR (trīsdesmit divi tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IC/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.ID/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 480 000 EUR (četri simti astoņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.ID/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.IE/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 480 000 EUR (četri simti astoņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IE/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.IF/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 32 000 EUR (trīsdesmit divi tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 139 968 000 EUR (viens simts trīsdesmit deviņi miljoni deviņi simti sešdesmit astoņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 32 000 EUR (trīsdesmit divi tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IF/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.CL/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 36 000 EUR (trīsdesmit seši tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 964 000 EUR (deviņi simti sešdesmit četri tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 36 000 EUR (trīsdesmit seši tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.CL/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.IG/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 480 000 EUR (četri simti astoņdesmit

tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro)apmērā par labu /pers.IG/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.IH/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 480 000 EUR (četri simti astoņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IH/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.II/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 15 000 EUR (piecpadsmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 485 000 EUR (četri simti astoņdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 15 000 EUR (piecpadsmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.II/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.IJ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 7 000 EUR (septiņi tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 493 000 EUR (četri simti deviņdesmit trīs tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 7 000 EUR (septiņi tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IJ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.IK/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 7 000 EUR (septiņi tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 493 000 EUR (četri simti deviņdesmit trīs tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 7 000 EUR (septiņi tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IK/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.IL/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 15 000 EUR (piecpadsmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 485 000 EUR (četri simti astoņdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 15 000 EUR (piecpadsmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IL/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai

izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.IM/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 140 000 EUR (viens simts četrdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IM/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.IN/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 950 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IN/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.IO/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 100 000 EUR (simts tūkstoši euro) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 100 000 EUR (simts tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IO/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušajam /pers.IP/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 51 863,68 EUR (piecdesmit viens tūkstotis astoņi simti sešdesmit trīs euro, 68 centi) apmērā nenoteikt.

Noteikt cietušajai /pers.IR/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 950 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IR/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.IS/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 950 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IS/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas

apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.IT/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 980 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti astoņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IT/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.IU/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 960 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti sešdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IU/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.IV/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 960 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti sešdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IV/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.IZ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 950 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.IZ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.JA/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 95 000 EUR (deviņdesmit pieci tūkstošu euro) apmērā, pārējā daļā par 9 905 000 EUR (deviņi miljoni deviņi simti pieci tūkstoši) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 95 000 EUR (deviņdesmit pieci tūkstošu euro) apmērā par labu /pers.JA/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments,

kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.JB/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 5 000 EUR (pieci tūkstošu euro) apmērā, pārējā daļā par 95 000 EUR (deviņdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 5 000 EUR (pieci tūkstošu euro) apmērā par labu /pers.JB/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.JC/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 34 000 EUR (trīsdesmit četri tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 116 000 EUR (viens simts sešpadsmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 34 000 EUR (trīsdesmit četri tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JC/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.JD/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 33 000 EUR (trīsdesmit trīs tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 117 000 EUR (viens simts septiņpadsmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 33 000 EUR (trīsdesmit trīs tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JD/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.FK/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 220,55 EUR (divi simti divdesmit euro, 55 centi) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajam /pers.FK/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 33 000 EUR (trīsdesmit trīs tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 967 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti sešdesmit septiņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 33 000 EUR (trīsdesmit trīs tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.FK/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.JE/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 950 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JE/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas

apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.JF/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 30 000 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 270 000 EUR (divi simti septiņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 30 000 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JF/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.JG/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 30 000 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 970 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti septiņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 30 000 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JG/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.JH/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 16 000 EUR (sešpadsmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 84 000 EUR (astoņdesmit četri tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 16 000 EUR (sešpadsmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JH/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.FL/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 142,29 EUR (viens simts četrdesmit divi euro, 29 centi) apmērā, daļā par 200 EUR (divi simti euro) kaitējuma kompensāciju nenoteikt, daļā par 155,71 EUR (viens simts piecdesmit pieci euro, 71 cents) kaitējuma kompensāciju noraidīt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 142,29 EUR (viens simts četrdesmit divi euro, 29 centi) apmērā par labu /pers.FL/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.FL/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 110 000 EUR (viens simts desmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.FL/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.JI/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 110 000 EUR (viens simts desmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JI/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.JJ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 130 000 EUR (viens simts trīsdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JJ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.JK/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JK/, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.JL/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JL/, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.JM/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 950 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JM/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.JN/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 950 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JN/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas

labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.JO/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 30 000 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JO/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.JP/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 30 000 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JP/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušās /pers.JR/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1408,64 EUR (viens tūkstotis četri simti astoņi euro, 64 centi) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajai /pers.JR/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 450 000 EUR (četri simti piecdesmit tūkstoši euro) apmērā morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JR/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.JS/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 450 000 EUR (četri simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JS/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.JT/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 950 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JT/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments,

kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.JU/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 950 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JU/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.JV/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 39 950 000 EUR (trīsdesmit deviņi miljoni deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JV/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.JZ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 150 000 EUR (viens simts piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 39 850 000 EUR (trīsdesmit deviņi miljoni astoņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 150 000 EUR (viens simts piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.JZ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.KA/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 30 000 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KA/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.KB/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/) kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 30 000 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KB/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/), nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.KC/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 25 000 EUR (divdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 475 000 EUR (četri simti septiņdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 25 000 EUR (divdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KC/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.KD/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 25 000 EUR (divdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 475 000 EUR (četri simti septiņdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 25 000 EUR (divdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KD/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.KE/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 960 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti sešdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KE/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.KF/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 960 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti sešdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KF/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.KG/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 980 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti astoņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KG/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.KH/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 330 000 EUR (trīs simti trīsdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KH/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.KI/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 310 000 EUR (trīs simti desmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KI/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.KJ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 310 000 EUR (trīs simti desmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KJ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.KK/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 60 000 EUR (sešdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KK/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.KL/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 950 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KL/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.KM/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 950 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KM/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.KN/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 65 000 EUR (sešdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 135 000 EUR (viens simts trīsdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 65 000 EUR (sešdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KN/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.KO/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 65 000 EUR (sešdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 139 935 000 EUR (viens simts trīsdesmit deviņi miljoni deviņi simti trīsdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 65 000 EUR (sešdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KO/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.KP/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KP/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.KR/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 480 000 EUR (četri simti astoņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KR/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.KS/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 90 000 EUR (deviņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KS/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments,

kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.KT/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 290 000 EUR (divi simti deviņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KT/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.FF/kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 70 000 000 EUR (septiņdesmit miljoni euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajam /pers.KU/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 950 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KU/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.KV/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 950 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.KV/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušās /pers.KZ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 70 000 000 EUR (septiņdesmit miljoni euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajam /pers.LA/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 36 000 EUR (trīsdesmit seši tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 964 000 EUR (deviņi simti sešdesmit četri tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 36 000 EUR (trīsdesmit seši tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LA/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.AAT/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 000 EUR (miljons euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajam /pers.LB/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 1 950 000 EUR (viens miljons deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma

kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LB/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.FN/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 460 EUR (četri simti sešdesmit euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajam /pers.FN/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 100 000 EUR (simts tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 250 000 EUR (divi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 100 000 EUR (simts tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.FN/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.LC/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 100 000 EUR (simts tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 200 000 EUR (divi simti tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 100 000 EUR (simts tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LC/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.LD/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 51 143,59 EUR (piecdesmit viens tūkstotis viens simts četrdesmit trīs euro, 59 centi) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LD/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.LE/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 25 000 EUR (divdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 45 000 EUR (četrdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 25 000 EUR (divdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LE/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.LF/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LF/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.LG/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 25 000 EUR (divdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 45 000 EUR (četrdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 25 000 EUR (divdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LG/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.LH/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 60 000 EUR (sešdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LH/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušās /pers.EB/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1429,99 (viens tūkstotis četri simti divdesmit deviņi euro, 99 centi) noraidīt, bet kaitējuma kompensāciju sakarā ar uzturēšanas pienākuma pāreju 213 430,77 EUR (divi simti trīspadsmit tūkstoši četri simti trīsdesmit euro, 77 centi) nenoteikt.

Noteikt cietušajai /pers.EB/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 305 717,95 EUR (trīs simti pieci tūkstoši septiņi simti septiņpadsmit euro, 95 centi) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.EB/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušās /pers.LI/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 300 000 EUR (trīs simti tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajam /pers.LJ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 250 000 EUR (divi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LJ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.LK/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 700 000 EUR (septiņi simti tūkstoši

euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LK/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.LM/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 750 000 EUR (septiņi simti piecdesmit tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajai /pers.LN/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 700 000 EUR (septiņi simti tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LN/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.LO/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 100 000 EUR (simts tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 100 000 EUR (simts tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LO/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.LP/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 15 000 EUR (piecpadsmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 126 238,15 EUR (viens simts divdesmit seši tūkstoši divi simti trīsdesmit astoņi euro, 15 centi) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 15 000 EUR (piecpadsmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LP/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušajai /pers.EE/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 640,29 EUR (seši simti četrdesmit euro 29 centi) apmērā un kaitējuma kompensāciju par izdevumiem bērnu vajadzībām 1400 EUR (viens tūkstotis četri simti euro) apmērā nenoteikt.

Noteikt cietušajai /pers.EE/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 290 000 EUR (divi simti deviņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.EE/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.LR/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 25 000 EUR (divdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 225 000 EUR (divi simti

divdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 25 000 EUR (divdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LR/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.LS/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 25 000 EUR (divdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 225 000 EUR (divi simti divdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 25 000 EUR (divdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LS/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušās /pers.LT/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 22 033,44 EUR (divdesmit divi tūkstoši trīsdesmit trīs euro, 44 centi) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajai /pers.LT/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 15 000 EUR (piecpadsmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 408 714,45 EUR (četri simti astoņi tūkstoši septiņi simti četrpadsmit euro, 45 centi) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 15 000 EUR (piecpadsmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LT/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.LU/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 12 000 EUR (divpadsmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 158 000 EUR (viens simts piecdesmit astoņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 12 000 EUR (divpadsmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LU/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.LV/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 12 000 EUR (divpadsmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 158 000 EUR (viens simts piecdesmit astoņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 12 000 EUR (divpadsmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LV/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.LL/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 7 000 EUR (septiņi tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 293 000 EUR (divi simti deviņdesmit trīs

tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 7 000 EUR (septiņi tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LL/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.LZ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 310 000 EUR (trīs simti desmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.LZ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.MA/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 30 000 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.MA/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.MB/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Cietušā /pers.MC/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajam /pers.MD/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 9 000 EUR (deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.MD/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.ES/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 15 EUR (piecpadsmit euro) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 15 EUR (piecpadsmit euro) apmērā par labu /pers.ES/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.ES/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 2 000 EUR (divi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.ES/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.ME/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 9 000 EUR (deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.ME/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.CR/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 100 000 EUR (simt tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajai /pers.ER/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 42,69 EUR (četrdesmit divi euro, 69 centi) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 42,69 EUR (četrdesmit divi euro, 69 centi) apmērā par labu /pers.ER/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.ER/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par EUR 4000 (četri tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.ER/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.CM/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 177,50 EUR (viens simts septiņdesmit septiņi euro, 50 centi) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 177,50 EUR (viens simts septiņdesmit septiņi euro, 50 centi) apmērā par labu /pers.CM/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.CM/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 80 000 EUR (astoņdesmit tūkstoši euro) apmērā nenoteikt morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.CM/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.MF/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 29 000 EUR (divdesmit deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.MF/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.MG/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 15 000 EUR (piecpadsmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 985 000 EUR (deviņi simti astoņdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 15 000 EUR (piecpadsmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.MG/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.MH/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/) kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 7 000 EUR (septiņi tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 3 000 EUR (trīs tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 7 000 EUR (septiņi tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.MH/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/), nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.MI/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 5 000 EUR (pieci tūkstoši euro) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 5 000 EUR (pieci tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.MI/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.MJ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 10 000 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.MJ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.MK/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 2 980 000 EUR (divi miljoni deviņi simti astoņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.MK/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.ML/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 35 000 EUR (trīsdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 2 965 000 EUR (divi miljoni deviņi simti sešdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 35 000 EUR (trīsdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.ML/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.MM/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 35 000 EUR (trīsdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 2 965 000 EUR (divi miljoni deviņi simti sešdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 35 000 EUR (trīsdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.MM/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.MN/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/) kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 4 000 EUR (četri tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.MN/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/), nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.MO/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 60 000 EUR (sešdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.MO/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.MP/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 60 000 EUR (sešdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 40 000 EUR (četrdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.MP/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments,

kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.CV/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 217,07 EUR (divi simti septiņpadsmit euro, 07 centi) apmērā un kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 7 114,36 EUR (septiņi tūkstoši vens simts četrpadsmit euro, 36 centi) apmērā noraidīt.

Cietušajai /pers.MR/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 142,29 EUR (simtu četrdesmit divi euro 29 centi) apmērā nenoteikt.

Noteikt cietušajai /pers.MR/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 3 850 EUR (trīs tūkstoši astoņi simti piecdesmit euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.MR/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušajai /pers.DG/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/) kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 3 569,95 EUR (trīs tūkstoši pieci simti sešdesmit deviņi euro, 95 centi) apmērā nenoteikt.

Noteikt cietušajai /pers.DG/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/) kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā, pārējā daļā par 58 500 EUR (piecdesmit astoņi tūkstoši pieci simti euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā par labu /pers.DG/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/), nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.MS/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 14 000 EUR (četrpadsmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.MS/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.MT/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 2 000 EUR (divi tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 13 000 EUR (trīspadsmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 2 000 EUR (divi tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.MT/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.MU/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 2 000 EUR (divi tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 13 000 EUR (trīspadsmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 2 000 EUR (divi tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.MU/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušajai /pers.MV/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 300 EUR (trīs simti euro) apmērā nenoteikt.

Noteikt cietušajai /pers.MV/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 3 490 EUR (trīs tūkstoši četri simti deviņdesmit euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.MV/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.EI/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/) kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 718,54 EUR (septiņi simti astoņpadsmit euro, 54 centi) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 718,54 EUR (septiņi simti astoņpadsmit euro, 54 centi) apmērā par labu /pers.EI/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/), nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.EI/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/) kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 14 000 EUR (četrpadsmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.EI/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/), nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.DH/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 265,37 EUR (divi simti sešdesmit pieci euro, 37 centi) apmērā, pārējā daļā par 42,69 EUR (četrdesmit divi euro, 69 centi) kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 265,37 EUR (divi simti sešdesmit pieci euro, 37 centi) apmērā par labu /pers.DH/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.DH/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā, pārējā daļā par 19 843,08 EUR (deviņpadsmit tūkstoši astoņi simti četrdesmit trīs euro, 08 centi) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 500 EUR (viens tūkstotis pieci simti euro) apmērā par labu /pers.DH/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.MZ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 950 000 EUR (deviņi simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.MZ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušajai /pers.NA/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 2 134,31 EUR (divi tūkstoši viens simts trīsdesmit četri euro, 31 cents) apmērā nenoteikt.

Noteikt cietušajai /pers.NA/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 100 000 EUR (simts tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 42 287,18 EUR (četrdesmit divi tūkstoši divi simti astoņdesmit septiņi euro, 18 centi) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 100 000 EUR (simts tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.NA/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.NB/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.NB/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.FC/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 200 EUR (divi simti euro) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 200 EUR (divi simti euro) apmērā par labu /pers.FC/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.FC/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 2 000 EUR (divi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.CF/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas

apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.NC/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 49 000 EUR (četrdesmit deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.NC/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušās /pers.FV/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 100 000 EUR (simt tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajai /pers.EO/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 358,52 EUR (trīs simti piecdesmit astoņi euro, 52 centi) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 358,52 EUR (trīs simti piecdesmit astoņi euro, 52 centi) apmērā par labu /pers.EO/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.EO/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 4 000 EUR (četri tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.EO/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.ET/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1 109,84 EUR (viens tūkstotis viens simts deviņi euro, 84 centi) apmērā, pārējā daļā par 890,16 EUR (astoņi simti deviņdesmit euro, 16 centi) kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 109,84 EUR (viens tūkstotis viens simts deviņi euro, 84 centi) apmērā par labu /pers.ET/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.ET/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 99 000 EUR (deviņdesmit deviņi tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.ET/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.EJ/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 149,40 EUR (viens simts četrdesmit deviņi euro, 40 centi) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 149,40 EUR (viens simts četrdesmit deviņi euro, 40 centi) apmērā par labu /pers.EJ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.EJ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 19 000 EUR (deviņpadsmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.EJ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.ND/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 14 000 EUR (četrpadsmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.ND/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.FI/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 419,75 EUR (četri simti deviņpadsmit euro, 75 centi) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 419,75 EUR (četri simti deviņpadsmit euro, 75 centi) apmērā par labu /pers.EJ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.FI/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 80 000 EUR (astoņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.FI/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.NE/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā, pārējā daļā par 6 000 EUR (seši tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 1 000 EUR (viens tūkstotis euro) apmērā par labu /pers.NE/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas

apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.DV/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 113,83 EUR (viens simts trīspadsmit euro, 83 centi) apmērā. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/, /pers.H/ un /pers.I/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 113,83 EUR (viens simts trīspadsmit euro, 83 centi) apmērā par labu /pers.DV/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.NF/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 25 000 EUR (divdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 975 000 EUR (deviņi simti septiņdesmit pieci tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 25 000 EUR (divdesmit pieci tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.NF/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajai /pers.NG/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 450 000 EUR (četri simti piecdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 50 000 EUR (piecdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.NG/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.CJ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 880 000 EUR (astoņi simti astoņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 20 000 EUR (divdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.CJ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.NH/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 70 000 000 EUR (septiņdesmit miljoni euro) apmērā noraidīt.

Noteikt cietušajai /pers.NI/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/) kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 30 000 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 970 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti septiņdesmit tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 30 000 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.NI/ (pēc uzvārda maiņas - /uzvārds/), nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās

dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.NJ/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 100 000 (simts tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 900 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 100 000 (simts tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.NJ/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Noteikt cietušajam /pers.NK/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 100 000 (simts tūkstoši euro) apmērā, pārējā daļā par 69 900 000 EUR (sešdesmit deviņi miljoni deviņi simti tūkstoši euro) morālā kaitējuma kompensāciju nenoteikt. Kaitējuma kompensāciju daļā pret /pers.B/, /pers.C/, /pers.D/, /pers.E/, /pers.F/, /pers.G/ un /pers.H/ atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers.A/ tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 100 000 (simts tūkstoši euro) apmērā par labu /pers.NK/, nosakot termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā.

Cietušā /pers.NL/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 300 000 EUR (trīs simti tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Cietušās /pers.NM/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 150 000 EUR (viens simts piecdesmit tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Cietušā /pers.NN/ kaitējuma kompensāciju par morālo aizskārumu 450 000 EUR (četri simti piecdesmit tūkstoši euro) apmērā noraidīt.

Atstāt arestu /pers.A/ mantai – transportlīdzekļiem: motociklam YAMAHA YZF R1, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, un mopēdam CPI OLIVER, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas uzlikts ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes izmeklētāja 2015.gada 19.janvāra lēmumiem, mantisko jautājumu risinājuma - cietušajiem nodarīto kaitējumu kompensāciju un procesuālo izdevumu piedziņas nodrošināšanai. Pēc kaitējumu kompensāciju atlīdzināšanas un procesuālo izdevumu nomaksas, uzlikto arestu atcelt.

Atcelt arestu /pers.B/ mantai – SIA „/NOSAUKUMS H/", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, 120 kapitāldaļām, kas uzlikts ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes izmeklētāja 2015.gada 19.janvāra lēmumu.

Atcelt arestu /pers.C/ mantai - transportlīdzeklim AUDI TT, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nekustamajam īpašumam zemes gabalam /adrese/, Jūrmalā, kadastra numurs /kadastra numurs/ (/kadastra numurs/), vienai pusei domājamām daļām, nekustamajam īpašumam zemes gabalam „/Nosaukums J/", Jūrmalā, kadastra numurs kadastra numurs (kadastra numurs), vienai pusei domājamām daļām, nekustamajam īpašumam zemes gabalam „/Nosaukums K/", Staiceles pagastā, Alojas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam zemes gabalam „/Nosaukums L/", Staiceles pagastā, Alojas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, kas uzlikts ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes izmeklētāja 2015.gada 19.janvāra lēmumiem.

Atcelt arestu /pers.D/ mantai - nekustamajam īpašumam (neapdzīvojamā telpa Nr.1b) /adrese B/, kadastra numurs /kadastra numurs/, 1/12 domājamām daļām, kas uzlikts ar Valsts

policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes izmeklētāja 2015.gada 29.janvāra lēmumu.

Atcelt arestu /pers.E/ mantai – transportlīdzekļiem: mopēdam Motowel Magnet RS, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vieglajai pasažieru TOYOTA AVENSIS, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vieglajai plašlietojuma HYNDAI SANTAFE, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/; nekustamajam īpašumam „/Nosaukums I/", /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, kas uzlikts ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes izmeklētāja 2015.gada 19.janvāra lēmumiem.

Izbeigt kriminālprocesu daļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanu SIA „/Nosaukums/".

Izbeigt kriminālprocesu daļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/;

Izbeigt kriminālprocesu daļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/.

Izbeigt kriminālprocesu daļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums C/".

Izbeigt kriminālprocesu daļā par piespiedu ietekmēšanas līdzekļu piemērošanu SIA „/Nosaukums D/".

Atcelt arestu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, bankas „Swedbank" AS kontā Nr./konta numurs/ un Nr./konta numurs/ esošajiem finanšu līdzekļiem, kas uzlikts ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes izmeklētāja 2015.gada 13.janvāra lēmumiem.

Atcelt arestu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, bankas "Swedbank" AS kontā Nr./konta numurs/ esošajiem finanšu līdzekļiem un mantai – transportlīdzekļiem: vieglajai pasažieru BMW 735, valsts reģistrācijas numurs reģistrācijas numurs, vieglajai pasažieru MERCEDES BANZ C180, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vieglajai plašlietojuma PORSCHE CAYENNE, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vieglajai plašlietojuma LAND ROVER DISCOVERY, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, motociklam pasažieru solo HONDA VTX 1800C, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas uzlikts ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes izmeklētāja 2015.gada 13.janvāra un 2015.gada 19.janvāra lēmumiem, naudas piedziņas nodrošināšanai.

Atcelt arestu, kas uzlikts ar Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes izmeklētāja 2015.gada 9.februāra lēmumiem, SIA „/Nosaukums D/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ mantai – nekustamajam īpašumam Maskavas ielā, Rīgā, kadastra numurs / kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam Kārļa /adrese/, kadastra numurs / kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs / kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs / kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs / kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs / kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Mārupes novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Skrundas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam Ventas ielā 10, Skrundā, Skrundas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/,

kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Liepājā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Siguldas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/ 1/6 domājamām daļām, nekustamajam īpašumam /adrese/, Mārupes novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Siguldā, Siguldas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Siguldas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Salaspils novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /nosaukums/, /adrese/, Ķekavas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Grobiņas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Salaspils novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Siguldā, Siguldas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Siguldas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Siguldas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Ķekavas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Ķekavas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Ķekavas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Ķekavas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Salaspils novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Ķekavas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, , kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Cēsu novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Siguldas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Ķekavas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, Ķekavas novadā, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, kadastra numurs /kadastra numurs/.

Piedzīt no /pers.A/ valsts labā procesuālos izdevumus 244 469,75 EUR (divi simti četrdesmit četri tūkstoši četri simti sešdesmit deviņi euro, 75 centi) apmērā, kas saistīti ar kompleksās būvniecības ekspertīzes veikšanu, nosakot termiņu labprātīgai procesuālo izdevumu samaksai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers.A/ valsts labā procesuālos izdevumus 97 681,68 EUR (deviņdesmit septiņi tūkstoši seši simti astoņdesmit viens euro, 68 centi) apmērā par izdevumiem, kas saistīti ar lietisko pierādījumu glabāšanu, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par izdevumu atlīdzināšanu.

Iemaksas rekvizīti: Saņēmējs – Nodrošinājuma valsts aģentūra, reģistrācijas Nr.90009112024, banka – Valsts kase, bankas kods – TRELLV22, konta Nr.LV86TREL2140651020000, maksājuma mērķī norādot – NVA lietas Nr.KL-4282 un EKK21499 krimināllietā Nr.11511002713.

Pēc procesuālo izdevumu nomaksas, maksājuma apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Mazā Nometņu ielā 39, Rīgā.

Procesuālos izdevumus 21 209,10 EUR (divdesmit viens tūkstotis divi simti deviņi euro, 10 centi) apmērā par zvērinātas advokātes Olitas Kauces darbu pirmās instances tiesā segt no valsts līdzekļiem.

Lietiskos pierādījumus:

1) 1.zonas piekaramās griestu konstrukcijas (lietiskais pierādījums Nr.001), 2) 2.zonas piekaramās griestu konstrukcijas (lietiskais pierādījums Nr.002), 3) 3.zonas piekaramās griestu konstrukcijas (lietiskais pierādījums Nr.003), 4) 4.zonas piekaramās griestu konstrukcijas (lietiskais pierādījums Nr.004), 5) vienu Bigbag maisu (lietiskais pierādījums Nr.005), 6) betona paneli 1 (1 panelis 2.daļas) (lietiskais pierādījums Nr.006), 7) betona paneli 2 (1 panelis salauzts 2.daļas) (lietiskais pierādījums Nr.007), 8) betona paneli 3 (4. daļas) (lietiskais pierādījums Nr.008), 9) dzelzsbetona paneli (lietiskais pierādījums Nr.009), 10) dzelzsbetona paneli J.J1/11c..13 (lietiskais pierādījums Nr.010), 11) dzelzsbetona paneli J.J1/11c..13 (2) (lietiskais pierādījums Nr.011), 12) 3.nobrukuma dārza klājumu (H..I/3..11) (lietiskais pierādījums Nr.012), 13) 3.nobrukuma dārza klājumu (H..I/3..11) (lietiskais pierādījums Nr.013), 14) jumta notekūdeņu cauruli pie ass H3 (lietiskais pierādījums Nr.014), 15) vibroblieti "Honda" (lietiskais pierādījums Nr.015), 16) ventilācijas iekārtu System Nr.24538 (lietiskais pierādījums Nr.001A), 17) ventilācijas iekārtu System Nr.24537 (lietiskais pierādījums Nr.002B), 18) ventilācijas iekārtu EMOD Nr.7478054 (lietiskais pierādījums Nr.003C), 19) ventilācijas iekārtu EMOD Nr.7478053 (lietiskais pierādījums Nr.004D), 20) 3.nobrukuma dārza klājumu (G..H..3..11) (lietiskais pierādījums Nr.016), 21) 3.nobrukuma dārza klājumu (F..G/3..11) (lietiskais pierādījums Nr.017), 22) flanci E 23 (lietiskais pierādījums Nr.018), 23) flančus E. Zona 019/1; 019/2; 019/3; 019/4 (lietiskais pierādījums Nr.010), 24) flanci E (18-20) augša (lietiskais pierādījums Nr.020), 25) flančus J-11-15; J 13 (lietiskais pierādījums Nr.021), 26) flanci E13/15 (lietiskais pierādījums Nr.022), 27) 3.nobrukuma dārza klājuma sešus maisus G..H/3 vieta B (lietiskais pierādījums Nr.023), 28) 3.nobrukuma dārza klājuma sešus maisus G..H/3 vieta A (lietiskais pierādījums Nr.024), 29) 3.nobrukuma dārza klājuma divus maisus G..H/3 vieta B (lietiskais pierādījums Nr.025), 30) 3.nobrukuma dārza klājums sešas paletes B..F/3..11 (lietiskais pierādījums Nr.026), 31) 3.nobrukuma dārza klājuma astoņas paletes J..J1/3..11 (lietiskais pierādījums Nr.027), 32) dzelzsbetona paneli (lietiskais pierādījums Nr.028), 33) dzelzsbetona paneli (lietiskais pierādījums Nr.029), 34) baseinu (lietiskais pierādījums Nr.030), 35) kopni ar statni E/18-20 (lietiskais pierādījums Nr.031), 36) kopni ar statni E/13-15 (lietiskais pierādījums Nr.032), 37) kopni E20-23 (lietiskais pierādījums Nr.033), 38) kopni H/3-8 (lietiskais pierādījums Nr.034), 39) kopni J/11-13 (lietiskais pierādījums Nr.035), 40) kopni J/13-15 (lietiskais pierādījums Nr.036), 41) kopni J/3...8 no I.p. (lietiskais pierādījums Nr.037), 42) kopni I/3..8 no Hp (lietiskais pierādījums Nr.038), 43) kopni H/11..8 no Gp (lietiskais pierādījums Nr.039), 44) kopni I/ 11..8 (lietiskais pierādījums Nr.040), 45) kopni J/ 8..11 (lietiskais pierādījums Nr.041), 46) kopni G/13..15 (lietiskais pierādījums Nr.042), 47) kopni "F" (lietiskais pierādījums Nr.043), 48) jumta pīrāga vienu konteineru (lietiskais pierādījums Nr.044), 49) notekcauruli no ass punkta H3 (lietiskais pierādījums Nr.045), 50) kopni G11..13 (lietiskais pierādījums Nr.046), 51) kopni G/3..8 (lietiskais pierādījums Nr.047), 52) kopni F/3..8 (lietiskais pierādījums Nr.048), 53) kopni E/11..13 (lietiskais pierādījums Nr.049), 54) kopni F/15..20 (lietiskais pierādījums Nr.050), 55) kopni F/20..23 (lietiskais pierādījums Nr.051), 56) kopni "H" (lietiskais pierādījums Nr.052), 57) kopni "G" (lietiskais pierādījums Nr.053), 58) kopni F/13..15 (lietiskais pierādījums Nr.054), 59) kopni F/11..13 (lietiskais pierādījums Nr.055), 60) kopni "C" (lietiskais pierādījums Nr.056), 61) kopni "A" (lietiskais pierādījums Nr.057), 62) kopni "B" (lietiskais pierādījums Nr.058), 63) kopni "D" (lietiskais pierādījums Nr.059), 64) kopni "Q" (lietiskais pierādījums Nr.060), 65) kopni "E" (lietiskais pierādījums Nr.061), 66) kopni bez identifikācijas (lietiskais pierādījums Nr.062), 67) kopni

bez identifikācijas (lietiskais pierādījums Nr.063), 68) kopni G8..11 (lietiskais pierādījums Nr.064), 69) kopni E3..8 ar flanci (lietiskais pierādījums Nr.065), 70) kopni E8..11 (lietiskais pierādījums Nr.066), 71) kopni F8..11 (lietiskais pierādījums Nr.067), 72) kopni I20..23 (lietiskais pierādījums Nr.068), 73) notekūdeņu cauruli H-25 (lietiskais pierādījums Nr.069), 74) divas dēļu kaudzes no 3.nogruvuma zonas (lietiskais pierādījums Nr.070), 75) siju metāla atsaiti (lietiskais pierādījums Nr.071), 76) siju "L" (lietiskais pierādījums Nr.072), 77) siju "M" (lietiskais pierādījums Nr.073), kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā,

78) vienu CD-R disku, pielikums pie Rīgas tiesas apgabala prokuratūras pavadraksta Nr.1/4268-13, no „tautas detektīvi (lietiskais pierādījums Nr.1), 79) vienu DVD disku ar informāciju no portatīvā datora „"Lenovo X1 Carbon"" ar s.n. R9-YXABW1305 cietā diska, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA „/Nosaukums/" 29.11.2013.g (lietiskais pierādījums Nr.2), 80) piecus CD diskus un trīs DVD diskus, pielikums pie pavadraksta Nr.20-2-47DV, par Speciālās izmeklēšanas darbības veikšanu, ar abonentu Nr./tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/ veikto sarunu ierakstiem (lietiskais pierādījums Nr.3), 81) divus DVD diskus, pielikums pie pavadraksta Nr.20-2-65DV, par Speciālās izmeklēšanas darbības veikšanu, ar abonentu Nr. /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/ veikto sarunu ierakstiem (lietiskais pierādījums Nr.4), 82) septiņus CD diskus, pielikums pie pavadraksta Nr.20-2-732DV, par Speciālās izmeklēšanas darbības veikšanu, ar abonentu Nr. /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/ veikto sarunu ierakstiem (lietiskais pierādījums Nr.5), 83) trīs CD diskus un piecus DVD diskus, pielikums pie pavadraksta Nr.20-2-55DV, par Speciālās izmeklēšanas darbības veikšanu, ar abonentu Nr. /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/ veikto sarunu ierakstiem (lietiskais pierādījums Nr.6), 84) vienu CD disku un četrus DVD diskus, pielikums pie pavadraksta Nr.20-2-186DV, par Speciālās izmeklēšanas darbības veikšanu, ar abonentu Nr/tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/ veikto sarunu ierakstiem (lietiskais pierādījums Nr.7), 85) sešus CD diskus un trīs DVD diskus, pielikums pie pavadraksta Nr.20-2-94DV, par Speciālās izmeklēšanas darbības veikšanu, ar abonentu Nr. /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/, /tālruņa numurs/veikto sarunu ierakstiem (lietiskais pierādījums Nr.8), kas glabājas pie kriminālllietas materiāliem,– atstāt glabāšanā pie kriminālllietas materiāliem,

86) mapi ar uzrakstu "Darba aizsardzība R590", kurā papīra iepakojumā atrodas: SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības pasākuma plāna titullapa; 25.10.2011. pieņemšanas nodošanas akts uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums D/" 24.10.2011. darba aizsardzības pasākumu plāns uz 2 lapām; iepazīstināšanas reģistra ar darba vides riska faktoriem paraugs uz 1 lapas; 07.03.2008. SIA "/Nosaukums D/" rīkojums Nr.R-1/19 uz 2 lapām; 17.07.2007. SIA "/Nosaukums D/" rīkojums Nr.R-1/153 uz 1 lapas; pielikums Nr.1 rīkojumam Nr.R-1/153 no 17.07.2007. uz 1 lapas; 19.02.2008. SIA "/Nosaukums D/" rīkojums Nr.14 uz 1 lapas; pielikums Nr.1 rīkojumam Nr.14 no 19.02.2008. par iepazīstināšanas reģistru, par atbildīgajiem pirmās palīdzības sniegšanā uz 1 lapas; 15.05.2009. SIA "/Nosaukums D/" rīkojums Nr.R001/51 uz 1 lapas; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.3 par ugunsdrošības pasākumu organizāciju teritorijā un telpās uz 10 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.4 par rīcības plānu ugunsgrēka gadījumam uz 8 lapām; pielikums Nr.1 par SIA "/Nosaukums D/" darbinieku iekšējo apzināšanu, piesaistīšanas shēma dažādos katastrofu gadījumos uz 1 lapas; pielikums Nr.2 par civilās aizsardzības organizatoriskās struktūras shēmu uz 1 lapas; pielikums Nr.3 par organizācijām un dienestiem, kas var sniegt palīdzību katastrofu gadījumos uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums D/" veikala "Maxima XX" Rīga, Priedaines iela 20 civilās aizsardzības plāns uz

20 lapām; tabula ar preventīviem, gatavības, reaģēšanas un seku likvidēšanas, neatliekamo pasākumu tabula uz 16 lapām; pielikums Nr.4 par rīcības plānu sprādzienbīstama priekšmeta atrašanas gadījumā, vai, ja ir saņemts ziņojums par spridzekļa ievietošanu uz 1 lapas; pielikums Nr.5 sprādzienu draudu gadījumā aizpildāmā veidlapa uz 1 lapas; pielikums Nr.6 par rīcības plānu radioaktīvā fona paaugstināšanās gadījumā uz 2 lapām; pielikums Nr.7 par rīcības plānu, ja saņemts aizdomīgs pasta sūtījums vai nezināmas izcelsmes vielas, vai priekšmeta atrašanās gadījumā uz 2 lapām; pielikums Nr.8 par rīcības kārtību ugunsgrēka gadījumā uz 2 lapām; pielikums Nr.9 par rīcības kārtību ķīmisko vielu noplūdes gadījumā (no ārējā piesārņojuma avota) uz 1 lapas; pielikums Nr.10 par rīcības kārtību pirmās palīdzības sniegšanā uz 7 lapām; pielikums Nr.11 objekta atrašanās vietas fotofiksācija uz 1 lapas; 28.04.2009. SIA "/Nosaukums D/" rīkojums Nr.R001/43 uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums D/" 01.07.2010. darbiniekiem izsniegto individuālo aizsardzības līdzekļu reģistrācijas tabulas uz 5 lapām; 21.11.2011. pielikums Nr.1 rīkojumam Nr.R001/108 uz 1 lapas; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" ievadinstrukcija Nr.IN-R014_30 uz 12 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.1 par elektrodrošībā neelektrotehniskajam personālam uz 14 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.2 par pirmās palīdzības sniegšanu uz 12 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.3 par ugunsdrošības pasākumu organizāciju teritorijā un telpās uz 11 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.4, par rīcības plānu ugunsgrēka gadījumā uz 4 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.5 palīgstrādniekam (veicot uzkopšanas darbus) uz 9 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.6 sētniekam uz 6 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.7 fasētājam (veicot fasēšanas darbus) uz 7 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.8 veicot darbus augstumā uz 11 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.9 gabalkravu krāvējam uz 7 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.10 veicot smagumu pārvietošanu bez palīgmehānismiem uz 10 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.11 darbam kasē uz 6 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.12 pārdevējam uz 8 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.13 ofisa/biroja darbiniekiem uz 7 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.14 darbam ar datoru uz 12 lapām; 28.04.2009. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.15 darbam ar kopētāju uz 7 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.16 drošības departamenta darbiniekam uz 6 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.18 kulinārijas ceha darbiniekiem uz 11 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.19 konditorejas ceha darbiniekiem uz 11 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.20 gaļas ceha darbiniekiem uz 9 lapām; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.25 trauku mazgātājam uz 7 lapām; SIA "/Nosaukums D/" struktūrvienība-R590, darba vides risku novērtējums uz 1 lapas; 17.03.2009. SIA "/Nosaukums D/" darba vides riska faktoru novērtējums-pārdevēja palīgs uz 4 lapām; 25.06.2008. SIA "/Nosaukums D/" iepazīstināšanas reģistrs ar darba vides riska faktoriem uz 1 lapas; 31.10.2012. SIA "/Nosaukums D/" darba aizsardzības instrukcija Nr.31 pagaidu darbu veicējam uz 8 lapām (lietiskais pierādījums Nr.9), 87) dokumentu no direktores galda apakšējās atvilktnes–darba aizsardzības instruktāžas žurnālus–papīra iepakojumā atrodas: darba aizsardzības instruktāžās žurnāls darba vietā un ugunsdrošības instruktāžas uzskaites žurnāls, kas iesākts 24.10.2011– Objektā Rīgā, Priedaines iela 20 SIA "/Nosaukums D/" uz 53 lapām (lietiskais pierādījums Nr.10), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA "/Nosaukums D/". Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt,

88) vienu DVD+R "Verbatim" Nr.2181505 +REB23386; Nr.ZE4302-DVR-T47D– pārkopēts no signalizācijas bloka „UNIPOS IFS 7002" (lietiskais pierādījums Nr.11), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem,– atstāt glabāšanā pie krimināllietas materiāliem,

89) papīra iepakojumu, kurā atrodas: SIA "/Nosaukums D/" darba uzskaites grafiks par 2013. gadu uz 6 lapām; SIA "Maxima" instrukcija par rīcību gadījumos, ja no ugunsaizsardzības sistēmas pienāk trauksmes signāls, par ugunsgrēka izcelšanos vai ugunsaizsardzības sistēmas bojājumu, kas izdota 14.04.2009 uz 3 lapām; SIA "/Nosaukums D/" dokumentu iepazīšanas žurnāls Nr.590, 16.03.2009. uz 11 lapām (lietiskais pierādījums Nr.12), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA "/Nosaukums D/". Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietiskā pierādījuma atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskais pierādījums netiek izņemts, – iznīcināt,

90) vienu DVD disku Nr.ZE3258-DVR-J47C1 ar Nr.21.-23.11.2013.g., kurā ierakstīti bojā gājušo līķu apskates (lietiskais pierādījums Nr.13), 91) izdrukas no www.inbox.lv, kuras ierakstītas CD-R diskā, pielikums pie atbildes Nr.147-02/2014 (Lietiskais pierādījums Nr.14), 92) vienu CD-R disku ar projekta informāciju par objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 (lietiskais pierādījums Nr.15), 93) vienu CD-R disku ar pārkopētu informāciju no USB zibatmiņas kartes ar Nr.20-2-6-2574-9 (lietiskais pierādījums Nr.16), 94) divus CD diskus un vienu DVD disku ar pārkopētu informāciju no mobilā telefona „HTC", no fotokameras „Canon digital ixus" un „Canon" (lietiskais pierādījums Nr.17), 95) vienu CD disku ar fotogrāfijām- pielikums pie /pers.A/ iesnieguma (lietiskais pierādījums Nr.18), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, atstāt glabāšanā pie krimināllietas materiāliem,

96) mapi "Kvalitāte un vadība", kurā atrodas: 28.06.2013 "Bureau Veritas Certification" audita ziņojums Nr.654/13 uz 1 lapas; audita atradumu kopsavilkums no 2013.07.02 līdz 2013.07.02 uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums/" 2013.07.02 audita kopsavilkums par ISO 9001 uz 3 lapām; 14.06.2013 sertifikācijas līgums Nr.LV/654/13 starp SIA "Bureau Veritas Latvia" un SIA "/Nosaukums/" uz 7 lapām; 2013.05.09 piedāvājums kvalitātes vadības sistēmas pārsertifikācijai Nr.LV/13/121 uz 2 lapām; pielikums Nr.1, "Bureau veritas certification" sertifikācijas procedūra Nr.GP01A-LV uz 8 lapām; SIA "/Nosaukums/" kvalitātes vadības sistēmas rokasgrāmata, kvalitātes vadība atbilstoši starptautiskajam standartam ISO 9001:2008 uz 12 lapām; SIA "/Nosaukums/" kvalitātes vadības sistēmas pārskata protokols 28.06.2013 uz 2 lapām; 29.06.2012 SIA "/Nosaukums/" kvalitātes vadības sistēmas pārskata protokols uz 2 lapām; 29.06.2012 SIA "/Nosaukums/" kvalitātes vadības sistēmas pārskata protokols uz 2 lapām; apakšuzņēmēju saraksts uz 1 lapas; neatbilstoša produkta, pakalpojuma, citu problēmu un pilnveidošanas ierosinājumu reģistrs uz 4 lapām; preventīvo darbību saraksts uz 3 lapām; servera dokumentu organizācijas shēma uz 2 lapām; 2011.05.07 "Bureau Veritas Certification" audita ziņojums Nr.654/10 uz 1 lapas; audita kopsavilkums 2011.07.22, EN ISO 9001:2008, uz 1 lapas; 2011.07.22 SIA "/Nosaukums/" audita kopsavilkums ISO 9001:2008 uz 1 lapas; 22.07.2011 audita novērošana, NE ISO 9001:2008 uz 1 lapas; 2011.07.02 SIA "/Nosaukums/" neatbilstības ziņojums Nr.LV/654/10 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.3), 97) mapi BK daļa saskaņošanas eksemplārs, kurā atrodas: SIA /Nosaukums/ tehniskais projekts, būvkonstrukciju daļa saskaņošanas komplekts, (paskaidrojuma raksts, plāni, shēmas uz 36 lapām) (lietiskais pierādījums Nr.4), 98) mapi BK daļa saskaņošanas eksemplārs, kurā atrodas: SIA /Nosaukums/ tehniskais projekts, būvkonstrukciju daļa saskaņošanas komplekts, (paskaidrojuma raksts, plāni uz 36 lapām.) (lietiskais pierādījums Nr.5), 99) mapi TP Sējums Nr.III 2.daļa, kurā atrodas: SIA "/Nosaukums/" tehniskais projekts daudzstāvu dzīvojamai ēkai un tirdzniecības centram Rīgā, Priedaines ielā 20 (resertifikācijas sējums) 2.daļa uz 36 lapām (lietiskais pierādījums Nr.6), 100) tehniskos projektu Dzelzavas iela 6/6, kurā atrodas: SIA "/Nosaukums/" tehniskais projekts tirdzniecības centram "Maxima" Rīgā, Dzelzavas ielā 6, 6A (resertifikācijas sējums) uz 131 lapas (lietiskais pierādījums Nr.7), 101) tehniskā projekta 1.daļas sējumu, kurā atrodas: SIA "/Nosaukums/" tehniskais projekts daudzstāvu dzīvojamai ēkai un tirdzniecības

centram Rīga, Priedaines iela 20, resertifikācijas sējums, 1.daļa, sējums Nr.2 pasūtītājs SIA "/Nosaukums M/", pasūtījums Nr.170 uz 175 lapām, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem "/Nosaukums/" kastē (lietiskais pierādījums Nr.8), – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā,

102) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" skiču projekts ar vispārīgo, ģenplāna un arhitektūras daļu, vizualizāciju, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20, pasūtītājs SIA "/Nosaukums M/", mape SP, sējums Nr.1, VD, GP, AR pasūtījuma Nr.0901 uz 91 lapām (lietiskais pierādījums Nr.1), 103) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar vispārīgo un ģenplāna daļu, kurā iekļauti ekspertīzes atzinumi, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20, pasūtītājs SIA "/Nosaukums M/", mape TP, sējums Nr.1, VD, GP pasūtījuma Nr.0901–PR20 uz 125 lapām (lietiskais pierādījums Nr.2), 104) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar ceļu daļu, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20, pasūtītājs SIA "/Nosaukums M/" pasūtījuma Nr.0901–PR20; 3.sējums, ceļu daļa, uz 18 lapām; 2.sējums, arhitektūras daļa uz 32 lapām; 4.sējums, būvkonstrukciju daļa uz 26 lapām (lietiskais pierādījums Nr.3), 105) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar darbu organizēšanas projektu, nojaukšanas daļu, darbu organizēšanas projektu, jaunbūves daļu, ūdens apgādes un kanalizācijas ārējo tīklu daļu un siltumtrases daļu, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20, pasūtītājs SIA "/Nosaukums M/" pasūtījuma Nr.0901–PR20; 5.sējums, darbu organizēšanas projekts, nojaukšana uz 42 lapām; 6.sējums, darbu organizēšanas projekts, jaunbūve uz 48 lapām; 7.sējums, ūdensapgādes un kanalizācijas ārējie tīkli uz 31 lapām; 8.sējums, siltumtrase uz 23 lapām (lietiskais pierādījums Nr.4), 106) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar ārējo vājstrāvu tīklu daļu, ārējo elektrotīklu daļu un elektroapgādes, ārējo tīklu, izmaiņu tehniskā projektā, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20, 9.sējums, ārējie vājstrāvu tīkli uz 15 lapām; 10.sējums, ārējie elektrotīkli uz 46 lapām; 10.1.sējums, elektroapgāde, ārējie tīkli, izmaiņu projekts uz 33 lapām (lietiskais pierādījums Nr.5), 107) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, izmaiņas, Nr.1, 1.sējums, 1.kārta, GP–ģenplānu daļa, 1.kārta, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 4 lapām; SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts 1.kārta, izmaiņas Nr.2. 1.sējums, VD–vispārīgā daļa, GP–ģenplānu daļa, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 42 lapām; SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, 1.kārta, izmaiņas Nr.2., 3.sējums, CD–ceļu daļa, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 15 lapām; SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, 1.kārta, izmaiņas, Nr.2. 7.sējums, UKT–ūdensapgādes un kanalizācijas ārējie tīkli, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 16 lapām; SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, 1.kārta, izmaiņas Nr.2. 10.2.sējums, ELT-ārējie maģistrālie elektrotīkli, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 12 lapām (lietiskais pierādījums Nr.6), 108) mapi, kurā atrodas: SIA "/Nosaukums/" tehniskais projekts, 1.sējums, 2.kārta, vispārīgā daļa, 2.kārta, ģenplāna daļa, 2.kārta, arhitektūras daļa 2.kārta, būvkonstrukciju daļa, 2.kārta, jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20, uz 112 lapām (lietiskais pierādījums Nr.7), 109) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, 1.sējums, ģenplāna daļa, ceļu daļa, darbu organizēšanas daļa, ūdensvada un kanalizācijas tīkla daļa, lietus ūdens kanalizācijas tīklu daļa, elektroapgādes tīklu daļa, ārējo vājstrāvu tīklu daļa, Anniņmuižas un Priedaines iela krustojumam pieguļošā teritorija uz 64 lapām (lietiskais pierādījums Nr.8), 110) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar vispārīgo daļu, ģenplānu daļu, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20, pēdējās izmaiņas AU sējums Nr.1 uz 31 lapām (lietiskais pierādījums Nr.9), 111) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar

arhitektūras daļu, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20, pēdējās izmaiņas AU sējums Nr.2 1.daļa uz 117 lapām (lietiskais pierādījums Nr.10), 112) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar arhitektūras daļas pielikumu daļu, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20, sējums Nr.2 2.daļa uz 77 lapām; SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ugunsdzēsības pasākumu pārskata daļa, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20.sējums Nr.2 3.daļa uz 55 lapām (lietiskais pierādījums Nr.11), 113) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar būvkonstrukciju sadaļu, 1.kārta, 1.daļa, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 4.sējums uz 90 lapām (lietiskais pierādījums Nr.12), 114) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar būvkonstrukciju sadaļu, 1.kārta, 2.daļa, 4.sējums, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 76 lapām. Aploksne, kurā atrodas: 27.11.2013 SIA „/uzvārds A/ būvkonstrukciju projektēšanas birojs" eksperta, būvinženiera /pers.NO/ sniegtā informācija uz 3 lapām, kuram pievienots rokrakstā izpildīts personu saraksts uz 1 lapas; 18.06.2010 SIA /Nosaukums A/" rīkojums Nr.21/2010 par arhitektu un projektētāju nozīmēšanu autoru uzraudzības darbu veikšanai uz 1 lapas; 16.06.2010 būvdarbu vadītāja /pers.D/ saistību raksts Nr.sērija PDC, Nr.0102 uz 1 lapas 3 eksemplāros; 08.07.2010 Rīgas pilsētas būvvaldes apstādījumu apskates akts Nr.BV-1001468-akt uz 1 lapas; /pers.D/ inženiera diploma apstiprināta kopija, kas izdots 14.02.2006 Nr.0102 uz 1 lapas; /pers.E/ diploma kopija, Nr.087607, kas izdots 26.06.1987 uz 1 lapas; 16.06.2010 SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.65 par /pers.D/ nozīmēšanu par atbildīgo projekta vadītāju apstiprināta kopija uz 1 lapas; 15.06.2010 SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.61 par /pers.D/ un /pers.NP/ norīkošanu apmeklēt kursus "darba aizsardzība būvdarbos" kopija uz 1 lapas; 16.06.2010 SIA "/Nosaukums M/" pilnvara Nr.01/16-06/2010 /pers.D/ iesniegt dokumentus un izņemt būvatļauju uz 1 lapas; 11.06.2010 /pers.E/ būvuzrauga saistību raksts Nr.087607 oriģināls uz 1 lapas un tā kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 celtniecības un visu risku apdrošināšanas polises Nr.6200 apliecināta kopija uz 1 lapas; 27.07.2010 Rīgas pilsētas būvvaldes būvatļauja Nr.BV-10-394-abv/Ze kopija uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.13), 115) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20, tehniskais projekts, 4.sējums BK-Būvkonstrukciju sA daļa 2.kārta 1.daļa uz 52 lapām; 04.01.2007 SIA "/Nosaukums/" komersanta reģistrācijas apliecība Nr./reģistrācijas numurs/ uz 1 lapas; 25.09.2008 SIA "/Nosaukums/" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr./reģistrācijas numurs/ uz 1 lapas; /pers.A/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/ uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.14), 116) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 5.sējums (darba organizēšanas projekts-nojaukšana) uz 39 lapām; 6.sējums, DOP-darbu organizēšanas projekts-jaunbūve uz 48 lapām (lietiskais pierādījums Nr.15), 117) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20, 6.sējums darbu organizēšanas projekts jaunbūve uz 88 lapām; ģenplāns ar 1.stāva plānu uz 1 lapas; piecas A4 lapas ar dokumentu sarakstu kopijām (lietiskais pierādījums Nr.16), 118) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 7.sējums, ŪKT-ūdensapgādes un kanalizācijas ārējo tīklu daļa uz 32 lapām (lietiskais pierādījums Nr.17), 119) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 8.sējums, SAT-daļa, siltumtrase uz 21 lapām (lietiskais pierādījums Nr.18), 120) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20, tehniskais projekts, 10.sējums ELT-Arējie elektrotīkli uz 46 lapām (lietiskais pierādījums Nr.19), 121) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts,

10.2.sējums, ELT-elektroapgāde, ārējie tīkli uz 21 lapām (lietiskais pierādījums Nr.20), 122) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20, tehniskais projekts 11.sējums SM daļa-siltuma punkts uz 18 lapām; 12.sējums ŪK-ūdens apgādes un kanalizācijas iekšējo tīklu daļa, kā arī 24.01.2006 SIA "ŪDENS PRO" būvkomersanta reģistrācijas apliecība; /pers.NR/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/ uz 45 lapām (lietiskais pierādījums Nr.21), 123) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 13.sējums, AVK-A daļa, apkure 1.kārta uz 14 lapām; 15.sējums AVK-VK daļa, ventilācija un gaisa dzesēšana uz 27 lapām (lietiskais pierādījums Nr.22), 124) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20, tehniskais projekts 14.sējums AVK-A daļa. Apkure 2.kārta uz 16 lapām; 16.sējums AVK-VK daļa ventilācija un gaisa dzesēšana uz 15 lapām (lietiskais pierādījums Nr.23), 125) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 17.sējums EL-iekšējie elektrotīkli uz 138 lapām (lietiskais pierādījums Nr.24), 126) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20, tehniskais projekts, Nr.18.sējums VS-telefonu, datoru, televīzijas tīkli un namrunis uz 37 lapām, Nr.19.sējums AS-apsardzes signalizācijas sistēma uz 22 lapām, Nr.20.sējums PA-ugunsgrēka izziņošanas sistēma uz 15 lapām, Nr.21.sējums US-ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēma uz 21 lapas (lietiskais pierādījums Nr.25), 127) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20, tehniskais projekts, 22.sējums (UAS-stacionārā ūdens ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma, tehnoloģiskā daļa (AUT)) uz 22 lapām; 23.sējums (UAS-stacionārā ūdens un ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma. Automātiskā daļa (AUE)) uz 20 lapām; 24.sējums (DV-dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa.) uz 75 lapām; 25.sējums (vadības un automatizācijas sistēmas (BMS)) uz 87 lapām (lietiskais pierādījums Nr.26), 128) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20, tehniskais projekts, 1.sējums (2.kārta), VD-vispārīgā daļa 2.kārta, GP-ģenplānu daļa, 2.kārta, AR-arhitektūras daļa, 2.kārta uz 105 lapām (lietiskais pierādījums Nr.27), 129) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20, tehniskais projekts, būvniecības 2.kārtas rasējumu saraksts ar rasējumiem kopā uz 89 lapām (lietiskais pierādījums Nr.28), 130) dokumentu sarakstu (projekta dokumentācija ar sējumu un to numerācijas uzskaitījumu) uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.29), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums A/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt,

131) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts 11.sējums elekromontāžas darbi. SIA "CVS" 19.09.2011 SIA "CVS" apliecinājums par darbu kvalitāti; 11.10.2004 SIA "CVS" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; SIA "CVS" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.1157-R kopija uz 1 lapas; 27.10.2010 rīkojuma Nr.60-R par darbu vadītāju nozīmēšanu kopija uz 1 lapas; 27.02.2009 sertifikāta Nr. /numurs/ /pers.UN/ elektroietaišu izbūvē, izbūves darbu vadīšanā un būvuzraudzības kopija uz 1 lapas; 21.03.2011 rīkojuma Nr.21-R par darbu vadītāja norīkošanu kopija uz 1 lapas; 20.05.2010 sertifikāta Nr. /numurs/ /pers.UO/ elektrotehnisko darbu elektrotehniķa zināšanu apjomā uz 1 lapas; 24.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-1 uz 13 lapas; 21.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-2 uz 18 lapām; 02.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-3 uz 11 lapām; 02.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-4 uz 12 lapām; 27.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-5 uz 6 lapām; 08.06.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-6 uz 10 lapām; 14.06.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-7 12 lapām; 08.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-8 uz 4 lapām; 11.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-9 uz 9

lapām; 14.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-10 uz 4 lapām; 25.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-11 uz 4 lapām; 10.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-12 uz 4 lapām; 15.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-13 uz 5 lapām; 17.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-14 uz 9 lapām; 05.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-15 uz 8 lapām; 30.08.2011 akts par zibens aizsardzības izbūvi uz 1 lapas; 12.09.2011 akts par izejas apgaismojuma armatūru pārbaudi uz 1 lapas; 22.09.2011 akts par avārijas apgaismojuma armatūru montāžu un pārbaudi uz 1 lapas; 04.03.2008 kalibrēšanas sertifikāts Nr.E0298K08 uz 1 lapas; 10.03.2008 kalibrēšanas sertifikāts Nr.E0327K08 uz 1 lapas; 07.12.2010 kalibrēšanas sertifikāts Nr.E1198K10 uz 1 lapas; 07.12.2010 kalibrēšanas sertifikāts Nr.E1199K10 uz 1 lapas; 07.12.2010 kalibrēšanas sertifikāts Nr.E1200K10 uz 1 lapas; 10.05.2008 apliecība Nr.LEK-3084-2003 uz 1 lapas; 16.08.2011 protokols Nr.1 uz 2 lapām; 29.08.2011 protokols Nr.2 uz 2 lapām; 30.08.2011 protokols Nr.3 uz 8 lapām; 22.09.2011 protokols Nr.4 uz 4 lapām; 27.09.2011 protokols Nr.5 uz 2 lapām; 21.01.2011 protokols Nr.6 uz 1 lapas; 12.05.2011 SIA "Baltijas Elektro Sabiedrība" atbilstības deklarācija Nr.01-120511 uz 1 lapas; 08.06.2011 SIA "Baltijas Elektro Sabiedrība" atbilstības deklarācija Nr.01-080611 uz 1 lapas; 10.06.2011 SIA "Energokomplekss" atbilstības deklarācija Nr.EKD-11/106 uz 1 lapas; 28.06.2011 SIA "Energokomplekss" atbilstības deklarācija Nr.EKD-11/122 uz 1 lapas; 11.07.2011 SIA "Gaisma un Serviss" atbilstības deklarācija Nr.110711 uz 1 lapas; 04.08.2011 SIA "Baltijas Elektro Sabiedrība" atbilstības deklarācija Nr.01-040811 uz 1 lapas; 11.08.2011 SIA "Konstanta TVIS" atbilstības deklarācija Nr.1-20/12/10AD automātiskajiem slēdžiem, dif.relejiem, kopnēm, konaktormoduļiem, minikontaktoriem, dienasgaismas armatūrai uz 6 lapām; 27.09.2011 SIA "Konstanta TVIS" atbilstības deklarācija Nr.1-27/109/10AD uz 1 lapas; 27.09.2011 SIA "Gaisma un Serviss" atbilstības deklarācija Nr.270911 uz 1 lapas; 27.09.2011 SIA "Moduls Interjers" atbilstības deklarācija Nr.D 0718/11 uz 1 lapas; 27.09.2011 SIA "EK Sistēmas" atbilstības deklarācija Nr.14/11 uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA "ELKO" atbilstības deklarācija Nr.553/11/1 uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA "ELKO" atbilstības deklarācija Nr.554/11/1 uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA "SLO Latvia" atbilstības deklarācija Nr.14-28/09/2011 uz 1 lapas; 10.10.2011 SIA "SLO Latvia" atbilstības deklarācija Nr.02-10/10/2011 uz 1 lapas; 29.11.2013 ARI vadības shēma uz 1 lapas; 27.06.2011 kabeļu konstrukciju izpildzīmējums Nr.1157-R uz 1 lapas; elektroapgādes izpildshēma Nr.1157-R uz 2 lapām; sadales 1ES4 izpildshēma Nr.1157-R uz 1 lapas; sadales 1ES5 izpildshēma Nr.1157-R uz 1 lapas; sadales 1ES6 izpildshēma Nr.1157-R uz 1 lapas; sadales NMGS izpildshēma Nr.1157-R uz 1 lapas; sadales 2ES1 izpildshēma Nr.1157-R uz 1 lapas; sadales FAS izpildshēma Nr.1157-R uz 1 lapas; sadales GES3 izpildshēma Nr.1157-R uz 1 lapas; sadales MAAS izpildshēmas Nr.1157-R uz 2 lapām; sadales MVSS2 izpildshēma Nr.1157-R uz 1 lapas; sadales MVSS3 izpildshēma Nr.1157-R uz 1 lapas; sadales 1DS1 izpildshēma Nr.1157-R uz 1 lapas; sadales 1DS2 izpildshēma Nr.1157-R uz 1 lapas; sadales 1DS3 izpildshēma Nr.1157-R uz 1 lapas; sadales 1AS1 izpildshēmas Nr.1157-R uz 4 lapām; sadales 1AS2 izpildshēma Nr.1157-R uz 1 lapas; sadales MSMVS izpildshēma Nr.1157-R uz 1 lapas; 1.stāva rozešu tīkla izpildzīmējums Nr.1157-R uz 1 lapas; 1.stāva apgaismojuma tīkla izpildzīmējums Nr.1157-R uz 1 lapas; ventilācijas agregātu elektropieslēguma izpildzīmējums Nr.1157-R uz 1 lapas; pagrabstāva ventilācijas elektroapgādes un spēka tīkla izpildzīmējums Nr.1157-R uz 1 lapas; pagrabstāva apgaismojuma izpildzīmējums Nr.1157-R uz 1 lapas; sadales skapja GS Elcover, produkta numurs 08-8573 tehniskā pase uz 3 lapām; 2011.08.25 GS skice Nr.08-8573 uz 1 lapas; 2011.08.25 GS shēma Nr.08-8573 uz 1 lapas; "Art Elektro" tabula uz 1 lapas; 2011.08.25 kabeļu un instalācijas pretestības mērīšana līdz 1000V spriegumam Nr.8350 uz 1 lapas; 25.08.2011 UAB "Automatikos sistemos" pārbaudes protokols Nr.08_8573 uz 1 lapas; UAB "Automatikos sistemos" atbilstības deklarācija Nr.LST 45014:2000 uz 1 lapas; sadales MVSS1 izpildshēma Nr.1157-R uz 1 lapas; instrukcija uz 4 lapām; sadales MVSS1 izpildshēma Nr.1157-R uz 2 lapām; sadales 1AS1-1 izpildshēma Nr.1157-R uz 1 lapas; sadales 1ES1 izpildshēma Nr.1157-R uz 3 lapām; sadales

1ES2 izpildshēma Nr.1157-R uz 1 lapas; sadales 1ES3 izpildshēma Nr.1157-R uz 2 lapām; 30.09.2011 elektroiekārtu ekspluatācijas rokasgrāmata uz 6 lapām (lietiskais pierādījums Nr.a), 132) mapi, kurā atrodas: 25.11.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.12 pielikums Nr.1, apkures sistēmas, siltumapgādes regulēšanas akts Nr.P029/2011, SIA "BIANT" uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA "FLOW CONTROL" siltumapgādes regulēšanas akts Nr.P029/2011 uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA "FLOW CONTROL" anotācija uz 1 lapas; 24.10.2011. mērījumu dati ēkas siltumapgādes sistēmā uz 1 lapas; ventagregātu siltuma apsaistes balansēšanas metode uz 1 lapas; izpildshēma Nr.P029/2011: balansējošie vārsti 1.st. tehn.st. uz 1 lapas; izpildshēma Nr.P029/2011 balansējošie vārsti pagraba st. uz 1 lapas; izpildshēma Nr.P029/2011 st.radiatoru priekšiestatījumi uz 1 lapas; 16.06.2011. /pers.NS/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 08.12.2011. izpilddokumnetācijas saraksts, pielikums Nr.1 uz 1 lapas; 25.11.2011. izpilddokumentācija, sējums Nr.12, pielikums Nr.1, apkures sistēmas, siltumapgādes regulēšanas akts Nr.P029/2011, SIA "BIANT" uz 1 lapas; 25.11.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.22, automātikas sistēmas, SIA "JULENA" uz 2 lapām; 30.09.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.12, apkures sistēmas, SIA "BIANT" uz 2 lapām; 21.09.2011.SIA "BIANT" apliecinājums uz 1 lapas; 25.11.2004. SIA "BIANT" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; 10.02.2006. SIA "BAINT" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.1537-R uz 1 lapas; 15.04.2010. Ekonomikas ministrijas lēmums Nr.14408 uz 1 lapas; 03.12.2004. SIA "BIANT" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecība Nr.0121783 uz 1 lapas; 27.07.2010. SIA "BIANT" sertifikāts Nr.IS 9001:2008 uz 1 lapas; 21.05.2009. /pers.NT/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 01.11.2008. /pers.NU/ sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 10.07.2009. /pers.NU/ apliecība par profesionālās pilnveides izglītību ar pielikumu uz 1 lapas; 04.04.2011. SIA "BIANT" pavēle-rīkojums Nr.023/1-010 uz 1 lapas; 23.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-4 uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.742 uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 uz 3 lapām; 20.05.2011. SIA "TIKKURILA" atbilstības deklarācija Nr.166 uz 1 lapas; 31.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-6 uz 1 lapas; 05.31.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācija Nr.738086/053111 uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācija Nr.738085/053111 uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.736354/053111 uz 2 lapām; 31.05.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.738084/053111 uz 2 lapām; 11.05.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.742 uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 uz 3 lapām; 20.05.2011. SIA "TIKKURILA" atbilstības deklarācija Nr.166 uz 1 lapas; 02.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-7 uz 1 lapas; SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācija Nr.736354/053111 uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.738084/053111 uz 2 lapām; 08.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-16 uz 1 lapas; 04.07.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.747954/070411 uz 4 lapām; SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācija Nr.747938/070411 uz 1 lapas; SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācija Nr.747954/070411 uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "TIKKURILA" atbilstības deklarācija Nr.166 uz 1 lapas; 15.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-17 uz 1 lapas; 13.03.2008. SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības deklarācija Nr.06/07/2011/1 uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "Baltimex" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.11-PR/79 uz 1 lapas; 17.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-18 uz 1 lapas; 13.03.2008. SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības deklarācija Nr.06/07/2011/1 uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "Baltimex" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.11-PR/79 uz 1 lapas; 19.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-19 uz 1 lapas; 13.03.2008. SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības deklarācija Nr.06/07/2011/1 uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "Baltimex" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.11-PR/79 uz 1 lapas; 02.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-23 uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācija Nr.762660/081711 uz 1 lapas;

01.08.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācija Nr.757362/080111 uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācija Nr.755317/072611 uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācija Nr.739005/060211 uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācija Nr.738086/053111 uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.739005/060211 uz 2 lapām; 31.05.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācija Nr.738085/053111 uz 1 lapas; 31. 05.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācija Nr.738084/053111 uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācija Nr.736354/053111 uz 1 lapas; SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācija Nr.738084/053111 uz 1 lapas; SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.736354/053111 uz 3 lapām; 20.05.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.730872/052001 uz 3 lapām; 07.06.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.740230/060711 uz 2 lapām; 21.07.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācija Nr.753977/072111 uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācija Nr.11/08/22-759 uz 1 lapas; rasējums 1.kārta, apkure, 1.stāva plāns (sA daļa-AVK-V) uz 1 lapas; rasējums 1.kārta, apkure, pagraba plāns (sA daļa-AVK-A) uz 1 lapas; rasējums 1.kārta, ventilācija, ventilācijas siltumapgāde, pagraba plāns (sA daļa-AVK-A) uz 1 lapas; rasējums siltuma punkts, principiālā shēma-veikalam (sA daļa-SM) uz 1 lapas; rasējums siltuma punkts, principiālā shēma-veikalam (sA daļa-SM) uz 1 lapas; rasējums 1.kārta, apkure, tehniskā stāva plāns (sA daļa-AVK-A) uz 1 lapas; rasējums ar tabulām par sūkņiem un regulēšanas vārstu uz 1 lapas; 26.05.2011. hidrauliskās pārbaudes akts Nr.1 uz 1 lapas; 01.06.2011. hidrauliskās pārbaudes akts Nr.2 uz 1 lapas; 12.08.2011. hidrauliskās pārbaudes akts Nr.3 uz 1 lapas; 25.08.2011. akts par apkures sistēmas skalošanu uz 1 lapas; SIA “FLOW CONTROL” siltumapgādes regulēšanas akts Nr.P029/2011 uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA “FLOW CONTROL” anotācija uz 1 lapas; ventagregātu siltuma apsaistes balansēšanas metode uz 1 lapas; SIA “FLOW CONTROL” rasējums balansējošie vārsti 1.st,tehn.st. Nr.P029/2011 uz 1 lapas; 24.10.2011. tabula ar mērījumu datiem ēkas siltumapgādes sistēmā uz 1 lapas; 19.04.2011. kalibrēšanas akts uz 1 lapas; “wilo-TOP-S/-SD/-Z/-D/-RL/-I” lietošanas instrukcija uz 98 lapām; “ultrasonic energy meter” lietošanas instrukcija uz 1 lapas; “hydrolux” lietošanas instrukcija uz 4 lapām; “MC55/24,MC55/230,MC55Y” lietošanas instrukcija uz 3 lapām; “Wilo-Star RS” lietošanas instrukcija uz 70 lapām; aukstā ūdens skaitītāja MTK-N-AM pase uz 1 lapas; “contador de energia de ultrasonidas” lietošanas instrukcija uz 1 lapas; “AMV 335, AMV 435” lietošanas instrukcija uz 6 lapām; “AVP, AVP-F-PN16,25/DN15-50” lietošanas instrukcija uz 20 lapām (lietiskais pierādījums Nr.b), 133) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts 14.sējums gaisa kondicionēšanas sistēmas. SIA “BIANT”. 21.09.2011 SIA “BIANT” apliecinājums par dzesēšanas sistēmu izbūves pabeigšanu uz 1 lapas; 25.11.2004 SIA “BIANT” komersanta reģistrācijas apliecība kopija uz 1 lapas; SIA “BIANT” būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.1537-R kopija uz 1 lapas; 15.04.2010 LR Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.14408 par informācijas atjaunošanu kopija uz 1 lapas; 03.12.2004 ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 27.07.2010 sertifikāts ISO 9001:2008 uz 1 lapas; 21.05.2009 būvprakses sertifikāts Nr. /numurs//pers.NT/ siltumapgādes un ventilācijas sistēmu būvmontāžas darbu vadīšanā un būvuzraudzībā kopija uz 1 lapas; 01.11.2008 sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 10.07.2009 apliecība Nr.PA061238 uz 1 lapas; 04.04.2011 pavēle–rīkojums Nr.023/1-010 par būvdarbu vadības kārtību objektā kopija uz 1 lapas; 21.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-20 uz 1 lapas; 08.07.2011 SIA “BVT Partneri” atbilstības deklarācija Nr.05_080711 uz 1 lapas; 20.05.2011 SIA “Sanistal” atbilstības deklarācija Nr.730872/052011 uz 2 lapām; 15.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-21 uz 1 lapas; 06.07.2011 “Hilti GmbH” atbilstības deklarācija Nr.06/07.2011/1 uz 1 lapas; 13.07.2011 SIA “Baltimex” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.11-PR/79 uz 1 lapas; 19.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-22 uz 1 lapas; 06.07.2011 “Hilti GmbH” atbilstības deklarācija Nr.06/07.2011/1 uz 1 lapas; 13.07.2011 SIA “Baltimex”

piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.11-PR/79 uz 1 lapas; 2011.gada 07.09. monometriskās pārbaudes akts uz 1 lapas; 1.kārta. ventilācijas un gaisa dzesēšana. pagrabstāva plāns (rasējums) uz 1 lapas; Ventilācija. Gaisa dzesēšana. Ventilācijas pretdūmu aizsardzības sistēmas. 1.stāva plāns uz atz. no +6.30 līdz 8.30 (rasējums) uz 1 lapas; 1.kārta. Ventilācija. Gaisa dzesēšana. Tehniskā stāva plāns (rasējums) uz 1 lapas; 17.08.2011 "CLIMAVENETA Polska Sp. zo.o." atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 19.08.2011 SIA "CERTUS" atbilstības deklarācija Nr.009 uz 1 lapas; gaisa dzesēšana (rasējums) uz 1 lapas; 1.kārta. Ventilācija. Pagraba plāns (rasējums) uz 1 lapas; 1.kārta. Ventilācija. Gaisa dzesēšana. Tehniskā stāva plāns (rasējums) uz 1 lapas; 1.kārta. Ventilācija. Gaisa dzesēšana. Pretdūmu aizsardzība. Jumta plāns (rasējums) uz 1 lapas; "ACS150" lietošanas instrukcija uz 68 lapām; "CDN 205-305-205M" lietošanas instrukcija uz 50 lapām; "Fāžu regulētāja 3N-400V-50HZ" lietošanas instrukcija uz 2 lapām; Gaisa aizkara "Standesse" uzstādīšanas un ekspluatācijas instrukcija uz 7 lapām; "CLIMAVENETA" šķidruma dzesētāji W3000 ekspluatācijas instrukcija uz 5 lapām; "CLIMAVENETA" dzesēšanas iekārta modelis NECS MC 0604B Tehniskās apkopes vadlīnijas uz 1 lapas; Dzesētāja ieteicamais apkopju grafiks uz 1 lapas; "CLIMAVENETA" šķidruma dzesētāji W3000 ekspluatācijas instrukcija uz 5 lapām; Sienas split-sistema tālvadības pults lietošanas instrukcija uz 13 lapām; "NECS MC/B 0604" tehniskie dati uz 1 lapas; "Airwell" siena siltuma sūkņa lietošanas instrukcija uz 2 lapām; "Airwell" grīdas siltuma sūkņa lietošanas instrukcija uz 2 lapām; "Airwell" kasešu siltuma sūkņa lietošanas instrukcija uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.c), 134) mapi, kurā atrodas: izpildokumentācijas saraksts, sējums Nr.10, iekšējā kanalizācija un ūdens apgāde, RKF SIA "JUKAD"/SIA "RCBS" uz 5 lapām; 11.10.2010. SIA "RCBS" apliecinājums uz 1 lapas; 09.12.2004. SIA "JUKAD" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.03.2006. SIA "JUKAD" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1835-R kopija uz 1 lapas; 27.10.2010. RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-01/3/43 kopija uz 1 lapas; 19.06.2008. /pers.NV/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-1 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarāciju kopijas Nr.702622/011811 uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas kopija Nr.95 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "ONNINEN" rēķina Nr.64031971 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarāciju Nr.702607/011811 kopijas uz 2 lapām; rasējums ar K21 zem griestiem siltumizolāciju uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-2 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL" atbilstības deklarāciju kopijas Nr.702622/011811 uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarāciju Nr.702607/011811 kopijas uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.786026/011811 kopija uz 1 lapas; rasējums no autostāvvietas uz 1 lapas; fotofiksācija uz 7 lapām; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-3 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL" atbilstības deklarāciju kopijas Nr.702622/011811 uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācija Nr.702607/011811 kopijas uz 2 lapām; rasējums uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-4 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL" atbilstības deklarācija kopijas Nr.702622/011811 uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācija Nr.702607/011811 kopijas uz 2 lapām, rasējums uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-5 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL" atbilstības deklarāciju kopijas Nr.702622/011811 uz 2 lapām; 17.01.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas kopija Nr.95 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "ONNINEN" rēķins Nr.64031971 kopija uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 26.07.2004. SIA "RCBS" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas;

22.09.2005. SIA "RCBS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.0480-R kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "RCBS" rīkojuma Nr.RAO-5 kopija uz 1 lapas; 19.06.2008. /pers.NV/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-6 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-7 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 18.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-8 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-1028 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-9 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-1028 kopija uz 1 lapas; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-10 uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 15.06.2011. SIA "RCBS" rīkojuma Nr.RJ-V-006 kopija uz 1 lapas; RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-11 uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 15.06.2011. SIA "RCBS" rīkojuma Nr.RJ-V-006 kopija uz 1 lapas; RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-12 uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 15.06.2011. SIA "RCBS" rīkojuma Nr.RJ-V-006 kopija uz 1 lapas; RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-13 uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-14 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-15 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-16 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-19 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-18 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 19.01.2011. SIA SANISTAL" atbilstības deklarācija kopijas Nr.702622/011911 uz 2 lapām; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2293 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-19 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-20 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2294 kopija uz 1 lapas; 17.06.2011.

SIA “CITA KO” atbilstības deklarācijas Nr.170611/3. kopijas uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA “CITA KO” pavadzīmes Nr.CKO-059512 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA “MARINE” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA “MARINE” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-21 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA “JUKAD” rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-22 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA “JUKAD” rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.2294 kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA “CITA KO” atbilstības deklarācijas Nr.170611/3. kopijas uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA “CITA KO” pavadzīmes Nr.CKO-059512 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-23 uz 1 lapas; Rīgas RKF SIA “JUKAD” rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-24 uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.1182 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-25 uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-26 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA “JUKAD” rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.1182 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.762659/090711 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.2200 kopija uz 1 lapas; 09.09. 2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-27 uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-28 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA “JUKAD” rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.1182 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.762659/090711 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.2200 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-29 uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 12.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-30 uz 1 lapas; 24.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-31 uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.752551/100411 kopija uz 2 lapām; 24.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-32 uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.752551/100411 kopija uz 2 lapām; 23.09..2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-33 uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.2293 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-34 uz 1 lapas; 27.06.2011. RKF SIA “JUKAD” atbilstības deklarācijas Nr.4/161208 kopija uz 1 lapas; 16.12.2008. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.4/161208 kopija uz 1 lapas; “ABESCO LTD” produkta drošības datu apraksta kopija uz 4 lapām; 27.06.2011. RKF SIA “JUKAD” atbilstības deklarācijas Nr.27/05/2010/1 kopija uz 1 lapas; SIA “HILTI SERVICES LIMITED” atbilstības deklarācijas Nr.27/05/2010/1 kopija uz 1 lapas; 05.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-35 uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.2431 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA “ONNINEN” rēķina-pavadzīmes Nr.64046417 kopija uz 2 lapām; 05.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-36 uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.2431 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA “ONNINEN” rēķina-pavadzīmes Nr.64046417 kopija uz 2 lapām; 06.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr. uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA “KARME FILTRS” atbilstības deklarācijas Nr.O-11/09/1024 kopija uz 1 lapas; 21.06.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/06/21-282 kopija uz 1 lapas; 21.06.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/06/21-715 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-1028 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA

“EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-11 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-286 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-785 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-798 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-862 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-908 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-999 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-1060 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-1062 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-1063 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-1288 kopija uz 2 lapām; 23.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-14 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-287 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-787 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.2011/09/23-921 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-1005 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-1078 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-1301 kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/10/03-726 kopija uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.95 kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācija Nr.2182 uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācija Nr.2200 uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.2290 uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācija Nr.2291 uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācija Nr.2293 uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācija Nr.2294 uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācija Nr.2431 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.702607/011811 kopija uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.786026/011811 kopija uz 1 lapas; 19.01.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.702607/011911 kopija uz 2 lapām; 19.01.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.702622/011911 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.762659/090711 kopija uz 2 lapām; 04.10.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.752551/100411 kopija uz 2 lapām; 16.05.2011. SIA “BCG RIGA” atbilstības deklarācija Nr.01 uz 1 lapas; 16.05.2011. SIA “BCG RIGA” atbilstības deklarācija Nr.02 uz 1 lapas; 16.05.2011. SIA “BCG RIGA” atbilstības deklarācija Nr.06 uz 1 lapas; 22.06.2011. SIA “MARINE” atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA “MARINE” atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA “MARINE” atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA “CITA KO” atbilstības deklarācija Nr.170611/3. uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA “CITA KO” atbilstības deklarācija Nr.060911 uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA “SANO” atbilstības deklarācija Nr.10-2/11 uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA “SANO” atbilstības deklarācija Nr.10-3/11 uz 1 lapas; 27.06.2011. RKF SIA “JUKAD” atbilstības deklarācija Nr.27/05/2010/1 uz 1 lapas; 27.06.2011. RKF SIA “JUKAD” atbilstības deklarācija Nr.4/161208 uz 1 lapas; “ABESCO” uguns uzmavas drošības datu apraksts uz 4 lapām; 12.05.2011. SIA “STIPRO” atbilstības deklarācija Nr.125/11 uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA “STIPRO” atbilstības deklarācija Nr.139/11 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA “INDUTEK LV” atbilstības deklarācija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA “KARME FILTRS” atbilstības deklarācija Nr.O-11/09/1024 uz 1 lapas; SIA “CITA KO” ūdens sildītāja instrukcijas uz 2 lapām; 31.08.2011. drenāžas sūkņu garantijas uz 6 lapām; “Wilo-Drain TM 32,TMW 32, TMR 32 lietošanas instrukcija uz 40 lapām; “Wilo-DrainTM/TMW” lietošanas instrukcija uz 7 lapām; 31.08.2011. drenāžas sūkņu garantijas uz 2 lapām; “Wilo-Drain STS 40/8,STS 40/8 A, STS 40/10, STS 40/10 A” lietošanas instrukcija uz 16 lapām; “WILO” montēšanas un

ekspluatācijas instrukcijas uz 4 lapām; 06.09.2011. SIA "KARME FILTRS" servisa grāmatiņa uz 22 lapām; Modeļu "2510, 2750 un 2850" lietošanas instrukcijas uz 48 lapām; "SCHELL Washtisch-Armatur VELIS E" lietošanas uz uzstādīšanas instrukcija uz 15 lapām; "JIKA" preču uzstādīšanas instrukcijas uz 2 lapām; izpildshēma-1stāva plāns (stadija-TP) uz 1 lapas; izpildshēma-tehniskā stāva plāns(stadija-TP) uz 1 lapas; SIA "RCBS" rasējums-ūdens ievada mezgls uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.d), 135) mapi kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts 4/3.sējums dzelzsbetona konstrukcija. SIA "IT Risinājumi"; SIA "Baltijas koordinācijas centrs". 28.02.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-201 uz 1 lapas; SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923338 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-202 uz 1 lapas; 02.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923367 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 02.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923369 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 02.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923374 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-203 uz 1 lapas; 02.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923378 uz 1 lapas un atbilstības deklarācija; 02.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923387 uz 1 lapas un atbilstības deklarācija; 02.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923391 uz 1 lapas un atbilstības deklarācija; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-204 uz 1 lapas; 02.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923391 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-205 uz 1 lapas; SIA "Gneiss" atbilstības deklarācija Nr.1325-CPD-1673 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-206 uz 1 lapas; 14.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4466 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-207 uz 1 lapas; 14.02.2011 SIA "Cemex" atbilstības deklarācija Nr.923419 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-208 uz 1 lapas; 04.03.2011 SIA "Krūza" atbilstības deklarācija Nr.KUR 679890 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-209 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-210 uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923456 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923455 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923455 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923453 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923452 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-211 uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923457 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923460 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-212 uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923461 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-213 uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923461 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-214 uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923458 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.03.211 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-215 uz 1 lapas; 09.02.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/02-K uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/01-K uz 1 lapas; 07.05.2010 "Inspecta" atbilstības deklarācija Nr.1325-CPD-1659 uz 1 lapas; 07.03.2011 izpildshēma par kolonnu uzmērīšanu stāvā 1.Būvlaukuma augstumu sistēma (rasējums) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-216 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija

uz 1 lapas; 09.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-217 uz 1 lapas; SIA "Arilans" atbilstības deklarācija Nr.03/2011 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-218 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-219 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-220 uz 1 lapas; SIA "Arilans" atbilstības deklarācija Nr.04/2011 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-216 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-221 uz 1 lapas; SIA "Arilans" atbilstības deklarācija Nr.04/2011 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-222 uz 1 lapas; 16.02.2011 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003936 uz 1 lapas; Deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs 23/L-N (rasējums) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-223 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-224 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2232 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokumenti uz 24 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-225 uz 1 lapas; 14.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4466 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4466 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-226 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2233 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-227 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-228 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2232 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-229 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-230 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2232 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-231 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-226 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2233 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-232 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2234 uz 1 lapas; 18.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-233 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-234 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2237 uz 1 lapas; 19.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-235 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2239 uz 1 lapas; 19.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-236 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-237 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels"

atbilstības deklarācija Nr.2241 uz 1 lapas; 22.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-238 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-239 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2243 uz 1 lapas; 23.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-240 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-241 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2243 uz 1 lapas; 23.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-242 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2243 uz 1 lapas; 23.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-243 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-244 uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4452 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-245 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2249 uz 1 lapas; 28.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-246 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513 uz 1 lapas; 14.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4466 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-247 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2249 uz 1 lapas; 28.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-248 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-249 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2249 uz 1 lapas; 28.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-250 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-251 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2250 uz 1 lapas; 29.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokumenti uz 4 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-252 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "Kompānijas Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-253 uz 1 lapas; 14.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4466 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-254 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2253 uz 1 lapas; 30.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-255 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2255 uz 1 lapas; 22.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 2 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-256 uz 1 lapas; 25.01.2011 SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5091 uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4452; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-257 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2256 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-258 uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4452 uz

1 lapas; 25.01.2011 SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-259 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2257 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-257 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2256 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-260 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2256 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-261 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2255 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 4 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-262 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2244 uz 1 lapas; 24.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-263 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-264 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-265 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2247 uz 1 lapas; 26.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 3 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-266 uz 1 lapas; 28.03.2011 SIA "Aiguta" atbilstības deklarācija Nr.184 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-267 uz 1 lapas; 28.03.2011 SIA "Aiguta" atbilstības deklarācija Nr.184 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-268 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2260 uz 1 lapas; 04.04.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.04.2010 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-269 uz 1 lapas; 17.01.2011 izpildshēma par pamatu plātne nivelēšanu. Būvlaukuma augstuma sistēma (rasējums) uz 1 lapas; 29.10.2010 Pamatu plātnes mezgli (rasējums) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-270 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4552 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-271 uz 1 lapas; SIA "Gneiss" atbilstības deklarācija Nr.1325-CPD-1673 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-272 uz 1 lapas; 20.12.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003563; 15.12.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003538; uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-273 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4552; 25.01.2011 SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-274 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2262 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-275 uz 1 lapas; 20.12.2011 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003563 uz 1 lapas; 15.12.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003538 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-276 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2265 uz 1 lapas; 07.04.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokumenti uz 3 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-277 uz 1 lapas; 07.04.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4565 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-278 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4551 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4552 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-279 uz 1 lapas;

15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2269 uz 1 lapas; 09.04.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokumenti uz 9 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-280 uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4452 uz 1 lapas; 25.01.2011 SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-281 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2270 uz 1 lapas; 10.04.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokumenti uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.04.2010 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-282 uz 1 lapas; 30.03.2011 izpildshēma par pagrabstāva pārseguma nivelēšanu. Būvlaukuma augstumu sistēma (rasējums) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 11.04.2010 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-283 uz 1 lapas; 16.03.2011 izpildshēma par sienu uzmērīšanu pagrabstāvā. Būvlaukuma augstumu sistēma (rasējums) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.04.2010 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-284 uz 1 lapas; 16.03.2011 izpildshēma par sienu uzmērīšanu pagrabstāvā. Būvlaukuma augstumu sistēma (rasējums) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-285 uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4452 uz 1 lapas; 25.01.2011 SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-286 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4451 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4552 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-287 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2273 uz 1 lapas; 13.04.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokumenti uz 12 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-288 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2274 uz 1 lapas; 13.04.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-289 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4552 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513 uz 12 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-290 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4565 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2010 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-291 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513 uz 1 lapas; 13.04.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4574 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2273 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/01-HC uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/02-HC uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/03-HC uz 1 lapas; 08.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/04-HC uz 1 lapas; 08.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/05-HC uz 1 lapas; 09.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/06-HC uz 1 lapas; 09.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/07-HC uz 1 lapas; 09.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/08-HC uz 1 lapas; 09.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/09-HC uz 1 lapas; 10.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/10-HC uz 1 lapas; 11.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/11-HC uz 1 lapas; 11.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/12-HC uz 1 lapas; 10.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/13-HC uz 1 lapas; 10.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/14-HC uz 1 lapas; 11.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/15-HC 220 uz 1 lapas; 11.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/16-HC 320 uz 1 lapas; 11.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/17-HC 320 uz 1 lapas; 11.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/18-HC 220 uz 1 lapas; 14.03.2011 SIA "Consolis Latvija"

atbilstības deklarācija Nr.10467/19-HC 320 uz 1 lapas; 14.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/20-HC 320 uz 1 lapas; 11.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/21-HC 320 uz 1 lapas; 16.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/22-HC 320 uz 1 lapas; 16.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/23-HC 320 uz 1 lapas; 16.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/24-HC 320 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/25-HC 320 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/26-HC 320 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/27-HC 320 uz 1 lapas; 18.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/28-HC 320 uz 1 lapas; 18.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/29-HC 320 uz 1 lapas; 18.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/30-HC 320 uz 1 lapas; 21.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/31-HC 320 uz 1 lapas; 21.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/32-HC 320 uz 1 lapas; 21.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/33-HC 320 uz 1 lapas; 22.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/34-HC 320 uz 1 lapas; 22.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/35-HC 320 uz 1 lapas; 22.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/36-HC 320 uz 1 lapas; 23.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/37-HC 320 uz 1 lapas; 23.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/38-HC 320 uz 1 lapas; 23.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/39-HC 320 uz 1 lapas; 24.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/40-HC 320 uz 1 lapas; 24.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/41-HC 320 uz 1 lapas; 24.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/42-HC 320 uz 1 lapas; 25.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/43-HC 320 uz 1 lapas; 25.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/44-HC 320 uz 1 lapas; 25.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/45-HC 220 uz 1 lapas; 25.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/46-HC 320 uz 1 lapas; 28.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/47-HC 265 uz 1 lapas; 28.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/48-HC 265 uz 1 lapas; 28.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/49-HC 265 uz 1 lapas; 07.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/50-HC 320 uz 1 lapas; 07.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/51-HC 320 uz 1 lapas; 07.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/52-HC 320 uz 1 lapas; 08.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/53-HC 320 uz 1 lapas; 08.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/54-HC 320 uz 1 lapas; 08.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/55-HC 320 uz 1 lapas; 11.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/56-HC 320 uz 1 lapas; 11.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/57-HC 320 uz 1 lapas; 11.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/58-HC 320 uz 1 lapas; 21.03.2011 SIA "Peiko Latvija" atbilstības deklarācija Nr.11-051 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 14.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-292 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertex" atbilstības deklarācija Nr.2271 uz 1 lapas; 14.04.2011 SIA "Vertex" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-293 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertex" atbilstības deklarācija Nr.2276 uz 1 lapas; 14.04.2011 SIA "Vertex" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-294 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertex" atbilstības deklarācija Nr.2276 uz 1 lapas; 14.04.2011 SIA "Vertex" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-295 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertex" atbilstības deklarācija Nr.2276 uz 1 lapas; 14.04.2011 SIA "Vertex" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011 segto darbu

pieņemšanas akts Nr.5-296 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertex" atbilstības deklarācija Nr.2276 uz 1 lapas; 14.04.2011 SIA "Vertex" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-297 uz 1 lapas; 25.01.2011 SIA "Monalds Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-298 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertex" atbilstības deklarācija Nr.2280 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-298 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertex" atbilstības deklarācija Nr.2280 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-299 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513 uz 1 lapas; 07.04.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4565 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-300 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertex" atbilstības deklarācija Nr.2280 uz 1 lapas; 16.04.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.e), 136) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.8, apdares un citi vispārceltnieciskie darbi uz 4 lapām; 11.09.2006. SIA "TOMEX" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 29.01.2007. SIA "TOMEX" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.4249-R kopija uz 1 lapas; 23.02.2011. SIA "TOMEX" pavēles Nr.23/02/2011 kopija uz 1 lapas; 13.08.2008. /pers.NZ/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-22 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācija Nr.NP903232 uz 1 lapas; 20.06.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācija Nr.NP906854 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 697832 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 698416 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 698136 uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 699260 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "KRŪZA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.128/2011 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 6 lapām; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-23 uz 1 lapas; 20.06.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācija Nr.NP906854 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 697832 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 698136 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-24 uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 699851 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 698147 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.698163 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-25 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 700954 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 696098 uz 1 lapas; 04.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 700588 uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; 02.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-26 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 700954 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 695492 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696098 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "BALTIC BUILDING TECHNOLOGY" piegādātā atbilstības deklarācija Nr.AFT-1 uz 1 lapas; 12.01.2011. "STADT+WIEN" atbilstības deklarācijas Nr.MA 39-VFA kopija uz 6 lapām; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-27 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU kopija 695492 uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU kopija 705461 uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU kopija 705260 uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU kopija 705645 uz 1 lapas;

fotofiksācija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-28 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699260 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112238 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112371 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-29 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 695492 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 706604 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.270/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-30 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707501 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707520 kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 702243 kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 706604 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.270/11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-31 uz 1 lapas; 11. 07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699868 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112238 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112371 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-32 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 700771 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 699868 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112371 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112238 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 6 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-33 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 706432 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705461 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705260 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-34 uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 696109 uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 702243 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705260 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-35 uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707501 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707520 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705461 kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 703033 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.270/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-36 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097

kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 698147 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU707520 uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 703033 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112969 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-37 uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705461 kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 703143 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-38 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 706432 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707520 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705260 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112968 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 01.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-41 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699063 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112238 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-43 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699868 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112371 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-44 uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 702243 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-45 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700771 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696098 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699868 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112968 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-46 uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705461 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707520 kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 703143 kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 702243 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.270/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.02.2005. SIA "TARGET INDUSTRIAL CORPORATION" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 15.05.2006. SIA "TARGET INDUSTRIAL CORPORATION" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.2574-R kopija uz 1 lapas; 30.05.2011. SIA "TARGET INDUSTRIAL CORPORATION" pavēles Nr.-00117/05-11 kopija uz 1 lapas; 13.06.2007. /pers.TF/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 01.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-1 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "BCG RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.0107 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; izpildīšanas shēma Nr.1 uz 1 lapas; 30.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-2 uz 1 lapas; 18.07.2011. SIA "BCG RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.1807 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; izpildīšanas shēma Nr.2 uz 1 lapas; 30.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-3 uz 1 lapas;

30.08.2011. SIA "BCG RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.0609 uz 1 lapas; 21.08.2011. SIA "DEPO DIY" atbilstības deklarācija Nr.21.08.2011-4 uz 1 lapas; izpildīšanas shēma Nr.3 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 03.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-4 uz 1 lapas; izpildīšanas shēma Nr.4 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 26.09.2011. SIA "BCG RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.2609 uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "Rerk" atbilstības deklarācija Nr.020 uz 1 lapas; 21.08.2011. SIA "DEPO DIY" atbilstības deklarācijas Nr.21.08.2011-4 kopija uz 1 lapas; 01.09.2004. SIA "ERLANDA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 12.10.2006. SIA "ERLANDA būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3853-R kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "ERLANDA" rīkojuma kopija uz 1 lapas; 13.08.2008. /pers.OA/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 30.06. 2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.15-1 uz 1 lapas; 28.06.2011. SIA "SAIN-GOBAIN CELTNIECĪBAS PRODUKTI" atbilstības deklarācijas Nr.995031798 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "VALVE M.S. TEHNOLOĢIJAS" atbilstības deklarācijas Nr.VMST 111275 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.15-2 uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "VALVE M.S. TEHNOLOĢIJAS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 28.06.2011. SIA "SAIN-GOBAIN CELTNIECĪBAS PRODUKTI" atbilstības deklarācija Nr.995031798 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.15-3 uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "VALVE M.S. TEHNOLOĢIJAS" atbilstības deklarācijas Nr.VMST 112107 kopija uz 1 lapas; 14.07.2011. SIA "MC INVEST" atbilstības deklarācija Nr.AD2011/29 uz 1 lapas; 28.06.2011. SIA "SAIN-GOBAIN CELTNIECĪBAS PRODUKTI" atbilstības deklarācijas Nr.995031798 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 18.03.2004. SIA "US&L" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 26.07.2006. SIA "US&L" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3449-R kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "US&L" rīkojuma Nr.67R/10 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-2 uz 1 lapas; 14.06.2011. SIA "US&L" atbilstības deklarācija Nr.72/11 uz 1 lapas; 30.11.2010. "INSTYTUT TECHNIKI BUDOWLANEJ" atbilstības deklarācijas Nr.AT-15-3344/2010 kopija uz 2 lapām; SIA "US&L" metālkonstrukciju krāsošanas aprēķins izejot no prasībām par ugunsizturību 60 min (R60) uz 1 lapas; 25.05.2010. SIA "US&L" atbilstības deklarācijas Nr.2690 kopija uz 1 lapas; 13.05.2011. "SVT BRANDSCHUTZ" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 18.05.2011. SVT BRANDSCHUTZ" atbilstības deklarācijas kopija uz 4 lapām; 17.07.2008. SIA "AIRAMS" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "AIRAMS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.6616-AR kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "AIRAMS" rīkojuma kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.01 uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "AIRAMS" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 13.04.2010."CERTIFIRE" atbilstības deklarācijas Nr.CF 445 kopija uz 1 lapas; 05.07.2010. kalibrēšanas sertifikāts Nr.G0984K10 kopija uz 2 lapām; "S 707-60" uguns aizsargstāvs, raksturojums un lietošanas sfēra uz 3 lapām; 13.04.2010."CERTIFIRE" atbilstības deklarācijas Nr.CF 445 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "AIRAMS" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 17.04.2007. SIA "M.S.AQUA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "M.S.AQUA" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8613-R kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "M.S.AQUA" rīkojuma Nr.7 kopija uz 1 lapas; 16.04.2008. /pers.OB/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.19-1 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "M.S.AQUA" atbilstības deklarācija Nr.009/11 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "M.S.AQUA" atbilstības deklarācija Nr.009/11/I uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA "BBMC" atbilstības deklarācijas Nr.2011-03-0008 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "M.S.AQUA" atbilstības deklarācija Nr.009/11/II uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "PLASTIKA 1 "atbilstības deklarācijas Nr.37 kopija uz 1 lapas; rasējumi uz 5 lapām; 27.10.2004. SIA "KĀGO" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 24.08.2011. SIA "KĀGO" rīkojuma Nr.2011/08/24-1 kopija uz 1 lapas; 14.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.20-1 uz 1 lapas; 08.09.2010. SIA "KĀGO" atbilstības

deklarācija Nr.2011/09/08-3 uz 1 lapas; "EQ ZERT" sertifikāta Nr.QM 94 0002 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.20-2 uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA "KĀGO" atbilstības deklarācija Nr.2011/09/08-2 uz 1 lapas; "TARKETT AB" atbilstības deklarācijas Nr.S-372 81 kopija uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA "KĀGO" atbilstības deklarācija Nr.2011/09/08-1 uz 1 lapas; "EQ ZERT" sertifikāts Nr.QM 94 0002 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.06.2003. SIA "GLĀZERI BT" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "GLĀZERI BT" rīkojuma Nr.19 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. montāžas darbu pieņemšanas kats Nr.21-1 uz 1 lapas; 23.04.2008. "AGC FLAT GLASS EUROPE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 01.03.2007. "AGC FLAT GLASS EUROPE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 23.04.2008. "AGC FLAT GLASS EUROPE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 01.03.2007. "AGC FLAT GLASS EUROPE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; "17.08.2009. "DET NORSKE VERITAS" sertifikāta kopijas uz 2 lapām; 22.07.2011. UAB "STIKLITA" atbilstības deklarācijas Nr.110722/1 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 31.08.2011. montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.21-2 uz 1 lapas; 11.12.2009. "AGC FLAT GLASS EUROPE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA "SOUDAL" produkta-spoguļu līme informācija uz 2 lapām; 25.05.2010. "SOUDAL N.V." sertifikāta Nr.BEL10001545 kopija uz 1 lapas; 22.06.2010. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 01.03.2011. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.S011/49 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 08.01.2008. SIA "TEHNO VIR" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. SIA "TEHNO VIR" rīkojuma kopija uz 1 lapas; 17.02.2011. /pers.OC/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 22.09.2011. montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.22-1 uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "TEHNO VIR" atbilstības deklarācija Nr.10/12 uz 1 lapas; 12. 05.2011. "AFV ACCIAIERIE BELTRAME" atbilstības deklarācijas Nr.724228 kopija uz 1 lapas; 10.08.2011. "PADANA TUBI&PROFILATI ACCIAIO S.P.A." atbilstības deklarācijas Nr.11030961 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "RIKTA V" atbilstības deklarācijas Nr.76/11/00431/06 kopija uz 1 lapas; 30.04.2010. "ŽDB GROUP A.S." sertifikāta Nr.509A/10 kopija uz 1 lapas; 23.11.2010. AFV ACCIAIERIE BELTRAME" atbilstības deklarācijas Nr.701217 kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. AFV ACCIAIERIE BELTRAME" atbilstības deklarācijas Nr.716361 kopija uz 1 lapas; 03.06.2010. AFV ACCIAIERIE BELTRAME" atbilstības deklarācijas Nr.32485 kopija uz 1 lapas; 08.09.2011. "HUTA POKOJ" atbilstības deklarācijas Nr.76/11/00552/02 kopija uz 1 lapas; 19.03.2010. HUTA POKOJ" atbilstības deklarācijas Nr.76/10/00165/00 kopija uz 1 lapas; 16.05.2011. "PADANA TUBI&PROFILATI ACCIAIO S.P.A." atbilstības deklarācijas Nr.11018700 kopija uz 1 lapas; 08.12.2006. "MITAL" sertifikāta "3.1" Nr.NE 10204:2004 kopija uz 1 lapas; 24.06.2011. PADANA TUBI&PROFILATI ACCIAIO S.P.A." atbilstības deklarācijas Nr.11021791 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011 "MARCEGAGLIA" atbilstības deklarācijas Nr.10411282603 kopija uz 1 lapas; 10.09.2009. AFV ACCIAIERIE BELTRAME" atbilstības deklarācijas Nr.652133 kopija uz 1 lapas; 09.06.2009. "OUTO KUMPU" atbilstības deklarācijas Nr.840408/001 kopija uz 1 lapas; rasējumi uz 12 lapām; 12.11.2007. SIA "VVD" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 21.07.2010. SIA "VVD" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.6627-AR kopija uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA "VVD" rīkojuma Nr.RIK 05/2011 kopija uz 1 lapas; metinātāja kvalifikācijas pārbaudes apliecības Nr.045/2011 kopija uz 1 lapas; 30.09.2011. montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.27-1 uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA "TRIGERS" atbilstības deklarācija Nr.MVT TRV101400 uz 1 lapas; SIA "BALTIC ZINNC TECHNICS" sertifikāts Nr.710/11 uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA "GELACKS" atbilstības deklarācija Nr.01/11 uz 1 lapas; 28.01.2010. SIA "INDUSTRIĀLO KRĀSU APGĀDS" atbilstības deklarācijas Nr.2656 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.998/5342/11 kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. JSC "SEVERSTAL" atbilstības deklarācijas Nr.12534 kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības

deklarācijas Nr.28/09/2011 kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācija Nr.767638/092811 uz 1 lapas; 02.05.2011. "LIME" sertifikāta 3.1 Nr.NE 10204 kopija uz 1 lapas; 11.10.2011. SIA "VVD" atbilstības deklarācija Nr.04 uz 2 lapām; 25.07.2011.zīmējums-tērauda rāmis TR-1 uz 1 lapas; 21.05.2004. SIA "TEKKO RĪGA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 08.02.2011. SIA "TEKKO RĪGA" rīkojuma Nr.02/08-11 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.23-1 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "TEKKO RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.02/09-11 uz 1 lapas; 06.12.2008 "HORMANN" sertifikāta kopijas uz 4 lapām; 09.09.2011. SIA "TEKKO RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.03/09-11 uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.23-2 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "TEKKO RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.04/09-11 uz 1 lapas; 19.11.2007. vispārējais būvniecības uzraudzības sertifikāts Nr.Z-6.12-1604 uz 8 lapām; 09.12.2009. "HORMANN" sertifikāta kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO11/183 kopija uz 1 lapas; 09.09..2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.23-3 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "TEKKO RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.05/09-11 uz 1 lapas; 09.12.2009. "HORMANN" sertifikāta kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO11/184 kopija uz 1 lapas; 21.11.2006. SIA "UNDUSTRIAL STEEL GROUP" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 01.11.2010. SIA "UNDUSTRIAL STEEL GROUP" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8398-R kopija uz 1 lapas; 20.06.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" rīkojums Nr.2006/11-11. uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" apliecinājums uz 1 lapas; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.24-1 uz 1 lapas; 21.12.2010. A pielikuma Nr.066/16082010 kopija uz 1 lapas; 07.06.2010. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO10/90 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0109/11-08 uz 1 lapas; 05.04.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1635/2010 kopija uz 2 lapām; 05.04.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1636/2010 kopija uz 2 lapām; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.24-2 uz 1 lapas; 21.12.2010. A pielikuma Nr.066/16082010 kopija uz 1 lapas; 07.06.2010. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO010/89 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0109/11-09 uz 1 lapas; 05.04.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" atbilstības sertifikāta Nr.1633/2010 kopija uz 1 lapas; 05.04.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" atbilstības sertifikāta Nr.1608/2010 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 03.04.2006. SIA "ALUMAX GROUP" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 13.07.2006. SIA "ALUMAX GROUP" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3369-R kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "ALUMAX GROUP" rīkojuma Nr.11/06-11 kopija uz 1 lapas; 18.04.2007. /pers.TU/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "ALUMAX GROUP" atbilstības deklarācija Nr.27-07/11 uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.25-1 uz 1 lapas; "PONZIO" atbilstības deklarācijas Nr.07-07/11 kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "GLASKON" atbilstības deklarācija Nr.1145 uz 1 lapas; 21.07.2011. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO11/140 kopija uz 1 lapas; 29.06/2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.29.06.2011. uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.30.06/2011. kopija uz 2 lapām; 25.07.2011. "SIA BIC" atbilstības deklarācijas Nr.25/07/11-01 kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA "BIC" atbilstības sertifikāta Nr.1451/2009 kopijas uz 3 lapām; rasējums uz 1 lapas; 12.09.2010. SIA "LLUMAR BALTIC" atbilstības deklarācija Nr.02 uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.25-2 uz 1 lapas; PONZIO" atbilstības deklarācijas Nr.07-07/11 kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "GLASKON" atbilstības deklarācija Nr.1145 uz 1 lapas; 25.07.2011. "SIA BIC" atbilstības deklarācijas Nr.25/07/11-01 kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA "BIC" atbilstības sertifikāta Nr.1451/2009 kopijas uz 3 lapām; 21.07.2011. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO11/140 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA

“DELVE 2” atbilstības deklarācijas Nr.29.06/2011 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA “DELVE 2” atbilstības deklarācijas Nr.30.06/2011. kopija uz 2 lapām; 21.01.2004. SIA “EBS” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.05.2010. SIA “EBS” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.7153-AR kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA “EBS” rīkojuma Nr.42-1 kopija uz 1 lapas; 11.03.2009. /pers.OD/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.26-1 uz 1 lapas; SIA “EBS” atbilstības deklarācija Nr.61542 uz 2 lapām; SIA “EBS” atbilstības deklarācija Nr.61598 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.f), 137) mapi, kurā atrodas: 30.09.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.18, dūmu novadīšanas sistēmas automātika SIA “US&L” uz 2 lapām; 30.09.2011. SIA “US&L” apliecinājums Nr.109/11 par būvdarbu pabeigšanu kopija uz 1 lapas; 18.03.2004. SIA “US&L” komersanta reģistrācijas apliecība Nr.40003263457 kopija uz 1 lapas; 26.07.2006. SIA “US&L” būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.40003263457 kopija uz 1 lapas; 29.04.2004. SIA “US&L” ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas reģistrācijas apliecība Nr.40003263457 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA “US&L” rīkojums Nr.66R/10 par atbildīgu būvdarbu vadību kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA “US&L” rīkojums Nr.67R/10 par atbildīgu par darba drošību kopija uz 1 lapas; 25.11.2010. /pers.OE/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 06.09.2007. /pers.OF/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-9 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/” daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs 05.09.2011. 1. plāna fragments, dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. 1.stāva plāns. Kabeļu trase. uz 2 lapām; 30.08.2011. SIA “SLO LATVIA” Nr.29-30/08/2011 atbilstības deklarācijas kopija uz 2 lapām; 30.08.2011. SIA “SLO LATVIA” Nr.30-30/08/2011 atbilstības deklarācijas kopija uz 2 lapām; 30.08.2011. SIA “SLO LATVIA” Nr.31-30/08/2011 atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “SLO LATVIA” Nr.34-30/08/2011 atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “SLO LATVIA” Nr.37-30/08/2011 atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “SLO LATVIA” Nr.38-30/08/2011 atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “SLO LATVIA” Nr.36-30/08/2011 atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN LAT” atbilstības deklarācija Nr.VL-2011-162 ETA kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN LAT” atbilstības deklarācija Nr.VL-2011-163 Finder kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN LAT” atbilstības deklarācija Nr.VL-2011-165 /pers.OG/ kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN LAT” atbilstības deklarācija Nr.VL-2011-166 2M Kablo kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN LAT” atbilstības deklarācija Nr.VL-2011-167 Entrelec kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN LAT” atbilstības deklarācija Nr.VL-2011-164 Chint kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “TAMEO ELECTRIC GROUP” atbilstības deklarācija Nr.91/2011-T kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. montāžas darbu pabeigšanas akts Nr.A19/11 MA uz 1 lapas; 03.10.2011. akts Nr.A23/11 MA par palaišanas un regulēšanas darbu pabeigšanu uz 1 lapas; 05.10.2011. ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas akts Nr.A22/11 MA uz 2 lapām; SIA /Nosaukums A/” daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs plāna fragments, dūmu novadīšanas sistēma, automātiskā daļa, DNSS2 sadale, elektriskā principiālā barošanas shēma uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/” daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs plāna fragments, dūmu novadīšanas sistēma, automātiskā daļa, tirdzniecības centrs, DKI-3 dūmu izvades sistēma uz 3 lapām; SIA /Nosaukums A/” daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs plāna fragments, dūmu novadīšanas sistēma, automātiskā daļa, tirdzniecības centrs, DKI-4 dūmu izvades sistēma uz 3 lapām; SIA /Nosaukums A/” daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs plāna fragments, dūmu novadīšanas sistēma, automātiskā daļa, tirdzniecības centrs, ieejas durvju vadība uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/” daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs plāna fragments, dūmu novadīšanas sistēma, automātiskā daļa, tirdzniecības centrs, DNSS2 sadale, gaismas signalizācijas shēma uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/” daudzstāvu dzīvojamā ēka un

tirdzniecības centrs plāna fragments, dūmu novadīšanas sistēma, automātiskā daļa, pults DVP, elektriskā principiālā vadības shēma uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs plāna fragments, dūmu novadīšanas sistēma, automātiskā daļa, 1.stāva plāns, kabeļu trase uz 2 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs plāna fragments, dūmu novadīšanas sistēma, automātiskā daļa, sadales DNSS2 priekšskats uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs plāna fragments, dūmu novadīšanas sistēma, automātiskā daļa, sadales DVP priekšskats uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs plāna fragments, dūmu novadīšanas sistēma, automātiskā daļa, DNSS2 sadale, materiālu un iekārtu specifikācija uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs plāna fragments, dūmu novadīšanas sistēma, automātiskā daļa, DVP sadale, materiālu un iekārtu specifikācija uz 1 lapas; 10.10.2011. SIA "US&L" vadu (kabeļu) izolācijas pretestības un zemējuma mērījumu protokols Nr.RE/10-1 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "US&L" vadu (kabeļu) izolācijas pretestības mērījumu protokols Nr.A11/11/MA-DNS kopija uz 1 lapas; 2011.gada SIA /Nosaukums B/izpilddokumentācijas titullapa–vājstrāvu sistēmas (VS) daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 28.10.2011. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, lapu saraksts, vispārējie rādītāji uz 1 lapas; 28.10.2011. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, centralizētā izziņošanas sistēmas struktūrshēma uz 1 lapas; 28.10.2011. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, pagraba plāns ar centralizētā izziņošanas sistēmas tīkliem uz 1 lapas; 28.10.2011. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, 1.stāva plāns ar centralizētā izziņošanas sistēmas tīkliem uz 1 lapas; 28.10.2011. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, tehniskā stāva plāns ar centralizētās izziņošanas sistēmas tīkliem uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.g), 138) mapi, kurā atrodas: 30.09.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.16, iekšējās vājstrāvas. SIA "TELEKOM SERVISS" uz 2 lapām; 20.10.2004. SIA "TELEKOM SERVISS" komersanta reģistrācijas apliecība Nr.40003131821 kopija uz 1 lapas; 28.04.2009. SIA "TELEKOM SERVISS" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.40003131821 kopija uz 1 lapas; 10.06.2011. SIA "TELEKOM SERVISS" rīkojums Nr.1106-05 par atbildīgo darba vadītāju, kopija uz 1 lapas; 29.04.2011. /pers.OH/ sertifikāts Nr. /numurs/elektrotehnisko darbu elektrotehniķa zināšanu apjomā, kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.18-1 uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.05-07/07/2011 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. A/S "STA GRUPA" atbilstības deklarācija Nr.29062011/2 kopija uz 1 lapas; telpu saraksts ar jau ieguldītajiem kabeļiem priekš trauksmes izziņošanas sistēmas (pagrabstāvs, 1.stāvs, tehniskais stāvs uz 1 lapas; 28.06.2011. fotofiksācija uz 4 lapām; 01.10.2011. akts par automātiskās ugunsaizsardzības iekārtas montāžas darbu pabeigšanu uz 1 lapas; 01.10.2011. akts par automātiskās ugunsaizsardzības iekārtas noregulēšanas darbu pabeigšanu un darbspējas pārbaudi uz 1 lapas; 01.10.2011. protokols par automātiskās ugunsaizsardzības iekārtas elektroinstalācijas izolācijas pretestības mērījumiem uz 1 lapas; 01.10.2011. akts par ugunsgrēka izziņošanas un evakuācijas vadības iekārtas montāžas darbu pabeigšanu uz 1 lapas; 01.10.2011. akts par ugunsgrēka izziņošanas un evakuācijas vadības iekārtas noregulēšanas darbu pabeigšanu un darbspējas pārbaudi uz 1 lapas; 01.10.2011. ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas akts uz 1 lapas; 01.10.2011. akts par ugunsgrēka izziņošanas un evakuācijas vadības iekārtas nodošanu ekspluatācijā uz 1 lapas; 07.07.2011. A/S "STA GRUPA" atbilstības deklarācija Nr.11/07/07/04 kopija uz 1 lapas; 10.01.2011. atbilstības sertifikāts Nr.1293-CPD-0207 kopija uz1 lapas; 10.01.2011. atbilstības sertifikāts Nr.1293-CPD-0215 kopija uz1 lapas; 10.01.2011. atbilstības sertifikāts Nr.1293-CPD-0209 kopija uz1 lapas; 07.07.2011. A/S "STA GRUPA" atbilstības deklarācija

Nr.11/07/07/05 kopija uz 1 lapas; 19.12.2008. AMC BALTIC atbilstības deklarācijas kopijas uz 2 lapām; 07.07.2011. A/S "STA GRUPA" atbilstības deklarācija Nr.11/07/07/06 kopija uz 1 lapas; 02.13.2006. BOSCH SECURITY SYSTEMS B.V. sertifikāts Nr.Z2 06 02 48107 004, kopija uz 1 lapas; 09.05.2004. MIKES BABT PRODUCT SERVICE GmbH tehniskais ziņojums Nr.S24980-02-02JK kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. A/S "STA GRUPA" atbilstības deklarācija Nr.11/07/07/07 kopija uz 1 lapas; 14.10.2004. BOSCH SECURITY SYSTEMS B.V. atbilstības deklarācija Nr.EC-10-016 kopija uz 1 lapas; 31.03.2005. BOSCH SECURITY SYSTEMS B.V. atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "KT SERVISS" atbilstības deklarācija Nr.07/11 kopija uz 1 lapas; 18.05.2010. HARMAN INTERNATIONAL EC-atbilstības deklarācija uz 2 lapām; 06.10.2011. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, lapu saraksts, vispārējie rādītāji uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēmas struktūrshēma uz 1 lapas; telpu ar detektoru saraksts, cilpa Nr.1-2 uz 4 lapām; 06.10.2011. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, pagraba plāns ar automātiskās ugunsgrēkā signalizācijas sistēmas tīkliem uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, 1.stāva plāns ar automātiskās ugunsgrēkā signalizācijas sistēmas tīkliem uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, tehniskā stāva plāns ar automātiskās ugunsgrēkā signalizācijas sistēmas tīkliem uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, lapu saraksts, vispārējie rādītāji uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, centralizētā izziņošanas sistēmas struktūrshēma uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, pagraba plāns centralizētā izziņošanas sistēmas tīkliem uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, 1.stāva plāns centralizētā izziņošanas sistēmas tīkliem uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, tehniskā stāva plāns centralizētā izziņošanas sistēmas tīkliem uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, pagraba un 1.stāva plānu fragmenti ar telekommunikāciju tīkliem uz 1 lapas; 12.12.2008. "DYNACORD" drošības instrukcija kopā uz 22 lapām; 08.2010. "DYNACORD" drošības instrukcija kopā uz 22 lapām; BOSCH Invented for life svarīga drošības instrukcija uz 1 lapas; "UNIPOS LTD" instrukcija Nr.03-7203 uz 1 lapas; "UNIPOS LTD" instrukcija Nr.02-7150 uz 1 lapas; "AMC BALTIC" metālu griestu skaļruņu specifikācija, kopija uz 2 lapām; 19.12.2008. "AMC BALTIC" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 01.09.2008. "DYNACORD" lādējamās sistēmas rokasgrāmata uz 18 lapām; 02.04.2008 "DYNACORD" lādējamās sistēmas rokasgrāmata uz 16 lapām; 06.2006. BOSCH SECURITY SYSTEMS B.V. pilna skaņas avārijas sistēma, konfigurācijas programmatūras instrukcija uz 24 lapām; 1996 "HARMAN INTERNATIONAL COMPANY" skaļruņu sistēmas instrukcija uz 8 lapām; 10.2004. BOSCH SECURITY SYSTEMS B.V. pilna skaņas avārijas sistēmas instrukcija uz 26 lapām; 11.2006. BOSCH SECURITY SYSTEMS B.V. pilna jaudas pastiprinātāja instrukcija uz 12 lapām; 11.2006. BOSCH SECURITY SYSTEMS B.V. pilna jaudas pastiprinātāja instrukcija uz 12 lapām; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 instrukcija personāla darbībai ugunsgrēka gadījumā uz 1 lapas; 26.09.2011. darba instrukcija Nr.LI-03, instrukcija par personāla darbību uz 2 lapām; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, virziens Nr.1-7, kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.h), 139) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.15, dūmu nosūces sistēmas, SIA "BIANT" uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA "BIANT" apliecinājums uz 1 lapas;

25.11.2004. SIA "BIANT" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.02.2006. SIA "BIANT" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1537-R kopija uz 1 lapas; 15.04.2010. Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.14408 kopija uz 1 lapas; 03.12.2004. SIA "BIANT" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 27.07.2010. SIA "BIANT" sertifikāta kopija uz 1 lapas; 21.05.2009. /pers.NT/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 01.11.2008. /pers.NU/ sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; apliecības par profesionālās pilnveides izglītību Nr.061238 /pers.OI/ kopija uz 1 lapas; 04.04.2011. SIA "BIANT" pavēles-rīkojuma Nr.023/1-010 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-8 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 06.09.2010. SIA "ASPIROS" atbilstības sertifikāta Nr.2729 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "ASPIROS" atbilstības deklarācijas Nr.AD-81 kopija uz 1 lapas; 06.06.2011. SIA "LINDAB" atbilstības deklarācijas Nr.2011/383 kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-10 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 06.09.2010. SIA "ASPIROS" atbilstības sertifikāta Nr.2729 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-13 uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.1181 uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "LINDAB" atbilstības deklarācijas Nr.2011/483 kopija uz 1 lapas; 12.09.2010. "TUV NORD" sertifikāta kopija uz 1 lapas; 03.02.2010. "MPA IBMB TU BRAUNSHWEIG" sertifikāta Nr.0761-CPD-007 kopija uz 3 lapām; 21.07.2011. SIA "SYSTEMAIR" atbilstības deklarācija Nr.AM350/LV1020/2011 uz 1 lapas; rasējums ar 1.stāva ekspluatāciju; rasējums-1.kārta, ventilācija, gaisa dzesēšana, pretdūmu aizsardzība, jumta plāns uz 1 lapas; "ROOF-MOUNTED SMOKE EXHAUST FANS" tehniskais apraksts uz 2 lapām; "CU-LT" lietošanas un uzstādīšanas instrukcija uz 14 lapām; "PK-I-R EI60S/EI90S/EI120S ROUND FIRE DAMPER & PK-I-S EI90S/EI120S SQYARE FIRE DAMPER" instrukcija uz 6 lapām; "SMOKE DAMPER" DKI-1 lietošanas instrukcija uz 6 lapām; "DVN" lietošanas un uzstādīšanas instrukcija uz 5 lapām (lietiskais pierādījums Nr.i), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem Maxima kastē Nr.1, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA "/Nosaukums D/". Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt,

140) mapi, kurā atrodas izpilddokumentācija, automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma, SIA "US&L" sējums Nr.17: SIA "US&L" apliecinājuma kopija no 30.09.2011 uz 1 lapas; SIA "US&L" komersanta reģistrācijas kopija, kas izdota 18.03.2004, uz 1 lapas; SIA "US&L" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3449-R kopija uz 1 lapas; SIA "US&L" PVN reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; SIA "US&L" rīkojuma Nr.66R/10 kopija uz 1 lapas; SIA "US&L" rīkojuma Nr.67R/10 kopija uz 1 lapas; /pers.OE/ būvprakses sertifikāta kopija uz 1 lapas; /pers.OF/ būvprakses sertifikāta kopija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-1, kas izdots 27.07.2011 uz 1 lapas; SIA "US&L" atbilstības deklarācija, kas izdota 22.06.2011 uz 1 lapas; SIA "Nidija" atbilstības deklarācijas, no 13.06.2011, kopija uz 1 lapas; SIA "Nidija" atbilstības deklarācija, no 25.05.2011, kopija uz 1 lapas; SIA "Nidija" atbilstības deklarācijas, no 25.05.2011, kopija uz 1 lapas; SIA "Nidija" atbilstības deklarācijas, no 17.06.2011, kopija uz 1 lapas; SIA "Nidija" atbilstības deklarācijas, no 13.06.2011, kopija uz 1 lapas; PJSC"VSW" atbilstības deklarācija, no 31.03.2011, kopija uz 1 lapas; TUV NORD atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; OAO BM3 atbilstības deklarācija no 31.03.2011, kopija uz 1 lapas; SIA "Lataka Serviss" atbilstības deklarācijas Nr.27/06-01.kopija uz 1 lapas; rasējums automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas 1.stāvā uz 1 lapas; rasējums automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas tehniskā stāvā uz 1 lapas; rasējums automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas pagrabstāvā uz 1 lapas; fotofiksācija rasējumam AUT-1, foto1 uz 1 lapas; fotofiksācija rasējumam AUT-1, foto2 uz 1 lapas; fotofiksācija rasējumam AUT-1, foto3 uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-3 no

13.07.2011. uz 1 lapas Cauruļvadu izturības un hermētiskuma pārbaudes akts Nr.A3/11 MA no 13.07.2011 uz 1 lapas; SIA "US&L" atbilstības deklarācija no 22.06.2011 uz 1 lapas; SIA "Nidija" atbilstības deklarācijas no 13.06.2011 kopija uz 1 lapas; SIA "Nidija" atbilstības deklarācijas no 17.06.2011 kopija uz 1 lapas; SIA "Nidija" atbilstības deklarācijas no 25.05.2011 kopija uz 1 lapas; SIA "Nidija" atbilstības deklarācijas no 25.05.2011 kopija uz 1 lapas; SIA "Nidija" atbilstības deklarācija no 13.06.2011, kopija uz 1 lapas; PJSC"VSW" atbilstības deklarācijas no 31.03.2011 kopija uz 1 lapas; OAO BM3 atbilstības deklarācijas no 31.03.2011 kopija uz 1 lapas; TUV NORD atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; rasējums automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas 1.stāvā (fragments) uz 1 lapas; rasējums automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas tehniskā stāvā uz 1 lapas; rasējums automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas pagrabstāvā uz 1 lapas; fotofiksācija, pielikums 1 pie rasējuma Nr.AUT-1 uz 1 lapas; fotofiksācija, pielikums 2 pie rasējuma Nr.AUT-1 uz 1 lapas; cauruļvadu izturības un hermētiskuma pārbaudes akts Nr.11-5 no 20.07.2011. uz 1 lapas; rasējums automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas 1.stāvā uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-5; no 19.08.2011. uz 1 lapas SIA "Kros" atbilstības deklarācijas Nr.72-07/2011 no 27.07.2011. kopija uz 1 lapas; SIA "Kros" atbilstības deklarācijas Nr.68-07/2011 no 27.07.2011.kopija uz 1 lapas; "DNV" atbilstības deklarācijas Nr.68137-2009-AQ-ITA-SINCERT kopija uz 1 lapas; SIA "Santehkomplekt" atbilstības deklarācijas J .109/11.07.11. kopija uz 1 lapas; SIA "Nidija" atbilstības deklarācijas no 13.06.2011.kopija uz 1 lapas; SIA "Santehkomplekt" atbilstības deklarācijas J.112/29.07.11. kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.757583/081911 kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.757583/081911 kopija uz 1 lapas; SIA "US&L" atbilstības deklarācija no 22.08.2011. uz 1 lapas; rasējums ugunsdzēsības sūkņu stacijas plāns uz 1 lapas; fotofiksācija, pielikums Nr.1 pie rasējuma Nr.AUT-4 uz 1 lapas; fotofiksācija, pielikums Nr.2 pie rasējuma Nr.AUT-4 uz 1 lapas; fotofiksācija, pielikums Nr.3 pie rasējuma Nr.AUT-4 uz 1 lapas; fotofiksācija, pielikums Nr.4 pie rasējuma Nr.AUT-4 uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-6 no 17.09.2011. uz 1 lapas; rasējums ugunsdzēsības sūkņu stacijas izometriskā shēma uz 1 lapas; rasējums sūkņu stacijas izvietojums uz 1 lapas; SIA "SLO Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.19-22/08/2011 kopija uz 2 lapām; SIA "SLO Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.29-30/08/2011 kopija uz 2 lapām; SIA "SLO Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.30-22/08/2011 kopija uz 2 lapām; SIA "SLO Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.31-30/08/2011 kopija uz 1 lapas; SIA "SLO Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.34-30/08/2011 kopija uz 1 lapas; SIA "SLO Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.37-30/08/2011 kopija uz 1 lapas; SIA "SLO Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.38-30/08/2011 kopija uz 1 lapas; SIA "SLO Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.36-30/08/2011 kopija uz 1 lapas; SIA "Klinkmann" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-162 no 30.08..06.2011 kopija uz 1 lapas; SIA "Klinkmann" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-163 no 30.08..06.2011 kopija uz 1 lapas; SIA "Klinkmann" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-165 no 30.08..06 2011.kopija uz 1 lapas; SIA "Klinkmann" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-166 no 30.08..06.2011.kopija uz 1 lapas; SIA "Klinkmann" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-167 no 30.08..06.2011.kopija uz 1 lapas; SIA "Klinkmann" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-164 no 30.08..06.2011.kopija uz 1 lapas; SIA "TAMEO EG" atbilstības deklarācijas Nr.91/2011-T kopija uz 1 lapas; SIA "SLO Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.18-22/08/2011.kopija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-7 no 12.09.2011. uz 1 lapas; rasējuma sūkņu stacijas izvietojums kopija uz 1 lapas; SIA "FLAMMOPLAST" atbilstības deklarācijas kopija uz 2 lapām; SIA "FLAMMOPLAST" atbilstības deklarācijas kopija uz 5 lapām; SIA "US&L" atbilstības deklarācija Nr.95/11 no 05.09.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-8 no 05.09.2011. uz 1 lapas; PYRO SAFE Ferme atbilstības deklarācijas kopija uz 3 lapām; SIA "US&L" atbilstības deklarācija Nr.94/11 no 22.06.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-10 no 12.09.2011. uz 1 lapas; SIA "US&L" atbilstības deklarācija Nr.100/11 no 12.09.2011. uz 1 lapas; PYRO SAFE

Ferme atbilstības deklarācijas kopija uz 3 lapām; rasējums automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas spinkleri virs piekārtiem griestiem uz 1 lapas; PYRO SAFE Ferme atbilstības deklarācijas kopija uz 4 lapām; rasējums automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas 1.stāvā uz 1 lapas; rasējums automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas pagrabstāvā uz 1 lapas; rasējums automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma tehniskajā stāvā uz 1 lapas; cauruļvadu izturības un hermētiskuma pārbaudes akts Nr.A13/11MA no 17.08.2011. uz 1 lapas; akts par agregātu pārbaudi tukšgaitā Nr.A17/11MA no 17.08.2011. uz 1 lapas; montāžas darbu pabeigšanas akts Nr.A14/11MA no 19.08.2011. uz 2 lapām; montāžas darbu pabeigšanas akts Nr.A18/11MA no 19.08.2011. uz 2 lapām; ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas akts Nr.A16/11MA no 22.09.2011. uz 3 lapām; minimālu parametru sūkņu pārbaudes akts Nr.A8/11MA no 28.09.2011. uz 1 lapas; akts par palaišanas un regulēšanos darbu pabeigšanu Nr.A15/11MA no 30.09.2011. uz 1 lapas; iekšējo ugunsdzēsības krānu ūdens strūklas pārbaudes akts Nr.A21/11MA no 04.10.2011. uz 1 lapas; rasējumu saraksta no 27.09.2011. kopija uz 1 lapas; Nosacīto apzīmējumu kopija no 27.09.2011. kopija uz 1 lapas; rasējums automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas 1.stāvā uz 1 lapas; rasējums automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas pagrabstāvā uz 1 lapas; rasējums ugunsdzēsības sūkņu stacijas izometriskā shēma uz 1 lapas; rasējums automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas sprinkleri virs piekārtiem griestiem uz 1 lapas; rasējumu saraksta no 18.06.2010. kopija uz 1 lapas; rasējums ārējo savienojumu shēma uz 1 lapas; rasējums SVS skapis. Principiālā shēma uz 3 lapām; rasējums SVS skapis. Elementu izvietojums uz 1 lapas; rasējums SVS skapis. Elementu izvietojums uz 1 lapas; rasējums IAVS skapis. Principiālā shēma uz 1 lapas; rasējums IAVS skapis. Elementu izvietojums uz 1 lapas; rasējums PPS skapis. Principiālā shēma uz 1 lapas; rasējums PPS skapis. Elementu izvietojums uz 1 lapas; rasējums dīzeļsūkņa pieslēgšanas shēma uz 1 lapas; SIA "Kros" atbilstības deklarācijas Nr.68-07/2011 no 27.07.2011.kopija uz 1 lapas; SIA "Kros" atbilstības deklarācijas Nr.2-07/2011 no 27.07.2011.kopija uz 1 lapas; "DNV" atbilstības deklarācijas Nr.68137-2009-AQ-ITA-SINCERT kopija uz 1 lapas; INDROELETTRICA atbilstības deklarācijas no 16.06.2011.kopija uz 3 lapām; INDROELETTRICA lietošanas instrukcija uz 17 lapām; INDROELETTRICA lietošanas instrukcija uz 31 lapām; INDROELETTRICA lietošanas instrukcija uz 4 lapām; FINI kompresoru lietošanas instrukcija uz 3 lapām; EBRO ARMATUREN kompresoru lietošanas instrukcija viena grāmata; VM MOTORI lietošanas instrukcija divas grāmatas un parauga plāksne-1 gab. Informācija par preci uz 1 lapas; SAPAG instrukcija uz 1 lapas; FINI kompresoru lietošanas instrukcija uz 3 lapām; POTTER lietošanas instrukcija uz 7 lapām (lietiskais pierādījums Nr.k), 141) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācija, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT Risinājumi", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" sējums Nr.4/1, kurā atrodas: dokumentu sarakts uz 4 lapām; SIA „IT Risinājumi" komersanta reģistrācijas apliecības kopija, izdota 21.11.2007, uz 1 lapas; SIA „IT Risinājumi" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.6020-RA kopija, izdota 19.08.2010 uz 1 lapas; SIA „IT Risinājumi" rīkojuma Nr.1 kopija, kas izdota 01.11.2010 uz 1 lapas; /pers.OJ/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija, kas izdota saskaņā ar Latvijas Būvinženieru savienības būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcijas 14.07.2010. lēmumu Nr.305 uz 1 lapas; SIA „IT Risinājumi" rīkojuma Nr.01/02/20011 kopija, kas izdota 01.12.2011 uz 1 lapas; /pers.K/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija, kas izdota saskaņā ar Latvijas Būvinženieru savienības būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcijas 14.11.2007. lēmumu Nr.255 uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-1, kas izdots 27.10.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-2, kas izdots 28.10.2010 uz 1 lapas; ES–atbilstības deklarācijas Nr.111/01.11.2010 kopija uz vienas lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-3, kas izdots 30.10.2010 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921558 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921555 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-4, kas izdots 02.11.2010 uz 1 lapas; ES–atbilstības deklarācijas

Nr.111/04.11.2010 kopija uz vienas lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-5, kas izdots 02.11.2010 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921592 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921599 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921601 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-6, kas izdots 03.11.2010 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921615 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921614 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921608 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-7, kas izdots 05.11.2010 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921669 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-8, kas izdots 05.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-9, kas izdots 06.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-10, kas izdots 08.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003143, kas izdota 08.11.2010 uz vienas lapas; SKZ sertifikāta Nr.1213-CPD-4452, kas sastādīts 19.04.2010 kopija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, bentonitmālu hidroizolācijas ieklāšanas izpildshēma asīs A-C/26-18 un A-G/13-3, parakstīts 15.11.2010, uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-11, kas sastādīts 08.11.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921695 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921689 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921705 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921701 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-12, kas sastādīts 09.11.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921708 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-13, kas sastādīts 10.11.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921753 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921760 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-14, kas sastādīts 12.11.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921788 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-15, kas sastādīts 13.11.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921855 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-16, kas sastādīts 14.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4257, kas sastādīta 03.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-17, kas sastādīts 14.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921869 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921870 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921871 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921872 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921873 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921874 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921875 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921876 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-18, kas sastādīts 16.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003143, kas sastādīta 08.11.2010 uz 1 lapas; SKZ sertifikāta Nr.1213-CPD-4452, kas sastādīts 19.04.2010 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs H-I/13-11, parakstīts 16.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-19, kas sastādīts 16.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003280, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs H-I/13-11, parakstīts 16.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-20, kas sastādīts 16.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003570, kas sastādīta 17.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas "Waterstop" ieklāšanas izpildshēma asīs A-C/26-18, parakstīts 16.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-21, kas sastādīts 17.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921931 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas

akts Nr.5-22, kas sastādīts 19.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921951 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-23, kas sastādīts 20.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-24, kas sastādīts 20.11.2010 uz 1 lapas; ES–atbilstības deklarācijas Nr.111/04.11.2010 kopija uz vienas lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-25, kas sastādīts 21.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921969 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921970 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-26, kas sastādīts 22.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922007 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922008 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-27, kas sastādīts 22.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003280, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs A-G/13-3, parakstīts 22.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-28, kas sastādīts 22.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4257, kas sastādīta 03.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-29, kas sastādīts 21.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003280, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921973 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921974 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921975 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921976 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921977 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921978 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921979 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921980 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921982 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921983 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921984 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921985 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921986 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921987 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921988 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921989 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921990 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921991 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921992 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921993 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921994 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921996 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921997 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921998 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921999 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922000 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922001 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922002 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922003 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922004 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922006 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-30, kas sastādīts 23.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003143, kas sastādīta 08.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs G-K/13-3, parakstīts 23.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-31, kas sastādīts 23.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922__1 (divi skaitļi nav saskatāmi) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-32, kas sastādīts 24.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922126 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922134 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922140 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922143 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-33, kas sastādīts 26.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922162 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922177 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-34, kas sastādīts 26.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības

deklarācija Nr.003259, kas sastādīta 17.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.78/10, kas sastādīta 25.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs A-G/3-13, parakstīts 26.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-35, kas sastādīts 27.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4257, kas sastādīta 03.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-36, kas sastādīts 27.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922209 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922210 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-37, kas sastādīts 27.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003264, kas sastādīta 17.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003337, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs D-G/26-13, parakstīts 26.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-38, kas sastādīts 29.11.2010 uz 1 lapas; ES–atbilstības deklarācijas Nr.111/04.11.2010 kopija uz vienas lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-39, kas sastādīts 29.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922213 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-40, kas sastādīts 30.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922223 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-41, kas sastādīts 30.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922228 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-42, kas sastādīts 30.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4257, kas sastādīta 03.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-43, kas sastādīts 30.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922243 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922251 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-44, kas sastādīts 01.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4257, kas sastādīta 03.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-45, kas sastādīts 02.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003280, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas profila DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs G-K/13-3, parakstīts 23.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-46, kas sastādīts 02.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922272 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-47, kas sastādīts 02.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922265 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922266 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922268 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922269 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-48, kas sastādīts 03.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922313 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922314 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922315 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922316 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922317 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922318 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922321uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922323 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922325 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922326 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922327 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922328 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922329 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922330 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922286 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922287 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922288 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922289 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922290 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922291 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922292 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes

pavadzīme Nr.922293 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922294 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922295 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922296 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922297 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922299 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922300 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922301 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922302 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922303 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922304 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922305 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922307 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922308 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922309 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922310 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922311 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922312 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-49, kas sastādīts 04.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922345 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-50, kas sastādīts 04.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922345 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-51, kas sastādīts 06.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003280, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs G/25/13-, parakstīts 06.12.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-52, kas sastādīts 06.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922367 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-53, kas sastādīts 07.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922379 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922381 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-54, kas sastādīts 08.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.80/10, kas sastādīta 25.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs A-C/26/18, parakstīts 08.12.2010, uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs G-J/3, parakstīts 08.12.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-55, kas sastādīts 08.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003264, kas sastādīta 17.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003337, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003143, kas sastādīta 08.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003261, kas sastādīta 17.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs G-K/26-13, parakstīts 29.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-56, kas sastādīts 08.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4257, kas sastādīta 03.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-57, kas sastādīts 08.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4257, kas sastādīta 03.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-58, kas sastādīts 09.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922456 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922420 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922421 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922422 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922424 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922425 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922426 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922427 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922428 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922429 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922431 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922432 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922433 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922434 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922435 uz 1 lapas; SIA

“CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922436 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922437 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922438 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922439 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922440 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922441 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922442 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922445 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922446 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922447 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922443 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922448 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922449 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922450 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922451 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922452 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922453 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922455 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-81, kas sastādīts 23.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4361, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-82, kas sastādīts 23.12.2010 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922618 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-79, kas sastādīts 23.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003143, kas sastādīta 08.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003538, kas sastādīta 15.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-80, kas sastādīts 23.12.2010 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922633 uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-77, kas sastādīts 23.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4362, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-78, kas sastādīts 23.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922588 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-69, kas sastādīts 18.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.2173, kas sastādīta 18.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-70, kas sastādīts 20.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.2175, kas sastādīta 20.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-71, kas sastādīts 20.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4362, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-72, kas sastādīts 20.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003337, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003261, kas sastādīta 17.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums “Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs”, Rīga, Priedaines iela 20, bentonītmālu hidroizolācijas XP/335 ieklāšanas izpildshēma asīs P-J1/27-23, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-73, kas sastādīts 21.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.2178, kas sastādīta 21.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-74, kas sastādīts 21.12.2010 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922576 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-75, kas sastādīts 21.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.80/10, kas sastādīta 25.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums “Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs”, Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas “Waterstop Green” ieklāšanas izpildshēma asīs D/26-13; 26/D-C; 25/C-G, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-76, kas sastādīts 22.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.2180, kas sastādīta 22.12.2010 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922564 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-61, kas sastādīts 17.12.2010 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922543 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-66, kas sastādīts 16.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4362, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-61, kas sastādīts 16.12.2010 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922521 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-65, kas sastādīts 15.12.2010 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes

pavadzīme Nr.922500 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922502 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922504 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922499 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-64, kas sastādīts 14.12.2010 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922496 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-62, kas sastādīts 13.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4362, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-63, kas sastādīts 14.12.2010 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922395 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922402 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922404 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922444 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-59, kas sastādīts 09.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003426, kas sastādīta 02.12.2010 uz 1 lapas; rasējums “Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs”, Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs K/25-13, uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-60, kas sastādīts 09.12.2010 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922456 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-61, kas sastādīts 09.12.2010 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922640 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922641 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922642 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922643 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922644 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922645 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922646 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922646 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922647 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922648 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922649 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922650 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922651 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922652 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922653 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922654 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922655 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922656 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922657 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922658 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922659 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922660 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922661 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922661 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922662 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922664 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922665 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922666 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922667 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922668 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922670 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922669 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922671 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922672 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922673 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922674 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922675 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922676 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922677 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922678 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922679 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922680 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922680 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922681 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922682 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922683 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922684 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922685 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-83, kas sastādīts 27.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003280, kas sastādīta 24.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003426, kas sastādīta 02.12.2010 uz 1 lapas;

fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs K-P/23, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-84, kas sastādīts 28.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922696 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922706 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-85, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922738 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-86, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4362, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-87, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922730 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-88, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4362, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-89, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922742 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922743 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922745 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922747 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922748 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922749 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-90, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003426, kas sastādīta 02.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-91, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003337, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003143, kas sastādīta 08.11.2010 uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs K-P/23-2, uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-92, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003143, kas sastādīta 08.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003538, kas sastādīta 15.12.2010 uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, vertikālās bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs D/13-26; 26/25/D-G, uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-93, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003466, kas sastādīta 07.12.2010 uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs G-J1/25, uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-94, kas sastādīts 03.01.2011 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922757 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-95, kas sastādīts 03.01.2011 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4362, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-96, kas sastādīts 03.01.2011 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922758 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-97, kas sastādīts 04.01.2011 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922773 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-98, kas sastādīts 06.01.2011 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4362, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-99, kas sastādīts 06.01.2011 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922795 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922794 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922793 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922792 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922791 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922790 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922789 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-100, kas sastādīts 06.01.2011 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922784 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922779 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.l), 142) mapi, kurā atrodas: sējums Nr.13, kurā atrodas: izpilddokumentācija, ventilācijas sistēma, SIA "BIANT"; SIA "BIANT"

apliecinājums par ventilācijas sistēmas pabeigšanu 21.09.2011 uz 1 lapas; SIA "BIANT" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; SIA "BIANT" būvkomersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; Ekonomikas ministrijas lēmuma kopija par informācijas atjaunošanu uz 1 lapas; SIA "BIANT" PVN reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; SIA "BIANT" sertifikāta kopija uz 1 lapas; /pers.NT/ sertifikāta kopija uz 1 lapas; /pers.NU/ sertifikāta kopija uz 1 lapas; /pers.NU/ apliecības kopija uz 1 lapas; pavēlerīkojums Nr.023/1-010, kas izdots 04.04..2011 uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-1, kas izdots 16.05.2011 uz 1 lapas; SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.11-334 uz 1 lapas; SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.11-333 uz 1 lapas; SIA "Lindab" atbilstības deklarācija Nr.2011/318 uz 1 lapas; SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācija Nr.64/2011 uz 1 lapas; SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācija Nr.67/2011 uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-2, kas izdots 17.05.2011 uz 1 lapas; SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.11-334 uz 1 lapas" SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.11-333 uz 1 lapas; SIA '"Lindab" atbilstības deklarācija Nr.2011/318 uz 1 lapas; SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācija Nr.69/2011 uz 1 lapas; SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācija Nr.70/2011 uz 1 lapas; SIA "Lindab" atbilstības deklarācija Nr.2011/310 uz 1 lapas; SIA "Lindab" atbilstības deklarācija Nr.2011/316 uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-3 no 20.05.2011. uz 1 lapas; SIA "B&B Tools Latvija" atbilstības deklarācijas saskaņā ar LVS-EN 45014:2000 Nr.11-334 no 28.04.2011. uz 1 lapas; SIA "B&B Tools Latvija" atbilstības deklarācijas saskaņā ar LVS-EN 45014:2000 Nr.11-333 no 27.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/318 no 12.05.2011 uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/297 no 27.04.2011 uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-5 no 24.05.2011. uz 1 lapas; SIA "B&B Tools Latvija" atbilstības deklarācijas saskaņā ar LVS-EN 45014:2000 Nr.11-334 no 28.04.2011. uz 1 lapas; SIA "B&B Tools Latvija" atbilstības deklarācijas saskaņā ar LVS-EN 45014:2000 Nr.11-333 no 27.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/318 no 12.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Kavento" ražotāja/piegādātāja/izpildītāja atbilstības deklarācija Nr.69/2011 no 05.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Kavento" ražotāja/piegādātāja/izpildītāja atbilstības deklarācija Nr.70/2011 no 09.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/310 no 05.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/316 no 12.05.2011 uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-9 no 01.07.2011. uz 1 lapas; SIA "B&B Tools Latvija" atbilstības deklarācijas saskaņā ar LVS-EN 45014:2000 Nr.11-334 no 28.04.2011. uz 1 lapas; SIA "B&B Tools Latvija" atbilstības deklarācijas saskaņā ar LVS-EN 45014:2000 Nr.11-333 no 27.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/318 no 12.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/297 no 27.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/379 no 02.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/383 no 06.06.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-11 no 05.07.2011. uz 1 lapas; SIA "Amalva Baltija" atbilstības deklarācija Nr.2505-15P no 25.05.2011. uz 1 lapas; SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.1180 no 29.06.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-12 no 06.07.2011. uz 1 lapas; SIA "Amalva Baltija" atbilstības deklarācija Nr.2505-15P no 25.05.2011. uz 1 lapas; SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.1180 no 29.06.2011. uz 1 lapas; SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.1185 no 06.07.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-14 no 04.08.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI" atbilstības deklarācija Nr.06/07/2011/1 no 06.07.2011. uz 1 lapas; SIA "Baltimex" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.11-PR/79 no 13.07.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-15 no 10.08.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI" atbilstības deklarācija Nr.06/07/2011/1 no 06.07.2011. uz 1 lapas; SIA "Baltimex" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.11-PR/79 no 13.07.2011. uz 1 lapas; SIA "S&P Baltic" atbilstības deklarācija Nr.11-P002763 no

15.07.2011. uz 1 lapas; SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.1173 no 29.06.2011. uz 1 lapas; SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.1174 no 29.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/297 no 27.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/305 no 29.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/313 no 09.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/321 no 13.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/323 no 16.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/326 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/333 no 19.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/339 no 20.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/345 no 24.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/347 no 24.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/390 no 08.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/403 no 15.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/418 no 22.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Lindab" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/495 no 27.07.2011. uz 1 lapas; SIA "Amalva Baltija" atbilstības deklarācija Nr.11-0306-07P no 03.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Amalva Baltija" atbilstības deklarācija Nr.11-0806-01P no 08.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Amalva Baltija" atbilstības deklarācija Nr.11-1506-07P no 15.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Amalva Baltija" atbilstības deklarācija Nr.11-2106-01N no 21.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Amalva Baltija" atbilstības deklarācija Nr.11-2707-07P no 27.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācija Nr.72/2011 uz 1 lapas; SIA "KAVENTO" atbilstības sertifikāta kopija Nr.0000541 no 06.01.2011. uz 1 lapas; SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācija Nr.81/2011 no 30.05.2011. uz 1 lapas; SIA "KAVENTO" atbilstības sertifikāta kopija Nr.0000541 no 06.01.2011. uz 1 lapas; SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācija Nr.90/2011 no 10.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KAVENTO" atbilstības sertifikāta kopija Nr.0000541 no 06.01.2011. uz 1 lapas; SIA "Baltimex" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.11-PR/85 no 30.08.2011. uz 1 lapas; ventilācijas sistēmas pase Nr.P010/2011 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra "MAXIMA" uz 1 lapas; SIA "BIANT" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines 20 1.kārta ventilācijas pagraba plāns–rasējums uz 1 lapas; SIA "BIANT" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines 20 ventilācija, gaisa dzesēšanā, ventilācijas pret dūmu aizsardzības sistēmas 1.stāva plāns–rasējums uz 1 lapas; SIA "BIANT" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines 20 1.kārta-ventilācija, gaisa dzesēšanā, tehniskā stāva plāns–rasējums uz 1 lapas; SIA "BIANT" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines 20 1.kārta ventilācija, gaisa dzesēšanā, pret dūmu aizsardzība, jumta plāns–rasējums uz 1 lapas; SIA "BIANT" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines 20 ventilācijas sistēmu principiālā shēma–rasējums uz 1 lapas; SIA "BIANT" ventilācijas sistēmas hermētiskuma pārbaudes protokols daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines 20 no 26.05.2011. uz 1 lapas; SIA "BIANT" ventilācijas sistēmas hermētiskuma pārbaudes protokols daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines 20 no 26.05.2011. uz 1 lapas; SIA "BIANT" ventilācijas sistēmas hermētiskuma pārbaudes protokols daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines 20 no 26.05.2011. uz 1 lapas; gaisa apstrādes iekārtās tehniskā specifikācija daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines 20 no 16.05.2011. uz 20 lapām; Gaisa apstrādes iekārtās tehniskā specifikācija daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines 20 no 13.05.2011. uz 22 lapām; elektro ventilatorā "DECOR-200" tehniskā instrukcija uz 20 lapām; zemsprieguma motora tehniska instrukcija uz 80 lapām; apļveida ugunsdrošības aizbīdņa "CR60" tehniskā instrukcija uz 12 lapām; skaņas izolācijas korpusa "ISO Box TX" tehniskā instrukcija uz 8 lapām; taisnstūra ugunsdrošības aizbīdņa "CU-LT" tehniskā instrukcija uz 14 lapām; dūmu slāpētāju "DKI-1" tehniskā instrukcija uz 6 lapām;

apaļas “PK-I-R EI60S”un kvadrātveida ”PK-I-S EI90S” ugunsdrošības aizbīdņa tehniskā instrukcija uz 6 lapām; cilindriskās aksiālas plūsmas “TCBB/TCBT” tehniskā instrukcija uz 9 lapām; SIA “FLOW CONTROL” ventilācijas sistēmas pase Nr.P010/2011 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines 20 uz “1 lapas; SIA “FLOW CONTROL” dokumentu saturs uz 1 lapas; SIA “FLOW CONTROL” /pers.ABI/ anotācija par regulēšanas un balansēšanas darbiem ventilācijas un kondicionēšanas sistēmas daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines 20 uz “1 lapas; SIA “FLOW CONTROL” mērījumu tabulas gaisa apstrādes iekārtas un gaisa plūsma ventilācijas sistēmās daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines 20 uz “7” lapām; SIA “FLOW CONTROL” regulēšanas darbi 1.st. asis H-P rasējums uz 1 lapas; SIA “FLOW CONTROL” regulēšanas darbi tehn.stāvā rasējums uz 1 lapas; SIA “FLOW CONTROL” regulēšanas darbi 1.st. asis A-I rasējums uz 1 lapas; /pers.NS/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija no 16.06.2011. uz 1 lapas; SIA “FLOW CONTROL” ventilācijas sistēmas pase Nr.P012/2011 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines 20 no 15.09.2011. uz 1 lapām; SIA “FLOW CONTROL” dokumentu saturs uz 1 lapas; SIA “FLOW CONTROL” anotācija par regulēšanas un balansēšanas darbiem ventilācijas un kondicionēšanas sistēmas daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines 20 uz “1 lapas; SIA “FLOW CONTROL” mērījumu tabulas gaisa apstrādes iekārtas un gaisa plūsma ventilācijas sistēmās daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines 20 uz 2 lapām; SIA “FLOW CONTROL” regulēšanas darbi N-7 rasējums uz 1 lapas; /pers.NS/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija no 16.06.2011. uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.m), 143) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.22, automātikas sistēmas SIA “JULENA” uz 2 lapām; 25.11.2011. SIA “JULENA” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 23.12.2004. SIA “JULENA” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1507-R kopija uz 1 lapas; 06.02.2006. SIA “JULENA” ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 11.01.2005. /pers.VF/ elektrotehnisko darbu elektroinženiera zināšanu apjomā sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 20.01.2011. /pers.VF/ elektrotehnisko darbu elektroinženiera zināšanu apjomā sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 20.01.2011. tehniskais uzdevums BMS sistēmai Nr.XXXXX, būvobjekts “Priedaines 20, daudzdzīvokļu ēka un tirdzniecības centrs” uz 5 lapām; 28.04.2011. rasējuma Nr.VAS1-1 saraksts uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-2 BMS tīklu komunikācijas shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-3 kabeļu struktūras shēma; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-4-1 iekārtu un kabeļu signāllīniju izvietojums pagrabstāvā uz atz.–3m. 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-4-2 kabeļu signāllīniju izvietojums pagrabstāvā uz atz.–3m. 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-5-1 iekārtu un kabeļu signāllīniju izvietojums 1. stāvā, 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-5-2 iekārtu un kabeļu signāllīniju izvietojums 1. stāvā, 2.daļa uz 1 lapas; 27.05.2011. rasējums Nr.VAS1-6 kabeļu žurnāls uz 1 lapas; 25.06.2011. rasējums Nr.VAS1-7-1 materiālu un iekārtu specifikācija 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-7-2 materiālu un iekārtu specifikācija 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-7-3 materiālu un iekārtu specifikācija 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-8-1 TS AVS sadales elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-8-2 TS AVS sadales elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-8-3 TS AVS sadales elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-9 TS AVS sadales kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-10 TS AVS sadales specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-12 PN3 ventilācijas iekārtas pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1. laps; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-13-1 PN3 AVS elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-13-2 PN3 AVS elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-13-3 PN3 AVS elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-14 PN3 AVS sadales kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-15 PN3

AVS sadales specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-16 PN2 ventilācijas iekārtas funkcionālā shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-17 PN2 ventilācijas iekārtas pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-18-1 PN2 AVS elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-18-2 PN2 AVS elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-18-3 PN2 AVS elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-19 PN2 AVS sadales kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-20 PN2 AVS sadales specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-21 PN1 ventilācijas iekārtas funkcionālā shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-22 PN1 ventilācijas iekārtas un citu sistēmu pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-23-1 PN1 AVS elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-23-2 PN1 AVS elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-23-3 PN1 AVS elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-23-4 PN1 AVS elektriskās shēmas 4.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-24-1 PN1 AVS sadales kopskats 1 uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-24-2 PN1 AVS sadales kopskats 2 uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-25 PN1 AVS sadales specifikācija 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-25 PN1 AVS sadales specifikācija 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-26 LAN KS elektriskā shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-27 LAN KS kopskata kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-28 LAN KS specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-29 tirdzniecības centra siltummezgla funkcionālā shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-30 siltummezgla iekārtu un citu sistēmu pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-31-1 SM AVS elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-31-2 SM AVS elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-31-3 SM AVS elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-31-4 SM AVS elektriskās shēmas 4.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-31-5 SM AVS elektriskās shēmas 5.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-32-1 SM AVS sadales kopskats 1 uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-32-2 SM AVS sadales kopskats 2 uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-33-1 SM AVS sadales specifikācija 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-33-2 SM AVS sadales specifikācija 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-34 GA1 K un GA2 K elektriskā pieslēgšanas shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-35 GA1 K un GA2 K kopskata kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-36 GA1 K un GA2 K specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-37 GA1 gaisa aizkara perifērijas iekārtu izvietojums, pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.05.2010. rasējums Nr.VAS1-38 GA2 gaisa aizkara perifērijas iekārtu izvietojums, pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.05.2010. rasējums Nr.VAS1-39 GS1 silta gaisa pūtēja perifērijas iekārtu izvietojums, pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.05.2010. rasējuma Nr.VAS1-40 GS2 silta gaisa pūtēja perifērijas iekārtu izvietojums, pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.05.2010. rasējuma Nr.VAS1-41 N6 vadības pults elektriskā pieslēgšanas shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-42 N6 vadības pults kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-43 N6 vadības pults specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-44-1 avārijas apgaismojums, sadale apsardzes telpā uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-44-2 āra apgaismojums, sadale apsardzes telpā uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-44-3 komutacijas sadale apsardzes telpā uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-44-4 apgaismojums vadība, komutācijas shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "JULENA" protokols par elektroinstalācijas izolācijas pretestības mērījumiem uz 2 lapām; 14.10.2011. PN1 ventilācijas iekārtas pārbaudes akts Nr.J11-1 V ID-PN1 uz 1 lapas; 01.11.2011. PN2 ventilācijas iekārtas pārbaudes akts Nr.J11-1 V ID-PN2 uz 1 lapas; 01.11.2011. PN3 ventilācijas iekārtas pārbaudes akts Nr.J11-1 V ID-PN3 uz 1 lapas; 01.11.2011. sadales tehniskie dati Nr.2011-PN1 AVS, noslēguma kontroles protokols uz 1 lapas; 01.12.2012. sadales tehniskie dati Nr.2011-PN2 AVS, noslēguma

kontroles protokols uz 1 lapas; 01.12.2012. sadales tehniskie dati Nr.2011-PN3 AVS, noslēguma kontroles protokols uz 1 lapas; 01.12.2012. sadales tehniskie dati Nr.2011-SM AVS, noslēguma kontroles protokols uz 1 lapas; 01.12.2012. sadales tehniskie dati Nr.2011-TS AVS, noslēguma kontroles protokols uz 1 lapas; 01.12.2012. SIA "VT Princips" atbilstības deklarācijas Nr.11/107 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "VT Princips" atbilstības deklarācijas Nr.11/138 kopija uz 1 lapas; 21.07.2011. SIA "KLINKMANN LAT" atbilstības deklarācijas Nr.VL-2011-116 kopija uz 1 lapas; 21.06.2011. ZTF SIA "Lāsma" atbilstības deklarācijas Nr.KP-L-29072011-01 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.742190/061411 kopija uz 1 lapas; 14.06.2011. SIA "BELIMO Balticum" atbilstības deklarācijas Nr.09/2011 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Preidaines 20, PN1 AVS sadales īss apraksts uz 1 lapas. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Preidaines 20, PN2 AVS sadales īss apraksts uz 1 lapas. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Preidaines 20, PN3 AVS sadales īss apraksts uz 1 lapas. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Preidaines 20, SM AVS sadales īss apraksts uz 1 lapas. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Preidaines 20, TS AVS sadales īss apraksts uz 1 lapas. Corrigo E lietotāja pamācības kopija uz 20 lapām. ECL Comfort 210/310 lietotāja pamācības kopija uz 54 lapām (lietiskais pierādījums Nr.n), 144) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts, sējums 4/2, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI" un SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-101 uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas 14.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-102 uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922777 uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-103 uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 14.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-104 uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922786 uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922783 uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922785 uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-105 uz 1 lapas; 07.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922809 uz 1 lapas; 07.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 10.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-106 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "GNEISS" ES–atbilstības deklarācijas Nr.1325-CPD-1673 kopija uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 01.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-107 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-108 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922829 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922830 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922831 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922832 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922833 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922834 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922835 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922836 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922837 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922838 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922840 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922841 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922842 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922843 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922844 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922845 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922846 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922847 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme

Nr.922848 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922849 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922850 uz 1 lapas; 09.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-109 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922839 uz 1 lapas; 09.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-110 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922861 uz 1 lapas; 10.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 10.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-111 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5043 uz 1 lapas; 07.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-112 uz 1 lapas; 11.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922869 uz 1 lapas; 11.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-113 uz 1 lapas; 11.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922872 uz 1 lapas; 11.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 10.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-114 uz 1 lapas; 11.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5044 uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 10.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-115 uz 1 lapas; 11.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5044 kopija uz 1 lapas; 10.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-116 uz 1 lapas; 11.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922873 uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-117 uz 1 lapas; 12.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922888 uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-118 uz 1 lapas; 12.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5044 uz 1 lapas. 10.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-119 uz 1 lapas; 12.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922892 uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-120 uz 1 lapas; 12.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003563 uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003699 uz 1 lapas; 11.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-121 uz 1 lapas; 12.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003655 uz 1 lapas; 04.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-122 uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5043 kopija uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 07.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-123 uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922900 uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 13.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-124 uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922900 uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 13.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-125 uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003280 uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003426 uz 1 lapas; 02.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 15.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-126 uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5043 kopija uz 1 lapas; 07.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-127 uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922916 uz 1 lapas; 14.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas. 14.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-128 uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA "Monald Metāls" Nr.4-5068 atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 13.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-129 uz 1 lapas; 15.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922921 uz 1 lapas; 15.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922922 uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 15.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-130 uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5065 kopija uz 1 lapas; 13.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 17.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-131 uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922940 uz 1 lapas; 17.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-132 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922954 uz 1 lapas; 18.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas,

segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-133 uz 1 lapas; 19.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003466 uz 1 lapas; 07.12.2010. Hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs 7-9/M-N, 17-9/M-N, 6-5/M-N, 16-14/M-N uz 1 lapas; 19.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-134 uz 1 lapas; 20.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003770 uz 1 lapas; 20.01.2011. deformācijas šuve no Neoprēna 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs A-G/13-3 uz 1 lapas; 20.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-135 uz 1 lapas; 21.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5065 kopija uz 1 lapas; 13.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-136 uz 1 lapas; 21.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922992 uz 1 lapas; 21.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-137 uz 1 lapas; 21.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5071 kopija uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5068 kopija uz 1 lapas; 13.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-138 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922995 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922996 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922997 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922998 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922999 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923000 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923001 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923002 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923003 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923004 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923005 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923006 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923007 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923008 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923009 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923010 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923011 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923012 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923013 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923014 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923015 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923016 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923017 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923018 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923019 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923020 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923021 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923022 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923023 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923024 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923025 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923026 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923027 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923028 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923029 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923030 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923031 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923032 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923033 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923034 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923035 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923036 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923037 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923038 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923039 uz 1 lapas; 22.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-139 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA

“KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-140 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923057 uz 1 lapas; 25.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-141 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-142 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.923057 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-143 uz 1 lapas; 26.01.2011. SIA “OK Būvmateriāli” atbilstības deklarācija Nr.003787 uz 1 lapas; 25.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-144 uz 1 lapas; 26.01.2011. SIA “Gneiss” ES–atbilstības deklarācijas Nr.1325-CPD-1673 kopija uz 1 lapas; 01.10.2010. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-145 uz 1 lapas; 26.01.2011. SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācijas Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; 10.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-146 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923085 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923086 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923087 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923090 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923091 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923092 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923093 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923096 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923099 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923100 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923100 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923101 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923102 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923104 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923105 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923106 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923107 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923109 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923110 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923110 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923111 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923112 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923113 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923114 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923115 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923116 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923117 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923118 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923119 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923121 uz 1 lapas; 27.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-177 uz 1 lapas; 09.02.2011. SIA “OK Būvmateriāli” atbilstības deklarācijas Nr.003770 kopija 20.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas. Deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs G-F/13-25 uz 1 lapas. Deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs J1-G/13-15 uz 1 lapas. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-178 uz 1 lapas; 09.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-179 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923276 uz 1 lapas; 09.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-175 uz 1 lapas; 09.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-176 uz 1 lapas; 09.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923275 uz 1 lapas; 09.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts

Nr.5-172 uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-173 uz 1 lapas; 08.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-174 uz 1 lapas; 09.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923249 uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923250 uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923253 uz 1 lapas; 07.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-167 uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 05.02.2011. Hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs 1-3/N-J. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-168 uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 02.02.2011. Vertikālās bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs G-J/25, J-P/27. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-169 uz 1 lapas; 05.02.2011. SIA "Gneiss" ES–atbilstības deklarācijas Nr.1325-CPD-1673 kopija uz 1 lapas; 01.10.2010. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-170 uz 1 lapas; 05.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija; 03.02.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; 10.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-171 uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923225 uz 1 lapas; 04.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-165 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-166 uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923182 uz 1 lapas; 02.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-164 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923208 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923207 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923208 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923206 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923205 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923204 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923203 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923202 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923201 uz 1 lapas; 02.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-163 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923169 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923169 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923167 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923163 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923198 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923197 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923169 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923196 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923195 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923194 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.9231963 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923191 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923190 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923189 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923188 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923188 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923187 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923186 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923184 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923183 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923181 uz 1 lapas;

02.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923180 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923179 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923178 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923176 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923179 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923175 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923179 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923174 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923173 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923172 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923171 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923170 uz 1 lapas; 02.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-158 uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2210 uz 1 lapas; 31.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-159 uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4362 uz 1 lapas; 14.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-160 uz 1 lapas; 01.02.2011. SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācijas Nr.4-5071 kopija uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-161 uz 1 lapas; 01.02.2011. SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācijas Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; 10.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-162 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-154 uz 1 lapas; 29.01.2011. SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2208 uz 1 lapas; 29.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-155 uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-156 uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA “VERTELS” atbilstības deklarācijas Nr.2210 kopija uz 1 lapas; 31.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-157 uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-151 uz 1 lapas; 28.01.2011. SIA “OK Būvmateriāli” atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA “OK Būvmateriāli” atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-152 uz 1 lapas; 28.01.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-153 uz 1 lapas; 28.01.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-147 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; 24.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-148 uz 1 lapas; 27.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923121 uz 1 lapas; 27.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-149 uz 1 lapas; 28.01.2011. SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2206 uz 1 lapas; 28.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-150 uz 1 lapas; 28.01.2011. SIA “OK Būvmateriāli” atbilstības deklarācija Nr.003801 uz 1 lapas; 26.01.2011. Bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs N-J/1-3 uz 1 lapas; 28.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 28.01.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-189 uz 1 lapas; 23.02.2011. SIA “OK Būvmateriāli” atbilstības deklarācijas Nr.003936 kopija; 16.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas. Deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs 3/J-J1. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-190 uz 1 lapas; 23.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-191

uz 1 lapas; 24.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4460 kopija uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5091 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-192 uz 1 lapas; 24.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-193 uz 1 lapas; 25.02.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003538 uz 1 lapas; 15.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 17.02.2011. Bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 asīs P/2-25; 1-3/J-P ieklāšana uz 1 lapas. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-187 uz 1 lapas; 18.02.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003936 kopija uz 1 lapas; 16.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas. Deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs J1-23-27 uz 1 lapas. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-188 uz 1 lapas; 23.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-184 uz 1 lapas; 16.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4466 uz 1 lapas; 14.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-185 uz 1 lapas; 17.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-166 uz 1 lapas; 17.02.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923330 uz 1 lapas; 12.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-183 uz 1 lapas; 12.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923329 uz 1 lapas, 12.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-180 uz 1 lapas; 11.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-181 uz 1 lapas; 11.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-182 uz 1 lapas; 12.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923283 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923284 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923285 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923283 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923286 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923287 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923288 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923289 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923290 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923290 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923291 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923292 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923293 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923294 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923295 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923296 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923297 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923298 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923299 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923300 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923301 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923302 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923303 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923304 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923305 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923306 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923307 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923308 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923309 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923310 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA

“CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923311 uz 1 lapas; 10.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923340 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923340 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923339 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923338 uz 1 lapas; 28.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-200 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923336 uz 1 lapas; 28.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-199 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923341 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923342 uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-197 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4475 kopija uz 1 lapas; 15.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4474 kopija uz 1 lapas; 15.02.2011.SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācijas Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-198 uz 1 lapas; 28.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-194 uz 1 lapas; 25.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-195 uz 1 lapas; 26.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-196 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923333 uz 1 lapas; 25.02.2011 (lietiskais pierādījums Nr.o), 145) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts uz 2 lapām; 26.01.2012. SIA “KASKĀDE-2” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 12.05.2004. SIA “KASKĀDE-2” būvkomersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 12.10.2010. SIA “KASKĀDE-2” rīkojuma Nr.21/11 kopija uz 1 lapas; 24.10.2011. /pers.PC/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1.1 uz 1 lapas; 25.10.2011. SIA “PIPELIFE LATVIA” atbilstības deklarācija Nr.R-5731 uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA “PIPELIFE LATVIA” atbilstības deklarācija Nr.R-5739 uz 1 lapas; 25.10.2011. SIA “PIPELIFE LATVIA” atbilstības deklarācija Nr.R5 uz 1 lapas; 27.10.2011. SIA “PIPELIFE LATVIA” sertifikāta Nr.3/2011 kopija uz 2 lapām; 01.04.2011. SIA “PIPELIFE LATVIA” sertifikāta Nr.6/2011 kopija uz 2 lapām; 01.05.2011. Būvniecības ģeodēziskās kontroles pielikums aktam Nr.1587 uz 1 lapas; 05.12.2011. fotofiksācija uz 5 lapām. Būvniecības ģeodēziskās kontroles akta Nr.1587 kopija uz 1 lapas; būvniecības ģeodēziskās kontroles pielikuma akta Nr.1587 kopija uz 1 lapas; 05.12.2011. AS “CEĻU PĀRVALDE” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 22.10.2004. AS “CEĻU PĀRVALDE” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1470-R kopija uz 1 lapas. AS “CEĻU PĀRVALDE” rīkojuma Nr.1.19/11-122 par atbildīgajiem būvniecības objektā kopija uz 1 lapas; 21.11.2011. /pers.OM/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 19.04.2006. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.1 uz 1 lapas; 29.11.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.2 uz 1 lapas; 30.11.2011. SIA “ARMAT ViaCon” atbilstības deklarācija Nr.20111130-LU111860-4826 uz 1 lapas, 30.11.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.3 uz 1 lapas; 08.12.2011. AS “Ceļu Pārvalde” atbilstības deklarācijas Nr.1928 kopija uz 1 lapas; 08.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.4 uz 1 lapas; 08.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 14.12.2011. AS “Ceļu Pārvalde” atbilstības deklarācijas Nr.1927 kopija uz 1 lapas; 08.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.5 uz 1 lapas; 09.12.2011. AS “SIGULDAS BŪVMEISTARS” atbilstības sertifikāta Nr.0000585 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.6 uz 1 lapas; 09.12.2011. AS “SIGULDAS BŪVMEISTARS” atbilstības sertifikāta Nr.0000586 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.7 uz 1 lapas; 09.12.2011. SIA “Ceļu Emulsija-HL” atbilstības

deklarācijas Nr.1327 kopija uz 1 lapas; 10.11.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.8 uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.9 uz 1 lapas; 09.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.10 uz 1 lapas; 09.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 14.12.2011. SIA "Garkalnes Grants" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1700 kopija uz 1 lapas; pielikums Nr.02 uz 1 lapas; 22.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības sertifikāta Nr.0000585 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.212 uz 1 lapas; 12.12.2011. SIA "Garkalnes Grants" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1700 kopija uz 1 lapas; pielikums Nr.02 uz 1 lapas; 22.09.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.13 uz 1 lapas; 12.12.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības sertifikāta Nr.0000585 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.14 uz 1 lapas; 14.12.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības sertifikāta Nr.0000586 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.15 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.12.2011. SIA "MOBIL BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.C16/20 S1 kopija uz 1 lapas. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005734 kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.16 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.12.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007025 kopija uz 1 lapas; 22.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007033 kopija uz 1 lapas; 23.11.2011. SIA "Mobil BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.C16/20 S1 kopija uz 1 lapas. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.17 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.12.2011. SIA "Mobil BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.C16/20 S1 kopija uz 1 lapas. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005573 kopija uz 2 lapām; 23.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.18 uz 1 lapas; 16.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.19 uz 1 lapas; 16.12.2011. SIA "Mobil BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.C16/20 S1 kopija uz 1 lapas. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-0055703 kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "SAKARU BŪVE" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 22.07.2002. SIA "SAKARU BŪVE" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.0742-R kopija uz 1 lapas; 24.10.2005. Rīkojuma Nr.01/10 kopija uz 1 lapas; 24.10.2011. /pers.ON/ sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 11.10.2007. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3.1 uz 1 lapas; 05.12.2011. SIA "OPTRON" atbilstības deklarācija Nr.985/2011 uz 1 lapas; 15.12.2011. SIA "OBERON TEHNIKA" apliecinājums uz 1 lapas; 22.12.2011. Izpildrasējums uz 1 lapas. SIA "OBERON TEHNIKA" kabeļu noguldīšanas akts uz 1 lapas. SIA "OBERON TEHNIKA" akts par elektrisko tīklu nodošanu ekspluatācijā uz 1 lapas; 22.12.2011. SIA "OBERON TEHNIKA" protokols Nr.1 uz 1 lapas; 22.12.2011 (lietiskais pierādījums Nr.p), 146) mapi, kurā atrodas izpilddokumentācijas saraksts, sējums 4/5, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI"; SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 1 lapas; 13.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-51 uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.98905 uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.98906 uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.98907 uz 1 lapas; 26.07.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-52 uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "Darba Vides Eksperti" atbilstības deklarācijas Nr.88 kopija uz 1 lapas; 15.07.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-53 uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-54 uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.98942 uz 1 lapas; 27.07.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-55 uz 1 lapas; 28.07.2011. SIA "Darba Vides Eksperti" atbilstības deklarācijas Nr.88 kopija uz 1 lapas; 15.07.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-56 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI"

atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-57 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-58 uz 1 lapas; 30.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.29832 uz 1 lapas; 30.07.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-59 uz 1 lapas; 30.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.29832 kopija uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-60 uz 1 lapas; 30.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.29832 kopija uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-61 uz 1 lapas; 30.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.29832 kopija uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-62 uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "Darba Vides Eksperti" atbilstības deklarācijas Nr.88 kopija uz 1 lapas; 15.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-63 uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "Darba Vides Eksperti" atbilstības deklarācijas Nr.88 kopija uz 1 lapas; 15.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-64 uz 1 lapas; 04.08.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-65 uz 1 lapas; 04.08.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-66 uz 1 lapas; 05.08.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.29968 kopija uz 1 lapas; 05.08.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-67 uz 1 lapas; 05.08.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.29968 uz 1 lapas; 05.08.2011. fotofiksācija uz 2 lapām, segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-68 uz 1 lapas; 12.08.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-69 uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.30176 uz 1 lapas; 15.08.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-70 uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-71 uz 1 lapas; 07.09.2011. AS "Rautakesko" piegādātāja atbilstības deklarācijas uz 1 lapas; 06.09.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; tērauda rāmja TR-1 pamatu novietojums uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-72 uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-73 uz 1 lapas; 21.09.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādātāja atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 06.09.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-74 uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-75 uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.30721 uz 1 lapas; 28.09.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-76 uz 1 lapas; 30.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.30757 uz 1 lapas; 30.09.2011. fotofiksācija uz 2 lapām. Iekraušanas platformas shēma; 07.09.2011. Tauku ķērāja izpildshēma; 07.09.2011. Lentveida pamata LP-5 izpildshēma; 07.09.2011. Būvmateriālu testēšanas laboratorijas testēšanas pārskats Nr.11/688 uz 3 lapām; 02.09.2011 (lietiskais pierādījums Nr.r), 147) Sējums 4/4, kurā atrodas izpilddokumentācija. Dzelzsbetona konstrukcijas. SIA "IT Risinājumi", SIA "Baltijas koordinācijas centrs", kurā atrodas: SIA /Nosaukums B/esošo dokumentu saraksts uz '4' lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-301 no 16.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-302 no 17.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2281 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenti no 17.04.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-303 no 17.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2281 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes

dokuments no 17.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-304 no 18.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4513 no 07.03.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-305 no 18.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2282 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 18.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-306 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-307 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2285 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 19.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-308 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-309 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2284 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenti no 19.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-310 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5091 no 25.01.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4513 no 07.03.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-311 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2284 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 19.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-312 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4513 no 07.03.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-313 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2289 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 20.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-314 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-315 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2289 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 20.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-316 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-317 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2289 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 20.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-319 no 21.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-319 no 21.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2294 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenti no 21.04.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-320 no 21.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4513 no 07.03.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-321 no 22.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Peikko Latvija" atbilstības deklarācija Nr.11-076 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Peikko Latvija" apliecinājums Nr.11-01 no 01.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-322 no 22.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-323 no 23.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības

deklarācija Nr.2297 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenti no 23.04.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-324 no 23.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-325 no 23.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2296 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 23.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-326 no 23.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2297 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 23.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-327 no 26.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-328 no 26.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2299 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 26.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-329 no 27.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2304 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 27.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-330 no 28.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-331 no 28.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 no 21.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-332 no 29.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2308 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenti no 29.04.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-333 no 29.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2308 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 29.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-334 no 03.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5045 no 10.01.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4452 no 07.02.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-335 no 04.05.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2313 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenti no 04.05.2011. uz 21 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-336 no 04.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Peikko Latvija" atbilstības deklarācija Nr.11-076 no 19.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-337 no 05.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 no 24.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-338 no 06.05.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-339 no 04.05.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2327 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenti no 07.05.2011. uz 3 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-340 no 10.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-341 no 11.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924036 no 11.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-342 no 12.05.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-343 no 12.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Peikko Latvija" atbilstības deklarācija Nr.11-076 no 19.04.2011. uz 1 lapas;

fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-344 no 12.05.2011. uz 1 lapas; SIA "IT-risinājumi" izpildshēma par sienu un kolonnu uzmērīšanu stāvā 1. būvlaukuma augstumu sistēma no 18.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-345 no 13.05.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4452 no 07.02.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-346 no 14.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924074 no 14.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-347 no 14.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924070 no 14.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924071 no 14.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-348 no 16.05.2011. uz 1 lapas; SIA "IT-risinājumi" izpildshēma par sienu un kolonnu uzmērīšanu stāvā 1. būvlaukuma augstumu sistēma no 18.04.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-349 no 16.05.2011. uz 1 lapas; SIA "IT-risinājumi" izpildshēma par sienu un kolonnu uzmērīšanu tehniskā stāvā būvlaukuma augstumu sistēma no 25.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-350 no 16.05.2011. uz 1 lapas; SIA "IT-risinājumi" izpildshēma par sienu un kolonnu uzmērīšanu tehniskā stāvā būvlaukuma augstumu sistēma no 25.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-351 no 19.05.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-352 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924144 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924126 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924141 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924140 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924137 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924136 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924134 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924133 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924130 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924129 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924128 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924127 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924131 no 21.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-353 no 24.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-354 no 25.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924172 no 25.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-355 no 30.05.2011. uz 1 lapas; SIA "IT-risinājumi" izpildshēma par tehniskā stāvā pārseguma uzmērīšanu un nivelēšanu būvlaukuma augstumu sistēma no 13.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-356 no 06.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-357 no 06.06.2011. uz 1 lapas; SIA "IT-risinājumi" izpildshēma par 1.stāvā pārseguma uzmērīšanu un nivelēšanu būvlaukuma augstumu sistēma no 13.05.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-378 no 10.06.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924376 no 10.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-379 no 17.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-380 no 17.06.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.119954 no 17.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; SIA "Tursons" būvmateriālu testēšanas laboratorijas testēšanas pārskats Nr.10/1185 no 27.12.10. uz 2 lapām; SIA "Tursons" būvmateriālu testēšanas laboratorijas testēšanas pārskats Nr.10/049 no 13.01.11. uz

2 lapām; SIA "Tursons" būvmateriālu testēšanas laboratorijas testēšanas pārskats Nr.11/128 no 17.02.11. uz 2 lapām; SIA "Tursons" būvmateriālu testēšanas laboratorijas testēšanas pārskats Nr.11/458 no 30.05.11. uz 1 lapas; SIA "Tursons" būvmateriālu testēšanas laboratorijas testēšanas pārskats Nr.11/470 no 30.05.11. uz 3 lapām; SIA "Baltijas koordinācijas centrs" komersanta reģistrācijas apliecības kopija no 06.05.2008. uz 1 lapas; SIA "Baltijas koordinācijas centrs" būvkomersanta reģistrācijas apliecības kopija Nr.7033-R no 05.01.2009. uz 1 lapas; SIA "Baltijas koordinācijas centrs" rīkojums Nr.1/24.05.2011. no 23.05.2011. uz 1 lapas; /pers.OP/ būvprakses sertifikāta kopija Nr. /numurs/no 17.03.2010. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-1 no 07.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-2 no 10.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-3 no 12.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-4 no 13.06.2011. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98528 no 11.06.2013. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-5 no 14.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-6 no 15.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Kurta" atbilstības deklarācija Nr.KRT100520 no 15.06.2013. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-7 no 16.06.2011. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98572 no 11.06.2013. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-8 no 16.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Kurta" atbilstības deklarācija Nr.KRT100520 no 15.06.2013. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-9 no 20.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-10 no 22.06.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924560 no 22.06.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924558 no 22.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-11 no 27.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-12 no 27.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Kurta" atbilstības deklarācija Nr.KRT100520 no 15.06.2013. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-13 no 29.06.2011. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98666 no 29.06.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98665 no 29.06.11. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-14 no 30.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Kurta" atbilstības deklarācija Nr.KRT100520 no 15.06.2013. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-15 no 04.07.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-16 no 05.07.2011. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.29361 no 05.07.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.29364 no 05.07.11. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-17 no 07.07.2011. uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98721 no 07.07.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98725 no 07.07.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.29386 no

07.07.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98722 no 07.07.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98723 no 07.07.11. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-18 no 07.07.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-19 no 09.07.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924693 no 09.07.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-20 no 09.07.2011. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98738 no 09.07.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98736 no 09.07.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98735 no 09.07.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98744 no 09.07.11. uz 1 lapas; 11.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-21 uz 1 lapas; 17.05.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4638 uz 1 lapas; 09.06.2011 "Hilti GmbH" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-22 uz 1 lapas; 17.05.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4638 uz 1 lapas; 09.06.2011 "Hilti GmbH" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-23 uz 1 lapas; 17.05.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4638 uz 1 lapas; 09.06.2011 "Hilti GmbH" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-24 uz 1 lapas; 12.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98765 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-25 uz 1 lapas; 12.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98765 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-26 uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA "Darba Vides Eksperti" atbilstības deklarācija Nr.88 uz 1 lapas; 15.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-27 uz 1 lapas; 17.05.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4638. uz 1 lapas; 09.06.2011 "Hilti GmbH" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-28 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-29 uz 1 lapas; 16.07.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.924845 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-30 uz 1 lapas; 16.07.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.924845 uz 1 lapas (kopija); fotofiksācija uz 1 lapas; 16.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-31 uz 1 lapas; 16.07.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.924872 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-32 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-33 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-34 uz 1 lapas; 22.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98889 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-35 uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA "Kurta" atbilstības deklarācija Nr.KRT100520 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-36 uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA "Kurta" atbilstības deklarācija Nr.KRT100520 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-37 uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA "Kurta" atbilstības deklarācija Nr.KRT100520 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-38 uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA "Kurta" atbilstības deklarācija Nr.KRT100520 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-39 uz 1 lapas; 19.07.2011 SIA "MANASS" atbilstības deklarācija Nr.73 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-40 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto

darbu pieņemšanas akts Nr.12-41 uz 1 lapas; 20.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.29651 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-42 uz 1 lapas; 03.08.2011 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.006145 uz 1 lapas; 21.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-43 uz 1 lapas; 19.07.2011 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.005849 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-44 uz 1 lapas; 22.07.2011 SIA "IF Service" atbilstības deklarācija Nr.914 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-45 uz 1 lapas; 22.07.2011 SIA "IF Service" atbilstības deklarācija Nr.914 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-46 uz 1 lapas; 19.07.2011 SIA "MANASS" atbilstības deklarācija Nr.73 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-47 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "Kompānija Avtiņi" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-48 uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.29725 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-49 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-50 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA "Darba Vides Eksperti" atbilstības deklarācija Nr.88 (lietiskais pierādījums Nr.s), 148) mapi, kurā atrodas izpilddokumentācijas saraksts, sējums 5, metāla montāžas darbi, SIA "/Nosaukums F/" uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA "/Nosaukums F/" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 24.04.2008. /pers.OP/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 17.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-1 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.08/030910 kopija uz 1 lapas; 03.09.2010. SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. /pers.OR/ metinātāja atestācijas pārbaudes sertifikāta kopija uz 1 lapas; 01.06.2010. fotofiksācija uz 4 lapām. SIA "/Nosaukums F/" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 24.04.2008. SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta Nr.ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. Metinātāja /pers.OS/ sertifikāta kopija uz 1 lapas; 22.01.2010. Metinātāja /pers.OT/ sertifikāta kopija uz 1 lapas; 22.01.2010. LTD "MMT Metals & Minerals Import & Export" testa sertifikāta Nr.001024-2010 kopija uz 1 lapas; 15.11.2010. LTD kompānijas "HYUNDAI STEEL COMPANY" inspekcijas sertifikāta kopija uz 2 lapām; 28.03.2008. LTD kompānijas "PEINER TRAGER" inspekcijas sertifikāta 3.1 Nr.410719 kopija uz 2 lapām; 26.05.2010. LTD kompānijas "PEINER TRAGER" inspekcijas sertifikāta 3.1 Nr.422350 kopija uz 2 lapām; 15.09.2010. PJSC kompānijas "ILYICH IRON&STEEL WORKS OF MARIUPOL" kvalitātes sertifikāta Nr.26264 kopija uz 1 lapas; 22.12.2010. Kompānijas "ALCHEVSK IRON & STEEL WORKS" inspekcijas sertifikāts Nr.4207 uz 1 lapas; 15.11.2010. PJSC kompānijas "ILYICH IRON&STEEL WORKS OF MARIUPOL" kvalitātes sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 08.12.2010. AS "SEVERSTAĻLAT" inspekcijas sertifikāta 3.1 Nr.1000512277 kopija uz 1 lapas; 01.03.2010. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-3 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IES 17050-1/Nr.D–63/R uz 1 lapas; 29.04.2011. Pase Nr.1-09/2629/1 uz 1 lapas. Metāla konstrukciju pase-Nr.1-09/2629/1 uz 3 lapām; 28.04.2011. SIA "/Nosaukums F/" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 24.04.2008. SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.8781-R uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 16.08.2010. SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 04.01.2010. Metinātāja /pers.OS/ sertifikāta kopija uz 1 lapas; 22.01.2010. Metinātāja /pers.OU/ sertifikāta kopija uz 1 lapas; 13.09.2010. LTD kompānijas "MMT Metals & Minerals Import & Export" testa sertifikāta Nr.001024-2010 kopija uz 1 lapas; 15.11.10. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS–EBS-R-111323 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA "JMJ TIRDZNIECĪBAS

GRUPA" atbilstības deklarācijas Nr.JMJ001773 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. JSC kompānijas "SEVERSTAL" kvalitātes un daudzuma sertifikāta kopija uz 1 lapas; 29.05.2008. JSC kompānijas "URALTRUBPROM" inspekcijas sertifikāta Nr.7243 kopija uz 2 lapām; 24.12.2010. AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāta Nr.8673 kopija uz 1 lapas; 11.11.2010. SIA "BALTMET" kvalitātes sertifikāta Nr.N38087 kopija uz 1 lapas; 16.11.2010. PJSC kompānijas "ILYICH IRON&STEEL WORKS OF MARIUPOL" kvalitātes sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 08.10.2010. "MAGNITOGORSK IRON AND STEEL WORKS" piegādes dokuments uz 1 lapas; 13.11.2010. JSC kompānija "ALCHEYSK IRON & STEEL WORKS" inspekcijas sertifikāta Nr.61254 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. PJSC kompānija "EVRAZ–DMP named after PETROVSKY" kvalitātes sertifikāta kopija uz 1 lapas; 18.11.2010. Kompānijas "Mittal Steel Poland S.A." inspekcijas sertifikāta 3.1 Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; 08.03.2007. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-4 uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IES 17050-1/Nr.D-71-01/R uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta Nr.ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "/NOSAUKUMS F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. Kompānijas "PADANA TUBI & PROFILATI ACCIAID S.P.A" inspekcijas sertifikāta Nr.10029647 kopija uz 1 lapas; 09.11.2010. Kompānijas "MITTAL STEEL POLAND S.A" inspekcijas sertifikāta Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; 08.03.2007. PJSC kompānijas "ILYICH IRON & STEEL WORKS OF MARIUPOL" kvalitātes sertifikāta Nr.26081 kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. Kompānijas "STALMA" inspekcijas sertifikāta Nr.12898/0 kopija uz 1 lapas; 15.11.2010. AS "DanSteel" sertifikāta Nr.18050 kopija uz 1 lapas; 21.07.2010. Kompānijas "ArcelorMIttal Poland S.A." inspekcijas sertifikāta Nr.1000676900 kopija uz 1 lapas; 14.01.2011. Kompānijas "ArcelorMIttal Poland S.A." inspekcijas sertifikāta Nr.1000688910 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. Kompānijas "ArcelorMIttal Poland S.A." inspekcijas sertifikāta Nr.1000607693 kopija uz 1 lapas; 01.09.2010. Samontētā ieejas nojumes fotofiksācija uz 1 lapas. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas Akts Nr.9-5 uz 1 lapas; 04.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IES 17050-1/Nr.D-75/R uz 1 lapas; 04.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta Nr.ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. PJSC kompānijas "ILYICH IRON & STEEL WORKS OF MARIUPOL" kvalitātes sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 08.10.2010. Pārsūtīšanas dokumenta Nr.EN 10204/3.1 B kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. Samontētas ieejas vitrīnu tērauda fotofiksācija uz 1 lapas. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-6 uz 1 lapas; 08.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IES 17050-1/Nr.D-76/R uz 1 lapas; 08.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta Nr.ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. Kompānijas JSC "Dneproysky Iron&Steel Integrated works" kvalitātes sertifikāta kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. Kompānijas PJSC "ILYICH IRON & STEEL WORKS OF MARIUPOL" kvalitātes sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 08.10.10. Kompānijas "Mittal Steel Poland S.A." inspekcijas sertifikāta Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; 08.03.2007. Kompānijas JSC "SEVERSTAL" kvalitātes un daudzuma sertifikāta kopija uz 1 lapas; 17.07.2010. Samontētas fasādes kolonnas fotofiksācija uz 1 lapas. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-7 uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IES 17050-1/Nr.D-77/R uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta Nr.ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. Kompānijas JSC "URALTRUBPROM" inspekcijas sertifikāta Nr.7549 kopija uz 1 lapas. Kompānijas JSC "SEVERSTAL" kvalitātes un daudzuma sertifikāta kopija uz 1 lapas; 12.11.2010. Kompānijas PJSC "Evraz–DMP named after PETROVSKY" kvalitātes sertifikāta Nr.3798 kopija uz 2 lapām; 16.06.2011. Kompānijas PJSC "ILYICH

IRON & STEEL WORKS OF MARIUPOL" kvalitātes sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 08.10.10. Kompānijas "Mittal Steel Poland S.A" inspekcijas sertifikāta Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; 08.03.2007. Samontētas kopnes fotofiksācija uz 1 lapas. Nomnieku stikla sienu tērauda konstrukciju montāžas darbu izpildshēma uz 1 lapas; 10.08.2011. Nojumes asīs D-A/23-20 tērauda konstrukciju montāžas darbu izpildshēma uz 1 lapas; 10.08.2011. Fasādes tērauda kolonnu asīs 1-1A/D-J montāžas darbu izpildshēma uz 1 lapas; 10.08.2011. Ieejas vitrīnu FS-2, FS-3 tērauda papildsiju montāžas darbu izpildshēma uz 1 lapas; 10.08.2011 (Lietiskais pierādījums Nr.t), kas glabājas pie kriminālprocesa materiāliem Maxima kastē Nr.2, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA "/Nosaukums D/". Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt,

149) mapi, kurā atrodas: 20.09.2011 izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.2, urbto pāļu izbūve, SIA "ARS BŪVE" uz 2 lapām; 23.09.2004. SIA "ARS BŪVE" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 18.01.2007. SIA "ARS BŪVE" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.4187-R kopija uz 1 lapas; 03.09.2010. SIA "ARS BŪVE" rīkojuma Nr.03-09-2010.9 kopija; 16.04.2009. /pers.OV/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 06.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1 uz 1 lapas; 09.06.2010. "EKSIM TRANS" pavadzīme Nr.2740 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.06.2010. "EKSIM TRANS" pavadzīme Nr.2745 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 05.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.885-4025/10 uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 14.09.2010. SIA "EKSIM TRANS" testēšanas pārskats Nr.0005 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 22.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-2 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920710 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920707 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920702 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 05.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.885-4025/10 uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 23.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-3 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920725 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920727 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 24.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-4 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920729 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920732 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920739 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920747 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920757 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 25.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-5 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920781 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920778un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920777 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920774 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920769 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920766 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS

METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 28.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-6 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920811 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920816 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920813 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920807 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920820 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920804 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920821 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 29.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-7 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920848 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920837 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 30.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-8 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920874 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920876 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920816 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920881 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920884 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920864 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920866 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920868 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 02.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-9 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920940 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920934 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920936 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 04.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-10 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920948 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920952 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920957 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920959 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920955 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920970 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 05.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-11 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920980 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920994 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920983 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920996 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920987 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010.

SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 06.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-12 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921016 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921012 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921028 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921019 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921025 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 07.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-13 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921076 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921072 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921064 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921058 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-14 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921090 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921094 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921105 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921098 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921108 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921111 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921114 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 11.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-15 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921155 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921149 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921162 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921166 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921153 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921158 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 12.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-16 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921188 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921190 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 13.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-17 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921196 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921201 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921204 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921206 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921212 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921219 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA

“CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921222 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 14.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-18 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921232 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921236 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921254 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921250 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921238 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921245 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921257 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 15.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-19 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921271 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921273 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921276 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921279 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921282 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921283 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921286 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 16.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-20 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921296 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921289 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921300 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921303 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921305 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 18.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-21 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921346 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921344 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921339 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921336 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921332 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921328 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921323 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 20.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-22 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921367 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921366 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921375 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921376 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921378 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921382 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921386 un

atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921387 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921395 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 22.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-23 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921438 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921431 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921432 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921433 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921434 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921435 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921437 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 25.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-24 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921463 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921466 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921468 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921470 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921471 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 26.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-25 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921476 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921478 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921484 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921474 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921481 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921486 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.3-26 uz 1 lapas; 16.03.2011. uzmērīto pāļu atskaite uz 9 lapām; 25.10.2011. pāļu lauka numerācijas un koordinātu sistēmas plāns uz 1 lapas; SIA "ARS BŪVE" urbto pāļu izbūves žurnāla kopija uz 18 lapām; 02.11.2010. testēšanas pārskats Nr.10/990 uz 2 lapām; 23.11.2010. testēšanas pārskats Nr.10/1037 uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.u), 150) mapi, kurā atrodas: 12.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.3, zemes darbi un labiekārtošana, SIA "E BŪVVADĪBA" uz 1 lapas; 15.12.2008. SIA "E BŪVVADĪBA" komersanta reģistrācijas apliecība Nr.40103205915 kopija uz 1 lapas; 27.02.2009. SIA "E BŪVVADĪBA" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.40103205915 kopija uz 1 lapas; 07.09.2010. SIA "E BŪVVADĪBA" rīkojums Nr.34-09/2010R kopija uz 1 lapas; 12.11.2008. /pers.OZ/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 24.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-1 uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA "VIKO LAT" atbilstības deklarācija Nr.79/21.09.2010. uz 1 lapas; 22.09.2011. SIA "VIKO LAT" atbilstības deklarācija Nr.8/22.09.2010. uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "E BŪVVADĪBA" akts par Anniņmuižas iela pie Priedaines 20 darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī, kopija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "E BŪVVADĪBA" akts par Priedaines iela 20 pie Anniņmuižas darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī, kopija uz 1 lapas; SIA "KMK PROJEKTS" satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu uzstādīšana Anniņmuižas un Priedaines ielas

pieslēgumu izbūves laikā, kopija uz 1 lapas; fotofiksācija, kopija uz 1 lapas; 16.09.2009. /pers.PA/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 27.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-2 uz 1 lapas; 25.09.2010. A/S "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācija Nr.1211 uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "E BŪVVADĪBA" akts par Anniņmuižas iela pie Priedaines 20 darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī, kopija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "E BŪVVADĪBA" akts par Priedaines iela 20 pie Anniņmuižas darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī, kopija uz 1 lapas; SIA "KMK PROJEKTS" satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu uzstādīšana Anniņmuižas un Priedaines ielas pieslēgumu izbūves laikā, kopija uz 1 lapas; fotofiksācija, kopija uz 1 lapas; 16.09.2009. /pers.PA/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-3 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-4 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 034 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 035 uz 1 lapas; 18.01.2011. A/S "INSPECTA LATVIA" ražošanas procesa kontroles sertifikāts Nr.1325-CPD-1427, kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. A/S "INSPECTA LATVIA" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1427 pielikums Nr.4, kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-5 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 034/1 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 035/1 uz 1 lapas; 18.01.2011. A/S "INSPECTA LATVIA" ražošanas procesa kontroles sertifikāts Nr.1325-CPD-1427, kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. A/S "INSPECTA LATVIA" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1427 pielikums Nr.4, kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "ACB BETONS" testēšanas pārskats Nr.905/11 uz 1 lapas; SIA "ACB BETONS" mērījuma vieta TP Nr.905/11 uz 1 lapas; 01.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-6 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "UNION ASPHALTTECHNIK" atbilstības deklarācija Nr.A/D 27-11 uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "UNION ASPHALTTECHNIK" atbilstības deklarācija Nr.A/D 28-11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-7 uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "UNION ASPHALTTECHNIK" atbilstības deklarācija Nr.A/D 29-11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-8 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-9 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 031 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 036 uz 1 lapas; 10.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.3/V kopija uz 1 lapas; 12.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.5/V uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.6/V uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.9/V uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.11/V uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.15/V uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.16/V uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.22/V uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.28/V uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.32/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.39/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.41/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.45/V uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.48/V uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.51/V uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-10 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 33 uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 033/1 uz 1 lapas; 10.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.3/V uz 1 lapas; 12.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.4/V uz 1 lapas; 16.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.7/V uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.10/V uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.12/V uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.13/V uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības

deklarācija Nr.14/V uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.17/V uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.31/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.42/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.44/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.46/V uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.49/V uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.50/V uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 19.08.2011. SIA "ACB BETONS" testēšanas pārskats Nr.1061/11 uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "ACB BETONS" testēšanas pārskats Nr.1062/11 uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "ACB BETONS" testēšanas pārskats Nr.1155/11 uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "ACB BETONS" testēšanas pārskats Nr.1156/11 uz 1 lapas; SIA "ACB BETONS" mērījumu shēma uz 2 lapām; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-11 uz 1 lapas; 12.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.8/V uz 1 lapas; 25.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.20/V uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.27/V uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.28/V uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.33/V uz 1 lapas; 05.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.34/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.38/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.43/V uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-12 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-13 uz 1 lapas; 25.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.19/V uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.21/V uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.29/V uz 1 lapas; 05.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.35/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.40/V uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.55/V uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.56/V uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.59/V uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.60/V uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.61/V uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-14 uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.47/V uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.52/V uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.53/V uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.54/V uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.57/V uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 23.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-15 uz 1 lapas; 23.09.2011. A/S "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācija Nr.1737 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-16 uz 1 lapas; 23.09.2011. A/S "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācija Nr.1741 uz 1 lapas; 04.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-18 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.98959 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.98902 uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.98943 uz 1 lapas; 28.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.98950 uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.99413 uz 1 lapas; 20.08.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.99211 uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.99401 uz 1 lapas; 10.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.99533 uz 1 lapas; 10.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.99532 uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.99588 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.99519 uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.11236 uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.11252 uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.11280 uz 1 lapas; 19.07.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.1138 uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.00471 uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja

atbilstības deklarācija Nr.00564 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.00543 uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.00477 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.00478 uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005749 uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005749/1 uz 1 lapas; 27.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005774 uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005609 uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005651 uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005673 uz 1 lapas; 22.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005692 uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005737 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 04.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-18 uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0163 uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0167 uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0173 uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0174 uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0210 uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0205 uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0231 uz 1 lapas; 15.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0300 uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.03150 uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0307 uz 1 lapas; 12.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0278 uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0254 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0257 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0258 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0261 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0264 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.031184 uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.03182 uz 1 lapas; 19.07.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.00279 uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0090 uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0157 uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0237 uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.03188 uz 1 lapas; 30.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.03207 uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.031182 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0311845 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 04.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-19 uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.00251 uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.00426 uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.00444 uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.00445 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.00446 uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.00439 uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.031182 uz 1 lapas; 15.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.00254 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.00149 uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.00253 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.10.2011 segto darbu pieņemšanas

akts Nr.4-20 uz 1 lapas; 22.09.2011 SIA "MOBIL ASFALTS" atbilstības deklarācija Nr.145/2011 uz 1 lapas; 06.10.2011. A/S "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācija Nr.1776 uz 1 lapas; 06.10.2011 montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.4-21 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.v), 151) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.7, fasādes, SIA "AGROLOGISTIC", SIA "3L" uz 1 lapas; 29.03.2010. SIA "AGROLOGISTIC" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "AGROLOGISTIC" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8326-R kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "AGROLOGISTIC" rīkojuma Nr.11/32/1 kopija uz 1 lapas; 16.02.2011. /pers.TG/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-1 uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācija Nr.AL 009 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācija Nr.150611/29 uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.16.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-2 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "VEJMARS" atbilstības deklarācija Nr.1042KA uz 1 lapas; 15.10.2010. AS "RAUTAKESKO" piegādātā atbilstības deklarācija Nr.197361151 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.11.07.2011. uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācija Nr.NP916768 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 19.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-3 uz 1 lapas; 12.07.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādātā atbilstības deklarācijas Nr.197425641 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācijas Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-4 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācijas Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācija Nr.NP913989 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-5 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "VEJMARS" atbilstības deklarācija Nr.1039KA uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācijas Nr.NP916768 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-6 uz 1 lapas; 14.07.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācija Nr.AL 014 uz 1 lapas; 14.07.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācija Nr.140711/35 uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-7 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācija Nr.NP913989 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācijas Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādātā atbilstības deklarācijas Nr.197425641 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "FLĪŽU TIRGUS" atbilstības deklarācija Nr.IX-IK-62-11 uz 1 lapas; 30.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-8 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.07.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādātā atbilstības deklarācijas Nr.197425641 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācijas Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; 19.12.2003. SIA "3L" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.03.2010. SIA "3L" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.6505-AR kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "3L" rīkojuma Nr.2011-13/06/01 kopija uz 1 lapas; 18.06.2008. /pers.TZ/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-1 uz 1 lapas; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.188/11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-2 uz 1 lapas; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.13.06.2011.2. uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-3 uz 1 lapas; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.13.06.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu

pieņemšanas akts Nr.16-4 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.04/06/11ROC uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-5 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācijas Nr.04/06/11ROC kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-6 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācijas Nr.01/07/11ROC uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-7 uz 1 lapas; 17.05.2011. "ARCELOR MITTAL" sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.13.06.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-8 uz 1 lapas; 17.05.2011. "ARCELOR MITTAL" sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.13.06.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-9 uz 1 lapas; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.13.06.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-10 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācijas Nr.04/06/11ROC kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām;09.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 17.05.2011. "ARCELOR MITTAL" sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.17.08.2011. kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-12 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.05.2011. "ARCELOR MITTAL" sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 09.08.2011. SIA "3L" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.11/2011 uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "DELVE-2" atbilstības deklarācija Nr.17.08.2011. uz 1 lapas; 11.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-13 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.20.07.2011. kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-14 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 25.07.2011. AS "RAUTAKESKO" pavadzīmes Nr.197462350 kopija uz 1 lapas; 04.08..2011. AS "RAUTAKESKO" pavadzīmes Nr.197492181 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "VISICO" atbilstības deklarācijas Nr.WKM 22/08/2011 kopija uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.E 60/07/11 uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.49/07/11 HBOU uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.86/07/11 HBOU uz 1 lapas; 17.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-15 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 20.07.2011.SIA "3L" atbilstības deklarācija Nr.20.07.2011. uz 1 lapas; 17.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-16 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "3L" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.KB11-004366/17.08.2011./ uz 1 lapas; 18.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-17 uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 3 lapām; 25.07.2011. A/S "RAUTAKESKO" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.197462350 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. A/S "RAUTAKESKO" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.197513012 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācija Nr.NP945060 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.188/11

kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "VISICO" atbilstības deklarācija Nr.WKM 22/08/2011 opija uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.E 31/07/11 uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.82/08/11 HBOU uz 1 lapas; 22.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-18 uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 2 lapām; 17.05.2011. ARCELOR MITTAL frēzes testa sertifikāts Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.KB11-004366/17.08.2011./ kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-19 uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. ARCELOR MITTAL frēzes testa sertifikāts Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.KB11-004366/17.08.2011./ kopija uz 1 lapas; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-20 uz 1 lapas; 10.01.2010. EPH INSTITUT FUR HOLZTECHNOLOGIE GmbH atbilstības sertifikāts Nr.0766-CPD-104 kopija uz 1 lapas; 25.11.2009. "GAISRINIU TYRIMU CENTRO" ugunsdrošības klasifikācijas atskaite Nr.13501-1:2007 kopija uz 3 lapām; 03.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.KB11-003993/03.08.2011./ uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 29.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-21 uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.86/07/11 HBOU kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.114/07/11 HBOU uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 6 lapām; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-22 uz 1 lapas; 12.02.2007. "SHANGHAI HUAYUAN NEW COMPOSITE MATERIALS CO., LTD" atbilstības deklarācija Nr.AC/0702010 kopija uz 2 lapām; 02.09.2011.SIA "3L" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.13/2011 uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "SIKA BALTIC" atbilstības deklarācija Nr.SAD-11/351 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "ADK" atbilstības deklarācija Nr.ADK 002607 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 5 lapām; 08.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-23 uz 1 lapas; 12.02.2007. "SHANGHAI HUAYUAN NEW COMPOSITE MATERIALS CO., LTD" atbilstības deklarācija Nr.AC/0702010 kopija uz 2 lapām; 02.09.2011.SIA "3L" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.12/2011 uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "SIKA BALTIC" atbilstības deklarācija Nr.SAD-11/351 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "SIKA BALTIC" atbilstības deklarācija Nr.SAD-11/352 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 6 lapām; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-24 uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "FXB-NIEMET BALTIC" atbilstības deklarācija Nr.1-08/11 kopija uz 1 lapas; 02.09.2011.SIA "3L" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.14/2011 uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "ADK" atbilstības deklarācija Nr.ADK 002607 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 7 lapām. (lietiskais pierādījums Nr.y), 152) sējumu ar fotofiksācijas rezultātiem no 27.08.2010 līdz 27.09.2011 Rīga, Priedaines iela 20 uz 83 lapām (lietiskais pierādījums Nr.z), 153) mapi, kurā atrodas: 17.04.2009. Axial Fans/ Roof Fans ventilācijas iekārtas lietošanas instrukcija ID:TLT-5340 uz 59 lapām (lietiskais pierādījums Nr.a1), 154) mapi, kurā atrodas: 09.09.2011. SIA "BIANT" dūmu nosūces sistēmas pase Nr.P012/2011, saturs un anotācija, tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines iela 20 uz 3 lap-+ām; SIA "FLOW CONTROL" ventilācijas sistēmas pase Nr.P012/2011 tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines iela 20 kopija uz 2 lapām; 09.09.2011. SIA "BIANT" mērījuma vietas tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 03.07.2011. kalibrēšanas un testēšanas sertifikāts Nr.98050249 kopija uz 1 lapas; 16.06.2011. /pers.NS/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/ kopijas uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/483 kopija uz 1 lapas; "TLT-TURBO GmbH" jumta-uzstādītie dūmu ventilatori, kopija uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.b.1), 155) mapi, kurā atrodas: 25.11.2011. izpilddokumentācija, sējums Nr.12, pielikums Nr.1, apkures sistēmas, siltumapgādes regulēšanas akts Nr.P029/2011 SIA "BIANT" uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA "FLOW CONTROL" siltumapgādes regulēšanas akts Nr.P029/2011 uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA "FLOW CONTROL" anotācija uz 2 lapām; 24.10.2011. SIA "FLOW CONTROL" ventagregātu siltuma apsaistes balansēšanas metode uz 1 lapas; SIA "FLOW CONTROL" rasējums, balansējošie vārsti 1.stāvā, tehniskajā stāvā Nr.P029/2011 tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; SIA "FLOW CONTROL" rasējums,

1.stāva radiatoru priekšiestatījumi Nr.P029/2011 tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; SIA "FLOW CONTROL" rasējums, balansējošie vārsti pagraba stāvā Nr.P029/2011 tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 16.06.2011. /pers.NS/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/kopijas uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.c.1), 156) mapi, kurā atrodas: 25.11.2011. izpilddokumentācija, sējums Nr.12, pielikums Nr.1, apkures sistēmas, siltumapgādes regulēšanas akts Nr.P029/2011 SIA "BIANT" uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA "FLOW CONTROL" siltumapgādes regulēšanas akts Nr.P029/2011 uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA "FLOW CONTROL" anotācija uz 2 lapām; 24.10.2011. SIA "FLOW CONTROL" ventagregātu siltuma apsaistes balansēšanas metode uz 1 lapas; SIA "FLOW CONTROL" rasējums, balansējošie vārsti 1. stāvā, tehniskajā stāvā Nr.P029/2011 tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; SIA "FLOW CONTROL" rasējums, 1.stāva radiatoru priekšiestatījumi Nr.P029/2011 tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; SIA "FLOW CONTROL" rasējums, balansējošie vārsti pagraba stāvā Nr.P029/2011 tirdzniecības centrā Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 16.06.2011. /pers.NS/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.d.1), 157) sējumu Nr.1, kurā atrodas: 19.10.2011. atbildīgo institūciju atzinumu saraksts uz 2 lapām; 12.10.2011. apliecinājuma par būves gatavību ekspluatācijai kopija uz 2 lapām; 12.10.2011. LR Veselības ministrijas veselības inspekcijas atzinuma par objekta (būves) gatavību ekspluatācijai Nr.5.5-7/18785/870 kopija uz 2 lapām; 26.09.2011. Valsts vides dienesta, Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes atzinuma Nr.0155 par būves gatavību ekspluatācijai kopija uz 1 lapas; 07.10.2011. VUGD Rīgas reģiona pārvaldes atzinuma Nr.22/8-183-34 par būvobjekta atbilstību ugunsdrošības prasībām kopija uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA "RĪGAS ŪDENS" atbildes Nr.T1-7.22/305 uz SIA "KASKĀDE-2" iesniegumu kopija uz 1 lapas; 22.09.2011. AS "RĪGAS SILTUMS" paziņojuma Nr.2.2-4/5438 par atzinumu kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. AS "LATVIJAS GĀZE" atzinuma Nr.12-29-2/1851 par objektu "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines iela 20, Rīga" kopija uz 1 lapas; 11.10.2011. VAS "LATVIJAS VALSTS CEĻI" atzinuma Nr.5.1/2766 par objekta gatavību pieņemšanai ekspluatācijai kopija uz 1 lapas; 17.10.2011. Rīgas domes Satiksmes departamenta atzinuma Nr.DS-11-153-atz kopija uz 1 lapas; 19.10.2011. Rīgas domes Satiksmes departamenta atzinuma Nr.DS-11-155-atz kopija uz 1 lapas; 07.10.2011. AS "SADALES TĪKLS" atzinuma Nr.30R5E0-05.05/1715 kopija uz 1 lapas; 11.10.2011. RĪGAS PAŠVALDĪBAS AĢENTŪRA "RĪGAS GAISMA" atzinuma Nr.RG-11-189 kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "CITRUS SOLUTIONS" atzinuma Nr.CS.10.9/2207/631 kopija uz 1 lapas; 13.09.2011. SIA "OPTRON" atzinuma Nr.596/2011 kopija uz 1 lapas; 27.09.2011. SIA "RĪGAS RADIOTRANSLĀCIJA" atzinuma Nr.25/11 kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA "RĪGAS ŪDENS" ūdensvada pievada hidrauliskās un tehniskās pārbaudes akta Nr.36/2011 kopija uz 1 lapas; 10.10.2011. SIA "RĪGAS ŪDENS" paziņojuma Nr.T2-5.1/1901par ugunsdzēsības hidrantu tehnisko stāvokli un izvietojumu kopija uz 2 lapām; 29.08.2011. AS "RĪGAS SILTUMS" akta par ISM un siltumapgādes sistēmu pieņemšanu pēc montāžas vai rekonstrukcijas kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. AS "RĪGAS SILTUMS" akta par ISM un siltumapgādes sistēmu pieņemšanu pēc izolācijas darbu pabeigšanas kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.P-318 kopija uz 2 lapām; 16.08.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.865 kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.1112 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.978 kopija uz 2 lapām; 05.10.2011. SIA "RSC" izziņas Nr.44/10-11 kopija uz 1 lapas; 02.08.2011. testēšanas pārskata Nr.1/11879.1-2011 kopija uz 1 lapas; 05.10.2011. testēšanas pārskata Nr.3793/11 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.e.1), 158) sējumu Nr.1, kurā atrodas: 19.10.2011. atbildīgo institūciju atzinumu saraksts uz 2 lapām; 12.10.2011. apliecinājums par būves gatavību ekspluatācijai uz 2 lapām; 12.10.2011. LR Veselības ministrijas, veselības inspekcijas atzinums par objekta (būves) gatavību ekspluatācijai Nr.5.5-7/18785/870 uz 2 lapām; 26.09.2011. Valsts vides dienesta, Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes atzinums

Nr.0155 par būves gatavību ekspluatācijai uz 1 lapas; 07.10.2011. VUGD Rīgas reģiona pārvaldes atzinums Nr.22/8-183-34 par būvobjekta atbilstību ugunsdrošības prasībām uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA "RĪGAS ŪDENS" atbilde Nr.T1-7.22/305 uz SIA "KASKĀDE-2" iesniegumu uz 1 lapas; 22.09.2011. AS "RĪGAS SILTUMS" paziņojums Nr.2.2-4/5438 par atzinumu uz 1 lapas; 23.09.2011. AS "LATVIJAS GĀZE" atzinums Nr.12-29-2/1851 par objektu "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines iela 20, Rīga" uz 1 lapas; 11.10.2011. VAS "LATVIJAS VALSTS CEĻI" atzinums Nr.5.1/2766 par objekta gatavību pieņemšanai ekspluatācijai uz 1 lapas; 17.10.2011. Rīgas domes Satiksmes departamenta atzinums Nr.DS-11-153-atz uz 1 lapas; 19.10.2011. Rīgas domes Satiksmes departamenta atzinums Nr.DS-11-155-atz uz 1 lapas; 07.10.2011. AS "SADALES TĪKLS" atzinums Nr.30R5E0-05.05/1715 uz 1 lapas; 11.10.2011. Rīgas pašvaldības aģentūra "RĪGAS GAISMA" atzinums Nr.RG-11-189 uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "CITRUS SOLUTIONS" atzinums Nr.CS.10.9/2207/631 uz 1 lapas; 13.09.2011. SIA "OPTRON" atzinums Nr.596/2011 uz 1 lapas; 27.09.2011. SIA "RĪGAS RADIOTRANSLĀCIJA" atzinums Nr.25/11 uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA "RĪGAS ŪDENS" ūdensvada pievada hidrauliskās un tehniskās pārbaudes akts Nr.36/2011 uz 1 lapas; 10.10.2011. SIA "RĪGAS ŪDENS" paziņojums Nr.T2-5.1/1901 par ugunsdzēsības hidrantu tehnisko stāvokli un izvietojumu uz 2 lapām; 29.08.2011. AS "RĪGAS SILTUMS" akts par ISM un siltumapgādes sistēmu pieņemšanu pēc montāžas vai rekonstrukcijas uz 1 lapas; 23.09.2011. AS "RĪGAS SILTUMS" akta par ISM un siltumapgādes sistēmu pieņemšanu pēc izolācijas darbu pabeigšanas uz 1 lapas; 03.10.2011. ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.P-318 uz 2 lapām; 16.08.2011. ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.865 uz 1 lapas; 26.09.2011. ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.1112 uz 1 lapas; 05.09.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.978 kopija uz 2 lapām; 05.10.2011. SIA "RSC" izziņa Nr.44/10-11 uz 1 lapas; 02.08.2011. testēšanas pārskats Nr.1/11879.1-2011 uz 1 lapas; 05.10.2011. testēšanas pārskats Nr.3793/11 uz 1 lapas; 20.10.2011. būvniecības ģeodēziskās kontroles akta Nr.1224 kopija uz 1 lapas (Lietiskais pierādījums Nr.f.1), 159) mapi, kurā atrodas: 19.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts uz 2 lapām; 19.10.2011. atbildīgo institūciju atzinumu saraksts, sējums Nr.1 uz 2 lapām; 20.09.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.2, urbto pāļu izbūve, SIA "ARS BŪVE" uz 2 lapām; 12.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.3, zemes darbi un labiekārtošana, SIA "E BŪVVADĪBA" uz 1 lapas; 20.09.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.4/1, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI"; SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.4/2, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI"; SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.4/3, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI"; SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. izpilddokumentācijas saraksts ,sējums Nr.4/4, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI"; SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 13.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.4/5, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI"; SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 1 lapas; 20.09.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.5, metāla montāžas darbi, SIA "/Nosaukums F/" uz 1 lapas; 11.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.6, mūrēšanas un jumta izbūves darbi, SIA "TOMEX" uz 1 lapas; 20.09.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.7, fasādes, SIA "AGROLOGISTIC"; SIA "3L" uz 1 lapas; 14.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.8, apdares un citi vispārceltnieciskie darbi uz 4 lapām; 07.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.9, ārējā ūdens apgāde un kanalizācijas, SIA "KASKĀDE-2" uz 1 lapas; 13.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.10, iekšējā kanalizācija un ūdens apgāde, RKF SIA "JUKAD"; SIA "RCBS" uz 5 lapām; 17.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.11, elektromontāžas darbi, SIA "CVS" uz 3 lapām; 30.09.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.12, apkures sistēmas, SIA "BIANT" uz 2 lapām;

30.09.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.13, ventilācijas sistēmas, SIA "BIANT" uz 4 lapām; 30.09.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.14, gaisa kondicionēšanas sistēmas, SIA "BIANT" uz 2 lapām; 30.09.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.15, dūmu nosūces sistēmas, SIA "BIANT" uz 1 lapas; 17.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.16, iekšējās vājstrāvas, SIA "TELEKOM SERVISS" uz 2 lapām; 05.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.17, automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma, SIA "US&L" uz 2 lapām; 30.09.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.18, dūmu novadīšanas sistēmas automātika, SIA "US&L" uz 2 lapām; 07.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.19, ārējās vājstrāvas, SIA "SAKARU BŪVE" uz 1 lapas; 30.09.2010. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.20, ģeodēzija uz 1 lapas; 17.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.21, apkārtējo ēku deformāciju monitorings uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.g.1), 160) mapi, kurā atrodas: 17.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.21, apkārtējo ēku deformāciju monitorings uz 1 lapas; 02.03.2007. SIA "HANSAPROJECTS" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.4416-R kopija uz 1 lapas; 15.07.2009. /pers.PB/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 15.07.2009. /pers.PB/ būvprakses sertifikāts, nereglamentētā sfēra Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 30.08.2010 SIA "HANSAPROJECTS" inženiertehniskie pētījumi, tehniskās apsekošanas atzinums, deformāciju monitoringa sagatavošanas darbi vienā sējumā uz 24 lapām; 27.08.2010. SIA "/UZVĀRDS B/ MĒRNIECĪBAS BIROJS" sienas marku izvietojums dabā objektā, Rīga, Aleksandra Bieziņa iela uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA "HANSAPROJECTS" ēku deformāciju monitoringa starpposmu atskaite, kopija uz 1 lapas; 21.10.2010. SIA "/UZVĀRDS B/ MĒRNIECĪBAS BIROJS" sienas marku izvietojums dabā objektā, Rīga, Aleksandra Bieziņa iela uz 1 lapas; 03.12.2010. SIA "HANSAPROJECTS" ēku deformāciju monitoringa starpposmu atskaite uz 1 lapas; 27.11.2010. SIA "/UZVĀRDS B/ MĒRNIECĪBAS BIROJS" sienas marku izvietojums dabā objektā, Rīga, Aleksandra Bieziņa iela uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA "HANSAPROJECTS" ēku deformāciju monitoringa starpposmu atskaite uz 1 lapas; 28.01.2011. SIA "/UZVĀRDS B/ MĒRNIECĪBAS BIROJS" sienas marku izvietojums dabā objektā, Rīga, Aleksandra Bieziņa iela uz 1 lapas; 12.04.2011. SIA "HANSAPROJECTS" ēku deformāciju monitoringa starpposmu atskaite uz 1 lapas; 05.04.2011. SIA "/UZVĀRDS B/ MĒRNIECĪBAS BIROJS" sienas marku izvietojums dabā objektā, Rīga, Aleksandra Bieziņa iela uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.h.1), 161) mapi, kurā atrodas: 07.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.19, ārējās vājstrāvas, SIA "SAKARU BŪVE" uz 1 lapas; 22.07.2002. SIA "SAKARU BŪVE" komersanta reģistrācijas apliecība kopija uz 1 lapas; 24.10.2005 SIA "SAKARU BŪVE" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.0742-R kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "SAKARU BŪVE" rīkojums Nr.01/07 kopija uz 1 lapas; 11.10.2007. sertifikāts Nr. /numurs/uz /pers.ON/, telekomunikāciju sistēmu un tīklu būvdarbu vadīšana un būvuzraudzība kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.978 un pielikums–inženierkomunikāciju novietojuma plāns, kopija uz 2 lapām; 13.09.2011. SIA "OPTRON" atzinums Nr.596/2011 par objekta gatavību pieņemšanai ekspluatācijā kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "SAKARU BŪVE" kabeļu kanalizācijas ievada celtniecības plāns Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "SAKARU BŪVE" kabeļu kanalizācijas ievada celtniecība daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.i.1), 162) mapi, kurā atrodas: 08.12.2011. izpilddokumentācijas saraksts, pielikums Nr.1 uz 1 lapas; 25.11.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.12, pielikums Nr.1, apkures sistēmas, siltumapgādes regulēšanas akts Nr.P029/2011 SIA "BIANT" uz 1 lapas; 25.11.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.22, automātikas sistēmas, SIA "JULENA" uz 2 lapām; sējuma Nr.22, automātikas sistēmas, apzīmējumi uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.k.1), 163) mapi, kurā atrodas: 07.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.9, ārējā ūdens apgāde un kanalizācija, SIA "KASKĀDE-2" uz 1 lapas; 12.05.2004. SIA "KASKĀDE-2" komersanta reģistrācijas

apliecības kopija uz 1 lapas; 10.02.2006. SIA "KASKĀDE-2" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1544-R kopija uz 1 lapas; 15.09.2010. SIA "KASKĀDE-2" rīkojums Nr.12 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. /pers.PC/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 16.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-1 uz 1 lapas; 14.09.2010. SIA "PIPELIFE LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.R-4435 uz 1 lapas; 08.01.2009. A/S "PIPELIFE EESTI" sertifikāts Nr.9E kopija uz 1 lapas; 10.09.2010. SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācijas Nr.4274 kopija uz 1 lapas; 03.08.2009. A/S "INSPECTA LATVIA" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1494/2009 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-2 uz 1 lapas; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-3 uz 1 lapas; 07.03.2010. SIA "/vārds/ UN PARTNERI" ražotāja pārstāvja deklarācijas Nr.E11T21 kopija uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācijas Nr.975 kopija uz 1 lapas; 03.08.2009. A/S "INSPECTA LATVIA" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1494/2009 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas Nr.192/2011 uz 1 lapas; 26.09..2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas Nr.829/2011 uz 1 lapas; 27.09.2011. SIA "KASKĀDE 2" rasējums, ūdensvada pieslēguma izbūve DN 200 Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-4 uz 1 lapas; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-5 uz 1 lapas; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-6 uz 1 lapas; 10.06.2010. SIA "PIPELIFE LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.R-5260 uz 1 lapas; 04.01.2011. "PIPELIFE POLSKA S.A." sertifikāta Nr.3/2011 kopija uz 2 lapām; 29.06.2011. SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācija Nr.301 uz 1 lapas; 03.08.2009. A/S "INSPECTA LATVIA" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1494/2009 kopija uz 1 lapas; SIA "KASKĀDE-2" rasējums, sadzīves kanalizācijas izbūve Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-7 uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "RĪGAS ĢEOMETRS" ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.1112 ar inženierkomunikāciju novietojuma plānu kopija uz 1 lapas; 16.08.2011. SIA "RĪGAS ĢEOMETRS" ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.865 ar inženierkomunikāciju novietojuma plānu kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA "RĪGAS ŪDENS" ūdensvada pievada hidrauliskās un tehniskās pārbaudes akta Nr.36/2011 kopija uz 1 lapas; 02.08.2011. pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts "BIOR" testēšanas pārskata Nr.1/11879.1-2011 kopija uz 1 lapas; 05.10.2011. SIA "RĪGAS ĢEOMETRS" ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.1137 ar inženierkomunikāciju novietojuma plānu kopija uz 1 lapas uz 36 lapām (Lietiskais pierādījums Nr.l.1), 164) mapi, kurā atrodas: 05.2005. balss trauksmes sistēmas lietošanas instrukcijas (BOSCH) uz 58 lapām (lietiskais pierādījums Nr.m.1), 165) būvdarbu žurnālu Nr.1, iesākts 28.07.2010., žurnāls pabeigts 02.03.2011., daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-Rīga, Priedaines iela 20 uz 108 lapām, reģistrēts:00202 (lietiskais pierādījums Nr.n.1), 166) būvdarbu žurnālu Nr.3, žurnāls pabeigts 26.08.2011 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-Rīga, Priedaines iela 20 uz 108 lapām; Sējumu Nr.6 izpilddokumentācija. Mūrēšanas un jumta izbūves darbi. SIA "Tomex". Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-Rīga, Priedaines iela 20 uz 191 lapas (lietiskais pierādījums Nr.o.1), 167) būvdarbu žurnālu Nr.4, iesākts 29.08.2011., žurnāls pabeigts 06.10.2011.,daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-Rīga, Priedaines iela 20 uz 108 lapām, reģistrēts:001491 (lietiskais pierādījums Nr.p.1), 168) mapi, kurā atrodas: būvdarbu žurnāls Nr.5, pabeigts 21.12.2011. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs–Rīga, Priedaines iela 20 uz 108 lapām (lietiskais pierādījums Nr.r.1), 169) būvdarbu žurnālu Nr.2, iesākts 28.02.2011., žurnāls pabeigts 01.07.2011., daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-Rīga, Priedaines iela 20 uz 108 lapām, reģistrēts:00618 (lietiskais pierādījums Nr.s.1), 170) autoruzraudzības žurnālu Nr.122, žurnāls iesākts 06.09.2010, žurnāls pabeigts 06.10.2011 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-Rīga, Priedaines iela 20 uz 48 lapām (lietiskais pierādījums Nr.t.1), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem Maxima kastē Nr.3, pēc sprieduma stāšanās spēkā

atgriezt SIA "/Nosaukums D/". Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

171) autoruzraudzības žurnālu Nr.285, žurnāls iesākts 13.10.2010, žurnāls pabeigts 21.12.2011 (1.kārta) daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-Rīga, Priedaines iela 20 uz 35 lapām (lietiskais pierādījums Nr.u.1), 172) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" . daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 17.sējums EL: iekšējie elektrotīkli uz 132 lapām (lietiskais pierādījums Nr.1), 173) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 18.sējums VS-telefonu, datoru, televīzijas tīkli un namrunis. 19.sējums AS-apsardzes signalizācijas sistēma. 20.sējums PA-ugunsgrēka izziņošanas sistēma. 21.sējums US-ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēma uz 96 lapām (lietiskais pierādījums Nr.2), 174) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" . daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 22.sējums UAS-stacionārā ūdens ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma. Tehnoloģiskā daļa (AUT). 23.sējums UAS-stacionārā ūdens ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma. Automātiskā daļa (AUE). 24.sējums DV-dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. 25.sējums vadības un automatizācijas sistēmas (BMS) uz 213 lapām (lietiskais pierādījums Nr.3), 175) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 4.sējums. BK-būvkonstrukcija sA daļa, 2.kārta, 2.daļa uz 48 lapām (lietiskais pierādījums Nr.4), 176) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 4.sējums. BK-būvkonstrukcija sA daļa, 1.kārta, 2.daļa uz 76 lapām (lietiskais pierādījums Nr.5), 177) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 4.sējums BK-būvkonstrukciju sadaļa, 1.kārta, 1.daļa uz 77 lapām (lietiskais pierādījums Nr.6), 178) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 4.sējums. BK-būvkonstrukcija sadaļa, 1.kārta, 2.daļa uz 112 lapām (lietiskais pierādījums Nr.7), 179) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 4.sējums. BK-būvkonstrukcija sadaļa, 1.kārta, 1.daļa uz 118 lapām (lietiskais pierādījums Nr.8), kas glabājas pie kriminālllietas materiāliem Maxima kastē Nr.4, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA "/Nosaukums D/". Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

180) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 4.sējums, BK-būvkonstrukciju sadaļa, 1.kārta, 2.daļa. uz 56 lapām (lietiskais pierādījums Nr.9), 181) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 14.sējums, AVK-A daļa, apkure, 2.kārta uz 16 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 16.sējums, AVK-VK daļa, ventilācija un gaisa dzesēšana uz 15 lapām (lietiskais pierādījums Nr.10), 182) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 5.sējums, DOP-darbu organizēšanas projekts–nojaukšana uz 41 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 6.sējums, DOP-darbu organizēšanas projekts–jaunbūve uz 32 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 7.sējums, ŪKT-ūdensapgādes un kanalizācijas ārējie tīkli uz 25 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 8.sējums, SAT-Siltumtrase uz 23 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines

iela 20 tehniskais projekts 9.sējums, VST-Ārējie vājstrāvu tīkli uz 16 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 10.sējums, ELT-Ārējie elektrotīkli uz 49 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 10.1sējums, ELT-Elektroapgāde, ārējie tīkli. Izmaiņu projekts uz 30 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 10.2sējums, ELT-Ārējie maģistrālie elektrotīkli uz 8 lapām (lietiskais pierādījums Nr.11), 183) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 17.sējums. EL-iekšējie elektrotīkli uz 130 lapām (lietiskais pierādījums Nr.12), 184) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 13.sējums. AVK-A daļa. Apkure, 1.kārta uz 15 lapām; 15.sējums. AVK-VK daļa. Ventilācija un gaisa dzesēšana uz 26 lapām (lietiskais pierādījums Nr.13), 185) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 22.sējums. UAS-stacionārā ūdens ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma. Tehnoloģiskā daļa (AUT) uz 21 lapas; 23.sējums. UAS-stacionārā ūdens ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma. Automātiskā daļa (AUE) uz 20 lapām; 24.sējums. DV-dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. uz 76 lapām; 25.sējums. Vadības un automatizācijas sistēmas (BMS) uz 16 lapām (lietiskais pierādījums Nr.14), 186) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 18.sējums. VS-telefonu, datoru, televīzijas tīkli un namrunis uz 37 lapām; 19.sējums. AS-apsardzes signalizācijas sistēma uz 23 lapām; 20.sējums. PA-ugunsgrēka izziņošanas sistēma uz 14 lapām; 21.sējums. US-ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēma uz 19 lapām (lietiskais pierādījums Nr.15), 187) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 14.sējums. AVK-A daļa. Apkure, 2.kārta uz 16 lapām; 16.sējums. AVK-VK daļa. Ventilācija un gaisa dzesēšana uz 15 lapām (Lietiskais pierādījums Nr.16), kas glabājas pie kriminālllietas materiāliem Maxima kastē Nr.5, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA "/Nosaukums D/". Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

188) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 1.sējums. VD-vispārīgā daļa; GP-ģenplānu daļa. 3.sējums. CD-ceļu daļa uz 35 lapām (lietiskais pierādījums Nr.17), 189) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 1.sējums. VD-vispārīgā daļa; GP-ģenplānu daļa. 3.sējums. CD-ceļu daļa uz 35 lapām (lietiskais pierādījums Nr.18), 190) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 5.sējums. DOP-darba organizēšanas projekts uz 40 lapām. Nojaukšana. 6.sējums. DOP-darba organizēšanas projekts. Jaunbūve uz 49 lapām 7.sējums. ŪKT-ūdens apgādes un kanalizācijas ārējie tīkli uz 31 lapas. 8.sējums. SAT-daļa. Siltumtrase uz 20 lapām. 9.sējums. VST-ārējie vājstrāvu tīkli uz 13 lapām. 10.sējums. ELT-ārējie elektrotīkli uz 57 lapām (lietiskais pierādījums Nr.19), 191) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 6.sējums. DOP-darba organizēšanas projekts-jaunbūve uz 31 lapas (lietiskais pierādījums Nr.20), 192) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 7.sējums ŪKT-ūdens apgāde un kanalizācija. Ārējie tīkli uz 24 lapām (lietiskais pierādījums Nr.21), 193) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 8.sējums, SAT-siltumtrase uz 23 lapām (lietiskais pierādījums Nr.22), 194) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu

dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 9.sējums, VST-ārējie vājstrāvu tīkli uz 16 lapām (lietiskais pierādījums Nr.23), 195) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 10.sējums, ELT-ārējie elektrotīkli uz 47 lapām (lietiskais pierādījums Nr.24), 196) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 10.1 sējums, ELT-elektroapgāde, ārējie tīkli. Izmaiņu projekts uz 30 lapām (lietiskais pierādījums Nr.25), 197) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 1.sējums. VD-vispārīgā daļa, GP-ģenplānu daļa uz 122 lapām (lietiskais pierādījums Nr.26), 198) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 2. sējuma pielikumi. AR-arhitektūras daļa uz 80 lapām; pielikumi. 2. sējuma, 3.daļa. UPP-ugunsdzēsības pasākumu plāns 36 lapām. Mape, kurā atrodas: 24.02.2012. SIA "Tajah" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; 27.12.2012. Latvijas Republikas Ekonomikas ministrijas lēmums par komersanta reģistrāciju būvkomersantu reģistrā uz 1 lapas; 19.10.2011. /pers.RI/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 01.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-1 uz 1 lapas; 01.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.221 uz 1 lapas; 02.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-3 uz 1 lapas; 02.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-4 uz 1 lapas; 02.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-5 uz 1 lapas; 02.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-6 uz 1 lapas; 03.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-7 uz 1 lapas; 03.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-8 uz 1 lapas; 03.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-9 uz 1 lapas; 03.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-10 uz 1 lapas; 01.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-11 uz 1 lapas; 01.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-12 uz 1 lapas; 30.04.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.885 kopija uz 1 lapas; 26.04.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.863 kopija uz 1 lapas; 25.04.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.851 kopija uz 1 lapas; 22.04.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.801 kopija uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.745 kopija uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.722 kopija uz 1 lapas; 11.04.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.701 kopija uz 1 lapas; 09.04.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.681 kopija uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.615 kopija uz 1 lapas; 05.04.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.663 kopija uz 1 lapas; 20.03.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.531 kopija uz 1 lapas; 15.03.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.492 kopija uz 1 lapas; 15.03.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.502 kopija uz 1 lapas; 11.03.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.461 kopija uz 1 lapas; 23.01.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.102 kopija uz 1 lapas; 16.01.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 14.01.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.75 kopija uz 1 lapas; 09.01.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.50 kopija uz 1 lapas; 02.01.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.04 kopija uz 1 lapas; 31.01.2013. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.75011 kopija uz 2 lapām; SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.74910 kopija uz 1 lapas; 06.09.2012. SIA "Baumit Baltikum" atbilstības deklarācija Nr.060912-2 uz 1 lapas; 05.03.2013. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.75770 kopija uz 1 lapas; 26.02.2013. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.75625 kopija uz 1 lapas; 25.02.2013. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.75584 kopija uz 1 lapas; 25.02.2013. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.75589 kopija uz 1 lapas; 19.04.2013. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.77448 kopija uz 1 lapas; 07.03.2013. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.75899 kopija uz 1 lapas; 26.03.2013. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.76509 kopija uz 1 lapas; 07.02.2013. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.75214 kopija uz 1 lapas; 25.02.2013. SIA "Baumit-Baltikum" transporta pavaddokuments uz 1 lapas; 20.06.2013. SIA "Bebru pļavas"

atbilstības deklarācijas Nr.902 kopija uz 1 lapas; 19.06.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.871 kopija uz 1 lapas; 13.06.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.530 kopija uz 1 lapas; 12.06.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.501 kopija uz 1 lapas; 11.06.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.470 kopija uz 1 lapas; 10.06.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.461 kopija uz 1 lapas; 05.06.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.415 kopija uz 1 lapas; 26.02.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.300 kopija uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.323 kopija uz 1 lapas; 13.02.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.293 kopija uz 1 lapas; 04.02.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.198 kopija uz 1 lapas; 08.02.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.250 kopija uz 1 lapas; 25.06.2013. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.79062 kopija uz 2 lapām; 27.05.2013. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.78516 kopija uz 1 lapas; 27.05.2013. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.78420 kopija uz 1 lapas; 28.06.2013. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.79293 kopija uz 1 lapas; 24.05.2013. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.78150 kopija uz 1 lapas; 08.05.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.975 kopija uz 1 lapas; 14.05.2013 SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.1026 kopija uz 1 lapas; 15.05.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.1020 kopija uz 1 lapas; 17.05.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.183 kopija uz 1 lapas; 16.05.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.1070 kopija uz 1 lapas; 20.05.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.173 kopija uz 1 lapas; 21.05.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.195 kopija uz 1 lapas; 22.05.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.222 kopija uz 1 lapas; 23.05.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.251 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.945 kopija uz 1 lapas; 27.05.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.311 kopija uz 1 lapas; 27.05.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.310 kopija uz 1 lapas; 28.05.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.320 kopija uz 1 lapas; 30.05.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.365 kopija uz 1 lapas; 03.05.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.931 kopija uz 1 lapas; 03.05.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.932 kopija uz 1 lapas; 29.05.2013. SIA "Bebru pļavas" atbilstības deklarācijas Nr.349 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35785 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35803 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35801 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35800 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35783 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35799 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35796 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35797 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35795 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35789 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35790 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35793 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35787 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35776 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35776 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35774 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35773 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35772 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35771 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35770 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības

deklarācijas Nr.35769 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35768 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35767 kopija uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35722 kopija uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35723 kopija uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35727 kopija uz 1 lapas; 16.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35713 kopija uz 1 lapas; 16.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35715 kopija uz 1 lapas; 16.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35716 kopija uz 1 lapas; 16.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35717 kopija uz 1 lapas; 20.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35749 kopija uz 1 lapas; 20.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35751 kopija uz 1 lapas; 20.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35752 kopija uz 1 lapas; 01.03.2013. SIA "Grīdu būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.010313/1 kopija uz 1 lapas; 01.03.2013. SIA "Grīdu būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.010313/2 kopija uz 1 lapas; 01.03.2013. SIA "Grīdu būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.010313/3 kopija uz 1 lapas; 11.03.2013. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra shēma uz 1 lapas; 12.03.2013. SIA "HC Betons" testēšanas pārskata Nr.HCS 8–2013 kopija uz 2 lapām; 01.03.2013. SIA "PRIMEKSS" betona grīdas kopšanas un uzturēšanas instrukcijas kopija uz 1 lapas; 10.04.2013. SIA "Dartes" SM daļa, siltuma punkta kopija uz 3 lapām. Latvijas Republikas Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.412-9.3-294 kopija uz 1 lapas; 28.10.2009. SIA "Dartes" ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 05.12.2005. SIA "Dartes" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 21.10.2010. /pers.PD/ būvprakses sertifikāta kopija uz 1 lapas; 11.03.2013. SIA "Dartes" rīkojuma Nr.2013/09 kopija uz 1 lapas; 03.04.2013. /pers.PE/ apliecības par apmācības programmas apguvi darba aizsardzības jautājumos Nr.DA 18114 kopija uz 1 lapas; 11.03.2013. SIA "Dartes" rīkojuma Nr.2013/05 kopija /pers.PE/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.UG 000663 kopija uz 1 lapas; 11.03.2013. SIA "Dartes" rīkojuma Nr.2013/08 kopija uz 1 lapas; 03.05.2013. SIA "Dartse" apliecinājuma Nr.2013/11 par siltummezgla izbūvi kopija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas aktu saraksts uz 1 lapas. 25.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-1 uz 1 lapas; 29.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-2 uz 1 lapas; 30.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-3 uz 1 lapas; 02.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-4 uz 1 lapas; 03.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-25uz 1 lapas; Pielietotu materiālu atbilstības deklarācijas, sertifikātu rādītājs uz 1 lapas; 28.03.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.130039/90290 kopija uz 2 lapām; 03.06.2013. SIA "DEPO DIY" atbilstības deklarācijas Nr.03.06.2013-1 kopija uz 1 lapas; SIA "Olaines ķīmiskā rūpnīca "BIOLARS"" izstrādājuma drošības datu lapas kopija uz 5 lapām; 05.06.2013. SIA "Akvedukt" atbilstības deklarācijas Nr.4/204 kopija uz 1 lapas; 29.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.138321/93983 kopija uz 1 lapas; 13.10.2009. izpildshēmas rādītājs uz 1 lapas. Dzīvojamās ēkas siltuma punkta principiālā shēma (2.kārta) uz 1 lapas; 30.04.2013. fotofiksācija par ūdens hidraulisko pārbaudi uz 1 lapas; 01.05.2013. fotofiksācija par ūdens hidraulisko pārbaudi uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.27), 199) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 1.sējums ar VD-vispārīgā daļa un GP-ģenplānu daļa uz 17 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 3.sējums. CD-ceļu daļa uz 18 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 1.kārta izmaiņas 3.sējums ar CD-ceļu daļa uz 7 lapām (lietiskais pierādījums Nr.28), 200) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 1.sējums ar VD-vispārīgā daļa un GP-ģenplānu daļa uz 17 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines

iela 20 tehniskais projekts 3.sējums. CD-ceļu daļa uz 18 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts 1.kārta izmaiņas 3.sējums ar CD-ceļu daļa uz 7 lapām (lietiskais pierādījums Nr.29), 201) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 2.sējums. AR-arhitektūras daļa uz 34 lapām (lietiskais pierādījums Nr.30), 202) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 2.sējums, 2.daļa. AR-arhitektūras daļas pielikumi. 2.sējums, 3.daļa. UPP-ugunsdzēsības pasākumu pārskats uz 136 lapām (lietiskais pierādījums Nr.31), 203) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 2.sējums, 1.daļa. AR-arhitektūras daļa uz 103 lapām (lietiskais pierādījums Nr.32), 204) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 4.sējums. BK-būvkonstrukciju sA daļa, 2.kārta, 1.daļa uz 68 lapām (lietiskais pierādījums Nr.33), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem Maxima kastē Nr.6, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA "/Nosaukums D/". Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

205) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/ daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 13 .sējums, AVK-A daļa, apkure, 1.kārta uz 9 lapām. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 15.sējums, AVK-VK daļa, ventilācija un gaisa dzesēšana uz 31 lapas (lietiskais pierādījums Nr.34), 206) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 11.sējums, SM daļa, siltuma punkts uz 21 lapas. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts,12.sējums, ŪK-ūdensapgādes un kanalizācijas iekšējo tīklu daļa uz 45 lapām (lietiskais pierādījums Nr.35), 207) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts sējums Nr.11 ar SM daļu siltuma punkts uz 19 lapām; sējums Nr.12 ar ŪK-ūdensapgādes un kanalizācijas iekšēju tīklu daļu uz 44 lapām-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 (lietiskais pierādījums Nr.36), 208) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts sējums Nr.4 ar BK–būvkonstrukciju sA daļa, 2.kārta, 2.daļa–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 44 lapām (lietiskais pierādījums Nr.37), 209) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" Skiču projekts (SP) ar vispārīgo, ģenplāna un arhitektūras daļu, ka arī vizualizāciju–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20) uz 84 lapām (lietiskais pierādījums Nr.38), 210) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts (TP) (izmaiņas Nr.1)sējums Nr.1 (1.KĀRTA) ar ģenplāna daļu (1.kārta)–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20) uz 4 lapām (lietiskais pierādījums Nr.39), 211) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 1.kārta, izmaiņas Nr.2, 1.sējums, VD-vispārīgā daļa, GP-ģenplānu daļa uz 41 lapas (lietiskais pierādījums Nr.40), 212) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts (TP) sējums Nr.1-īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas ar ģenplāna daļu, ceļu daļu, darbu organizēšanas daļu, ūdensvada un kanalizācijas tīkla daļu, lietus ūdens kanalizācijas tīklu daļu, elektroapgādes tīklu daļu un ārējo vājstrāvu tīklu daļu–Anniņmuižas un Priedaines iela krustojumam pieguļošā teritorija uz 84 lapām (lietiskais pierādījums Nr.41), 213) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 1.sējums (2.kārta), VD-vispārīgā daļa, 2.kārta, GP-ģenplānu daļa, 2.kārta, AR-arhitektūras daļa, 2.kārta, BK-būvkonstrukciju daļa, 2.kārta uz 81 lapas (lietiskais pierādījums Nr.42), 214) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts (TP) sējums Nr.2 ar AR-

arhitektūras daļu–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20) uz 34 lapām (Lietiskais pierādījums Nr.43), 215) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 2.sējums (2.kārta), DOP-darbu organizēšanas projekts-jaunbūve (2.kārta) uz 25 lapām (lietiskais pierādījums Nr.44), 216) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts (TP) sējums Nr.3 ar CD-ceļu daļu uz 16 lapām; sējums Nr.7 ar UKT-ūdensapgādes un kanalizācijas daļu uz 16 lapām; sējums Nr.10.2. ar ELT-Ārējie maģistrālie elektrotīklu uz 12 lapām daļu– daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 (lietiskais pierādījums Nr.45), 217) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 4.sējums, BK-būvkonstrukciju daļa uz 28 lapām (lietiskais pierādījums Nr.46), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem Maxima kastē Nr.7, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA "/Nosaukums D/". Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

218) mapi, kurā atrodas: 27.06.2013. rokrakstā veikti vēja slodzes un skavas aprēķini uz 3 lapām, kā arī skavu izvietojuma un skavu shēmas uz 2 lapām; gaismekļa apstiprināšanas saskaņojums Nr.3 uz 1 lapas; 04.06.2013. palīgtelpas pagrabstāva durvju vizuālais un izmēru paraugs uz 1 lapas; Mezgla "I" risinājums uz 1 lapas, Mezgla "B" risinājums uz 1 lapas, Mezgla "J" un "J1" risinājums uz 2 lapām,03.05.2013. ūdensvada izbūves nosacījumi uz 2 lapām; 26.03.2013.,15.04.2013.,09.04.2013. e-pasta izdrukas uz 5 lapām; 11.04.2012. fasādes fragmenta, mezglu (M-1; M-7) un specifikācijas saskaņojums uz 8 lapām; 13.11.2012. notekas apstiprināšanas saskaņojums Nr.1 ar tam pievienoto ražotāja specifikāciju uz 18 lapām, un fotogrāfijām ar noteku izbūvēs paraugiem uz 16 lapām (lietiskais pierādījums Nr.1), 219) mapi, kurā atrodas: ar roku rakstīts firmu uzskaitījums uz 1 lapas; 14.08.2013. SIA "REVENITA" paziņojuma par informācijas sniegšanu kopija uz 1 lapas; 08.04.2013. SIA "REVENITA" rīkojuma Nr.2 kopija uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA "REVENITA" rīkojuma Nr.3 kopija uz 1 lapas; 03.04.2013. /pers.PE/ apliecības par apmācības programmas apguvi darba aizsardzības jautājumos Nr.DA 18114 kopija uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA "REVENITA" rīkojuma Nr.4 kopija uz 1 lapas; /pers.PE/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.UG000663 kopija uz 1 lapas; darba aizsardzības instruktāžas darba vietā reģistrācijas žurnāla kopija (iesākts 13.10.2009.) uz 5 lapām; /pers.PE/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.UG000663 kopija uz 1 lapas; 08.04.2013. SIA "REVENITA" rīkojums Nr.1 uz 1 lapas; 02.12.2002. SIA "REVENITA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 06.12.2002. SIA "REVENITA" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 08.12.2005. SIA "REVENITA" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1065-R kopija uz 1 lapas; 21.10.2010. /pers.PD/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/ kopija uz 1 lapas; 04.12.2012. Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.412-9.3-233 par informācijas atjaunošanu kopija uz 1 lapas; SIA "M.S.AQUA" darba aizsardzības ievadapmācību reģistrācijas žurnāla kopija uz 5 lapām; SIA "M.S.AQUA" darba aizsardzības instruktāžu darba vietā reģistrācijas žurnāla kopija uz 7 lapām; SIA "M.S.AQUA" darba aizsardzības ievadapmācību reģistrācijas žurnāla kopija uz 4 lapām; SIA "M.S.AQUA" darba aizsardzības instruktāžu darba vietā reģistrācijas žurnāla kopija uz 8 lapām; 02.08.2013. darba aizsardzības instruktāžu darba vietā reģistrācijas žurnāla kopija uz norīkojums uz 1 lapas; 2013.gada SIA "M.S.AQUA" "ESTRICH" betona klona ierīkošanas projekta kopija objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka, Priedaines ielā 20, Rīgā" uz 1 lapas; satura rādītājs uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "M.S.AQUA" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8613-R kopija uz 1 lapas; 29.05.2007. SIA "M.S.AQUA" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 17.04.2007. SIA "M.S.AQUA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; SIA "M.S.AQUA" darbinieku saraksts uz 1 lapas; 31.05.2013. SIA "M.S.AQUA" rīkojums Nr.22 uz 1 lapas; 16.04.2008. /pers.PF/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz

1 lapas; 31.05.2013. SIA "M.S.AQUA" rīkojums Nr.23 uz 1 lapas; 07.06.2012. darba aizsardzības kompetentā speciālista /pers.PG/ sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 22.06.2007. /pers.PG/ profesionālās augstākās izglītības diploma Nr.182-183 kopija uz 1 lapas; 31.05.2013. SIA "M.S.AQUA" rīkojums Nr.24 uz 1 lapas; 16.06.2010. /pers.PG/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; 14.08.2013. SIA "S.G. PLAC" darbinieku saraksti uz 2 lapām; 12.06.2013. /pers.PH/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/ kopija uz 1 lapas; 22.12.2004. SIA "S.G. PLAC" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 17.01.2005. SIA "S.G. PLAC" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 22.03.2013. Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.412-9.1-2458 par komersanta reģistrāciju būvkomersanta reģistrā kopija uz 1 lapas; 20.05.2013. SIA "S.G. PLAC" rīkojums Nr.4 uz 1 lapas; 20.05.2013. SIA "S.G. PLAC" rīkojums Nr.3 uz 1 lapas; 02.120.2007. /pers.PI/ sekmju izraksta kopija uz 1 lapas; darbinieku saraksta par iepazīšanos ar riska faktoru novērtējumu darba vietā kopija uz 1 lapas; 13.06.2013. SIA "VVD" darbinieku saraksts uz 3 lapām; SIA "VVD" apakšuzņēmēju par darba aizsardzību iesniedzamie dokumenti/veicamie pasākumi pirms darbu uzsākšanas un darba procesā uz 1 lapas; 31.05.2013. SIA "VVD" rīkojums Nr.RIK 02/13 uz 1 lapas; 31.05.2013. SIA "VVD" darbinieku saraksts uz 1 lapas; SIA "VVD" darba vides riska novērtējums būvobjektā veicamajiem darbiem uz 6 lapām; SIA "VVD" darba aizsardzības instruktāžu darba vietā reģistrācijas žurnāla (iesākts 12.11.2007.) kopija uz 1 lapas; SIA "VVD" ugunsdrošības instruktāžas uzskaites žurnāla kopija (iesākts 2012.gada februārī) uz 1 lapas; SIA "VVD" darba objektā izsniegto IAL saraksts uz 1 lapas; SIA "VVD" darba kārtības noteikumi būvobjektā uz 4 lapām; SIA "VVD" darba drošības noteikumi būvobjektā uz 4 lapām; 21.07.2010. SIA "VVD" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.6627-AR kopija uz 1 lapas; 05.07.2012. Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.412-9.3-201 par informācijas atjaunošanu kopija uz 1 lapas; 12.11.2007. SIA "VVD" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 13.02.2013. /pers.PJ/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 02.05.2005. /pers.PK/apliecības par profesionālās pilnveides izglītību un /pers.PL/ apliecības kopijas uz 1 lapas; 23.05.2013. vispārējās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polises Nr.PZULV 1000535 kopija uz 1 lapas; AS "REMIRENT BALTIC" Rīgas filiāle bīstamās iekārtas apskates un apkopes žurnāls uz 7 lapām; 12.12.2010. "GEDA-ERA 1200Z/ZP" lietošanas instrukcija kravas/pasažieru pacēlājam uz 8 lapām; 12.08.2013. /pers.PM/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības kopija uz 2 lapām; instruktāžas akts uz 1 lapas; 18.07.2013. pacēlāja montāžas pieņemšanas-nodošanas akts Nr.2013/18-01 uz 1 lapas; instruktāžas akts uz 1 lapas; 17.07.2013. "INSPECTA" inspekcijas ziņojums Nr.3-4.2.2/54183 uz 1 lapas; SIA "VALEAS" darbinieku saraksti uz 4 lapām; SIA "VALEAS" rīkojums Nr.1 uz 1 lapas; 17.02.2010. /pers.PN/būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 01.08.2013. SIA "VALEAS" rīkojums Nr.01 uz 1 lapas; 12.02.2013. /pers.PO/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 6 lapām; 19.08.2012. SIA "KONE LIFTI LATVIJA" rīkojums Nr.45-DK2013 uz 1 lapas; 19.08.2012. SIA "KONE LIFTI LATVIJA" rīkojums Nr.46-DK2013 uz 1 lapas; 13.07.2010. /pers.PP/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību un sekmju izraksta kopijas uz 1 lapas; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 3 lapām; 07.03.2013. /pers.PR/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.UG 00298 kopija uz 1 lapas; /pers.PS/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.882 kopija uz 1 lapas; 03.06.2004. SIA "KONE LIFTI LATVIJA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 11.10.1996. SIA "KONE LIFTI LATVIJA" ar PVN maksātāja reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; fragmenta kopija no instruktāžas žurnāla uz 1 lapas; 19.08.2012. SIA "KONE LIFTI LATVIJA" rīkojums Nr.47-DK2013 uz 1 lapas; SIA "BŪVOBJEKTS" darbinieku saraksti uz 2 lapām; 15.10.2008. /pers.PT/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 01.08.2013. SIA "BŪVOBJEKTS" rīkojums Nr.2 uz 1 lapas; /pers.PU/apliecības Nr.138/5 uz Nr.2/2 kopija uz 1 lapas; 01.08.2013. SIA "BŪVOBJEKTS" rīkojuma kopija Nr.1 uz 1 lapas; SIA

“UNISTEEL GROUP” darbinieku saraksts uz 1 lapas; 07.10.2013. SIA “GARTENS” rīkojums Nr.86 uz 1 lapas; 30.01.2004. SIA “GARTENS” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 07.10.2013. SIA “GARTENS” rīkojums Nr.84 uz 1 lapas; 24.10.2007. SIA “GARTENS” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.5575-R kopija uz 1 lapas; 07.10.2013. SIA “GARTENS” rīkojums Nr.85 uz 1 lapas; 07.10.2013. SIA “GARTENS” darbinieku saraksts uz 1 lapas; 07.10.2013. SIA “GARTENS” darba aizsardzības plāns uz 3 lapām; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 6 lapām; SIA “GARTENS” darba veida pārbaude un tajā esošo darba vides faktoru noteikšana un to novērtēšana uz 4 lapām; SIA “SDR” darbinieku saraksti uz 8 lapām; 03.09.2013. SIA “SDR” rīkojumi Nr.03-09 uz 2 lapām; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 10 lapām; 11.09.2013. SIA “SDR” rīkojums Nr.02-11/1 uz 1 lapas; SIA “SDR” darbinieku saraksts uz 1 lapas; 12.05.2008. SIA “SDR” ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 20.02.2008. SIA “SDR” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 04.07.2013. Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.412-9.1-2838 par komersanta reģistrāciju būvkomersanta reģistrā kopija uz 1 lapas; 03.09.2013. SIA “SDR” rīkojums Nr.03-09 uz 1 lapas; 17.06.2009. /pers.PV/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 03.12.2008. /pers.PV/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; 09.07.2009. SIA “KSIL BALTIC” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.7491-R kopija uz 1 lapas; 24.08.2010. SIA “KSIL BALTIC” nodokļu maksātāja struktūrvienības reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 18.10.2004. SIA “KSIL BALTIC” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 04.11.2013. SIA “KSIL BALTIC” rīkojums Nr.5 uz 1 lapas; 28.10.2013. SIA “KSIL BALTIC” darbinieku saraksts uz 1 lapas; Darba drošības ievadinstruktāžu reģistrācijas žurnāla Nr.8203 kopija uz 5 lapām; Darba aizsardzības instruktāžas žurnāla darba vietā un ugunsdrošības instruktāžas uzskaites žurnāla Nr.8206 kopija uz 29 lapām; 28.10.2013. SIA “KSIL BALTIC” darbinieku saraksts uz 1 lapas; SIA “REATON, LTD” darbinieku saraksti uz 2 lapām; pielikums Nr.7-darba drošības noteikumi būvobjektā “Daudzīvokļu dzīvojamās ēkas Rīgā, Priedaines ielā 20, būvniecība” uz 4 lapām; SIA “REATON, LTD” darbinieku saraksts uz 1 lapas; pielikums Nr.6-darba kārtības noteikumi būvobjektā “Daudzīvokļu dzīvojamās ēkas Rīgā, Priedaines ielā 20, būvniecība” uz 4 lapām; SIA “REGITA KOKS” darba aizsardzības instruktāžu darba vietā reģistrācijas žurnāla kopija (iesākts 11.11.2013.) uz 3 lapām; SIA “REGITA KOKS” ugunsdrošības instruktāžas uzskaites žurnāla kopija (iesākts 11.11.2013.) uz 3 lapām; SIA “REGITA KOKS” darba aizsardzības ievadapmācības reģistrācijas žurnāla kopija (iesākts 11.11.2013.) uz 3 lapām; darba aizsardzības instruktāžas žurnāla darba vietā un ugunsdrošības instruktāžas uzskaites žurnāla Nr.8206 kopija uz 1 lapas; SIA “REATON, LTD” darba aizsardzības instruktāžas žurnāla darba vietā un ugunsdrošības instruktāžas uzskaites žurnāla kopija (iesākts 01.10.2008.) uz 3 lapām; SIA “REATON, LTD” dokumentu saraksts uz 1 lapas; 19.11.2013. SIA “REATON, LTD” rīkojums Nr.19/01-5 uz 1 lapas; 19.06.2010. /pers.PZ/ profesionālā maģistra diploma kopija uz 1 lapas; 19.11.2013. /pers.PZ/ darbu organizēšanas instrukcija uz 1 lapas; 19.11.2013. /pers.PZ/ veiktā darba vides riska faktoru novērtējuma metodika uz 6 lapām; 19.11.2013. SIA “REATON, LTD” preventīvo pasākumu plāns darba aizsardzības jomā uz 5 lapām; 19.11.2013. SIA “REATON, LTD” novērtēto darba telpu un darba vietu (veidu) sarakts uz 1 lapas; 19.11.2013. SIA “REATON, LTD” uzņēmuma novērtējums uz 3 lapām; 19.11.2013. SIA “REATON, LTD” darba vietas (veida) novērtējumi uz 10 lapām; 19.11.2013. SIA “REATON, LTD” profesiju saraksts, kurās darbinieki ir pakļauti veselībai kaitīgo darba vides faktoru iedarbībai vai arī nodarbināti īpašos apstākļos kā arī obligāto veselības pārbaužu, vakcināciju, darba apģērbu un citu darba aizsardzības pasākumu nepieciešamība uz 2 lapām; 19.11.2013. SIA “REATON, LTD” paziņojums par pirmās palīdzības aptieciņu saturu uz 2 lapām; saraksts par SIA “REATON, LTD” darbiniekiem, kuri iepazinušies ar iespējamiem darba vides riskiem būvobjektā, veicot attiecīgos darbus uz 3 lapām; ķīmiskās daru drošības lapa uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.2), 220) mapi, kurā atrodas: ar roku rakstīts firmu uzskaitījums uz 1

lapas; apakšuzņēmēju par darba aizsardzību iesniedzamie dokumenti/veicamie pasākumi pirms darbu uzsākšanas un darba procesā uz 1 lapas; 11.02.2005. SIA "TARGET INDUSTRIAL CORPORATION" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 11.10.1996. SIA "TARGET INDUSTRIAL CORPORATION" ar PVN maksātāja reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 15.05.2006. SIA "TARGET INDUSTRIAL CORPORATION" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.2574-R kopija uz 1 lapas; 01.11.2012. SIA "TARGET INDUSTRIAL CORPORATION" darbinieku saraksts uz 1 lapas; 01.11.2012. SIA "TARGET INDUSTRIAL CORPORATION" pavēle Nr.00316-10/12 uz 1 lapas; 25.05.2009. apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; 01.11.2012. SIA "TARGET INDUSTRIAL CORPORATION" pavēle Nr.00317-10/12 uz 1 lapas; 18.06.2009. /pers.RA/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 21.05.2013. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/1.4.-111/13 kopija uz 1 lapas; 10.05.2013. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/1.4.-102/13 kopija uz 1 lapas; 30.04.2013. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/1.4.-92/13 kopija uz 1 lapas; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 2 lapām; 05.03.2013. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/1.4.-51/13 kopija uz 1 lapas; 15.02.2013. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/1.4.-39/13 kopija uz 1 lapas; 13.02.2013. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/1.4.-35/13 kopija uz 1 lapas; 14.02.2013. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/1.4.-36/13 kopija uz 1 lapas; 01.02.2013. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/1.4.-30/13 kopija uz 1 lapas; 22.01.2013. AO "VILNIAUS KRANAI" pavēles kopija uz 1 lapas; 2011.01.04. /pers.RB/ apliecības Nr.675 kopija uz 1 lapas; /pers.RB/ apliecības Nr.122 kopija uz 1 lapas; 11.01.2013. SIA "A.B.TONS" rīkojums Nr.R/1.4.-18/13 uz 1 lapas; 25.01.2013. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/1.4.-23/13-1 kopija uz 1 lapas; 07.01.2013. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/1.4.-08/13 kopija uz 1 lapas; 03.01.2013. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/1.4.-03/13 kopija uz 1 lapas; 13.12.2012. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/179-12 kopija uz 1 lapas; 11.12.2012. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/171-12 kopija uz 1 lapas; 05.12.2012. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/164-12 kopija uz 2 lapām; 05.12.2012. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/163-12 kopija uz 1 lapas; 27.11.2012. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/155-12 kopija uz 1 lapas; 22.11.2012. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/151-12 kopija uz 1 lapas; 09.11.2012. SIA "A.B.TONS" rīkojums Nr.R/140-12 uz 1 lapas; 31.10.2012. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/128-12 kopija uz 1 lapas; 30.10.2012. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/126-12 kopija uz 1 lapas; 31.10.2012. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/129-12 kopija uz 1 lapas; 29.10.2012. "INSEPCTA" inspekcijas ziņojuma Nr.3-4.1.7/54043 uz 1 lapas; 06.11.2012. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/137-12 kopija uz 1 lapas; 16.09.2010. SIA "A.B.TONS CONSTRUCTION" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 04.11.2010. SIA "A.B.TONS CONSTRUCTION" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8404-R kopija uz 1 lapas; 06.09.2004. SIA "A.B.TONS" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 23.09.2004. SIA "A.B.TONS" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 02.11.2005. SIA "A.B.TONS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.0831-R kopija uz 1 lapas; 08.11.2011. Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.9.3-138 par informācijas atjaunošanu kopija uz 2 lapām; 29.10.2012. SIA "A.B.TONS" rīkojuma Nr.R/122-12 kopija uz 1 lapas; 16.12.2009. /pers.RC/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 30.10.2009. /pers.RD/ profesionālās augstākās izglītības diploma kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. /pers.RD/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; SIA "A.B.TONS" ugunsdrošības instruktāžas reģistrācijas žurnāla kopija uz 7 lapām; 31.10.2012. SIA "A.B.TONS" zināšanu pārbaudes atestācijas protokola Nr.6-2012 kopija uz 1 lapas; 05.11.2012. AO "VILNIAUS KRANAI" pavēles kopija uz 1 lapas; /pers.RE/ apliecības Nr.272 kopija uz 1 lapas; /pers.RE/ apliecības Nr.262 kopija uz 1 lapas; 2010.03.02. /pers.RE/ apliecības Nr.S-10/02 kopija uz 1 lapas; /pers.RE/ personas apliecinošā dokumenta kopija uz 2 lapām; SIA "DESCON" darbinieku saraksta kopija uz 1 lapas; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 4 lapām; 11.02.2013. SIA "TAJAH" paziņojums par nodarbināto

darbinieku atļauju atrasties būvobjektā uz 1 lapas; 17.10.2012. SIA "TAJAH" paziņojums par nodarbināto darbinieku atļauju atrasties būvobjektā uz 1 lapas; 19.03.2013. SIA "TAJAH" paziņojums par nodarbināto darbinieku atļauju atrasties būvobjektā uz 1 lapas; 04.04.2013. SIA "TAJAH" paziņojumi par nodarbināto darbinieku atļauju atrasties būvobjektā uz 2 lapām; SIA "TAJAH" darba aizsardzības instruktāžas darba vietā reģistrācijas žurnāla kopija (iesākts 10.10.2012.) uz 3 lapām; /pers.RF/, /pers.RG/, /pers.RH/ darbu izpildītāja atestācijas apliecību kopijas uz 2 lapām; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 5 lapām; /pers.RF/, /pers.RG/, /pers.RH/ darbu izpildītāja atestācijas apliecību kopija uz 1 lapas; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 2 lapām; 24.02.2012. SIA "TAJAH" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 27.12.2012. Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.412-9.1-2194 par komersanta reģistrāciju būvkomersantu reģistrā kopija uz 1 lapas; SIA "TAJAH" darba aizsardzības ievadapmācības reģistrācijas žurnāla kopija (iesākts 25.04.2012.) uz 4 lapām; 07.01.2013. SIA "TAJAH" rīkojums Nr.1/13 uz 1 lapas; 19.10.2011. /pers.RI/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; /pers.RJ/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.AA 000433 kopija uz 2 lapām; 29.09.2006. /pers.RJ/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 2 lapām; 28.05.2013. SIA "IONICA SYSTEMS" rīkojums Nr.R/2013-76 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "IONICA SYSTEMS" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 2 lapām; 25.03.2013. SIA "IONICA SYSTEMS" rīkojums Nr.R/2013-52 uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA "IONICA SYSTEMS" rīkojums Nr.R/2013-38 uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA "IONICA SYSTEMS" rīkojums Nr.R/2013-37 uz 1 lapas; 04.02.2013. SIA "IONICA SYSTEMS" rīkojums Nr.R/2013-26 uz 1 lapas; 04.02.2013. SIA "IONICA SYSTEMS" rīkojums Nr.R/2013-22 uz 1 lapas; 04.02.2013. SIA "IONICA SYSTEMS" rīkojums Nr.R/2013-25 uz 1 lapas; 18.01.2010. SIA "IONICA SYSTEMS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.7827-R kopija uz 1 lapas; 19.10.2009. SIA "IONICA SYSTEMS" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 28.06.2012. /pers.TB/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 2 lapām; 04.02.2013. SIA "IONICA SYSTEMS" rīkojums Nr.R/2013-24 uz 1 lapas; 26.09.2008. M.Dambja apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; 04.02.2013. SIA "IONICA SYSTEMS" rīkojums Nr.R/2013-23 uz 1 lapas; 09.03.2009. G. Borovska apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; 18.03.2004. SIA "US&L" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 26.07.2006. SIA "US&L" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3449-R kopija uz 1 lapas; 29.04.2004. SIA "US&L" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 25.11.2010. /pers.OE/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA "US&L" rīkojuma Nr.155R/13 kopija uz 1 lapas; /pers.OE/ diploma Nr.8406 kopija uz 1 lapas; 15.02.2013. SIA "US&L" rīkojums Nr.147R/13 uz 1 lapas; 15.02.2013. SIA "US&L" rīkojums Nr.146R/13 uz 1 lapas; 21.11.2007. /pers.RK/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 2 lapām; 15.02.2013. SIA "US&L" rīkojums Nr.148R/13 uz 1 lapas; 23.08.2012. /pers.OF/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 23.08.2012. /pers.OF/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 19.02.2013. SIA "US&L" darba aizsardzības plāns-darba vides risku novērtēšana uz 5 lapām; SIA "US&L" darbinieku saraksts uz 1 lapas; fragmenta kopija no instruktāžas žurnāla uz 1 lapas; /pers.OE/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības un apliecības par elektrodrošības grupu kopijas uz 1 lapas; 15.02.2013. SIA "US&L" apliecinājums Nr.288/13 uz 1 lapas; SIA "US&L" darbinieku saraksts uz 1 lapas; 15.02.2013. SIA "US&L" paziņojumi Nr.290/13 "ar darba vietas riskiem iepazīstināts" uz 2 lapām; apakšuzņēmēju par darba aizsardzību iesniedzamie dokumenti/veicamie pasākumi pirms darbu uzsākšanas un darba procesā uz 1 lapas; 15.02.2013. SIA "PRIMEKSS" darba aizsardzības plāns uz 5 lapām; Latvijas Republikas diploma titullapas kopija uz 1 lapas; 26.04.2001. SIA "PRIMEKSS" nodokļu maksātāja reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 01.07.2005. SIA "PSI DARBA MEDICĪNA"

vadības sistēmas sertifikāta Nr.26346-2008-AQ-FIN-PINAS kopija uz 1 lapas; 02.12.2005. SIA "PRIMEKSS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1042-R kopija uz 2 lapām; SIA "PRIMEKSS" /pers.RL/, /pers.RM/, /pers.RN/, /pers.RO/, /pers.RP/, /pers.RS/, /pers.RT/, /pers.RU/, /pers.RV/, /pers.RZ/ apliecību kopijas uz 5 lapām; SIA "PRIMEKSS" darba aizsardzības instruktāžas žurnāla darba vietā kopija uz 5 lapām; 16.02.2011. SIA "PRIMEKSS" /pers.RR/ apliecības kopija uz 1 lapas; 16.02.2011. SIA "PRIMEKSS" /pers.SA/ apliecības kopija uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "PRIMEKSS" /pers.SB/ apliecības kopija uz 1 lapas; SIA "PRIMEKSS" /pers.SC/ apliecības kopija uz 1 lapas; 16.02.2011. SIA "PRIMEKSS" /pers.SE/ apliecības kopija uz 1 lapas; SIA "PRIMEKSS" /pers.SD/ apliecības kopija uz 1 lapas; SIA "PRIMEKSS" /pers.SF/ apliecības kopija uz 1 lapas; SIA "PRIMEKSS" /pers.SG/ apliecības kopija uz 1 lapas; 14.02.2013. SIA "PRIMEKSS" /pers.RU/ apliecības kopija uz 1 lapas; 14.02.2013. SIA "PRIMEKSS" /pers.SH/ apliecības kopija uz 1 lapas; 14.08.2001. SIA "PRIMEKSS" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 14.02.2013. SIA "PRIMEKSS" rīkojums Nr.140213/1 uz 1 lapas; 18.02.2009. /pers.SI/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 20.07.2009. /pers.SJ/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; 07.08.2008. /pers.SJ/ apliecības Nr.04-01-03/591"darba aizsardzība un drošība" kopija uz 1 lapas; 16.06.2010. /pers.SJ/ pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības diploma kopija uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA "PRIMEKSS" pieteikums Nr.1/011 caurlaidēm uz 1 lapas; SIA "PRIMEKSS" darbinieku saraksts uz 1 lapas; 19.05.2009. SIA "PRIMEKSS" kopējais darba aizsardzības instrukciju saraksta kopija uz 1 lapas; SIA "PRIMEKSS" /pers.SK/ apliecības kopija uz 1 lapas; 16.02.2011. SIA "PRIMEKSS" /pers.SL/ apliecības kopija uz 1 lapas; 16.02.2011. SIA "PRIMEKSS" /pers.SM/ apliecības kopija uz 1 lapas; saraksts par novērtētajiem darba vides riskiem, veicot konkrētos darbus SIA "PRIMEKSS" būvobjektā uz 3 lapām; 30.11.2012. SIA "PRIMEKSS" darba vides riska novērtējumi uz 10 lapām; 10.01.2012. SIA "PRIMEKSS" sākuma sapulces protokola kopija uz 4 lapām; 12.08.2013. SIA "AVTEX CONSTRUCTION" iesniegumi uz 2 lapām; 23.07.2013. SIA "AVTEX CONSTRUCTION" iesniegumi uz 2 lapām; 15.03.2013. SIA "AVTEX CONSTRUCTION" darba aizsardzības pasākumu plāns uz 5 lapām; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 6 lapām; 01.03.2007. /pers.SN/apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; IV vides aizsardzības prasības uz 1 lapas; V būvdarbu nodošana uz 1 lapas; 03.06.2013. SIA "AVTEX CONSTRUCTION" iesniegums uz 1 lapas; 15.03.2010. SIA "AVTEX CONSTRUCTION" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 21.09.2010. SIA "AVTEX CONSTRUCTION" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8302-R kopija uz 1 lapas; 15.03.2012. SIA "AVTEX CONSTRUCTION" rīkojums Nr.1-2 uz 1 lapas; 30.10.2011. /pers.SO/ sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 2 lapām; 01.05.2013. SIA "AVTEX CONSTRUCTION" iesniegums uz 1 lapas; 06.05.2013. SIA "AVTEX CONSTRUCTION" iesniegums uz 1 lapas; 15.03.2013. SIA "AVTEX CONSTRUCTION" rīkojums uz 1 lapas; SIA "AVTEX CONSTRUCTION" darbinieku saraksts uz 1 lapas; 14.12.2012. SIA "AVTEX CONSTRUCTION" rīkojumu kopijas uz 2 lapām; 01.03.2007. /pers.SN/apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 2 lapām; 13.03.2011. SIA "AVTEX CONSTRUCTION" darbu veikšanas grafiks uz 1 lapas; 12.12.2012. SIA "DARTES" rīkojums Nr.2012/01-1 uz 1 lapas; 05.12.2005. SIA "DARTES" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 22.10.2009. SIA "DARTES" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.04.2013. Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.412-9.3-294 par informācijas sniegšanu uz 1 lapas; /pers.PE/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.UG 000663 kopija uz 1 lapas; 11.03.2013. SIA "DARTES" rīkojuma Nr.2013/09 kopija uz 1 lapas; 21.10.2010. /pers.PD/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA "DARTES" rīkojums Nr.2013/08 uz 1 lapas; 03.04.2013. SIA "DARTES" rīkojums Nr.2013/05 uz 1 lapas; 03.04.2013. /pers.PE/ apliecības Nr. /numurs/par

apmācības programmas apguvi darba aizsardzības jautājumos kopija uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA "DARTES" rīkojums Nr.2013/07 uz 1 lapas; 08.04.2013. SIA "DARTES" rīkojums Nr.2013/06 uz 1 lapas; 03.04.2013. SIA "DARTES" darba aizsardzības pasākumu plāns 2013.gada m uz 1 lapas; 11.03.2013 SIA "DARTES" apliecinājuma vēstule Nr.2013/04 uz 1 lapas; ar darba vides riskiem iepazīstināto darbinieku reģistrācijas žurnāla kopija (iesākts 11.03.2013.) uz 3 lapām; SIA "DARTES" darba aizsardzības iavadapmācības reģistrācijas žurnāla kopija (iesākts 12.10.2009.) uz 2 lapām; 24.05.2011. SIA "GK HOLDING" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8875-R kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "GK HOLDING" nodokļu maksātāja struktūrvienības reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 15.09.2010. SIA "GK HOLDING" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 25.05.2012. Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.412-9.3-189 par informācijas atjaunošanu kopija uz 2 lapām; 10.04.2013. SIA "GK HOLDING" rīkojums Nr.46 uz 1 lapas; 10.04.2013. SIA "GK HOLDING" rīkojuma Nr.47 kopija uz 1 lapas; 13.03.2013. SIA "GK HOLDING" rīkojuma Nr.34 kopija uz 1 lapas; 16.04.2008. /pers.AAP/ būvprakses sertifikāta Nr./numurs/ kopija uz 1 lapas; 13.03.2013. SIA "GK HOLDING" rīkojuma Nr.31 kopija uz 1 lapas; 09.07.2012. /pers.SP/sertifikāta Nr. /numurs/kompetentā speciālista darba aizsardzība darbu veikšanai kopija uz 1 lapas; 21.11.2012. SIA "WSC" sertifikāta kopija uz 1 lapas; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 2 lapām; 08.04.2013. SIA "GK HOLDING" rīkojuma Nr.44 kopija uz 1 lapas; 31.01.2011. /pers.SP/apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA "GK HOLDING" iepazīstināšanas reģistra ar darba vides riska faktoriem kopija uz 1 lapas; SIA "TELEKOM SERVISS" uzņēmēja darbinieku saraksts objektam uz 1 lapas; 30.04.2013. SIA "TELEKOM SERVISS" rīkojums Nr.130405 uz 1 lapas; 23.05.1997. /pers.SR/ apmācības apliecības Nr.343/97 kopija uz 1 lapas; 30.04.2013. SIA "TELEKOM SERVISS" rīkojums Nr.1304-04 uz 1 lapas; /pers.SS/ apliecības Nr.9 kopija uz 1 lapas; SIA "TELEKOM SERVISS" uzņēmēju darbinieku saraksta objektam kopija uz 1 lapas; 30.04.2013. SIA "TELEKOM SERVISS" apliecinājums Nr.09 uz 1 lapas; 30.04.2013. SIA "TELEKOM SERVISS" apliecinājums Nr.08 uz 1 lapas; 18.02.2002. SIA "TELEKOM SERVISS" nodokļu maksātāja struktūrvienības reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 28.04.2009. SIA "TELEKOM SERVISS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.7318-R kopija uz 1 lapas; 20.10.2004. SIA "TELEKOM SERVISS" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 28.05.2013. SIA "TELEKOM SERVISS" rīkojuma Nr.1305-03 kopija uz 1 lapas; 2012.05.10. /pers.SS/ sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 09.10.2013. SIA "THREE L TECHNOLOGIES" nodarbināto darbinieku saraksts uz 1 lapas; 11.09.2013. SIA "THREE L TECHNOLOGIES" nodarbināto darbinieku saraksts uz 1 lapas; 27.09.2013. SIA "THREE L TECHNOLOGIES" nodarbināto darbinieku saraksts uz 1 lapas; 19.09.2013. SIA "THREE L TECHNOLOGIES" nodarbināto darbinieku saraksts uz 1 lapas; 03.09.2013. SIA "THREE L TECHNOLOGIES" nodarbināto darbinieku saraksts uz 1 lapas; 08.08.2013. SIA "THREE L TECHNOLOGIES" tabula ar darbinieku parakstiem par "ar darba kārtības noteikumiem, darba vides un darba vietas riskiem iepazīstināts un individuālās aizsardzības līdzekļus saņēmu" kopija uz 1 lapas; 09.08.2013. SIA "THREE L TECHNOLOGIES" darbinieku saraksta kopija uz 1 lapas; SIA "THREE L TECHNOLOGIES" darbinieku saraksta kopija uz 1 lapas; 09.08.2013. SIA "THREE L TECHNOLOGIES" tabula ar darbinieku parakstiem par "ar darba kārtības noteikumiem, darba vides un darba vietas riskiem iepazīstināts un individuālās aizsardzības līdzekļus saņēmu" kopija uz 1 lapas; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 4 lapām; 07.08.2013. SIA "THREE L TECHNOLOGIES" nodarbināto darbinieku saraksts uz 1 lapas; 29.07.2013. SIA "THREE L TECHNOLOGIES" nodarbināto darbinieku saraksts uz 1 lapas; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 4 lapām; 01.07.2013. SIA "THREE L TECHNOLOGIES" nodarbināto darbinieku saraksts uz 1 lapas; 05.07.2013. SIA "THREE L TECHNOLOGIES" nodarbināto darbinieku saraksts uz 1 lapas; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 4 lapām; 25.06.2013. SIA "THREE L TECHNOLOGIES" tabula ar darbinieku parakstiem par

“ar darba kārtības noteikumiem, darba vides un darba vietas riskiem iepazīstināts un individuālās aizsardzības līdzekļus saņēmu” kopija uz 1 lapas; SIA “THREE L TECHNOLOGIES” tabula ar darbinieku parakstiem par “ar darba kārtības noteikumiem, darba vides un darba vietas riskiem iepazīstināts un individuālās aizsardzības līdzekļus saņēmu” kopija uz 1 lapas; 21.06.2013. sastatņu konstrukcijas nomas, montāžas pieņemšanas-nodošanas akts Nr.2013/0621 uz 1 lapas; 03.06.2013. sastatņu konstrukcijas nomas, montāžas pieņemšanas-nodošanas akts Nr.2013/0603 uz 1 lapas; 10.06.2013. sastatņu konstrukcijas nomas, montāžas pieņemšanas-nodošanas akts Nr.2013/0610 uz 1 lapas; 10.06.2013. SIA “THREE L TECHNOLOGIES” rīkojums Nr.2013-10/06/01 uz 1 lapas; 12.06.2013. /pers.TZ/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 10.06.2013. SIA “THREE L TECHNOLOGIES” tabula ar darbinieku parakstiem par “ar darba kārtības noteikumiem, darba vides un darba vietas riskiem iepazīstināts un individuālās aizsardzības līdzekļus saņēmu” kopija uz 1 lapas; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 4 lapām; 10.06.2013. SIA “THREE L TECHNOLOGIES” tabula ar darbinieku parakstiem par “ar darba kārtības noteikumiem, darba vides un darba vietas riskiem iepazīstināts un individuālās aizsardzības līdzekļus saņēmu” kopija uz 1 lapas; 10.06.2013. SIA “THREE L TECHNOLOGIES” nodarbināto darbinieku saraksts uz 1 lapas; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 4 lapām; 15.05.2013. SIA “THREE L TECHNOLOGIES” nodarbināto darbinieku saraksts uz 1 lapas; 23.04.2013. SIA “THREE L TECHNOLOGIES” nodarbināto darbinieku saraksts uz 1 lapas; SIA “THREE L TECHNOLOGIES” darbu veikšanas projekts-fasādes siltināšana un apšūšana ar alumīnija kasetēm uz 6 lapām; 27.01.2011. SIA “THREE L TECHNOLOGIES” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 26.01.2012. Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.9.1-1190 kopija uz 1 lapas; 19.04.2013. SIA “THREE L TECHNOLOGIES” rīkojumi Nr.2013-19/04/05 uz 3 lapām; 18.06.2008. /pers.TZ/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/ kopija uz 1 lapas; .04.2013. SIA “THREE L TECHNOLOGIES” rīkojumi Nr.2013-15/02/03 uz 1 lapas; .04.2013. SIA “THREE L TECHNOLOGIES” rīkojumi Nr.2013-19/04/04 uz 1 lapas; .04.2013. SIA “THREE L TECHNOLOGIES” rīkojumi Nr.2013-19/04/02 uz 1 lapas; 10.02.2012. /pers.ST/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību ar pielikumu kopija uz 2 lapām; /pers.ST/ darbu izpildītāja atestācijas apliecības Nr.ED00111 kopija uz 1 lapas; /pers.ST/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības kopija uz 1 lapas; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 4 lapām; 23.04.2013. SIA “THREE L TECHNOLOGIES” tabula ar darbinieku parakstiem par “ar darba kārtības noteikumiem, darba vides un darba vietas riskiem iepazīstināts un individuālās aizsardzības līdzekļus saņēmu” kopija uz 1 lapas; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 6 lapām; 16.05.2013. SIA “THREE L TECHNOLOGIES” tabula ar darbinieku parakstiem par “ar darba kārtības noteikumiem, darba vides un darba vietas riskiem iepazīstināts un individuālās aizsardzības līdzekļus saņēmu” kopijas uz 2 lapām; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 4 lapām; 04.07.2013. sastatņu konstrukcijas nomas, montāžas pieņemšanas-nodošanas akts Nr.2013/0704 uz 1 lapas; 09.07.2013. AS “RAMIRENT BALTIC” pieņemšanas nodošanas akts Nr.L0151841 uz 1 lapas; 16.07.2013. sastatņu konstrukcijas nomas, montāžas pieņemšanas-nodošanas akts Nr.2013/0716 uz 1 lapas; 17.07.2013. AS “RAMIRENT BALTIC” pieņemšanas nodošanas akts Nr.L0153437 uz 1 lapas; apliecinājums par iepazīstināšanos ar darba kārtības un darba drošības noteikumiem būvobjektā uz 1 lapas; 05.06.2013. SIA “RECTE” objektā strādājošo darbinieku saraksts uz 1 lapas; apliecinājums par iepazīstināšanos ar darba kārtības un darba drošības noteikumiem būvobjektā uz 1 lapas; 29.05.2013. SIA “RECTE” objektā strādājošo darbinieku saraksts uz 1 lapas; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 6 lapām; 15.04.2010. SIA “RECTE” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.7997-R kopija uz 1 lapas; 06.01.2009. SIA “RECTE” ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 21.10.2008. SIA “RECTE” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 21.05.2013. SIA “RECTE” objektā strādājošo darbinieku saraksts uz 1 lapas; 24.05.2013. SIA “RECTE” objektā strādājošo

darbinieku saraksts uz 1 lapas; 20.05.2013. SIA "RECTE" rīkojums Nr.R-8 uz 1 lapas; 17.02.2010. /pers.SU/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "RECTE" protokola par apmācībām darba drošībā kopija uz 1 lapas; 20.05.2013. SIA "RECTE" rīkojums Nr.R-9 uz 1 lapas; 10.04.2008. /pers.SV/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; apliecinājums par iepazīstināšanos ar Darba kārtības un Darba drošības noteikumiem būvobjektā uz 1 lapas; risku 20.05.2013. /pers.SV/ novērtējums būvobjektā "Daudzīvokļu dzīvojamās ēkas Rīgā, Priedaines ielā 20 būvniecība"-jumta, terašu, balkonu siltumizolācijas izbūve uz 5 lapām; apliecinājums ar darbinieku parakstiem par "ar darba vides risku novērtējumu darba vietā iepazinos" uz 1 lapas; 16.07.2012. AAS "GJENSIDIGE BALTIC" civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polises Nr.CA 201559 kopija uz 1 lapas; 12.08.2013. SIA "GLĀZERI BT" rīkojuma Nr.38 kopija uz 1 lapas; satura rādītājs uz 1 lapas; 16.06.2003. SIA "GLĀZERI BT" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 30.06.2003. SIA "GLĀZERI BT" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 19.04.2011. SIA "GLĀZERI BT" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.7089-AR kopija uz 1 lapas; 02.05.2013. SIA "GLĀZERI BT" rīkojums Nr.21 uz 1 lapas; 02.05.2013. SIA "GLĀZERI BT" rīkojums Nr.22 uz 1 lapas; 27.09.2008. /pers.SZ/ apliecības Nr.2008-232 "darba aizsardzība un drošība" kopija uz 1 lapas; 02.05.2013. SIA "GLĀZERI BT" rīkojums Nr.23 uz 1 lapas; 02.05.2013. SIA "GLĀZERI BT" rīkojums Nr.24 uz 1 lapas; 02.05.2013. SIA "GLĀZERI BT" būvlaukumā nodarbināto saraksts uz 1 lapas; SIA "GLĀZERI BT" darbinieku paraksti par "ar darba kārtības noteikumiem, darba vides un darba vietas riskiem iepazīstināts un individuālās aizsardzības līdzekļus saņēmu" uz 1 lapas; SIA "GLĀZERI BT" darba vides risku novērtējums Nr.P2013/03 uz 5 lapām; fragmentu kopijas no instruktāžas žurnāla uz 2 lapām; 06.11.2012. SIA "GLĀZERI BT" darba aizsardzības instrukciju saraksta kopija uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.3), 221) mapi, kurā atrodas: 29.10.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.46 uz 2 lapām; 15.10.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.44 uz 2 lapām; 08.10.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.43 uz 2 lapām; 01.10.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.42 uz 2 lapām; 24.09.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.41 uz 2 lapām; 24.09.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksme Nr.40 uz 1 lapas; 10.09.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.40 uz 2 lapām; 03.09.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.39 uz 2 lapām; 27.08.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.38 uz 2 lapām; 20.08.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.37 uz 2 lapām; 27.08.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.38 uz 1 lapas; 20.08.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.37 uz 1 lapas; 13.08.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.36 uz 2 lapām; 06.08.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.35 uz 2 lapām; 13.08.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.36 uz 1 lapas; 30.07.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.34 uz 3 lapām; 30.07.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.34 uz 1 lapas; 23.07.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.33 uz 2 lapām; 16.07.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.32 uz 3 lapām; 09.07.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.31 uz 1 lapas; 16.07.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.31 uz 1 lapas; 09.07.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.30 uz 2 lapām; 02.07.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.30 uz 2 lapām; 02.07.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.30 uz 1 lapas; 25.06.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.29 uz 2 lapām; 04.06.2013. akts par lietotāja elektroietaišu izbūvi uz 1 lapas; 25.06.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.29 uz 1 lapas; 18.06.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.28 uz 2 lapām; 11.06.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.27 uz 3 lapām; 04.06.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.26 uz 2 lapām; 28.05.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.25 uz 2 lapām; 14.05.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.24 uz 1 lapas; 28.05.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.24 uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.23 uz 1 lapas; 30.04.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces

protokols Nr.22 uz 1 lapas; 30.04.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.22 uz 1 lapas; 23.04.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.21 uz 1 lapas; 23.04.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.21 uz 1 lapas; 16.04.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.20 uz 1 lapas; 16.04.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē uz 1 lapas; 09.04.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.19 uz 1 lapas; 09.04.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.19 uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.18 uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.18 uz 1 lapas; 26.03.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.17 uz 1 lapas; 26.03.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.17 uz 1 lapas; 20.03.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.16 uz 2 lapām; 19.03.2012. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.16 uz 1 lapas; 12.03.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.15 uz 5 lapām; 12.03.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.15 uz 1 lapas; 05.03.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.14 uz 1 lapas; 05.03.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.14 uz 1 lapas; 26.02.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.13 uz 1 lapas; 19.02.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.12 uz 1 lapas; 31.01.2013. SIA /Nosaukums B/meteoroloģiska atskaite par 2012.gada decembri un 2013.gada janvāri uz 3 lapām; 19.02.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.12 uz 1 lapas; 12.02.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.11 uz 1 lapas; 01.02.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.10 uz 1 lapas; 12.02.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.10 uz 1 lapas; 15.01.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.9 uz 1 lapas; 15.01.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.9 uz 1 lapas; 08.01.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.8 uz 1 lapas; 08.01.2013. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.8 uz 1 lapas; 11. un 18. 12.2012. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.6-7 uz 2 lapām; 18.12.2012. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.7 uz 1 lapas; 11.12.2012. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.6uz 1 lapas; 04.12.2012. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.5 uz 1 lapas; 04.12.2012. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.5 uz 1 lapas; 27.11.2012. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.4 uz 2 lapām; 27.11.2012. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.4 uz 1 lapas; 13.11.2012. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.3 uz 2 lapām; 06.11.2012. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.2 uz 1 lapas; 06.11.2012. SIA /Nosaukums B/sanāksmē Nr.2 uz 1 lapas; 30.10.2012. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/sanāksmēs protokoli (projekti) uz 5 lapām; SIA /Nosaukums B/dokumentu blankas uz 9 lapām (lietiskais pierādījums Nr.4), 222) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts (TP) sējums Nr.1 ar VD–vispārīgā daļa un GP–Ģenplānu daļa uz 6 lapām; sējums Nr.2. 1.daļa ar AR–Arhitektūras daļa uz 145 lapām–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 (Lietiskais pierādījums Nr.5), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem kastē izņemšana Nr.1, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

223) mapi, kurā atrodas: 24.10.2013. būvsapulces protokols Nr.46 uz 6 lapām; 17.10.2013. būvsapulces protokols Nr.45 uz 3 lapām; 10.10.2013. būvsapulces protokols Nr.44 uz 3 lapām; 12.09.2013. būvsapulces protokols Nr.41 uz 4 lapām; 05.09.2013. būvsapulces protokols Nr.40 uz 4 lapām; 29.08.2013. būvsapulces protokols Nr.39 uz 4 lapām; 15.08.2013. būvsapulces protokols Nr.38 uz 4 lapām; 15.08.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa uz 1 lapas; 08.08.2013. būvsapulces protokols Nr.37 uz 2 lapām; 08.08.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.37 uz 2 lapām; 01.08.2013. būvsapulces protokols Nr.36 uz 5 lapām; 18.07.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.35 uz 1 lapas; 04.07.2013. būvsapulces protokols Nr.35 uz 4 lapām; 18.07.2013. būvsapulces protokols Nr.35 uz 2 lapām; 04.07.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.34 uz 2 lapām; 27.06.2013. būvsapulces protokols Nr.33 uz 4 lapām; 27.06.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.33 uz 1 lapas; 20.06.2013. būvsapulces protokols Nr.32 uz 2 lapām; 20.06.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.32 uz 1 lapas; 13.06.2013. būvsapulces protokolSNr.31 uz 6 lapām;

06.06.2013. būvsapulces protokols Nr.30 uz 5 lapām; 06.06.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.30 uz 1 lapas; 30.05.2013. būvsapulces protokols Nr.29 uz 3 lapām; 30.05.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.29 uz 1 lapas; 24.05.2013. būvsapulces protokols Nr.28 uz 3 lapām; 24.05.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.28 uz 1 lapas; 09.05.2013. būvsapulces protokols Nr.27 uz 3 lapām; 09.05.2013. būvsapulces protokols Nr.26 uz 5 lapām; 09.05.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.26 uz 1 lapas; 02.05.2013. būvsapulces protokols Nr.25 uz 2 lapām; 02.05.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.25 uz 1 lapas; 25.04.2013. būvsapulces protokols Nr.24 uz 3 lapām; 25.04.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.24 uz 1 lapas; 18.04.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.24 uz 1 lapas; 18.04.2013. būvsapulces protokols Nr.23 uz 3 lapām; 11.04.2013. būvsapulces protokols Nr.22 uz 2 lapām; 11.04.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.22 uz 1 lapas; 04.04.2013. būvsapulces protokols Nr.21 uz 2 lapām; 04.04.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.20 uz 1 lapas; 28.03.2013. būvsapulces protokols Nr.19 uz 4 lapām; 28.03.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.19 uz 1 lapas; 21.03.2013. būvsapulces protokols Nr.18 uz 2 lapām; 21.03.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.18 uz 1 lapas; 14.03.2013. būvsapulces protokols Nr.17 uz 2 lapām; 14.03.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.17 uz 1 lapas; 07.03.2013. būvsapulces protokols Nr.16 uz 2 lapām; 07.03.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.16 uz 1 lapas; 28.02.2013. būvsapulces protokols Nr.15 uz 1 lapas; 28.02.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.15 uz 1 lapas; 21.02.2013. būvsapulces protokols Nr.14 uz 2 lapām; 21.02.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.14 uz 1 lapas; 14.02.2013. būvsapulces protokols Nr.13 uz 1 lapas; 14.02.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.13 uz 1 lapas; 07.02.2013. būvsapulces protokols Nr.12 uz 1 lapas; 07.02.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.12 uz 1 lapas; 31.01.2013. būvsapulces protokols Nr.11 uz 1 lapas; 31.01.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.11 uz 1 lapas; 24.01.2013. būvsapulces protokols Nr.10 uz 1 lapas; 24.01.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.10 uz 1 lapas; 17.01.2013. būvsapulces protokols Nr.9 uz 2 lapām; 17.01.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.9 uz 1 lapas; 10.01.2013. būvsapulces protokols Nr.8 uz 1 lapas; 10.01.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.8 uz 1 lapas; 03.01.2013. būvsapulces protokols Nr.7 uz 1 lapas; 03.01.2013. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.7 uz 1 lapas; 20.12.2012. būvsapulces protokols Nr.6 uz 1 lapas; 20.12.2012. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.6 uz 1 lapas; 13.12.2012. būvsapulces protokols Nr.5 uz 1 lapas; 13.12.2012. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.5 uz 1 lapas; 06.12.2012. būvsapulces protokols Nr.4 uz 1 lapas; 06.12.2012. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.4 uz 1 lapas; 29.11.2012. būvsapulces protokols Nr.3 uz 1 lapas; 29.11.2012. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.3 uz 1 lapas; 22.11.2012. būvsapulces protokoli Nr.2 uz 3 lapām; 22.11.2012. dalībnieku reģistrācijas lapa Nr.2 uz 1 lapas; 15.11.2012. būvsapulces protokoli Nr.1 uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.6), 224) 19.09.2012 reģistrēto Autouzraudzības žurnālu Nr.303 uz 25 lapām (lietiskais pierādījums Nr.8), 225) Autoruzraugu sarakstu uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.9), 226) būvdarbu žurnālu Nr.1, iesākts 19.09.2012, pabeigts 17.06.2013 uz 108 lapām (lietiskais pierādījums Nr.10), 227) būvdarbu žurnālu Nr.2, iesākts 30.05.2013 uz 108 lapām (lietiskais pierādījums Nr.11), 228) mapi, kurā atrodas: ar roku rakstīts firmu uzskaitījums uz 1 lapas; 11.10.2012 Fiziskās apsardzes līgums Nr.1-09/3211 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "CENTURIONS LV" (kopija) uz 7 lapām; 15.10.2012 Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3234 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "A.B. Tons Construction" (kopija) uz 40 lapām; 14.01.2013 Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3296 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "TAJAH" (kopija) uz 46 lapām; 25.10.2012 Uzņēmuma līgums Nr.1-09/3250 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Baltic Trailer Service" (kopija) uz 8 lapām; 02.11.2012 Uzņēmuma līgums Nr.1-09/3251 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Hansaprojects" (kopija) uz 4 lapām; 11.03.2013 Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3350 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "DARTES" (kopija) uz 44 lapām; 16.01.2013 Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3304 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IONICA Systems" (kopija) uz 33 lapām; 01.02.2013 Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3313 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "US&L" (kopija) uz 46 lapām; 18.02.2013

Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3328 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "GK HOLDING" (kopija) uz 41 lapas; 24.01.2013 Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3319 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Primekss" (kopija) uz 35 lapām; 11.03.2013 Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3349 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "AVTEX construction" (kopija) uz 32 lapām; 20.03.2013 Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3355 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Glāzeri BT" (kopija) uz 38 lapām; 15.04.2013 Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3386 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "KONE Lifti Latvija" (kopija) uz 51 lapas; 01.02.2013 Uzņēmuma līgums Nr.AL 299.2–01/02/13; 1-09/3390 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "AB BUILD" (kopija) uz 6 lapām; 08.04.2013 Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3375 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Three L Technologies" (kopija) uz 40 lapām; 08.04.2013 Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3374 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "REVENITA" (kopija) uz 36 lapām (lietiskais pierādījums Nr.12), 229) mapi, kurā atrodas: ar roku rakstīts sadaļu saraksts; iekšējo margu tornis par 2007 rasējums; 10.09.2013. SIA /Nosaukums A/" izmaiņas Nr.5 uz 1 lapas; 11.12.2013. SIA /Nosaukums A/" izmaiņas Nr.6 uz 3 lapām; 30.04.2013. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-32/170 uz 3 lapām; 24.01.2013. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-31/170 uz 28 lapām; 08.01.2013. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-30/170 uz 7 lapām; 13.12.2012. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-29/170 uz 7 lapām; 27.11.2012. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-28/170 uz 18 lapām; 23.11.2012. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-27/170 uz 9 lapām; 13.11.2012. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-26/170 uz 8 lapām; 06.11.2012. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-25/170 uz 9 lapām (lietiskais pierādījums Nr.13), 230) mapi, kurā atrodas: satura uzskaitījums uz 1 lapas; 05.09.2013. darba aizsardzības pārbaudes un darba vides risku kontroles akti Nr.4 uz 21 lapām; 10.04.2013. darba aizsardzības pārbaudes un darba vides risku kontroles akts Nr.3 uz 4 lapām; 01.03.2013. darba aizsardzības pārbaudes un darba vides risku kontroles akts Nr.2 uz 6 lapām; 11.04.2013. akts Nr.02-13 DA par darba drošības pārkāpumiem uz 2 lapām; 04.03.2013. akts Nr.01-13 DA par darba drošības pārkāpumiem uz 4 lapām; 19.02.2013. akts Nr.1 uz 8 lapām; 20.05.2013. defektu akti Nr.1 uz 10 lapām; 20.05.2013. defektu akti Nr.2 uz 10 lapām; 20.05.2013. defektu akti Nr.3 uz 6 lapām; 20.05.2013. defektu akti Nr.4 uz 4 lapām; 20.05.2013. defektu akti Nr.5 uz 6 lapām; 20.05.2013. defektu akti Nr.6 uz 6 lapām; 09.09.2013. nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.15), 231) mapi, kurā atrodas: 14.05.2013. apakšuzņēmuma līgumu Nr.1-09/3427 starp SIA /Nosaukums B/ un SIA "RECTE" kopijas ar pielikumiem uz 72 lapām; 08.05.2013. uzņēmuma līgumu Nr.1-09/3423 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "METKONS" kopijas ar pielikumiem uz 30 lapām; 08.05.2013. apakšuzņēmuma līgumu Nr.1-09/3419 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "S.G.PLAC" kopijas ar pielikumiem uz 72 lapām; 15.04.2013. apakšuzņēmuma līgumu Nr.1-09/3389 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "TELEKOM SERVISS" kopijas ar pielikumiem uz 90 lapām; 22.05.2013. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/3440 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "M.S.AQUA" kopija ar pielikumiem uz 31 lapas; 27.05.2013. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/3454 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "VVD" kopija ar pielikumiem uz 34 lapām; 03.06.2013. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/3509 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "KENDA" kopija ar pielikumu uz 5 lapām; 01.08.2013. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/3573 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "VALEAS" kopija ar pielikumiem uz 56 lapām; 20.05.2013. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/3434 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "ISG" kopija ar pielikumiem uz 25 lapām; 22.08.2013. līguma Nr.LP-9066u-3; Nr.1-09/3596 kopija ar pielikumiem uz 19 lapām; 23.09.2013. uzņēmuma līguma Nr.1-09/3627 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "BŪVNIECĪBA UN KREDĪTS" kopija ar pielikumu uz 5 lapām; 06.09.2013. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/3605 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "GARTENS" kopija ar pielikumiem uz 15 lapām; 26.08.2013. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/3592 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "ELAKS PLUS" kopija ar pielikumu uz 14 lapām;

28.08.2013. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/3593 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "SDR" kopija ar pielikumiem uz 16 lapām; 01.08.2013. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/3572 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "BŪVOBJEKTS" kopija ar pielikumiem uz 16 lapām; 01.08.2013. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/3573 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "VALEAS" kopija ar pielikumu uz 15 lapām; 08.08.2013. uzņēmuma līguma Nr.1-09/3617 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "KENDA" kopija ar pielikumu uz 5 lapām; 27.05.2013. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/3454 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "VVD" kopija ar pielikumu uz 15 lapām; 22.05.2013. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/3440 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "M.S.AQUA" kopija ar pielikumu uz 15 lapām; 20.05.2013. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/3434 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "ISG" kopija ar pielikumiem uz 17 lapām (lietiskais pierādījums Nr.16), 232) mapi, kurā atrodas: 20.11.2013 AS "RAUTAKESKO" atbilstības deklarācija Nr.KRA239340 uz 1 lapas; lapa ar rokraksta pierakstiem uz 1 lapas; 30.07.2013 SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.1197 uz 1 lapas; 18.04.2013 SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.773 uz 1 lapas; 05.02.2013 SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.217 uz 1 lapas; 11.02.2013 SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.271 uz 1 lapas; 12.02.2013 SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.277 uz 1 lapas; 11.02.2013 SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.270 uz 1 lapas; 15.02.2013 SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.311 uz 1 lapas; 08.03.2013 SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.447 uz 1 lapas; 19.02.2013 SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.324 uz 1 lapas; 11.03.2013 SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.462 uz 1 lapas; 20.03.2013 SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.532 uz 1 lapas; 16.04.2013 SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.745 uz 1 lapas; 05.04.2013 SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.664 uz 1 lapas; 30.04.2013 SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.886 uz 1 lapas; 31.01.2013 SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.168 uz 1 lapas; 31.01.2013 SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.169 uz 1 lapas; 25.02.2013 SIA "SANTEHKOMPLEKTS" atbilstības deklarācija J. 304/25.02.13 uz 1 lapas; 11.05.2011 "CONROS STEELS PVT. LTD." atbilstības deklarācija Nr.A-745 uz 1 lapas; 18.04.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130508 uz 2 lapām; 22.05.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130729 uz 2 lapām; 23.05.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130747 uz 1 lapas; 21.05.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130712 uz 2 lapām; 20.05.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130701 uz 1 lapas; 30.04.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130578 uz 1 lapas; 26.04.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130563 uz 1 lapas; 25.04.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130551 uz 2 lapām; 22.04.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130524 uz 1 lapas; 16.04.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130489 uz 2 lapām; 16.04.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130488 uz 2 lapām; 15.04.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130473 uz 2 lapām; 11.04.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130456 uz 1 lapas; 09.04.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130438 uz 1 lapas; 05.04.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130423 uz 1 lapas; 02.04.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130392 uz 2 lapām; 15.03.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130314 uz 2 lapām; 11.03.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130291 uz 1 lapas; 20.03.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments

Nr.BBR 20130331 uz 1 lapas; 26.02.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130232 uz 1 lapas; 19.02.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130203 uz 1 lapas; 18.02.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130198 uz 1 lapas; 15.02.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130193 uz 1 lapas; 13.02.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130179 uz 1 lapas; 12.02.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130166 uz 1 lapas; 11.02.2013 SIA "Buvema" produkcijas pieņemšanas akts/preču piegādes dokuments Nr.BBR 20130160 uz 1 lapas; 10.04.2013 SIA "GK HOLDING" atbilstības deklarācija Nr.37049-2 uz 1 lapas; 10.04.2013 SIA "GK HOLDING" atbilstības deklarācija Nr.37049-3 uz 1 lapas; 07.04.2011 AS "Inspecta" ražošanas procesa kontroles sertifikāts Nr.1776/2011 uz 2 lapām; 04.10.2013 UAB "BODESA" atbilstības deklarācija Nr.10/04/1119 uz 1 lapas; 09.07.2013 SIA "S.G.PLAC" atbilstības deklarācija Nr.SG-D 09/07/13 uz 2 lapām; 21.05.2013 SIA "S.G.PLAC" atbilstības deklarācija Nr.SG-D 21/05/13 uz 1 lapas; 01.09.2013, 02.09.2013 SIA "S.G.PLAC" atbilstības deklarācija Nr.SG-D 30/09/13 uz 1 lapas; 01.08.2013, 08.08.2013 SIA "S.G.PLAC" atbilstības deklarācija Nr.SG-D 31/08/13 uz 1 lapas; 07.05.2013 AS "Rautakesko" atbilstības deklarācija Nr.5024517130 uz 1 lapas; 26.08.2013 SIA "Tirdzniecības nams Kurši" atbilstības deklarācija Nr.NS0477798 uz 1 lapas; 30.09.2013 SIA "Kerama Baltics" pavadzīmes Nr.2103 uz 4 lapām; 11.09.2013 "KM Group" atbilstības deklarācija Nr.ISO 13006; NE 14411 uz 1 lapas; 11.01.2013 "KM Group" testa ziņojums Nr.NE ISO 10545-4 uz 1 lapas; 11.01.2013 "KM Group" testa ziņojums Nr.NE ISO 10545-12 uz 1 lapas; 17.09.2013 "KM Group" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 30.04.2013 "KM Group" testa ziņojums Nr.10545-4 uz 1 lapas; 30.04.2013 "KM Group" testa ziņojums Nr.10545-9 uz 1 lapas; 30.04.2013 "KM Group" testa ziņojums Nr.10545-12 ar pielikumu uz 5 lapām; 29.08.2013 SIA "Kerama Baltics" vadības apstiprinājums uz 1 lapas; 01.08.2013 "Certiquality" atbilstības deklarācijas 4 lapām (lietiskais pierādījums Nr.17), 233) mapi, kurā atrodas: 22.10.2013. pavadzīme uz 1 lapas; 03.07.2013. pieņemšanas akts uz 1 lapas; 17.09.2013. SIA "SEVES" pasūtījuma lapa uz 1 lapas; 07.08.-13.08.2013. SIA "SEVES" pasūtījuma lapa uz 1 lapas; 19.07. SIA "SEVES" pasūtījuma lapa uz 1 lapas; 01.07.2013. nodošanas-pieņemšanas akts Nr.184 uz 1 lapas; 03.06-20.06.2013. SIA "SEVES" pasūtījuma lapa uz 1 lapas; 28.07. SIA "SEVES" pasūtījuma lapa uz 1 lapas; 13.05.-31.05.2013. SIA "SEVES" pasūtījuma lapa uz 1 lapas; 13.05. SIA "SEVES" pasūtījuma lapa uz 1 lapas; 19.04. SIA "SEVES" pasūtījuma lapa uz 1 lapas; 11.04. SIA "SEVES" pasūtījuma lapa uz 1 lapas; 07.03. SIA "SEVES" pasūtījuma lapa uz 1 lapas; 15.07.2013.AS "BALTIC REMIRENT" pavadzīme uz 1 lapas; 15.07.2013. AS "BALTIC REMIRENT" transporta norīkojums-maršruta lapa uz 1 lapas; 22.05.2013. SIA "STORENT" pieņemšanas-nodošanas akts Nr.MDR0082949 uz 1 lapas; 04.04.2013. SIA "STORENT" pieņemšanas-nodošanas akts Nr.MDR0078908 uz 1 lapas; 25.02.2012. akts par montāžas darbiem uz 1 lapas (Lietiskais pierādījums Nr.18), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem kastē izņemšana Nr.2, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

234) mapi, kurā atrodas: firmas uzskaitījums uz 1 lapas. SIA /Nosaukums B/pavadzīme uz 1 lapas; 18.09.2013. noliktavas pavadzīme uz 1 lapas; 03.07.2013. noliktavas pavadzīme uz 1 lapas; 05.04.2013. noliktavas pavadzīme uz 1 lapas; 28.03.2013. SIA /Nosaukums B/pavadzīme uz 1 lapas; 09.08.2013. noliktavas pavadzīme uz 1 lapas; 20.03.2013. noliktavas pavadzīme uz 1 lapas; 05.02.2013. noliktavas faktūrrēķins uz 1 lapas; 04.01.2013. noliktavas pavadzīme uz 1 lapas; 11.09.2012. SIA /Nosaukums B/pavadzīme uz 1 lapas; 22.08.2012. noliktavas pavadzīme uz 1 lapas. pavadzīme uz 1 lapas. SIA "A1 Express Kurjers" pavadzīme Nr.060153 uz 1 lapas; 18.10.2012. noliktavas pavadzīme uz 1 lapas.

noliktavas pavadzīme uz 1 lapas; 24.10.2012. SIA /Nosaukums B/17.10.2012. noliktavas pavadzīme uz 1 lapas; 19.10.2012. firmas rēķini uz 1 lapas. AS "RAUTAKESKO" pavadzīmes Nr.KRA173786 rēķins uz 2 lapām; 04.01.2013. SIA "R.A.S.A un Ko" pavadzīme NOS 103192 uz 1 lapas; 03.01.2012; SIA "DEPO" pavadzīme par 2013.februārī uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 236914 no 15.02.2013. uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 236915 no 15.02.2013.uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme par 2013. martu uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 238846 no 26.03.2013.uz 1 lapas; SIA "Stūre V" pavadzīme Nr.ST13083 no 11.02.2013.; pavadzīmju uzskaite par 2013.g.aprīlī uz 2 lapām; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130578 no 30.04.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130563 no 26.04.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130551 no 35.04.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130524 no 22.04.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130508 no 18.04.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130488 no 16.04.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130473 no 15.04.2013. uz 1 lapas; SIA "HILTI" rēķins Nr.1350056264 no 12.4.2013.; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130456 no 11.04.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130438 no 09.04.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130423 no 05.04.2013. uz 1 lapas; AS "Rautakesko" pavadzīme KRA189119 04.04.2013.; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130392 no 02.04.2013. uz 1 lapas; pavadzīmju uzskaite par 2013.g.maiju uz 2 lapām; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130802 no 30.05.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130792 no 29.05.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130777 no 28.05.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130767 no 27.05.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130747 no 23.05.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130729 no 22.05.2013. uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 241956 no 21.05.2013.; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130701 no 20.05.2013. uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 241788 no 17.05.2013.; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130687 no 17.05.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130677 no 16.05.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130663 no 15.05.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130649 no 14.05.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130607 no 08.05.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130601 no 07.05.2013. uz 1 lapas; AS "Rautakesko" pavadzīme KRA195110 no 07.05.2013.uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130593 no 03.05.2013. uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 240991 no 03.05.2013.uz 1 lapas; pavadzīmju uzskaite par 2013.g.jūniju uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130937 no 20.06.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130922 no 19.06.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130884 no 13.06.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130875 no 12.06.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130855 no 11.06.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130849 no 10.06.2013. uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130829 no 05.06.2013. uz 1 lapas; pavadzīmju uzskaite par 2013.g.jūliju uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20131243 no 30.07.2013. uz 1 lapas; AS "Rautakesko" pavadzīme KRA210676 no 16.07.2013. uz 1 lapas; pavadzīmju uzskaite par 2013.g.augustu uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 248859 no 28.08.2013. uz 1 lapas; SIA "REATON"pavadzīme Nr.NOL-9075 no 28.08.2013. uz 1 lapas; SIA BN "Kurši" pavadzīme Nr.KUR523544 no 26.08.2013. uz 1 lapas; SIA "Kerama Marazzi" pavadzīme Nr.1746 no 20.08.2013. uz 1 lapas; SIA "Kerama Marazzi" pavadzīme Nr.1672 no 12.08.2013. uz 1 lapas; pavadzīmju uzskaite par 2013.g.par septembrī uz 1 lapas; SIA "EBS" pavadzīme Nr.EBS 030078 no 26.09.2013. uz 1 lapas; SIA "EBS" pavadzīme Nr.EBS 030083 no 26.09.2013. uz 1 lapas; SIA "EBS" pavadzīme Nr.EBS 029910 no 18.09.2013.uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20131572 no 06.09.2013. uz 1 lapas; SIA "Seves" rēķins Nr.265 no 02.09.2013. uz 1 lapas; SIA "Seves" nodošanas-

pieņemšanas akts Nr.265 no 02.09.2013.uz 1 lapas; SIA "Buvema" pavadzīme Nr.BBR20130423 no 05.04.2013. uz 1 lapas; SIA "REATON" pavadzīme Nr.PI 000008760 no 20.09.2013. uz 1 lapas; SIA "REATON" durvju montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.19/07/01 no 23.09.2013. nuz 1 lapas; SIA BN "Kurši" pavadzīme Nr.KUR523544 no 26.08.2013. uz 1 lapas; SIA "GRAMO" nomas līgums Nr.204006736 no 28.08.2013. uz 1 lapas; SIA "Kerama Marazzi" pavadzīme Nr.2177 no 08.10.2013. uz 1 lapas; SIA "Kerama Marazzi" pavadzīme Nr.2103 no 30.09.2013. uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 251051 no 24.09.2013. uz 1 lapas; pavadzīmju un rēķinu reģistrācija objekta Priedaine ielā 20, Rīga par 2012.g. oktobrī uz 2 lapām; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 231324 no 26.10.2012. uz 1 lapas; AS "Rautakesko" pavadzīme KRA160224 no 26.10.2012. uz 2 lapām; SIA "Cenu klubs" rēķins Nr.SP 333437 no 26.10.2012. uz 1 lapas; AS "Jauda" pavadzīme Nr.Jauda 056606 no 25.10.2012. uz 1 lapas; AS "Jauda" pavadzīme Nr.Jauda 056339 no 22.10.2012. uz 1 lapas; SIA "SLO" pavadzīme Nr.RI 066618 no 19.10.2012.uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 230950 no 19.10.2012. uz 1 lapas; AS "Rautakesko" pavadzīme KRA158721 no 19.10.2012. uz 2 lapām; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 252349 no 10.10.2013. uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 251586 no 01.10.2013. uz 1 lapas; SIA "Kerama Marazzi" pavadzīme Nr.2291 no 22.10.2013. uz 1 lapas; SIA "Kerama Marazzi" pavadzīme Nr.2221 no 15.10.2013. uz 1 lapas; SIA "FASTAR KZ" rēķins Nr.FKZ101065 no 04.11.2013. uz 1 lapas; SIA "Vēsmas projekts" pavadzīme Nr.VPR 001584 no 14.11.2013. uz 1 lapas; SIA "Kerama Marazzi" pavadzīme Nr.2419 no 07.11.2013. uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 254491 no 07.11.2013. uz 1 lapas; SIA "DEPO" garantijas talons Nr.ULM 254491 no 07.11.2013. uz 1 lapas; AS "Rautakesko" pavadzīme KRA239340 no 20.11.2013. uz 1 lapas; AS "Rautakesko" pavadzīme KRA238137 no 13.11.2013. uz 1 lapas; AS "Rautakesko" pavadzīme KRA234377 no 28.10.2013. uz 1 lapas; pavadzīmju uzskaite par 2012.g.novembrī uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 232986 no 27.11.2012. uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 232931 no 26.11.2012. uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 232612 no 20.11.2012. uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 232333 no 14.11.2012. uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 232202 no 12.11.2012. uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 232058 no 09.11.2012. uz 1 lapas; AS "Jauda" pavadzīme Nr.Jauda 057379 no 08.11.2012. uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 231935 no 07.11.2012. uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 231685 no 02.11.2012. uz 1 lapas; pavadzīmju uzskaite par 2012.g.decembrī uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 234534 no 21.12.2012. uz 1 lapas; SIA "AMBK" pavadzīme Nr.12-0153 no 12.12.2012. uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 233790 no 10.10.2012. uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 233772 no 10.10.2012. uz 1 lapas; SIA "DEPO" pavadzīme Nr.ULM 233594 no 06.12.2012. uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.19), 235) mapi, kurā atrodas: dokumentu saraksts uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/caurlaides saraksts uz 12 lapām; Būvuzrauga saistību raksts no 13.09.2012. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/satiksmes organizācijas–shēma Nr.1 no 13.11.2012. uz 1 lapas; SIA "VALIANTS" satiksmes organizācijas shēma Rīga, Apuzes iela (no Priedaines ielas līdz A. Bieziņa ielai) no 17.10.2012. uz 2 lapām; SIA /Nosaukums A/" rīkojums Nr.29/2012 no 11.09.2012. uz 1 lapas; Rīgas Tehniskā universitāte Būvmateriālu laboratorijas testēšanas pārskats Nr.258-2012 (betona paraugi-kubi) no 20.12.2012. uz 1 lapas; SIA "ABTONS" 2.stāva pārsegums Rīga, Priedaines iela 20 plāns–shēma no 10.12.2012. uz 2 lapām; SIA "ABTONS" 2.stāva sienu nobīdes Rīga, Priedaines iela 20 plāns–shēma no 10.12.2012. uz 2 lapām; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.1-7 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 24.01.2013. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.1-6 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 08.01.2013. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.1-5 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 13.12.2012. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums

B/projekta dokumentu saraksts Nr.1-4 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 27.11.2012. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.1-3 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 23.11.2012. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.1-2 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 13.11.2012. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.1-1 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 06.11.2012. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/izsniegto SIA "A.B.Tons" rasējumu saraksts no 13.12.2012. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/izsniegto SIA "A.B.Tons" rasējumu saraksts no 06.11.2012. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/izsniegto SIA "A.B.Tons" rasējumu saraksts no 13.11.2012. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/izsniegto SIA "A.B.Tons" rasējumu saraksts no 23.11.2012. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/izsniegto SIA "A.B.Tons" rasējumu saraksts no 27.11.2012. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/izsniegto SIA "A.B.Tons" rasējumu saraksts no 08.01.2013. uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.20), 236) mapi, kurā atrodas: SIA "A.B.Tons Construction" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts (TP) Nr.AB-DC_12/10-1 sējuma Nr.DZK, ietvertās būvprojekta daļas vai sA daļas nosaukums un marka DZK3, DZK4, DZK5, DZK6, DZK7, DZK8, DZK9, DZK10, DZK11–Rīga, 2012.g. uz 63 lapām (lietiskais pierādījums Nr.21), 237) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums B/darba aizsardzības instruktāžas žurnāls darba vietā (iesākts 26.10.2012.) uz 20 lapām; SIA /Nosaukums B/ugunsdrošības instruktāžas uzskaites žurnāls (iesākts 26.10.2012.) uz 14 lapām; satura rādītājs uz 1 lapas; tabula ar apakšuzņēmēju par darba aizsardzību iesniedzamie dokumenti/veicamie pasākumi pirms darbu uzsākšanas un darba procesā uz 1 lapas; pielikums D darba drošības noteikumi būvobjektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 4 lapām; pielikums E darba kārtības noteikumi būvobjektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 4 lapām; 03.04.2006. kopējais SIA /Nosaukums B/instrukciju saraksta kopija uz 2 lapām; 12.07.2001. SIA /Nosaukums B/darba drošības instrukcijas Nr.1-biroja darbiniekiem kopija uz 2 lapām; 12.07.2001. SIA /Nosaukums B/darba drošības instrukcijas Nr.2-darbam ar datoru kopija uz 4 lapām; 03.04.2006. SIA /Nosaukums B/darba drošības instrukcijas Nr.3-darba aizsardzības, ugunsdrošības un vides aizsardzības nodrošināšana kopija uz 13 lapām; 21.11.2001. SIA /Nosaukums B/instrukcijas Nr.31-elektrodrošībā I kv. Grupai kopija uz 8 lapām; 01.12.2003. SIA /Nosaukums B/instrukcijas Nr.38-atkritumu apsaimniekošana kopija uz 3 lapām; 01.12.2003. SIA /Nosaukums B/instrukcijas Nr.39-rīcība ārkārtas situācijās kopija uz 5 lapām; 03.04.2006. SIA /Nosaukums B/instrukcijas ugunsdrošībā kopija uz 14 lapām; 01.12.2003. darba aizsardzības pārbaudes un darba vides risku kontroles akta paraugs uz 1 lapas; norīkojuma ugunsbīstamā darba veikšanai paraugs uz 1 lapas; 25.10.2012. SIA /Nosaukums B/vides aizsardzības prasības būvobjektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 5 lapām; 25.10.2012. SIA /Nosaukums B/darba vides risku novērtējums būvobjektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 13 lapām; 30.01.2013. SIA /Nosaukums B/darba aizsardzības pārbaudes un darba vides risku kontroles akts Nr.1 uz 5 lapām; 02.01.2013. SIA /Nosaukums B/darba aizsardzības plāns būvdarbu izpildes posmam būvobjektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 41 lapas (lietiskais pierādījums Nr.22), 238) mapi, kurā atrodas: titullapa-dalībnieku saraksts (rokraksta) uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā māja un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 dalībnieku saraksts no 18.10.2013. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā māja un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 dalībnieku saraksts no 16.11.2013. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/komersanta reģistrācijas apliecības kopija Nr.C044757 no 29.10.2004. uz 1 lapas; LR VID ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas SIA /Nosaukums B/reģistrācijas apliecības kopija Nr.0121329 no 29.11.2004. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/būvkomersanta reģistrācijas apliecības kopija

Nr.2338-R no 20.04.2006. uz 1 lapas; LR Uzņēmumu Reģistra lēmuma kopija no 29.10.2004. uz 1 lapas; LR Uzņēmumu Reģistra izziņas kopija Nr.7-3-105606 no 19.07.2012. uz 2 lapām; SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.188 kopija no 06.09.2012. uz 1 lapas; /pers.K/ būvdarbu vadītāja saistību raksts no 06.09.2012. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.189 kopija no 06.09.2012. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.241 kopija no 16.11.2012. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.242 kopija no 16.11.2012. uz 1 lapas; /pers.K/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija no 17.02.2010. uz 1 lapas; /pers.K/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.90/7 kopija no 27.05.2008. uz 1 lapas; /pers.K/ apliecības (atbildīgais darbinieks ugunsdrošībā) Nr.23/29 kopija no 13.12.2008. uz 1 lapas; /pers.K/ apliecības (darba aizsardzības speciālists) kopija uz 1 lapas; /pers.PM/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; /pers.PM/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību Nr.099325 no 18.09.2012. kopija uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" būvatļaujas Nr.BV-12-822-abv/Ze kopija no 19.09.2012. uz 4 lapām; SIA /Nosaukums B/darba pienākumu sadalījums būvprojekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 04.06.2012. uz 1 lapas; Rīgas Domes Satiksmes departamenta atļauja Nr.1 3924 Rīgas ielu un transporta būvju aizņemšanai no 27.06.2013. uz 2 lapām; Rīgas Domes Satiksmes departamenta un SIA /Nosaukums B/līgums Nr.DS-13-1469-lī par transporta būvju lietošanu no 27.06.2013. uz 1 lapas; SIA "VALIANTS" satiksmes organizācijas Rīga, Apuzes iela plāns–shēma no 17.10.2012. uz 2 lapām; Rīgas Domes Satiksmes departamenta atļaujas Nr.1 3924 kopija Rīgas ielu un transporta būvju aizņemšanai no 27.06.2013. uz 2 lapām; Rīgas Domes Satiksmes departamenta un SIA /Nosaukums B/līguma Nr.DS-13-1469-lī kopija par transporta būvju lietošanu no 27.06.2013. uz 1 lapas; SIA "VALIANTS" satiksmes organizācijas Rīga, Apuzes iela plāns–shēma (kopijas) no 17.10.2012. uz 2 lapām; autoruzraudzības žurnāla Nr.303 kopija no 19.09.2012. uz 10 lapām; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.11-1 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 02.09.2013. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.4-1 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 23.10.2013. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.2-1 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 23.10.2013. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.1-1 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 23.10.2013. uz 3 lapām; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.8-1 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 23.10.2013. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.7-1 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 23.10.2013. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.6-1 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 23.10.2013. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.9-1 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 23.10.2013. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.10-1 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 23.10.2013. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.10-1 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 23.10.2013. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.5-1 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 23.10.2013. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.5-1 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 23.10.2013. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.3-1 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 23.10.2013. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.3-1 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 no 23.10.2013. uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.23), 239) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums B/paziņojums par objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 darbu izpildes termiņiem Nr.1-03/122 no 15.04.2013. uz 3 lapām;

SIA /Nosaukums B/paziņojuma kopija par objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 Nr.1-03/121 no 31.01.2013. uz 3 lapām (lietiskais pierādījums Nr.24), 240) mapi "Ienākošie dokumenti Nr.9 2.kārta", kurā atrodas 04.03.2013 SIA "/Nosaukums M/" atbilde SIA /Nosaukums B/par darba grafika pagarināšanu uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.25), 241) mape, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 sējuma saturs–izmaiņas Nr.29-03.09.2013. uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra 2.kārta 2. un 3.stāva plāni uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra 2.kārta 4. un 5.stāva plāni uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra 2.kārta 6. un 7.stāva plāni uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra 2.kārta 8. un 9.stāva plāni uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra 2.kārta 10. un 11.stāva plāni uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra 2.kārta 12.stāva un jumta plāni uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra 2.kārta 905.dzīvokļa plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 sējuma saturs–izmaiņas Nr.28-13.08.2013. uz 2 lapām; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra 2.kārta 2. un 3.stāva plāni uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra 2.kārta 506. dzīvokļa plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra 2.kārta 606.dzīvokļa plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra 2.kārta 606. dzīvokļa apgaismojuma plāns uz 2 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20 sējuma saturs–izmaiņas Nr.25-12.02.2013. uz 2 lapām; tabulas ar durvju uzstādīšanu uz 2 lapām; rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra fasāde pret Anniņmuižas ielu rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra fasāde pret Priedaines ielu rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra fasāde pret Apūzes ielu rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Ziemeļu fasāde rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra fasādes krāsu pase fasāde pret Anniņmuižas ielu rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra griezums B-B rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra mezgls S rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra mezgls T rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra mezgls Z rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra mezgls Z rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra mezgls Z; plāns rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra mezgls Y rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra stikloto alumīnija konstrukciju specifikācija 1.kārta rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra alumīnija logu specifikācija 2.kārta rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra alumīnija logu specifikācija 2.kārta rasējums uz 1 lapas; tabula ar durvju uzstādīšanu uz 1 lapas; rasējums–shēma uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra 2.kārta 2. un 3.stāva plāni uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra 2.kārta 4. un 5.stāva plāni uz 2 lapām; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra 2.kārta 6. un 7.stāva plāni uz 2 lapām; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra 2.kārta 8. un 9.stāva plāni uz 2 lapām; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra 2.kārta 10. un 11.stāva plāni uz 2 lapām; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra 2.kārta 12.stāva un jumta plāni uz 2 lapām; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra apdares darbu tabula pagrabstāvs uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra apdares darbu tabula 1.stāvs uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra apdares darbu tabula tehniskais stāvs uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra apdares darbu tabula pagrabstāvs uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra sienu tipi tabula uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra jumtu tipi tabula uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra terašu tipi tabula uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra terašu (apzaļumotu) tipi tabula uz 1

lapas; tabulas ar durvju uzstādīšanu uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.26), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem kastē izņemšana Nr.3, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

242) mapi, kurā atrodas: satura rādītājs uz 1 lapas; 08.12.2005. SIA "REVENITA" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1065-R kopija uz 1 lapas; 04.12.2012. Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.412-9.3-233 kopija uz 2 lapām; 06.12.2002.SIA "REVENITA" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 02.12.2002. SIA "REVENITA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 21.10.2010. /pers.PD/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/ kopija uz 1 lapas; 08.04.2013. SIA "REVENITA" rīkojuma Nr.2 kopija uz 1 lapas; 03.04.2013. /pers.PE/ apliecības Nr.DA 18114 kopija uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA "REVENITA" rīkojuma Nr.3 kopija uz 1 lapas; /pers.PE/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.UG 000663 kopija uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA "REVENITA" rīkojuma Nr.4 kopija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas aktu saraksts uz 1 lapas; 15.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-1 uz 1 lapas; 10.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-2 uz 1 lapas; 20.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-3 uz 1 lapas; 17.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-4 uz 1 lapas; 23.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-5 uz 1 lapas; 28.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-6 uz 1 lapas; 30.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-7 uz 1 lapas; 28.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-8 uz 1 lapas; 30.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-9 uz 1 lapas; 30.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-9 uz 1 lapas; 31.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-10 uz 1 lapas; 31.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-11 uz 1 lapas; 06.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-12 uz 1 lapas; 12.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-13 uz 1 lapas; 26.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-14 uz 1 lapas; 24.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-15 uz 1 lapas; 28.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-16 uz 1 lapas; 21.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-17 uz 1 lapas; 28.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-18 uz 1 lapas; pielietotu materiālu atbilstības deklarācijas, sertifikātu rādītājs uz 1 lapas; 17.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136030/92407 kopija uz 1 lapas; 18.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136320/92594 kopija uz 1 lapas; 22.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136944/92998 kopija uz 1 lapas; 09.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139907/95257 kopija uz 1 lapas; 28.03.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.130039/90290 kopija uz 2 lapām; 03.06.2013. SIA "DEPO DIY" atbilstības deklarācijas Nr.03.06.2013-1 kopija uz 1 lapas; 2005.gada augusta SIA "OLAINES ĶĪMISKĀ RŪPNĪCA "BIOLARS" izstrādājuma drošības datu lapas kopija uz 5 lapām; 29.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.138321/93983 kopija uz 1 lapas; 22.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.142425/96906 kopija uz 2 lapām; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139551/94839 kopija uz 1 lapas; 16.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.135925/92315 kopija uz 1 lapas; 17.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136299/92571 kopija uz 1 lapas; 22.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136293/93115 kopija uz 1 lapas; 29.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136261/94007 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139551/94839 kopija uz 1 lapas; 29.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.143984/97954 kopija uz 1 lapas; 29.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136261/94007 kopija uz 1 lapas; 23.04.2013. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.000729253/042313 kopija uz 1 lapas; 19.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136592/92808 kopija uz 1 lapas; 10.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.140564/95553 kopija uz 1 lapas; 14.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.140893/95801 kopija uz 1 lapas; 15.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.141433/96141 kopija uz 2 lapām; 26.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības

deklarācijas Nr.138015/93848 kopija uz 1 lapas; 29.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.144220/98112 kopija uz 1 lapas; 10.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.140444/95500 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139546/94834 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139574/94842 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139574/94842 kopija uz 1 lapas; 28.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.143754/97841 kopija uz 1 lapas; 02.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.138873/94596 kopija uz 1 lapas; 22.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.142425/96906 kopija uz 2 lapām; 10.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.140454/95476 kopija uz 1 lapas; 10.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.146162/99636 kopija uz 1 lapas; 10.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.146160/99616 kopija uz 1 lapas; 18.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.148291/100962 kopija uz 1 lapas; 26.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.145323/101865 kopija uz 1 lapas; 24.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.143245/97515 kopija uz 1 lapas; 03.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.145108/98723 kopija uz 2 lapām; 02.07.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.150913/102843 kopija uz 1 lapas; 26.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.149679/101834 kopija uz 1 lapas; 22.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136784/92994 kopija uz 1 lapas; 03.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.145083/98733 kopija uz 1 lapas; 03.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.145204/98744 kopija uz 1 lapas; 26.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.138019/93859 kopija uz 1 lapas; 10.07.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.152656/104004 kopija uz 2 lapām; 26.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.146158/101864 kopija uz 1 lapas; 05.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.145598/99033 kopija uz 1 lapas; 18.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136431/92724 kopija uz 1 lapas; 24.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.137550/93494 kopija uz 1 lapas; 26.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.149674/101871 kopija uz 1 lapas; 09.07.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.152444/103882 kopija uz 1 lapas; 20.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.148826/101379 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139664/94912 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139694/94913 kopija uz 1 lapas; 12.07.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.152561/104507 kopija uz 1 lapas; 10.07.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.152657/103979 kopija uz 1 lapas; 23.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.142713/97177 kopija uz 1 lapas; izpildshēmas rādītājs uz 1 lapas; apkure, maģistrāļu un stāvvadu aksonometriskā shēma uz 1 lapas; apkure, tehniskā stāva shēma uz 1 lapas; apkure, maģistrāļu un stāvvadu aksonometriskā shēma uz 1 lapas; sadzīves kanalizācijas griezumi virs atzīmes +7.00 uz 1 lapas; sadzīves kanalizācijas griezumi virs atzīmes +7.00 uz 1 lapas; lietus kanalizācijas griezumi virs atzīmes +7.00 uz 1 lapas; aukstā ūdensvada shēma virs atzīmes +7.00 uz 1 lapas; karstā ūdensvada shēma uz 1 lapas; izpildshēmas rādītājs uz 1 lapas; apkures, ūdens, kanalizācijas izpildshēmas, 3 un 4 stāvs uz 1 lapas; apkures, ūdens, kanalizācijas izpildshēmas, 5 un 6 stāvs uz 1 lapas; apkures, ūdens, kanalizācijas izpildshēmas, 7 un 8 stāvs uz 1 lapas; apkures, ūdens, kanalizācijas izpildshēmas, 9 un 10 stāvs uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.27), 243) mapi, kurā atrodas: satura rādītājs uz 1 lapas; 04.11.2010. SIA "A.B.TONS CONSTRUCTION" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8404-R kopija uz 1 lapas; 16.09.2010. SIA "A.B.TONS CONSTRUCTION" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 16.12.2009. /pers.RC/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 29.10.2012. SIA "A.B.TONS CONSTRUCTION" rīkojuma Nr.R/122-12 kopija uz 1 lapas; /pers.RD/ profesionālās augstākās izglītības diploma Nr.1167 kopija uz 1 lapas; /pers.RD/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību Nr.PA 085342 kopija uz 1 lapas; SIA "A.B.TONS CONSTRUCTION"

apliecinājums uz 1 lapas; kopējais segto darbu aktu reģistrs uz 13 lapām; 07.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-1 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-2 uz 1 lapas; 08.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-3 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-4 uz 1 lapas; 10.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-5 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-6 uz 1 lapas; 14.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-7 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-8 uz 1 lapas; 17.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-9 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-10 uz 1 lapas; 17.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-11 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-12 uz 1 lapas; 21.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-13 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-14 uz 1 lapas; 21.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-15 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-16 uz 1 lapas; 23.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-17 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-18 uz 1 lapas; 27.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-19 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-20 uz 1 lapas; 29.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-21 uz 1 lapas; 30.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-22 uz 1 lapas; 2.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-23 uz 1 lapas; 03.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-24 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 04.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-25 uz 1 lapas; 06.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-26 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-27 uz 1 lapas; 06.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-28 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-29 uz 1 lapas; 07.12.2012. segto darbu pieņemšanas akti Nr.1-30 uz 2 lapām; 08.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-31 uz 1 lapas; 2.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-32 uz 1 lapas; 11.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-33 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-34 uz 1 lapas; 11.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-35 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-36 uz 1 lapas; 14.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-37 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-38 uz 1 lapas; 18.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-39 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-40 uz 1 lapas; 19.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-41 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-42 uz 1 lapas; 21.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-43 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-44 uz 1 lapas; 21.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-45 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-46 uz 1 lapas; 27.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-47 uz 1 lapas; 29.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-48 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-49 uz 1 lapas;

29.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-50 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-51 uz 1 lapas; 03.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-52 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-53 uz 1 lapas; 04.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-54 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-55 uz 1 lapas; 04.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-56 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-57 uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-58 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-59 uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-60 uz 1 lapas; 3.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-61 uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-62 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-63 uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-64 uz 1 lapas; 09.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-65 uz 1 lapas; 3.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-66 uz 1 lapas; 09.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-67 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-68 uz 1 lapas; 11.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-69 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-70 uz 1 lapas; 11.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-71 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-72 uz 1 lapas; 12.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-73 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-74 uz 1 lapas; 14.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-75 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-76 uz 1 lapas; 15.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-77 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-78 uz 1 lapas; 16.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-79 uz 1 lapas; 17.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-80 uz 1 lapas; 4.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-81 uz 1 lapas; 17.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-82 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-83 uz 1 lapas; 21.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-84 uz 1 lapas; 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-85 uz 1 lapas; 21.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-86 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-87 uz 1 lapas; 22.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-88 uz 1 lapas; 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-89 uz 1 lapas; 23.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-90 uz 1 lapas; 24.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-91 uz 1 lapas; 4.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-92 uz 1 lapas; 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-93 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-94 uz 1 lapas; 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-95 uz 1 lapas; 25.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-96 uz 1 lapas; 25.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-97 uz 1 lapas; 25.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-98 uz 1 lapas; 28.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-99 uz 1 lapas; 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-100 uz 1 lapas;

29.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-101 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-102 uz 1 lapas; 30.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-103 uz 1 lapas; 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-104 uz 1 lapas; 31.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-105 uz 1 lapas; 31.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-106 uz 1 lapas; 5.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-107 uz 1 lapas; 31.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-108 uz 1 lapas; 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-109 uz 1 lapas; 01.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-110 uz 1 lapas; 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-111 uz 1 lapas; 01.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-112 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-113 uz 1 lapas; 04.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-114 uz 1 lapas; 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-115 uz 1 lapas; 05.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-116 uz 1 lapas; 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-117 uz 1 lapas; 05.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-118 uz 1 lapas; 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-119 uz 1 lapas; 07.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-120 uz 1 lapas; 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-121 uz 1 lapas; 07.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-122 uz 1 lapas; 07.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-123 uz 1 lapas; 5.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-124 uz 1 lapas; 11.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-125 uz 1 lapas; 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-126 uz 1 lapas; 11.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-127 uz 1 lapas; 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-128 uz 1 lapas; 12.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-129 uz 1 lapas; 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-130 uz 1 lapas; 12.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-131 uz 1 lapas; 6.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 12.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-132 uz 1 lapas; 14.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-133 uz 1 lapas; 14.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-134 uz 1 lapas; 6.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-135 uz 1 lapas; 14.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-136 uz 1 lapas; 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-137 uz 1 lapas; 18.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-138 uz 1 lapas; 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-139 uz 1 lapas; 19.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-140 uz 1 lapas; 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-141 uz 1 lapas; 19.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-142 uz 1 lapas; 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-143 uz 1 lapas; 21.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-144 uz 1 lapas; 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-145 uz 1 lapas; 22.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-146 uz 1 lapas; 22.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-147 uz 1 lapas; 6.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-148 uz 1 lapas; 25.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-149 uz 1 lapas; 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-150 uz 1 lapas; 26.02.2013. segto

darbu pieņemšanas akts Nr.1-151 uz 1 lapas; 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-152 uz 1 lapas; 27.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-153 uz 1 lapas; 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-154 uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-155 uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-156 uz 1 lapas; 7.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-157 uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-158 uz 1 lapas; 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-159 uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-160 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-161 uz 1 lapas; 04.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-162 uz 1 lapas; 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-163 uz 1 lapas; 05.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-164 uz 1 lapas; 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-165 uz 1 lapas; 05.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-166 uz 1 lapas; 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-167 uz 1 lapas; 06.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-168 uz 1 lapas; 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-169 uz 1 lapas; 07.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-170 uz 1 lapas; 07.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-171 uz 1 lapas; 7.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-172 uz 1 lapas; 11.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-173 uz 1 lapas; 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-174 uz 1 lapas; 12.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-175 uz 1 lapas; 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-176 uz 1 lapas; 13.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-177 uz 1 lapas; 13.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-178 uz 1 lapas; 8.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-179 uz 1 lapas; 13.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-180 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-181 uz 1 lapas; 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-182 uz 1 lapas; 14.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-183 uz 1 lapas; 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-184 uz 1 lapas; 15.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-185 uz 1 lapas; 15.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-186 uz 1 lapas; 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-187 uz 1 lapas; 18.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-188 uz 1 lapas; 20.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-189 uz 1 lapas; 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-190 uz 1 lapas; 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-191 uz 1 lapas; 20.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-192 uz 1 lapas; 8.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-193 uz 1 lapas; 21.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-194 uz 1 lapas; 21.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-195 uz 1 lapas; 23.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-196 uz 1 lapas; 25.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-197 uz 1 lapas; 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-198 uz 1 lapas; 25.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-199 uz 1 lapas; 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-200 uz 1 lapas; 26.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-201 uz

1 lapas; 26.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-202 uz 1 lapas; 27.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-203 uz 1 lapas; 27.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-204 uz 1 lapas; 9.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 27.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-205 uz 1 lapas; 28.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-206 uz 1 lapas; 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-207 uz 1 lapas; 29.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-208 uz 1 lapas; 10.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-209 uz 1 lapas; 30.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-210 uz 1 lapas;03.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-211 uz 1 lapas; 10.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-212 uz 1 lapas; 03.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-213 uz 1 lapas; 10.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-214 uz 1 lapas; 05.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-215 uz 1 lapas; 05.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-216 uz 1 lapas; pārseguma plātnes MP8 veidņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.28), 244) mapi, kurā atrodas: satura rādītāji uz 3 lapām; 08.12.2005. SIA "REVENITA" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1065-R kopija uz 1 lapas; 04.12.2012. Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.412-9.3-233 kopija uz 2 lapām; 06.12.2002. SIA "REVENITA" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 02.12.2002. SIA "REVENITA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 21.10.2010. /pers.PD/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 08.04.2013. SIA "REVENITA" rīkojuma Nr.2 kopija uz 1 lapas; 03.04.2013. /pers.PE/ apliecības Nr.DA 18114 kopija uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA "REVENITA" rīkojuma Nr.3 kopija uz 1 lapas; /pers.PE/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.UG 000663 kopija uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA "REVENITA" rīkojuma Nr.4 kopija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas aktu saraksts uz 1 lapas; 15.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-1 uz 1 lapas; 10.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-2 uz 1 lapas; 20.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-3 uz 1 lapas; 17.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-4 uz 1 lapas; 23.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-5 uz 1 lapas; 28.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-6 uz 1 lapas; 30.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-7 uz 1 lapas; 28.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-8 uz 1 lapas; 30.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-9 uz 1 lapas; 31.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-10 uz 1 lapas; 31.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-11 uz 1 lapas; 06.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-12 uz 1 lapas; 12.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-13 uz 1 lapas; 26.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-14 uz 1 lapas; 24.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-15 uz 1 lapas; 28.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-16 uz 1 lapas; 21.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-17 uz 1 lapas; 28.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-18 uz 1 lapas; pielietotu materiālu atbilstības deklarācijas, sertifikātu rādītājs uz 1 lapas; 17.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136030/92407 kopija uz 1 lapas; 18.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136320/92594 kopija uz 1 lapas; 22.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136944/92998 kopija uz 1 lapas; 09.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139907/95257 kopija uz 1 lapas; 28.03.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.130039/90290 kopija uz 2 lapām; 03.06.2013. SIA "DEPO DIY" atbilstības deklarācijas Nr.03.06.2013-1 kopija uz 1 lapas; 2005.gada augusta SIA "OLAINES ĶĪMISKĀ RŪPNĪCA "BIOLARS" izstrādājuma drošības datu lapas kopija uz 5 lapām; 29.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.138321/93983 kopija uz 1 lapas; 22.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.142425/96906 kopija uz 2 lapām; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139551/94839 kopija uz 1 lapas; 16.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.135925/92315 kopija uz 1 lapas; 17.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136299/92571 kopija uz 1 lapas;

22.04.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.136293/93115 kopija uz 1 lapas; 29.04.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.136261/94007 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.139551/94839 kopija uz 1 lapas; 29.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.143984/97954 kopija uz 1 lapas; 29.04.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.136261/94007 kopija uz 1 lapas; 23.04.2013. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.000729253/042313 kopija uz 1 lapas; 19.04.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.136592/92808 kopija uz 1 lapas; 10.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.140564/95553 kopija uz 1 lapas; 14.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.140893/95801 kopija uz 1 lapas; 15.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.141433/96141 kopija uz 2 lapām; 26.04.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.138015/93848 kopija uz 1 lapas; 29.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.144220/98112 kopija uz 1 lapas; 10.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.140444/95500 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.139546/94834 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.139574/94842 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.139574/94842 kopija uz 1 lapas; 28.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.143754/97841 kopija uz 1 lapas; 02.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.138873/94596 kopija uz 1 lapas; 22.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.142425/96906 kopija uz 2 lapām; 10.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.140454/95476 kopija uz 1 lapas; 10.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.140454/95476 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.139694/94913 kopija uz 1 lapas; 12.07.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.152561/104507 kopija uz 1 lapas; 10.07.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.152657/103979 kopija uz 1 lapas; 23.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.142713/97177 kopija uz 1 lapas; 10.06.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.146162/99636 kopija uz 1 lapas; 10.06.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.146160/99616 kopija uz 1 lapas; 18.06.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.148291/100962 kopija uz 1 lapas; 26.06.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.145323/101865 kopija uz 1 lapas; 24.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.143245/97515 kopija uz 1 lapas; 03.06.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.145108/98723 kopija uz 2 lapām; 02.07.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.150913/102843 kopija uz 1 lapas; 26.06.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.149679/101834 kopija uz 1 lapas; 22.04.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.136784/92994 kopija uz 1 lapas; 03.06.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.145083/98733 kopija uz 1 lapas; 03.06.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.145204/98744 kopija uz 1 lapas; 26.04.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.138019/93859 kopija uz 1 lapas; 10.07.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.152656/104004 kopija uz 2 lapām; 26.06.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.146158/101864 kopija uz 1 lapas; 05.06.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.145598/99033 kopija uz 1 lapas; 18.04.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.136431/92724 kopija uz 1 lapas; 24.04.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.137550/93494 kopija uz 1 lapas; 26.06.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.149674/101871 kopija uz 1 lapas; 09.07.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.152444/103882 kopija uz 1 lapas; 20.06.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.148826/101379 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.139664/94912 kopija uz 1 lapas; izpildshēmas rādītājs uz 1 lapas; apkure, maģistrāļu un stāvvadu aksonometriskā shēma uz 1 lapas; apkure, tehniskā stāva shēma uz 1 lapas; apkure, maģistrāļu un stāvvadu aksonometriskā shēma uz 1 lapas; sadzīves kanalizācijas griezumi virs atzīmes +7.00 uz 1 lapas; sadzīves kanalizācijas griezumi virs atzīmes +7.00 uz 1 lapas; lietus kanalizācijas griezumi virs atzīmes +7.00 uz 1 lapas; aukstā ūdensvada shēma virs atzīmes +7.00 uz 1

lapas; karstā ūdensvada shēma uz 1 lapas; izpildshēmas rādītāji uz 2 lapām; apkures, ūdens, kanalizācijas izpildshēmas, 3 un 4 stāvs uz 1 lapas; apkures, ūdens, kanalizācijas izpildshēmas, 5 un 6 stāvs uz 1 lapas; apkures, ūdens, kanalizācijas izpildshēmas, 7 un 8 stāvs uz 1 lapas; apkures, ūdens, kanalizācijas izpildshēmas, 9 un 10 stāvs uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.29), 245) mapi, kurā atrodas: satura rādītājs uz 1 lapas; titullapa-elektroinstalācijas spēka un apgaismojuma montāžas darbu izpilddokumentācija; 21.09.2010. SIA "AVTEX CONSTRUCTION" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8302-R kopija uz 1 lapas; 15.03.2010. SIA "AVTEX CONSTRUCTION" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 30.10.2011. /pers.SO/ sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; elektrotehniķa /pers.SO/ apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 15.03.2013. SIA "AVTEX CONSTRUCTION" rīkojuma Nr.1-2 kopija uz 1 lapas; saturs segto darbu pieņemšanas aktiem uz 1 lapas; 15.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-3 uz 1 lapas; 18.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-1 uz 1 lapas; 30.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-2 uz 1 lapas; 31.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-4 uz 1 lapas; 31.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-5 uz 1 lapas; 07.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-6 uz 1 lapas; 14.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-7 uz 1 lapas; 21.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-8 uz 1 lapas; 28.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-9 uz 1 lapas; 15.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-10 uz 1 lapas; 22.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-11 uz 1 lapas; 05.08.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-12 uz 1 lapas; 2013.gada segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-13 uz 1 lapas; izpildshēmu saturs uz 1 lapas; nosacītie apzīmējumi uz 1 lapas; pagrabstāva elektriska apgaismojuma plāns uz 1 lapas; pagrabstāva kabeļu konstrukcijas plāns uz 1 lapas; kabeļu nesošo konstrukciju montāžas plāns tehniskajā stāvā uz 2 lapām; kabeļu nesošo konstrukciju montāžas plāns 2.stāvā uz 2 lapām; kabeļu nesošo konstrukciju montāžas plāns 3.stāvā uz 2 lapām; kabeļu nesošo konstrukciju montāžas plāns 4.stāvā uz 2 lapām; kabeļu nesošo konstrukciju montāžas plāns 5.stāvā uz 2 lapām; kabeļu nesošo konstrukciju montāžas plāns 6.stāvā uz 2 lapām; kabeļu nesošo konstrukciju montāžas plāns 7.stāvā uz 2 lapām; kabeļu nesošo konstrukciju montāžas plāns 8.stāvā uz 2 lapām; kabeļu nesošo konstrukciju montāžas plāns 9.stāvā uz 2 lapām; kabeļu nesošo konstrukciju montāžas plāns 10.stāvā uz 2 lapām; kabeļu nesošo konstrukciju montāžas plāns 11.stāvā uz 2 lapām; kabeļu nesošo konstrukciju montāžas plāns 2.stāvā uz 2 lapām; elektrisko tīklu plāns 2.stāvā uz 2 lapām; kabeļu nesošo konstrukciju montāžas plāns 3.stāvā uz 2 lapām; kabeļu nesošo konstrukciju montāžas plāns 4.stāvā uz 2 lapām; kabeļu nesošo konstrukciju montāžas plāns 5.stāvā uz 2 lapām; elektrisko tīklu plāns 5.stāvā uz 2 lapām; elektrisko tīklu plāns 6.stāvā uz 2 lapām; elektrisko tīklu plāns 7.stāvā uz 2 lapām; elektrisko tīklu plāns 8.stāvā uz 2 lapām; elektrisko tīklu plāns 9.stāvā uz 2 lapām; elektrisko tīklu plāns 10.stāvā uz 2 lapām; elektrisko tīklu plāns 11.stāvā uz 2 lapām; elektrisko tīklu plāns 12.stāvā uz 2 lapām; fotofiksācijas saturs uz 1 lapas; fotofiksācija uz 262 lapām; 29.05.2013. SIA "EK SISTĒMAS" atbilstības deklarācijas Nr.151 kopija uz 1 lapas; 28.05.2013. AS EF "JAUDA" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.KD-205PAD/2013 kopija uz 1 lapas; 28.05.2013. AS EF "JAUDA" piegādātāja atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 28.05.2013. AS EF "JAUDA" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.KD-206PAD/2013 kopija uz 1 lapas; 28.05.2013. AS EF "JAUDA" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.KD-202PAD/2013 kopija uz 1 lapas; 28.05.2013. AS EF "JAUDA" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.KD-203PAD/2013 kopija uz 1 lapas; 28.05.2013. AS EF "JAUDA" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.KD-204PAD/2013 kopija uz 1 lapas; 28.05.2013. AS EF "JAUDA" piegādātāja atbilstības deklarācijas kopijas uz 2 lapām; 19.09.2008. atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; "EFEN" atbilstības deklarācijas kopija uz 2 lapām; kabeļu atbilstības deklarācijas kopijas uz 6 lapām; izvēles tabula kabeļiem ar plastmasas izolāciju uz 1 lapas; 06.06.2013. AS EF "JAUDA" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.209PAD/2013 kopija uz 1 lapas; 06.06.2013. AS EF "JAUDA" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.211PAD/2013 kopija uz 1 lapas; VDE atbilstības

deklarācijas kopija uz 2 lapām; "PA ENERGOCOMPLEKT LTD" atbilstības deklarācijas Nr.2006/95/EC kopija uz 1 lapas; 22.07.2013. AS EF "JAUDA" ražotāja atbilstības deklarācijas uz 3 lapām; 22.07.2013. AS EF "JAUDA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.KD-271PAD/2013 uz 2 lapām; 22.07.2013. AS EF "JAUDA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.KD-269PAD/2013 uz 4 lapām; 22.07.2013. AS EF "JAUDA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.KD-269PAD/2013 uz 3 lapām; 02.03.2009. SIA "EVOPIPES" atbilstības sertifikāta Nr.1431/2009 kopija uz 1 lapas; 27.06.2013. SIA "ARTELEKTRO" atbilstības deklarācija Nr.024 uz 1 lapas; 20.06.2013. SIA "ARTELEKTRO" pārbaudes protokolu kopijas Nr.2012253 uz 4 lapām; 27.06.2013. SIA "ARTELEKTRO" pārbaudes protokolu kopijas Nr.2012253 uz 2 lapām; 20.06.2013. SIA "ARTELEKTRO" pārbaudes protokolu kopijas Nr.2012253 uz 2 lapām; 22.07.2013. AS EF "JAUDA" piegādātāja atbilstības deklarāciju Nr.KD-269PAD/2013 kopijas uz 2 lapām; satura rādītājs par tehniskām specifikācijām un iekārtu pasēm uz 1 lapas; "TELE-FONIKA KABLE SP.Z O.O.S.K.A." atbilstības deklarācijas kopija uz 5 lapām; "EVOPIPES" plastmasas caurules elektroinstalācijām atbilstības deklarācijas kopija uz 2 lapām; 02.03.2009. SIA "EVOPIPES" atbilstības sertifikāta Nr.1431/2009 kopija uz 1 lapas; AS EF "JAUDA" pase-daudzdzīvokļu uzskaites sadalne Nr.N-DUS-IV-36B uz 1 lapas; 26.08.2013. protokols Nr.1 uz 1 lapas; 26.08.2013. protokols Nr.2 uz 1 lapas; 30.09.2013. protokols Nr.3 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.30), 246) mapi, kurā atrodas: 18.08.2010. piegādes sertifikāts uz 1 lapas; būvprojekta sastāva uzskaitījums uz 1 lapas; 17.08.210. AAS "ERGO LATVIJA" būvuzņēmēju visu risku (CAR) apdrošināšanas polise Nr.450002588 ar pielikumiem uz 13 lapām; 2013.gada oktobra SIA "/NOSAUKUMS M/" izdotās pilnvaras kopija uz /pers.VN/ uz 4 lapām; SIA /Nosaukums A/" apspriedes protokols Nr.PR20/06 uz 2 lapām; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-12 uz 1 lapas; 28.02.2011. nozīmīgu konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-8 uz 1 lapas; 24.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija Nr.D-58/R uz 1 lapas; 14.04.2010. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-291 uz 1 lapas; 09.12.2013. Valsts policijai iedoto /Nosaukums M/, SIA dokumentu saraksts Nr.1 uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.44/2011 uz 2 lapām; SIA "/Nosaukums F/" tabula ar pārējiem materiāliem uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-110387 kopija uz 1 lapas; 12.11.2009. JOINT STOCK COMPANY"ALCHEVSK IRON&STEEL WORKS" atbilstības deklarācijas Nr.72324 uz 2 lapām; 30.05.2011. SIA "AIRLANS" atbilstības deklarācija Nr.63/2011 uz 1 lapas; pase Nr.1-09/2629 uz 1 lapas; 29.05.2007. "MILL TEST" sertifikāta Nr.40 kopija uz 1 lapas; 05.01.2011. JOINT STOCK COMPANY"ALCHEVSK IRON&STEEL WORKS" atbilstības deklarācijas Nr.60120 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4574 kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2273 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.07.2010. būvatļaujas Nr.BV-10-394-abv/Ze kopija uz 4 lapām; 16.07.2012. nekustamā īpašuma pirkuma līgums starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA "TINEO" ar pielikumiem uz 57 lapām; 16.07.2012. vienošanās starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA "TINEO" par kopīpašuma lietošanas kārtību un tā dalīšanu nākotnē uz 76 lapām; 21.10.2011. līgums Nr.RN-336/11 starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA "MEGA SARGS" ar pielikumu uz 6 lapām; 05.10.2011. apsardzes signalizācijas ierīkošanas līgums Nr.M-24/11 starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA "MEGA SARGS" ar pielikumu uz 3 lapām; 25.10.2011. pieņemšanas akts centra Priedaines iela 20, Rīga ar pielikumiem uz 4 lapām; 24.10.2011. atlikto darbu un defektu saraksts uz 3 lapām; 12.07.2012. piekrišana tiesību un saistību nodošanai starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums A/" uz 3 lapām; 17.03.2009. līgums Nr.0901 starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums A/" ar pielikumu un vienošanām uz 24 lapām (lietiskais pierādījums Nr.31), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem kastē izņemšana Nr.4, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA

/Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

247) mapi, kurā atrodas: SIA "M.S.AQUA" betona klona ierīkošana daudzstāvu dzīvojamā ēka priedaines iela 20, Rīga titullapa 2013.g. uz 1 lapas; SIA "M.S.AQUA" satura rādītājs uz 1 lapas; būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8613-R kopija no 14.02.2011. uz 1 lapas; SIA "M.S.AQUA" ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas reģistrācijas apliecības Nr.0161370 kopija no 29.05.2007. uz 1 lapas; SIA "M.S.AQUA" komersanta reģistrācijas apliecība Nr.041955 kopija no 17.04.2007. uz 1 lapas; SIA "M.S.AQUA" darbinieku saraksts objekta Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; SIA "M.S.AQUA" rīkojums Nr.22 no 31.05.2013. uz 1 lapas; /pers.OB/ būvprakses sertifikāta Nr./numurs/ kopija no 16.04.2008. uz 1 lapas; SIA "M.S.AQUA" rīkojums Nr.23 no 31.05.2013. uz 1 lapas; /pers.PG/ RTU diploma Nr.PDC 1234 kopija no 22.06.2007. uz 1 lapas; SIA "M.S.AQUA" rīkojums Nr.24 no 31.05.2013. uz 1 lapas; /pers.PG/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītības Nr.031557 kopija no 16.06.2010. uz 1 lapas; darba aizsardzības instrukcijas žurnāla kopija uz 5 lapām; 17.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-001 uz 1 lapas; 19.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-002 uz 1 lapas; 20.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-003 uz 1 lapas; 25.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-004 uz 1 lapas; 26.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-005 uz 1 lapas; 27.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-006 uz 1 lapas; 28.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-007 uz 1 lapas; 01.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-008 uz 1 lapas; 03.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-009 uz 1 lapas; 04.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-010 uz 1 lapas; 05.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-011 uz 1 lapas; 08.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-012 uz 1 lapas; 09.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-013 uz 1 lapas; 11.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-014 uz 1 lapas; 12.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-015 uz 1 lapas; 16.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-016 uz 1 lapas; 17.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-017 uz 1 lapas; 19.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-018 uz 1 lapas; 22.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-019 uz 1 lapas; 23.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-020 uz 1 lapas; 24.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-021 uz 1 lapas; 25.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-022 uz 1 lapas; 29.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-023 uz 1 lapas; 30.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-024 uz 1 lapas; 31.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-025 uz 1 lapas; 01.08.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-026 uz 1 lapas; 02.08.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-027 uz 1 lapas; 06.08.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-028 uz 1 lapas; 07.08.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-029 uz 1 lapas; 08.08.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-030 uz 1 lapas; 09.08.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-031 uz 1 lapas; 12.08.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-032 uz 1 lapas; 13.08.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-033 uz 1 lapas; 19.08.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-034 uz 1 lapas; 20.08.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-035 uz 1 lapas; 26.08.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-036 uz 1 lapas; 28.08.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-037 uz 1 lapas; 02.09.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-038 uz 1 lapas; 03.09.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-039 uz 1 lapas; 04.09.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-040 uz 1 lapas; 05.09.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-041 uz 1 lapas; 06.09.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-042 uz 1 lapas; 09.09.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-043 uz 1 lapas; 10.09.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-044 uz 1 lapas; 11.09.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-045 uz 1 lapas; 17.09.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-046 uz 1 lapas; SIA "BBMC" atbilstības deklarācijas 2011-03-008 kopija no 25.03.2011. uz 1 lapas; SIA "Plastika 1" atbilstības deklarācijas Nr.59 kopija no 14.06.2013. uz 1 lapas; SIA "Plastika 1" atbilstības deklarācijas Nr.66 kopija no 02.07.2013. uz 1 lapas; SIA "Plastika 1" atbilstības deklarācijas Nr.80 kopija no 2013.g. uz 1 lapas; SIA

“Plastika 1” atbilstības deklarācijas Nr.98 kopija no 03.09.2013. uz 1 lapas; SIA “CINATAS” atbilstības deklarācijas Nr.CIN 13-0012 kopija no 19.07.2013. uz 1 lapas; SIA “CINATAS” atbilstības deklarācijas Nr.CIN 13-0028 kopija no 31.07.2013. uz 1 lapas; SIA “NIKOV” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.281 kopija no 05.08.2013. uz 1 lapas; SIA “NIKOV” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.309 kopija no 20.08.2013. uz 1 lapas; SIA “Optimera Latvija” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.OLC 106638 kopija no 01.07.2013. uz 1 lapas; SIA “Optimera Latvija” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.OLC 106974 kopija no 25.07.2013. uz 1 lapas; SIA “Rīgas Būvserviss” atbilstības deklarācijas Nr.RBUV 27674 kopija no 01.07.2013. uz 1 lapas; SIA “CEMEX” kvalitātes parametri-pārbaužu rezultātu Nr.159427 no 14.06.2013. kopija uz 1 lapas; SIA “DEPO DIY” atbilstības deklarācijas Nr.03.07.2013.-1 kopija no 03.07.2013. uz 1 lapas; SIA “CEMEX” kvalitātes parametri-pārbaužu rezultātu kopija no 05.07.2013. uz 1 lapas; SIA “DEPO DIY” atbilstības deklarācijas Nr.15.07.2013.-1 kopija no 15.07.2013. uz 1 lapas; SIA “DEPO DIY” atbilstības deklarācijas Nr.18.07.2013.-1 kopija no 18.07.2013. uz 1 lapas; SIA “CEMEX” kvalitātes parametri-pārbaužu rezultātu Nr.162536 kopija no 19.07.2013. uz 1 lapas; SIA “DEPO DIY” atbilstības deklarācijas Nr.24.07.2013.-1 kopija no 24.07.2013. uz 1 lapas; SIA “DEPO DIY” atbilstības deklarācijas Nr.01.08.2013.-1 kopija no 01.08.2013. uz 1 lapas; SIA “CEMEX” kvalitātes parametri-pārbaužu rezultātu Nr.165947 kopija no 16.08.2013. uz 1 lapas; SIA “DEPO DIY” atbilstības deklarācijas Nr.21.08.2013.-1 kopija no 21.08.2013. uz 1 lapas; SIA “DEPO DIY” atbilstības deklarācijas Nr.28.08.2013.-1 kopija no 28.08.2013. uz 1 lapas; SIA “DEPO DIY” atbilstības deklarācijas Nr.03.09.2013.-1 kopija no 03.09.2013. uz 1 lapas; SIA “DEPO DIY” atbilstības deklarācijas Nr.09.09.2013.-1 kopija no 09.09.2013. uz 1 lapas; SIA “CEMEX” kvalitātes parametri-pārbaužu rezultātu Nr.167651 kopija no 06.09.2013. uz 1 lapas; SIA “KAMALATS” ražotāja atbilstības deklarācijas Nr.136 kopija no 27.10.2011. uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.32), 248) SIA “KONE Lifti Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.KLA0450L, Nr.KLA0451L, Nr.KLA0452L, Nr.KLA 0453L; SIA “KONE Lifti Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.KLA0453L; SIA “KONE Lifti Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.KLA0453L no; 16.10.2013.uz 1 lapas; liftu tehniskās pārbaudes protokols Nr.1310214/1MB uz 1 lapas; informācija par liftu uz 1 lapas; lifta raksturojums uz 8 lapām; lifta apkopes instrukcija uz 49 lapām; Mape, kurā atroas: SIA “KONE Lifti Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.KLA0450L; SIA “KONE Lifti Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.KLA045L no 16.10.2013.uz 1 lapas; liftu tehniskās pārbaudes protokols Nr.1310119/1LK uz 1 lapas; informācija par liftu uz 1 lapas; lifta raksturojums uz 8 lapām; lifta apkopes instrukcija uz 62 lapām; Mape, kurā atrodas: SIA “KONE Lifti Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.KLA0452L, SIA “KONE Lifti Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.KLA0452L no 16.10.2013.uz 1 lapas; informācija par liftu uz 1 lapas; lifta raksturojums uz 8 lapām; lifta apkopes instrukcija uz 52 lapām; SIA “KONE Lifti Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.KLA0451L, SIA “KONE Lifti Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.KLA0451L no 16.10.2013.uz 1 lapas; liftu tehniskās pārbaudes protokols Nr.1310120/1LK uz 1 lapas; informācija par liftu uz 1 lapas; lifta raksturojums uz 8 lapām; lifta apkopes instrukcija uz 52 lapām (lietiskais pierādījums Nr.33), 249) apakšuzņēmēja SIA “Recte” izpilddokumentāciju jumta, terašu, balkonu siltumizolācijas izbūves darbi Rīga, Priedaines ielā 20; satura rādītājs uz 1 lapas; SIA “Recte” komersanta apliecības kopija uz 1 lapas; SIA “Recte” būvkomersanta apliecības kopija uz 1 lapas; /pers.SU/ būvprakses sertifikāts uz 1 lapas; rīkojuma Nr.-8 kopija; kopējais segto darbu aktu reģistrs uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-1 no 14.06.2013. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-2 no 14.06.2013. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-no 14.06.2013. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-4 no 14.06.2013. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-5 no 14.06.2013. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-6 no 14.06.2013. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-7 no 14.06.2013. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-8 no 14.06.2013. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-9 no 14.06.2013. uz 1 lapas;

segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-10 no 14.06.2013. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-11 no 14.06.2013. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-12 no 14.06.2013. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-13 no 14.06.2013. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-14 no 14.06.2013. uz 1 lapas; SIA "Iļģuciems" atbilstības deklarācijas kopija Nr.ILG1302349 uz 2 lapām; SIA "PAROC" atbilstības deklarācijas kopija Nr.3523 R uz 1 lapas; SIA "PAROC" pavadzīmes Nr.PAR 014702 no 22.05.0213. kopija uz 1 lapas; SIA "PAROC" atbilstības deklarācijas kopija Nr.3526 R uz 1 lapas; SIA "PAROC" pavadzīmes Nr.PAR 014714 no 22.05.2013. kopija uz 1 lapas; SIA "Latroof" atbilstības deklarācijas Nr.00001346/21/05/2013 kopija uz 1 lapas; SIA "Latroof" atbilstības deklarācijas Nr.00001427/21/05/2013 kopija uz 1 lapas; AS "Rautakesko" atbilstības deklarācijas LVS-NE ISO/IEC 17050-1 kopija uz 1 lapas; SIA "HEYDI Latvija" atbilstības deklarācijas LVS-NE ISO/IEC 17050-1 kopija uz 1 lapas; mezgla "I" zīmējuma kopija uz 2 lapām; mezgla "B" zīmējuma kopija uz 2 lapām; mezgla "J" zīmējuma kopija uz 2 lapām; mezgla "J" zīmējuma kopija uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.34), 250) apakšuzņēmēja SIA "VVD" balkonu un terašu margu izgatavošanas un uzstādīšanas izpilddokumentāciju Rīga, Priedaines ielā 20; satura rādītājs uz 1 lapas; SIA "VVD" komersanta apliecības kopija uz 1 lapas; SIA "VVD" PVN apliecības kopija uz 1 lapas; SIA "VVD" būvkomersanta apliecības kopija uz 1 lapas; EM lēmuma Nr.412-9.3-336 no 27.06.2013 kopija uz 1 lapas; rīkojuma Nr.RIK 02/13 no 31.05.2013 kopija; /pers.PJ/ būvprakses sertifikāta kopija uz 1 lapas; V.Ozarska apliecības kopija uz 1 lapas; /pers.TA/ metinātāja kvalifikācijas pārbaudes apliecības kopijas uz 2 lapām; deklarāciju un sertifikātu satura rādītājs uz 1 lapas; 01.10.2013. ražotāja SIA "VVD" atbilstības deklarācijas Nr.37 kopija uz 2 lapām; 24.09.2013. SIA "DELTA MT" atbilstības deklarācijas Nr.D-275/13 kopija uz 1 lapas; 05.03.2012. SIA "Severstal" atbilstības deklarācijas Nr.808 kopija uz 1 lapas; 14.06.2013. SIA "DELTA MT" atbilstības deklarācijas Nr.D-238/13 kopija uz 1 lapas; 04.10.2012. kompānijas JSK "Dniepropetrovsk Comintern Steel Works Cominmet" atbilstības sertifikāta Nr.9872 kopija uz 1 lapas; 11.06.2013. SIA "DELTA MT" atbilstības deklarācijas Nr.D-235/13 kopija uz 1 lapas; 18.12.2012. uzņēmuma "CMC Poland" inspekcijas sertifikāta Nr.80894120 520404E036 kopija uz 1 lapas; 27.12.2011. SIA "ArcelorMittai" atbilstības deklarācijas Nr.40 981/2011 kopija uz 1 lapas; 05.12.2012. AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāta Nr.15815 kopija uz 1 lapas; 24.05.2013. SIA "DELTA MT" atbilstības deklarācijas Nr.D-228/13 kopija uz 1 lapas; 10.11.2011. SIA "PROFIL" atbilstības deklarācijas Nr.358/4/2011 kopija uz 1 lapas; 26.06.2012. kompānijas "CMC Poland" atbilstības sertifikāta Nr.30012952520409E952 kopija uz 1 lapas; 23.05.2013. SIA "DELTA MT" atbilstības deklarācija Nr.D-226/13 kopija uz 1 lapas; SIA "Severstal" atbilstības deklarācijas Nr.730 kopija uz 1 lapas; SIA "Severstal" atbilstības deklarācijas Nr.803 kopija uz 1 lapas; 17.07.2012. S.A "PROFIL" sertifikāta Nr.DU/U/320 kopija uz 1 lapas; 11.07.2013. SIA "DELTA MT" atbilstības deklarācijas Nr.D-250/13 kopija uz 1 lapas; 18.12.2012. CMC Poland "Commercial Metals" sertifikāta Nr.80894120 521808E036 kopija uz 1 lapas; 09.11.2012. PJC "Kominmet" sertifikāta Nr.AP7185CA kopija uz 1 lapas; 24.10.2012. PJC "Kominmet" sertifikāta Nr.CB1297AP kopija uz 1 lapas; 09.01.2013. PJC "Kominmet" sertifikāta Nr.ap4461bk kopija uz 1 lapas; 09.10.2012. "TOSCELIK" sertifikāta Nr.1000001927 kopijas uz 2 lapām; 11.06.2013. SIA "Rikta V" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.11062013-1 kopija uz 1 lapas; 25.06.2012. "PADANA TUBI" atbilstības deklarācijas Nr.12033258 kopijas uz 2 lapām; 02.11.2012. "PADANA TUBI" atbilstības deklarācijas Nr.12056930 kopijas uz 2 lapām; 17.07.2013. SIA "CKM" atbilstības deklarācijas Nr.CKM00000245 kopija uz 1 lapas; 31.07.2013. SIA "HILTI" atbilstības deklarācijas Nr.1350058948 kopija uz 1 lapas; 13.07.2013. SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācijas Nr.5793 kopija uz 1 lapas; 04.06.2013. SIA "BALTIC ZINC TECHNICS" sertifikāta Nr.3551/13 kopija uz 1 lapas; 11.07.2012. SIA "AGA" atbilstības sertifikāta Nr.6976 kopija uz 1 lapas; 20.02.2013. SIA "VVD" atbilstības deklarācijas Nr.20022013-1 kopija uz 1 lapas; 20.02.2013. "ESAB" sertifikāta

Nr.EC22820229 kopija uz 1 lapas; 18.06.2009. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines ielā 20 rasējuma MARGAS "m2" kopija uz 1 lapas; 18.06.2009. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines ielā 20 rasējuma MARGAS "m2a" kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.35), 251) SIA "GK Holding" logu izgatavošanas un montāžas izpilddokumentāciju 2013- daudzstāvu dzīvojumā ēka Rīga, Priedaines iela 20. Mapē atrodas: SIA "GK Holding" dokumentācijas saraksts uz 1 lapas; SIA "GK Holding" izpilddokumentācijas saraksts uz 1 lapas; 15.09.2010. SIA "GK Holding" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.K094199 kopija uz 1 lapas; 24.05.2011. SIA "GK Holding" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8875-R kopija uz 1 lapas; 25.05.2012. LR Ekonomikas ministrijas lēmuma par informācijas atjaunošanu Nr.412-9.3.-189 kopija uz 2 lapām; 13.03.2013. SIA "GK Holding" rīkojuma par atbildīgo personu par darba veikšanu objektā apstiprināšanu Nr.34 kopija uz 1 lapas; 13.03.2013. SIA "GK Holding" rīkojuma par atbildīgo nozīmēšanu Nr.31 kopija uz 1 lapas; 08.04.2013. SIA "GK Holding" rīkojuma par atbildīgo nozīmēšanu Nr.44 kopija uz 1 lapas; 10.04.2013. SIA "GK Holding" rīkojuma par atbildīgo nozīmēšanu Nr.47 kopija uz 1 lapas; 10.04.2013. SIA "GK Holding" rīkojuma par personas nozīmēšanu Nr.46 kopija uz 1 lapas; 30.04.2013. SIA "GK Holding" rīkojuma par personas nozīmēšanu Nr.55 kopija uz 1 lapas; 17.04.2013. /pers.AAP/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 09.07.2012. /pers.SP/kompetentā speciālista darba aizsardzībā darbu veikšanai sertifikāta Nr. /numurs/ kopija uz 1 lapas; 21.11.2012. SIA "WSC" sertifikāta Nr.LVRIG38912A kopija uz 1 lapas; 31.01.2011. /pers.SP/apliecības par profesionālās pilnveides izglītību ugunsdrošības un aizsardzība Nr.050774 kopija uz 1 lapas; 10.04.2013. SIA "GK Holding" atbilstības deklarācijas Nr.37049-2 kopija uz 1 lapas; 10.04.2013. SIA "GK Holding" atbilstības deklarācijas Nr.37049-3 kopija uz 1 lapas; 10.04.2013. SIA "GK Holding" atbilstības deklarācijas Nr.37049-4 kopija uz 1 lapas; 10.04.2013. SIA "GK Holding" atbilstības deklarācijas Nr.37049-5 kopija uz 1 lapas; 09.05.2013. SIA "GK Holding" atbilstības deklarācijas Nr.37049-6 kopija uz 1 lapas; 09.05.2013. SIA "GK Holding" atbilstības deklarācijas Nr.37049-7 kopija uz 1 lapas; 09.05.2013. SIA "GK Holding" atbilstības deklarācijas Nr.37049-8 kopija uz 1 lapas; 09.05.2013. SIA "GK Holding" atbilstības deklarācijas Nr.37049-9 kopija uz 1 lapas; 09.05.2013. SIA "GK Holding" atbilstības deklarācijas Nr.37049-10 kopija uz 1 lapas; 09.05.2013. SIA "GK Holding" atbilstības deklarācijas Nr.37049-11 kopija uz 1 lapas; 09.05.2013. SIA "GK Holding" atbilstības deklarācijas Nr.37049-12 kopija uz 1 lapas; 28.04.2012. A/S "Inspecta" sertifikāta Nr.1776/2011 kopija uz 2 lapām; SIA "GK Holding" PVC logu pielietojamo materiālu īsa apraksta kopija uz 8 lapām; 13.06.2013. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO13/189 kopija uz 1 lapas; 11.04.2013. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO13/90 kopija uz 1 lapas; SIA "GK Holding" plastikāta logu un durvju ekspluatācijas instrukcija uz 2 lapām; 12.01.2013. SIA "GK Holding" Rīga, Priedaines iela 20 rasējuma- shēmas "Mezgls" kopijas uz 3 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines ielā 20 rasējuma 2. un 3.stāva plāna kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines ielā 20 rasējuma 4. un 5.stāva plāna kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines ielā 20 rasējuma 6. un 7.stāva plāna kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines ielā 20 rasējuma 8. un 9.stāva plāna kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines ielā 20 rasējuma 10. un 11.stāva plāna kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojumā ēka un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines ielā 20 rasējuma 12.stāva un jumta plāns kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.36), 252) mapi, kurā atrodas: SIA "THREE L Technologies" segto darbu pieņemšanas akti Nr.10 no 10.10.2013 uz 16 lapām (lietiskais pierādījums Nr.37),

253) mapi, kurā atrodas: SIA "Tajah" komersanta reģistrācijas apliecība Nr.124527 no 24.02.2012. uz 1 lapas; LR Ekonomikas ministrijas lēmums Nr.412-9.1-2194 par komersanta reģistrāciju būvkomersantu reģistrā no 27.12.2012. uz 1 lapas; /pers.RI/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/no 19.10.2011. uz 1 lapas; 01.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-1 uz 1 lapas; 01.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-2 uz 1 lapas; 02.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-3 uz 1 lapas; 02.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-4 uz 1 lapas; 02.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-5 uz 1 lapas; 02.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-6 uz 1 lapas; 03.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-7 uz 1 lapas; 03.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-8 uz 1 lapas; 03.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-9 uz 1 lapas; 03.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-10 uz 1 lapas; 01.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-11 uz 1 lapas; 01.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-12 uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.885 no 30.04.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.863 no 26.04.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.851 no 25.04.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.801 no 22.04.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.745 no 16.04.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.722 no 15.04.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.701 no 11.04.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.681 no 09.04.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.615 no 02.04.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.663 no 05.04.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.531 no 20.03.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.492 no 15.03.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.505 no 15.03.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.461 no 11.03.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.102 no 23.01.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.84 no 16.01.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.75 no 14.01.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.50 no 09.01.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.04 no 02.01.2013. uz 1 lapas; SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.75011 no 31.01.2013. uz 2 lapām; SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.74910 no 25.01.2013. uz 1 lapas; SIA "BAUMIT-BALTIKUM" atbilstības deklarācija Nr.060912-2 no 06.09.2012. uz 1 lapas; SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.75770 no 05.03.2013. uz 1 lapas; SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.75625 no 26.02.2013. uz 1 lapas; SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.75584 no 25.02.2013. uz 1 lapas; SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.75589 no 25.02.2013. uz 1 lapas; SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.77448 no 19.04.2013. uz 1 lapas; SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.75899 no 07.03.2013. uz 1 lapas; SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.76509 no 26.03.2013. uz 1 lapas; SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.75845 no 06.03.2013. uz 1 lapas; SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.75214 no 07.02.2013. uz 1 lapas; SIA "BAUMIT-BALTIKUM" transporta pavaddokumenta kopija no 25.02.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.902 no 20.06.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.871 no 19.06.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.530 no 13.06.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.501 no 12.06.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.470 no 11.06.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.461 no 10.06.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.415 no 05.06.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.380 no 26.02.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.323 no 18.02.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.293 no 13.02.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.198 no 04.02.2013. uz 1 lapas; SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.250 no 08.02.2013. uz 1 lapas; SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.79062 no 25.06.2013. uz 2 lapām; SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.78516 no 27.05.2013. uz 1 lapas; SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.78420 no 27.05.2013. uz 1 lapas; SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.79293 no

28.06.2013. uz 1 lapas; SIA “EBS” atbilstības deklarācija Nr.78150 no 24.05.2013. uz 1 lapas; SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācija Nr.975 no 08.05.2013. uz 1 lapas; SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācija Nr.1026 no 14.05.2013. uz 1 lapas; SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācija Nr.1020 no 15.05.2013. uz 1 lapas; SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācija Nr.1070 no 16.05.2013. uz 1 lapas; SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācija Nr.183 no 17.05.2013. uz 1 lapas; SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācija Nr.173 no 20.05.2013. uz 1 lapas; SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācija Nr.195 no 21.05.2013. uz 1 lapas; SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācija Nr.222 no 22.05.2013. uz 1 lapas; SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācija Nr.251 no 23.05.2013. uz 1 lapas; SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācija Nr.945 no 07.05.2013. uz 1 lapas; SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācija Nr.311 no 27.05.2013. uz 1 lapas; SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācija Nr.310 no 27.05.2013. uz 1 lapas; SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācija Nr.320 no 28.05.2013. uz 1 lapas; SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācija Nr.365 no 30.05.2013. uz 1 lapas; SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācija Nr.931 no 03.05.2013. uz 1 lapas; SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācija Nr.932 no 03.05.2013. uz 1 lapas; SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācija Nr.349 no 29.05.2013. uz 1 lapas; 22.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35785 uz 1 lapas; 22.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35803 uz 1 lapas; 22.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35801 uz 1 lapas; 22.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35800 uz 1 lapas; 22.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35783 uz 1 lapas; 22.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35799 uz 1 lapas; 22.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35785 uz 1 lapas; 22.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35796 uz 1 lapas; 22.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35797 uz 1 lapas; 22.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35795 uz 1 lapas; 22.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35789 uz 1 lapas; 22.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35790 uz 1 lapas; 22.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35793 uz 1 lapas; 22.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35787 uz 1 lapas; 21.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35776 uz 1 lapas; 21.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35774 uz 1 lapas; 21.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35773 uz 1 lapas; 21.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35772 uz 1 lapas; 21.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35771 uz 1 lapas; 21.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35770 uz 1 lapas; 21.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35769 uz 1 lapas; 21.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35768 uz 1 lapas; 21.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35767 uz 1 lapas; 18.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35722 uz 1 lapas; 18.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35723 uz 1 lapas; 18.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35724 uz 1 lapas; 18.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35725 uz 1 lapas; 18.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35727 uz 1 lapas; 16.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35713 uz 1 lapas; 16.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35715 uz 1 lapas; 16.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35716 uz 1 lapas; 16.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35717 uz 1 lapas; 20.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35749 uz 1 lapas; 20.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35751 uz 1 lapas; 20.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35752 uz 1 lapas; 20.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35753 uz 1 lapas; 20.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35754 uz 1 lapas; 20.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35755 uz 1 lapas; 20.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35749 uz 1 lapas; 20.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35756 uz 1 lapas; 20.02.2013 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.35757 uz 1 lapas; 01.03.2013 SIA “Grīdu būvmateriāli” atbilstības

deklarācija Nr.010313/1 uz 1 lapas; 01.03.2013 SIA "Grīdu būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.010313/2 uz 1 lapas; 01.03.2013 SIA "Grīdu būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.010313/3 uz 1 lapas; 11.03.2013 autosstāvvietas plāns/shēma–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs uz 1 lapas; 12.03.2014 SIA "HC Betons" testēšanas pārskats Nr.HCS 8-2013 uz 2 lapām; 01.03.2013 SIA "Primekss" betona grīdas kopšanas un uzturēšanas instrukcija uz 1 lapas; SIA "Dartes" SM daļa Siltuma punkts. Apkure 2.kārta–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 titullapa uz 1 lapas; satura rādītājs uz 1 lapas; 10.04.2013 LR Ekonomikas ministrijas lēmums par informācijas atjaunošanu Nr.412-9.3-294 uz 1 lapas; 28.10.2009 SIA "Dartes" LR VID ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; 05.12.2005 SIA "Dartes" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; /pers.PD/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 11.03.2013 SIA "DARTES" rīkojums Nr.2013/09 uz 1 lapas; 03.04.2013 /pers.PE/ apliecība par apmācības programmas apguvi darba aizsardzības jautājumos Nr.DA 18114 uz 1 lapas; 11.03.2013 SIA "DARTES" rīkojums Nr.2013/05 uz 1 lapas; /pers.PE/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecība Nr.UG 000663 kopija uz 1 lapas; 11.03.2013 SIA "DARTES" rīkojums Nr.2013/08 uz 1 lapas; 03.05.2013 SIA "DARTES" apliecinājums par siltummezgla izbūvi Nr.2013/11 uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas aktu saraksts uz 1 lapas; 25.04.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-1 uz 1 lapas; 29.04.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-2 uz 1 lapas; 30.04.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-3 uz 1 lapas; 02.05.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-4 uz 1 lapas; 03.05.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-5 uz 1 lapas; pielietotu materiālu atbilstības deklarācijas, sertifikātu rādītājs (saraksts) uz 1 lapas; 28.03.2013 SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācija Nr.130039/90290 uz 2 lapām; 03.06.2013 SIA "DEPO DIY" atbilstības deklarācija Nr.03.06.2013-1 uz 1 lapas; SIA "Olaines ķīmiskā rūpnīca "BIOLARS"" izstrādājuma drošības datu lapa uz 5 lapām; 05.06.2013 SIA "Akvedukts" atbilstības deklarācija Nr.4/204 uz 1 lapas; 29.04.2013 SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācija Nr.138321/93983 uz 1 lapas; izpildshēmas rādītājs uz 1 lapas; dzīvojamās ēkas siltuma punkta principiālā shēma (2.kārta) uz 1 lapas; 30.04.2013 fotofiksācija uz 1 lapas; 01.05.2013 fotofiksācija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.38), 254) mapi, kurā atrodas: daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, satura rādītājs uz 1 lapas; 04.11.2010. SIA "A.B.TONS CONSTRUCTION" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8404-R kopija uz 1 lapas; 16.09.2010. SIA "A.B.TONS CONSTRUCTION" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 16.12.2009. /pers.RC/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 29.10.2012. SIA "A.B.TONS CONSTRUCTION" rīkojuma Nr.R/122-12 kopija uz 1 lapas; /pers.RD/ profesionālās augstākās izglītības diploma Nr.1167 kopija uz 1 lapas; /pers.RD/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību Nr.PA 085342 kopija uz 1 lapas; SIA "A.B.TONS CONSTRUCTION" apliecinājums uz 1 lapas; kopējais segto darbu aktu reģistrs uz 13 lapām; 07.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-1 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-2 uz 1 lapas; 08.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-3 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-4 uz 1 lapas; 10.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-5 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-6 uz 1 lapas; 14.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-7 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-8 uz 1 lapas; 17.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-9 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-10 uz 1 lapas; 17.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-11 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-12 uz 1 lapas; 21.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-13 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.11.2012. segto darbu

pieņemšanas akts Nr.1-14 uz 1 lapas; 21.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-15 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-16 uz 1 lapas; 23.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-17 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-18 uz 1 lapas; 27.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-19 uz 1 lapas; 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-20 uz 1 lapas; 29.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-21 uz 1 lapas; 30.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-22 uz 1 lapas; 2.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-23 uz 1 lapas; 03.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-24 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 04.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-25 uz 1 lapas; 06.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-26 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-27 uz 1 lapas; 06.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-28 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-29 uz 1 lapas; 07.12.2012. segto darbu pieņemšanas akti Nr.1-30 uz 2 lapām; 08.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-31 uz 1 lapas; 2.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-32 uz 1 lapas; 11.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-33 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-34 uz 1 lapas; 11.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-35 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-36 uz 1 lapas; 14.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-37 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-38 uz 1 lapas; 18.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-39 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-40 uz 1 lapas; 19.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-41 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-42 uz 1 lapas; 21.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-43 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-44 uz 1 lapas; 21.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-45 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-46 uz 1 lapas; 27.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-47 uz 1 lapas; 29.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-48 uz 1 lapas; 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-49 uz 1 lapas; 29.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-50 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-51 uz 1 lapas; 03.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-52 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-53 uz 1 lapas; 04.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-54 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-55 uz 1 lapas; 04.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-56 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-57 uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-58 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-59 uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-60 uz 1 lapas; 3.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-61 uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-62 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-63 uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-64 uz 1 lapas; 09.01.2013. segto darbu

pieņemšanas akts Nr.1-65 uz 1 lapas; 3.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-66 uz 1 lapas; 09.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-67 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-68 uz 1 lapas; 11.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-69 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-70 uz 1 lapas; 11.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-71 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-72 uz 1 lapas; 12.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-73 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-74 uz 1 lapas; 14.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-75 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-76 uz 1 lapas; 15.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-77 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-78 uz 1 lapas; 16.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-79 uz 1 lapas; 17.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-80 uz 1 lapas; 4.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-81 uz 1 lapas; 17.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-82 uz 1 lapas; 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-83 uz 1 lapas; 21.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-84 uz 1 lapas; 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-85 uz 1 lapas; 21.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-86 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-87 uz 1 lapas; 22.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-88 uz 1 lapas; 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-89 uz 1 lapas; 23.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-90 uz 1 lapas; 24.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-91 uz 1 lapas; 4.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-92 uz 1 lapas; 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-93 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-94 uz 1 lapas; 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-95 uz 1 lapas; 25.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-96 uz 1 lapas; 25.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-97 uz 1 lapas; 25.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-98 uz 1 lapas; 28.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-99 uz 1 lapas; 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-100 uz 1 lapas; 29.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-101 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-102 uz 1 lapas; 30.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-103 uz 1 lapas; 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-104 uz 1 lapas; 31.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-105 uz 1 lapas; 31.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-106 uz 1 lapas; 5.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-107 uz 1 lapas; 31.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-108 uz 1 lapas; 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-109 uz 1 lapas; 01.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-110 uz 1 lapas; 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-111 uz 1 lapas; 01.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-112 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-113 uz 1 lapas; 04.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-114 uz 1 lapas; 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-115

uz 1 lapas; 05.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-116 uz 1 lapas; 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-117 uz 1 lapas; 05.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-118 uz 1 lapas; 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-119 uz 1 lapas; 07.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-120 uz 1 lapas; 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-121 uz 1 lapas; 07.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-122 uz 1 lapas; 07.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-123 uz 1 lapas; 5.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-124 uz 1 lapas; 11.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-125 uz 1 lapas; 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-126 uz 1 lapas; 11.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-127 uz 1 lapas; 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-128 uz 1 lapas; 12.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-129 uz 1 lapas; 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-130 uz 1 lapas; 12.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-131 uz 1 lapas; 6.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 12.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-132 uz 1 lapas; 14.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-133 uz 1 lapas; 14.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-134 uz 1 lapas; 6.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-135 uz 1 lapas; 14.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-136 uz 1 lapas; 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-137 uz 1 lapas; 18.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-138 uz 1 lapas; 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-139 uz 1 lapas; 19.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-140 uz 1 lapas; 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-141 uz 1 lapas; 19.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-142 uz 1 lapas; 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-143 uz 1 lapas; 21.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-144 uz 1 lapas; 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-145 uz 1 lapas; 22.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-146 uz 1 lapas; 22.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-147 uz 1 lapas; 6.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-148 uz 1 lapas; 25.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-149 uz 1 lapas; 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-150 uz 1 lapas; 26.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-151 uz 1 lapas; 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-152 uz 1 lapas; 27.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-153 uz 1 lapas; 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-154 uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-155 uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-156 uz 1 lapas; 7.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-157 uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-158 uz 1 lapas; 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-159 uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-160 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-161 uz 1 lapas; 04.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-162 uz 1 lapas; 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-163 uz 1 lapas; 05.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-164 uz 1 lapas; 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts

Nr.1-165 uz 1 lapas; 05.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-166 uz 1 lapas; 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-167 uz 1 lapas; 06.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-168 uz 1 lapas; 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-169 uz 1 lapas; 07.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-170 uz 1 lapas; 07.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-171 uz 1 lapas; 7.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-172 uz 1 lapas; 11.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-173 uz 1 lapas; 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-174 uz 1 lapas; 12.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-175 uz 1 lapas; 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-176 uz 1 lapas; 13.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-177 uz 1 lapas; 13.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-178 uz 1 lapas; 8.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-179 uz 1 lapas; 13.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-180 uz 1 lapas; kāpņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-181 uz 1 lapas; 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-182 uz 1 lapas; 14.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-183 uz 1 lapas; 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-184 uz 1 lapas; 15.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-185 uz 1 lapas; 15.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-186 uz 1 lapas; 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-187 uz 1 lapas; 18.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-188 uz 1 lapas; 20.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-189 uz 1 lapas; 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-190 uz 1 lapas; 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-191 uz 1 lapas; 20.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-192 uz 1 lapas; 8.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-193 uz 1 lapas; 21.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-194 uz 1 lapas; 21.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-195 uz 1 lapas; 23.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-196 uz 1 lapas; 25.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-197 uz 1 lapas; 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-198 uz 1 lapas; 25.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-199 uz 1 lapas; 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-200 uz 1 lapas; 26.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-201 uz 1 lapas; 26.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-202 uz 1 lapas; 27.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-203 uz 1 lapas; 27.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-204 uz 1 lapas; 9.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 27.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-205 uz 1 lapas; 28.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-206 uz 1 lapas; 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-207 uz 1 lapas; 29.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-208 uz 1 lapas; 10.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-209 uz 1 lapas; 30.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-210 uz 1 lapas;03.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-211 uz 1 lapas; 10.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-212 uz 1 lapas; 03.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-213 uz 1 lapas; 10.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-214 uz 1 lapas; 05.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-215 uz 1 lapas; 05.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-216 uz 1 lapas; pārseguma plātnes MP8 veidņu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas (lietiskais

pierādījums Nr.39), 255) mapi, kurā atrodas: SIA "SDR" izpilddokumentācijas saturs uz 1 lapas; 04.07.2013. Būvniecības un mājokļu politikas departamenta lēmums Nr.412-9.1-2838 par komersanta reģistrāciju būvkomersanta reģistrā kopija uz 1 lapas; 20.02.2008. SIA "SDR" komersanta reģistrācijas apliecība kopija uz 1 lapas; 12.05.2008. SIA "SDR" ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas reģistrācijas apliecība kopija uz 1 lapas; 03.09.2013. SIA "SDR" rīkojums Nr.03-09 kopija uz 1 lapas; 17.06.2009. /pers.PV/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 03.12.2008. /pers.PV/ apliecības Nr.035713 par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; Tabula ar aktu uzskaitījumu no 18-1 līdz 18-160 uz 5 lapām; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-1 uz 4 lapām; W628 tips A/ tips B Knauf šahtsienas, ugunsdrošība/skaņas izolācija/ tehniskie dati uz 1 lapas; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-2 uz 4 lapām; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-3 uz 4 lapām; 28.10.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-4 uz 4 lapām; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-5 uz 4 lapām; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-6 uz 4 lapām; 28.10.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-7 uz 4 lapām; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-8 uz 4 lapām; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-9 uz 4 lapām; 28.10.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-10 uz 4 lapām; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-11 uz 4 lapām; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-12 uz 4 lapām; 28.10.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-13 uz 4 lapām; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-14 uz 4 lapām; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-15 uz 4 lapām; 28.10.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-16 uz 4 lapām; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-17 uz 4 lapām; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-18 uz 4 lapām; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-19 uz 4 lapām; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-20 uz 4 lapām; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-21 uz 4 lapām; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-22 uz 4 lapām; 11.11.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.18-23 uz 4 lapām; tabula ar deklarāciju saturu uz 4 lapām; 17.09.2013. SIA "OPTIMERA LATVIA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.OLP 208359 uz 1 lapas; 18.09.2013. SIA "OPTIMERA LATVIA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.OLM 156448 uz 1 lapas; 27.11.2006. "GYPROC" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.09.2013. SIA "OPTIMERA LATVIA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.OLC 107983 uz 1 lapas; 30.09.2013. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 840141 uz 1 lapas; 30.09.2013. SIA "KERAMA BALTICS" iepakojumu saraksta kopija uz 4 lapām; 11.09.2013. "KERAMA MARAZZI" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 11.01.2013. testa ziņojuma Nr.10545-4 kopija uz 1 lapas; 11.01.2013. testa ziņojuma Nr.10545-12 kopija uz 1 lapas; 17.09.2013. "KERAMA MARAZZI" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 30.04.2013. "KERAMA MARAZZI" izmēģinājuma protokola Nr.10545-4 kopija uz 1 lapas; 30.04.2013. "KERAMA MARAZZI" izmēģinājuma protokola Nr.10545-9 kopija uz 1 lapas; 30.04.2013. "KERAMA MARAZZI" izmēģinājuma protokola Nr.10545-12 kopija uz 1 lapas; informācija patērētājiem par keramikas flīžu, keramikas granīta, sienas flīžu, grīdas flīžu tehniskais raksturojums uz 4 lapām; 29.08.2013. SIA "KERAMA BALTICS" vadības apstiprinājuma kopija uz 1 lapas; 01.08.2013. atbilstības deklarācija Nr.0255 ar pielikumu, kopija uz 2 lapām; 01.08.2013. atbilstības deklarācija Nr.0256 ar pielikumu, kopija uz 2 lapām; 10.10.2013. SIA "OPTIMERA LATVIA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.OLC 108168 uz 2 lapām; 14.10.2013. SIA "OPTIMERA LATVIA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.OLC 108194 uz 1 lapas; 18.10.2013. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.1265/13 uz 1 lapas; 21.10.2013. SIA "OPTIMERA LATVIA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.OLP 211955uz 1 lapas; 21.10.2013. SIA "OPTIMERA LATVIA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.OLP 212047 uz 1 lapas; 21.10.2013. SIA "OPTIMERA LATVIA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.OLP 212050 uz 1 lapas; 23.10.2013. SIA "OPTIMERA LATVIA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.OLP 212240 uz 1 lapas; 25.10.2013. SIA "OPTIMERA LATVIA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.OLP 212646 uz 1 lapas; 29.10.2013. SIA

“OPTIMERA LATVIA” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.OLP 212946 uz 1 lapas; 30.10.2013. SIA “OPTIMERA LATVIA” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.OLC 108414 uz 1 lapas; 30.10.2013. SIA “OPTIMERA LATVIA” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.OLP 213112 uz 1 lapas; 31.10.2013. SIA “OPTIMERA LATVIA” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.OLP 213192 uz 1 lapas; 04.11.2013. SIA “OPTIMERA LATVIA” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.OLP 213571 uz 1 lapas; 04.11.2013. SIA “STIPRO” atbilstības deklarācija Nr.1266/13 uz 1 lapas; 05.11.2013. SIA “OPTIMERA LATVIA” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.OLP 213606 uz 2 lapām; 06.11.2013. pavadzīme Nr.NEL 131413 uz 1 lapas; izpildshēmu saturs uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/” daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 sienu tipi–materiālu apraksts uz 2 lapām; SIA /Nosaukums A/” daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 7.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/” daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 II kārta, 8. un 9.stāva plāni uz 2 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/” daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 II kārta, 10. un 11.stāva plāni uz 2 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/” daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 II kārta, 12.stāva un jumta plāni uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.40), 256) mapi, kurā atrodas: daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka Priedaines ielā 20 ventilācijas sistēmu montāžas izpilddokumentācijas titullapa uz 1 lapas; satura rādītājs uz 1 lapas; 18.01.2010. SIA “IONICA SYSTEMS” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.7827-R kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA “IONICA SYSTEMS” ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 19.10.2009. SIA “IONICA SYSTEMS” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 28.06.2012. /pers.TB/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 28.06.2012. /pers.TB/ būvprakses sertifikāta Nr./numurs/ kopija uz 1 lapas; 04.02.2013. SIA “IONICA SYSTEMS” rīkojums Nr.R/2013-22 uz 1 lapas; segto darbu aktu satura rādītājs uz 1 lapas; 03.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.1 uz 1 lapas; 11.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.2 uz 1 lapas; 11.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.3 uz 1 lapas; 18.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.4 uz 1 lapas; 27.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3 1.5 uz 1 lapas; 08.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.6 uz 1 lapas; 15.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.7 uz 1 lapas; 30.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.8 uz 1 lapas; 08.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3 1.9 uz 1 lapas; 17.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3 1.10 uz 1 lapas; 31.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3 1.11 uz 1 lapas; 06.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3 1.12 uz 1 lapas; 17.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3 2.1 uz 1 lapas; 10.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3 3.1 uz 1 lapas; atbilstības deklarācijas satura rādītājs uz 2 lapām; 20.05.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/270 uz 1 lapas; 20.05.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.019570 kopija uz 1 lapas; 10.05.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/262 uz 1 lapas; 10.05.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.019519 kopija uz 1 lapas; 10.05.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.019518 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA “VT PRINCIPS” atbilstības deklarācija 3148/13-15 uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA “VT PRINCIPS” pavadzīmes Nr.VT131227 kopija uz 1 lapas; 03.05.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/252 uz 1 lapas; 03.05.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.019465 kopija uz 1 lapas; 23.04.2013. SIA “S&P BALTIC” atbilstības deklarācija Nr.23042013 uz 1 lapas; 23.04.2013. SIA “S&P BALTIC” pavadzīmes Nr.13 P002099 kopija uz 1 lapas; 25.04.2013. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācija Nr.1025 uz 1 lapas; 24.04.2013. SIA “ONNINEN” rēķina–pavadzīmes Nr.64092571 kopija uz 1 lapas; 22.04.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/236 uz 1 lapas; 22.04.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.019348 kopija uz 1 lapas; 16.04.2013. pavadzīmes Nr.SI12810 kopija uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācija Nr.944 uz 1 lapas; 10.04.2013. SIA “ONNINEN” rēķina–pavadzīmes Nr.64091550 kopija uz 1 lapas;

10.04.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/217 uz 1 lapas; 10.04.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.019272 kopija uz 1 lapas; 05.04.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/209 uz 1 lapas; 05.04.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.019232 kopija uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/201 uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.019187 kopija uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA “AMALVA BALTIJA” atbilstības deklarācija Nr.020413-01E uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA “AMALVA BALTIJA” pavadzīmes Nr.AB-18849 kopija uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA “AMALVA BALTIJA” atbilstības deklarācija Nr.020413-01E uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA “AMALVA BALTIJA” pavadzīmes Nr.AB-18850 kopija uz 1 lapas; 28.03.2013. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācija Nr.831 uz 1 lapas; 28.03.2013. SIA “ONNINEN” rēķina–pavadzīmes Nr.64090832 kopija uz 1 lapas; 28.03.2013. SIA “EUROBOLTS” atbilstības deklarācija Nr.001288 uz 1 lapas; 28.03.2013. SIA “EUROBOLTS” pavadzīmes Nr.13EBS-001288 kopija uz 1 lapas; 26.03.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/194 uz 1 lapas; 26.03.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.019151 kopija uz 1 lapas; 26.03.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.019152 kopija uz 1 lapas; 25.03.2013. SIA “EUROBOLTS” atbilstības deklarācija Nr.001220 uz 1 lapas; 25.03.2013. SIA “EUROBOLTS” pavadzīmes Nr.13EBS-001220 kopija uz 1 lapas; 22.03.2013. SIA “SYSTEMAIR” atbilstības deklarācija Nr.AM801/LV1405/2013 uz 1 lapas; 22.03.2013. SIA “SYSTEMAIR” pavadzīmes–rēķina Nr.1004439 kopija uz 1 lapas; 18.03.2013. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācija Nr.680 uz 1 lapas; 18.03.2013. SIA “ONNINEN” rēķina–pavadzīmes Nr.64090000 kopija uz 1 lapas; 20.03.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/180 uz 1 lapas; 20.03.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.019100 kopija uz 1 lapas; 19.03.2013. SIA “EUROBOLTS” atbilstības deklarācija Nr.001124 uz 1 lapas; 15.03.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/178 uz 1 lapas; 15.03.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.019053 kopija uz 1 lapas; 14.03.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/170 uz 1 lapas; 14.03.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.019030 kopija uz 1 lapas; 13.03.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/167 uz 1 lapas; 13.03.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.019019 kopija uz 1 lapas; 08.03.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/152 uz 1 lapas; 08.03.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.018977 kopija uz 1 lapas; 05.03.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/148 uz 1 lapas; 05.03.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.018934 kopija uz 1 lapas; 05.03.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.018935 kopija uz 1 lapas; 28.02.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/139 uz 1 lapas; 28.02.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.018885 kopija uz 1 lapas; 25.02.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/132 uz 1 lapas; 25.02.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.018820 kopija uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/120 uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.018769 kopija uz 1 lapas; 13.02.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/108 uz 1 lapas; 13.02.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.018720 kopija uz 1 lapas; 06.02.2013. SIA “SILTEKS” atbilstības deklarācija Nr.298/13 uz 1 lapas; 06.02.2013. SIA “SILTEKS” nodokļa rēķina Nr.SILT0191 kopija uz 1 lapas; 06.02.2013. SIA “EUROBOLTS” atbilstības deklarācija Nr.000518 uz 1 lapas; 06.02.2013. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/87 uz 1 lapas; 06.02.2013. SIA “LINDAB” rēķina Nr.018664 kopija uz 1 lapas; sertifikātu satura rādītājs uz 1 lapas; 20.04.2012. LINDAB VENTILATION AB sertifikāts Nr.SE002684-1 uz 1 lapas; 04.05.2010. TUV SUD INDUSTRIE SERVICE GMBH atbilstības sertifikāts Nr.0036 CPD RG04 01 ar pielikumiem uz 11 lapām; izpildprojekti, satura rādītājs uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/” daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 1.kārta, ventilācija un gaisa dzesēšana, pagrabstāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/” daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 1.kārta, ventilācija

un gaisa dzesēšana, jumta plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 2.kārta, ventilācija, 2.stāva un 3.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 2.kārta, ventilācija, 4.stāva un 5.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 2.kārta, ventilācija, 6.stāva un 7.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 2.kārta, ventilācija, 8.stāva un 9.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 2.kārta, ventilācija, 10.stāva un 11.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 2.kārta, ventilācija, 12.stāva un jumta stāva plāns uz 1 lapas; testa protokolu satura rādītājs uz 1 lapas; "SYSTEMAIR" testa protokols Nr.603841 uz 1 lapas; "SYSTEMAIR" testa protokols Nr.603840 uz 1 lapas; instrukciju saturu rādītājs uz 1 lapas; "SYSTEMAIR" DVV dūmu nosūces ventilatoru transportēšanas, uzstādīšanas, apkalpošanas instrukcija uz 4 lapām; 16.02.2012. "KONČAR MES D.D."ekspluatācijas un uzturēšanas instrukcijas zemsprieguma elektrības skapī uz 48 lapām; "S&P BALTIC" TGT/6-1250 pārspiediena ventilatoru lietošanas instrukcija uz 12 lapām (lietiskais pierādījums Nr.41), 257) mapi, kurā atrodas: daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka Priedaines ielā 20 ventilācijas sistēmu montāžas izpilddokumentācijas titullapa uz 1 lapas; satura rādītājs uz 1 lapas; 18.01.2010. SIA "IONICA SYSTEMS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.7827-R kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "IONICA SYSTEMS" ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 19.10.2009. SIA "IONICA SYSTEMS" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 28.06.2012. /pers.TB/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 28.06.2012. /pers.TB/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 04.02.2013. SIA "IONICA SYSTEMS" rīkojums Nr.R/2013-22 uz 1 lapas; segto darbu aktu satura rādītājs uz 1 lapas; 03.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.1 uz 1 lapas; 11.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.2 uz 1 lapas; 11.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.3 uz 1 lapas; 18.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.4 uz 1 lapas; 27.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3 1.5 uz 1 lapas; 08.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.6 uz 1 lapas; 15.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.7 uz 1 lapas; 30.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.8 uz 1 lapas; 08.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3 1.9 uz 1 lapas; 17.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3 1.10 uz 1 lapas; 31.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3 1.11 uz 1 lapas; 06.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3 1.12 uz 1 lapas; 17.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3 2.1 uz 1 lapas; 10.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3 3.1 uz 1 lapas; atbilstības deklarācijas satura rādītājs uz 2 lapām; 20.05.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/270 uz 1 lapas; 20.05.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.019570 kopija uz 1 lapas; 10.05.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/262 uz 1 lapas; 10.05.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.019519 kopija uz 1 lapas; 10.05.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.019518 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "VT PRINCIPS" atbilstības deklarācija 3148/13-15 uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "VT PRINCIPS" pavadzīmes Nr.VT131227 kopija uz 1 lapas; 03.05.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/252 uz 1 lapas; 03.05.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.019465 kopija uz 1 lapas; 23.04.2013. SIA "S&P BALTIC" atbilstības deklarācija Nr.23042013 uz 1 lapas; 23.04.2013. SIA "S&P BALTIC" pavadzīmes Nr.13 P002099 kopija uz 1 lapas; 25.04.2013. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.1025 uz 1 lapas; 24.04.2013. SIA "ONNINEN" rēķina–pavadzīmes Nr.64092571 kopija uz 1 lapas; 22.04.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/236 uz 1 lapas; 22.04.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.019348 kopija uz 1 lapas; 16.04.2013. pavadzīmes Nr.SI12810 kopija uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.944 uz 1 lapas; 10.04.2013. SIA "ONNINEN" rēķina–

pavadzīmes Nr.64091550 kopija uz 1 lapas; 10.04.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/217 uz 1 lapas; 10.04.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.019272 kopija uz 1 lapas; 05.04.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/209 uz 1 lapas; 05.04.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.019232 kopija uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/201 uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.019187 kopija uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA "AMALVA BALTIJA" atbilstības deklarācija Nr.020413-01E uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA "AMALVA BALTIJA" pavadzīmes Nr.AB-18849 kopija uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA "AMALVA BALTIJA" atbilstības deklarācija Nr.020413-01E uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA "AMALVA BALTIJA" pavadzīmes Nr.AB-18850 kopija uz 1 lapas; 28.03.2013. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.831 uz 1 lapas; 28.03.2013. SIA "ONNINEN" rēķina– pavadzīmes Nr.64090832 kopija uz 1 lapas; 28.03.2013. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācija Nr.001288 uz 1 lapas; 28.03.2013. SIA "EUROBOLTS" pavadzīmes Nr.13EBS-001288 kopija uz 1 lapas; 26.03.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/194 uz 1 lapas; 26.03.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.019151 kopija uz 1 lapas; 26.03.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.019152 kopija uz 1 lapas; 25.03.2013. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācija Nr.001220 uz 1 lapas; 25.03.2013. SIA "EUROBOLTS" pavadzīmes Nr.13EBS-001220 kopija uz 1 lapas; 22.03.2013. SIA "SYSTEMAIR" atbilstības deklarācija Nr.AM801/LV1405/2013 uz 1 lapas; 22.03.2013. SIA "SYSTEMAIR" pavadzīmes–rēķina Nr.1004439 kopija uz 1 lapas; 18.03.2013. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.680 uz 1 lapas; 18.03.2013. SIA "ONNINEN" rēķina– pavadzīmes Nr.64090000 kopija uz 1 lapas; 20.03.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/180 uz 1 lapas; 20.03.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.019100 kopija uz 1 lapas; 19.03.2013. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācija Nr.001124 uz 1 lapas; 15.03.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/178 uz 1 lapas; 15.03.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.019053 kopija uz 1 lapas; 14.03.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/170 uz 1 lapas; 14.03.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.019030 kopija uz 1 lapas; 13.03.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/167 uz 1 lapas; 13.03.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.019019 kopija uz 1 lapas; 08.03.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/152 uz 1 lapas; 08.03.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.018977 kopija uz 1 lapas; 05.03.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/148 uz 1 lapas; 05.03.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.018934 kopija uz 1 lapas; 05.03.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.018935 kopija uz 1 lapas; 28.02.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/139 uz 1 lapas; 28.02.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.018885 kopija uz 1 lapas; 25.02.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/132 uz 1 lapas; 25.02.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.018820 kopija uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/120 uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.018769 kopija uz 1 lapas; 13.02.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/108 uz 1 lapas; 13.02.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.018720 kopija uz 1 lapas; 06.02.2013. SIA "SILTEKS" atbilstības deklarācija Nr.298/13 uz 1 lapas; 06.02.2013. SIA "SILTEKS" nodokļa rēķina Nr.SILT0191 kopija uz 1 lapas; 06.02.2013. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācija Nr.000518 uz 1 lapas; 06.02.2013. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2013/87 uz 1 lapas; 06.02.2013. SIA "LINDAB" rēķina Nr.018664 kopija uz 1 lapas; sertifikātu satura rādītājs uz 1 lapas; 20.04.2012. LINDAB VENTILATION AB sertifikāts Nr.SE002684-1 uz 1 lapas; 04.05.2010. TUV SUD INDUSTRIE SERVICE GMBH atbilstības sertifikāts Nr.0036 CPD RG04 01 ar pielikumiem 1-10 kopijas uz 11 lapām; izpildprojektu satura rādītājs uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 1.kārta, ventilācija un gaisa dzesēšana, pagrabstāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā,

Priedaines ielā 20 1.kārta, ventilācija un gaisa dzesēšana, jumta plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 2.kārta, ventilācija, 2.stāva un 3.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 2.kārta, ventilācija, 4.stāva un 5.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 2.kārta, ventilācija, 6.stāva un 7.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 2.kārta, ventilācija, 8.stāva un 9.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 2.kārta, ventilācija, 10.stāva un 11.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 2.kārta, ventilācija, 12.stāva un jumta stāva plāns uz 1 lapas; testa protokolu satura rādītājs uz 1 lapas; "SYSTEMAIR" testa protokols Nr.603841 uz 1 lapas; "SYSTEMAIR" testa protokols Nr.603840 uz 1 lapas; instrukciju saturu rādītājs uz 1 lapas; "SYSTEMAIR" DVV dūmu nosūces ventilatoru transportēšanas, uzstādīšanas, apkalpošanas instrukcija uz 4 lapām; "S&P BALTIC" TGT/6-1250 pārspiediena ventilatoru lietošanas instrukcija uz 12 lapām (lietiskais pierādījums Nr.42), 258) mapi, kurā atrodas: 2013.gada akti Nr.4-10 par palaišanas un regulēšanas darbu pabeigšanu uz 2 lapām; 2013.gada ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas akti Nr.6-2 uz 4 lapām; 2013.gada iekšējo ugunsdzēsības krānu ūdens strūklas pārbaudes akti Nr.4-8 ar pielikumu–shēmu uz 8 lapām; 07.10.2013. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 CO atklāšanas sistēma, shēma pagrabstāvā uz 2 lapām; SIA "US&L" Nr.PR-1 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, 2.kārta, satura rādītājs uz 1 lapas; 26.07.2006. SIA "US&L" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3449 R kopija uz 1 lapas; 28.06.2005. noteikumu Nr.453 "Būvkomersantu reģistrācijas noteikumi" kopija uz 1 lapas; 29.04.2004. SIA "US&L" ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 18.03.2004. SIA "US&L" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 25.11.2010. /pers.OE/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 15.02.2013. SIA "US&L" rīkojums Nr.148R/13 uz 1 lapas; 15.02.2013. SIA "US&L" rīkojums Nr.146R/13 uz 1 lapas; 15.02.2013. SIA "US&L" rīkojums Nr.147R/13 uz 1 lapas; SIA "US&L" Nr.PR-2 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, 2.kārta, segto darbu pieņemšanas aktu saraksts uz 1 lapas; 28.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4 1 uz 1 lapas; 02.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4 2 uz 1 lapas; 02.05.2013. cauruļvadu izturības un hermētiskuma pārbaudes akts Nr.4 3 uz 1 lapas; 08.05.2013. montāžas darbu pabeigšanas akts Nr.4 4 uz 1 lapas; 03.06.2013. akts Nr.4-5 par palaišanas un regulēšanas darbu pabeigšanu uz 1 lapas; 06.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4 6 uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 ugunsdzēsības krānu kastes 2-11 stāva shēma uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 ugunsdzēsības krānu kastes 12 stāva shēma uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 ugunsdzēsības krānu kastu aksonometriskā shēma uz 1 lapas; 14.06.2013. SIA "US&L" atbilstības deklarācijas Nr.378/13 kopija uz 1 lapas; 28.05.2013. SIA "US&L" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 12.06.2013. ugunsdzēsības krānu hermētiskuma pārbaudes akts Nr.4-7 ar pielikumu–shēmu uz 2 lapām; SIA "US&L" Nr.PR-3 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, 2.kārta, pielietotu materiālu atbilstības deklarācijas, sertifikātu rādītājs uz 1 lapas; 25.03.2013. SIA "US&L" atbilstības deklarācijas Nr.337/13 kopija uz 1 lapas; 07.03.2013. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.618 kopija uz 1 lapas; 21.03.2013. SIA "SANTEHKOMPLEKTS" atbilstības deklarācijas Nr.315 kopija uz 1 lapas; 06.03.2013. SIA "SANTEHKOMPLEKTS" atbilstības deklarācijas Nr.307 kopija uz 1 lapas; 14.03.2013. SIA "SANTEHKOMPLEKTS" atbilstības

deklarācijas Nr.309 kopija uz 1 lapas; 25.02.2013. SIA "SANTEHKOMPLEKTS" atbilstības deklarācijas Nr.304 kopija uz 1 lapas; 11.05.2011. "CONROS STEEL PVT. LTD" testa sertifikāta kopija uz 1 lapas; 07.03.2013. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.000970 kopija uz 1 lapas; 28.02.2013. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.000855 kopija uz 1 lapas; 30.04.2013. SIA "US&L" atbilstības deklarācijas Nr.347 kopija uz 1 lapas; 12.04.2013. SIA "SANTEHKOMPLEKTS" atbilstības deklarācijas Nr.319 kopija uz 1 lapas; 18.04.2013. SIA "SANTEHKOMPLEKTS" atbilstības deklarācijas Nr.321 kopija uz 1 lapas; 28.03.2013. SIA "SANTEHKOMPLEKTS" atbilstības deklarācijas Nr.316 kopija uz 1 lapas; 12.04.2013. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.001499 kopija uz 1 lapas; 17.04.2013. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.001562 kopija uz 1 lapas; 27.03.2013. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.001249 kopija uz 1 lapas; 12.11.2012. SIA "LATVIJAS NACIONĀLAIS METROLOĢIJAS CENTRS" atkārtotās verificēšanas sertifikāta Nr.S2095V12 kopija uz 1 lapas; 12.11.2012. SIA "LATVIJAS NACIONĀLAIS METROLOĢIJAS CENTRS" atkārtotās verificēšanas sertifikāta Nr.S2094V12 kopija uz 1 lapas; SIA "US&L" Nr.PR-4 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, 2.kārta, izpildshēmu rādītājs uz 1 lapas; 26.03.2013. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma pagrabstāvā, shēma uz 1 lapas; 30.04.2013. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma pagrabstāvā, shēma uz 2 lapām; 30.04.2013. cauruļvadu izturības un hermētiskuma pārbaude, shēma uz 1 lapas; SIA "US&L" Nr.PR-2(1) daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, 2.kārta, ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas aktu saraksts uz 1 lapas; 2013.gada ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas akts Nr.6-1 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.43), 259) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20, tehniskais projekts, 1.kārta izmaiņas Nr.2, 10.2.sējums, ELT-ārējie maģistrālie elektrotīkli uz 12 lapām (lietiskais pierādījums Nr.44), 260) mapi, kurā atrodas: Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20, pagrabstāva ventilācijas un gaisa dzesēšanas plāns uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.45), 261) mapi, kurā atrodas: SIA "A.B. Tons Contruction" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, sējuma Nr.DZK1 uz 11 lapām (lietiskais pierādījums Nr.46), 262) mapi, kurā atrodas: SIA "A.B. Tons Contruction" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, tehniskais projekts, sējuma Nr.DZK2 uz 12 lapām. (lietiskais pierādījums Nr.47), 263) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines iela 20, tehniskais projekts. 15.sējums. AVK-VK daļa. Ventilācija un gaisa dzesēšana uz 17 lapām (Lietiskais pierādījums Nr.48), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem kastē izņemšana Nr.5, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

264) mapi, kurā atrodas 23.04.2013 anulētās shēmas elektroapgādē, sadalē un zibens aizsardzībā, kā arī pagrabstāva zīmējuma kontūra plāns uz 25 lapām (lietiskais pierādījums Nr.49), 265) mapi, kurā atrodas: 2012.gada SIA "A.B. TONS" objekta "Daudzdzīvokļa dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Priedaines iela 20, Rīga darbu veikšanas projekts torņa celtņa BCT-80 izmantošanai uz 60 lapām (lietiskais pierādījums Nr.50), 266) mapi, kurā atrodas: 02.11.2012 SIA "HANSAPROJECTS" plaisu fotofiksācijas pārskats (līguma Nr.1-09/3251) Priedaines ielā 20 uz 32 lapām (lietiskais pierādījums Nr.51), 267) mapi, kurā atrodas: 2012.gada SIA "DVP PROJEKTS" objekta-"Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs (II. Kārta) Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskais projekts, darbu veikšanas projekts (II. Kārta), DVP uz 60 lapām (lietiskais pierādījums Nr.52), 268) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, sējums Nr.4 ar BK–būvkonstrukciju sadaļa, 2.kārta,

2. daļa–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20) uz 47 lapām (lietiskais pierādījums Nr.53), 269) mapi, kurā atrodas sējums Nr.13 tehniskais projekts ar AVK-A daļu, apkure, 1.kārta uz 12 lapām, sējums Nr.13 tehniskais projekts ar AVK-A daļu, apkure, 1.kārta uz 12 lapām-jaunbūve-daudzstāvu dzīvojama ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 (lietiskais pierādījums Nr.54), 270) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, sējums Nr.17, EL-iekšējie elektrotīkli-jaunbūve-daudzstāvu dzīvojama ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 uz 68 lapām (lietiskais pierādījums Nr.55), 271) mapi, kurā atrodas: 09.06.2011. SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" saturs, izmaiņas Nr.4 uz 2 lapām; 10.08.2011. SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" sējuma saturs, izmaiņas Nr.24 uz 2 lapām; 04.11.2009. būvniecības 2.kārta rasējumu saraksts uz 1 lapas; 27.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-47 uz 1 lapas; 27.12.2012. segto darbu pieņemšanas akti Nr.1-47 uz 4 lapām; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akti Nr.1-64 uz 4 lapām; 07.12.2012. segto darbu pieņemšanas akti Nr.1-30 uz 4 lapām; 04.11.2009. būvniecības 2.kārtas rasējumu saraksti uz 2 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 18.06.2010. 2.stāva plāns uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.56), 272) mapi, kurā atrodas: 2010.gada SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskais projekts, 18.sējums, VS-telefonu, datoru, televīzijas tīkli un namrunis uz 29 lapām; 2010.gada SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskais projekts, 19.sējums, AS-apsardzes signalizācijas sistēma uz 21 lapas; 2010.gada SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskais projekts, 21.sējums, US-ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēma uz 17 lapām; 2010.gada SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskais projekts, 22.sējums, UAS-stacionārā ūdens ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma, tehnoloģiskā daļa (AUT) uz 21 lapas; 2010.gada SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskais projekts, 24.sējums, DV-dūmu novadīšanas sistēma, automātiskā daļa uz 72 lapām (lietiskais pierādījums Nr.57), 273) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, 2.kārta ar-BK–būvkonstrukciju daļa–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 75 lapām (Lietiskais pierādījums Nr.58), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem kastē izņemšana Nr.6, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

274) mapi, kurā atrodas: 02.06.2011. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2720 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "TELEKOM SERVISS" ar pielikumiem uz 179 lapām; 09.12.2011. darbu nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; 20.01.2012. būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.00000068-6 ar noteikumiem uz 2 lapām; 24.01.2012. maksājuma uzdevuma Nr.47 kopija uz 1 lapas; 14.11.2011. pielikums Nr.1 pie 02.06.2011. noslēgtā apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2720 par papildus darba veikšanu ar tāmēm uz 4 lapām (lietiskais pierādījums Nr.1), 275) mapi, kurā atrodas: 18.01.2011. SIA /Nosaukums B/un SIA "Consolis Latvija" piegādes līgums Nr.10467;1-09/2631 ar pielikumiem uz 11 lapām; 03.01.2011. SIA "Consolis Latvija" pilnvara Nr.P-2/2011 uz 1 lapas; /pers.C/ paskaidrojuma raksts uz 4 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums kapitelis uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums kolonnas K-1.13,K-1.14 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums kolonnas K-1.15, K-1.16 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums kolonnas K-1.18 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs

Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums kolonnas K-1.19, K-1.20, K-1.21 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums kolonnas K-1.22, K-1.23, K-1.24 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums kolonnas K-1.25, K-1.26, K-1.27 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums pagrabstāva pārseguma plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums 1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums 1.stāva pārseguma 2.līmeņa plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums kopne MK-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums griezums 1.11-1.11 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums saliekamā dz/b kolonnu balsta reakciju plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts (TP) 2.sējums 3.daļa UPP-ugunsdzēsības pasākumu pārskats uz 45 lapām (lietiskais pierādījums Nr.2), 276) mapi, kurā atrodas: 12.04.2011 apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2697 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Tomex" uz 14 lapām; projekta izmaiņas un izmaiņas darbu apjomos uz 9 lapām; tehniskais projekts (TP) AR-Arhitektūras daļa–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20, pielikums Nr.1 SIA "/Nosaukums D/" standarts un citi tirdzniecības centra elementi uz 6 lapām; 18.08.2008 MAXIMA XX, MAXIMA XXX PROJEKTĒŠANAS UZDEVUMS uz 46 lapām; tehniskais projekts (TP) AR-arhitektūras daļa–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 pielikums Nr.2 apzaļumoto jumtu mezgli un elementi uz 9 lapām; tehniskais projekts (TP) AR-arhitektūras daļa–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 pielikums Nr.3 balkonu un terašu hidroizolācijas un drenāžas risinājumi un elementi uz 3 lapām; tehniskais projekts (TP) AR-arhitektūras daļa–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 pielikums Nr.4 pretvibrācijas peldošās grīdas risinājumi uz 2 lapām; tehniskais projekts (TP) AR-arhitektūras daļa–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 pielikums Nr.5 ārsienu izolācijas risinājumi uz 2 lapām; tehniskais projekts (TP) AR-arhitektūras daļa–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 pielikums Nr.6 drošības un nepiekļūsanas risinājumi uz 3 lapām; tehniskais projekts (TP) AR-arhitektūras daļa–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 pielikums Nr.8 grīda virs pagraba vai auto novietnes uz 108 lapām; 19.11.2007 būvniecības saistību (garantiju) apdrošināšanas noteikumi uz 4 lapām; 12.03.2012 būvniecības saistību (garantiju) apdrošināšanas polise Nr.BGA–1329 uz 1 lapas; 19.11.2007 būvniecības saistību (garantiju) apdrošināšanas noteikumi uz 4 lapām; 13.03.2012 maksājuma uzdevums Nr.1007 uz 1 lapas; 19.12.2011 darbu nodošanas–pieņemšanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Tomex" uz 1 lapas; 10.05.2011 papildus vienošanās pie 12.04.2011 noslēgtā apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2697 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Tomex" uz 1 lapas; 20.05.2011 papildus vienošanās pie 12.04.2011 noslēgtā apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2697 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Tomex" uz 1 lapas kopija; 05.05.2011 SIA "EBS" piedāvājums Nr.46970 uz 1 lapas; 23.05.2011 pielikums Nr.1 12.04.2011 noslēgtā apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2697 par papildus darbu veikšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Tomex" uz 3 lapām; 23.05.2011 pielikums Nr.2 12.04.2011 noslēgtā apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2697 par papildus darbu veikšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Tomex" uz 2 lapām; 03.06.2011 pielikums Nr.3 12.04.2011 noslēgtā apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2697 par papildus darbu veikšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Tomex" uz 3 lapām; 08.07.2011 pielikums Nr.4 12.04.2011 noslēgtā apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2697 par papildus darbu veikšanu starp SIA /Nosaukums

B/un SIA "Tomex" uz 7 lapām; 11.07.2011 pielikums Nr.5 12.04.2011 noslēgtā apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2697 par papildus darbu veikšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Tomex" uz 6 lapām; 13.07.2011 pielikums Nr.6 12.04.2011 noslēgtā apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2697 par papildus darbu veikšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Tomex" uz 2 lapām; 12.09.2011 pielikums Nr.7 12.04.2011 noslēgtā apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2697 par papildus darbu veikšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Tomex" uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.3), 277) mapi, kurā atrodas: 24.10.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-09/2906 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "SAKARU BŪVE" ar pielikumiem uz 12 lapām; 09.12.2011. darba izpildes pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 21.12.2011. pieņemšanas-nodošanas akta Nr.12/2011-3 kopija uz 1 lapas; 02.07.2012. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 14.12.2012. būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.00000910-0 uz 2 lapām; 14.12.2012. maksājuma uzdevuma kopija; 22.11.2011. AS "CITADE BANKA" paziņojums uz 1 lapas; 25.01.2012. grozījumi 11.11.2011. noslēgtajā apakšuzņēmuma līgumā Nr.1-09/2922 starp SIA /Nosaukums B/un AS "CEĻU PĀRVALDE" uz 3 lapām; 15.12.2011. grozījumi 11.11.2011. noslēgtajā apakšuzņēmuma līgumā Nr.1-09/2922 starp SIA /Nosaukums B/un AS "CEĻU PĀRVALDE" uz 5 lapām; 11.11.2011. apakšuzņēmuma līgums starp SIA /Nosaukums B/un AS "CEĻU PĀRVALDE" ar pielikumiem uz 115 lapām (lietiskais pierādījums Nr.4), 278) mapi, kurā atrodas: 23.12.2011. darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.2312/11-01 uz 1 lapas; 06.07.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-09/06-07-2011 ar pielikumiem uz 13 lapām; 13.03.2012. darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.2312/11-02 uz 1 lapas; pielikums Nr.2 pie 20.06.2011. noslēgtā uzņēmuma līguma Nr.1-09/2772 par papildus darba veikšanu ar pielikumu uz 2 lapām; pielikums Nr.1 pie 20.06.2011. noslēgtā uzņēmuma līguma Nr.1-09/2772 par papildus darba veikšanu ar pielikumu uz 2 lapām; 04.07.2012. būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.002463 uz 2 lapām; 04.07.2012. maksājuma uzdevuma Nr.3497 kopija uz 1 lapas; 20.06.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-09/20-06-2011; 1-09/2772 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" ar pielikumiem uz 130 lapām (lietiskais pierādījums Nr.5), 279) mapi, kurā atrodas: 10.05.2011. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2702 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "US&L" ar pielikumiem uz 278 lapām; 02.06.2011. izpildes nodrošinājuma bankas garantija Nr.2011/240/FN/GAR/8640 uz 1 lapas; 24.08.2010. apdrošināšanas polises Nr.331102212773 kopija uz 1 lapas; 15.12.2011. papildus vienošanās Nr.1 pie 10.05.2011. noslēgtā apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2702 par papildus darbu veikšanu ar pielikumu uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.6), 280) mapi, kurā atrodas: firmu uzskaitījums uz 1 lapas; 20.06.2011.uzņēmuma līgums Nr.1-09/2828 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "M.S.AQUA" ar pielikumu uz 5 lapām; 20.06.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-09/2752 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Tehno ViR" ar pielikumiem uz 14 lapām; 09.05.2011. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2769 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Target Industrial Corporation" ar pielikumiem uz 33 lapām; 20.04.2011. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2735 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "T&K Būve" ar pielikumiem uz 24 lapām; 27.05.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-09/2; 1-09/2727 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" ar pielikumiem uz 24 lapām; 23.05.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-09/1 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" ar pielikumiem uz 12 lapām; 31.03.2011. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2011, Nr.1-09/2678 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "BIANT" ar pielikumiem uz 83 lapām; 19.12.2011. darbu nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; 19.09.2011.papildus vienošanās Nr.1 pie 31.03.2011. noslēgta apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2678 par papildus darbu veikšanu ar pielikumu uz 4 lapām; 14.11.2011.papildus vienošanās Nr.2 pie 31.03.2011. noslēgta apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2678 par papildus darbu veikšanu ar pielikumu uz 6 lapām; 10.05.2011. AS "SWEDBANK" paziņojums Nr.11-016131-GF-GF uz 1 lapas; 30.01.2012. būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.938005259 uz 6 lapām; 07.02.2012. "HANSABANK" maksājuma uzdevuma Nr.148

kopija uz 1 lapas; 18.02.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-09/2011-5, Nr.1-09/2651 starp SIA /Nosaukums B/un AS "PALAST ARCHITEKTS" ar pielikumiem uz 6 lapām; 01.01.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-09/2638 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Tomex" ar pielikumiem uz 22 lapām; 22.12.2010. līgums Nr.17, Nr.1-09/2616 starp SIA /Nosaukums B/un AS "Torņu un Autoceltņu firma "UBAK"" ar pielikumiem uz 14 lapām (Lietiskais pierādījums Nr.7), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem kastē Nr.1, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

281) mapi, kurā atrodas: 15.03.2011. SIA "/Nosaukums F/" pavadzīme Nr.IND 110296 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" akts Nr.1 par 2011.gada februārī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 22.09.2011. SIA "/Nosaukums F/" pavadzīme Nr.IND 111157 uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" akts Nr.6 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 22.09.2011. SIA "/Nosaukums F/" pavadzīme Nr.IND 111156 uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" akts Nr.7 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" pavadzīme Nr.IND 110966 uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" akts Nr.5 par 2011.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" pavadzīme Nr.IND 110965 uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" akts Nr.4 par 2011.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 19.05.2011. SIA "/Nosaukums F/" pavadzīme Nr.IND 110492 uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA "/Nosaukums F/" akts Nr.3 par 2011.gada aprīlī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 26.04.2011. SIA "/Nosaukums F/" pavadzīme Nr.IND 110395 uz 1 lapas; 29.03.2011. SIA "/Nosaukums F/" akts Nr.2 par 2011.gada martā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 22.09.2011. darbu nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; 08.11.2011. būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.001653 ar noteikumiem uz 2 lapām; 09.11.2011. rēķins Nr.1-2594-11347430 apdrošināšanas prēmijas samaksai uz 1 lapas; 09.11.2011. "DNB NORD BANKA" maksājuma dokuments Nr.0001235 uz 1 lapas; 21.07.2010. civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polises Nr.133650 kopija ar noteikumiem uz 5 lapām; 20.07.2011. pielikums Nr.4 04.01.2011. noslēgtajam apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/2629 par papildus darbu veikšanu uz 3 lapām; 05.07.2011. pielikums Nr.3 04.01.2011. noslēgtajam apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/2629 par papildus darbu veikšanu uz 2 lapām; 10.06.2011. pielikums Nr.2 04.01.2011. noslēgtajam apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/2629 par papildus darbu veikšanu uz 2 lapām; 19.04.2011. pielikums Nr.1 04.01.2011. noslēgtajam apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/2629 par papildus darbu veikšanu uz 2 lapām; 01.02.2011. būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.000671 ar noteikumiem uz 2 lapām; 08.02.2011. "DNB NORD BANKA" maksājuma dokuments Nr.0000193 uz 1 lapas; 01.02.2011. rēķina Nr.BG000671/01 apdrošināšanas prēmijas samaksai kopija uz 1 lapas; 04.01.2011. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2629 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "/Nosaukums F/" ar pielikumiem uz 131 lapas (lietiskais pierādījums Nr.8), 282) mapi, kurā atrodas: 15.12.2011 darbu nodošanas–pieņemšanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "3L" 1 lapas; 17.07.2013 SIA "Three L Technologies" garantijas saistības Nr.17/07/2013-1 uz 1 lapas; 04.01.2012 būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.938005273 uz 6 lapām; 02.02.2012 starptautiskās nodošanas ekspluatācijas informācija uz 1 lapas; 04.10.2011 Pielikums Nr.1 10.06.2011 noslēgtajam apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/2731 par papildus darbu veikšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "3L" uz 3 lapām; 10.06.2011 apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2731 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "3L" uz 7 lapām; SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts (TP) sējums Nr.2, 3.daļa ar UPP-ugunsdzēsības pasākumu pārskatu–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 uz 148 lapām (lietiskais pierādījums Nr.9), 283) mapi, kurā atrodas: 15.06.2011. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/15-2011; 1-09/2770 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "E BŪVVADĪBA" ar pielikumiem uz 152 lapām; 20.07.2011. būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.001235 uz 3 lapām; 21.07.2011. maksājuma rīkojuma Nr.717 kopija

uz 1 lapas; 23.09.2011. grozījumi 15.06.2011. noslēgtajā apakšuzņēmuma līgumā Nr.1-09/15-2011; 1-09/2770 ar pielikumiem uz 87 lapām; 10.07.2013. atlikto darbu nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; 09.12.2011. darbu nodošanas-pieņemšanas akts uz 2 lapām; 09.12.2011. darbu nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; 31.01.2012. maksājuma rīkojuma Nr.1163 kopija uz 1 lapas; 14.02.2012. būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.001904 uz 2 lapām; 06.07.2011. uzņēmuma līgums Nr.n1-09/2778 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "GLĀZERI BT" ar pielikumiem uz 119 lapām; 18.10.2011. darbu nodošanas pieņemšanas akts uz 1 lapas; 30.09.2011. darbu nodošanas-pieņemšanas aktu paraugi uz 2 lapām; 21.02.2012. apdrošināšanas polise Nr.298405830 uz 1 lapas; 22.02.2012. maksājuma rīkojums Nr.162 uz 1 lapas; 08.03.2012. SIA "GLĀERI BT" pavadraksts uz 1 lapas; apdrošināšanas līguma vispārējie noteikumi uz 5 lapām; būvniecības garantiju izpildes apdrošināšanas noteikumi uz 2 lapām; 04.10.2011. pielikums Nr.2 06.07. 2011. noslēgtajam apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/2778 par papildus darba veikšanu uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "GLĀERI BT" piedāvājums uz 1 lapas; 15.07.2011. pielikums Nr.1 06.07.2011. noslēgtajam apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/2778 par papildus darba veikšanu uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "GLĀZERI BT" piedāvājums uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.10), 284) mapi, kurā atrodas: 03.02.2012. SIA /Nosaukums B/tāme par 2011.gada septembrī paveiktajiem darbiem uz 2 lapām; 21.12.2011. SIA /Nosaukums B/tāme Nr.16 par 2011.gada novembrī paveiktajiem darbiem uz 2 lapām; 2011.gada oktobrī SIA /Nosaukums B/tāme Nr.15 par 2011.gada oktobrī paveiktajiem darbiem uz 16 lapām; 05.09.2011. SIA /Nosaukums B/tāme Nr.14 par 2011.gada septembrī paveiktajiem darbiem uz 16 lapām; 05.09.2011. SIA /Nosaukums B/tāme Nr.13 par 2011.gada augustā paveiktajiem darbiem uz 12 lapām; 08.08.2011. SIA /Nosaukums B/tāme Nr.12 par 2011.gada jūlijā paveiktajiem darbiem uz 12 lapām; 04.07.2011. SIA /Nosaukums B/tāme Nr.11 par 2011.gada jūnijā paveiktajiem darbiem uz 12 lapām; 08.06.2011. SIA /Nosaukums B/tāme Nr.10 par 2011.gada maijā paveiktajiem darbiem uz 12 lapām; 03.05.2011. SIA /Nosaukums B/tāme Nr.9 par 2011.gada aprīlī paveiktajiem darbiem uz 12 lapām; 07.04.2011. SIA /Nosaukums B/tāme Nr.8 par 2011.gada martā paveiktajiem darbiem uz 11 lapām; 28.02.2011. SIA /Nosaukums B/tāme Nr.7 par 2011.gada februārī paveiktajiem darbiem uz 12 lapām; 04.02.2011. SIA /Nosaukums B/tāme Nr.6 par 2011.gada janvārī paveiktajiem darbiem uz 12 lapām; 11.01.2011. SIA /Nosaukums B/tāme Nr.5 par 2010.gada decembrī paveiktajiem darbiem uz 12 lapām; 02.12.2010. SIA /Nosaukums B/tāme Nr.4 par 2010.gada novembrī paveiktajiem darbiem uz 12 lapām; 03.11.2010. SIA /Nosaukums B/tāme Nr.3 par 2010.gada oktobrī paveiktajiem darbiem uz 12 lapām; SIA /Nosaukums B/paziņojums Nr.3 uz 1 lapas; 10.11.2010. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/987 par būvobjektā ieviestā stiegrojuma vērtību kopija uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4257 kopija uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 003541 uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 003545 uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 003551 uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 003550 uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 003549 uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 003548 uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 003547 uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 003546 uz 1 lapas; 08.10.2010. SIA /Nosaukums B/tāme Nr.2 par 2010.gada septembrī paveiktajiem darbiem uz 12 lapām; 04.10.2011. izmaiņu rīkojums Nr.008 ar tāmi par papildus darbiem uz 3 lapām; 23.08.2011. izmaiņu rīkojums Nr.007 uz 1 lapas; 23.08.2011. izmaiņu rīkojums Nr.006 ar papildus darbu tāmēm uz 37 lapām; 23.08.2011. izmaiņu rīkojums Nr.005 ar tāmi par izmaksu pieaugumu uz 3 lapām; 11.07.2011. izmaiņu rīkojums Nr.004 ar tāmēm par izmaksu pieaugumu uz 4 lapām; 13.05. 2011. izmaiņu rīkojums Nr.003 ar papildus darbu tāmēm uz 11 lapām; 08.12.2010. izmaiņu rīkojums Nr.002 ar tāmēm uz 3 lapām; 13.10.2010. izmaiņu rīkojums Nr.001 ar tāmi uz 2 lapām; 06.08.2010. līgums Nr.1-09/2498 starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA

/Nosaukums B/ar pielikumiem uz 54 lapām (lietiskais pierādījums Nr.11), 285) mapi, kurā atrodas: rokraksta pieraksti ar uzņēmumu nosaukumiem uz 1 lapas; 01.08.2011 uzņēmuma līgums Nr.1-09/2011 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "AIRAMS" uz 4 lapām; 14.08.2011 tāme-neesošo metāla konstrukciju apstrāde ar ugunsdrošo materiālu "Nulifire"–60 min., un darba vērtību objektā uz 1 lapas; 15.09.2011 darbu nodošanas-pieņemšanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "AIRAMS" uz 1 lapas; 23.08.2011 uzņēmuma līgums Nr.1-09/2848 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "ALAN Ltd" uz 4 lapām; pielikums Nr.1 uzņēmuma līgumam 1-09/ no 23.08.2011 aizsargslēgu tāme Priedaines 20, Rīga uz 1 lapas; pielikums D darba drošības noteikumi būvobjekta uz 3 lapām; pielikums E darba kārtības noteikumi būvobjekta uz 4 lapām; 07.09.2010 apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2525 uz 12 lapām; pielikums C pie 07.09.2010 apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2010 tāme uz 1 lapas; pielikums D darba drošības noteikumi būvobjektā uz 3 lapām; pielikums E darba kārtības noteikumi būvobjektā uz 4 lapām; akts uz 1 lapas; pielikums G darbu nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; 21.10.2010 pielikums Nr.1 07.09.2010 noslēgtajam apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/2525 par papildus darbu veikšanu uz 1 lapas; 11.10.2010 papildus tāme Nr.1 uz 1 lapas; 22.09.2010 būvniecību garantiju apdrošināšanas polise Nr.000385 BG uz 3 lapām; 22.09.2010 maksājuma rīkojums Nr.509 uz 1 lapas; 15.03.2011 darbu nodošanas–pieņemšanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "E Būvvadība" uz 1 lapas; 25.10.2010 apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2572 uz 14 lapām; būvdarbu veikšanas laika grafiks Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; tāme–"O" cikla izbūves darbi uz 4 lapām; pielikums D darba drošības noteikumi būvobjekta uz 3 lapām; pielikums E darba kārtības noteikumi būvobjektā uz 4 lapām; pielikums G darbu nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; akts uz 1 lapas; 25.08.2010 uzņēmuma līgums Nr.1-09/2552 uz 4 lapām; tāme–palīgdarbi būvlaukuma ierīkošanai uz 1 lapas; 05.08.2011 vienošanās par 25.10.2010 noslēgtā apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2572 izbeigšanu uz 2 lapām; 05.08.2011 paziņojums Nr.1-03/724 SIA "IT Risinājumi" par līguma izbeigšanu un zaudējumu segšanu uz 3 lapām; 04.01.2011 papildus vienošanās pie 25.10.2010 noslēgtā apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2572 uz 2 lapām; 05.01.2011 papildus vienošanās pie 25.10.2010 noslēgtā apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2572 uz 2 lapām; 13.04.2011 papildus vienošanās pie 25.10.2010 noslēgtā apakšuzņēmuma līguma starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" Nr.1-09/2572 uz 1 lapas; 14.04.2011 papildus vienošanās pie 25.10.2010 noslēgtā apakšuzņēmuma līguma starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" Nr.1-09/2572 uz 1 lapas; 14.04.2011 papildus vienošanās pie 25.10.2010 noslēgtā apakšuzņēmuma līguma starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" Nr.1-09/2572 uz 1 lapas; 13.05.2011 papildus vienošanās pie 25.10.2010 noslēgtā apakšuzņēmuma līguma starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" Nr.1-09/2572 uz 1 lapas; 07.04.2011 pielikums Nr.1 07.04.2011 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "CEMEX" noslēgtajam līgumam Nr.1326_04_2011 uz 1 lapas; 24.05.2011 papildus vienošanās pie 25.10.2010 noslēgtā apakšuzņēmuma līguma starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" Nr.1-09/2572 uz 1 lapas; 18.04.2011 vienošanās Nr. 3-4/38 starp SIA "IT RISINĀJUMI", SIA /Nosaukums B/un SIA "PERI" uz 1 lapas; 20.12.2010 SIA "PERI" pilnvara Nr.1-5/58.3. uz 1 lapas; 24.03.2009 līgums Nr.03381-03-09 starp SIA "PERI" un SIA "IT RISINĀJUMI" uz 4 lapām; 05.01.2011 pielikums Nr.1. 4238196 2009.gada 1. martā līgumam Nr.1011476525 objekta elektroapgādes tehniskie dati, robežakts uz 1 lapas; 03.09.2010 pielikums Nr.1. 1309680 2009.gada 1. martā līgumam Nr.1011476525 objekta elektroapgādes tehniskie dati, robežakts uz 1 lapas; 01.09.2010 līgums Nr.2010/17 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Projektēšanas birojs A.I.D.E." uz 1 lapas; 27.08.2010 līgums Nr.10-258; 1-09/2564 starp SIA "Hansaprojects" un SIA /Nosaukums B/uz 4 lapām; pielikums Nr.1 pie 27.08.2010 līguma Nr.10-258 darbu apjomu, izmaksu un līgumcenu tāme uz 1 lapas; 09.08.2010 fiziskās apsardzes līgums Nr.01/08/2010F starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Bastions Apsardze" uz 6 lapām; SIA /Nosaukums A/zīmējums 1.kārtas celtniecības darbu ģenplāns, būvlaukuma organizēšanas shēma uz 1

lapas; 16.05.2011 pielikums Nr.3 GROZĪJUMI 09.08.2010 FIZISKĀS APSARDZES LĪGUMĀ Nr.01/08/2010F; 1-09/2505 uz 1 lapas; 04.08.2011 pielikums Nr.4 GROZĪJUMI 09.08.2010 FIZISKĀS APSARDZES LĪGUMĀ Nr.01/08/2010F; 1-09/2505 uz 1 lapas; 25.10.2011 pielikums Nr.5 GROZĪJUMI 09.08.2010 FIZISKĀS APSARDZES LĪGUMĀ Nr.01/08/2010F; 1-09/2505 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.12), 286) iepakojumu, kurā atrodas: saraksts ar uzņēmumu rēķiniem uz 1 lapas; 09.12.2011 rēķins Nr.1211/98 uz 1 lapas; akts Nr.3 par 2011.gada novembrī mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 09.12.2011 rēķins Nr.1211/99 uz 1 lapas; akts Nr.4 par 2011.gada novembrī mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 15.08.2011 rēķins Nr.0711/340 uz 1 lapas; akts Nr.1 par 2011.gada jūlijā mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 01.11.2011 faktūrrēķins Nr.01/11-11/44 uz 1 lapas; akts Nr.3 (tāme Nr.1/07-11) par 2011.gada septembra mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: siltumizolācijas ISOROC 150 mm uz betona griestu līmēšana pagrabstāvā uz 1 lapas; 01.11.2011 faktūrrēķins Nr.01/11-11/43 uz 1 lapas; akts Nr.3 (papildus darbus tāme Nr.1) par 2011.gada septembra mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: papildus darbi uz 2 lapām; 01.11.2011 faktūrrēķins Nr.01/11-11/42 uz 1 lapas; akts Nr.6 (tāme Nr.1-3) par 2011.gada septembra mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: jumta darbi uz 2 lapām; 01.11.2011 faktūrrēķins Nr.01/11-11/45 uz 1 lapas; akts Nr.1 (papildus darbus tāme Nr.2) par 2011.gada septembra mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: papildus darbi uz 1 lapas; 06.10.2011 faktūrrēķins Nr.06/10-11/39 uz 1 lapas; akts Nr.2 (papildus darbus tāme Nr.2) par 2011.gada septembra mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: papildus darbi uz 2 lapām; 06.10.2011 faktūrrēķins Nr.06/10-11/38 uz 1 lapas; akts Nr.5 (tāme Nr.1-3) par 2011.gada augustā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: jumta darbi uz 2 lapām; 06.10.2011 faktūrrēķins Nr.06/10-11/36 uz 1 lapas; akts Nr.2 (tāme Nr.1/07-11) par 2011.gada augustā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: siltumizolācijas ISOROC 150mm uz betona griestu līmēšana pagrabstāvā uz 1 lapas; 06.10.2011 faktūrrēķins Nr.06/10-11/35 uz 1 lapas; akts Nr.3 (lokālā tāme Nr.) par 2011.gada augustā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: apdares darbi uz 5 lapām; 02.09.2011 faktūrrēķins Nr.02/09-11/32 uz 1 lapas; akts Nr.1 (Papildus darbus tāme Nr.1) par 2011.gada jūlijā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: papildus darbi uz 3 lapas; akts Nr.1 (tāme Nr.1-7) par 2011.gada jūlijā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: darbi–jumta atjaunošanai pēc ugunsgrēka uz 1 lapas; 02.09.2011 faktūrrēķins Nr.02/09-11/31 uz 1 lapas; akts Nr.2 (lokālā tāme Nr.) par 2011.gada jūlijā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: apdares darbi uz 5 lapām; 02.09.2011 faktūrrēķins Nr.02/09-11/30 uz 1 lapas; akts Nr.2 (tāme Nr.1-6) par 2011.gada jūlijā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: pagaidu jumtu armatūras apšūšanas darbi un betona griestu krāsošanas darbi uz 1 lapas; 02.09.2011 faktūrrēķins Nr.02/09-11/33 uz 1 lapas; akts Nr.1 (tāme Nr.1) par 2011.gada jūlijā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: siltumizolācijas ISOROC 150mm uz betona griestu līmēšana pagrabstāvā uz 1 lapas; 02.09.2011 faktūrrēķins Nr.02/09-11/29 uz 1 lapas; akts Nr.4 (tāme Nr.1-3) par 2011.gada jūlijā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: jumta darbi uz 2 lapām; 01.08.2011 faktūrrēķins Nr.02/09-11/25 uz 1 lapas; 01.08.2011 rēķins Nr.01/08-11/25 uz 1 lapas; akts Nr.1 (lokālā tāme Nr.) par 2011.gada jūnijā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: apdares darbi uz 5 lapām; 01.08.2011 faktūrrēķins Nr.01/08-11/26 uz 1 lapas; akts Nr.1 (tāme Nr.1 un tāme Nr.1-6) par 2011.gada jūlijā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: pagaidu jumtu armatūras apšūšanas darbi un betona griestu krāsošanas darbi uz 1 lapas; 01.08.2011 faktūrrēķins Nr.01/08-11/24 uz 1 lapas; akts Nr.3 (tāme Nr.1-3) par 2011.gada jūnijā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: jumta darbi uz 2 lapām; 01.08.2011 faktūrrēķins Nr.01/08-11/23 uz 1 lapas; akts Nr.4 (tāme Nr.1-2) par 2011.gada jūnijā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: mūrēšanas darbi uz 1 lapas; 01.08.2011 faktūrrēķins Nr.01/08-11/22 uz 1 lapas; akts Nr.2 (tāme Nr.1-5) par 2011.gada jūnijā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: apmešanas darbi uz 2 lapām; 05.07.2011 faktūrrēķins Nr.05/07-11/20 uz 1 lapas; akts Nr.1 (tāme Nr.1-5) par 2011.gada maijā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: apmešanas darbi uz 1 lapas; 01.07.2011 faktūrrēķins Nr.01/07-11/19 uz 1 lapas; akts Nr.2 (tāme Nr.1-5) par 2011.gada maijā mēneša izpildīto darbu

pieņemšanu: mūrēšanas darbi uz 1 lapas; akts Nr.3 (tāme Nr.1-2) par 2011.gada maijā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: mūrēšanas darbi uz 1 lapas; 01.07.2011 faktūrrēķins Nr.01/07-11/18 uz 1 lapas; akts Nr.2 (tāme Nr.1-3) par 2011.gada maijā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: jumta darbi uz 2 lapām; 06.06.2011 faktūrrēķins Nr.06/06-11/14 uz 1 lapas; akts Nr.1 (tāme Nr.1-5) par 2011.gada aprīlī mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: mūrēšanas darbi uz 1 lapas; 24.05.2011 faktūrrēķins Nr.24/05-11/19 uz 1 lapas; akts Nr.1 (tāme Nr.1-4) par 2011.gada aprīlī mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: transformātoru apakšstacijas telpa–apdares darbi uz 1 lapas; akts Nr.1 (tāme Nr.1-3) par 2011.gada aprīlī mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: jumta darbi uz 2 lapām; 24.05.2011 faktūrrēķins Nr.24/05-11/10 uz 1 lapas; akts Nr.2 (tāme Nr.1-2) par 2011.gada aprīlī mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: mūrēšanas darbi uz 1 lapas; 21.04.2011 faktūrrēķins Nr.21/04-11/6 uz 1 lapas; akts Nr.2 (tāme Nr.1-2) par 2011.gada martā mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: mūrēšanas darbi uz 1 lapas; 01.04.2011 faktūrrēķins Nr.01/04-11/5 uz 1 lapas; akts Nr.1 (tāme Nr.1-1) par 2011.gada februārī mēneša izpildīto darbu pieņemšanu: mūrēšanas darbi uz 1 lapas; 18.04.2011 rēķina Nr. 2011-111 uz 1 lapas; atskaite Nr.3-2011/04 par 2011.gada aprīļa mēnesī piegādātajām konstrukcijām uz 1 lapas; 31.03.2011 rēķina Nr. 2011-097 uz 1 lapas; atskaite Nr.2-2011/03 par 2011.gada marta mēnesī piegādātajām konstrukcijām uz 2 lapām; 28.02.2011 rēķina Nr. 2011-060 uz 1 lapas; atskaite Nr.1-2011/02 par 2011.gada februārī mēnesī piegādātajām konstrukcijām uz 1 lapas; 09.01.2012 faktūrrēķins Nr.P090112/2 uz 1 lapas; 03.01.2012 akts Nr.3 izpilde par 2011.gada decembra mēnesi uz 1 lapas; 10.10.2011 faktūrrēķins Nr.P101011/1 uz 1 lapas; 07.10.2012 akts Nr.1 izpilde par 2011.gada augusta mēnesi uz 1 lapas; 07.10.2011 rēķins Nr.1011/69 uz 1 lapas; 19.09.2014 Akts Nr.2 par 2011.gada augustā mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapas; 16.09.2011 faktūrrēķins Nr.P160911/2 uz 1 lapas; 14.09.2011akts Nr.2 izpilde par 2011.gada augusta mēnesi uz 1 lapas; 16.09.2011 faktūrrēķins Nr.P160911/1 uz 1 lapas; 14.09.2011 akts Nr.1 izpilde par 2011.gada augusta mēnesi uz 1 lapas; 19.08.2011 faktūrrēķins Nr.P191811/1 uz 1 lapas; 17.08.2012 akts Nr.1 izpilde par 2011.gada augusta mēnesi uz 1 lapas; 20.10.2011 faktūrrēķins Nr.11/084 uz 1 lapas; 20.10.2011 akts Nr.2p par 2011.gada septembra mēnesi izpildīto papildus darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 04.10.2011 faktūrrēķins Nr.11/076A uz 1 lapas; 20.10.2011 akts Nr.1p par izpildīto papildus darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 18.10.2011 faktūrrēķins Nr.11/083 uz 1 lapas; 18.10.2011 akts Nr.4 par 2011.gada septembra mēnesi izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 19.09.2011 faktūrrēķins Nr.11/072 uz 1 lapas; 19.09.2011 akts Nr.3 par 2011.gada augusta mēnesi izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA "3L" Nr.46/2011 uz 1 lapas; 24.08.2011 faktūrrēķins Nr.11/067 uz 1 lapas; 24.08.2011 akts Nr.2 par 2011.gada jūlija mēnesi izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 24.08.2011 SIA "THREE L TECHNOLOGIES" vienotais paziņojums uz 1 lapas; 19.07.2011 faktūrrēķins Nr.11/055 uz 1 lapas; 19.07.2011 rēķins Nr.11/055 uz 1 lapas; 18.07.2011 akts Nr.1 par 2011.gada jūnija mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 09.08.2011 rēķins Nr.011 VIII/2011 uz 1 lapas; 01.08.2011 SIA "M.S.AQUA" Akts Nr.012 VIII/11 par izpildītajiem un pilnībā pieņemtajiem darbiem jūlija mēnesī uz 1 lapas; 01.03.2012 faktūrrēķins Nr.01-03/12 uz 1 lapas; 01.03.2013 Akts Nr.7 par 2011.gada novembri mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 01.02.2011 faktūrrēķins Nr.02-02/12 uz 1 lapas; 01.02.2012 akts Nr.7 par 2011.gada oktobri mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 20.12.2011 faktūrrēķins Nr.02-12/11 uz 1 lapas; 20.12.2011 akts Nr.5 par 2011.gada septembri mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 01.10.2011 faktūrrēķins Nr.02-09/11 uz 1 lapas; 01.10.2011 akts Nr.4 par 2011.gada augusta mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 14.08.2011 faktūrrēķins Nr.02-08/11 uz 1 lapas; 14.08.2011 akts Nr.3 par 2011.gada jūlija mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 01.08.2011 faktūrrēķins Nr.01-08/11 uz 1 lapas; 01.08.2011 akts Nr.2 par 2011.gada jūnija mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 05.07.2010 Faktūrrēķins Nr.01/07-11 uz 1 lapas; 05.07.2011 akts Nr.1 par 2011.gada maija mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 30.05.2011 SIA "T&K BŪVE" Rēķina Nr.TKB 14-05/2011 uz 1 lapas; 30.05.2011

akts Nr.1/01 par 2011.gada maijā izpildītajiem darbiem uz 2 lapām; 28.11.2011 faktūrrēķins Nr.10/1-09/2 uz 1 lapas; 23.11.2011 akts Nr.9 par 2011.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 03.10.2011 faktūrrēķins Nr.9/1-09/1 uz 1 lapas; 03.10.2011 akts Nr.2 par 2011.gada augusta izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 03.10.2011 faktūrrēķins Nr.8/1-09/2 uz 1 lapas; 03.10.2011 akts Nr.6 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 03.10.2011 akts Nr.7 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; 03.10.2011 akts Nr.8 par 2011.gada augusta izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 05.09.2011 faktūrrēķins Nr.7/1-09/2 uz 1 lapas; 05.09.2011 akts Nr.5 par 2011.gada jūlija izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; 05.09.2011 akts Nr.4 par 2011.gada jūlija izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 18.07.2011 faktūrrēķins Nr.5/1-09/1 uz 1 lapas; 18.07.2011 akts Nr.1 par 2011.gada jūnija izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 18.07.2011 faktūrrēķins Nr.4/1-09/2 uz 1 lapas; 18.07.2011 akts Nr.2 pielikums "D" par 2011.gada jūnija izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 16.06.2011 faktūrrēķins Nr.1/1-09/2 uz 1 lapas; 16.06.2011 akts Nr.1 pielikums "D1" par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 16.06.2011 akts Nr.1 pielikums "D1" par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 15.09.2011 rēķins Nr.43/15.09.2011. uz 1 lapas; 02.09.2011 akts Nr.01 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 25.08.2011 starp SIA "ALAN Ltd" un SIA /Nosaukums B/rēķina Nr.SS22HH1114 uz 1 lapas; 25.08.2011 akts Nr.1 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 12.04.2011 rēķina Nr.120411/IT-300 uz 1 lapas; 12.04.2011 akts Nr.6. pielikums Nr.1 par 2011.gada marta mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; 18.03.2011 rēķina Nr.180311/IT-295 uz 1 lapas; 18.03.2011 akts Nr.5. pielikums Nr.1 par 2011.gada februārī mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; 09.02.2011 rēķina Nr.090211/IT-285 uz 1 lapas; 09.02.2011 akts Nr.4. pielikums Nr.1 par 2011.gada janvārī mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; 03.01.2011 rēķina Nr.030111/IT-279 uz 1 lapas; 03.01.2011 akts Nr.3. pielikums Nr.1 par 2010.gada decembrī mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 5 lapām; 03.12.2010 rēķina Nr.031210/IT-272 uz 1 lapas; 03.12.2010 akts Nr.2. pielikums Nr.1 par 2010.gada novembrī mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; 03.11.2010 rēķina Nr.031110/IT-266 uz 1 lapas; 03.11.2010 akts Nr.1. pielikums Nr.1 par 2010.gada oktobra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 5 lapām; 03.11.2010 rēķina Nr.031110/IT-267 uz 1 lapas; 01.11.2010 akts Nr.1. par 2010.gada septembrī mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 16.09.2011 starp SIA "Sakaru Būve" un SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.299 uz 1 lapas; 16.09.2011 starp SIA "Sakaru Būve" un SIA /Nosaukums B/pieņemšanas-nodošanas akts Nr.09/2011-2 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.13), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem kastē Nr.2, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA "/Nosaukums B/". Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

287) mapi, kurā atrodas: SIA "/Nosaukums F/" objekta-"Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" transformatora aprīkojums, KMD stadija, detalizēto rasējumu "MKD" komplekts izstrādāts pamatojoties un "MK" markas rasējumiem, visi materiāli tiek izmantoti pēc "MK" rasējumu specifikāciju, gabarītu izmēri tiek saglabāti saskaņā ar "MK" rasējumu plānu un mezglu uz 81 lapas (lietiskais pierādījums Nr.1), 288) mapi, kurā atrodas izpilddokumentācija, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT Risinājumi", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" sējums Nr.4/1, kurā atrodas: dokumentu sarakts uz 4 lapām; SIA „IT Risinājumi" komersanta reģistrācijas apliecības kopija, izdota 21.11.2007, uz 1 lapas; SIA „IT Risinājumi" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.6020-RA kopija, izdota 19.08.2010 uz 1 lapas; SIA „IT Risinājumi" rīkojuma Nr.1 kopija, kas izdota 01.11.2010 uz 1 lapas; /pers.OJ/ būvprakses sertifikāta Nr./numurs/ kopija, kas izdota saskaņā ar Latvijas Būvinženieru savienības Būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcijas 14.07.2010. lēmumu Nr.305 uz 1 lapas; SIA „IT Risinājumi" rīkojuma Nr.01/02/20011 kopija, kas izdota 01.12.2011 uz 1 lapas; /pers.K/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/ kopija, kas izdota saskaņā ar Latvijas Būvinženieru savienības Būvniecības speciālistu sertifikācijas

institūcijas 14.11.2007. lēmumu Nr.255 uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-1, kas izdots 27.10.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-2, kas izdots 28.10.2010 uz 1 lapas; ES–atbilstības deklarācijas Nr.111/01.11.2010 kopija uz vienas lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-3, kas izdots 30.10.2010 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921558 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921555 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-4, kas izdots 02.11.2010 uz 1 lapas; ES–atbilstības deklarācijas Nr.111/04.11.2010 kopija uz vienas lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-5, kas izdots 02.11.2010 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921592 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921599 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921601 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-6, kas izdots 03.11.2010 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921615 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921614 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921608 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-7, kas izdots 05.11.2010 uz 1 lapas; SIA „CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921669 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-8, kas izdots 05.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-9, kas izdots 06.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-10, kas izdots 08.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003143, kas izdota 08.11.2010 uz vienas lapas; SKZ sertifikāta Nr.1213-CPD-4452, kas sastādīts 19.04.2010 kopija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, bentonitmālu hidroizolācijas ieklāšanas izpildshēma asīs A-C/26-18 un A-G/13-3, parakstīts 15.11.2010, uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-11, kas sastādīts 08.11.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921695 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921689 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921705 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921701 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-12, kas sastādīts 09.11.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921708 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-13, kas sastādīts 10.11.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921753 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921760 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-14, kas sastādīts 12.11.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921788 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-15, kas sastādīts 13.11.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921855 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-16, kas sastādīts 14.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4257, kas sastādīta 03.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-17, kas sastādīts 14.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921869 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921870 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921871 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921872 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921873 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921874 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921875 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921876 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-18, kas sastādīts 16.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003143, kas sastādīta 08.11.2010 uz 1 lapas; SKZ sertifikāta Nr.1213-CPD-4452, kas sastādīts 19.04.2010 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs H-I/13-11, parakstīts 16.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-19, kas sastādīts 16.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003280, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas profila Tricomer DA 240

ieklāšanas izpildshēma asīs H-I/13-11, parakstīts 16.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-20, kas sastādīts 16.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003570, kas sastādīta 17.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas "Waterstop" ieklāšanas izpildshēma asīs A-C/26-18, parakstīts 16.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-21, kas sastādīts 17.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921931 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-22, kas sastādīts 19.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921951 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-23, kas sastādīts 20.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-24, kas sastādīts 20.11.2010 uz 1 lapas; ES–atbilstības deklarācijas Nr.111/04.11.2010 kopija uz vienas lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-25, kas sastādīts 21.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921969 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921970 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-26, kas sastādīts 22.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922007 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922008 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-27, kas sastādīts 22.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003280, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs A-G/13-3, parakstīts 22.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-28, kas sastādīts 22.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4257, kas sastādīta 03.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-29, kas sastādīts 21.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003280, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921973 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921974 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921975 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921976 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921977 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921978 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921979 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921980 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921982 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921983 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921984 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921985 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921986 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921987 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921988 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921989 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921990 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921991 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921992 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921993 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921994 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921996 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921997 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921998 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921999 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922000 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922001 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922002 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922003 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922004 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922006 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-30, kas sastādīts 23.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003143, kas sastādīta 08.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs G-K/13-3, parakstīts 23.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-31, kas sastādīts 23.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922__1 (divi skaitļi nav saskatāmi) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto

darbu pieņemšanas akts Nr.5-32, kas sastādīts 24.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922126 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922134 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922140 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922143 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-33, kas sastādīts 26.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922162 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922177 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-34, kas sastādīts 26.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003259, kas sastādīta 17.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.78/10, kas sastādīta 25.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs A-G/3-13, parakstīts 26.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-35, kas sastādīts 27.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4257, kas sastādīta 03.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-36, kas sastādīts 27.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922209 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922210 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-37, kas sastādīts 27.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003264, kas sastādīta 17.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003337, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs D-G/26-13, parakstīts 26.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-38, kas sastādīts 29.11.2010 uz 1 lapas; ES–atbilstības deklarācijas Nr.111/04.11.2010 kopija uz vienas lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-39, kas sastādīts 29.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922213 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-40, kas sastādīts 30.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922223 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-41, kas sastādīts 30.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922228 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-42, kas sastādīts 30.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4257, kas sastādīta 03.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-43, kas sastādīts 30.11.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922243uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922251 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-44, kas sastādīts 01.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4257, kas sastādīta 03.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-45, kas sastādīts 02.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003280, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas profila DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs G-K/13-3, parakstīts 23.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-46, kas sastādīts 02.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922272 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-47, kas sastādīts 02.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922265 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922266 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922268 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922269 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-48, kas sastādīts 03.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922313 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922314 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922315 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922316 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922317 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922318 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922321uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922323 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922325 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922326 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922327 uz 1 lapas;

SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922328 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922329 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922330 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922286 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922287 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922288 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922289 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922290 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922291 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922292 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922293 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922294 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922295 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922296 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922297 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922299 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922300 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922301 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922302 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922303 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922304 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922305 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922307 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922308 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922309 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922310 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922311 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922312 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-49, kas sastādīts 04.12.2010 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922345 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-50, kas sastādīts 04.12.2010 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922345 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-51, kas sastādīts 06.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003280, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums “Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs”, Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs G/25/13-, parakstīts 06.12.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-52, kas sastādīts 06.12.2010 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922367 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-53, kas sastādīts 07.12.2010 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922379 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922381 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-54, kas sastādīts 08.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.80/10, kas sastādīta 25.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; rasējums “Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs”, Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas “Waterstop Green” ieklāšanas izpildshēma asīs A-C/26/18, parakstīts 08.12.2010, uz 1 lapas; rasējums “Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs”, Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas “Waterstop Green” ieklāšanas izpildshēma asīs G-J/3, parakstīts 08.12.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-55, kas sastādīts 08.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003264, kas sastādīta 17.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003337, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003143, kas sastādīta 08.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003261, kas sastādīta 17.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums “Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs”, Rīga, Priedaines iela 20, bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs G-K/26-13, parakstīts 29.11.2010, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-56, kas sastādīts 08.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4257, kas sastādīta 03.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-57, kas sastādīts 08.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4257, kas sastādīta 03.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-58, kas sastādīts 09.12.2010 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922456 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922420 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922421 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922422 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme

Nr.922424 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922425 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922426 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922427 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922428 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922429 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922431 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922432 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922433 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922434 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922435 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922436 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922437 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922438 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922439 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922440 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922441 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922442 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922445 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922446 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922447 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922443 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922448 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922449 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922450 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922451 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922452 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922453 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922455 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-81, kas sastādīts 23.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4361, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-82, kas sastādīts 23.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922618 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-79, kas sastādīts 23.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003143, kas sastādīta 08.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003538, kas sastādīta 15.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-80, kas sastādīts 23.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922633 uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-77, kas sastādīts 23.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4362, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-78, kas sastādīts 23.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922588 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-69, kas sastādīts 18.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.2173, kas sastādīta 18.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-70, kas sastādīts 20.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.2175, kas sastādīta 20.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-71, kas sastādīts 20.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4362, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-72, kas sastādīts 20.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003337, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003261, kas sastādīta 17.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, bentonītmālu hidroizolācijas XP/335 ieklāšanas izpildshēma asīs P-J1/27-23, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-73, kas sastādīts 21.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.2178, kas sastādīta 21.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-74, kas sastādīts 21.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922576 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-75, kas sastādīts 21.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.80/10, kas sastādīta 25.11.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs D/26-13; 26/D-C; 25/C-G, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-76, kas sastādīts 22.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.2180, kas sastādīta 22.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme

Nr.922564 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-61, kas sastādīts 17.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922543 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-66, kas sastādīts 16.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4362, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-61, kas sastādīts 16.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922521 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-65, kas sastādīts 15.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922500 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922502 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922504 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922499 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-64, kas sastādīts 14.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922496 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-62, kas sastādīts 13.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4362, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-63, kas sastādīts 14.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922395 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922402 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922404 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922444 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-59, kas sastādīts 09.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003426, kas sastādīta 02.12.2010 uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs K/25-13, uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-60, kas sastādīts 09.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922456 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-61, kas sastādīts 09.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922640 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922641 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922642 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922643 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922644 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922645 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922646 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922646 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922647 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922648 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922649 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922650 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922651 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922652 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922653 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922654 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922655 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922656 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922657 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922658 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922659 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922660 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922661 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922661 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922662 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922664 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922665 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922666 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922667 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922668 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922670 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922669 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922671 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922672 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922673 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922674 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922675 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922676 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922677 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922678 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922679 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes

pavadzīme Nr.922680 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922680 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922681 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922682 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922683 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922684 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922685 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-83, kas sastādīts 27.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003280, kas sastādīta 24.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003426, kas sastādīta 02.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs K-P/23, uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-84, kas sastādīts 28.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922696 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922706 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-85, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922738 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-86, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4362, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-87, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922730 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-88, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4362, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-89, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922742 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922743 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922745 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922747 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922748 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922749 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-90, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003426, kas sastādīta 02.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-91, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003337, kas sastādīta 24.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003143, kas sastādīta 08.11.2010 uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs K-P/23-2, uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-92, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003143, kas sastādīta 08.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003538, kas sastādīta 15.12.2010 uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, vertikālās bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs D/13-26; 26/25/D-G, uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-93, kas sastādīts 30.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.003466, kas sastādīta 07.12.2010 uz 1 lapas; rasējums "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs", Rīga, Priedaines iela 20, hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs G-J1/25, uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-94, kas sastādīts 03.01.2011 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922757 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-95, kas sastādīts 03.01.2011 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4362, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-96, kas sastādīts 03.01.2011 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922758 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-97, kas sastādīts 04.01.2011 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922773 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-98, kas sastādīts 06.01.2011 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.4362, kas sastādīta 14.12.2010 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-99, kas sastādīts 06.01.2011 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922795 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922794 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922793 uz 1 lapas;

SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922792 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922791 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922790 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922789 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-100, kas sastādīts 06.01.2011 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922784 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922779 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.2), 289) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.4/5 dzelzsbetona konstrukcijas. SIA “IT Risinājumi”; SIA “Baltijas koordinācijas centrs” uz 1 lapas; 26.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-51 uz 1 lapas; 26.07.2011 SIA “HC Betons” pavadzīme Nr.98905 uz 1 lapas; 26.07.2011 SIA “HC Betons” pavadzīme Nr.98906 uz 1 lapas; 26.07.2011 SIA “HC Betons” pavadzīme Nr.98907 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-52 uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA “Darba Vides Eksperti” atbilstības deklarācija Nr.88 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-53 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-54 uz 1 lapas; 27.07.2011 SIA “HC Betons” pavadzīme Nr.98942 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-55 uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA “Darba Vides Eksperti” atbilstības deklarācija Nr.88 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-56 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 29.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-57 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-58 uz 1 lapas; 30.07.2011 SIA “HC Betons” pavadzīme Nr.29832 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-59 uz 1 lapas; 30.07.2011 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.29832 uz 1 lapas; 30.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-60 uz 1 lapas; 30.07.2011 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.29832 uz 1 lapas; 30.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-61 uz 1 lapas; 30.07.2011 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.29832 uz 1 lapas; 03.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-62 uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA “Darba Vides Eksperti” atbilstības deklarācija Nr.88 uz 1 lapas; 03.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-63 uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA “Darba Vides Eksperti” atbilstības deklarācija Nr.88 uz 1 lapas; 04.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-64 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-65 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; 05.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-66 uz 1 lapas; 05.08.2011 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.29968 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-67 uz 1 lapas; 05.08.2011 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.29968 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 12.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-68 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 15.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-69 uz 1 lapas; 15.08.2011 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.30176 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-70 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-71 uz 1 lapas; 20.09.2011 tērauda rāmja TR-1 pamatu novietojums shēma/plāns uz 1 lapas; 06.09.2011 AS “RAUTAKESKO” atbilstības deklarācija Nr.5347480038 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-72 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-73 uz 1 lapas; 06.09.2011 AS “RAUTAKESKO” atbilstības deklarācija Nr.5347480038 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-74 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “Kompānija

Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-75 uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA "HC Betons" pavadzīme Nr.30721 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-76 uz 1 lapas; 30.09.2011 SIA "HC Betons" pavadzīme Nr.30757 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 07.09.2011 iekraušanas platformas shēma objektā: daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 07.09.2011 tauku ķērāja izpildshēma objektā: daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 08.09.2011 Lentveida pamata LP-5 izpildshēma objektā: daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 02.09.2011 "Būvmateriālu testēšanas laboratorija" testēšanas pārskats Nr.11/688 uz 3 lapām (lietiskais pierādījums Nr.3), 290) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts.sējums Nr.4/3 dzelzsbetona konstrukcija. SIA "IT Risinājumi"; SIA "Baltijas koordinācijas centrs". 28.02.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-201 uz 1 lapas; SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923338 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-202 uz 1 lapas; 02.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923367 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 02.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923369 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 02.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923374 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-203 uz 1 lapas; 02.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923378 uz 1 lapas un atbilstības deklarācija; 02.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923387 uz 1 lapas un atbilstības deklarācija; 02.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923391 uz 1 lapas un atbilstības deklarācija; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-204 uz 1 lapas; 02.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923391 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-205 uz 1 lapas; SIA "Gneiss" atbilstības deklarācija Nr.1325-CPD-1673 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-206 uz 1 lapas; 14.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4466 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-207 uz 1 lapas; 14.02.2011 SIA "Cemex" atbilstības deklarācija Nr.923419 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-208 uz 1 lapas; 04.03.2011 SIA "Krūza" atbilstības deklarācija Nr.KUR 679890 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-209 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-210 uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923456 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923455 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923455 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923453 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923452 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-211 uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923457 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923460 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-212 uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923461 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-213 uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923461 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-214 uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.923458 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.03.211 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-215 uz 1 lapas; 09.02.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/02-K uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA

“Consolis Latvija” atbilstības deklarācija Nr.10467/01-K uz 1 lapas; 07.05.2010 “Inspecta” atbilstības deklarācija Nr.1325-CPD-1659 uz 1 lapas; 07.03.2011 izpildshēma par kolonnu uzmērīšanu stāvā 1. būvlaukuma augstumu sistēma (rasējums) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-216 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-217 uz 1 lapas; SIA “Arilans” atbilstības deklarācija Nr.03/2011 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-218 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4513; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-219 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-220 uz 1 lapas; SIA “Arilans” atbilstības deklarācija Nr.04/2011 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-216 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-221 uz 1 lapas; SIA “Arilans” atbilstības deklarācija Nr.04/2011 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-222 uz 1 lapas; 16.02.2011 SIA “OK Būvmateriāli” atbilstības deklarācija Nr.003936 uz 1 lapas; deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs 23/L-N (rasējums) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-223 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-224 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA “Vertels” atbilstības deklarācija Nr.2232 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA “Vertels” preču piegādes dokumenti uz 24 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-225 uz 1 lapas; 14.02.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4466 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4466 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-226 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA “Vertels” atbilstības deklarācija Nr.2233 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA “Vertels” preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-227 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-228 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA “Vertels” atbilstības deklarācija Nr.2232 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA “Vertels” preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-229 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-230 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA “Vertels” atbilstības deklarācija Nr.2232 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA “Vertels” preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-231 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-226 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA “Vertels” atbilstības deklarācija Nr.2233 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA “Vertels” preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-232 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA “Vertels” atbilstības deklarācija Nr.2234 uz 1 lapas; 18.03.2011 SIA “Vertels” preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-233 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA “Komapānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācija Nr.4513 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-234 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA “Vertels” atbilstības deklarācija Nr.2237 uz 1 lapas; 19.03.2011 SIA “Vertels” preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-235 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA “Vertels” atbilstības deklarācija

Nr.2239 uz 1 lapas; 19.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-236 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-237 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2241 uz 1 lapas; 22.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-238 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-239 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2243 uz 1 lapas; 23.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-240 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-241 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2243 uz 1 lapas; 23.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-242 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2243 uz 1 lapas; 23.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-243 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-244 uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4452 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-245 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2249 uz 1 lapas; 28.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-246 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513 uz 1 lapas; 14.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4466 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-247 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2249 uz 1 lapas; 28.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-248 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-249 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2249 uz 1 lapas; 28.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-250 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-251 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2250 uz 1 lapas; 29.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokumenti uz 4 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-252 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "Kompānijas Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-253 uz 1 lapas; 14.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4466 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-254 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2253 uz 1 lapas; 30.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-255 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2255 uz 1 lapas; 22.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 2 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-256 uz 1 lapas; 25.01.2011 SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5091 uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija

Nr.4452; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-257 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2256 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-258 uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4452 uz 1 lapas; 25.01.2011 SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-259 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2257 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-257 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2256 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-260 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2256 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-261 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2255 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 4 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-262 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2244 uz 1 lapas; 24.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-263 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-264 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-265 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2247 uz 1 lapas; 26.03.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 3 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-266 uz 1 lapas; 28.03.2011 SIA "Aiguta" atbilstības deklarācija Nr.184 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-267 uz 1 lapas; 28.03.2011 SIA "Aiguta" atbilstības deklarācija Nr.184 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-268 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2260 uz 1 lapas; 04.04.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.04.2010 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-269 uz 1 lapas; 17.01.2011 izpildshēma par pamatu plātne nivelēšanu. Būvlaukuma augstuma sistēma (rasējums) uz 1 lapas; 29.10.2010 pamatu plātnes mezgli (rasējums) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-270 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4552 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-271 uz 1 lapas; SIA "Gneiss" atbilstības deklarācija Nr.1325-CPD-1673 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-272 uz 1 lapas; 20.12.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003563; 15.12.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003538; uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-273 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4552; 25.01.2011 SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-274 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2262 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-275 uz 1 lapas; 20.12.2011 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003563 uz 1 lapas; 15.12.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003538 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-276 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2265 uz 1 lapas; 07.04.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokumenti uz 3 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.04.2011 segto

darbu pieņemšanas akts Nr.5-277 uz 1 lapas; 07.04.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4565 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-278 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4551 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4552 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-279 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2269 uz 1 lapas; 09.04.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokumenti uz 9 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-280 uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4452 uz 1 lapas; 25.01.2011 SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-281 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2270 uz 1 lapas; 10.04.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokumenti uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.04.2010 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-282 uz 1 lapas; 30.03.2011 izpildshēma par pagrabstāva pārseguma nivelēšanu. Būvlaukuma augstumu sistēma (rasējums) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 11.04.2010 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-283 uz 1 lapas; 16.03.2011 izpildshēma par sienu uzmērīšanu pagrabstāvā. Būvlaukuma augstumu sistēma (rasējums) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.04.2010 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-284 uz 1 lapas; 16.03.2011 izpildshēma par sienu uzmērīšanu pagrabstāvā. Būvlaukuma augstumu sistēma (rasējums) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-285 uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4452 uz 1 lapas; 25.01.2011 SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-286 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4451 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4552 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-287 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2273 uz 1 lapas; 13.04.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokumenti uz 12 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-288 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2274 uz 1 lapas; 13.04.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-289 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4552 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513 uz 12 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-290 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4565 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2010 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-291 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513 uz 1 lapas; 13.04.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4574 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2273 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/01-HC uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/02-HC uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/03-HC uz 1 lapas; 08.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/04-HC uz 1 lapas; 08.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/05-HC uz 1 lapas; 09.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/06-HC uz 1 lapas; 09.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/07-HC uz 1 lapas; 09.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/08-HC uz 1 lapas; 09.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/09-HC uz 1 lapas; 10.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/10-HC uz 1 lapas; 11.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/11-HC uz 1 lapas; 11.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/12-HC uz 1 lapas; 10.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/13-HC uz 1 lapas; 10.03.2011 SIA "Consolis Latvija"

atbilstības deklarācija Nr.10467/14-HC uz 1 lapas; 11.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/15-HC 220 uz 1 lapas; 11.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/16-HC 320 uz 1 lapas; 11.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/17-HC 320 uz 1 lapas; 11.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/18-HC 220 uz 1 lapas; 14.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/19-HC 320 uz 1 lapas; 14.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/20-HC 320 uz 1 lapas; 11.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/21-HC 320 uz 1 lapas; 16.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/22-HC 320 uz 1 lapas; 16.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/23-HC 320 uz 1 lapas; 16.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/24-HC 320 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/25-HC 320 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/26-HC 320 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/27-HC 320 uz 1 lapas; 18.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/28-HC 320 uz 1 lapas; 18.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/29-HC 320 uz 1 lapas; 18.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/30-HC 320 uz 1 lapas; 21.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/31-HC 320 uz 1 lapas; 21.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/32-HC 320 uz 1 lapas; 21.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/33-HC 320 uz 1 lapas; 22.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/34-HC 320 uz 1 lapas; 22.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/35-HC 320 uz 1 lapas; 22.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/36-HC 320 uz 1 lapas; 23.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/37-HC 320 uz 1 lapas; 23.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/38-HC 320 uz 1 lapas; 23.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/39-HC 320 uz 1 lapas; 24.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/40-HC 320 uz 1 lapas; 24.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/41-HC 320 uz 1 lapas; 24.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/42-HC 320 uz 1 lapas; 25.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/43-HC 320 uz 1 lapas; 25.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/44-HC 320 uz 1 lapas; 25.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/45-HC 220 uz 1 lapas; 25.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/46-HC 320 uz 1 lapas; 28.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/47-HC 265 uz 1 lapas; 28.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/48-HC 265 uz 1 lapas; 28.03.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/49-HC 265 uz 1 lapas; 07.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/50-HC 320 uz 1 lapas; 07.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/51-HC 320 uz 1 lapas; 07.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/52-HC 320 uz 1 lapas; 08.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/53-HC 320 uz 1 lapas; 08.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/54-HC 320 uz 1 lapas; 08.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/55-HC 320 uz 1 lapas; 11.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/56-HC 320 uz 1 lapas; 11.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/57-HC 320 uz 1 lapas; 11.04.2011 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10467/58-HC 320 uz 1 lapas; 21.03.2011 SIA "Peiko Latvija" atbilstības deklarācija Nr.11-051 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 14.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-292 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertex" atbilstības deklarācija Nr.2271 uz 1 lapas; 14.04.2011 SIA "Vertex" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-293 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertex" atbilstības deklarācija Nr.2276 uz 1 lapas; 14.04.2011 SIA "Vertex" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011 segto darbu

pieņemšanas akts Nr.5-294 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertex" atbilstības deklarācija Nr.2276 uz 1 lapas; 14.04.2011 SIA "Vertex" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-295 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertex" atbilstības deklarācija Nr.2276 uz 1 lapas; 14.04.2011 SIA "Vertex" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-296 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertex" atbilstības deklarācija Nr.2276 uz 1 lapas; 14.04.2011 SIA "Vertex" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-297 uz 1 lapas; 25.01.2011 SIA "Monalds Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-298 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertex" atbilstības deklarācija Nr.2280 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-298 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertex" atbilstības deklarācija Nr.2280 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-299 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4513 uz 1 lapas; 07.04.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4565 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-300 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertex" atbilstības deklarācija Nr.2280 uz 1 lapas; 16.04.2011 SIA "Vertels" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.4), 291) mapi KMD Stadija. Papildus darbi. Izstrādātājs SIA "/Nosaukums F/". Detalizēto rasējumu "MKD" komplekts izstrādāts pamatojoties uz "MK" markas rasējumiem. Projekts satur ieliekamo detaļu, nojumes, sijas, montāžas detaļu, kopņu, kolonnu un enkurbūlta shēmas un specifikāciju objekts–daudzstāvu dzīvojama ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines iela 20 uz 70 lapām (lietiskais pierādījums Nr.5), 292) mapi, kurā atrodas: 20.10.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.50 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 13.10.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.49 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.48 uz 2 lapām; 06.10.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.48 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 29.09.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.47 uz 2 lapām; 26.09.2011. defektu sarakts, par ko jāvienojas atsevišķi uz 1 lapas; 29.09.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.47 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 22.09.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.46 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 15.09.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.45 uz 2 lapām; 08.09.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.44 uz 2 lapām; 08.09.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.44 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.43 uz 2 lapām; 31.08.2011. SIA /Nosaukums B/ paziņojuma Nr.1-03/803 SIA "/NOSAUKUMS M/" kopija uz 2 lapām; 02.09.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.43 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 25.08.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.42 uz 2 lapām; 25.08.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.42 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.41 uz 2 lapām; 18.08.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.41 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.40 uz 2 lapām; 11.08.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.40 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 04.08.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.39 uz 2 lapām; 04.08.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.39 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 28.07.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.38 uz 2 lapām; 28.07.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.38 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.36&37 uz 2 lapām; 21.07.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.37 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 14.07.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.36 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.35 uz 4 lapām; 07.07.2011. SIA

/Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.35 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.34 uz 2 lapām; 30.06.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.34 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.33 uz 2 lapām; 16.06.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.33 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 09.06.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.32 uz 2 lapām; 09.05.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.32 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.31 uz 2 lapām; 31.05.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes paziņojuma Nr.BV-11-2373-nd par piebraucamo ceļu un papildus autostāvvietas izveidi pie būvobjekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" kopija uz 1 lapas; 02.05.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.31 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 26.05.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.30 uz 3 lapām; 26.05.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.30 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 19.05.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.29 uz 2 lapām; 1.stāva pārseguma 2.līmeņa plāna kopija uz 1 lapas; 19.05.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.29 dalībnieku saraksta kopija uz 1 lapas; 19.05.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.29 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.28 uz 1 lapas; 1.stāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 2.līmeņa plāna kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.28 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.27 uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 2.līmeņa plāna kopija uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāna kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.27 dalībnieku saraksta kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.27 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.26 uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāna kopija uz 1 lapas; tehniskā stāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 2 lapām; 28.04.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.26 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.25 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 14.03.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.24 uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāna kopija uz 1 lapas; tehniskā stāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.24 dalībnieku saraksta kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.24 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.23 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.23 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.22 uz 1 lapas; 1.stāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.22 dalībnieku saraksta kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.21 uz 1 lapas; 15.03.2011. e-pasta izdruka uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.21 dalībnieku saraksta kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.21 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 24.02.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.19 uz 1 lapas; pagrabstāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 1.stāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 03.03.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.20 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 03.03.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.19 uz 1 lapas; 01.03.2011. e-pasta izdruka uz 1 lapas; pagrabstāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 24.02.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.19 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 17.02.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.18 uz 1 lapas; 01.02.2011. e-pasta izdruka uz 1 lapas; 16.02.2011. e-pasta izdruka uz 1 lapas; apdares darbu tabulas kopija 1.stāvā uz 1 lapas; 18.06.2010. apdares darbu tabulas kopija tehniskajā stāvā uz 1 lapas; pagrabstāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 1.stāva kolonnu un sienu plāna

kopija uz 1 lapas; 17.02.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.18 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 09.02.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.17 uz 1 lapas; 09.02.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.17 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 28.01.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.16 uz 1 lapas; 28.12.2010. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.16 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 20.01.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.15 uz 1 lapas; pagrabstāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.15 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.14 uz 1 lapas; pagrabstāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 13.12.2010. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.14 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.13 uz 1 lapas; pagrabstāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 06.12.2010. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.13 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 23.12.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.12 uz 1 lapas; rasējuma kopija-darbu veikšanas secība uz 1 lapas; 23.12.2010. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.12 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 16.12.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.11 uz 1 lapas; rasējuma kopija-darbu veikšanas secība (16.12.2010.-22.12.2010.) uz 1 lapas; 16.12.2010. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.11 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.10 uz 1 lapas; 15.11.2010. pieslēgšanas līguma Nr.101692100 starp AS "SADALES TĪKLS" un /NOSAUKUMS A/kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas formas Nr.DI-08/170 kopija uz 1 lapas; rasējuma kopija-darbu veikšanas secība (09.12.2010.-16.12.2010.) uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.10 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.9 uz 1 lapas; /NOSAUKUMS A/tehnisko noteikumu (TN) iesniegšanas-saņemšanas grafika kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.9 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 25.11.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.8 uz 1 lapas; 25.11.2010. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.8 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 11.11.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.7 uz 1 lapas; 11.11.2010. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.7 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.6 uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.6 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 28.10.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.5 uz 1 lapas; 28.10.2010. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.5 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 21.10.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.4 uz 2 lapām; 21.10.2010. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.4 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 14.10.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.3 uz 2 lapām; 14.10.2010. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.3 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 08.10.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.2 uz 1 lapas; 08.10.2010. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.2 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 28.09.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.1 uz 1 lapas; 28.09.2010. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.1 dalībnieku saraksts uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.6), 293) mapi, kurā atrodas sējums Nr.2, SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar AR–arhitektūras daļu, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 34 lapām (lietiskais pierādījums Nr.12), 294) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, 4.sējums ar BK–būvkonstrukciju sadaļu, 1.kārta, 1.daļa-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 77 lapām (lietiskais pierādījums Nr.13), 295) mapi, kurā atrodas sējums Nr.5, SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, ar DOP-darbu organizēšanas projekts-nojaukšana-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 41

lapas (lietiskais pierādījums Nr.14), 296) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, 1.sējums ar VD–vispārīgā daļa; GP–ģenplānu daļa-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 122 lapām (lietiskais pierādījums Nr.15), 297) mapi, kurā atrodas sējums Nr.3, SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar CD–ceļu daļa daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 18 lapām (lietiskais pierādījums Nr.16), 298) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar SAT–siltumtrase daļu-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20, 8.sējums uz 24 lapām (lietiskais pierādījums Nr.17), 299) aploksni ar 18.06.2010. ģenplānu ar 1.stāva plānu objektam–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 uz kura atrodas Rīgas pilsētas būvvaldes nodaļu saskaņojumi uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.18), 300) mapi, kurā atrodas sējums Nr.1, SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, 1.kārta, izmaiņas Nr.2 ar VD–vispārīgā daļa un GP–ģenplānu daļa-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 41 lapas (lietiskais pierādījums Nr.19), 301) mapi, kurā atrodas sējums Nr.9, SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar VST–ārējie vājstrāvu tīkli daļu-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 15 lapām (lietiskais pierādījums Nr.20), 302) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar ŪKT–ūdens apgādes un kanalizācijas ārējie tīkli daļu–daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20, 7.sējums uz 28 lapām (lietiskais pierādījums Nr.21), 303) kladi uz 48 lapām ar titullapas nosaukumu "Īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas Sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas"; klades 2. lapā atrodas tabula ar rokrakstā izpildītiem diviem ierakstiem ar datumiem 26.10.2011, kā arī kladē atrodas atsevišķa caurspīdīga mape ar tajā esošo 24.10.2011.SIA /Nosaukums B/trīs darbinieku sarakstu ar norādi uz darba līgumu un tā datumu uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.22), 304) mapi kurā atrodas: 11.10.2011. Izpilddokumentācija. Sējums Nr.6. Mūrēšanas un jumta izbūves darbi uz 1 lapas; SIA "Tomex" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; SIA "Tomex" būvkomersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 23.02.2011. SIA "Tomex" pavēles Nr.23/02/2011 kopija par būvdarbu vadītāju nozīmēšanu uz 1 lapas; /pers.TC/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 16.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-1 uz 1 lapas; 05.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4486 kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4484 kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4485 kopija uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācijas Nr.0075 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 11.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-2 uz 1 lapas; 05.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4485 kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4486 kopija uz 1 lapas; 08.02.2011. SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācijas Nr.0115 kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācijas Nr.0186 kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-3 uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4530 kopija uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4529 kopija uz 1 lapas; 01.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 679716 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 678957 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 678967 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 680050 kopija uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 680051 kopija uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 680055 kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 681620 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 23.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-4 uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4530 kopija uz 1 lapas; 01.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 679716 kopija uz 1 lapas;

02.03.2011. SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācijas Nr.0193 kopija uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 680012 kopija uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4528 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-5 uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684010 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 683640 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 678967 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 678957 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 685732 kopija uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 6685731 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 686871 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 687293 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684008 kopija uz 1 lapas; 26.04.2011. SIA "Tirdzniecības nams Kurši" atbilstības deklarācija Nr.NP869036 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 5 lapām; 27.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-6 uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 683640 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684010 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 678957 kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 681764 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 685808 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684008 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 9 lapām; 27.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-7 uz 1 lapas; 19.04.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.16/2011 kopija uz 1 lapas; 20.04.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.22/2011 kopija uz 1 lapas; 26.04.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.24/2011 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-8 uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684010 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684008 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "Tirdzniecības nams Kurši" atbilstības deklarācijas Nr.NP870689 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-9 uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684010 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684008 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 687293 kopija uz 1 lapas; 03.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 688263 kopija uz 1 lapas; 19.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 688429 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 5 lapām; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-10 uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684010 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 691074 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684008 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 678957 kopija uz 1 lapas; 09.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 688433 kopija uz 1 lapas; 16.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 688428 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-11 uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 687789 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 687909 kopija uz 1 lapas; 13.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 688260 kopija uz 1 lapas; 13.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 688260 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-12 uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.44/2011 kopija uz 1 lapas; 30.05.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.63/2011 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-13 uz 1 lapas; 10.06.2011. SIA "ARILANS" atbilstības

deklarācijas Nr.80/2011 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-14 uz 1 lapas; 27.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57745 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58545 kopija uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58065 kopija uz 1 lapas; 03.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57962 kopija uz 1 lapas; 10.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57131 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58298 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57653 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-15 uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "Niedru Jumti" atbilstības deklarācijas Nr.2011-2305 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-16 uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "KRŪZA" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.146/2011 kopija uz 1 lapas; 10.05.2010. Paroc Group atbilstības sertifikāts Nr.0809–CPD-0668 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-17 uz 1 lapas; 06.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 694623 kopija uz 1 lapas; 14.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 701467 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "ELME MESSER L" atbilstības deklarācijas Nr.114114 EML kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 01.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-18 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.117/2011 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 15.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-19 uz 1 lapas; 10.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57131 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57258 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57653 kopija uz 1 lapas; 27.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57745 kopija uz 1 lapas; 03.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57962 kopija uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58065 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58298 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58545 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58945 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.59126 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-20 uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "Niedru Jumti" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/2305 kopija uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "Niedru Jumti" atbilstības deklarācijas Nr.2011/2305 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-21 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 698147 kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699063 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699130 kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. SIA "ELME MESSER L" atbilstības deklarācijas Nr.11 EML kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-39 uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705252 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705707 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-40 uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "Niedru Jumti" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011-2305 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 02.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-42 uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "Niedru Jumti" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011-2305 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 08.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-47 uz 1 lapas; 07.10.2011. SIA "Niedru Jumti" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011-0710 kopija uz 1 lapas; 24.05.2011. SIA "Niedru Jumti" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/2405 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "Niedru Jumti" atbilstības deklarācijas Nr.2011/2505 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-48 uz 1 lapas; 07.10.2011. SIA "Niedru Jumti" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011-0710 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "Niedru Jumti" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/2605 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.23), 305) mapi "Projekts

ar izmaiņām", kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts sējums Nr.1-īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas ar ģenplāna daļu, ceļu daļu, darbu organizēšanas daļu, ūdensvada un kanalizācijas tīkla daļu, lietus ūdens kanalizācijas tīklu daļu, elektroapgādes tīklu daļu un ārējo vājstrāvu tīklu daļu–Anniņmuižas un Priedaines iela krustojumam pieguļošā teritorija. Izmaiņas Nr.3, 01.12.2011 uz 72 lapām (lietiskais pierādījums Nr.24), 306) mapi "Projekta izmaiņas/papildinājumi", kurā atrodas: projekta izmaiņu reģistrs, kopējais un būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts, kā arī pamatu plātnes plāni, 1.stāva pārseguma monolīto dzelzsbetona kolonnu un sienas savienojuma mezgls, tērauda sijas balstmezgla pie kopnes augšjoslas griezums, sijas un balstmezgla griezumi, pagrabstāva pārseguma plāni, kolonnu griezumi, sienas stiegrojuma plāni, sienas notinuma plāni, 1.stāva un pagrabstāva kolonnu un sienu plāni, pagraba plāns, izmaiņas Nr.4 no 03.11.2010 un izmaiņas Nr.5 no 01.12.2010 pagrabstāva plānā, izmaiņas Nr.2 no 25.08.2010 asu piesaistes plānā uz 93 lapām (lietiskais pierādījums Nr.25), 307) mapi, kurā atrodas tehniskais projekts ar darbu veikšanas projekts–nojaukšana/jaunbūve (1.kārta). Būvobjekts Rīga, Priedaines iela 20 uz 68 lapām (lietiskais pierādījums Nr.26), 308) mapi, kurā atrodas projekta izmaiņu reģistra Nr.5 satura apraksts uz 1 lapas; iesniegšanas forma ar iesniegtiem tehniskā projekta 1.kārta izmaiņu Nr.2 dokumentiem uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" tehniskā projekta kopija, sējums Nr.1, 1.kārta, izmaiņas Nr.2 ar VD–vispārīgā daļa un GP–ģenplānu daļa daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 43 lapām; SIA /Nosaukums A/" tehniskā projekta kopija, sējums Nr.3, 1.kārta, izmaiņas Nr.2 ar CD-ceļu daļu-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 15 lapām; SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, sējums Nr.7, 1.kārta, izmaiņas Nr.2 ar UKT–ūdensapgādes un kanalizācijas ārējie tīkli-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 16 lapām; SIA /Nosaukums A/" tehniskā projekta kopija, sējums Nr.10.2., 1.kārta, izmaiņas Nr.2 ar ELT-ārējie maģistrālie elektrotīkli-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 26 lapām; SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, sējums Nr.10.2., 1.kārta, izmaiņas Nr.2 ar ELT-ārējie maģistrālie elektrotīkli-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 11 lapām; SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, sējums Nr.1, 1.kārta, izmaiņas Nr.2 ar VD–vispārīgā daļa un GP–ģenplānu daļa daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 54 lapām; SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, sējums Nr.3, 1.kārta, izmaiņas Nr.2 ar CD-ceļu daļu daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 49 lapām (lietiskais pierādījums Nr.27), 309) mapi, izpilddokumentācija, sējums 4/4 dzelzsbetona konstrukcijas. SIA "IT Risinājumi", SIA "Baltijas koordinācijas centrs", kurā atrodas: SIA /Nosaukums B/esošo dokumentu saraksts uz '4' lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-301 no 16.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-302 no 17.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2281 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenti no 17.04.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-303 no 17.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2281 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 17.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-304 no 18.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4513 no 07.03.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-305 no 18.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2282 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 18.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-306 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1

lapas; SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-307 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2285 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” preču piegādes dokuments no 19.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-308 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-309 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2284 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” preču piegādes dokumenti no 19.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-310 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācija Nr.4-5091 no 25.01.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4513 no 07.03.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-311 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2284 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” preču piegādes dokuments no 19.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-312 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4513 no 07.03.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-313 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2289 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” preču piegādes dokuments no 20.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-314 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-315 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2289 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” preču piegādes dokuments no 20.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-316 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-317 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2289 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” preču piegādes dokuments no 20.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-319 no 21.04.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-319 no 21.04.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2294 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” preču piegādes dokumenti no 21.04.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-320 no 21.04.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4513 no 07.03.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-321 no 22.04.2011. uz 1 lapas; SIA “Peikko Latvija” atbilstības deklarācija Nr.11-076 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA “Peikko Latvija” apliecinājums Nr.11-01 no 01.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-322 no 22.04.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-323 no 23.04.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2297 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” preču piegādes dokumenti no 23.04.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-324 no 23.04.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-325 no 23.04.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2296 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” preču piegādes dokuments no 23.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-326 no 23.04.2011. uz 1 lapas; SIA

“VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2297 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” preču piegādes dokuments no 23.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-327 no 26.04.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-328 no 26.04.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2299 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” preču piegādes dokuments no 26.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-329 no 27.04.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2304 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” preču piegādes dokuments no 27.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-330 no 28.04.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-331 no 28.04.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4596 no 21.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-332 no 29.04.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2308 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” preču piegādes dokumenti no 29.04.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-333 no 29.04.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2308 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” preču piegādes dokuments no 29.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-334 no 03.05.2011. uz 1 lapas; SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācija Nr.4-5045 no 10.01.2011. uz 1 lapas; SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4452 no 07.02.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-335 no 04.05.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2313 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” preču piegādes dokumenti no 04.05.2011. uz “21” lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-336 no 04.05.2011. uz 1 lapas; SIA “Peikko Latvija” atbilstības deklarācija Nr.11-076 no 19.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-337 no 05.04.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4430 no 24.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-338 no 06.05.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-339 no 04.05.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” atbilstības deklarācija Nr.2327 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA “VERTELS” preču piegādes dokumenti no 07.05.2011. uz 3 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-340 no 10.05.2011. uz 1 lapas; SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-341 no 11.05.2011. uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.924036 no 11.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-342 no 12.05.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-343 no 12.05.2011. uz 1 lapas; SIA “Peikko Latvija” atbilstības deklarācija Nr.11-076 no 19.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-344 no 12.05.2011. uz 1 lapas; SIA “IT-risinājumi” izpildshēma par sienu un kolonnu uzmērīšanu stāvā 1. būvlaukuma augstumu sistēma no 18.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-345 no 13.05.2011. uz 1 lapas; SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4452 no 07.02.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-346 no 14.05.2011. uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.924074 no 14.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-347 no 14.05.2011. uz 1

lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924070 no 14.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924071 no 14.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-348 no 16.05.2011. uz 1 lapas; SIA "IT-risinājumi" izpildshēma par sienu un kolonnu uzmērīšanu stāvā 1. būvlaukuma augstumu sistēma no 18.04.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-349 no 16.05.2011. uz 1 lapas; SIA "IT-risinājumi" izpildshēma par sienu un kolonnu uzmērīšanu tehniskā stāvā būvlaukuma augstumu sistēma no 25.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-350 no 16.05.2011. uz 1 lapas; SIA "IT-risinājumi" izpildshēma par sienu un kolonnu uzmērīšanu tehniskā stāvā būvlaukuma augstumu sistēma no 25.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-351 no 19.05.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-352 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924144 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924126 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924141 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924140 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924137 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924136 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924134 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924133 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924130 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924129 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924128 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924127 no 21.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924131 no 21.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-353 no 24.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-354 no 25.05.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924172 no 25.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-355 no 30.05.2011. uz 1 lapas; SIA "IT-risinājumi" izpildshēma par tehniskā stāvā pārseguma uzmērīšanu un nivelēšanu būvlaukuma augstumu sistēma no 13.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-356 no 06.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-357 no 06.06.2011. uz 1 lapas; SIA "IT-risinājumi" izpildshēma par 1.stāvā pārseguma uzmērīšanu un nivelēšanu būvlaukuma augstumu sistēma no 13.05.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-378 no 10.06.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924376 no 10.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-379 no 17.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-380 no 17.06.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.119954 no 17.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; SIA "Tursons" būvmateriālu testēšanas laboratorijas testēšanas pārskats Nr.10/1185 no 27.12.10. uz 2 lapām; SIA "Tursons" būvmateriālu testēšanas laboratorijas testēšanas pārskats Nr.10/049 no 13.01.11. uz 2 lapām; SIA "Tursons" būvmateriālu testēšanas laboratorijas testēšanas pārskats Nr.11/128 no 17.02.11. uz 2 lapām; SIA "Tursons" būvmateriālu testēšanas laboratorijas testēšanas pārskats Nr.11/458 no 30.05.11. uz 1 lapas; SIA "Tursons" būvmateriālu testēšanas laboratorijas testēšanas pārskats Nr.11/470 no 30.05.11. uz 3 lapām; SIA "Baltijas koordinācijas centrs" komersanta reģistrācijas apliecības kopija no 06.05.2008. uz 1 lapas; SIA "Baltijas koordinācijas centrs" būvkomersanta reģistrācijas apliecības kopija Nr.7033-R no 05.01.2009. uz 1 lapas; SIA "Baltijas koordinācijas centrs" rīkojums Nr.1/24.05.2011. no 23.05.2011. uz 1 lapas; /pers.OO/ būvprakses sertifikāta kopija Nr.

/numurs/ no 17.03.2010. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-1 no 07.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-2 no 10.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-3 no 12.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-4 no 13.06.2011. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98528 no 11.06.2013. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-5 no 14.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-6 no 15.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Kurta" atbilstības deklarācija Nr.KRT100520 no 15.06.2013. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-7 no 16.06.2011. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98572 no 11.06.2013. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-8 no 16.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Kurta" atbilstības deklarācija Nr.KRT100520 no 15.06.2013. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-9 no 20.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-10 no 22.06.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924560 no 22.06.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924558 no 22.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-11 no 27.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-12 no 27.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Kurta" atbilstības deklarācija Nr.KRT100520 no 15.06.2013. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-13 no 29.06.2011. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98666 no 29.06.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98665 no 29.06.11. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-14 no 30.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Kurta" atbilstības deklarācija Nr.KRT100520 no 15.06.2013. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-15 no 04.07.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-16 no 05.07.2011. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.29361 no 05.07.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.29364 no 05.07.11. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-17 no 07.07.2011. uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98721 no 07.07.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98725 no 07.07.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.29386 no 07.07.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98722 no 07.07.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98723 no 07.07.11. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-18 no 07.07.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-19 no 09.07.2011. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924693 no 09.07.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-20 no 09.07.2011. uz 1 lapas; SIA "HC Betons"

atbilstības deklarācija Nr.98738 no 09.07.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98736 no 09.07.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98735 no 09.07.11. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98744 no 09.07.11. uz 1 lapas; 11.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-21 uz 1 lapas; 17.05.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4638 uz 1 lapas; 09.06.2011 "Hilti GmbH" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-22 uz 1 lapas; 17.05.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4638 uz 1 lapas; 09.06.2011 "Hilti GmbH" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-23 uz 1 lapas; 17.05.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4638 uz 1 lapas; 09.06.2011 "Hilti GmbH" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-24 uz 1 lapas; 12.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98765 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-25 uz 1 lapas; 12.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98765 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-26 uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA "Darba Vides Eksperti" atbilstības deklarācija Nr.88 uz 1 lapas; 15.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-27 uz 1 lapas; 17.05.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4638. uz 1 lapas; 09.06.2011 "Hilti GmbH" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-28 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-29 uz 1 lapas; 16.07.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.924845 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-30 uz 1 lapas; 16.07.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.924845 uz 1 lapas (kopija); fotofiksācija uz 1 lapas; 16.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-31 uz 1 lapas; 16.07.2011 SIA "Cemex" piegādes pavadzīme Nr.924872 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-32 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-33 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-34 uz 1 lapas; 22.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98889 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-35 uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA "Kurta" atbilstības deklarācija Nr.KRT100520 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-36 uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA "Kurta" atbilstības deklarācija Nr.KRT100520 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-37 uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA "Kurta" atbilstības deklarācija Nr.KRT100520 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-38 uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA "Kurta" atbilstības deklarācija Nr.KRT100520 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-39 uz 1 lapas; 19.07.2011 SIA "MANASS" atbilstības deklarācija Nr.73 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-40 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-41 uz 1 lapas; 20.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.29651 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-42 uz 1 lapas; 03.08.2011 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.006145 uz 1 lapas; 21.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-43 uz 1 lapas; 19.07.2011 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.005849 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-44 uz 1 lapas; 22.07.2011 SIA "IF Service" atbilstības deklarācija Nr.914 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-45 uz 1 lapas; 22.07.2011 SIA "IF Service" atbilstības

deklarācija Nr.914 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-46 uz 1 lapas; 19.07.2011 SIA "MANASS" atbilstības deklarācija Nr.73 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-47 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-48 uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.29725 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-49 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-50 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA "Darba Vides Eksperti" atbilstības deklarācija Nr.88 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.28), 310) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums B/projekta izmaiņu reģistrs uz 3 lapām; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-ieejas vitrīnu tērauda sijas uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-119. telpas tehniskā aprīkojuma plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-tauku ķērājs uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-24/170 uz 1 lapas; tabulas ar durvju uzskaitījumu, aprakstu un tipiem uz 2 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-nomnieku stikli un aizsardzība specifikācija, I kārta uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA /Nosaukums A/" sējuma saturs, izmaiņas Nr.18 uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "ŪDENS PRO" zīmējums-nosacīti netīro ūdens lietus kanalizācijas griezumi (izmaiņas) uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "ŪDENS PRO" zīmējums-nosacīti netīro ūdens lietus kanalizācijas griezumi uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "ŪDENS PRO" zīmējums-nosacīti netīro ūdens lietus kanalizācijas griezumi uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "ŪDENS PRO" zīmējums-lietus kanalizācijas garenprofils uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "ŪDENS PRO" zīmējums-sadzīves kanalizācijas garenprofils uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "ŪDENS PRO" zīmējums-ģenplāna fragments ar ŪK tīkliem uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "ŪDENS PRO" zīmējums-vispārējie rādītāji uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-lentveida pamata LP-5 plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-ieejas vitrīnu tērauda sijas uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-preses platformas plāns uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-23/170 uz 1 lapas; tabulas ar durvju uzskaitījumu, aprakstu un tipiem uz 2 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-fasāde pret Anniņmuižas ielu uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA /Nosaukums A/" sējuma saturs, izmaiņas Nr.17 uz 1 lapas; 12.2009. SIA "IXCOM" pagrabstāva ventilācijas iekārtu pieslēgšana un elektrisko tīklu plāns uz 1 lapas; 12.2009. SIA "IXCOM" zīmējums-1ES2, sadalošā tīkla elektriskā principiālā shēma uz 1 lapas; 12.2009. SIA "IXCOM" zīmējums-1ES2, sadalošā tīkla elektriskā principiālā shēma uz 1 lapas; 12.2009. SIA "IXCOM" zīmējums-0.4 kV elektroapgādes shēma uz 1 lapas; 12.2009. SIA "IXCOM" zīmējums-1 stāva elektrisko tīklu un elektroiekārtu plāns uz 1 lapas; 12.2009. SIA "IXCOM" zīmējums-vispārējie dati uz 1 lapas; 12.2009. SIA "IXCOM" zīmējums-spēka elektroiekārta, iekārtu specifikācija uz 2 lapām; 12.2009. SIA "IXCOM" zīmējums-vispārējie dati uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "VERTEX PROJEKTI" zīmējums-laukuma segas un zemes klātnes konstrukcija (griezums 4-4 un griezums 5-5) uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "VERTEX PROJEKTI" zīmējums-laukuma segas un zemes klātnes konstrukcija (griezums 3-3) uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "VERTEX PROJEKTI" zīmējums-laukuma segas un zemes klātnes konstrukcija (griezums 2-2) uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "VERTEX PROJEKTI" zīmējums-laukuma segas un zemes klātnes konstrukcija (griezums 1-1) uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "VERTEX PROJEKTI" zīmējums-vertikālais plāns uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "VERTEX PROJEKTI" zīmējums-horizontālais plāns un satiksmes organizācija uz 1 lapas; 14.06.2001. SIA /Nosaukums A/" satura rādītājs, izmaiņas Nr.2 uz 1 lapas; 2011.gada SIA "MKM ENGINEERING" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskais projekts, elektrotehniskā daļa uz 8 lapām; tabulas ar durvju uzskaitījumu, aprakstu un tipiem uz 2 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-

1.stāva plāns uz 1 lapas; 10.06.2011. SIA /Nosaukums A/" sējuma saturs, izmaiņas Nr.16 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-labiekārtojums ar 2.stāva plānu uz 1 lapas; 09.06.2011. SIA /Nosaukums A/" sējuma saturs, izmaiņas Nr.4 uz 1 lapas; tabulas ar durvju uzskaitīju, aprakstu un tipiem uz 2 lapām; 09.06.2011. SIA /Nosaukums A/" sējuma saturs, izmaiņas Nr.15 uz 1 lapas; pagrabstāva plāns uz 1 lapas; 12.2009. SIA "IXOCM" zīmējums-04.kV elektroapgādes sistēma uz 1 lapas; 12.2009. SIA "IXOCM" zīmējums-spēka elektroiekārta, iekārtu specifikācija uz 2 lapām; 12.2009. SIA "IXOCM" zīmējums-vispārējie dati uz 1 lapas; tabulas ar durvju uzskaitījumu, aprakstu un tipiem uz 2 lapām;18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-ziemeļu fasāde uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-fasāde pret Apūzes ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-fasāde pret Priedaines ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-fasāde pret Anniņmuižas ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-pagraba plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-1.stāva plāns uz 1 lapas; tabulas ar durvju uzskaitījumu, aprakstu un tipiem uz 2 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-logu specifikācija, I kārta uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-nomnieku stikli un aizsardzība, specifikācija, I kārta uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-stikloto alumīnija konstrukciju specifikācija, I kārta uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-griezums B-B uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-ziemeļu fasāde uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-fasāde pret Priedaines ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-fasāde pret Anniņmuižas ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-1.stāva plāns uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA /Nosaukums A/" sējuma saturs, izmaiņas Nr.13 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienu pastiprināšanas risinājums uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-pagrabstāva un 1.stāva sienu pastiprināšanas plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-plātnes pastiprinājums pie iekraušanas zonas uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-pārseguma sijas PS-1.6 laiduma pastiprināšana uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-tehniskā stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-preses platformas plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-apdares darbu tabula, tehniskais stāvs uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-apdares darbu tabula, 1.stāvs uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-apdares darbu tabula, pagrabstāvs uz 1 lapas; tabulas ar durvju uzskaitījumu, aprakstu un tipiem uz 2 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-logu specifikācija, I kārta uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-UK kastu piesaistes shēma uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-1.stāva plāns uz 1 lapas; 26.04.2011. SIA /Nosaukums A/" sējuma saturs, izmaiņas Nr.11 uz 1 lapas; 20.04.2011. 1.stāva plāns uz 2 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-ziemeļu fasāde uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-fasāde pret Apūzes ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-fasāde pret Priedaines ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-1.stāva plāns uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA /Nosaukums A/" sējuma saturs, izmaiņas Nr.10 uz 1 lapas; 20.04.2011. SIA "VERTEX PROJEKTI" zīmējums-vertikālais plāns (rampas zona) uz 1 lapas; 20.04.2011. SIA "VERTEX PROJEKTI" zīmējums-horizontālais plāns un satiksmes organizācija (rampas zona) uz 1 lapas; 20.04.2011. SIA /Nosaukums A/" sējuma saturs, izmaiņas Nr.1 uz 1 lapas; 15.04.2011. SIA "ŪDENS PRO" zīmējums-nosacīti netīro ūdens lietus kanalizācijas griezumi (izmaiņas) uz 1 lapas; 30.03.2011. SIA "ŪDENS PRO" zīmējums-nosacīti netīro ūdens lietus kanalizācijas griezumi uz 1 lapas; 15.04.2011. SIA "ŪDENS PRO" zīmējums-nosacīti netīro ūdens lietus kanalizācijas griezumi uz 1 lapas; 15.04.2011. SIA "ŪDENS PRO" zīmējums-

ģenpāna fragments (rampa) ar K4 kanalizācijas tīkliem (izmaiņas) uz 1 lapas; 15.04.2011. SIA "ŪDENS PRO" zīmējums-vispārējie dati uz 1 lapas; 30.03.2011. e-pasta izdruka uz 1 lapas; dizaina flīžu izklājums tirdzniecības zālē ar norādītiem tipiem uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-mezgls M uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA /Nosaukums A/" sējuma saturs, izmaiņas Nr.9 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-dekoratīvais elements DEL-15 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-dekoratīvais elements DEL-14 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-dekoratīvais elements DEL-12 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-dekoratīvais elements DEL-11 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-dekoratīvais elements DEL-10 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-dekoratīvais elements DEL-7 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-dekoratīvais elements DEL-6 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-dekoratīvo elementu izvietojuma plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-griezums "3.1-3.1", "3.2-3.2", "3.3-3.3" un "3.4-3.4" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāns uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "/Nosaukums/" tehniskā stāva sienas notinums starp asīm 2 un 3 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-preses platformas plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-pamatu plātnes plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 2011.04.01. SIA "PEIKKO LATVIJA" apliecinājums Nr.11-01 uz 1 lapas; 15.02.2008. produktu atbilstības deklarācijas kopija uz 2 lapām; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-1.stāva pārseguma 2.līmeņa apakšēja stiegrojuma plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-iebrauktuves pandusa konstrukcija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.29), 311) mapi, kurā atrodas: 20.09.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums 4/2, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI" un SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-101 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-102 uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922777 uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-103 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-104 uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922786 uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922783 uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922785 uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 07.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-105 uz 1 lapas; 07.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922809 uz 1 lapas; 10.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-106 uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "GNEISS" ES–atbilstības deklarācijas Nr.1325-CPD-1673 kopija uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 09.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-107 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 09.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-108 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922829 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922830 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922831 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922832 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922833 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922834 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922835 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922836 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922837 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922838 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922840 uz 1 lapas;

09.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922841 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922842 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922843 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922844 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922845 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922846 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922847 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922848 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922849 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922850 uz 1 lapas; 09.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-109 uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922839 uz 1 lapas; 10.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-110 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922861 uz 1 lapas; 10.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 10.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-111 uz 1 lapas; 07.01.2011. SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācija Nr.4-5043 uz 1 lapas; 11.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-112 uz 1 lapas; 11.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922869 uz 1 lapas; 03.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas. 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-113 uz 1 lapas; 11.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922872 uz 1 lapas; 10.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-114 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA “Monald Metāls” atbilstības deklerācija Nr.4-5044 uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-115 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācijas Nr.4-5044 kopija uz 1 lapas; 11.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-116 uz 1 lapas; 11.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922873 uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-117 uz 1 lapas; 12.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922888 uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-118 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācija Nr.4-5044 uz 1 lapas. 12.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-119 uz 1 lapas; 12.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922892 uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-120 uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA “OK Būvmateriāli” atbilstības deklarācija Nr.003563 uz 1 lapas; 11.01.2011. SIA “OK Būvmateriāli” atbilstības deklarācija Nr.003699 uz 1 lapas; 12.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-121 uz 1 lapas; 04.01.2011. SIA “OK Būvmateriāli” atbilstības deklarācija Nr.003655 uz 1 lapas; 12.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 13.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-122 uz 1 lapas; 07.01.2011. SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācijas Nr.4-5043 kopija uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 13.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-123 uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922900 uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 13.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-124 uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922900 uz 1 lapas, fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-125 uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA “OK Būvmateriāli” atbilstības deklarācija Nr.003280 uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA “OK Būvmateriāli” atbilstības deklarācija Nr.003426 uz 1 lapas; 15.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-126 uz 1 lapas; 07.01.2011. SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācijas Nr.4-5043 kopija uz 1 lapas; 14.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-127 uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922916 uz 1 lapas; 14.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas. 14.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-128 uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA “Monald Metāls” Nr.4-5068 atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 14.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 15.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-129 uz 1 lapas; 15.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922921 uz 1 lapas; 15.01.2011.SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922922 uz 1 lapas,

fotofiksācija uz 1 lapas; 17.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-130 uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5065 kopija uz 1 lapas; 17.10.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 17.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-131 uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922940 uz 1 lapas; 18.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-132 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922954 uz 1 lapas; 19.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-133 uz 1 lapas; 07.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003466 uz 1 lapas; 19.01.2011. hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs 7-9/M-N, 17-9/M-N, 6-5/M-N, 16-14/M-N uz 1 lapas; 20.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-134 uz 1 lapas; 20.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003770 uz 1 lapas; 20.01.2011. deformācijas šuve no Neoprēna 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs A-G/13-3 uz 1 lapas; 21.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-135 uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5065 kopija uz 1 lapas; 21.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-136 uz 1 lapas; 21.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922992 uz 1 lapas; 21.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-137 uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5071 kopija uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5068 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-138 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922995 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922996 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922997 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922998 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922999 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923000 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923001 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923002 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923003 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923004 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923005 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923006 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923007 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923008 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923009 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923010 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923011 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923012 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923013 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923014 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923015 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923016 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923017 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923018 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923019 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923020 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923021 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923022 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923023 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923024 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923025 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923026 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923027 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923028 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923029 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923030 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923031 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923032 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923033 uz 1 lapas;

22.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923034 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923035 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923036 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923037 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923038 uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923039 uz 1 lapas; 24.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-139 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-140 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923057 uz 1 lapas; 25.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-141 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011 fotofiksācija uz 1 lapas; 25.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-142 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.923057 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011 fotofiksācija uz 1 lapas; 26.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-143 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA “OK Būvmateriāli” atbilstības deklarācija Nr.003787 uz 1 lapas; 26.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-144 uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA “Gneiss” ES–atbilstības deklarācijas Nr.1325-CPD-1673 kopija uz 1 lapas; 26.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-145 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācijas Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; 27.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-146 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923085 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923086 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923087 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923090 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923091 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923092 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923093 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923096 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923099 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923100 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923100 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923101 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923102 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923104 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923105 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923106 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923107 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923109 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923110 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923110 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923111 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923112 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923113 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923114 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923115 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923116 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923117 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923118 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923119 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923121 uz 1 lapas; 09.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-177 uz 1 lapas; 20.01.2011. SIA “OK Būvmateriāli” atbilstības deklarācijas Nr.003770 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas. Deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs G-F/13-25 uz 1 lapas. Deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs J1-G/13-15 uz 1 lapas. 09.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-178 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas;

10.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-179 uz 1 lapas; 09.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923276 uz 1 lapas; 09.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-175 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 09.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-176 uz 1 lapas; 09.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923275 uz 1 lapas; 07.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-172 uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 08.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-173 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 09.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-174 uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923249 uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923250 uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923253 uz 1 lapas; 04.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-167 uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs 1-3/N-J.; 04.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-168 uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; 02.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; vertikālās bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs G-J/25, J-P/27. 05.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-169 uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "Gneiss" ES–atbilstības deklarācijas Nr.1325-CPD-1673 kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-170 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija; 10.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-171 uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923225 uz 1 lapas; 03.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-165 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-166 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923182 uz 1 lapas; 02.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-164 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923208 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923207 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923208 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923206 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923205 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923204 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923203 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923202 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923201 uz 1 lapas; 02.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-163 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923169 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923169 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923167 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923163 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923198 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923197 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923169 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923196 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923195 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923194 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.9231963 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923191 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme

Nr.923190 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923189 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923188 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923188 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923187 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923186 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923184 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923183 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923181 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923180 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923179 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923178 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923176 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923179 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923175 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923179 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923174 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923173 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923172 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923171 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923170 uz 1 lapas; 31.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-158 uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2210 uz 1 lapas; 31.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-159 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4362 uz 1 lapas; 01.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-160 uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5071 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 01.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-161 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; 02.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-162 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 29.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-154 uz 1 lapas; 29.01.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2208 uz 1 lapas; 31.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-155 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 31.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-156 uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2210 kopija uz 1 lapas; 31.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-157 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 28.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-151 uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 28.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-152 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 28.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-153 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 27.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-147 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; 27.01.2011 fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-148 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923121 uz 1 lapas; 28.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-149 uz 1 lapas; 28.01.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2206 uz 1 lapas; 28.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-150 uz 1 lapas; 26.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003801 uz 1 lapas; 28.01.2011. bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs N-J/1-3

uz 1 lapas; 28.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 23.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-189 uz 1 lapas; 16.02.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003936 kopija; fotofiksācija uz 1 lapas; deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs 3/J-J1; 23.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-190 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 24.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-191 uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4460 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5091 kopija uz 1 lapas; 24.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-192 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 24.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, 25.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-193 uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003538 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 asīs P/2-25; 1-3/J-P ieklāšana uz 1 lapas; 18.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-187 uz 1 lapas; 16.02.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003936 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; Deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs J1-23-27 uz 1 lapas. 23.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-188 uz 1 lapas; 16.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-184 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4466 uz 1 lapas; 17.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-185 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 17.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-166 uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 12.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923330 uz 1 lapas; 12.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-183 uz 1 lapas; 12.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923329 uz 1 lapas; 11.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-180 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 11.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-181 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 12.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-182 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923283 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923284 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923285 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923283 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923286 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923287 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923288 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923289 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923290 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923290 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923291 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923292 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923293 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923294 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923295 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923296 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923297 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923298 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923299 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923300 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923301 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes

pavadzīme Nr.923302 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923303 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923304 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923305 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923306 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923307 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923308 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923309 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923310 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923311 uz 1 lapas; 28.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923340 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923340 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923339 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923338 uz 1 lapas; 28.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-200 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923336 uz 1 lapas; 28.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-199 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923341 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923342 uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-197 uz 1 lapas; 15.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4475 kopija uz 1 lapas; 15.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4474 kopija uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 28.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-198 uz 1 lapas; 25.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-194 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 26.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-195 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 28.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas, segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-196 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 28.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 25.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923333 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.30), 312) mapi, kurā atrodas: 27.01.2012. atbildīgo institūciju atzinumu uzskaitījums uz 1 lapas; 27.01.2012. apliecinājums par būves gatavību ekspluatācijai uz 2 lapām; 14.12.2011. SIA "OPTRON" atzinums Nr.982/2011 par būvobjekta gatavību pieņemšanai ekspluatācijā uz 1 lapas; 22.12.2011. SIA "Latvijas Mobilais Telefons" paziņojums Nr.1674/C par objekta gatavību nodošanai ekspluatācijā uz 1 lapas; 10.01.2012. AS "SADALES TĪKLS" atzinums Nr.30R5E0-05.05/54 par Anniņmuižas un Priedaines ielu, Rīga uz 1 lapas; 05.01.2012. SIA "LATTELECOM" atzinums Nr.37.6-2/2207/6 uz 1 lapas; 06.01.2012. Rīgas pašvaldības āgentūras "RĪGAS GAISMA" atzinums Nr.RG-12-6-atz uz 1 lapas; 05.01.2012. AS "RĪGAS SILTUMS" atzinums Nr.2.2-4/46 uz 1 lapas; 24.01.2012. VAS "LATVIJAS VALSTS CEĻI" atzinums Nr.5.1/233 par objekta gatavību pieņemšanai ekspluatācijai uz 1 lapas; 26.01.2012. SIA "RĪGAS ŪDENS" atzinums Nr.T1-7.22/27 par objekta gatavību pieņemšanai ekspluatācijai uz 1 lapas; 26.01.2012. Rīgas domes Satiksmes departamenta atzinums Nr.DS-12-9-atz par objekta gatavību pieņemšanai ekspluatācijai uz 1 lapas; 27.01.2012. RPSIA "RĪGAS SATIKSME" atzinums Nr.KOR-IZEJ-JP/2012/155 par objekta gatavību pieņemšanai ekspluatācijai uz 1 lapas; 19.12.2011. būvniecības ģeodēziskās kontroles akta Nr.1717 kopija uz 1 lapas; 05.12.2011. būvniecības ģeodēziskās kontroles akts Nr.1587 uz 1 lapas; 05.01.2012. AS "CEĻU PĀRVALDE" izziņa Nr.1.12/12-7 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.31), 313) mapi, kurā atrodas: tehniskais projekts. ELT-elektrotehniskā daļa objektā: daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines iela 20, Rīga uz 6 lapām (lietiskais pierādījums Nr.32), 314) mapi, kurā atrodas sējums Nr.11 SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar SM–siltuma punkts daļu-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 17 lapām (lietiskais pierādījums Nr.33), 315)

mapi, kurā atrodas: 19.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts uz 2 lapām; 19.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" atbildīgo institūciju atzinumu saraksts, sējums Nr.1 uz 2 lapām; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.2, urbto pāļu izbūve, SIA "ARS BŪVE" uz 2 lapām; 12.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.3, zemes darbi un labiekārtošana, SIA "E-BŪVVADĪBA" uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.4/1, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.4/2, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.4/3, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.4/4, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 13.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.4/5, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.5, metāla montāžas darbi, SIA "/Nosaukums F/" uz 1 lapas; 11.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.6, mūrēšanas un jumta izbūves darbi, SIA "TOMEX" uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.7, fasādes, SIA "AGROLOGISTIC", SIA "3L" uz 1 lapas; 14.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.8, apdares un citi vispārceltnieciskie darbi uz 4 lapām; 07.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.9, ārējā ūdens apgāde un kanalizācija, SIA "KASKĀDE-2" uz 1 lapas; 13.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.10, iekšējā kanalizācija un ūdens apgāde, RKF SIA "JUKAD", SIA "RCBS" uz 5 lapām; 17.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.11, elektromontāžas darbi, SIA "CVS" uz 3 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.12, apkures sistēmas, SIA "BIANT" uz 2 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.13, ventilācijas sistēmas, SIA "BIANT" uz 4 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.14, gaisa kondicionēšanas sistēmas, SIA "BIANT" uz 2 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.15, dūmu nosūces sistēmas, SIA "BIANT" uz 1 lapas; 17.10.2011. SIA

/Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.16, iekšējās vājstrāvas, SIA "TELEKOM SERVISS" uz 2 lapām; 05.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.17, automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma, SIA "US&L" uz 2 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.18, dūmu novadīšanas sistēmas automātika, SIA "US&L" uz 2 lapām; 07.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.19, ārējās vājstrāvas, SIA "SAKARU BŪVE" uz 1 lapas; 30.09.2010. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.20, ģeodēzija uz 1 lapas; 17.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.21, apkārtējo ēku deformāciju monitorings uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.34), 316) mapi, kurā atrodas: 05.10.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.1137 kopija uz 1 lapas; 04.10.2011. inženierkomunikāciju novietojuma plāna kopija uz 1 lapas; 07.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts uz 1 lapas; 12.05.2004. SIA "KASKĀDE-2" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 12.10.2010. SIA "KASKĀDE-2" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1544-RA kopija uz 1 lapas; 15.09.2010. SIA "KASKĀDE-2" rīkojuma Nr.12 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. /pers.PC/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 16.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-1 uz 1 lapas; 14.09.2010. SIA "PIPELIFE" atbilstības deklarācijas Nr.R-4435 kopija uz 1 lapas; 08.01.2009. AS "PIPELIFE EESTI" sertifikāts Nr.9E uz 1 lapas; 10.09.2010. SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "PRIORITET" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1494/2009 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-2 uz 1 lapas; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-3 uz 1 lapas; 07.03.2010. SIA "/vārds/ UN PARTNERI" ražotāja pārstāvja deklarācijas Nr.E11T21 kopija uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "PRIORITET" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1494/2009 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas Nr.192/2011 kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas Nr.829/2011 kopija uz 1 lapas; 27.09.2011. ūdensvada pieslēguma izbūves plāns uz 1 lapas; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-4 uz 1 lapas; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-5 uz 1 lapas; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-6 uz 1 lapas; 10.06.2010. SIA "PIPELIFE" atbilstības deklarācijas Nr.R-5260 kopija uz 1 lapas; 01.04.2011. S.A. PIPELIFE POLSKA sertifikāts Nr.3/2011 uz 2 lapām; 29.06.2011. SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "PRIORITET" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1494/2009 kopija uz 1 lapas; sadzīves kanalizācijas izbūves plāns uz 1 lapas; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 16.08.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.865 kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.1112 kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. ūdensvada pievada hidrauliskās un tehniskās pārbaudes akts Nr.36/2011 uz 1 lapas; 02.08.2011. testēšanas pārskata Nr.1/11879.1-2011 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.35), 317) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.19, Ārējās vājstrāvas. SIA "Sakaru Būve". 22.07.2002 SIA "Sakaru Būve" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; SIA "Sakaru Būve" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.0742-R uz 1 lapas; 20.07.2011 rīkojums Nr.01/07 uz 1 lapas; 11.10.2007 /pers.ON/ sertifikāts Nr. /numurs/ kopija uz 1 lapas; 05.09.2011 ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.978 ar pielikumu uz 2 lapām; 13.09.2011 SIA "OPTRON" atzinums par objekta gatavību pieņemšanai ekspluatācijā Nr.596/2011 uz 1 lapas; rasējumi (plāni/shēmas) uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.36), 318) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.21, apkārtējo ēku deformāciju monitorings. SIA

“Hansaprojects” būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.4416-R uz 1 lapas; /pers.PB/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; /pers.PB/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 30.08.2010 SIA “Hansaprojects” tehniskās apsekošanas atzinums deformāciju monitoringa sagatavošanas darbi un fotofiksācijas 24 lapām; plāns/shēma uz 1 lapas; 03.11.2010 ēku deformāciju monitoringa starpposmu atskaite un pielikums ar shēmu uz 2 lapām; 03.12.2010 ēku deformāciju monitoringa starpposmu atskaite un pielikums ar shēmu uz 2 lapām; 04.02.2011 ēku deformāciju monitoringa starpposmu atskaite un pielikums ar shēmu uz 2 lapām; 12.04.2011 ēku deformāciju monitoringa starpposmu atskaite un pielikums ar shēmu uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.37), 319) caurspīdīgu mapi, kurā atrodas: 3 rasējumi uz 3 lapām, uz kuriem /pers.A/ paraksts un datumi 30.05.2013 un 25.07.2013 (lietiskais pierādījums Nr.38), 320) mapi, kurā atrodas: 17.06.2011. SIA /Nosaukums B/pieņemšanas–nodošanas akta kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.119954 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA /Nosaukums B/pieņemšanas–nodošanas akta kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924486 kopija uz 1 lapas; 10.06.2011. SIA /Nosaukums B/pieņemšanas–nodošanas akta kopija uz 1 lapas; 10.06.2011. SIA “CEMEX” sūkņa iekšējā pavadzīmes Nr.13210 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA /Nosaukums B/pieņemšanas–nodošanas akta kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924172 kopija uz 1 lapas; 21.05.2011. SIA /Nosaukums B/pieņemšanas–nodošanas akta kopija uz 1 lapas; 21.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; 21.05.2011. SIA /Nosaukums B/pieņemšanas–nodošanas akta kopija uz 1 lapas; 21.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924133 kopija uz 1 lapas; 21.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924134 kopija uz 1 lapas; 21.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924136 kopija uz 1 lapas; 21.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924137 kopija uz 1 lapas; 21.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924140 kopija uz 1 lapas; 21.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924141 kopija uz 1 lapas; 21.05.2011. SIA /Nosaukums B/pieņemšanas–nodošanas akta kopija uz 1 lapas; 21.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924126 kopija uz 1 lapas; 21.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924129 kopija uz 1 lapas; 21.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924130 kopija uz 1 lapas; 21.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924128 kopija uz 1 lapas; 21.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924127 kopija uz 1 lapas; 21.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924131 kopija uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA /Nosaukums B/pieņemšanas–nodošanas akta kopija uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924036 kopija uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA “CEMEX” sūkņa iekšējā pavadzīmes Nr.13921 kopija uz 1 lapas; 14.05.2011. SIA /Nosaukums B/pieņemšanas–nodošanas akta kopija uz 1 lapas; 14.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924074 kopija uz 1 lapas; 14.05.2011. SIA “CEMEX” sūkņa iekšējā pavadzīmes Nr.16478 kopija uz 1 lapas; 14.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924071 kopija uz 1 lapas; 14.05.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.924070 kopija uz 1 lapas; SIA “JULENA” ar iekšējo elektroapgādes tīklu saistītie uzdevumi objektā Priedaines ielā 20, Rīgā uz 6 lapām; SIA “/NOSAUKUMS E/” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; SIA “/NOSAUKUMS E/” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.2471-R kopija uz 1 lapas; SIA “/NOSAUKUMS M/” papildus darbu tāmju kopsavilkums uz 1 lapas; SIA “/NOSAUKUMS M/” izmaksu pieaugums saskaņā ar flīzēšanas apjumu un materiālu izmaiņām uz 1 lapas; SIA “/NOSAUKUMS M/” izmaksu pieaugums saskaņā ar piekārto griestu apjomu un materiālu izmaiņām uz 1 lapas; SIA “/NOSAUKUMS M/” tāme veikalu kasu elektroapgādes kabeļiem caur pagrabstāvu uz 1 lapas; SIA “/NOSAUKUMS M/” veicamo darbu saraksts un paredzēto izmaksu aprēķins uz 4 lapām; SIA “/NOSAUKUMS M/” tāmes izmaiņas izmaksu pieaugumam saskaņā ar MAXIMA prasībām uz 2 lapām; SIA “/NOSAUKUMS M/” veicamo darbu saraksts un paredzēto izmaksu aprēķins uz 4 lapām; SIA “/NOSAUKUMS M/”

papildus darbu tāmju kopsavilkums uz 3 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" veicamo darbu saraksts un paredzēto izmaksu aprēķins uz 4 lapām; būvlaukuma izmaksas atbilstoši līgumam un /pers.FR/ prasībām uz 2 lapām; labiekārtošanas izmaksas uz 1 lapas; SIA "MONTER" darbu daudzumu saraksts 1.kārtai uz 2 lapām; SIA "KOFF" darbu daudzumu saraksts 1.kārtai uz 2 lapām; 21.06.2011. Tāmes Nr.21/06-01 kopija tērauda konstrukciju izgatavošanai un montāžai uz 1 lapa; 27.06.2011. SIA "GLĀZERI BT" piedāvājums uz 1 lapas; 04.07.2011. SIA "TEKKO-RĪGA" komercpiedāvājums Nr.S/602 uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "Industrial steel group" tāme-piedāvājums uz 1 lapas; SIA "CVS" lokālā tāme zibens aizsardzības izbūvei MAXIMAS jumtam uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "TARGET Inc" tāme Nr.2 uz 2 lapām; SIA /Nosaukums B/pavadraksts Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam par dokumentu nosūtīšanu uz 1 lapas; 18.07.2011. SIA "RCBS" papildtāme Nr.5 plastikāta apvalka caurulēm tirdzniecības zālē uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "RCBS" kopsavilkums, iekšējie tīkli ŪK uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "RCBS" papildtāme Nr.6, siltumizolācijas starpība uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "RCBS" papildtāme, kanalizācija K3, iekšējie tīkli uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "RCBS" papildtāme Nr.8 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "RCBS" papildtāme Nr.7 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "RCBS" papildtāme Nr.3 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "RCBS" papildtāme Nr.2 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "RCBS" papildtāme Nr.10 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "RCBS" papildtāme Nr.1 uz 1 lapas; 22.12.2011. SIA /Nosaukums B/rēķina Nr.36-12.2011 kopija uz 1 lapas; 22.12.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" paziņojuma Nr.16 kopija par izdarītajiem darbiem 2011.gada novembrī uz 2 lapām; Rīgas pilsētas būvvaldes būvatļauja Nr.BV-10-394-abv/Ze uz 1 lapas; 14.09.2011. SIA /Nosaukums B/pavadraksti SIA "/Nosaukums M/" par telpu pieņemšanas–nodošanas aktu uz 4 lapām; 13.05.2011. SIA "/Nosaukums M/" papildus izmaksu tāme Nr.004 uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums M/" papildus izmaksu tāme Nr.005 uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums M/" papildus izmaksu tāme Nr.007 uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums M/" papildus izmaksu tāme Nr.008 uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums M/" papildus izmaksu tāmes kopija par 0,4kV un 10kV kabeļa pārcelšanu uz 3 lapām; SIA "/Nosaukums M/" papildus izmaksu tāme par papildus sniega izvešanu sakarā ar palielinātu nokrišņu daudzumu uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums M/" papildus izmaksu tāme par 0,4kV un 10kV kabeļa pārcelšanu uz 3 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" paziņojuma Nr.1 kopija par izdarītajiem darbiem 2010.gada augustā uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" paziņojuma Nr.1/01 kopija par izdarītajiem darbiem 2010.gada augustā uz 10 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/Rēķins Nr.MATJ0000166 uz 1 lapas; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/Rēķins Nr.MATJ0000167 uz 2 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/akts Nr.2 par 2011.gada augusta mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/akts Nr.1 par 2011.gada augusta mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA /Nosaukums B/darbu nodošanas–pieņemšanas akts uz 1 lapas; SIA "Target Inc" akts Nr.6 par 2011.gada oktobra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 03.01.2011. SIA "Target Inc" faktūrrēķins Nr.01-01/12 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.39), 321) mapi, kurā atrodas: 13.07.2012. rēķins Nr.25B-07.2012. uz 1 lapas; tāme Nr.3 par paveiktajiem darbiem 2012.gada maijā uz 8 lapām; 14.02.2012. rēķins Nr.18-02.2012 uz 1 lapas; tāme Nr.2 par paveiktajiem darbiem 2011.gada decembrī uz 8 lapām; 22.12.2011. rēķins Nr.35-12.2011 uz 1 lapas; tāme Nr.1 par paveiktajiem darbiem 2011.gada novembrī uz 7 lapām; tabula par līgumiem un to izpildes termiņiem uz 1 lapas; viena tukša rūtiņu lapa; 07.03.2012. akta Nr.12 00385 0010095 kopija uz 1 lapas; 11.10.201. būvuzņēmēja civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polises vienam būvobjekta Nr.611014974 kopija uz 1 lapas; 03.11.2011. līgums starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/uz 98 lapām; 11.10.2011. līgums Nr.1-09/2893 starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/uz 14 lapām (lietiskais pierādījums Nr.40), 322) mapi, kurā atrodas sējums Nr.4, SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar BK–būvkonstrukciju sadaļu, 2.kārta, 2.daļa-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 48 lapām (lietiskais pierādījums Nr.41), 323) mapi, kurā atrodas sējums Nr.2,

3.daļa, SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar UPP–ugunsdzēsības pasākumu pārskats-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 57 lapām (lietiskais pierādījums Nr.42), 324) mapi, kurā atrodas: 24.11.2013. Rīgas pilsētas būvvaldes paziņojuma Nr.BV-13-12466-nd par būvdarbu apturēšanu objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" kopija uz 2 lapām; 27.11.2013. SIA "/UZVĀRDS A/ BŪVKONSTRUKCIJU PROJEKTĒŠANAS BIROJA" paziņojuma Nr.32/13 par "MAXIMA" veikala Rīgā, Priedaines ielā 20 jumta pārseguma sagrūšanu fotokopija uz 3 lapām; SIA "BŪVINŽENIERU KONSULTĀCIJU BIROJA" ekspertīzes objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskā projekta būvkonstrukciju daļai kopija ar pielikumu uz 10 lapām; izbūvēto segumu specifikācijas apraksts uz 1 lapas; 21.10.2013. rasējumi-labiekārtojums ar 2.stāva plānu uz 3 lapām; būvprojekta ekspertīzes atzinuma par būvprojekta arhitektūras daļu objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" kopija uz 3 lapām; 14.12.2009. ugunsdrošības ekspertīzes atzinuma kopija uz 2 lapām; 29.07.2009. "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20"ugundrošības pasākumu pārskata-UPP kopija uz 1 lapas; /pers.C/ tehniskā projekta paskaidrojuma raksta kopija uz 14 lapām; būvprojekta ekspertīzes atzinuma par būvprojekta arhitektūras daļu objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" kopija uz 2 lapām; būvprojekta ekspertīzes-daļu objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" kopija uz 1 lapas; 14.12.2009. ugunsdrošības ekspertīzes atzinuma kopija uz 2 lapām; 29.07.2009. "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" ugundrošības pasākumu pārskata-UPP kopija uz 1 lapas; tehniskā projekta paskaidrojuma raksta kopija uz 6 lapām; izbūvētā seguma specifikācijas apraksts uz 1 lapas; 07.06.2010. paskaidrojuma raksta kopija uz 1 lapas; 09.06.2011. SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" satura rādītājs, izmaiņas Nr.4 uz 1 lapas; /pers.C/ tehniskā projekta paskaidrojuma raksta kopija uz 5 lapām; 04.11.2009. zīmējuma kopijas-kopne MK-1 uz 2 lapām; 21.10.2013.rasējums-labiekārtojums ar 2.stāva plānu uz 1 lapas; 2013.gada darbu veikšanas projekts-objekts-"jumta labiekārtošana" Priedaines ielā 20, Rīgā uz 11 lapām (lietiskais pierādījums Nr.43), 325) mapi, kurā atrodas sējums Nr.11, SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar SM daļa–Siltuma punkts-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 22 lapām, sējums Nr.12, SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar ŪK–ūdensapgādes un kanalizācijas iekšējo tīklu daļa-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 45 lapām (lietiskais pierādījums Nr.44), 326) mapi, kurā atrodas: projektu izmaiņu reģistrs (saraksts) Priedaines ielā 20 uz 2 lapām; 01.12.2010 (pamatu siltumizolācija) plātņu tehniskie dati uz 1 lapas; 15.03.2011 /pers.TD/ e-pasta izdruka uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; 15.03.2011 /Nosaukums A/" zīmējums: stikloto alumīnija konstrukciju specifikācija I kārta uz 1 lapas; 15.03.2011 /Nosaukums A/" zīmējums: nomnieku stikli un aizsardzība specifikācija I kārta uz 1 lapas; 15.03.2011 /pers.TD/ e-pasta izdruka uz 1 lapas; 14.03.2011 Līgums Nr.10467; 1-09/2631 starp SIA "Consolis Latvija" un SIA /Nosaukums B/par dobo plātņu balstīšanu uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: dekoratīvais elements DEL-20 uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: dekoratīvais elements DEL-19 uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: dekoratīvais elements DEL-19 uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: dekoratīvais elements DEL-17 uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: dekoratīvais elements DEL-15 uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: dekoratīvais elements DEL-15 uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: dekoratīvais elements DEL-14 uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: dekoratīvais elements DEL-13 uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: dekoratīvais elements DEL-12 uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: dekoratīvais elements DEL-11 uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: dekoratīvais elements DEL-10 uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: dekoratīvais elements DEL-9 uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: dekoratīvais elements DEL-8 uz 1 lapas; /Nosaukums A/"

zīmējums: dekoratīvais elements DEL-7 uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: dekoratīvais elements DEL-6 uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: dekoratīvais elements DEL-5 uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: paneļu principiālie balstmezgli uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: griezums 3.1-3.1, 3.2-3.2, 3.3-3.3 un 3.4-3.4 uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: dekoratīvo elementu izvietojums plāns uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: 1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāns uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: sienas stiegrojums pa asi "P", 13, gar asi "M", "23", paralēli asij "J", "C", 3, starp asīm 2-3 uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: sienas notinums pa asi uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: sienas stiegrojums pa asi uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: sienas notinums pa asi uz 1 lapas; /Nosaukums A/ zīmējums: 1.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: lentveida pamata LP-4 plāna fragments uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: Iebrauktuves pandusa konstrukciju uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: fasāde pret anniņmuižas ielu (I KĀRTA) uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: fasāde pret Anniņmuižas iela uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums: 1.stāva plāns uz 1 lapas; 15.03.2011. /Nosaukums A/ sējuma saturs-izmaiņas Nr.8 uz 2 lapām; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-sienu tipi uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-aizsargbarjeru specifikācija, I kārta uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-logu specifikācija, I kārta uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-nomnieku stikli un aizsardzība specifikācija, I kārta uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-stikloto alumīnija konstrukciju specifikācija, I kārta uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-mezgls L uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-griezums B-B , I kārta uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-griezums B-B uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-fasādes pret Apūzes ielu, I kārta uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-fasāde pret Apūzes ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-fasāde pret Anniņmuižas ielu, I kārta uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-fasāde pret Anniņmuižas ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-1.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-pagrabstāva plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-griezums "1.11-1.11", "1.12-1.12", "1.13-1.13", "1.14-1.14", sijas HEA 360 un HEA 450 balstmezgls uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-1.stāva pārseguma , 2.līmeņa plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-lentveida pamata LP-5 plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-iebrauktuves pandusa konstrukcija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; 01.02.2011., 16.02.2011. e-pasta izdrukas uz 2 lapām; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-apdares darbu tabula, tehniskais stāvs uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-apdares darbu tabula, 1.stāvs uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-slīpā monolītā dz/b plātne asīs L/N un 27/23 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-slīpā monolītā dz/b plātne asīs d/b un 26/23 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-slīpā monolītā dz/b plātne asī uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-s C/E un 3/1 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-kāpnes KPN-4 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-dekoratīvais elements DEL-2, DEL-3, DEL-4 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-dekoratīvo elementu izvietojuma plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-dekoratīvā elementa DEL-1 montāžas mezgls paralēli asij "25", "26", "27" un pa asi 1, "1A" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-pārseguma sija PS-1.5 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-pārseguma sija PS-1.4 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-pārseguma sija PS-1.3 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-pārseguma sija PS-1.2 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-griezums "1.20-1.20" uz 1 lapas; 03.03.2011. /Nosaukums A/sējuma saturs izmaiņas Nr.7 uz 2 lapām; 01.03.2011. e-pasta izdruka uz 1 lapas; tabula ar durvju specifikāciju uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/

2.stāva plāns, I kārta uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-terašu (apzaļumotu) tipi uz 1 lapas; 24.02.2011. /Nosaukums A/ sējuma saturs izmaiņas Nr.6 uz 2 lapām; 28.02.2011. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-paneļu principiālie balstmezgli uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-griezums "1.11-1.11", "1.12-1.12", "1.13-1.13", "1.14-1.14", sijas HEA 360 un HEA 450 balstmezgls uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas notinums un stiegrojums pa asi "9" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas notinums un stiegrojums pa asi "17" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas notinums pa asi "P", "13", gar asi "M", "23", paralēli asij "J", "C",3, starp asīm 2-3 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas notinums pa asi "J", 1, gar asi "D", paralēli asij "N", 3,"20", starp asīm 2-3 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas notinums pa asi "J1", gar asīm "P", "25" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-lentveida pamats LP-1 un LP-2 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-iebrauktuves pandusa konstrukcija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-principiālais siju savienojuma mezgls uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-slīpā monolītā dz/b plātne asīs M/P un 3/1 uz 1 lapas; 01.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" paziņojums Nr.01/R-2 uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" zīmējums-savienojuma vietas uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "/Nosaukums F/" paziņojums Nr.18/R-1 uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" zīmējums-kopne MK-1 uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA "/Nosaukums F/" paziņojums Nr.14/R-1 uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-sienu tipi uz 2 lapām; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-griezums B-B uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-1.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/ zīmējums-ziemeļu fasāde, I kārta uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/zīmējums-ziemeļu fasāde uz 1 lapas; 08.02.2011. /Nosaukums A/sējuma saturs, izmaiņas Nr.5 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-principiālais sijas stiegrojuma dalījums uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-slīpā monolītā dz/b plātne asīs M/P un 3/1 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-slīpā monolītā dz/b plātne asīs L/N un 27/23 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-slīpā monolītā dz/b plātne asīs d/b un 26/23 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-slīpā monolītā dz/b plātne asīs C/E un 3/1 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas stiegrojums pa asi "P", "13", gar asi "M", "23", paralēli asij "J", "C", 3, starp asīm 2-3 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas stiegrojums pa asi "P", "13", gar asi "M", "23", paralēli asij "J", "C", 3, starp asīm 2-3 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-kolonnas K-1.13,K-1.14 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-griezums "1-1", "2-2", "3-3" un "4-4" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-griezums "P20-P20"un "P21-P21" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-pagrabstāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas pa asi "J1" principiālais balstījums uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas notinums un stiegrojums pa asi "M", starp asīm "10"-"6" un "21"-"16" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas notinums un stiegrojums pa asi "10" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-tehniskā stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-1.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-lentveida pamata LP-5 plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-kopējais rasējumu sarakts uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.45), 327) mapi, kurā

atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, 4.sējums ar BK–būvkonstrukciju sadaļu, 2.kārta, 1.daļa-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20, 4.sējums uz 56 lapām (lietiskais pierādījums Nr.46), 328) mapi, kurā atrodas: liftu tehniskās pārbaudes protokols Nr.1311135LK uz 1 lapas; liftu tehniskās pārbaudes protokols Nr.1311134LK uz 1 lapas; bīstamās iekārtas pases uz 2 lapām; 12.11.2013 SIA "KONE Lifti Latvija" akts uz 1 lapas; 15.11.2013 SIA "KONE Lifti Latvija" akts uz 1 lapas; 05.08.2013 akts Nr.01 (1-09/3427) uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/analītikas bilances uz 6 lapām; SIA /Nosaukums B/darba algas objektā Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 30.10.2013 preču glabāšanas līgums Nr.2007/04-03 uz 2 lapām; 09.07.2013 akts Nr.1 par maģistrālo kabeļu starpstāvu trašu pārbaudi Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; /pers.AAV/ sertifikāts Nr. /numurs/ (Elektroietaišu projektēšanas vadīšana–ekspertīze) uz /numurs/1 lapas; /pers.AAL/ sertifikāts Nr. /numurs/ (Elektroietaišu projektēšana) uz 1 lapas; /pers.SO/ sertifikāts Nr. /numurs/ uz 1 lapas; 2013.07.11 SIA "Cramo" preču piedāvājums uz 1 lapas; 08.07.2013 AS "Baltic RAMIRENT" būvtehnikas piedāvājums uz 1 lapas; 25.06.2013 vīzēšanas lapa rīkojums projektam Priedaines iela uz 1 lapas; 2013.06.07 faktūrrēķins Nr.D-403 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/analītikas bilances (tāmes) uz 8 lapām; shēma/plāns uz 1 lapas; 07.05.2013 vēstule no SIA "/Nosaukums M/", SIA /Nosaukums B/uz 1 lapas; lapa ar rokraksta pierakstiem uz 1 lapas; Tāme Nr.1 par esošajām specifikācijām un preces pašreizējām tirgus cenām uz 1 lapas; 31.03.2013 faktūrrēķins Nr.MLV505130002027 uz 1 lapas; tāme par elektrību un ūdeni uz 1 lapas; dati par elektroenerģiju uz 2 lapām; 24.04.2013 rēķins Nr.26-04.2013 par pakalpojumiem uz 1 lapas; 21.03.2013 SIA "A.B. Tons Construction" garantijas vēstule Nr.N/1.2.-07/13 uz 1 lapas 21.03.2013 SIA "A.B. Tons Construction" garantijas vēstule Nr.N/1.2.-07/13 uz 1 lapas 04.03.2013 naudas plūsmas grafiks (EUR) uz 1 lapas; 16.07.2013 SIA "abtons construction" rēķins Nr.132 uz 1 lapas; 09.07.2013 akts par SIA /Nosaukums B/patērēto laiku izmantojot torņa celtni objektā "Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas rekonstrukcija" Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 01.01.2013 SIA /Nosaukums B/tāme uz 1 lapas; plāni/shēmas uz 4 lapām; elementu nosaukumi uz 3 lapām; 31.01.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130103 uz 1 lapas; 04.02.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130120 uz 1 lapas; 11.02.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130160 uz 1 lapas; 18.02.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130198 uz 1 lapas; 15.02.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130193 uz 1 lapas; 19.02.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130203 uz 1 lapas; 15.03.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130317 uz 1 lapas; 23.01.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130074 uz 1 lapas; 09.01.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130035 uz 1 lapas; 05.02.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130129 uz 1 lapas; 11.03.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130291 uz 1 lapas; 26.02.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130232 uz 1 lapas; 04.02.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130120 uz 1 lapas; 12.02.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130166 uz 1 lapas; 13.02.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130179 uz 1 lapas; 08.02.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130151 uz 1 lapas; 02.04.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130392 uz 1 lapas; 11.04.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130456 uz 1 lapas; 05.04.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130423 uz 1 lapas; 09.04.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130438 uz 1 lapas; 15.04.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130473 uz 1 lapas; 16.04.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130489 uz 1 lapas; 16.04.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130488 uz 1 lapas; 18.04.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130508 uz 1 lapas; 15.03.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130314 uz 1 lapas; 20.03.2013 pavadzīme Nr.BBR 20130331 uz 1 lapas; 23.01.2013. produkcijas pieņemšanas akts Nr.BBR 20130074 uz 1 lapas; 16.01.2013. produkcijas pieņemšanas akts Nr.BBR 20130063 uz 1 lapas; 14.01.2013. produkcijas pieņemšanas akts Nr.BBR 20130054 uz 1 lapas; 09.01.2013. produkcijas pieņemšanas akts Nr.BBR 20130035 uz 1 lapas; 02.01.2013. produkcijas pieņemšanas akts Nr.BBR 20130002 uz 1 lapas; 22.02.2013. kredītrēķins Nr.RER 22022013 uz 1 lapas; 08.02.2013. produkcijas pieņemšanas akts Nr.BBR 20130151 uz 1 lapas; 05.02.2013. produkcijas pieņemšanas akts Nr.BBR 20130129 uz 1 lapas; 04.02.2013. produkcijas pieņemšanas akts Nr.BBR 20130120 uz 1 lapas; 31.01.2013. produkcijas pieņemšanas akts Nr.BBR 20130103 uz 1 lapas; 19.02.2013.

produkcijas pieņemšanas akts Nr.BBR 20130203 uz 1 lapas; 18.02.2013. produkcijas pieņemšanas akts Nr.BBR 20130198 uz 1 lapas; 15.02.2013. produkcijas pieņemšanas akts Nr.BBR 20130193 uz 1 lapas; 13.02.2013. produkcijas pieņemšanas akts Nr.BBR 20130179 uz 1 lapas; 12.02.2013. produkcijas pieņemšanas akts Nr.BBR 20130166 uz 1 lapas; 11.02.2013. produkcijas pieņemšanas akts Nr.BBR 20130160 uz 1 lapas; 14.01.2013. pavadzīme Nr.BBR 20130054 uz 1 lapas; 16.01.2013. pavadzīme Nr.BBR 20130063 uz 1 lapas; 09.01.2013. pavadzīme Nr.BBR 20130035 uz 1 lapas; 02.01.2013. pavadzīme Nr.BBR 20130002 uz 1 lapas; 11.02.2013. kāpņu griezums uz 1 lapas; 11.02.2013. kāpņu tipveida plāni, montāžas mezgli uz 1 lapas; 08.01.2013. naudas plūsmas grafiks (EUR) uz 1 lapas; tāme ar piegādātāju nosaukumiem uz dokumentu numuriem uz 1 lapas; 03.01.2013. pavadzīme Nr.NOS 103192 uz 1 lapas; 07.01.2013. darbu veikšanas grafiks uz 1 lapas; 04.01.2013. SIA "A.B. TONS CONSTRUCTION" paziņojums par objektu "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un Tirdzniecības centrs" Rīga, Priedaines iela 20 Nr.N/1.2.-01/13 uz 1 lapas; 02.01.2013. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/2 par objektu "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīga, Priedaines iela 20 kopija uz 1 lapas; SIA "A.B. TONS CONSTRUCTION" betonēšanas darbu grafiks Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 12.11.2012. pavadzīme Nr.FC 2/11 uz 1 lapas; 11.09.2012. civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polise Nr.611016740 ar noteikumiem uz 8 lapām; darbu veikšanas grafiks uz 1 lapas; 03.10.2012. pieņemšanas akts uz 1 lapas; 25.09.2012. būvuzņēmēju visu risku (CAR) apdrošināšanas polises Nr.450003117 ar pielikumu kopija uz 3 lapām; 08.10.2012. maksājuma apstiprinājuma Nr.G12-1991 kopija uz 1 lapas; 08.10.2012. maksājuma apstiprinājuma Nr.G12-1990 kopija uz 1 lapas; 10.10.2012. rēķina Nr.9-10.2012 par avansu kopija uz 1 lapas; 25.09.2012. būvuzņēmēju visu risku (CAR) apdrošināšanas polise Nr.450003117 ar pielikumu uz 3 lapām; 23.11.2011. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 24.09.2012. izmaksu aprēķins 2.kārtas celtniecībai uz 9 lapām; 31.07.2012. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-apdares darbi uz 2 lapām; apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-jumta un terašu ierīkošanas darbi uz 1 lapas; 27.05.2013. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-koka durvis 482 gab. uz 3 lapām; 05.04.2013. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-apkure-ūdensvads un kanalizācija uz 1 lapas; SIA "REVENITA" koptāme uz 1 lapas; SIA "REVENITA" tāmes uz 6 lapām; 14.01.2012. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-keramzītbloku sienu un starpsienu mūrēšana uz 1 lapas; 28.11.2012. SIA "GLASKEK" piedāvājums uz 3 lapām; 01.09.2013. SIA "GLASKEK" logu izgatavošanas un montāžas piedāvājums uz 1 lapas; 16.04.2013. vispārējās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polise Nr.PZULV 1000255 uz 1 lapas; 23.04.2013. maksājuma uzdevuma Nr.324 izdruka uz 1 lapas; 06.06.2013. SIA /Nosaukums B/iesniegums Nr.1-03/1280a par ielu slēgšanu uz 1 lapas; 19.09.2012. Rīgas pilsētas būvvaldes Nr.BV-12-822-abv/Ze kopija uz 1 lapas; 15.10. satiksmes organizācijas plāni uz 2 lapām; pieteikuma projekts uz 1 lapas; 19.09.2012. Rīgas pilsētas būvvaldes Nr.BV-12-822-abv/Ze kopija uz 1 lapas; 31.05.2013. SIA /Nosaukums B/izsniegtās pilnvaras Nr.37 uz /pers.K/ kopijas uz 2 lapām; 25.10.2012. Rīgas domes Satiskmes departamenta atļauja Nr.1 7868 Rīgas ielu un transporta būvju aizņemšanai uz 2 lapām; 24.10.2012. Rīgas pilsētas izpilddirektora rīkojuma projekts Nr.354-ir uz 1 lapas; 10.2012. Rīgas pilsētas izpilddirektora rīkojuma projekts uz 1 lapas; vīzēšanas lapa rīkojuma projektam uz 1 lapas; 25.10.2012. līgums Nr.DS-12-3636-lī par transporta būvju lietošanu (B) uz 1 lapas; pilnvaras paraugs uz 1 lapas; satiksmes organizācija-shēma Nr.1 uz 1 lapas; 25.10.2012. SIA /Nosaukums B/izsniegtā pilnvara Nr.72 uz /pers.K/ uz 1 lapas; 19.10.2012. SIA /Nosaukums B/iesnieguma Nr.1-03/1280 kopija uz 1 lapas; pilnvaras paraugs uz 1 lapas; 19.10.2012. SIA /Nosaukums B/iesniegums Nr.1-03/1280 par ielu slēgšanu uz 1 lapas; apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-apkure-santehnikas montāža uz 1 lapas; 14.08.2013. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-metāla ugunsdrošas lūkas uz 1 lapas; 31.07.2013. apakšuzņēmēju un

piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-apdares darbi uz 1 lapas; 26.06.2013. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-vieglmetāla durvis pagrabstāvā uz 1 lapas; 18.05.2012. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-margu izgatavošanas un montāžas darbi uz 1 lapas; 18.04.2012. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-keramzītbloku un betonu sienu apmetuma darbi uz 1 lapas; 18.04.2012. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-juma un terašu ierīkošanas darbi uz 1 lapas; 18.04.2012. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-betona klona grīdu izbūve uz 2 lapām; 27.03.2013. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-ugunsdrošas metāla durvis uz 1 lapas; 06.03.2013. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-fasāde alumīnija un dekoratīvā apdare uz 1 lapas; fotoilustrācija uz 1 lapas; 06.03.2013. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-apkure-ūdensvads un kanalizācija uz 1 lapas; apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-vājstrāvas iekšējie tīkli-ieskaitot 1.kārtas atliktos darbus uz 1 lapas; apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-lifta piegāde un uzstādīšana uz 1 lapas; 28.02.2013. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-stiklotās konstrukcijas kāpņu telpās uz 1 lapas; 05.03.2013. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-siltummezgls uz 1 lapas; 04.03.2013. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-elektroapgāde iekšējie tīkli-ieskaitot 1.kārtas atliktos darbus uz 1 lapas; 15.12.2012. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-PVC logu izgatavošana, piegāde un montāža uz 1 lapas; 15.11.2012. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-pagraba grīdas betonēšana uz 1 lapas; 19.12.2012. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-ūdens (sprinkleru) ugunsdzēsības sistēma, iekšējais ugunsdzēsības ūdensvads, ugunsdzēsības krāni, dūmu un karstuma kontroles sistēmas automātika, elektrotehniskā daļa uz 1 lapas; 15.11.2012. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula-dūmu nosūces sistēmas pagrabstāvā uz 1 lapas; izmaiņas rīkojuma Nr.001 kopija uz 1 lapas; izmaiņas rīkojuma Nr.002 kopija uz 1 lapas; 20.02.2013. izziņas Nr.1-03/195 par būvniecības pakalpojuma apmaksu kopija uz 1 lapas; izmaiņas rīkojuma Nr.004 kopija uz 1 lapas; izmaksu aprēķina 2.kārtas celtniecībai kopija uz 3 lapām; izmaiņas orderis Nr.003 uz 1 lapas; izmaksu aprēķins 2.kārtas celtniecībai uz 8 lapām; izmaksu aprēķins 1. kārtā neieslēgtie darbu apjomi uz 2 lapām; santehnikas specifikācija uz 9 lapām; 08.11.2013. rēķina Nr.4-11.2013 kopija uz 1 lapas; paziņojuma Nr.12 kopija par 2013.gada oktobrī paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; 08.10.2013. rēķina Nr.06-10.2013 kopija uz 1 lapas; paziņojuma Nr.11 kopija par 2013.gada septembrī paveiktajiem darbiem uz 9 lapām; 05.09.2013. rēķina Nr.06-09.2013. kopija uz 1 lapas; paziņojuma Nr.10 kopija par 2013.gada augustā paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; 07.08.2013. rēķina Nr.07-08.2013. kopija uz 1 lapas; paziņojuma Nr.9 kopija par 2013.gada jūlijā paveiktajiem darbiem uz 11 lapām; 02.07.2013. rēķina Nr.4-07.2013. kopija uz 1 lapas; paziņojums Nr.8 kopija par 2013.gada jūnijā paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; 05.06.2013. rēķina Nr.3-06.2013. kopija uz 1 lapas; 05.06.2013. naudas plūsmas grafiks uz 1 lapas; paziņojuma Nr.7 kopija par 2013.gada maijā paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; 03.05.2013. rēķina Nr.2-05.2013. kopija uz 1 lapas; paziņojuma Nr.6 kopija par 2013.gada aprīlī paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; 08.04.2013. rēķina Nr.3-04.2013. kopija uz 1 lapas; paziņojuma Nr.5 kopija par 2013.gada martā paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; paziņojuma Nr.4 kopija par 2013.gada februārī paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; 05.03.2013. rēķina Nr.3-03.2013. kopija uz 1 lapas; paziņojuma Nr.3 kopija par 2013.gada janvārī paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; 07.02.2013. rēķina Nr.1-02.2013. kopija uz 1 lapas; paziņojuma Nr.2 kopija par 2012.gada decembrī paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; 08.01.2013. rēķina Nr.1-01.2013. kopija uz 1 lapas; paziņojuma Nr.1 kopija par 2012.gada novembrī paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; 05.12.2012. rēķina Nr.1-12.2012. kopija uz 1 lapas; 13.11.2012. rēķina Nr.14-11.2012 kopija uz 1 lapas; shēmas uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.47), 329)

mapi, kurā atrodas: 07.03.2012. akta Nr.12 00385 0010095 kopija uz 1 lapas; 06.09.2012. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.189 kopija uz 1 lapas; 06.09.2012. būvdarbu vadītāja saistību raksts uz 1 lapas; 13.09.2012. būvuzrauga saistību raksts uz 1 lapas; 19.09.2012. būvatļauja Nr.BV-12-822-abv/Ze uz 1 lapas; 11.09.2012. SIA /Nosaukums A/" rīkojums Nr.29/2012 uz 1 lapas; rasējumi uz 1 lapas; pamata plātnes augstumu uzmērīšanas shēma uz 1 lapas; 30.09.2010. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.20, ģeodēzija uz 1 lapas; 29.10.2010. pāļu uzmērīšanas shēmas uz 2 lapām; 29.11.2010. pamata plātnes augstumu uzmērīšanas shēma uz 1 lapas; 17.01.2011. kolonnu un sienu uzmērīšanas shēma (pagrabstāvā) uz 1 lapas; izpildshēma par pagrabstāva pārseguma nivelēšanu uz 1 lapas; izpildshēma par pamatu plātnes nivelēšanu uz 1 lapas; izpildshēma par sienu uzmērīšanu pagrabstāvā uz 1 lapas; 18.01.2011. 1.stāva grīdas augstumu uzmērīšanas shēma uz 1 lapas; 18.01.2011. pamata plātnes augstumu uzmērīšanas shēma uz 1 lapas; izpildshēma par pamatu plātnes nivelēšanu uz 1 lapas; izpildshēma par sienu uzmērīšanu pagrabstāvā uz 1 lapas; izpildshēma par metāla siju uzmērīšanu un nivelēšanu 1.stāvā uz 1 lapas; 08.03.2011. 1.stāva kolonnu novietojuma, pagraba pārseguma augstuma izpildshēma uz 1 lapas; 08.03.2011. kolonnu un sienu uzmērīšanas shēma (pagrabstāvā) uz 1 lapas; 08.03.2011. pamata plātnes augstumu uzmērīšanas shēma uz 1 lapas; izpildshēma par metāla siju uzmērīšanu un nivelēšanu 1.stāvā uz 1 lapas; 05.05.2011.sijas izlieces uzmērīšanas shēma uz 1 lapas; 06.06.2011. sijas izlieces uzmērīšanas shēma uz 1 lapas; 19.10.2011. atbildīgo institūciju atzinumu satura rādītājs, sējums Nr.1 uz 2 lapām; 12.10.2011. apliecinājuma par būves gatavību ekspluatācijai uz 1 lapas; 12.10.2011. Veselības ministrijas Veselības inspekcijas atzinuma Nr.5.5-7/18785/870 par objekta gatavību ekspluatācijai kopija ar pielikumu uz 2 lapām; 26.09.2011. Valsts vides dienesta, Lielrīgas reģionālas vides pārvaldes atzinuma Nr.0155 par būves gatavību ekspluatācijai kopija uz 1 lapas; 07.210.2011. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvaldes atzinums Nr.22/8-183-34 par būvobjekta atbilstību ugunsdrošības prasībām uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA "RĪGAS ŪDENS" atzinuma Nr.T1-7.22/305 par objekta gatavību nodošanu ekspluatācijā kopija uz 1 lapas; 22.09.2011. AS "RĪGAS SILTUMS" atzinuma Nr.2.2-4/5438 par objekta gatavību nodošanu ekspluatācijā kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. AS"LATVIJAS GĀZE" atzinuma Nr.12-29-2/1851 par objekta gatavību nodošanu ekspluatācijā kopija uz 1 lapas; 11.10.2011. VAS "LATVIJAS VALSTS CEĻI" atzinuma Nr.5.1/2766 par objekta gatavību nodošanu ekspluatācijā kopija uz 1 lapas; 17.10.2011. Rīgas domes, Satiksmes departamenta atzinuma Nr.DS-11-153-atz par lietus ūdens kanalizācijas izbūvi objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20" kopija uz 1 lapas; 19.10.2011. Rīgas domes, Satiksmes departamenta atzinuma Nr.DS-11-155-atz par objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20" 1.kārtas gatavību ekspluatācijai kopija uz 1 lapas; 07.10.2011. AS "SADALES TĪKLS" atzinuma Nr.30R5E0-05.05/1715 kopija uz 1 lapas; 11.20.2011.RĪGAS PAŠVALDĪBAS AĢENTŪRA "RĪGAS GAISMA" atzinuma Nr.RG-11-189-atz kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "CITRUS SOLUTIONS" atzinuma Nr.CS.10.9/2207/631 kopija uz 1 lapas; 13.09.2011. SIA "OPTRON" atzinuma Nr.596/2011 kopija uz 1 lapas; 27.09.2011. SIA "RĪGAS RADIOTRANSLĀCIJA" atzinuma Nr.25/11 kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA "RĪGAS ŪDENS" ūdensvada pievada hidrauliskās un tehniskās pārbaudes akta Nr.36/2011 kopija uz 1 lapas; 10.10.2011. SIA "RĪGAS ŪDENS" paziņojuma Nr.T2-5.1/1901par ugunsdzēsības hidrantu tehnisko stāvokli un izvietojumu kopija uz 2 lapām; 29.08.2011. AS "RĪGAS SILTUMS" akta par ISM un siltumapgādes sistēmu pieņemšanu pēc montāžas vai rekonstrukcijas kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. AS "RĪGAS SILTUMS" akta par ISM un siltumapgādes sistēmu pieņemšanu pēc izolācijas darbu pabeigšanas kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.P-318 kopija uz 2 lapām; 16.08.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.865 kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.1112 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.978 kopija uz 2 lapām; 05.10.2011. SIA "RSC" izziņas Nr.44/10-11 kopija uz 1 lapas; 02.08.2011. testēšanas

pārskata Nr.1/11879.1-2011 kopija uz 1 lapas; 05.10.2011. testēšanas pārskata Nr.3793/11 kopija uz 1 lapas; 05.10.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.1137 kopija uz 1 lapas; 20.10.2011. ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.1224 uz 1 lapas; 07.09.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.989 kopija uz 1 lapas; 31.08.2010. būvasu nospraušanas akts Nr.N-52 uz 1 lapas; 31.08.2010. būvasu nospraušanas akti Nr.N-52 uz 3 lapām; 10.02.2011. ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.P-25 uz 1 lapas; pieteikuma būvatļaujām kopija uz 1 lapas; 07.06.2007. Valsts vides dienesta, Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes atļaujas Nr.RIT-R-B-0603 B kategorijas piesārņojošai darbībai kopija uz 2 lapām; 27.07.2010. būvatļaujas Nr.BV-10-394-abv/Ze kopija uz 2 lapām; 11.08.2011. lēmuma par būvatļaujas derīguma termiņu pagarināšanu kopija uz 1 lapas; lēmuma par būvatļaujas derīguma termiņu pagarināšanu projekts uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "RSC" izziņas Nr.34/08-11 par būvgružu izvešanu kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "RSC" izziņas Nr.36/08-11 par būvgružu izvešanu kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. Rīgas domes, Satiksmes departamenta atļaujas Nr.1 4479 darbu veikšanai (rakšanai) kopija uz 2 lapām; 12.01.2011. SIA "RSC" apliecinājums uz 1 lapas; 21.01.2011. SIA "EKO SERVISS" izziņa Nr.01/01-11 uz 1 lapas; 22.09.2010. SIA "HOFS" akts Nr.12-09/10 uz 1 lapas; 14.09.2010. SIA "MELIORATORS-J" akts Nr.14_09/10 uz 1 lapas; 26.05.2010. sadarbības līgums Nr.1010_05_26 starp SIA "VRG PROFIL" un SIA "HOFS" kopija uz 1 lapas; 05.05.2010. uzņēmuma līguma Nr.S-1001-74 starp SIA "MELIORATORS" un SIA "HOFS" kopija uz 2 lapām; 24.11.2005. Valsts vides dienesta, Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes atļaujas Nr.RIT-R-B-0266 B kategorijas piesārņojošai darbībai kopija uz 1 lapas; 03.05.2011. Rīgas domes, Satiksmes departamenta atļauja Nr.1 1824 Rīgas ielu un transporta būvju aizņemšanai uz 2 lapām; satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu uzstādīšanas plāns uz 1 lapas; 02.05.2011. līgums Nr.DS-11-5760lī par transporta būvju lietošanu (B) starp Rīgas domes Satiksmes departamentu un SIA /Nosaukums B/uz 1 lapas; 24.03.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes ārpus meža zemes augošu koku ciršanas atļauja Nr.BV-11-59-acu uz 1 lapas; 18.03.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes apstādījumu apskates akts Nr.BV-11-404-okt uz 1 lapas; 21.03.2011. apstādījumu saglabāšanas komisijas sēdes protokols Nr.6 uz 2 lapām; 24.03.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes ārpus meža zemes augošu koku ciršanas atļaujas Nr.BV-11-59-acu kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes apstādījumu apskates akta Nr.BV-11-404-okt kopija uz 2 lapām; 21.03.2011. apstādījumu saglabāšanas komisijas sēdes protokola Nr.6 kopija uz 3 lapām;05.11.2009. zīmējums-ģenplāns ar ŪK tīkliem uz 1 lapas; 03.2010. zīmējums-ielas apgaismes rekonstrukcija uz 1 lapas; 14.08.2009. topogrāfiskais plāns uz 1 lapas; 05.11.2009. zīmējums-ģenplāns ar ŪK tīkliem uz 1 lapas; 06.12.2010. ūdens patēriņa uzskaites mezgla tehniskās pārbaudes akta Nr.11215 kopija uz 1 lapas; 02.11.2010. būvasu nospraušanas akti Nr.N-75 uz 3 lapām; 18.10.2010. ēkas nospraušana un novietojuma pārbaude-rēķins Nr.2010/09/1160 uz 1 lapas; 07.09.2010. skaitītāja noņemšanas uzdevums 2694512/2246004/9818893 uz 1 lapas; 21.09.2010. uzskaites iekārtu maiņas/pārbaudes un plombēšanas uzdevums uz 1 lapas; satiksmes organizācijas un tehnisko līdzekļu uzstādīšana uz 1 lapas; 05.11.2010. Elektroietaišu būvuzraudzības iecirkņa atļauja Nr.334 uz 1 lapas; 08.07.2010. Rīgas pilsētas būvvaldes apstādījumu apskates akta Nr.BV-10-1468-okt kopija uz 1 lapas; 29.07.2010. Rīgas pilsētas būvvaldes ārpus meža zemes augošu koku ciršanas atļaujas Nr.BV-10-371-acv kopija uz 2 lapām; 27.07.2010. Rīgas pilsētas būvvaldes būvatļaujas Nr.BV-10-394-abv/Ze kopija uz 2 lapām; 23.02.2010. Rīgas pilsētas būvvaldes būvprojektu inženierbūvju tehnisko risinājumu izskatīšanas inženieru padomē izskatāmā projekta novērtējuma Nr.146 kopija uz 4 lapām (lietiskais pierādījums Nr.48), 330) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums B/dokumentu satura rādītājs uz 1 lapas; 20.10.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes būvatļauja Nr.BV-11-787-abv/Ze uz 1 lapas; 12.10.2011. būvuzrauga saistību raksts uz 1 lapas; 13.10.2011. būvdarbu vadītāja saistību raksts uz 1 lapas; 20.10.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes būvatļaujas Nr.BV-11-787-abv/Ze kopija uz 2 lapām; 20.10.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes būvatļaujas Nr.BV-11-787-abv/Ze kopija uz 2 lapām; lēmumu par būvatļaujas derīguma termiņa izmaiņu projekti uz 2

lapām; 12.10.2011. būvuzrauga saistību raksta kopija uz 1 lapas; 13.10.2011. būvdarbu vadītāja saistību raksta kopija uz 1 lapas; satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu shēmas kopija uz 1 lapas; 09.11.2011. SIA "OPTRON" rakšanas atļauja Nr.11/2011 uz 1 lapas; 14.11.2011. Elektroietaišu būvuzraudzības iecirkņa atļauja Nr.162 uz 1 lapas; 14.11.2011. SIA "LATTELECOM" rakšanas atļauja Nr.37.6-2/2207/718 uz 1 lapas; 09.11.2011. SIA "LATTELECOM" rakšanas atļaujas Nr.37.6-2/2207/705 kopija uz 1 lapas; 14.11.2011. Elektroietaišu būvuzraudzības iecirkņa atļaujas Nr.162 kopija uz 1 lapas; 09.11.2011. SIA "OPTRON" rakšanas atļaujas Nr.11/2011 kopija uz 1 lapas; 14.11.2011. SIA "LATTELECOM" rakšanas atļaujas Nr.37.6-2/2207/718 kopija uz 1 lapas; 12.12.2011. Rīgas domes Satiksmes departamenta atļaujas Nr.1 9067 darbu veikšanai (rakšanai) kopija uz 2 lapām; akta par Anniņmuižas iela pie Priedaines 20, Zemgales priekšpilsēta darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī projekts uz 1 lapas; 12.12.2011. Rīgas domes Satiksmes departamenta atļaujas Nr.1 9068 Rīgas ielu un transporta būvju aizņemšanai kopija uz 1 lapas; 02.12.2011. Rīgas domes Satiksmes departamenta atļaujas Nr.1 8735 darbu veikšanai (rakšanai) kopija uz 2 lapām; akta par Anniņmuižas iela pie Priedaines 20, Zemgales priekšpilsēta darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī projekts uz 1 lapas; 25.11.2011. Rīgas domes Satiksmes departamenta atļaujas Nr.1 8518 darbu veikšanai (rakšanai) kopija uz 2 lapām; akta par Anniņmuižas iela pie Priedaines 20, Zemgales priekšpilsēta darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī projekts uz 1 lapas; 06.12.2011. Rīgas domes Satiksmes departamenta atļaujas Nr.1 8887 darbu veikšanai (rakšanai) kopija uz 2 lapām; akta par Anniņmuižas iela pie Priedaines 20, Zemgales priekšpilsēta darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī projekts uz 1 lapas; 06.12.2011. Rīgas domes Satiksmes departamenta atļaujas Nr.1 8888 Rīgas ielu un transporta būvju aizņemšanai kopija uz 2 lapām; 25.11.2011. Rīgas domes Satiksmes departamenta atļaujas Nr.1 8519 Rīgas ielu un transporta būvju aizņemšanai kopija uz 2 lapām; 06.12.2011. Rīgas domes Satiksmes departamenta atļaujas Nr.1 8889 Rīgas ielu un transporta būvju aizņemšanai kopija uz 2 lapām; 25.11.2011. Rīgas domes Satiksmes departamenta atļaujas Nr.1 8518 darbu veikšanai (rakšanai) kopija uz 2 lapām; 25.11.2011. Rīgas domes Satiksmes departamenta atļaujas Nr.1 8519 Rīgas ielu un transporta būvju aizņemšanai kopija uz 2 lapām; 20.04.2006. SIA /Nosaukums B/būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.2338-R kopija uz 1 lapas; 13.10.2011. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.245 kopija uz 1 lapas; 14.07.2010. /pers.TE/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 21.10.2011. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.252 kopija uz 1 lapas; /pers.TD/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; 21.10.2011. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.251 kopija uz 1 lapas; 26.10.2011. SIA /Nosaukums B/izsniegtā pilnvara /pers.TD/ uz 1 lapas; darba organizācijas plāns uz 2 lapām; 22.12.2011. būvobjekta sapulces Nr.6 dalībnieku uzskaitījums uz 1 lapas; 15.12.2011. būvsapulces ar pasūtītāju protokoli Nr.5 uz 3 lapām; 15.12.2011. būvobjekta sapulces Nr.5 dalībnieku uzskaitījums uz 1 lapas; 08.12.2011. būvsapulces ar pasūtītāju protokoli Nr.4 uz 2 lapām; 08.12.2011. būvobjekta sapulces Nr.4 dalībnieku uzskaitījums uz 1 lapas; 01.12.2011. būvsapulces ar pasūtītāju protokoli Nr.3 uz 4 lapām; 01.12.2011. būvobjekta sapulces Nr.3 dalībnieku uzskaitījums uz 1 lapas; 24.12.2011. būvsapulces ar pasūtītāju protokoli Nr.2 uz 2 lapām; 24.12.2011. būvobjekta sapulces Nr.2 dalībnieku uzskaitījums uz 1 lapas; 10.11.2011. būvsapulces ar pasūtītāju protokoli Nr.1 uz 2 lapām; SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie priedaines ielas, izmaiņas Nr.3 saturs uz 1 lapas; 01.11.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie priedaines ielas, izmaiņas Nr.1 saturs uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.49), 331) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 22.sējums, UAS-stacionārā ūdens ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma, tehnoloģiskā daļa (AUT) uz 23 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 23.sējums, UAS-

stacionārā ūdens ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma, automātiskā daļa (AUE) uz 20 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 24.sējums, DV-dūmu novadīšanas sistēma, automātiskā daļa uz 75 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 25.sējums, vadības un automatizācijas sistēmas (BMS) uz 94 lapām (lietiskais pierādījums Nr.50), 332) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 13.sējums, AVK-A daļa, apkure, 1.kārta uz 15 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 14.sējums, AVK-A daļa, apkure, 2.kārta uz 17 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 15.sējums, AVK-VK daļa, ventilācija un gaisa dzesēšana uz 22 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 15.sējums, AVK-VK daļa, ventilācija un gaisa dzesēšana uz 15 lapām (lietiskais pierādījums Nr.51), 333) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 4.sējums, BK-būvkonstrukciju A daļa, 1.kārta, 1.daļa uz 47 lapām. Mape, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 4.sējums, BK-būvkonstrukciju sA daļa, 2.kārta, 1.daļa uz 56 lapām (lietiskais pierādījums Nr.52), kas glabājas pie kriminālllietas materiāliem /NOSAUKUMS B/kastē Nr.1, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

334) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums B/ēku un būvju Rīgā, Priedaines ielā 20, Rīgā, Priedaines ielā 16 un Rīgā, Apuzes ielā 62 nojaukšanas darbi un daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs. Tehniskais projekts. Darbu veikšanas projekts-nojaukšanu/jaunbūve (1.kārta), DVP uz 68 lapām (lietiskais pierādījums Nr.53), 335) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 4.sējums. BK-būvkonstrukciju sA daļa, 1.kārta, 2.daļa uz 124 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 2.sējums. AR-arhitektūras daļa uz 10 lapām (lietiskais pierādījums Nr.54), 336) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. Izmaiņas Nr.1 1.sējums (1.kārta). GP-ģenplānu daļa (1.kārta) uz 4 lapām (lietiskais pierādījums Nr.55), 337) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 10.2 sējums. ELT-elektroapgāde, ārējie tīkli uz 27 lapām (lietiskais pierādījums Nr.56), 338) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 1.kārta. Izmaiņas Nr.2. 7.sējums. UKT-ūdens apgādes un kanalizācijas ārējie tīkli uz 16 lapām (lietiskais pierādījums Nr.57), 339) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 1.kārta. Izmaiņas Nr.2. 3.sējums. CD-ceļu daļa uz 15 lapām (lietiskais pierādījums Nr.58), 340) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 15.sējums. AVK-VK daļa. Ventilācija un gaisa dzesēšana uz 26 lapām. 13.sējums. AVK-A daļa. Apkure, 1.kārta uz 14 lapām (lietiskais pierādījums Nr.59), 341) papīra iepakojumu, kurā atrodas: 2011.gada SIA "IT RISINĀJUMI" darbu veikšanas projekts dzelzsbetona saliekamo konstrukciju montāžas darbiem objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 24 lapām; 2010.gada SIA "JUKAD" inženiersistēmu darbu veikšanas projekts objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 14 lapām; 2010.gada SIA "E BŪVVADĪBA" darbu veikšanas projekts objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 26 lapām; 2011.gada SIA "IT RISINĀJUMI"

darbu veikšanas projekts dzelzsbetona saliekamo konstrukciju montāžas darbiem objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 26 lapām; 2010.gada SIA "IT RISINĀJUMI" darbu veikšanas projekts Nr.RDK-25 objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 12 lapām; 2010.gada SIA "JUKAD" inženiersistēmu darbu veikšanas projekts objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 14 lapām; 2010.gada SIA "ARS BŪVE" darbu veikšanas projekts objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 10 lapām; 2010.gada SIA "VRG PROFIL" darbu veikšanas projekts objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 23 lapām; 2010.gada SIA "CVS" darbu veikšanas projekts objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 8 lapām; 2011.gada AS "UBAK" būvdarbu veikšanas projekts-torņa celtņa "LIEBHERR-140-HC" uzstādīšanai objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 28 lapām; 2010.gada SIA "IT RISINĀJUMI" darbu veikšanas projekts-betonēšanas darbi objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 25 lapām; 2010.gada SIA "E BŪVVADĪBA" darbu veikšanas projekts-būvbedres rakšana un ūdens pazemināšana objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 24 lapām (lietiskais pierādījums Nr.60), 342) mapi, kurā atrodas: Līgums Nr.1-09/2498 starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/par būvniecības darbu veikšanu objektā Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 55 lapām (lietiskais pierādījums Nr.98), 343) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 14.sējums. AVK-A daļa. Apkure, 2.kārta uz 15 lapām. 16.sējums. AVK-VK daļa. Ventilācija un gaisa dzesēšana uz 15 lapām (lietiskais pierādījums Nr.99), 344) mapi, kurā atrodas: SIA "/Nosaukums F/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20. KMD stadija uz 192 lapām (lietiskais pierādījums Nr.100), 345) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 1.,2.sējums (2.kārta). VD,GP,AR,BK,DOP daļas uz 129 lapām (lietiskais pierādījums Nr.101), 346) mapi, kurā atrodas: apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3328 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "GK HOLDING" par PVC logu konstrukciju izgatavošanu, piegādi, izbūvi, nepieciešamo materiālu piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 42 lapām. Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3313 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "US&L" par ūdens (sprinkleru) ugunsdzēsības sistēmas, dūmu un karstuma kontroles sistēmas automātikas elektrotehniskās daļas, ēkas iekšējā ugunsdzēsības ūdensvada, ugunsdzēsības krānu izbūvi, nepieciešamo materiālu piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 46 lapām. Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3319 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "PRIMEKSS" par grīdu izlīdzinošās virsmas uz pamata plātnes betonēšanu, pielietojot betonu ar disperso stiegrojumu, betonu virsmu slīpēšanu, betonu grīdu virskārtu apstrādi, rukuma un deformācijas šuvju zāģēšana un nepieciešamo materiālu piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 35 lapām. Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3304 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IONICA SYSTEMS" par pagraba stāva dūmu nosūces un sistēmas izbūvi, ventilācijas un pretdūmu aizsardzības sistēmas izbūvi un nepieciešamo materiālu piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 37 lapām. Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3234 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "A.B. Tons Construction" par būvprojekta izmaiņu sagatavošanu paredzot pēc saspriegtā betona izmantošanu betonēšanas darbos, būvprojekta izmaiņu saskaņošana, objekta 2.-12. Stāvam betonēšanas darbu izpildi kā arī materiālu piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 40 lapām. Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3350 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "DARTES" par objekta siltummezgla izbūvi un nepieciešamo materiālu piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 47 lapām. Uzņēmuma līgums Nr.1-09/3251 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "HANZA PROJECTS" par būvobjekta

daudzdzīvokļu dzīvojamā māja Rīgā, Priedaines ielā 20 1. Un tehniskā stāva asīs J1-P konstrukcijās konstruktīvajos elementos un to apdarē redzamo plaisu fotofiksāciju uz 3 lapām. Uzņēmuma līgums Nr.1-09/3250 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "BALTIC TRAILER SERVICE" par satiksmes organizācijas shēmas, ceļu zīmju uzstādīšanu un pārvietošanu Rīgā, Apūzes ielā ar pielikumiem uz 8 lapām. Fiziskās apsardzes līgums Nr.1-09/3211 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "CENTURIONS LV" par daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas Rīgā, Priedaines ielā 20, tajā esošo materiālu vērtību diennakts fizisko apsardzi, piekļuves kontroles objektam, patrulēšanu objektā ar pielikumiem uz 7 lapām. Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3298 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "TAJAH" par objekta 2.,3.,4. Stāvu sienu mūrēšanas darbu veikšanu un nepieciešamo materiālu piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 47 lapām (lietiskais pierādījums Nr.102), 347) mapi, kurā atrodas: ar roku rakstīts firmu uzskaitījums uz 1 lapas; 11.11.2013. darbu nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; 23.09.2013. uzņēmuma līgums Nr.1-09/3627 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "BŪVNIECĪBA UN KREDĪTS" ar pielikumiem uz 5 lapām; 06.09.2013. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3605 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "GARTENS" ar pielikumiem uz 34 lapām; 26.08.2013. apakšuzņēmuma līgums starp SIA /Nosaukums B/un SIA "ELAKS PLUS" ar pielikumiem uz 29 lapām; 28.08.2013. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3593 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "SDR" ar pielikumiem uz 63 lapām; 22.08.2013. līgums Nr.LP-9066u-3,Nr.1-09/3595 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "REATON LTD" ar pielikumiem uz 34 lapām; 01.08.2013. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3572 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "BŪVPROJEKTS" ar pielikumiem uz 61 lapas; 01.08.2013. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3573 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "VALEAS" ar pielikumiem uz 56 lapām; 08.08.2013. uzņēmuma līgums Nr.1-09/3617 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "KENDA" ar pielikumiem uz 6 lapām; 03.06.2013. uzņēmuma līgums Nr.1-09/3509 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "KENDA" ar pielikumiem uz 6 lapām; 27.05.2013. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3454 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "VVD" ar pielikumiem uz 38 lapām; 22.05.2013. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3440 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "M.S.AQUA" ar pielikumiem uz 31 lapas; 20.05.2013. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3434 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "ISG" ar pielikumiem uz 26 lapām; 29.05.2013. veikto darbu pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 15.04.2013. uzņēmuma līgums Nr.AL 365.1-15/04/13, Nr.1-09/3468 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "AB BUILD" ar pielikumu uz 5 lapām (lietiskais pierādījums Nr.103), 348) mapi, kurā atrodas: apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3349 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "AVTEX Construction" par elektromontāžas darbu izpildi un nepieciešamo materiālu piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 36 lapām. Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3427 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "RECTE" par jumta, terašu, balkonu siltumizolācijas izbūvi un nepieciešamo materiālu piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 36 lapām. Uzņēmuma līgums Nr.1-09/3423 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "METKONS" par jumta margu izbūvi un nepieciešamo materiālu piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 15 lapām. Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3419 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "S.G.PLAC" par keramzītbloku un betonu sienu apmetuma izbūvi un nepieciešamo materiālu piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 36 lapām. Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3389 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "TELEKOM SERVISS" par ugunsdrošības signalizācijas, datoru un telefonu tīklu, televīzijas tīklu, kabeļtelevīzijas tīklu un namruņa sistēmas izbūvi un nepieciešamo materiālu piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 45 lapām. Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3386 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "KONE LIFTI LATVIJA" par liftu piegādi, liftu iekārtu nesošo un atdalošo siju izgatavošanu piegādi un izbūvi, liftu izbūvi objektā Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 53 lapām. Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3375 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Three L Technologies" par otrās kārtas ventilējamās un dekoratīvās fasādes izbūvi 1.kārtas fasādes apmetu krāsošana un apmetuma remontdarbiem un nepieciešamo materiālu piegādi uz objektu

Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 42 lapām. Uzņēmuma līgums Nr.AL299.2-01/02/13; Nr.1-09/3390 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "AB BUILD" par vispārceltniecisko darbu veikšanu un nepieciešamo materiālu piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 6 lapām. Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3374 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "REVENITA" par apkures sistēmas, iekšējā ūdensvada un kanalizācijas sistēmu izbūvi objektā un nepieciešamo materiālu piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 50 lapām. Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/3355 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "GLĀZERI BT" par iekšējo ugunsdrošo stikloto alumīnija konstrukciju un furnitūras izbūvi un nepieciešamo materiālu piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 51 lapas (lietiskais pierādījums Nr.104), 349) mapi, kurā atrodas: SIA "ELAKSplus" tāme Nr.V1 uz 1 lapas; 16.07.2013. SIA "Reaton" cenu piedāvājums Nr.359 uz 1 lapas; 21.06.2013. SIA "Reaton" durvju izgatavošanas cenu piedāvājums Nr.LP-9066-3 uz 2 lapām; 27.05.2013. SIA "Reaton" pārdevēju salīdzināšanas tabula koka durvis 489 gab. uz 1 lapas; pagraba stāvs (palīgtelpu sienu apjoms) tabula uz 1 lapas; 21.06.2013. SIA "Reaton" durvju izgatavošanas cenu piedāvājums Nr.LP-9066-1 uz 1 lapas; 03.07.2013. SIA "Wood ART.LV" cenu piedāvājums uz 1 lapas; 03.06.2013. SIA "PRODEX" cenu piedāvājums uz 1 lapas; 21.04.2013. SIA "Wood ART.LV" cenu piedāvājums uz 1 lapas; 29.05.2013. SIA "Galdniecība AB" cenu piedāvājums uz 1 lapas; 12.06.2012. SIA "Reaton" durvju izgatavošanas cenu piedāvājums Nr.LP-9066 uz 1 lapas; 20.05.2013. SIA "AKB" komercpiedāvājums uz 2 lapām; 09.05.2013. SIA "SINTIJA VAIVADE_ARHITEKTE" iekšdurvju izmaksu piedāvājums uz 1 lapas; foto fiksācijā uz 1 lapas; SIA "VitroBalt" piedāvājums Nr.19 uz 2 lapām; 28.05.2013. SIA /Nosaukums B/cenas piedāvājums durvīm uz 1 lapas; 19.03.2013. SIA "Līva AB Nord" cenu piedāvājums Nr.C587 uz 4 lapām; 21.06.2013. SIA "Reaton" durvju izgatavošanas cenu piedāvājums Nr.LP-9066-2-2 uz 1 lapas; 21.06.2013. SIA "Reaton" durvju izgatavošanas cenu piedāvājums Nr.LP-9066-2-1 uz 1 lapas; 05.07.2013. SIA "VVD" komercpiedāvājums Nr.K2013-29 uz 1 lapas; rokraksta pieraksti uz 3 lapām; 26.06.2013. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" tāme–piedāvājums uz 1 lapas; 22.03.2013. SIA "SAKUMETALL piedāvājums Nr.149654-1 uz 1 lapas; 22.03.2013. SIA "SAJOS&PORTRESS" komercpiedāvājums Nr.2012/683L uz 1 lapas; 22.03.2013. SIA "Latfortas" komercpiedāvājums Nr.1/22/03/13 uz 2 lapām; rasējumi uz 2 lapām; rokraksta pieraksts uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums-pagraba plāns uz 1 lapas; SIA "Recte" tāme Nr.13-15/4-1 uz 3 lapām; SIA "COLLA MD" tāme uz 3 lapām; SIA "LFI BŪVE" tāmes par klona grīdas uz 3 lapām; SIA "Betonagridas.lv" lokālā tāme Nr.1 par klona grīdas uz 1 lapas; 30.12.2012. SIA "PRIMEKSS" pilnvara Nr.47/2012. uz 1 lapas; 20.03.2013. SIA "MKS PRO" tāme uz 2 lapām; 21.02.2013. SIA "REVENITA" tāme Nr.1. siltuma punkts uz 2 lapām; 21.02.2013. SIA "EKR" tāme Nr.1 SM. Siltuma punkts uz 2 lapām; SIA "Dartes" tāme uz 2 lapām; SIA "3LT" darbu izpildes tāme uz 6 lapām; 25.02.2013. SIA "A.F.Fasādes" darbu izpildes tāme uz 2 lapām; 14.02.2013. SIA "A.F.Fasādes" darbu izpildes tāme uz 2 lapām; 12.06.2013. SIA "3LT" darbu izpildes tāme uz 2 lapām; 05.11.2013. SIA "3LT" darbu izpildes tāme uz 1 lapas; "MAXIMA" apšuvuma apjoma tabula uz 2 lapām; 25.02.2013. SIA "A.F.Fasādes" darbu izpildes tāme uz 2 lapām; 21.01.2013. SIA "3LT" darbu izpildes tāme uz 2 lapām; SIA "EIGERS" tāme uz 1 lapas; 21.01.2013. SIA "3LT" darbu izpildes tāme uz 2 lapām; 15.01.2013. SIA "3LT" darbu izpildes tāme uz 1 lapas; SIA "A.B. Tons Construction" tāme uz 1 lapas; 08.01.2013. SIA "EIGERS" tāme uz 2 lapām; 21.01.2013. SIA "3LT" darbu izpildes tāme uz 2 lapām; 14.02.2013. SIA "A.F.Fasādes" darbu izpildes tāme uz 2 lapām; 28.02.2013. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula uz 1 lapas; 12.02.2013. SIA "Skonto Plan Ltd" cenas piedāvājums Nr.ID_885 uz 4 lapām; 07.02.2013. SIA "Arčers" kalkulācijas Nr.13-0050 kopija 4 lapām; 18.12.2012. SIA "GK HOLDING" alumīnija durvju izgatavošanas un montāžas piedāvājums uz 1 lapas; 04.01.2013. SIA "Alumax Group" cenu piedāvājums uz 4

lapām; aploksne; 07.12.2012. SIA "KONE LIFTI LATVIJA" liftu piedāvājums uz 9 lapām; 26.10.2012. A/S "Latvijas lifts-Šindlers" piedāvājums Nr.10038-10041/2 uz 4 lapām; 14.06.2011. SIA "BIANT" komercpiedāvājums Nr.BAT-315/11-002 uz 12 lapām; SIA "US&L" tāme Nr.5–dūmu un karstuma kontroles sistēmas automātika uz 2 lapām; SIA "US&L" tāme Nr.1–automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma. tehnoloģiskā daļa uz 2 lapām; rasējums–plāns uz 1 lapas; 14.11.2012. SIA "A.&V. Celtnieks" tāme uz 1 lapas; SIA "LFI BŪVE" lokāla tāme Nr.239 uz 2 lapām; 14.11.2012. SIA "KORO grīdas" piedāvājums Nr.153/12 uz 1 lapas; e-pasta izdruka uz 2 lapām; foto fiksācija uz 9 lapām; apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula uz 1 lapas; SIA "AVTEX construction" lokāla tāmes uz 13 lapām; SIA "AEZ LV" tāme uz 7 lapām; SIA "Elektromontāžas serviss" lokālā tāme Nr.1 uz 5 lapām; SIA "AVTEX construction" lokāla tāme uz 4 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 alumīnija logu specifikācija 2 kārta rasējumi uz 3 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 fasāde pret Priedaines ielu rasējumi uz 3 lapām; rasējums 2 stāvs; 06.02.2013. SIA "GK Holding" rasējums: mezgls uz 1 lapās; 03.12.2012. SIA "ADG Serviss" cenu piedāvājums uz 6 lapām; 15.12.2012. apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula uz 1 lapas; 19.12.2012. SIA "ADG Serviss" cenu piedāvājums uz 1 lapas; 06.12.2012. SIA "AILEgrupa" cenu piedāvājums Nr.P12/E132 uz 1 lapas; 21.11.2012. SIA "AILEgrupa" cenu piedāvājums Nr.P12/E132 uz 1 lapas; 30.11.2012. SIA "PROMISELAND" cenu piedāvājums uz 1 lapas; 08.11.2012. SIA "EKO LOGI" piedāvājums Nr.63196 uz 2 lapām; 08.11.2012. SIA "PROMISELAND" cenu piedāvājums uz 1 lapas; 01.11.2012. SIA "Alumax Group" cenu piedāvājums uz 3 lapām; JSC "Windex" cenu piedāvājums uz 5 lapām; e-pasta izdrukas uz 4 lapām; 29.11.2012. SIA "Montāžnieks D" cenu piedāvājums Nr.T12-2634 uz 4 lapām; 29.11.2012. SIA "Montāžnieks D" cenu piedāvājums Nr.T12-2635 uz 4 lapām; 03.01.2011. UAB "Profine Baltic" atbilstības deklarācija Nr.101103-1 uz 4 lapām; 30.11.2012. JSC "Windex" atbilstības deklarācija Nr.PG04292RO uz 3 lapām; tehniskajā specifikācija uz 4 lapām; 30.11.2012. UAB "BODESA" atbilstības deklarācijas Nr.30/11/998 kopija uz 1 lapas; sertifikāta kopijas uz 4 lapām; 12.12.2012. SIA "Montāžnieks D" cenu piedāvājums Nr.T12-2634 uz 5 lapām; JSC "Windex" cenu piedāvājums uz 8 lapām; 28.11.2012. SIA "GK Holding" piedāvājums Nr.36535 uz 4 lapām; 02.11.2012. SIA "GK Holding" piedāvājums Nr.36235 uz 3 lapām; e-pasta izdruka uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "REMCE" apakšuzņēmēja apliecinājums un kopsavilkums 2 kārtai uz 2 lapām; SIA "IONICA SYSTEMS" komercpiedāvājums 2.kārta ventilācijas iekārtu, materiālu un montāžas uz 4 lapām; SIA "REMCE" tāme–ūdensvads un kanalizācija 2.kārta uz 6 lapām; SIA "IONICA SYSTEMS" tāme dūmu nosūce/pieplūde uz 2 lapām; SIA "REMCE" tāmes izmaksas ventilācija sA daļa: AVK-VK 1.kārta uz 6 lapām; SIA "REMCE" tāmes izmaksas ventilācija sA daļa: AVK-VK 2.kārta uz 2 lapām; SIA "REMCE" tāmes izmaksas ventilācija sA daļa: apkure 2.kārta uz 2 lapām; SIA "REMCE" tāmes izmaksas ventilācija sA daļa: AVK-VK 1.kārta uz 2 lapām; 29.10.2012. SIA "AKVA NMP" tāmes izmaksas dūmu nosūces sistēmas pagrabstāvā uz 2 lapām; 29.10.2012. SIA "AKVA NMP" tāmes izmaksas ventilācija. pretdūmu aizsardzība. 2 kārta uz 3 lapām; 14.11.2012. SIA "K-RAUTA" cenu piedāvājums uz 2 lapām; 21.11.2012. lokālā tāme Nr.1-1 uz 4 lapām; 14.11.2012. SIA "K-RAUTA" cenu piedāvājums uz 2 lapām; "FIBO BLOKI" apraksts uz 2 lapām; 21.11.2012. lokālā tāme Nr.1-1 uz 3 lapām; SIA "TAJAH" akti par izpildītajiem darbiem 2012.gada decembra mēnesī uz 2 lapām; SIA "TAJAH" un SIA /Nosaukums B/akti par 2012.gada decembri izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 21.11.2012. lokālā tāme Nr.1-1 uz 3 lapām (lietiskais pierādījums Nr.105), 350) mapi, kurā atrodas: 02.06.2011. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2720 kopija starp SIA /Nosaukums B/un SIA "TELEKOM SERVISS" uz 14 lapām; 09.12.2011. darbu nodošanas-pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 20.01.2012. būvniecības garantiju apdrošināšanas polises Nr.00000068-6 kopija ar noteikumiem uz 2 lapām; 24.01.2012. maksājuma uzdevuma Nr.47

kopija uz 1 lapas; 14.11.2011. Pielikums Nr.1 pie 02.06.2011. noslēgtā apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2720 par papildus darbu veikšanu kopija uz 1 lapas; SIA "TELEKOM SERVISS" darba tāmes kopija Nr.1-izziņošanas sistēma (pārnešanas darbi); SIA "TELEKOM SERVISS" darba tāmes kopija Nr.2-udunsdrošības signalizācija (papildus tāme) uz 1 lapas; SIA "TELEKOM SERVISS" darba tāmes kopija Nr.3–ugunsdrošības signalizācija uz 1 lapas; parakstu kopijas uz 1 lapas; 18.06.2010. objekta-"Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tabulu kopijas ar grīdu tipiem uz 2 lapām; 18.06.2010. objekta-"Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tabulu kopijas ar sienu tipiem uz 2 lapām; 18.06.2009. objekta-"Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tabulas kopija ar jumtu tipiem uz 1 lapas; 18.06.2009. objekta-"Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tabulas kopija ar terašu tipiem uz 1 lapas; 18.06.2010. objekta-"Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tabulu kopijas ar terašu (apzaļumotu) tipiem uz 3 lapām; īrnieka "MAXIMA XX" interjera platības apraksts uz 9 lapām; 18.08.2008. "MAXIMA XX, MAXIMA XXX" projektēšanas uzdevuma kopija uz 67 lapām; fotofiksācija ar piegādes zonas aizsargbarjerām uz 3 lapām; vējtvera gaismekļu fotofiksācija un tehniskā instrukcija uz 2 lapām; 15.06.2010. izdruka no cenuklubs.lv par āra apgaismojuma lampu "RIGA 2X50W" uz 1 lapas; slēdža tehniskā instrukcija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; rasējumu kopijas uz 2 lapām; tabula ar materiālu specifikāciju uz 1 lapas; 2010.gada SIA /Nosaukums A/" objekta-"Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskais projekts, 21.sējums, US-ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēma titullapa uz 1 lapas; 2010.gada SIA "IXCOM" objekta-"Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskais projekts ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēma titullapa uz 1 lapas; satura rādītājs uz 1 lapas; objekta-"Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" iekšējie vājstrāvu tīkli, ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes sistēma paskaidrojuma raksta kopija uz 2 lapām; tabula ar materiālu specifikāciju uz 1 lapas; SIA "TELEKOM SERVISS" tabulas kopija-kopsavilkums Nr.1 uz 2 lapām; SIA "TELEKOM SERVISS" tāmes kopija-izziņošanas sistēma uz 1 lapas; SIA "TELEKOM SERVISS" tāmes kopija-telefonu un datoru tīkli uz 1 lapas; pielikuma D kopija-darba drošības noteikumi būvobjektā–"Rīgā, Priedaines iela 20" uz 3 lapām; pielikuma E kopija-darba kārtības noteikumi būvobjektā–"Rīgā, Priedaines iela 20" uz 2 lapām; tabulas kopija-sankcijas par darva kārtības noteikumu neievērošanu uz 2 lapām; 01.10.2013. uzņēmuma līgums Nr.1-09/3654 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "KSIL BALTIC" ar pielikumiem uz 16 lapām; 04.11.2013. uzņēmuma līgums Nr.1-09/3674 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "FITTERO" ar pielikumiem uz 11 lapām; 30.10.2013. uzņēmuma līgums Nr.1-09/3670 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "BALTIC TRAILER SERVICE" ar pielikumiem uz 12 lapām; 27.05.2011. uzņēmuma līguma Nr.1-09/2, 1-09/2727 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" kopija ar pielikumiem uz 24 lapām; 23.05.2011. uzņēmuma līguma Nr.1-09/1 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" kopija ar pielikumiem uz 12 lapām; 12.04.2011. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2697 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "TOMEX" kopija ar pielikumiem uz 85 lapām; 31.03.2011. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2011, 1-09/2678 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "BIANT" kopija ar pielikumiem uz 109 lapām; 09.05.2011. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2769 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "TARGET UBDUSTRIAL CORPORATION" kopija ar pielikumiem uz 32 lapām (lietiskais pierādījums Nr.106), 351) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums B/un SIA "3L" apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2731 par kompozītmateriāla, fasāžu izbūvi, "EXTORIET" paneļu izbūvi, logu, durvju un parapeta apdari, siltumizolācijas izbūvi un nepieciešamo materiālu piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 106 lapām. Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2732 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "ALUMAX GROUP" par fasādes stikloto

konstrukciju, logu, logu konstrukciju, metāla durvju izbūves darbiem un nepieciešamo materiālu piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 169 lapām. Piegādes līgums Nr.10467;1-09/2631 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "CONSOLIS Latvija" par saliekamo dzelzsbetona konstrukciju-pārseguma plātņu, kolonnu un ieliekamo detaļu izgatavošanu un piegādi uz objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem uz 76 lapām (lietiskais pierādījums Nr.107), 352) mapi, kurā atrodas: 12.2012. tehnoloģiskā daļa, Priedaines ielā 20, 2.kārta, SIA "US&L" ar elementu nosaukumiem uz 3 lapām; 21.12.2012. SIA "US&L" automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma pagrabstāvā uz 2 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 17.sējums. EL-iekšējie elektrotīkli uz 66 lapām (lietiskais pierādījums Nr.108), 353) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 18.sējums. VS-telefoni, datori, televīzijas tīkli un namrunis uz 30 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 19.sējums. AS-apsardzes signalizācijas sistēma uz 19 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 21.sējums. US-ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēma uz 17 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 22.sējums. UAS-stacionārā ūdens ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma. Tehnoloģiskā daļa (AUT) uz 21 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 24.sējums. DV-dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa uz 71 lapām (lietiskais pierādījums Nr.109), 354) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 12.sējums. ŪK-ūdensapgādes un kanalizācijas iekšējie tīkli uz 31 lapas (lietiskais pierādījums Nr.110), 355) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 15.sējums. AVK-VK daļa. Ventilācija un gaisa dzesēšana uz 5 lapām (lietiskais pierādījums Nr.111), 356) mapi, kurā atrodas: 2009.gada SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskais projekta kopija, 1.sējums, VD-vispārīgā daļa, GP-ģenplānu daļa uz 118 lapām; 2010.gada SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskais projekta kopija, 2.sējums, 2.daļa, AR-arhitektūras daļas pielikumi uz 62 lapām; 2010.gada SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskais projekta kopija, 2.sējums, 3.daļa, UPP-ugunsdzēsības pasākumu pārskats uz 54 lapām; 2010.gada SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskais projekta kopija, 3.sējums, CD-ceļu daļa uz 28 lapām (lietiskais pierādījums Nr.112), 357) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 2.kārta. Būvkonstrukciju daļa uz 138 lapām (lietiskais pierādījums Nr.113), 358) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/". Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 4.sējums BK-būvkonstrukciju sA daļa, 2.kārta, 1.daļa uz 104 lapām (lietiskais pierādījums Nr.114), 359) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 1.sējums. VD-vispārīgā daļa; GP-ģenplānu daļa uz 65 lapām. 2.sējums, 1.daļa. AR-arhitektūras daļa uz 103 lapām. Pielikums Nr.02 zaļie jumti uz 9 lapām. Pielikums Nr.03 balkonu, terašu drenāža uz 3 lapām. Pielikums Nr.05 mūra sienas siltumizolācija uz 2 lapām. Pielikumi uz 54 lapām (lietiskais pierādījums Nr.115), 360) mapi, kurā atrodas: 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/5.sējuma izpilddokumentācijas saraksts uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; /pers.OP/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.9-1 kopija uz 1 lapas; 03.09.2010. SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.08/030910 kopija uz

1 lapas; 03.02.2011. SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "Tehniskais centrs" /pers.OR/ metinātāja atestācijas pārbaudes sertifikāta Nr.TCS-01919-20100106-001 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.9-2 kopija uz 1 lapas; 24.02.2010. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācijas Nr.D-58/R kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; pases Nr.1-09/2629 kopija metāla konstrukcijām uz 4 lapām; SIA "/Nosaukums F/" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta Nr.DNKFRC93660A kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; /pers.OS/ metinātāja kvalifikācijas sertifikāta Nr.TNB PSC–M–100122/108E kopija uz 1 lapas; /pers.OT/ metinātāja kvalifikācijas sertifikāta Nr.TNB PSC–M–100122/110E kopija uz 1 lapas; 15.11.2010. Beijing MMT Metals & Minerals Import & Export Co., LTD sertifikāta Nr.001024-2010 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS–EBS–R–110387 kopija uz 1 lapas; 28.03.2008. Hyundai steel company atbilstības deklarācijas kopija uz 2 lapām; 26.01.2010. Peiner Trager GmbH atbilstības deklarācijas Nr.410719 kopija uz 2 lapām; 15.09.2010. Peiner Trager GmbH atbilstības deklarācijas Nr.422350 kopija uz 2 lapām; 29.05.2007. Molodetschner Metallkonstruktionswer atbilstības deklarācijas Nr.40 kopija uz 1 lapas; 22.12.2010. PJSC "ILYICH IRON & STEEL WORKS OF MARIUPOL" kvalitātes sertifikāta Nr.26264 kopija uz 1 lapas; 05.01.2011. JSC "ALCHEVSK IRON & STEEL WORKS" kvalitātes sertifikāta Nr.60120 kopija uz 1 lapas; 15.11.2010. JSC "ALCHEVSK IRON & STEEL WORKS" kvalitātes sertifikāta Nr.68536 kopija uz 1 lapas; 08.10.2010 JSC "ALCHEVSK IRON & STEEL WORKS" kvalitātes sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 12.11.2009 JSC "ALCHEVSK IRON & STEEL WORKS" kvalitātes sertifikāta Nr.72324 kopija uz 2 lapām; 01.03.2010 "ArcelorMittal" kvalitātes sertifikāta Nr.1000512277 kopija uz 1 lapas; 05.01.2011 JSC "ALCHEVSK IRON & STEEL WORKS" kvalitātes sertifikāta Nr.60120 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-3 uz 1 lapas; 29.04.2011 SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija Nr.D-63/R uz 1 lapas; Pase Nr.1-09/2629/1 metāla konstrukcija Priedaines ielā 20 (Transformatora ēka) uz 4 lapām; 24.04.2008 SIA "/Nosaukums F/" komersanta reģistrācijas apliecības uz 1 lapas; 29.04.2011 SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības uz 1 lapas; 04.02.2011 SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta Nr.DNKFRC933660A uz 1 lapas; 16.08.2010 SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 04 .01.2010 SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 28.01.2010 SIA "TUV Nord Baltik" atbilstības sertifikāta Nr.TNB PSC-M-100122/108E kopija uz 1 lapas; 17.09.2010 SIA "TUV Nord Baltik" atbilstības sertifikāta Nr.TNB PSC-M-100913/550E kopija uz 1 lapas; 15.11.2010 "Beijing MMT Metals&Minerals Import& Export Co., LTD" atbilstības sertifikāta Nr.001024-2010 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011 SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-111323 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "JMJ TIRDZNIECĪBAS GRUPA" atbilstības deklarācija Nr.JMJ001773 kopija uz 1 lapas; 29.05.2008 JSC "SEVERSTAL" atbilstības sertifikāta Nr.16465 kopija uz 1 lapas; JSC "Uraltrubprom" atbilstības sertifikāta Nr.7243 kopija uz 1 lapas; 24.12.2010 JSC "Severstal" atbilstības sertifikāta Nr.12451 kopija uz 1 lapas; 11.11.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāta Nr.8673 kopija uz 1 lapas; 28.06.2010 OJSC "Dneprovsky Iron Steel Integrated Works" atbilstības sertifikāta Nr.38087 kopija uz 1 lapas; 08.10.2010 PJSC "ILYICH IRON&STEEL WORKS OF MARIUPOL" atbilstības sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 13.11.2010 "MAGNITOGORSK IRON AND STEEL WORKS" atbilstības deklarācijas Nr.114-41741 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011 JSC "ALCHEVSK IRON & STEEL WORKS" atbilstības sertifikāta Nr.61254 kopija uz 1 lapas; 18.11.2010 PJSC "Evraz–DMP named after Petrovsky" atbilstības sertifikāta Nr.6005 kopija uz 1 lapas; 08.03.2007 "Mitaal Steel Poland S.A. Oddzial w Krakowie" atbilstības sertifikāta Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; 03.08.2011 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-4 uz 1 lapas; 03.08.2011 SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācijas Nr.D-71-01/R kopija uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA

“/Nosaukums F/” sertifikāta Nr.DNKFRC93660A kopija uz 1 lapas; SIA “/Nosaukums F/” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 09.11.2010 “PADANA TUBI & PROFILATI ACCIAIO S.P.A.” atbilstības deklarācijas Nr.10029647 KOPIJA uz 1 lapas; 08.03.2007 ”Mitaal Steel Poland S.A. Oddzial w Krakowie” atbilstības sertifikāta Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; 20.12.2010 PJSC “ILYICH IRON & STEEL WORKS OF MARIUPOL” atbilstības sertifikāta Nr.26081 kopija uz 1 lapas; 15.11.2010 “STALMA” atbilstības sertifikāta Nr.12898/0 kopija uz 1 lapas; 21.07.2010 A/S “DanSteel” atbilstības sertifikāta Nr.18050 kopija uz 1 lapas; 14.01.2011 “Mitaal Steel Poland S.A. Oddzial w Dabrowie Gorniczej” atbilstības sertifikāta Nr.1000676900 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011 “Mitaal Steel Poland S.A. Oddzial w Dabrowie Gorniczej” atbilstības sertifikāta Nr.1000676900 kopija uz 1 lapas; 01.09.2010 “Mitaal Steel Poland S.A. Oddzial w Dabrowie Gorniczej” atbilstības sertifikāta Nr.1000676900 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas (Samontētā ieejas nojume būvobjektā kopija uz 1 lapas; 04.08.2011 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-5 uz 1 lapas; 04.08.2011 SIA “/Nosaukums F/” atbilstības deklarācijas Nr.D-75/R kopija uz 1 lapas; SIA “/Nosaukums F/” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA “/Nosaukums F/” sertifikāta Nr.DNKFRC93660A kopija uz 1 lapas; 08.08.2010 PJSC “ILYICH IRON & STEEL WORKS OF MARIUPOL” atbilstības sertifikāta Nr.19545 kopija uz 2 lapām; fotofiksācija (Samontētās ieejas vitrīnu tērauda konstrukcijas būvobjektā) kopija uz 1 lapas; 08.08.2011 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-6 kopija uz 1 lapas; 08.08.2011 SIA “/Nosaukums F/” atbilstības deklarācija Nr.D-76/R kopija uz 1 lapas; SIA “/Nosaukums F/” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA “/Nosaukums F/” sertifikāta kopija uz 1 lapas; 28.06.2010 OJSC “Dneprovsky Iron Steel Integrated Works” atbilstības sertifikāta Nr.30778 kopija uz 1 lapas; 08.08.2010 PJSC “ILYICH IRON & STEEL WORKS OF MARIUPOL” atbilstības sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 08.03.2007 ”Mitaal Steel Poland S.A. Oddzial w Krakowie” atbilstības sertifikāta Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; 17.07.2010 JSC “Severstal” atbilstības sertifikāta Nr.7211 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija (Samontētas fasādes kolonnas būvobjektā) kopija uz 1 lapas; 09.08.2011 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-7 kopija uz 1 lapas; 09.08.2011 SIA “/Nosaukums F/” atbilstības deklarācija Nr.D-77/R kopija uz 1 lapas; SIA “/Nosaukums F/” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA “/Nosaukums F/” sertifikāta Nr.DNKFRC93660A kopija uz 1 lapas; JSC “Uraltrubprom” atbilstības sertifikāta Nr.7549 kopija uz 1 lapas; 12.11.2010 JSC “Severstal” atbilstības deklarācija Nr.10996 uz 1 lapas; 16.06.2011 JSC “Evraz–DMP named after Petrovsky” atbilstības sertifikāta Nr.3798 kopija uz 2 lapām; 08.08.2010 PJSC “ILYICH IRON & STEEL WORKS OF MARIUPOL” atbilstības sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 08.03.2007 ”Mitaal Steel Poland S.A. Oddzial w Krakowie” atbilstības sertifikāta Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas (samontētas kopnes būvobjektā) kopija uz 1 lapas; 10.08.2010 SIA “/Nosaukums F/” nomnieku stikla sienu tērauda konstrukciju montāžas darbu izpildshēmas kopija uz 1 lapas; 10.08.2010 SIA “/Nosaukums F/” nojumes asīs D-A/23-20 tērauda konstrukciju montāžas darbu izpildshēmas kopija uz 1 lapas; 10.08.2010 SIA “/Nosaukums F/” fasādes tērauda kolonnu asīs 1-1A/D-J montāžas darbu izpildshēmas kopija uz 1 lapas; 10.08.2010 SIA “/Nosaukums F/” ieejas vitrīnu FS-2, FS-3 tērauda papildsiju montāžas darbu izpildshēmas kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.116), 361) mapi, kurā atrodas: 20.10.2011. SIA /Nosaukums B/ēkas ekspluatācijas rokasgrāmatas saraksts uz 1 lapas; SIA “3L” objekts 10-012 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 ēkas apšuvumu ar krāsas pārklājumu paneļu apkopes un lietošanas instrukcija uz 10 lapām; SIA “Agro logistic” tirdzniecības centra ”Maxima” Rīgā, Priedaines ielā 20 apmestas un dekorētas fasādes ekspluatācijas nosacījumi uz 3 lapām; 07.10.2011. SIA “Target Inc” vēstule Nr.0286/10-11 uz 1 lapas; 01.10.2011. SIA “Tomex” jumta ekspluatācija objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 2 lapām; SIA “Tomex”

ekspluatācijas noteikumi objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 5 lapām; SIA "EBS" griestu ekspluatācijas un kopšanas instrukcija objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; SIA "KĀGO" pvc segumu kopšanas instrukcija objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; SIA "KĀGO" objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 31.07.2011. SIA "Erlanda" instrukcija flīžu kopšanai un tīrīšanai objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "Glāzeri-BT" stikla un spoguļu lietošanas un apkopes instrukcija objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 3 lapām; 25.08.2011. SIA "Alan LTD" ražotāja deklarācija–izstrādājuma pase uz 1 lapas; SIA "Tekko Rīga" industriālo vārtu ekspluatācijas noteikumi objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 2 lapām; SIA "Alumax Group" automātisko durvju ekspluatācijas žurnāls uz 3 lapām; 15.09.2011. SIA "Tehno dizains" atbilstības deklarācija Nr.2011/09/15 uz 1 lapas; 03.01.2006. "TUV Nord" sertifikāta Nr.78/780/551138A kopija uz 1 lapas; 15.09.2011. SIA "Tehno dizains" garantijas saistības uz 1 lapas; 15.09.2011. "DORMA" automātiskās durvis lietošanas instrukcija uz 2 lapām; SIA "Industrial steel group" metāla durvju uzstādīšanas, kopšanas un lietošanas instrukcija objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 2 lapām; SIA "Alumax group" durvju un logu lietošanas pamācība uz 1 lapas; SIA "E Būvvadība" zālāja kopšana pļaušana objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 7 lapām; SIA "E Būvvadība" koku kopšanas pamatprincipi uz 8 lapām; SIA "E Būvvadība" betona bruģa ekspluatācijas pamatprincipi uz 2 lapām; 26.09.2011. SIA "US&L" instrukcija par personāla darbību uz 2 lapām; Signālvārsts "TYCO" model DPV-1 instrukcija uz 4 lapām; montāžas un ekspluatācijas instrukcija sūknim ar dīzeļi pievadu uz 8 lapām; montāžas un ekspluatācijas instrukcija sūknim ar elektropievadu uz 7 lapām; instrukcija vadības panelim dīzeļa motors IDX28 ar EN12845 uz 9 lapām; ekspluatācijas instrukcija dīzeļi pievadiem VM "SUN" uz 8 lapām; "tyco fire&building products" instrukcija uz 20 lapām; spiedziena signalizatori "Potter" apraksts uz 4 lapām; muftas apraksts uz 1 lapas; SIA "Telekom Serviss" lietošanas instrukcija adrešu ugunsdrošības signalizācijas IFS-7002/IFS-7002-4 objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 9 lapām; 30.09.2011. elektroiekārtu ekspluatācijas rokasgrāmata objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, 1 kārta uz 12 lapām. Mape, kurā atrodas: SIA "3L" objekts 10-012 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 ēkas apšuvumu ar krāsas pārklājumu paneļu apkopes un lietošanas instrukcija uz 10 lapām; SIA "Agro logistic" tirdzniecības centra "Maxima" Rīgā, Priedaines ielā 20 apmestas un dekorētas fasādes ekspluatācijas nosacījumi uz 3 lapām; 07.10.2011. SIA "Target Inc" vēstule Nr.0286/10-11 uz 1 lapas; 01.10.2011. SIA "Tomex" jumta ekspluatācija objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 2 lapām; SIA "Tomex" ekspluatācijas noteikumi objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 5 lapām; SIA "EBS" griestu ekspluatācijas un kopšanas instrukcija objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; SIA "KĀGO" pvc segumu kopšanas instrukcija objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; SIA "KĀGO" objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 31.07.2011. SIA "Erlanda" instrukcija flīžu kopšanai un tīrīšanai objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "Glāzeri-BT" stikla un spoguļu lietošanas un apkopes instrukcija objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 3 lapām; 25.08.2011. SIA "Alan LTD" ražotāja deklarācija–izstrādājuma pase uz 1 lapas; SIA "Tekko Rīga" industriālo vārtu ekspluatācijas noteikumi objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā,

Priedaines ielā 20 uz 2 lapām; SIA "Alumax Group" automātisko durvju ekspluatācijas žurnāls uz 3 lapām; 15.09.2011. SIA "Tehno dizains" atbilstības deklarācija Nr.2011/09/15 uz 1 lapas; 03.01.2006. "TUV Nord" sertifikāta Nr.78/780/551138A kopija uz 1 lapas; 15.09.2011. SIA "Tehno dizains" garantijas saistības uz 1 lapas; 15.09.2011. "DORMA" automātiskās durvis lietošanas instrukcija uz 2 lapām; SIA "Industrial steel group" metāla durvju uzstādīšanas, kopšanas un lietošanas instrukcija objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 2 lapām; SIA "Alumax group" durvju un logu lietošanas pamācība uz 1 lapas; SIA "E Būvvadība" zālāja kopšana pļaušana objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 7 lapām; SIA "E Būvvadība" koku kopšanas pamatprincipi uz 8 lapām; SIA "E Būvvadība" betona bruģa ekspluatācijas pamatprincipi uz 2 lapām; 26.09.2011. SIA "US&L" instrukcija par personāla darbību uz 2 lapām; signālvārsts "TYCO" model DPV-1 instrukcija uz 4 lapām; montāžas un ekspluatācijas instrukcija sūknim ar dīzeļi pievadu uz 8 lapām; montāžas un ekspluatācijas instrukcija sūknim ar elektropievadu uz 7 lapām; instrukcija vadības panelim dīzeļa motors IDX28 ar EN12845 uz 9 lapām; ekspluatācijas instrukcija dīzeļi pievadiem VM "SUN" uz 8 lapām; "tyco fire&building products" instrukcija uz 20 lapām; spiedziena signalizatori "Potter" apraksts uz 4 lapām; muftas apraksts uz 1 lapas; SIA "Telekom Serviss" lietošanas instrukcija adrešu ugunsdrošības signalizācijas IFS-7002/IFS-7002-4 objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 9 lapām; 30.09.2011. elektroiekārtu ekspluatācijas rokasgrāmata objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, 1 kārta uz 12 lapām. Mape, kurā atrodas: SIA "3L" objekts 10-012 daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 ēkas apšuvumu ar krāsas pārklājumu paneļu apkopes un lietošanas instrukcija uz 10 lapām; SIA "Agro logistic" tirdzniecības centra "Maxima" Rīgā, Priedaines ielā 20 apmestas un dekorētas fasādes ekspluatācijas nosacījumi uz 3 lapām; 07.10.2011. SIA "Target Inc" vēstule Nr.0286/10-11 uz 1 lapas; 01.10.2011. SIA "Tomex" jumta ekspluatācija objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 2 lapām; SIA "Tomex" ekspluatācijas noteikumi objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 5 lapām; SIA "EBS" griestu ekspluatācijas un kopšanas instrukcija objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; SIA "KĀGO" pvc segumu kopšanas instrukcija objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; SIA "KĀGO" objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 31.07.2011. SIA "Erlanda" instrukcija flīžu kopšanai un tīrīšanai objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "Glāzeri-BT" stikla un spoguļu lietošanas un apkopes instrukcija objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 3 lapām; 25.08.2011. SIA "Alan LTD" ražotāja deklarācija–izstrādājuma pase uz 1 lapas; SIA "Tekko Rīga" industriālo vārtu ekspluatācijas noteikumi objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 2 lapām; SIA "Alumax Group" automātisko durvju ekspluatācijas žurnāls uz 3 lapām; 15.09.2011. SIA "Tehno dizains" atbilstības deklarācija Nr.2011/09/15 uz 1 lapas; 03.01.2006. "TUV Nord" sertifikāta Nr.78/780/551138A kopija uz 1 lapas; 15.09.2011. SIA "Tehno dizains" garantijas saistības uz 1 lapas; 15.09.2011. "DORMA" automātiskās durvis lietošanas instrukcija uz 2 lapām; SIA "Industrial steel group" metāla durvju uzstādīšanas, kopšanas un lietošanas instrukcija objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 2 lapām; SIA "Alumax group" durvju un logu lietošanas pamācība uz 1 lapas; SIA "E Būvvadība" zālāja kopšana pļaušana objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 7 lapām; SIA "E Būvvadība" koku kopšanas pamatprincipi uz 8 lapām; SIA "E Būvvadība" betona bruģa ekspluatācijas pamatprincipi uz 2 lapām; 26.09.2011. SIA "US&L" instrukcija par personāla darbību uz 2 lapām; signālvārsts "TYCO" model DPV-1 instrukcija uz 4 lapām; montāžas un

ekspluatācijas instrukcija sūknim ar dīzeļu pievadu uz 8 lapām; montāžas un ekspluatācijas instrukcija sūknim ar elektropievadu uz 7 lapām; instrukcija vadības panelim dīzeļa motors IDX28 ar EN12845 uz 9 lapām; ekspluatācijas instrukcija dīzeļi pievadiem VM "SUN" uz 8 lapām; "tyco fire&building products" instrukcija uz 20 lapām; spiedziena signalizatori "Potter" apraksts uz 4 lapām; muftas apraksts uz 1 lapas; SIA "Telekom Serviss" lietošanas instrukcija adrešu ugunsdrošības signalizācijas IFS-7002/IFS-7002-4 objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 9 lapām; 30.09.2011. elektroiekārtu ekspluatācijas rokasgrāmata objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, 1 kārta uz 12 lapām (lietiskais pierādījums Nr.117), 362) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 5.sējums. DOP-darba organizēšanas projekts. Nojaukšana uz 42 lapām. 6.sējums. Dokumentācija uz 31 lapām. 7.sējums. Ūdens apgāde un kanalizācija uz 16 lapām. 8.sējums. Siltumtrase uz 19 lapām. 9.sējums. VST-ārējie vājstrāvu tīkli uz 13 lapām. 10.sējums. ELT-ārējie elektrotīkli uz 75 lapām (lietiskais pierādījums Nr.118), 363) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 17. Sējums. EL-iekšējie elektrotīkli uz 133 lapām (lietiskais pierādījums Nr.119), 364) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 11.sējums. SM daļa, siltuma uz 22 lapām. 12. Sējums. ŪK-ūdensapgādes un kanalizācijas iekšējo tīklu daļa uz 45 lapām (lietiskais pierādījums Nr.120), 365) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 18.sējums. VS-telefonu, datoru, televīzijas tīkli un namrunis uz 38 lapām. 19.sējums. AS-apsardzes signalizācijas sistēma uz 22 lapām. 20. Sējums. PA-ugunsdzēsības izziņošanas sistēma uz 15 lapām. 21. Sējums. US-ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēma uz 21 lapas (lietiskais pierādījums Nr.121), 366) mapi, kurā atrodas: 10.11.2010. SIA /Nosaukums B//SIA "JUKAD" apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2601 kopija uz 38 lapām; 10.02.2011. SIA /Nosaukums B//SIA "JUKAD" vienošanās kopija par līgumisko saistību pārņemšanu uz 3 lapām; 14.12.2010. "Swedbank" avansa atmaksas garantijas Nr.10-059810-GF kopija uz 1 lapas; 06.08.2010. līguma Nr.1-09/2498 starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/kopija uz 55 lapām; 31.07.2009. projekta Nr.1139 paskaidrojuma raksta kopija uz 21 lapām; 02.06.2011. izpildes nodrošinājumā bankas "Nordea" garantijas Nr.2011/240/FN/GAR/8640 kopija uz 1 lapas; 24.08.2010. apdrošināšanas polises "if" kopija uz 1 lapas; 15.12.2011. papildus vienošanas Nr.1 kopija starp SIA /Nosaukums B/un SIA "US&L" pie 10.05.2011. noslēgtā apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2702 kopija par papildus darbu veikšanu kopija uz 1 lapas; SIA "US&L" papildtāmes N1 kopija automātiska ūdens ugunsdzēsības sistēma ēkā. tehnoloģiskā daļa uz 1 lapas; 10.05.2011. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2702 kopija starp SIA /Nosaukums B/un SIA "US&L" uz 18 lapām; projekta izmaiņas un izmaiņas darbu apjoma kopija starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/uz 8 lapām; 31.07.2009. projekta Nr.1139 paskaidrojuma raksta kopija uz 5 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 2.sējums, 2. daļa. AR-arhitektūras daļas pielikumu kopijas uz 121 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 2.sējums, 3. daļa. UPP-ugunsdzēsības pasākumu pārskata kopija uz 83 lapām; 07.12.2012. vienošanas par kompensāciju ar shēmu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "TOMEX" uz 2 lapām; 15.07.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-09/2806 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Kājslauķu sistēmas" uz 12 lapām; 14.10.2011. darbu nodošanas–pieņemšanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Kājslauķu sistēmas" uz 1 lapas; 19.09.2011. papildus vienošanas Nr.1 par papildus darbu veikšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "RCBS" uz 5 lapām; 01.11.2011. darbu nodošanas–pieņemšanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "RCBS" uz 2 lapām; 30.12.2011. darbu nodošanas–pieņemšanas akts starp SIA /Nosaukums

B/un SIA "CVS" uz 1 lapas; 16.12.2010. "BTA apdrošināšana" būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.20923 uz 3 lapām; 05.12.2011. AAS "ERGO" būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.938005129 uz 6 lapām; 02.01.2012. "Citadele" maksājuma apstiprinājums Nr.3142 uz 1 lapas; 08.03.2012. SIA "Glāzeri-BT" pavadraksts uz 1 lapas; AAS "Balta" apdrošināšanas līguma vispārējie noteikumi uz 5 lapām; AAS "Balta" būvniecības garantiju izpildes apdrošināšanas noteikumi uz 2 lapām; 04.10.2011. pielikuma Nr.2 kopija par papildus darbu veikšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Glāzeri-BT" uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "Glāzeri-BT" piedāvājums uz 1 lapas; 15.07.2011. pielikuma Nr.1 kopija par papildus darbu veikšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Glāzeri-BT" uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "Glāzeri-BT" piedāvājums uz 1 lapas; 06.07.2011. uzņēmuma līguma Nr.1-09/2778 kopija starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Glāzeri-BT" uz 4 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 nomnieku stikli un aizsardzība specifikācijā 1 kārta rasējuma kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 grīdu tipi materiālu apraksta kopijas uz 2 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 sienu tipi materiālu apraksta kopija uz 2 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 apdares darbu pagrabstāva tabulas kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 apdares darbu 1.stāva tabulas kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 apdares darbu tehniskā stāva tabulas kopija uz 1 lapas; 2008.g. "MAXIMA XX" īrnieku platības interjera apraksta kopija uz 9 lapām; 18.08.2008. "MAXIMA XX"/"MAXIMA XXX" projektēšanas uzdevuma kopija uz 34 lapām; foto fiksācijā uz 4 lapām; "NOVA DOWNLIGHT" tehniskās specifikācijas kopija uz 1 lapas; 15.06.2010. www.cenuklubs.lv izdrukas kopija uz 1 lapas; "Isolux-W" tehniskās specifikācijas kopija uz 1 lapas; foto fiksācijā uz 3 lapām; rasējuma kopija uz 3 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 2.sējums, 3. daļa. UPP-ugunsdzēsības pasākumu pārskata kopija uz 39 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 1.stāva rasējuma kopijas uz 2 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskā stāva rasējuma kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 1.stāva plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "Glāzeri-BT" piedāvājuma kopija uz 1 lapas; darba drošības noteikumi būvobjekta pielikuma D kopijas uz 3 lapām; darba kārtības noteikumi būvobjekta pielikuma E kopijas uz 2 lapām; sankcijas par darba kārtības noteikumu neievērošanu kopijas uz 2 lapām; 10.07.2013. atlikto darbu nodošanas–pieņemšanas akta kopija starp SIA /Nosaukums B/un SIA "E Būvvadība" uz 1 lapas; 09.12.2011. darbu nodošanas–pieņemšanas akta kopija starp SIA /Nosaukums B/un SIA "E Būvvadība" uz 1 lapas; 21.07.2011. AAS "GjENSIDIGE" būvniecības garantiju apdrošināšanas polises Nr.BG001235 kopija starp SIA "E Būvvadība" un SIA /Nosaukums B/uz 4 lapām; 21.07.2011. SIA "RSC" saistību izpildes galvojuma kopija uz 1 lapas; 16.02.2012. AAS "GjENSIDIGE" būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.BG001904 kopija starp SIA "E Būvvadība" un SIA /Nosaukums B/uz 3 lapām; 22.02.2012. "HipoNet.lv" maksājuma rīkojuma Nr.162 kopija uz 1 lapas; 31.01.2012. "HipoNet.lv" maksājuma rīkojuma Nr.1163 kopija uz 1 lapas; 18.10.2011. darbu nodošanas–pieņemšanas akta kopija starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Glāzeri BT" uz 1 lapas; 30.09.2011. darbu nodošanas–pieņemšanas akta kopija starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Glāzeri BT" uz 2 lapām; 21.02.2011. AAS "BALTA" apdrošināšanas polises Nr.298405830 kopija starp SIA /Nosaukums B/un SIA "Glāzeri BT" uz 1 lapas; 17.10.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.19-2011 uz 1 lapas; 17.10.2011. SIA "ERLANDA" akts Nr.3 par 2011.gada

augusta/septembra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 21.07.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.13-2011 uz 1 lapas; SIA "ERLANDA" akts Nr.2 par 2011.gada jūlija mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 21.07.2010. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.12-2011 uz 1 lapas; SIA "ERLANDA" akts Nr.1 par 2011.gada jūnija mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 30.11.2011. SIA /Nosaukums B/faktūrrēķins Nr.139 uz 1 lapas; SIA "ALUMAX Group" akts Nr.5 par 2011.gada oktobrī mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 03.10.2011. SIA /Nosaukums B/faktūrrēķins Nr.108 uz 1 lapas; SIA "ALUMAX Group" akts Nr.4 par 2011.gada septembrī mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 06.09.2011. SIA /Nosaukums B/faktūrrēķins Nr.86 uz 1 lapas; SIA "ALUMAX Group" akts Nr.3 par 2011.gada augustā mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 05.08.2011. SIA /Nosaukums B/faktūrrēķins Nr.76 uz 1 lapas; SIA "ALUMAX Group" akts Nr.2 par 2011.gada jūlijā mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 07.07.2011. SIA /Nosaukums B/faktūrrēķins Nr.70 uz 1 lapas; SIA "ALUMAX Group" akts Nr.2 par 2011.gada jūnijā mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 07.10.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins–faktūra Nr.TK-292 uz 1 lapas; SIA "Tekko Rīga" akts Nr.1 par 2011.gada augusta izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 07.10.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins–faktūra Nr.TK-291 uz 1 lapas; SIA "Tekko Rīga" akts Nr.1 par 2011.gada augusta izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 27.10.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.124/RE uz 1 lapas; SIA "E Būvvadība" akts Nr.3 par laika perioda no 2011.gada 1. septembra līdz 2011.gada 30. septembrim izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; 13.12.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.152/RE uz 1 lapas; SIA "E Būvvadība" akts Nr.4 par laika perioda no 2011.gada 1. oktobra līdz 2011.gada 7. oktobrim izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; 15.09.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.98/RE uz 1 lapas; SIA "E Būvvadība" akts Nr.2 par laika perioda no 2011.gada 1. augusta līdz 2011.gada 31. augustam izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; 07.03.2011. SIA /Nosaukums B/faktūrrēķins Nr.20/RE uz 1 lapas; SIA "E Būvvadība" atskaite-akts Nr.7 par laika perioda no 2011.gada 1.februāra līdz 2011.gada 28.februārim izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 15.02.2011. SIA /Nosaukums B/faktūrrēķins Nr.16/RE uz 1 lapas; SIA "E Būvvadība" akts Nr.5 par laika perioda no 2011.gada 1.janvāra līdz 2011.gada 31.janvārim izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA /Nosaukums B/faktūrrēķins Nr.23/RE uz 1 lapas; SIA "E Būvvadība" akts Nr.6 par laika perioda no 2011.gada 1.februāra līdz 2011.gada 17.februārim izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.156/RE uz 1 lapas; SIA "E Būvvadība" akts Nr.3 par laika perioda no 2010.gada 1.novembra līdz 2010.gada 30.novembrim izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA /Nosaukums B/faktūrrēķins Nr.04/RE uz 1 lapas; SIA "E Būvvadība" atskaite-akts Nr.5 par laika perioda no 2010.gada 1.decembra līdz 2010.gada 31.decembrim izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.06/RE uz 1 lapas; SIA "E Būvvadība" akts Nr.4 par laika perioda no 2010.gada 1.decembra līdz 2010.gada 31.decembrim izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA /Nosaukums B/faktūrrēķins Nr.102/RE uz 1 lapas; SIA "E Būvvadība" akts Nr.1 par laika perioda no 2010.gada 21.oktobra līdz 2010.gada 23.oktobrim izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.101/RE uz 1 lapas; SIA "E Būvvadība" akts Nr.2 par laika perioda no 2010.gada 1.oktobra līdz 2010.gada 31.oktobrim izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 19.10.2010. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.88/RE uz 1 lapas; SIA "E Būvvadība" akts Nr.1 par laika perioda no 2010.gada 18.septembra līdz 2010.gada 30.septembrim izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 14.11.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.MATJ0000009 uz 1 lapas; SIA "Glāzeri BT" akts Nr.3 par 2011.gada oktobra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.MATJ0000166 uz 1 lapas; SIA "Glāzeri BT" akts Nr.1 par 2011.gada septembra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.MATJ0000167 uz 1 lapas; SIA "Glāzeri BT" akts Nr.2 par 2011.gada septembra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA

/Nosaukums B/rēķins Nr.29082011-1 uz 1 lapas; SIA "AGRO LOGISTIC" akts Nr.2 par 2011.gada jūlija mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu fasādes siltināšana un apdare ar dekoratīvo apmetumu uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.13072011-1 uz 2 lapām; SIA "AGRO LOGISTIC" akts Nr.1 par 2011.gada jūnija mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu fasādes siltināšana un apdare ar dekoratīvo apmetumu uz 1 lapas; 14.10.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.0210 uz 1 lapas; SIA "Kājslauķu sistēmas" akts Nr.1 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 14.10.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.67/11 uz 1 lapas; SIA "TehnoVIR" akts Nr.5 par 2011.gada septembra izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 14.10.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.66/11 uz 1 lapas; SIA "TehnoVIR" akts Nr.4 par 2011.gada septembra izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.63/11 uz 1 lapas; SIA "TehnoVIR" akts Nr.4 par 2011.gada augusta izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.62/11 uz 1 lapas; SIA "TehnoVIR" akts Nr.2 par 2011.gada augusta izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 04.08.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.58/11 uz 1 lapas; SIA "TehnoVIR" akts Nr.1 par 2011.gada jūlija izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 25.09.2012. līguma Nr.1-09/3199 starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/kopija uz 25 lapām; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 būvprojekta sastāvs projekta daļas nosaukuma kopija uz 1 lapas; 24.09.2012. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 izmaksu aprēķins 2 kārtas celtniecībai kopija uz 9 lapām; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 darbu veikšanas grafika kopija uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/līguma kopija par darbiem vienošanās projekta prasības un darbu izpildes projekta uz 2 lapām; SIA /Nosaukums B/un SIA "/NOSAUKUMS M/" avansa maksājuma garantija uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "/NOSAUKUMS M/" izpildes garantija uz 1 lapas; 21.11.2011. AAS "ERGO" būvniecības garantiju apdrošināšanas polises Nr.938005090 kopija uz 2 lapām; AAS "ERGO" būvniecības garantiju apdrošināšanas noteikumi Nr.B 09-2009 uz 6 lapām; 25.09.2012. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.450003117 AAS "ERGO" uz 2 lapām; 23.01.2013. AAS "ERGO" būvuzņēmēju visu risku (CAR) apdrošināšanas polise Nr.450003117 uz 2 lapām; darba kārtības noteikumi būvprojektā daudzstāvu dzīvojamā ēka Rīgā, Priedaines ielā 20 kopijas uz 2 lapām; sankcijas par darba kārtības noteikumu neievērošanu kopijas uz 2 lapām; darba drošības noteikumi būvprojektā daudzstāvu dzīvojamā ēka Rīgā, Priedaines ielā 20 kopijas uz 3 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA "/NOSAUKUMS B/akta par izpildīto darbu pieņemšanu kopija uz 1 lapas; apliecinājuma kopija uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 būvprojekta sastāva kopija uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts būvkonstrukciju daļa (BK) titullapas kopija uz 1 lapas; 04.01.2007. SIA "/Nosaukums/" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.038330 kopija uz 1 lapas; 25.09.2008 SIA "/Nosaukums/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.6771-R kopija uz 1 lapas; 16.01.2008. /pers.A/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; rokraksta pieraksti uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.122), 367) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 18.sējums. VS-telefonu, datoru, televīzijas tīkli un namrunis uz 38 lapām. 19.sējums. AS-apsardzes signalizācijas sistēma uz 22 lapām. 20.sējums. PA-ugunsgrēka izziņošanas sistēma uz 15 lapām. 21.sējums. US-ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēma uz 21 lapas (lietiskais pierādījums Nr.123), 368) mapi, kurā atrodas: /Nosaukums A/ daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts. 2.sējums. AR-arhitektūras daļa uz 112 lapām (lietiskais pierādījums Nr.124), 369) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 13.sējums. AVK-A daļa. Apkure, 1.kārta uz 41 lapas (lietiskais pierādījums Nr.125), 370) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā

ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 14.sējums. AVK-A daļa. Apkure, 2.kārta uz 17 lapām. 16.sējums. AVK-VK daļa. Ventilācija un gaisa dzesēšana uz 15 lapām (lietiskais pierādījums Nr.126), 371) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 22.sējums. UAS-stacionārā ūdens ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma. Tehnoloģiskā daļa (AUT) uz 23 lapām. 23.sējums. UAS-stacionārā ūdens un ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma. Automātiskā daļa (AUE) uz 20 lapām. 24.sējums. DV-dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa uz 75 lapām. 25. Sējums. Vadības un automatizācijas sistēmas (BMS) uz 94 lapām (lietiskais pierādījums Nr.127), 372) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 18.sējums. VS-telefonu, datoru, televīzijas tīkli un namrunis uz 39 lapām. 19.sējums AS-apsardzes signalizācijas sistēma uz 22 lapām. 20.sējums. PA-ugunsgrēka izziņošanas sistēma uz 15 lapām. 21.sējums. US-ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēma uz 21 lapas (lietiskais pierādījums Nr.128), 373) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 17 sējums. EL-iekšējie elektrotīkli uz 132 lapām (lietiskais pierādījums Nr.129), 374) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 22.sējums. UAS-stacionārā ūdens ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma. Tehnoloģiskā daļa (AUT) uz 22 lapām; 23.sējums. UAS-stacionārā ūdens ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma. Automātiskā daļa (AUE) uz 21 lapām; 24.sējums. DV-dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa uz 75 lapām; 25.sējums. Vadības un automatizācijas sistēmas (BMS) uz 90 lapām (lietiskais pierādījums Nr.130), 375) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 13.sējums. AVK-A daļa apkure, 1.kārta uz 14 lapām; 14.sējums. AVK-A daļa. Apkure 2.kārta uz 15 lapām; 15.sējums AVK-VK daļa. Ventilācija un gaisa dzesēšana uz 22 lapām; 16.sējums AVK-VK daļa. Ventilācija un gaisa dzesēšana uz 15 lapām (lietiskais pierādījums Nr.131), kas glabājas pie kriminālllietas materiāliem /NOSAUKUMS B/kastē Nr.2, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

376) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 4.sējums, BK-būvkonstrukciju sadaļa, 2.kārta, 1.daļa uz 56 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 4.sējums, BK-būvkonstrukciju sA daļa, 2.kārta, 2.daļa uz 48 lapām (lietiskais pierādījums Nr.132), 377) mapi, kurā atrodas: sējums Nr.5 uz 42 lapām-SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar DOP–darbu organizēšanas projekts-nojaukšana,-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20; sējums Nr.6 uz 48 lapām-SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar DOP–darba organizēšanas projekts-jaunbūve-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20; sējums Nr.7 uz 31 lapām-SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar UKT–ūdensapgādes un kanalizācijas ārējo tīklu daļa,-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20; sējums Nr.8 uz 20 lapām-SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar SAT–Daļa. Siltumtrase.-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20; sējums Nr.9 uz 13 lapām-SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar VST–ārējie vājstrāvu tīkli.-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20; sējums Nr.10 uz 75 lapām-SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar ELT–ārējie elektrotīkli.-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 (lietiskais pierādījums Nr.133), 378) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 4.sējums, BK-būvkonstrukciju sA daļa, 1.kārta, 1.daļas titullapa; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu

dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 4.sējums, BK-būvkonstrukciju sA daļa, 1.kārta, 2.daļas titullapa; lapa ar parakstiem; 12.10.2011. darbu pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-1.kārta, ventilācija un gaisa dzesēšana, pagrabstāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-1.kārta, ventilācija un gaisa dzesēšana, 1.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-1.kārta, ventilācija un gaisa dzesēšana, tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-1.kārta, ventilācija un gaisa dzesēšana, jumta plāns uz 1 lapas; 11.06.2010. zīmējums-2.stāva plāns ar kanalizācijas tīkliem (1.kārta, jumts) uz 1 lapas; 08.07.2010. zīmējums-1.stāva plāns ar ŪK tīkliem (1.kārta) uz 1 lapas; 08.07.2010. zīmējums-tehniskā stāva plāns ar ŪK tīkliem (1. un 2.kārtas) uz 1 lapas; 09.07.2010. zīmējums-pagraba plāns ar ūdensvada tīkliem (1.kārta) uz 1 lapas; 11.06.2010. 2. un 3.stāva plāni ar ŪK tīkliem (2.kārta) uz 1 lapas; 11.06.2010. 4. un 5.stāva plāni ar ŪK tīkliem (2.kārta) uz 1 lapas; 11.06.2010. 6. un 7.stāva plāni ar ŪK tīkliem (2.kārta) uz 1 lapas; 11.06.2010. 8. un 9.stāva plāni ar ŪK tīkliem (2.kārta) uz 1 lapas; 11.06.2010. 10. un 11.stāva plāni ar ŪK tīkliem (2.kārta) uz 1 lapas; 11.06.2010. 12. un jumta stāva plāni ar ŪK tīkliem (2.kārta) uz 1 lapas; 21.07.2010. zīmējums-aukstā ūdensvada shēma zem atz.+7.00 (1.kārta) uz 1 lapas; 21.07.2010. zīmējums-aukstā ūdensvada shēma zem atz.+7.00 (2.kārta) uz 1 lapas; 21.07.2010. zīmējums-aukstā ūdensvada shēma virs atz.+7.00 (2.kārta) uz 1 lapas; 21.07.2010. zīmējums-karstā ūdensvada shēma zem atz.+7.00 (1.kārta) uz 1 lapas; 21.07.2010. zīmējums-karstā ūdensvada shēma (2.kārta) uz 1 lapas; 11.06.2010. zīmējums-sadzīves kanalizācijas griezumi zem atz. +7.00 (1. un 2.kārtas) uz 1 lapas; 11.06.2010. zīmējums-sadzīves kanalizācijas griezumi virs atz. +7.00 (2.kārta) uz 2 lapām; 03.12.2010. zīmējums-pagraba plāns ar kanalizācijas tīkliem (1.kārta) uz 1 lapas; 03.12.2010. zīmējums-lietus kanalizācijas griezumi zem atz. +7.00 (1.kārta) uz 2 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 11.sējums, SM daļa-siltuma punkts uz 22 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines iela 20 tehniskais projekts, 12.sējums, ŪK-ūdensapgādes un kanalizācijas iekšējo tīklu daļa uz 24 lapām; 04.09.2012. līguma Nr.1-09/3/83 starp SIA "HOMNURG ZOLITUDE" un SIA /Nosaukums B/kopija uz 1 lapas; 04.09.2012. izmaksu aprēķina 2.kārtas celtniecībai kopija uz 9 lapām; notariāla apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 20.12.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" izdotās pilnvaras uz /pers.VN/ kopija uz 4 lapām; notariālā apliecinājuma kopija uz 3 lapām; 15.07.2011. pielikums Nr.2 28.10.2010. noslēgtajam apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/2588 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "CVS" par papildus darbu veikšanu ar pielikumu uz 2 lapām; 21.10.2011. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.252 kopija uz 1 lapas; 21.10.2011. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.251 kopija uz 1 lapas; 06.09.2012. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.189 kopija uz 1 lapas; 06.09.2012. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.188 kopija uz 1 lapas; 16.11.2012. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.242 kopija uz 1 lapas; 16.11.2012. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.241 kopija uz 1 lapas; 14.08.2013. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.122 kopija uz 1 lapas; 01.10.2013. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.49/7-3 kopija uz 1 lapas; 16.06.2010. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.63 kopija uz 1 lapas; 16.06.2010. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.64 kopija uz 1 lapas; 16.06.2010. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.65 kopija uz 1 lapas; 07.09.2010. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.110 kopija uz 1 lapas; 07.09.2010. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.111 kopija uz 1 lapas; 07.09.2010. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.112 kopija uz 1 lapas; 14.09.2010. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.114 kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA /Nosaukums B/rīkojuma Nr.81 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.134), 379) mapi, kurā atrodas: 28.10.2010. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2588 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "CVS" ar pielikumiem uz 31 lapas; 2013.10.04. "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Zolitude" izmaiņas rīkojums Nr.004 ar pielikumu uz 12 lapām; 2013.08.01 "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Zolitude" izmaiņas rīkojums Nr.003 ar pielikumu uz 20 lapām; 2013.03.06. "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Zolitude" izmaiņas rīkojums Nr.002 ar pielikumu uz 10 lapām;

2013.02.11. “Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Zolitude” izmaiņas rīkojums Nr.001 ar pielikumu uz 10 lapām; 10.10.2012. vienošanās starp SIA “/NOSAUKUMS M/”, SIA “TINEO” un SIA /Nosaukums B/ar pielikumiem uz 5 lapām; 25.09.2012. būvuzņēmēju visu risku (CAR) apdrošināšanas polise Nr.450003117 ar noteikumiem uz 4 lapām; 11.09.2012. civiltiesikās atbildības apdrošināšanas polise Nr.611016740 ar noteikumiem uz 8 lapām; 11.09.2012. rēķins Nr.611016740/11092012 uz 1 lapas; 11.09.2012. rēķina Nr.611016740/11092012 kopija uz 1 lapas; 19.01.2011. līgums Nr.LA00053173 par pilsētas ūdensvada lietošanu ar pielikumiem uz 21 lapas; 10.04.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-09/2011./2981 starp SIA /Nosaukums B/un SIA “KAMĪNS LV” ar pielikumiem uz 6 lapām; 11.08.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-09/2918 starp SIA /Nosaukums B/un SIA “KĀGO” ar pielikumiem uz 8 lapām; 07.09.2011. darbu pieņemšanas-nodošanas akts Nr.2011/063 uz 1 lapas; 01.12.2011. darbu nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; 15.09.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-09/2880 starp SIA /Nosaukums B/un SIA “VVD” ar pielikumu uz 5 lapām; 29.08.2011. būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.23235 ar noteikumiem uz 2 lapām; 31.08.2011. maksājums Nr.18088 uz 1 lapas; 12.07.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-09/2799 starp SIA /Nosaukums B/un SIA “EBS” ar pielikumiem uz 13 lapām; 07.10.2011. darbu nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; 06.07.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-07/1/1-09/2841 starp SIA /Nosaukums B/un SIA “SAKARU BŪVE” ar pielikumiem uz 19 lapām; 25.09.2012. līgums Nr.1-09/3199 starp SIA “/NOSAUKUMS M/” un SIA /Nosaukums B/ar pielikumiem uz 55 lapām; 15.10.2012. būvlaukuma pieņemšanas akts uz 1 lapas; rasējums-būvlaukuma teritorija zemes līmenī uz 1 lapas; tabula ar informāciju par objektu, pasūtītāju, līguma summu, izpildes termiņu un apmaksas termiņu uz 1 lapas; informācija rakstiskam apliecinājumam par 1000000.00 EUR saņemšanu uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD (konta:2310,101424) izdruka uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD (konta:521A13,101424) izdruka uz 1 lapas; 18.02.2013. e-pasta izdruka uz 1 lapas; 08.10.2012. garantijas Nr.G12-1991 kopija uz 1 lapas; 08.10.2012. garantijas Nr.G12-1990 priekšapmaksas kopija uz 1 lapas; 25.09.2012. būvuzņēmēju visu risku (CAR) apdrošināšanas polises kopija Nr.450003117 ar noteikumiem un pielikumu uz 3 lapām; 25.09.2012. rēķina Nr.450003117 kopija uz 2 lapām; 27.09.2012. pielikuma Nr.1 kopija būvuzņēmēju visu risku (CAR) apdrošināšanas polisei Nr.450003117 uz 1 lapas; 11.09.2012. civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polises Nr.611016740 kopija uz 1 lapas; 11.09.2012. rēķina Nr.611016740/11092012 kopija uz 2 lapām; 20.12. 2011. SIA “/NOSAUKUMS M/” pilnvaras kopija uz /pers.VN/ ar notariālu apliecinājumu un tulkojuma apliecinājumu uz 8 lapām; 04.09.2012. līgums Nr.1-09/3183 starp SIA “/NOSAUKUMS M/” un SIA /Nosaukums B/ar pielikumiem uz 18 lapām (lietiskais pierādījums Nr.135), 380) mapi, kurā atrodas: 07.06.2011. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2732 starp SIA /Nosaukums B/un SIA “ALUMAX GROUP” ar pielikumiem uz 166 lapām; 30.11.2011. darbu nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; 07.10.2011. vienošanās Nr.1 pie 07.06.2011. noslēgtajam apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/2732 par papildus darbu veikšanu uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.136), 381) mapi, kurā atrodas: 16.05.2011. grozījumi 13.05.2010. fiziskās apsardzes līgumā 1/05/2010F uz 1 lapas; pielikums Nr.1. pielikums Nr.1 28.10.2010. apakšuzņēmuma līgumam 1-09/2588 starp SIA /Nosaukums B/un SIA “CVS” uz 2 lapām; pielikums Nr.3 28.10.2010. apakšuzņēmuma līgumam 1-09/2588 starp SIA /Nosaukums B/un SIA “CVS” uz 2 lapām; 13.02.2012. galvojuma līguma Nr.2012/52 starp apdrošināšanas AS”BALTIKUMS” un Ilmāru Sakniņu kopija uz 1 lapas; 28.02.2012. maksājuma uzdevums Nr.382 kopija uz 1 lapas; 13.02.2012. būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.072513 ar noteikumiem uz 9 lapām; 04.10.2011. pielikums Nr.4 28.10.2010. apakšuzņēmuma līgumam 1-09/2588 starp SIA /Nosaukums B/un SIA “CVS” ar pielikumiem uz 10 lapām; 09.02.2011. rēķins-faktūra Nr.190 uz 1 lapas; 09.02.2011. rēķins-faktūra Nr.189 uz 1 lapas; 07.02.2011.aktu kopsavilkums Nr.1 par 2011.janvāra izpildīto darbu pieņemšanu, akts Nr.1 par 2011.gada janvāra izpildīto darba pieņemšanu uz 2 lapām; 25.10.2011. rēķins Nr.CVS

11409 uz 1 lapas; 29.09.2011. akts Nr.17 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 29.09.2011. akts Nr.16 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 20.09.2011. akts Nr.15 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 29.09.2011. akts Nr.14 par 2011.gada septembrī par izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 29.09.2011. akts Nr.13 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 29.09.2011. akts Nr.12 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 29.09.2011. akts Nr.11 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 29.09.2011. akts Nr.10 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 29.09.2011. akts Nr.9 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 25.10.2011. rēķins Nr.CVS11404 uz 1 lapas; 25.10.2011. akts Nr.7 par 2011.gada oktobrī par izpildīto darbu pieņemšanu uz 7 lapām; 22.12.2011. rēķins Nr.CVS11519 uz 1 lapas; 22.12.2011. akts Nr.16 par 2011.gada decembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 7 lapām; 25.10.2011. rēķins Nr.CVS11408 uz 1 lapas; 29.09.2011. akts Nr.8 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 17.08.2011. rēķins Nr.CVS11307 uz 1 lapas; 29.07.2011. akts Nr.5 par 2011.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 21.09.2011. rēķins Nr.CVS11354 uz 1 lapas; 29.08.2011. akts Nr.6 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 7 lapām; 17.08.2011. rēķins Nr.CVS11306 uz 1 lapas; 29.07.2011. akts Nr.4 par 2011.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 7 lapām; 26.07.2011. rēķins Nr.CVS11271 uz 2 lapām; 27.06.2011. akts Nr.3 par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 7 lapām; 20.06.2011. rēķins Nr.CVS11215 uz 2 lapām; 27.05.2011. akts Nr.3 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 27.05.2011. akts Nr.2 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 6 lapām; 17.02.2011. rēķins Nr.CVS1157 uz 1 lapas; 04.02.2011. akts Nr.9 par 2011.gada janvārī izpildīto darbu pieņemšanu uz 6 lapām; 29.09.2010. līgums Nr.2007-05-03, pielikums Nr.3 uz 1 lapas; 10.11.2011. vienošanās starp SIA /Nosaukums B/un SIA "ERLANDA" kopija uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.137), 382) mapi, kurā atrodas: 14.07.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-07/11 / 1-09/2789 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "TEKKO RĪGA" ar pielikumiem uz 12 lapām; 07.10.2011. darbu nodošanas-pieņemšanas akti uz 2 lapām; 20.06.2011. uzņēmuma līgums Nr.04-06/11 / 1-09/2771 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "TEKKO RĪGA" ar pielikumiem uz 129 lapām (lietiskais pierādījums Nr.138), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem /NOSAUKUMS B/kastē Nr.3, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

383) mapi, kurā atrodas: 02.09.2011. darbu nodošanas–pieņemšanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "ARGO LOGISTIC" uz 2 lapām; 03.06.2011. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2734 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "ARGO LOGISTIC" uz 14 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 2.sējums 3.daļa UPP–ugunsdzēsības pasākumu pārskats un tam pievienota projekta dokumentācija rasējumu veidā uz 134 lapas; SIA "ARGO LOGISTIC" darbu uzdevumu tāme fasādes siltināšana un apdare ar dekoratīvo apmetumu uz 1 lapas; darba drošības noteikumi būvobjektā Rīga, Priedaines iela 20 uz 3 lapām; darba kartības noteikumi būvobjektā Rīga, Priedaines iela 20 uz 4 lapām; Rīga, Priedaines iela 20 akts par izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; darbu nodošanas–pieņemšanas akts paraugs uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.139), 384) mapi, kurā atrodas: 30.09.2011. daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 izpilddokumentācija, sējums 15, dūmu nosūces sistēmas, SIA "BIANT" satura rādītājs uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA "BIANT" apliecinājums par dūmu nosūces sistēmu izbūves pabeigšanu uz 1 lapas; 25.11.2004. SIA "BIANT" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.02.2006. SIA "BIANT" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1537-R kopija uz 1 lapas; 15.04.2010. LR Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.14408 par informācijas atjaunošanu kopija uz 1 lapas; 03.12.2004. SIA "BIANT" ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās

personas reģistrācijas apliecība kopija uz 1 lapas; 27.07.2010. BEREAU VERITAS CERTIFICATION sertifikāta Nr.ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; 21.05.2009. būvprakses sertifikāta Nr. /numurs//pers.NT/ siltumapgādes un ventilācijas sistēmu būvmontāžas darbu vadīšanā un būvuzraudzībā kopija uz 1 lapas; 01.11.2008. sertifikāta Nr.LSIA-60-08 /pers.OI/ kopija uz 1 lapas; 10.07.2009. apliecības par profesionālās pilnveides izglītību PA 061238 /pers.OI/ kopija uz 1 lapas; 04.04.2011. SIA "BIANT" pavēle–rīkojuma Nr.023/1010 par būvdarbu vadības kārtību objektā kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-8 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 06.09.2010. SIA "INŽENIEREKSPERTĪŽU CENTRS" atbilstības sertifikāta Nr.2729 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "ASPIROS" atbilstības deklarācijas Nr.AD-81 kopija uz 1 lapas; 06.06.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/383 kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10 10 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 06.09.2010. SIA "INŽENIEREKSPERTĪŽU CENTRS" atbilstības sertifikāta Nr.2729 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "ASPIROS" atbilstības deklarācijas Nr.AD-81 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10 12 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1181 kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/483 kopija uz 1 lapas; 12.09.2010. vadības sistēmas sertifikāta Nr.ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; 03.02.2010. EK–atbilstības sertifikāta Nr.0761-CPD-0007 kopija ar pielikumu uz 3 lapām; 21.07.2011. SIA "SYSTEMAIR" atbilstības deklarācijas Nr.AM350/LV1020/2011 kopija uz 1 lapas; daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–ventilācija, gaisa dzesēšana, ventilācijas pretdūmu aizsardzības sistēmas 1.stāva plāns uz atz. no +6.30 līdz 8.30 uz 1 lapas; daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–1.kārta, ventilācija, gaisa dzesēšana, pretdūmu aizsardzība, jumta plāns uz 1 lapas; iekārtas pases jumta dūmu nosūces ventilatoram BVD sistēmām DK-4, DK1-3 kopija uz 1 lapas; iekārtas pases jumta dūmu nosūces ventilatoram BVD sistēmām DK1-1, DK1-2 kopija uz 1 lapas; 09.2009. iekārtas pase ugunsdrošības vārstam CU LT uz 14 lapām; 05.01.2010. iekārtas pase dūmu nosūcei DKI-1 uz 6 lapām; 06.2010. iekārtas pase ugunsdrošības vārstam PK-I-S EI90S/EI120S uz 6 lapām; 21.07.2010 iekārtas pase jumta ventilatoram DVN uz 4 lapām; iekārtas pase ugunsdrošības un dūmu nosūces vārstiem uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.140), 385) mapi, kurā atrodas: 30.09.2011. izpilddokumentācijas titullapas sējums 14. gaisa kondicionēšanas sistēmas. SIA "BIANT" uz 2 lapām; 21.09.2011. SIA "BIANT" apliecinājums par dzesēšanas sistēmu izbūves pabeigšanu uz 1 lapas; 25.11.2004. SIA "BIANT" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.02.2006. SIA "BIANT" būvkomersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 15.04.2010. LR Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.14408 kopija uz 1 lapas; 03.12.2004. VID apliekamās personas SIA "BIANT" reģistrācijas apliecības Nr.0121783 kopija uz 1 lapas; 27.07.2010. SIA "BIANT" sertifikāta Nr.DNKFRC92893A par apkures, ventilācijas un gaisa kondicionēšanas sistēmu izbūve kopija uz 1 lapas; 21.05.2009. /pers.NT/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; /pers.NU/ sertifikāta Nr.LSIA-60-08 kopija uz 1 lapas; 10.07.2009. /pers.NU/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību Nr.061238 kopija uz 1 lapas; 04.04.2011. SIA "Biant" pavēles–rīkojuma Nr.023/1-010 kopija uz 1 lapas; 21.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-20 uz 1 lapas; 08.07.2011. SIA "BVT PARTNERI" atbilstības deklarācija Nr.05_080711 uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "Sanistal S" atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 2 lapām; 15.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-21 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "HILTI" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1

lapas; 19.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-22 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "HILTI" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 09.07.2011. manometriskā pārbaude akts uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-Rīga, Priedaines iela 20 1.stāva pagrabstāva plāns rasējuma kopija uz 1 lapas; SIA "Biant" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-Rīga, Priedaines iela 20 ventilācijas un gaisa dzēšanas 1stāva plāns rasējuma kopija uz 1 lapas; SIA "Biant" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-Rīga, Priedaines iela 20 ventilācijas un gaisa dzēšanas tehniskā stāva plāns rasējuma kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. "CLIMAVENETA" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "CERTUS" atbilstības deklarācijas Nr.009 kopija uz 1 lapas; SIA "Biant" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-Rīga, Priedaines iela 20 1.kārta. ventilācija. pagraba plāna rasējums uz 1 lapas; SIA "Biant" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-Rīga, Priedaines iela 20. Ventilācija. Gaisa dzesēšana. Ventilācijas pretdūmu aizsardzības sistēmas 1.stāva plāna rasējums uz 1 lapas; SIA "Biant" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-Rīga, Priedaines iela 20 1.kārta. Ventilācija. Gaisa dzesēšana. Tehniskā stāva plāna rasējums uz 1 lapas; SIA "Biant" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-Rīga, Priedaines iela 20 1.kārta. Ventilācija. Gaisa dzesēšana. Pretdūmu aizsardzība. Jumta plāna rasējums uz 1 lapas; Sienas kondicionēšanas split–sistēmas tehniskās specifikācijas kopijas uz 13 lapām; kondicionēšanas "Airwell" tehniskās specifikācijas kopijas uz 6 lapām (lietiskais pierādījums Nr.141), 386) mapi, kurā atrodas: Sējums Nr.13, kurā atrodas: 30.09.2011. izpilddokumentācija, ventilācijas sistēma, SIA "BIANT" satura rādītājs uz 4 lapām; 21.09.2011 SIA "BIANT" apliecinājums par ventilācijas sistēmu izbūves pabeigšanu uz 1 lapas; 25.11.2004. SIA "BIANT" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.02.2006. SIA "BIANT" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1537-R kopija uz 1 lapas; 15.04.2010. LR Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.14408 kopija par informācijas atjaunošanu uz 1 lapas; 03.12.2004. SIA "BIANT" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 27.07.2010. SIA "BIANT" sertifikāta Nr.ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; 21.05.2009. /pers.NT/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 01.11.2008. sertifikāta Nr.LSIA-60-08 /pers.OI/ kopija uz 1 lapas; 10.07.2009. apliecības par profesionālās pilnveides izglītību PA 061238 /pers.OI/ kopija uz 1 lapas; 04.04.2011. SIA "BIANT" pavēle–rīkojuma Nr.023/1 010 par būvdarbu vadības kārtību objektā kopija uz 1 lapas; 16.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-1 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.201. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.64/2011 kopija uz 1 lapas; 03.05.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.67/2011 kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-2 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.69/2011 kopija uz 1 lapas; 09.05.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.70/2011 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA "LINDAB" atbilstības deklarācijas Nr.2011/310 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" atbilstības deklarācijas Nr.2011/316 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-3 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/297 kopija uz 1 lapas; 24.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-

5 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.69/2011 kopija uz 1 lapas; 09.05.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.70/2011 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/310 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/316 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-9 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/297 kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/379 kopija uz 1 lapas; 06.06.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/383 kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-11 uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "AMALVA BALTIJA" atbilstības deklarācijas Nr.2505-15P kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1180 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-12 uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "AMALVA BALTIJA" atbilstības deklarācijas Nr.2505-15P kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1180 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1185 kopija uz 1 lapas; 04.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-14 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "HILTI" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 10.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-15 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "HILTI" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 15.07.2011. SIA "S&P BALTIC" atbilstības deklarācijas Nr.11-P002763 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1173 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1174 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/297 kopija uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/305 kopija uz 1 lapas; 09.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/313 kopija uz 1 lapas; 13.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.2011/321 kopija uz 1 lapas; 16.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/323 kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/326 kopija uz 1 lapas; 19.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/333 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/339 kopija uz 1 lapas; 24.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/345 kopija uz 1 lapas; 24.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/347 kopija uz 1 lapas; 06.06.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/384 kopija uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/390 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/397 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/403 kopija uz 1 lapas; 22.06.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/418 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/495 kopija uz 1 lapas; 03.06.2011. SIA "AMALVA BALTIJA" atbilstības deklarācijas Nr.11-0306-07P kopija uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "AMALVA BALTIJA" atbilstības deklarācijas Nr.11-0806-01P kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "AMALVA BALTIJA" atbilstības deklarācijas Nr.11-1506-07P kopija uz 1 lapas; 21.06.2011. SIA "AMALVA BALTIJA" atbilstības deklarācijas

Nr.11-2106-01N kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "AMALVA BALTIJA" atbilstības deklarācijas Nr.11-2707-07P kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.72/2011 kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības sertifikāta kopija Nr.0000541 uz 1 lapas; 30.05.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.81/2011 kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības sertifikāta kopija Nr.0000541 uz 1 lapas; 10.06.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.90/2011 kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības sertifikāta kopija Nr.0000541 uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/85 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–1.kārta, ventilācija, pagraba plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–ventilācija, gaisa dzesēšana, ventilācijas pretdūmu aizsardzības sistēmas 1.stāva plāns uz atz. no +6.30 līdz 8.30 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–1.kārta, ventilācija, gaisa dzesēšana, tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–1.kārta, ventilācija, gaisa dzesēšana, pretdūmu aizsardzība, jumta plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–ventilācijas sistēmu principiālā shēma uz 1 lapas; 26.05.2011. SIA "BIANT" ventilācijas sistēmas hermētiskuma pārbaudes protokoli uz 3 lapām; rasējumi uz 2 lapām; 16.05.2011. gaisa apstrādes iekārtas eQ tehniskā specifikācija, rasējumi daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrā Rīgā, Priedaines 20 uz 29 lapām; ventilatora DVN 280 E2 iekārtas apraksts uz 1 lapas; Iekārtas ISOTX 355 E4 11 apraksts uz 2 lapām; 2011.07.06. HALTON HIT-USS iekārtu apraksti–tehniskā specifikācija uz 10 lapām; FLÄKTWOODS eQ gaisa kondicionēšanas iekārta, uzstādīšanas un tehniskās apkalpošanas rokasgrāmata uz 112 lapām; elektro ventilatorā "DECOR-200" tehniskā instrukcija uz 20 lapām; 06.2010. apaļas "PK-I-R EI60S" un kvadrātveida "PK-I-S EI90S" ugunsdrošības aizbīdņa tehniskā instrukcija uz 6 lapām; cilindriskās aksiālas plūsmas "TCBB/TCBT" tehniskā instrukcija uz 9 lapām (lietiskais pierādījums Nr.142), 387) mapi, kurā atrodas: mape, kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.10, iekšējā kanalizācija un ūdens apgāde, RKF SIA "JUKAD"/SIA "RCBS" uz 5 lapām; 11.10.2010. SIA "RCBS" apliecinājums uz 1 lapas; 09.12.2004. SIA "JUKAD" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.03.2006. SIA "JUKAD" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1835-R kopija uz 1 lapas; 27.10.2010. RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-01/3/43 kopija uz 1 lapas; 19.06.2008. /pers.NV/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-1 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL" atbilstības deklarāciju kopijas Nr.702622/011811 uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas kopija Nr.95 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "ONNINEN" rēķina Nr.64031971 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarāciju Nr.702607/011811 kopijas uz 2 lapām; rasējums ar K21 zem griestiem siltumizolāciju uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-2 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL" atbilstības deklarāciju kopijas Nr.702622/011811 uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarāciju Nr.702607/011811 kopijas uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.786026/011811 kopija uz 1 lapas; rasējums no autostāvvietas uz 1 lapas; fotofiksācija uz 7 lapām; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-3 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL" atbilstības deklarāciju kopijas Nr.702622/011811 uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarāciju Nr.702607/011811 kopijas uz 2 lapām; rasējums uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-4 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL" atbilstības deklarāciju kopijas Nr.702622/011811

uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarāciju Nr.702607/011811 kopijas uz 2 lapām, rasējums uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-5 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL" atbilstības deklarāciju kopijas Nr.702622/011811 uz 2 lapām; 17.01.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas kopija Nr.95 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "ONNINEN" rēķins Nr.64031971 kopija uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 2226.07.2004. SIA "RCBS" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 22.09.2005. SIA "RCBS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.0480-R kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "RCBS" rīkojuma Nr.RAO-5 kopija uz 1 lapas; 19.06.2008. /pers.NV/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-6 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-7 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 18.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-8 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-1028 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-9 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-1028 kopija uz 1 lapas; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-10 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 15.06.2011. SIA "RCBS" rīkojuma Nr.RJ-V-006 kopija uz 1 lapas; RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "RCBS" pieprasījums Nr.RJ-V-006 par materiālu nomaiņu objekta kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-12 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 11.04.2011. RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-13 uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-14 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-15 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-16 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-17 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-18 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām;

19.01.2011. SIA SANISTAL" atbilstības deklarāciju kopijas Nr.702622/011911 uz 2 lapām; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2293 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-19 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-20 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2294 kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "CITA KO" atbilstības deklarācijas Nr.170611/3. kopijas uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "CITA KO" pavadzīmes Nr.CKO-059512 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-21 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-22 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2294 kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "CITA KO" atbilstības deklarācijas Nr.170611/3. kopijas uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "CITA KO" pavadzīmes Nr.CKO-059512 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-23 uz 1 lapas; Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-24 uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1182 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-25 uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-26 uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1182 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2200 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.762659/090711 kopija uz 2 lapām; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 09.09. 2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-27 uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-28 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1182 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.762659/090711 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2200 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-29 uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 12.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-30 uz 1 lapas; 24.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-31 uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.752551/100411 kopija uz 2 lapām; 24.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-32 uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.752551/100411 kopija uz 2 lapām; 23.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-33 uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2293 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-34 uz 1 lapas; 27.06.2011. RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.4/161208 kopija uz 1 lapas; 16.12.2008. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.4/161208 kopija uz 1 lapas; "ABESCO LTD" produkta drošības datu apraksta kopija uz 4 lapām; 27.06.2011. RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.27/05/2010/1 kopija uz 1 lapas; SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības deklarācijas Nr.27/05/2010/1 kopija uz 1 lapas; 05.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-35 uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2431 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "ONNINEN" rēķina-pavadzīmes Nr.64046417 kopija uz 2 lapām; 05.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-36 uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2431 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "ONNINEN" rēķina-pavadzīmes Nr.64046417 kopija uz 2 lapām;

06.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr. uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "KARME FILTRS" atbilstības deklarācijas Nr.O-11/09/1024 kopija uz 1 lapas; 21.06.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/06/21-282 kopija uz 1 lapas; 21.06.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/06/21-715 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-1028 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-11 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-286 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-785 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-798 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-862 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-908 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-999 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-1060 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-1062 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-1063 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-1288 kopija uz 2 lapām; 23.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-14 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-287 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-787 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.2011/09/23-921 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-1005 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-1078 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-1301 kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/10/03-726 kopija uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.95 kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.2182 uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.2200 uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2290 uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.2291 uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.2293 uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.2294 uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.2431 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.702607/011811 kopija uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.786026/011811 kopija uz 1 lapas; 19.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.702607/011911 kopija uz 2 lapām; 19.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.702622/011911 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.762659/090711 kopija uz 2 lapām; 04.10.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.752551/100411 kopija uz 2 lapām; 16.05.2011. SIA "BCG RIGA" atbilstības deklarācija Nr.01 uz 1 lapas; 16.05.2011. SIA "BCG RIGA" atbilstības deklarācija Nr.02 uz 1 lapas; 16.05.2011. SIA "BCG RIGA" atbilstības deklarācija Nr.06 uz 1 lapas; 22.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "CITA KO" atbilstības deklarācija Nr.170611/3. uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "CITA KO" atbilstības deklarācija Nr.060911 uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "SANO" atbilstības deklarācija Nr.10-2/11 uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "SANO" atbilstības deklarācija Nr.10-3/11 uz 1 lapas; 27.06.2011. RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācija Nr.27/05/2010/1 uz 1 lapas; 27.06.2011. RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācija Nr.4/161208 uz 1 lapas; "ABESCO" uguns uzmavas drošības datu apraksts uz 4 lapām; 12.05.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.125/11 uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA

“STIPRO” atbilstības deklarācija Nr.139/11 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA “INDUTEK LV” atbilstības deklarācija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA “KARME FILTRS” atbilstības deklarācija Nr.O-11/09/1024 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.143), 388) mapi, kurā atrodas: 14.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.8, apdares un citi vispārceltnieciskie darbi uz 4 lapām; 11.09.2006. SIA “TOMEX” komersanta reģistrācijas apliecības uz 1 lapas; 29.01.2007. SIA “TOMEX” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.4249-R uz 1 lapas; 23.02.2011. SIA “TOMEX” pavēles Nr.23/02/2011 uz 1 lapas; 13.08.2008. /pers.NZ/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-22 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA “TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI” atbilstības deklarācijas kopija Nr.NP903232 uz 1 lapas; 20.06.2011. SIA “TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI” atbilstības deklarācijas kopija Nr.NP906854 uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRU 697832 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRU 698416 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRU 698136 uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRU 699260 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA “KRŪZA” piegādātāja atbilstības deklarācijas kopija Nr.128/2011 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 6 lapām; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-23 uz 1 lapas; 20.06.2011. SIA “TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI” atbilstības deklarācijas kopija Nr.NP906854 uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRU 697832 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRU 698136 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-24 uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRU 699851 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRU 698147 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas kopija Nr.698163 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-25 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 11.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRU 700954 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRU 696098 uz 1 lapas; 04.08.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRU 700588 uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA “EUROBOLTS” atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; 02.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-26 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 11.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRU 700954 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRU 695492 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696098 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA “BALTIC BUILDING TECHNOLOGY” piegādātā atbilstības deklarācijas kopija Nr.AFT-1 uz 1 lapas; 12.01.2011. “STADT+WIEN” atbilstības deklarācijas Nr.MA 39-VFA kopija uz 6 lapām; 01.08.2011. SIA “EUROBOLTS” atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-27 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU kopija 695492 uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU kopija 705461 uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU kopija 705260 uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU kopija 705645 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-28 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699260 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA “EUROBOLTS” atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112238 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA “EUROBOLTS” atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112371 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-29 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas;

29.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 695492 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 706604 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.270/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-30 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707501 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707520 kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 702243 kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 706604 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas kopija Nr.270/11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-31 uz 1 lapas; 11. 07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699868 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.LVS-EBS-R-112238 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.LVS-EBS-R-112371 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-32 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRU 700771 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRU 699868 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112371 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112238 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 6 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-33 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 706432 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705461 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705260 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-34 uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRU 696109 uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 702243 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705260 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-35 uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707501 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707520 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705461 kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 703033 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.270/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-36 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 698147 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRU707520 uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 703033 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.LVS-EBS-R-112968 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-37 uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705461 kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 703143 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-38 uz 1 lapas;

25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 706432 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707520 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705260 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112968 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 01.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-41 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699063 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112238 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-43 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699868 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112371 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-44 uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 702243 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-45 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700771 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696098 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699868 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112968 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 6.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-46 uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705461 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707520 kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 703143 kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 702243 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.270/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.02.2005. SIA "TARGET INDUSTRIAL CORPORATION" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 15.05.2006. SIA "TARGET INDUSTRIAL CORPORATION" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.2574-R kopija uz 1 lapas; 30.05.2011. SIA "TARGET INDUSTRIAL CORPORATION" pavēles Nr.-00117/05-11 kopija uz 1 lapas; 13.06.2007. /pers.TF/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 01.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-1 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "BCG RĪGA" atbilstības deklarācijas kopija Nr.0107 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; izpildīšanas shēma Nr.1 uz 1 lapas; 30.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-2 uz 1 lapas; 18.07.2011. SIA "BCG RĪGA" atbilstības deklarācijas kopija Nr.1807 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; izpildīšanas shēma Nr.2 uz 1 lapas; 30.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-3 uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "BCG RĪGA" atbilstības deklarācijas kopija Nr.0609 uz 1 lapas; 21.08.2011. SIA "DEPO DIY" atbilstības deklarācijas kopija Nr.21.08.2011-4 uz 1 lapas; izpildīšanas shēma Nr.3 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 03.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-4 uz 1 lapas; izpildīšanas shēma Nr.4 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 26.09.2011. SIA "BCG RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.2609 uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "RERK" atbilstības deklarācija Nr.020 uz 1 lapas; 21.08.2011. SIA "DEPO DIY" atbilstības deklarācijas Nr.21.08.2011-4 kopija uz 1 lapas; 01.09.2004. SIA "ERLANDA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas;

12.10.2006. SIA "ERLANDA būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3853-R kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "ERLANDA" rīkojuma kopija uz 1 lapas; 13.08.2008. /pers.OA/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 30.06. 2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.15-1 uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "VALVE M.S. TEHNOLOĢIJAS" atbilstības deklarācijas Nr.VMST 111275 kopija uz 1 lapas; 28.06.2011. SIA "SAIN-GOBAIN CELTNIECĪBAS PRODUKTI" atbilstības deklarācijas Nr.995031798 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.15-2 uz 1 lapas; 28.06.2011. SIA "SAIN-GOBAIN CELTNIECĪBAS PRODUKTI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.995031798 uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "VALVE M.S. TEHNOLOĢIJAS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.15-3 uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "VALVE M.S. TEHNOLOĢIJAS" atbilstības deklarācijas Nr.VMST 112107 kopija uz 1 lapas; 14.07.2011. SIA "MC INVEST" atbilstības deklarācijas kopija Nr.AD2011/29 uz 1 lapas; 28.06.2011. SIA "SAIN-GOBAIN CELTNIECĪBAS PRODUKTI" atbilstības deklarācijas Nr.995031798 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 18.03.2004. SIA "US&L" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 26.07.2006. SIA "US&L" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3449-R kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "US&L" rīkojuma Nr.67R/10 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-2 uz 1 lapas; 14.06.2011. SIA "US&L" atbilstības deklarācijas kopija Nr.72/11 uz 1 lapas; 30.11.2010. "INSTYTUT TECHNIKI BUDOWLANEJ" atbilstības deklarācijas Nr.AT-15-3344/2010 kopija uz 2 lapām; SIA "US&L" metālkonstrukciju krāsošanas aprēķins izejot no prasībām par ugunsizturību 60 min (R60) uz 1 lapas; 25.05.2010. SIA "US&L" atbilstības deklarācijas Nr.2690 kopija uz 1 lapas; 13.05.2011. "SVT BRANDSCHUTZ" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 18.05.2011. SVT BRANDSCHUTZ" atbilstības deklarācijas kopija uz 4 lapām; 17.07.2008. SIA "AIRAMS" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "AIRAMS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.6616-RA kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "AIRAMS" rīkojuma kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.01/AIRAMS 17-1 uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "AIRAMS" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 13.04.2010."CERTIFIRE" atbilstības deklarācijas Nr.CF 445 kopija uz 1 lapas; 05.07.2010. kalibrēšanas sertifikāts Nr.G0984K10 kopija uz 2 lapām; "S 707-60" uguns aizsargstāvs, raksturojums un lietošanas sfēra uz 3 lapām; 13.04.2010. "CERTIFIRE" atbilstības deklarācijas Nr.CF 445 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "AIRAMS" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 17.04.2007. SIA "M.S.AQUA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "M.S.AQUA" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8613-R kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "M.S.AQUA" rīkojuma Nr.7 kopija uz 1 lapas; 16.04.2008. /pers.OB/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.19-1 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "M.S.AQUA" atbilstības deklarācijas kopija Nr.009/11 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "M.S.AQUA" atbilstības deklarācijas kopija Nr.009/11/I uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA "BBMC" atbilstības deklarācijas Nr.2011-03-0008 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "M.S.AQUA" atbilstības deklarācijas kopija Nr.009/11/II uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "PLASTIKA 1 "atbilstības deklarācijas Nr.37 kopija uz 1 lapas; rasējumi uz 5 lapām; 27.10.2004. SIA "KĀGO" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 24.08.2011. SIA "KĀGO" rīkojuma Nr.2011/08/24-1 kopija uz 1 lapas; 14.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.20-1 uz 1 lapas; 08.09.2010. SIA "KĀGO" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2011/09/08-3 uz 1 lapas; "EQ ZERT" sertifikāta Nr.QM 94 0002 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.20-2 uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA "KĀGO" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2011/09/08-2 uz 1 lapas; "TARKETT AB" atbilstības deklarācijas Nr.S-372 81 kopija uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA "KĀGO" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2011/09/08-1 uz 1 lapas; "EQ ZERT" sertifikāts Nr.QM 94 0002 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.06.2003. SIA "GLĀZERI BT" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas;

15.08.2011. SIA "GLĀZERI BT" rīkojuma Nr.19 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. montāžas darbu pieņemšanas kats Nr.21-1 uz 1 lapas; 23.04.2008. "AGC FLAT GLASS EUROPE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 01.03.2007. "AGC FLAT GLASS EUROPE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 23.04.2008. "AGC FLAT GLASS EUROPE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 01.03.2007. "AGC FLAT GLASS EUROPE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; "17.08.2009. "DET NORSKE VERITAS" sertifikāta kopijas uz 2 lapām; 22.07.2011. UAB "STIKLITA" atbilstības deklarācijas Nr.110722/1 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 31.08.2011. montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.21-2 uz 1 lapas; 11.12.2009. "AGC FLAT GLASS EUROPE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA "SOUDAL" produkta-spoguļu līme informācija uz 2 lapām; 25.05.2010. "SOUDAL N.V." sertifikāta Nr.BEL10001545 kopija uz 1 lapas; 22.06.2010. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 01.03.2011. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.S011/49 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 08.01.2008. SIA "TEHNO VIR" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. SIA "TEHNO VIR" rīkojuma kopija uz 1 lapas; 17.02.2011. /pers.OC/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 22.09.2011. montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.22-1 uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "TEHNO VIR" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10/12 uz 1 lapas; 12. 05.2011. "AFV ACCIAIERIE BELTRAME" atbilstības deklarācijas Nr.724228 kopija uz 1 lapas; 10.08.2011. "PADANA TUBI&PROFILATI ACCIAIO S.P.A." atbilstības deklarācijas Nr.11030961 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "RIKTA V" atbilstības deklarācijas Nr.76/11/00431/06 kopija uz 1 lapas; 30.04.2010. "ŽDB GROUP A.S." sertifikāta Nr.509A/10 kopija uz 1 lapas; 23.11.2010. AFV ACCIAIERIE BELTRAME" atbilstības deklarācijas Nr.701217 kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. AFV ACCIAIERIE BELTRAME" atbilstības deklarācijas Nr.716361kopija uz 1 lapas; 03.06.2010. AFV ACCIAIERIE BELTRAME" atbilstības deklarācijas Nr.32485 kopija uz 1 lapas; 08.09.2011. "HUTA POKOJ" atbilstības deklarācijas Nr.76/11/00552/02 kopija uz 1 lapas; 19.03.2010. HUTA POKOJ" atbilstības deklarācijas Nr.76/10/00165/00 kopija uz 1 lapas; 16.05.2011. "PADANA TUBI&PROFILATI ACCIAIO S.P.A." atbilstības deklarācijas Nr.11018700 kopija uz 1 lapas; 08.12.2006. "MITAL" sertifikāta "3.1" Nr.NE 10204:2004 kopija uz 1 lapas; 24.06.2011. PADANA TUBI&PROFILATI ACCIAIO S.P.A." atbilstības deklarācijas Nr.11021791 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011 "MARCEGAGLIA" atbilstības deklarācijas Nr.10411282603 kopija uz 1 lapas; 10.09.2009. AFV ACCIAIERIE BELTRAME" atbilstības deklarācijas Nr.652133 kopija uz 1 lapas; 09.06.2009. "OUTO KUMPU" atbilstības deklarācijas Nr.840408/001 kopija uz 1 lapas; rasējumi uz 12 lapām; 12.11.2007. SIA "VVD" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 21.07.2010. SIA "VVD" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.6627-AR kopija uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA "VVD" rīkojuma Nr.RIK 05/2011 kopija uz 1 lapas; metinātāja kvalifikācijas pārbaudes apliecības Nr.045/2011 kopija uz 1 lapas; 30.09.2011. montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.27-1 uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA "TRIGERS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.MVT TRV101400 uz 1 lapas; SIA "BALTIC ZINNC TECHNICS" sertifikāts Nr.710/11 uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA "GELACKS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.01/11 uz 1 lapas; 28.01.2010. SIA "INDUSTRIĀLO KRĀSU APGĀDS" atbilstības deklarācijas Nr.2656 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.998/5342/11 kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. JSC "SEVERSTAL" atbilstības deklarācijas Nr.12534 kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības deklarācijas Nr.28/09/2011 kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācija Nr.767638/092811 uz 1 lapas; 02.05.2011. "LIME" sertifikāta 3.1 Nr.NE 10204 kopija uz 1 lapas; 11.10.2011. SIA "VVD" atbilstības deklarācija Nr.04 uz 2 lapām; 25.07.2011.zīmējums-tērauda rāmis TR-1 uz 1 lapas; 21.05.2004. SIA "TEKKO RĪGA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 08.02.2011. SIA "TEKKO RĪGA" rīkojuma Nr.02/08-11 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts

Nr.23-1 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "TEKKO RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.02/09-11 uz 1 lapas; 06.12.2008 "HORMANN" sertifikāta kopijas uz 4 lapām; 09.09.2011. SIA "TEKKO RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.03/09-11 uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.23-2 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "TEKKO RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.04/09-11 uz 1 lapas; 19.11.2007. vispārējais būvniecības uzraudzības sertifikāts Nr.Z-6.12-1604 uz 8 lapām; 09.12.2009. "HORMANN" sertifikāta kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO11/183 kopija uz 1 lapas; 09.09..2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.23-3 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "TEKKO RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.05/09-11 uz 1 lapas; 09.12.2009. "HORMANN" sertifikāta kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO11/184 kopija uz 1 lapas; 21.11.2006. SIA "UNDUSTRIAL STEEL GROUP" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 01.11.2010. SIA "UNDUSTRIAL STEEL GROUP" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8398-R kopija uz 1 lapas; 20.06.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" rīkojums Nr.2006/11-11. uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" apliecinājums uz 1 lapas; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.24-1 uz 1 lapas; 21.12.2010. A pielikuma Nr.066/16082010 kopija uz 1 lapas; 07.06.2010. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO10/90 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0109/11-08 uz 1 lapas; 05.04.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1635/2010 kopija uz 2 lapām; 05.04.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1636/2010 kopija uz 2 lapām; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.24-2 uz 1 lapas; 21.12.2010. A pielikuma Nr.066/16082010 kopija uz 1 lapas; 07.06.2010. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO010/89 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0109/11-09 uz 1 lapas; 05.04.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" atbilstības sertifikāta Nr.1633/2010 kopija uz 1 lapas; 05.04.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" atbilstības sertifikāta Nr.1608/2010 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 03.04.2006. SIA "ALUMAX GROUP" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 13.07.2006. SIA "ALUMAX GROUP" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3369-R kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "ALUMAX GROUP" rīkojuma Nr.11/06-11 kopija uz 1 lapas; 18.04.2007. /pers.TU/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "ALUMAX GROUP" atbilstības deklarācija Nr.27-07/11 uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.25-1 uz 1 lapas; "PONZIO" atbilstības deklarācijas Nr.07-07/11 kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "GLASKON" atbilstības deklarācija Nr.1145 uz 1 lapas; 21.07.2011. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO11/140 kopija uz 1 lapas; 29.06/2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas kopija Nr.29.06.2011. uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.30.06/2011. kopija uz 2 lapām; 25.07.2011. "SIA BIC" atbilstības deklarācijas Nr.25/07/11-01 kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA "BIC" atbilstības sertifikāta Nr.1451/2009 kopijas uz 3 lapām; rasējums uz 1 lapas; 12.09.2010. SIA "LLUMAR BALTIC" atbilstības deklarācijas kopija Nr.02 uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.25-2 uz 1 lapas; PONZIO" atbilstības deklarācijas Nr.07-07/11 kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "GLASKON" atbilstības deklarācija Nr.1145 uz 1 lapas; 25.07.2011. "SIA BIC" atbilstības deklarācijas Nr.25/07/11-01 kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA "BIC" atbilstības sertifikāta Nr.1451/2009 kopijas uz 3 lapām; 21.07.2011. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO11/140 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.29.06/2011 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.30.06/2011. kopija uz 2 lapām; 21.01.2004. SIA "EBS" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.05.2010. SIA "EBS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.7153-RA kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "EBS" rīkojuma Nr.42-1 kopija uz 1 lapas; 11.03.2009. /pers.OD/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. montāžas darbu

pieņemšanas akts Nr.26-1 uz 1 lapas; SIA "EBS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.61542 uz 2 lapām; SIA "EBS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.61598 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.144), 389) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.7, fasādes, SIA "AGROLOGISTIC", SIA "3L" uz 1 lapas; 29.03.2010. SIA "AGROLOGISTIC" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "AGROLOGISTIC" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8326-R kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "AGROLOGISTIC" rīkojuma Nr.11/32/1 kopija uz 1 lapas; 16.02.2011. /pers.TG/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-1 uz 1 lapas; SIA "PERFEX" atbilstības deklarācija Nr.150611/29 uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.16.06.2011. uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācija Nr.AL 009 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-2 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "VEJMARS" atbilstības deklarācija Nr.1042KA uz 1 lapas; 15.10.2010. AS "RAUTAKESKO" piegādātā atbilstības deklarācija Nr.197361151 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.11.07.2011. uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācija Nr.NP916768 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 19.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-3 uz 1 lapas; 12.07.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādātā atbilstības deklarācijas Nr.197425641 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācijas Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-4 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācija Nr.NP913989 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācijas Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-5 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "VEJMARS" atbilstības deklarācija Nr.1039KA uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācijas Nr.NP916768 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-6 uz 1 lapas; 14.07.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācija Nr.AL 014 uz 1 lapas; 14.07.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācija Nr.140711/35 uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-7 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "FLĪŽU TIRGUS" atbilstības deklarācija Nr.IX-IK-62-11 uz 1 lapas; SIA "PERFEX" atbilstības deklarācijas Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādātā atbilstības deklarācijas Nr.197425641 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācija Nr.NP913989 uz 1 lapas; 30.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-8 uz 1 lapas; SIA "PERFEX" atbilstības deklarācijas Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.07.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādātā atbilstības deklarācijas Nr.197425641 kopija uz 1 lapas; 19.12.2003. SIA "3L" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.03.2010. SIA "3L" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.6505-AR kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "3L" rīkojuma Nr.2011-13/06/01 kopija uz 1 lapas; 18.06.2008. /pers.TZ/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-1 uz 1 lapas; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.188/11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-2 uz 1 lapas; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.13.06.2011.2. uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-3 uz 1 lapas; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.13.06.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-4 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.04/06/11ROC uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības

deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-5 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācijas Nr.04/06/11ROC kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-6 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācijas Nr.01/07/11ROC uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-7 uz 1 lapas; 17.05.2011. "ARCELOR MITTAL" sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.13.06.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-8 uz 1 lapas; 17.05.2011. "ARCELOR MITTAL" sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.13.06.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-9 uz 1 lapas; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.13.06.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-10 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācijas Nr.04/06/11ROC kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām;09.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 17.05.2011. "ARCELOR MITTAL" sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.17.08.2011. kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-12 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.05.2011. "ARCELOR MITTAL" sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 09.08.2011. SIA "3L" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.11/2011 uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "DELVE-2" atbilstības deklarācija Nr.17.08.2011. uz 1 lapas; 11.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-13 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.20.07.2011. kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-14 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 25.07.2011. AS "RAUTAKESKO" pavadzīmes Nr.197462350 kopija uz 1 lapas; 04.08..2011. AS "RAUTAKESKO" pavadzīmes Nr.197492181 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "VISICO" atbilstības deklarācijas Nr.WKM 22/08/2011 kopija uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.E 60/07/11 uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.49/07/11 HBOU uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.86/07/11 HBOU uz 1 lapas; 17.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-15 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.KB11-003672/20.07.2011./ uz 1 lapas; 17.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-16 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "3L" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.KB11-004366/17.08.2011./ uz 1 lapas; 18.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-17 uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 3 lapām; 25.07.2011. A/S "RAUTAKESKO" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.197462350 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. A/S "RAUTAKESKO" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.197513012 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācija Nr.NP945060 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "VISICO" atbilstības deklarācija Nr.WKM 22/08/2011 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.E

31/07/11 uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.82/08/11 HBOU uz 1 lapas; 22.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-18 uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 2 lapām; 17.05.2011. ARCELOR MITTAL frēzes testa sertifikāts Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.KB11-004366/17.08.2011./ kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-19 uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. ARCELOR MITTAL frēzes testa sertifikāts Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.KB11-004366/17.08.2011./ kopija uz 1 lapas; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-20 uz 1 lapas; 10.01.2010. atbilstības sertifikāta Nr.0766-CPD-104 kopija uz 1 lapas; 25.11.2009. ugunsdrošības klasifikācijas atskaites Nr.13501-1:2007 kopija uz 3 lapām; 03.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.KB11-003993/03.08.2011./ uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 29.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-21 uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.86/07/11 HBOU kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.114/07/11 HBOU uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 6 lapām; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-22 uz 1 lapas; 12.02.2007. "SHANGHAI HUAYUAN NEW COMPOSITE MATERIALS CO., LTD" atbilstības deklarācija Nr.AC/0702010 kopija uz 2 lapām; 02.09.2011.SIA "3L" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.13/2011 uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "SIKA BALTIC" atbilstības deklarācija Nr.SAD-11/351 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "ADK" atbilstības deklarācija Nr.ADK 002607 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 5 lapām; 08.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-23 uz 1 lapas; 12.02.2007. "SHANGHAI HUAYUAN NEW COMPOSITE MATERIALS CO., LTD" atbilstības deklarācija Nr.AC/0702010 kopija uz 2 lapām; 02.09.2011.SIA "3L" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.12/2011 uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "SIKA BALTIC" atbilstības deklarācija Nr.SAD-11/351 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "SIKA BALTIC" atbilstības deklarācija Nr.SAD-11/352 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 6 lapām; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-24 uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "FXB-NIEMET BALTIC" atbilstības deklarācija Nr.1-08/11 kopija uz 1 lapas; 02.09.2011.SIA "3L" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.14/2011 uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "ADK" atbilstības deklarācija Nr.ADK 002607 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 7 lapām (lietiskais pierādījums Nr.145), 390) mapi, kurā atrodas: 20.09.2011 izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.2,urbto pāļu izbūve, SIA "ARS BŪVE" uz 2 lapām; 23.09.2004. SIA "ARS BŪVE" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 18.01.2007. SIA "ARS BŪVE" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.4187-R kopija uz 1 lapas; 03.09.2010. SIA "ARS BŪVE" rīkojuma Nr.03-01`010.9 kopija; 16.04.2009. /pers.OV/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/ kopija uz 1 lapas; 06.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1 uz 1 lapas; 09.06.2010. "EKSIM TRANS" pavadzīme Nr.2740 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.06.2010. "EKSIM TRANS" pavadzīme Nr.2745 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 05.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.885-4025/10 uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 14.09.2010. SIA "EKSIM TRANS" testēšanas pārskats Nr.0005 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 22.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-2 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920710 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920707 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920702 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 05.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.885-4025/10 uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 23.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-3 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920725 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920727 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10

uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 24.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-4 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920729 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920732 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920739 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920747 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920757 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 25.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-5 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920781 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920778 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920777 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920774 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920769 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920766 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 28.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-6 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920811 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920816 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920813 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920807 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920820 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920804 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920821 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 29.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-7 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920848 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920837 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 30.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-8 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920874 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920876 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920816 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920881 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920884 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920864 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920866 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920868 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 02.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-9 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920940 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920934 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920936 un

atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 04.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-10 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920948 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920952 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920957 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920959 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920955 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920970 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 05.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-11 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920980 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920994 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920983 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920996 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920987 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 06.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-12 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921016 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921012 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921028 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921019 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921025 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 07.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-13 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921076 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921072 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921064 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921058 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-14 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921090 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921094 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921105 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921098 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921108 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921111 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921114 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 11.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-15 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921155 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921149 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921162 un

atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921166 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921153 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921158 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 12.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-16 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921188 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921190 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 13.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-17 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921196 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921201 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921204 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921206 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921212 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921219 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921222 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 14.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-18 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921232 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921236 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921254 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921250 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921238 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921245 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921257 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 15.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-19 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921271 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921273 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921276 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921279 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921282 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921283 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921286 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 16.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-20 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921296 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921289 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921300 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921303 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921305 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS

“LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 18.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-21 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921346 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921344 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921339 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921336 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921332 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921328 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921323 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 20.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-22 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921367 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921366 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921375 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921376 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921378 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921382 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921386 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921387 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921395 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 22.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-23 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921438 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921431 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921432 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921433 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921434 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921435 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921437 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 25.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-24 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921463 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921466 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921468 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921470 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921471 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 26.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-25 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921476 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921478 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921484 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921474 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921481 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921486 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 07.08.2010. AS “LIEPĀJAS METALURGS” sertifikāta

Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGS" sertifikāta Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.3-26 uz 1 lapas; 16.03.2011. uzmērīto pāļu atskaite uz 9 lapām; 25.10.2011. pāļu lauka numerācijas un koordinātu sistēmas plāns uz 1 lapas; SIA "ARS BŪVE" urbto pāļu izbūves žurnāla kopija uz 18 lapām; 02.11.2010. testēšanas pārskats Nr.10/990 uz 2 lapām; 23.11.2010. testēšanas pārskats Nr.10/1037 uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.146), 391) mapi, kurā atrodas: 12.10.2011 izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.3, zemes darbi un labiekārtošana, SIA "E BŪVVADĪBA" uz 1 lapas; 15.12.2008. SIA "E BŪVVADĪBA" komersanta reģistrācijas apliecība Nr.40103205915 kopija uz 1 lapas; 27.02.2009. SIA "E BŪVVADĪBA" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.7156-R kopija uz 1 lapas; 07.09.2010. SIA "E BŪVVADĪBA" rīkojums Nr.34-09/2010R kopija uz 1 lapas; 12.11.2008. /pers.OZ/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 24.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-1 uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA "VIKO LAT" atbilstības deklarācija Nr.79/21.09.2010. uz 1 lapas; 22.09.2011. SIA "VIKO LAT" atbilstības deklarācija Nr.8/22.09.2010. uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "E BŪVVADĪBA" akts par Anniņmuižas iela pie Priedaines 20 darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī, kopija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "E BŪVVADĪBA" akts par Priedaines iela 20 pie Anniņmuižas darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī, kopija uz 1 lapas; SIA "KMK PROJEKTS" satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu uzstādīšana Anniņmuižas un Priedaines ielās pieslēgumu izbūves laikā, kopija uz 1 lapas; fotofiksācija, kopija uz 1 lapas; 16.09.2009. /pers.PA/ būvprakses sertifikāts Nr./numurs/ kopija uz 1 lapas; 27.09.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-2 uz 1 lapas; 25.09.2010. A/S "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācija Nr.1211 uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "E BŪVVADĪBA" akts par Anniņmuižas iela pie Priedaines 20 darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī, kopija uz 1 lapas; 23.09.2010. SIA "E BŪVVADĪBA" akts par Priedaines iela 20 pie Anniņmuižas darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī, kopija uz 1 lapas; SIA "KMK PROJEKTS" satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu uzstādīšana Anniņmuižas un Priedaines ielās pieslēgumu izbūves laikā, kopija uz 1 lapas; fotofiksācija, kopija uz 1 lapas; 16.09.2009. /pers.PA/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-3 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-4 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 034 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 035 uz 1 lapas; 18.01.2011. A/S "INSPECTA LATVIA" ražošanas procesa kontroles sertifikāts Nr.1325-CPD-1427, kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. A/S "INSPECTA LATVIA" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1427 pielikums Nr.4, kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-5 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 034/1 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 035/1 uz 1 lapas; 18.01.2011. A/S "INSPECTA LATVIA" ražošanas procesa kontroles sertifikāts Nr.1325-CPD-1427, kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. A/S "INSPECTA LATVIA" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1427 pielikums Nr.4, kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "ACB BETONS" testēšanas pārskats Nr.905/11 uz 1 lapas; SIA "ACB BETONS" mērījuma vieta TP Nr.905/11 uz 1 lapas; 01.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-6 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "UNION ASPHALTTECHNIK" atbilstības deklarācija Nr.A/D 27-11 uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "UNION ASPHALTTECHNIK" atbilstības deklarācija Nr.A/D 28-11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-7 uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "UNION ASPHALTTECHNIK" atbilstības deklarācija Nr.A/D 29-11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-8 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-9 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 036 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 031 uz 1 lapas; 10.08.2011. SIA "JAKS V"

atbilstības deklarācija Nr.3/V kopija uz 1 lapas; 12.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.5/V uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.6/V uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.9/V uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.11/V uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.15/V uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.16/V uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.22/V uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.28/V uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.32/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.39/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.41/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.45/V uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.48/V uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.51/V uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-10 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 33 uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 033/1 uz 1 lapas; 10.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.3/V uz 1 lapas; 12.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.4/V uz 1 lapas; 16.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.7/V uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.10/V uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.12/V uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.13/V uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.14/V uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.17/V uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.31/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.42/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.44/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.46/V uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.49/V uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.50/V uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 19.08.2011. SIA "ACB BETONS" testēšanas pārskats Nr.1061/11 uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "ACB BETONS" testēšanas pārskats Nr.1062/11 uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "ACB BETONS" testēšanas pārskats Nr.1155/11 uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "ACB BETONS" testēšanas pārskats Nr.1156/11 uz 1 lapas; SIA "ACB BETONS" mērījumu shēma uz 2 lapām; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-11 uz 1 lapas; 12.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.8/V uz 1 lapas; 25.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.20/V uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.27/V uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.28/V uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.33/V uz 1 lapas; 05.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.34/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.38/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.43/V uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-12 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-13 uz 1 lapas; 25.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.19/V uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.21/V uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.29/V uz 1 lapas; 05.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.35/V uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.40/V uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.55/V uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.56/V uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.59/V uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.60/V uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.61/V uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-14 uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.47/V uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.52/V uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.53/V uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.54/V uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.57/V uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām;

23.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-15 uz 1 lapas; 23.09.2011. A/S "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācija Nr.1737 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-16 uz 1 lapas; 23.09.2011. A/S "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācija Nr.1741 uz 1 lapas; 04.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-18 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.98959 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.98902 uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.98943 uz 1 lapas; 28.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.98950 uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.99413 uz 1 lapas; 20.08.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.99211 uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.99401 uz 1 lapas; 10.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.99533 uz 1 lapas; 10.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.99532 uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.99588 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.99519 uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.11236 uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.11252 uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.11280 uz 1 lapas; 19.07.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.1138 uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.00471 uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.00564 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.00543 uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.00477 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.00478 uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005749 uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005749/1 uz 1 lapas; 27.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005774 uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005609 uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005651 uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005673 uz 1 lapas; 22.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005692 uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005737 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 04.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-18 uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0163 uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0167 uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0173 uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0174 uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0210 uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0205 uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0231 uz 2 lapām; 15.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0300 uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.03150 uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0307 uz 1 lapas; 12.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0278 uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0254 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0257 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0258 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0261 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0264 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.031184 uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.03182 uz 1 lapas; 19.07.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.00279 uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja

atbilstības deklarācija Nr.0090 uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0157 uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0237 uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.03188 uz 1 lapas; 30.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.03207 uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.031182 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0311845 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 04.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-19 uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.00251 uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.00426 uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.00444 uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.00445 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.00446 uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.00439 uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.031182 uz 1 lapas; 15.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.00254 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.00149 uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.00253 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.10.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-20 uz 1 lapas; 22.09.2011 SIA "MOBIL ASFALTS" atbilstības deklarācija Nr.145/2011 uz 1 lapas; 06.10.2011. A/S "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācija Nr.1776 uz 1 lapas; 06.10.2011 montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.4-21 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.147), 392) mapi, kurā atrodas: 16.08.2010 materiālu uzskaites žurnāls uz 48 lapām; 14.09.2010 urbto pāļu pārbaudes programma uz 1 lapas; 13.09.2010 pārbaude statiskā pālis Nr.135 uz 4 lapām; 15.09.2010 pārbaude statiskā pālis Nr.354 uz 4 lapām; 17.09.2010 pārbaude statiskā pālis Nr.60 uz 4 lapām; 19.09.2010 pārbaude statiskā pālis Nr.207 uz 4 lapām; SIA "BŪVPAMATS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības uz 1 lapas; 14.07.2010 /pers.TH/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; ar roku rakstītie pieraksti uz 3 lapām; 08.05.2013 SIA "3L" metāla T-L karkasu sistēmas (shēma) Nr.81172 kopija uz 1 lapas; 17.05.2013 SIA "3L" Fasāde 1-4, skavu izvietojuma Nr.11-510.81123.1.4 MRO kopija uz 1 lapas; rasējumi uz 25 lapām; SIA /Nosaukums A/" zīmējuma: padziļinājums PS-1 uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 2 lapām; 3.stāva iekšējā apdare tabula uz 5 lapām; papildus labiekārtošanas darbi uz 2 lapām; 01.04.2005 SIA /Nosaukums B/materiālu pasūtījumu formu kopijas CF-5 uz 8 lapām; 04.10.2011 SIA "Rīgas ūdens" Ūdens patēriņa uzskaites mezgla tehniskās pārbaudes akts Nr.9736 uz 1 lapas; kabeļu komutācijas sadales KS–4A ar nažiem tehniskais raksturojums uz 2 lapām; ievada uzskaites sadales E-N-LU-1-3 (16-63) 00-35 tehniskais raksturojums uz 2 lapām; 26.06.2013 SIA "GUMI MIX GROUP" piedāvājums Nr.42/2013 uz 1 lapas; e-pasta izdrukas uz 2 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 01.01.2011 SIA /Nosaukums B/ziņas par kredītu uz 2 lapām; 06.12.2010 rēķins Nr.5-12.2010 uz 1 lapas; 09.04.2013 SIA "Jaunbērzi Af" tāmju kopsalvilkums uz 1 lapas; 09.04.2013 SIA "Jaunbērzi Af" lokālā tāme Nr.1. jumta sistēmas izbūve uz 1 lapas; 09.04.2013 SIA "Jaunbērzi Af" lokālā tāme Nr.2 zāliena ierīkošana uz 1 lapas; 09.04.2013 SIA "Jaunbērzi Af" lokālā tāme Nr.3 jumta sistēmas izbūve uz 2 lapām; 09.04.2013 SIA "Jaunbērzi Af" lokālā tāme Nr.5 jumta sistēmas izbūve uz 1 lapas; 09.04.2013 SIA "Jaunbērzi Af" lokālā tāme Nr.6 jumta sistēmas izbūve uz 1 lapas; 09.04.2013 SIA "Jaunbērzi Af" lokālā tāme Nr.7 jumta sistēmas izbūve uz 1 lapas; 09.04.2013 SIA "Jaunbērzi Af" lokālā tāme Nr.4 jumta sistēmas izbūve (tāme automātiskās laistīšanas sistēmas ierīkošanai) uz 2 lapām; e-pasta izdruka uz 2 lapām; 03.09.2013 SIA "US&L" ziņojums Nr.418/13 SIA /Nosaukums B/kopija uz 1 lapas; 18.08.2011 e-pasta izdrukas uz 2 lapām; 11.07.2011 /pers.UM/ paskaidrojums SIA /Nosaukums B/uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 4 lapām; ar būvdarbu veikšanu saistīto risku novērtēšanas un

novēršanas vadlīnijas (žurnāls) uz 28 lapām; Klozetpoda, Vannas, Dušu un izlietņu parametri uz 1 lapas; 19.06.2013 SIA "GreenGard" gumijas seguma piedāvājums uz 1 lapas; 26.06.2013 SIA "GUMI MIX GROUP" piedāvājums Nr.42/2013 uz 1 lapas; 19.06.2013 SIA "GreenGard" rotaļu iekārtu piedāvājums uz 1 lapas; tabula par izmaksām uz 2 lapām; 05.09.2012 piegādes līgums Nr.111 uz 3 lapām; WC telpām sienu un grīdu flīzes 1. kāpņutelpa (asīs 1-12) un 2. kāpņutelpa (asīs 12-14) tabulas uz 1 lapas; 27.05.2013 apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula uz 1 lapas; 20.05.2013 SIA "FOREDE" cenu piedāvājums (tabula) uz 2 lapām; 09.04.2013 SIA "Jaunbērzi Af" lokālā tāme Nr.1. jumta sistēmas izbūve uz 1 lapas; 09.04.2013 SIA "Jaunbērzi Af" lokālā tāme Nr.2 zāliena ierīkošana uz 1 lapas; 09.04.2013 SIA "Jaunbērzi Af" lokālā tāme Nr.3 jumta sistēmas izbūve uz 2 lapām; 09.04.2013 SIA "Jaunbērzi Af" lokālā tāme Nr.4 jumta sistēmas izbūve (tāme automātiskās laistīšanas sistēmas ierīkošanai) uz 2 lapām; 09.04.2013 SIA "Jaunbērzi Af" lokālā tāme Nr.5 jumta sistēmas izbūve uz 1 lapas; 09.04.2013 SIA "Jaunbērzi Af" lokālā tāme Nr.6 jumta sistēmas izbūve uz 1 lapas; 09.04.2013 SIA "Jaunbērzi Af" lokālā tāme Nr.7 jumta sistēmas izbūve uz 1 lapas; 09.04.2013 SIA "Jaunbērzi Af" tāmju kopsavilkums uz 1 lapas; SIA "Recte" tāme Nr.13-15/4-3 uz 2 lapām; 12.11.2013 rēķins-faktūra Nr.12/11-2 uz 1 lapas; 06.08.2010 paziņojums par 2011.gada septembra veiktajiem darbiem uz 2 lapām; 12.11.2013 rēķins-faktūra Nr.12/11-1 uz 1 lapas; akts Nr.2/30102013 par 2013.gada oktobra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 28 lapām; 07.06.2013 A.Bārbala ziņu sniegšana SIA /Nosaukums B/uz 1 lapas; 04.06.2013 rasējums (apmetums) uz 1 lapas; 07.12.2010 vienošanās par kompensāciju uz 1 lapas; 18.08.2010 interneta piegādes sertifikāts uz 1 lapas; 20.08.2010 izpildes garantija Nr.2009/43/GA/GAR/7256 uz 1 lapas; 17.08.2010 avansa maksājuma garantija Nr.2009/43/GA/GAR/7243 uz 1 lapas; 01.09.2011 grozījumi avansa maksājuma garantija Nr.2009/43/GA/GAR/7243 uz 1 lapas; 15.09.2011 būvatļauja Nr.BV-10-394-abv/Ze uz 2 lapām; 27.07.2010 lēmums par būvatļaujas derīguma termiņa izmaiņu uz 2 lapām; 07.01.2011 tehniskie noteikumi Nr.1512 uz 1 lapas; 17.01.2011 pilnvara uz 2 lapām; 11.12.2008 SIA "Meža un koksnes produktu pētniecības un attīstības institūts" ugunsreakcijas klasifikācijas ziņojums Nr.K04/2008 uz 4 lapām; 26.11.2008 testēšanas pārskats Nr.175-2/2008 ar rezultātiem (pielikumiem) uz 14 lapām; 26.11.2008 testēšanas pārskats Nr.175-1/2008 ar rezultātiem (pielikumiem) uz 3 lapām; 03.11.2011 līguma fragmenta kopija starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/uz 2 lapām; 22.09.2011 Rīgas pilsētas būvvaldes Būvprojektu inženierbūvju tehnisko risinājumu izskatīšanas inženieru padomē izskatāmā projekta novērtējums Nr.500 uz 2 lapām; SIA "Vertex projekti" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3591-R uz 1 lapas; 12.01.2009 /pers.TI/ arhitekta prakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 05.10.2011 SIA "Rīgas ĢeoMetrs" ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.1137 uz 1 lapas; fragments no atbilstības deklarācijas uz 1 lapas; fragments no SIA /Nosaukums B/tāmes (tabula) uz 1 lapas; 14.12.2009 ugunsdrošības ekspertīzes atzinums uz 3 lapām; ventilācijas sistēmas pase Nr.P010/2011 uz 1 lapas; 16.08.2012. objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" budžets uz 1 lapas; 03.11.2011. līguma kopijas fragmenti starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/uz 29 lapām; 01.07.2008. SIA "GETLIŅI EKO" licences Nr.S 3128 kopija uz 1 lapas; 10.05.2011. pirkuma-pārdevuma līguma Nr.GEKO 02/05/2011 starp SIA "GETLIŅI" un AS "CEĻU PĀRVALDE" ar pielikumiem uz 8 lapām; 07.01.2011. tehnisko noteikumu Nr.1512 kopija uz 1 lapas; /pers.HF/ paraksts kriminālprocesā Nr.11511002713 uz 1 lapas; /pers.AAO/ paskaidrojuma raksts-lietus kanalizācija uz 1 lapas; tabula ar līgumiem to izmaksām, izpildes termiņiem un apmaksas termiņiem uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; fotoilustrācija uz 1 lapas; 06.03.2012. būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.002022 ar noteikumiem uz 2 lapām 08.05.2012. lokālā tāme Nr.1-papildus elektrosadales pēc koriģētā projekta uz 2 lapām; 08.07.2010. Rīgas pilsētas būvvaldes apstādījumu apskates akta Nr.BV-10-1468-akt kopija uz 1 lapas; 31.08.2010. vienošanās Nr.1 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "ARS BŪVE" uz 1 lapas; 29.02.2012. maksājuma uzdevuma Nr.97 izdruka uz 1 lapas;

22.08.2006. SIA "VERTEX PROJEKTI" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3591-R kopija uz 1 lapas; 12.08.2013. SIA "VVD" ikmēneša izpildes akts Nr.1 par 2013.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 11.11.2013. SIA "VVD" ikmēneša izpildes akts Nr.2 par 2013.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; izdrukas no MVK IS telpiskajiem datiem zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 010000990221 uz 5 lapām; līguma fragmenta kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. kopiju apliecinājums uz 1 lapas; tabula ar galveno materiālu specifikāciju uz 1 lapas; tabula ar darbu apjomiem-ārējo lietus kanalizācijas tīklu izbūve uz 1 lapas; 03.02.2011. tulkojuma apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 12.11.2013. /pers.K/tabula ar oktobra atskaiti uz 1 lapas; fragments ar apliecinājumiem par saskaņošanu uz 1 lapas; 03.02.2011. tulkojuma apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 07.06.2010 /pers.A/ paskaidrojuma raksta kopija uz 1 lapas; 25.11.2013. zvērinātas notāres palīdzes I.Krūmiņas apliecinājums uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.148), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem /NOSAUKUMS B/kastē Nr.4, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/

. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

393) mapi, kurā atrodas: līgumu ar apakšuzņēmējiem, papildus vienošanās satura rādītājs uz 1 lapas; 04.01.2011. apakšuzņēmuma līguma 1-09/2629 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "/Nosaukums F/" kopija uz 14 lapām; 25.10.2010. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2572 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" kopija uz 14 lapām; 20.06.2011. uzņēmuma līguma 1-09/2828 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "M.S. AQUA" kopija uz 4 lapām; 15.07.2011. uzņēmuma līguma Nr.1-09/2806 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "KĀJSLAUĶU SISTĒMAS" kopija uz 4 lapām; 12.07.2011. uzņēmuma līguma NR.1-09/2799 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "EBS" kopija uz 4 lapām; 14.07.2011. uzņēmuma līgums Nr.01-07-11/1-09/2789 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "TEKKO RĪGA" kopija ar tāmi uz 5 lapām; 06.07.2011. uzņēmuma līguma Nr.1-09/2778 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "GLĀZERI BT" kopija uz 4 lapām; 06.2011. uzņēmuma līguma Nr.1-09/20-06-2011,1-09/2772 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" kopija uz 4 lapām; līgumu ar apakšuzņēmējiem, papildus vienošanās satura rādītājs uz 1 lapas; 09.05.2011. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2769 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "TARGET INDUSTRIAL CORPORACION" kopija uz 14 lapām; 20.06.2011. uzņēmuma līguma 1-09/2752 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "TEHNO VIR" kopija uz 4 lapām; 20.04.2011. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2735 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "T&K BŪVE" kopija uz 13 lapām; 03.06.2011. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2734 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "AGRO LOGISTIC" kopija uz 14 lapām; 07.06.2011. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2732 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "ALUMAX GROUP" kopija uz 14 lapām; 10.06.2011. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2731 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "3L "kopija uz 7 lapām; 06.06.2011. uzņēmuma līguma Nr.1-09/2729 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "OBEROM TEHNIKA" kopija uz 4 lapām; 27.05.2011. uzņēmuma līguma Nr.1-09/2;1-09/2727 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" kopija uz 4 lapām; 02.06.2011. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2720 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "TELEKOM SERVISS" kopija uz 14 lapām; 23.05.2011. uzņēmuma līguma Nr.1-09/1; Nr.1-09/2717 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "BALTIJAS KOORIDINĀCIJAS CENTRS" kopija uz 4 lapām; 10.05.2011. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2702 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "US&L" kopija uz 14 lapām; 12.04.2011. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2697 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "TOMEX" kopija uz 14 lapām; 31.03.2011. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2011;1-09/2678 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "BIANT" kopija uz 14 lapām; 18.02.2011. uzņēmuma līguma Nr.1-09/2011-5;Nr.1-09/2651 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "PALAST ARCHITEKTS" kopija uz 3 lapām; 01.01.2011. uzņēmuma līguma Nr.1-09/2638 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "TOMEKSS" kopija uz 4 lapām; 18.01.2011. piegādes līguma

Nr.10467;1-09/2631 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "CONSOLIS LATVIJA" kopija uz 5 lapām; 22.12.2010. līguma Nr.17;Nr.1-09/2616 starp SIA /Nosaukums B/un AS "TORŅU UN AUTOCELTŅU FIRMA "UBAK"" kopija uz 5 lapām; 10.11.2010. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2601 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "JUKAD" kopija uz 15 lapām; 28.10.2010. apakšuzņēmuma līguma 1-09/2588 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "CVS" kopija uz 14 lapām; 27.08.2010. līguma Nr.10-258;1-09/2564 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "HANSAPROJECTS" kopija uz 4 lapām; 25.08.2010. uzņēmuma līguma Nr.1-09/2552 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" kopija uz 4 lapām; 07.09.2010. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2525 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "E BŪVVADĪBA" kopija uz 12 lapām; 13.09.2010. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2537 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "KASKĀDE-2" kopija uz 14 lapām;13.09.2010. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2535 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "OBERON TEHNIKA" kopija uz 13 lapām; 07.09.2010. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2525 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "E BŪVVADĪBA" kopija uz 12 lapām; 07.09.2010. uzņēmuma līguma Nr.1-09/2552 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" par nesošo sienu pastiprināšanas darbiem objektā Rīga, Priedaines iela 20 uz 4 lapām. Apakšuzņēmuma līgums Nr.ARS31-08-2010;1-09/2524 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "ARS BŪVE" par pāļu piegādi un izbūvi objektā Rīga, Priedaines iela 20 uz 14 lapām. Apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2509 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "VRG PROFIL" par ēku demontāžu darbu kā arī krūmu, koku izciršanu un utilizāciju objektā Rīga, Priedaines iela 20 uz 12 lapām. Fiziskās apsardzes līgums Nr.01-08-2010F;1-09/2505 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "BASTIONS APSARDZE" par objekta Rīga, Priedaines iela 20 un materiālo vērtību diennakts fizisko apsardzi uz 6 lapām. Līgums Nr.2448 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "/NOSAUKUMS M/" par objekta celtniecību Rīga, Priedaines iela 20, izmaksu aprēķins uz 8 lapām (lietiskais pierādījums Nr.149), 394) mapi, kurā atrodas: izejošo dokumentu reģistrs uz 1 lapas; 29.09.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/394 par termiņu kavējumiem kopija uz 1 lapas; 14.09.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojums Nr.1-03/885 par atzinuma sniegšanu uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojums Nr.1-03/849 uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojums Nr.1-03/803 uz 2 lapām; 29.08.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/792 par darbu izpildes termiņiem kopija uz 1 lapas; 18.07.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojums Nr.1-03/637 par darbu izpildes termiņiem uz 1 lapas; 18.07.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojums Nr.1-03/638 par darbu izpildes termiņiem uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/788 par darbu izpildes termiņu kavējumiem kopija uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/789 par darbu izpildes termiņu kavējumiem kopija uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/790 par darbu izpildi kopija uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/791 par darbu izpildes termiņu kavējumiem kopija uz 1 lapas; 29.09.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojums Nr.1-03/955 par hidrantiem uz 1 lapas; 18.07.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/636 par darbu izpildes termiņiem kopija uz 1 lapas; 18.07.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/635 par darbu izpildes termiņiem kopija uz 1 lapas; 18.07.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/634 par darbu izpildes termiņiem kopija uz 1 lapas; 18.07.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/633 par darbu izpildes termiņiem kopija uz 1 lapas; 18.07.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/632 par darbu izpildes termiņiem kopija uz 1 lapas; 27.05.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/483 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/415 par ventilatoru N1, N2 darba vides temperatūru kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/375 kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/345 kopija uz 1 lapas; 03.03.2011. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra atbildes Nr.4-6/379 uz pieprasījumu kopija uz 1 lapas; 03.03.2011. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra atbildes Nr.4-6/384 uz pieprasījumu kopija uz 4 lapām; 24.03.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/304 par

SIA "RĪGAS SILTUMS" vēstuli kopija uz 1 lapas; 24. 03.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/303 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/274 par pandusa apsildi nobrauktuvē uz autostāvvietu pagrabstāvā objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 kopija uz 1 lapas; tāmes kopija par papildus izmaksām pandusu apsildes ierīkošanai uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojums Nr.1-03/231 uz 1 lapas; 25.02.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/230 kopija uz 1 lapas; būvdarbu laika grafiks uz 2 lapām; 24.01.2010. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/58 kopija uz 1 lapas; 10.11.2010. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/987 par būvobjektā ievestā stiegrojuma vērtību kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.150), 395) mapi, kurā atrodas: saņemto dokumentu reģistri uz 2 lapām; 30.08.2011. SIA "KĀGO" paziņojuma par 1. un 2. stāvu kopija uz 1 lapas; 26.05.2011. SIA "TOMEX" paziņojums Nr.26/05-11 uz 1 lapas; SIA "TENAPORS" paziņojuma Nr.95/11 kopija uz 2 lapām; 20.05.2011. SIA "CEMEX" paziņojuma Nr.135/05/2011 par SIA "IT RISINĀJUMI" ļaunprātīgu saistību nepildīšanu kopija uz 2 lapām; 12.05.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" paziņojums par ventilatoriem objektā Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 19.04.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" paziņojums uz 1 lapas; 19.04.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" paziņojuma Nr.110419-PR20-RL003 kopija uz 2 lapām; 06.04.2011. SIA "IT RISINĀJUMS" apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 30.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" paziņojums Nr.18/2011 par horizontālām plaisām kolonnās uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" paziņojums par objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 15.03.2011. AS "RĪGAS SILTUMS" paziņojuma Nr.2-1.2-1.3/1540 par 08.09.2010. ilgtermiņa investīciju līguma Nr.4/08.09.2010. izpildi kopija uz 1 lapas; 14.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" paziņojuma Nr.13/2011 par dobo plātņu balstīšanu kopija uz 1 lapas; 14.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" paziņojums Nr.13/2011 par dobo plātņu balstīšanu uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA "CVS" iesnieguma Nr.116 kopija uz 1 lapas; 03.03.2011. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra atbildes Nr.4-6/384 uz pieprasījumu kopija uz 1 lapas; 03.03.2011. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra atbildes Nr.4-6/379 uz pieprasījumu kopija uz 2 lapām; 23.02.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" paziņojuma par objektu Rīgā, Priedaines ielā 20 kopija uz 1 lapas; 23.02.2011. SIA "/NOSAUKUMS D/" paziņojuma Nr.V/19 par tirdzniecības centra būvniecības gaitu Priedaines ielā 20, Rīgā kopija uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "IT RISINĀJUMI" paziņojums par betona piegādi uz 1 lapas; 01.02.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2212 uz 1 lapas; 24.03.2009. SIA "VERTELS" atbilstības sertifikāta Nr.2541 kopija uz 1 lapas; 04.012011. SIA "E-BŪVVADĪBA" akts Nr.001/04-11 par gruntsūdens līmeņa pazemināšanas inventāra sasaldēšanu uz 1 lapas; 27.09.2010. Rīgas domes Rīgas pilsētas būvvaldes paziņojuma Nr.BV-10-4229-nd par atteikumu izdot labvēlīgu administratīvu aktu lietā par elektrības ievada izbūvi Rīgā, Priedaines ielā 20 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.151), 396) mapi, kurā atrodas: apakšuzņēmēju reģistrācijas dokumentu 2 uzskaitījums uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA "VVD" rīkojuma Nr.RIK 05/2011 kopija uz 1 lapas; instruktāžu uzskaitījumu tabulas kopija uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA "VVD" darbinieku saraksta kopija uz 1 lapas; 05.01.2004. SIA "ALAN LTD" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "ALAN TLD" rīkojums Nr.13/22-08-11 par atbildīgo darba vadītāju uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "ALAN TLD" rīkojums Nr.2/22-08-11 par atbildīgo darba aizsardzībā, ugunsdrošībā un elektrodrošībā uz 1 lapas; SIA "VERSO" apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 3 lapām; SIA "DARBARĪKS 5" darba aizsardzības instruktāžas žurnāla darba vietā (iesākts 23.05.2011) kopija uz 2 lapām; SIA "DARBARĪKS 4" darba aizsardzības instruktāžas žurnāla darba vietā (iesākts 24.05.2011) kopija uz 2 lapām; SIA "DEKO BIROJS" darba aizsardzības instruktāžas žurnāla darba vietā (iesākts 01.09.2010.) kopija uz 2 lapām; 22.08.2011. SIA "ALAN LTD" darbinieku saraksts darbu izpildei objektā uz 1 lapas; 27.10.2004. SIA "KĀGO" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 24.08.2011. SIA "KĀGO"

rīkojums Nr.2011/08/24-1 par darbu vadītāju objektā uz 1 lapas; 24.08.2011. SIA "KĀGO" rīkojums Nr.2010/08/24-2 par atbildīgo darba aizsardzībā, ugunsdrošībā un elektrodrošībā uz 1 lapas; 17.05.2010 SIA "KĀGO" /pers.TJ/ apliecība Nr.013893 par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; SIA "KĀGO" darba drošības instruktāžas žurnāla darba vietā (iesākts 15.09.2010) kopija 4 lapām; 23.08.2011 SIA "KĀGO" darbinieku saraksts, nodarbinātie būvobjektā uz 1 lapas; 17.07.2008. SIA "AIRAMS" komersanta reģistrācijas apliecība kopija uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "AIRAMS" būvkomersanta reģistrācijas apliecība, būvkomersanta reģistrācijas Nr.6616-RA kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "AIRAMS" rīkojums par atbildīgo projekta vadītāju uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "AIRAMS" /pers.TK/ būvprakses sertifikāts /numurs/kopija uz 1 lapas; 18.08.2011 SIA "AIRAMS" rīkojums par darbinieku instruēšanu darba aizsardzībā, elektrodrošībā un ugunsdrošībā uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "AIRAMS" darba drošības instrukciju saraksta kopija uz 1 lapas; 06.26.2009. SIA "AIMARS /pers.TK/ apliecība par profesionālās pilnveides izglītību, sērija PA, Nr.050357 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "AIMARS" instruktāžas žurnāla kopija uz 2 lapām; 18.08.2011.SIA "AIRAMS" būvlaukumā nodarbināto saraksta kopija uz 1 lapas; 22.07.2002. SIA "SAKARU BŪVE" komersanta reģistrācijas apliecība kopija uz 1 lapas; 08.08.2002. SIA "SAKARU BŪVE" nodokļu maksātāja struktūrvienības reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 13.11.2010 lēmums Nr.16977 par informācijas atjaunošanu un ziņu izmaiņām reģistrā kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "SAKARU BŪVE" rīkojums Nr.01/07 sakarā ar veiktiem darbiem objektā uz 2 lapām; 11.10.2007. SIA "SAKARU BŪVE" /pers.ON/ sertifikāts telekomunikāciju sistēmu un tīklu būvdarbu vadīšana un būvuzraudzība kopija uz 1 lapas; 16.08.2004. SIA "NERAIDA" /pers.ON/ apliecība Nr.1054 kopija uz 1 lapas; 28.06.2005. /pers.TL/ Latvijas Universitātes profesionālās augstākās izglītības diploms kopija uz 2 lapām; SIA "SAKARU BŪVE" darba drošības instruktāžu reģistrācijas žurnāla (iesākts 15.06.2011.) kopija uz 3 lapām; 20.07.2011. SIA "SAKARU BŪVE" par atļauju uz darbu pieciem darbiniekiem kopija uz 1 lapas; 16.06.2003. SIA "GLĀZERI BT" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "GLĀZERI BT" rīkojums Nr.19 par būvdarbu vadītāju būvobjektā kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "GLĀZERI BT" rīkojums par darba drošības koordinatoru kopija uz 1 lapas; 27.09.2008. SIA "GLĀZERI BT" /pers.SZ/ apliecība darba aizsardzībā un drošībā Nr.2008-232 kopija uz 1 lapas; SIA "GLĀZERI BT" darba drošības instruktāžas žurnāla kopija uz 16 lapām; 13.09.2011. SIA "GLĀZERI BT" pilnvara uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "GLĀZERI BT" darbinieku saraksta kopija uz 1 lapas; 21.01.2004. SIA "EBS" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.05.2010. SIA "EBS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 01.02.2011. Ekonomikas ministrijas lēmums Nr.9.3-20 par informācijas atjaunošanu kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA 'EBS" rīkojums Nr.42-1 par atbildīgo būvdarbu vadītāja norīkošanu uz 1 lapas; SIA "EBS" /pers.OD/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/ kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "EBS" rīkojums par atbildīgo būvdarbu vadītāja palīgu norīkošanu uz 1 lapas; 12.08.2011. SIA "EBS" rīkojums par atbildīgo darba drošībā uz 1 lapas; 10.01.2006. SIA "EBS" /pers.OD/ apliecība Nr.2/18 darba aizsardzības speciālists kopija uz 1 lapas; 12.08.2011. SIA "EBS" rīkojums par atbildīgo ugunsdrošību objektā uz 1 lapas; 22.07.2010. SIA "EBS" /pers.TM/ apliecība un apliecības pielikums par profesionālās pilnveides izglītību ugunsdrošībā un aizsardzībā Nr.061030 kopija uz 2 lapām; SIA "EBS" darba instruktāžas žurnāla (sākot ar 18.01.2011.) kopija uz 1 lapas; 11.08.2011 SIA "EBS" darbinieku sarakts uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "EBS" darbinieku saraksts kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "EBS" darbinieku saraksts 2 cilvēku sastāvā uz 1 lapas; 30.09.2011. Nr.30/09/2011-2 SIA "EBS" darbinieku saraksts uz 1 lapas; 21.05.2004. SIA "TEKKO RĪGA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 02.08.2011. SIA "TEKKO RĪGA" rīkojums Nr.02/08-11 par atbildīgo darba vadītāju uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "TEKKO RĪGA" rīkojums Nr.01/08/11 par atbildīgo personu drošības un aizsardzības noteikumu ievērošanu uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "TEKKO RĪGA" /pers.PZ/ apliecība

Nr.044163 par profesionālās pilnveides izglītību ugunsdrošībā un aizsardzībā kopija uz 1 lapas; 12.03.2010. SIA "TEKKO RĪGA" darba aizsardzības instrukciju sarakstu kopija uz 1 lapas; SIA "TEKKO RĪGA" instruktāžas žurnāla kopija uz 2 lapām; 02.08.2011. SIA "TEKKO RĪGA" darbinieku un automašīnu sarakstu kopija uz 1 lapas; 08.01.2008. SIA "TEHNO VIR" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 4.07.2011. SIA "TEHNO VIR" rīkojums ar kuru pilnvaro atbildīgo personu darbu veikšanai būvobjektā uz 1 lapas; /pers.OC/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 04.07.2011 SIA "TEHNO VIR" rīkojums uz 1 lapas; 17.07.2006 /pers.TN/ apliecība par profesionālās pilnveides izglītību Sērija PB Nr.008253 uz 1 lapas; SIA "TEHNO VIR" darba aizsardzības instruktāžas žurnāla kopijas uz 2 lapām; 04.07.2011 SIA "TEHNO VIR" iesniegums uz 1 lapas; 02.08.2011 SIA "TEKKO RĪGA" darbinieku un automašīnu saraksts uz 1 lapas; 10.05.2004 SIA Ražošanas komercfirma "L.E.O." komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; SIA Ražošanas komercfirma "L.E.O." būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.2652-R uz 1 lapas; 11.05.2011 LR Ekonomikas ministrijas lēmums Nr.9.3-71 uz 2 lapām; 04.07.2011 SIA Ražošanas komercfirma "L.E.O." rīkojums Nr.35/11 R uz 1 lapas; 20.04.2010 /pers.TO/ sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; izdruka ar /pers.TO/ apliecību Nr.3-02/10 par elektrodrošības grupu (kopija) uz 1 lapas; izdruka no žurnāla uz 2 lapām; 08.07.2011 SIA "L.E.O." darbinieku saraksts uz 1 lapas; 21.11.2006 SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.8398-R uz 1 lapas; 08.07.2011 SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" rīkojums Nr.0907/11-1 uz 1 lapas; /pers.TP/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 08.07.2011 SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" rīkojums Nr.0807/11-2 uz 1 lapas; izdruka ar 15.07.2008 /pers.TR/ apliecība par profesionālās pilnveides izglītību Nr.051947 uz 1 lapas; darba aizsardzības instruktāžu darba vietā Reģistrācijas žurnāls, kurš iesākts 01.08.2008 uz 9 lapām; 08.07.2011 SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" darbinieku saraksts Nr.0807/11-03 uz 1 lapas; 2011. gads SIA "M.S.AQUA" betona grīdu ierīkošana pagrabstāvā pēc līguma Nr.-tirdzniecības komplekss "Maxima XX", Priedaines iela 20, Rīga (titullapa) uz 1 lapas; 17.04.2007 SIA "M.S.AQUA" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; SIA "M.S.AQUA" būvkomersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; 06.07.2011 SIA "M.S.AQUA" rīkojums Nr.7 (par atbildīgo būvdarbu vadītāju) uz 1 lapas; /pers.TS/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 06.07.2011 SIA "M.S.AQUA" rīkojums Nr.8 (atbildīgo par darba drošību) uz 1 lapas; 19.05.2011 /pers.TT/ apliecība par profesionālās pilnveides izglītību Nr.070984 uz 1 lapas; ievadinstruktāžas reģistrācijas žurnāls izdruku (kopijas) uz 3 lapām; darba aizsardzības instruktāžas darba vietā reģistrācijas žurnāls Nr.2923/1 izdruku (kopijas) uz 3 lapām; SIA "M.S.AQUA" darbinieku saraksts uz 1 lapas; 03.04.2006 SIA "ALUMAX GROUP" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; 09.05.2006 SIA "ALUMAX GROUP" LR VID izsniegta ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; SIA "ALUMAX GROUP" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.3369-R uz 1 lapas; 30.06.2011 SIA "ALUMAX GROUP" rīkojums Nr.[11/06-11] uz 1 lapas; /pers.TU/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 30.06.2011 SIA "ALUMAX GROUP" rīkojums Nr.[09/06-11] uz 1 lapas; izdrukas no /pers.TV/ apliecības Nr.2/3 uz 5 lapām; izdrukas no žurnāla (kopijas) uz 4 lapām; SIA "ALUMAX GROUP" darbinieku saraksts uz 3 lapām; 20.10.2004 SIA "TELEKOM SERVISS" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; SIA "TELEKOM SERVISS" būvkomersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; 26.10.2004 SIA "TELEKOM SERVISS" LR VID ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas reģistrācija apliecība uz 1 lapas; 10.06.2011 SIA "TELEKOM SERVISS" rīkojums Nr.1106-05 uz 1 lapas; /pers.OH/ sertifikāts elektrotehnisko darbu elektrotehniķa zināšanu apjomā uz 1 lapas; 10.06.2011 SIA "TELEKOM SERVISS" rīkojums Nr.1106-06 uz 1 lapas; izdrukas no /pers.SS/ apliecības Nr.9 uz 1 lapas; SIA "Telekom Serviss" darba aizsardzības drošības tehnikas un darba hidiēnas atkārtota instruktāža 2009. g.janvārī uz 1 lapas; SIA "Telekom Serviss" uzņēmēja

objektā nodarbināto saraksts uz 3 lapām; 19.12.2003 SIA "3 L" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; SIA "3 L" būvkomersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; 13.06.2011 SIA "3L" rīkojums Nr.2011-13/06/01 uz 1 lapas; /pers.TZ/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 13.06.2011 SIA "3L" rīkojums Nr.2011-13/06/02 uz 1 lapas; 13.06.2011 SIA "3L" rīkojums Nr.2011-13/06/03 uz 1 lapas; izdruka no /pers.UA/ apliecības Nr.744 uz 1 lapas; lapa ar rokraksta pierakstiem uz 1 lapas; izdrukas no žurnāla (par instruktāžu) uz 3 lapām; 13.06.2011 SIA "3L" rīkojums Nr.18/2011 uz 1 lapas; 13.06.2011 SIA "3L" rīkojums Nr.18/2011 uz 1 lapas; 27.06.2011 SIA "3L" rīkojums Nr.22/2011 uz 1 lapas; 04.07.2011 SIA "3L" rīkojums Nr.24/2011 uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA "3L" rīkojums Nr.26/2011 uz 1 lapas; 29.07.2011 SIA "3L" rīkojums Nr.30/2011 uz 1 lapas; 09.08.2011 SIA "3L" rīkojums Nr.32/2011 uz 1 lapas; 10.08.2011 SIA "3L" rīkojums Nr.33/2011 uz 1 lapas; 10.08.2011 SIA "3L" rīkojums Nr.34/2011 uz 1 lapas; 02.09.2011 SIA "3L" rīkojums Nr.39/2011 uz 1 lapas; 27.09.2011 SIA "3L" rīkojums Nr.47/2011 uz 1 lapas; 29.03.2010 SIA "AGRO LOGISTIC" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; SIA "AGRO LOGISTIC" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.8326-R uz 1 lapas; 13.06.2011 SIA "AGRO LOGISTIC" rīkojums Nr.11/32/1 uz 1 lapas; /pers.TG/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 13.06.2011 SIA "AGRO LOGISTIC" rīkojums Nr.11/32/2 uz 1 lapas; izdruka no /pers.UB/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību Nr.043354 uz 1 lapas; izdruka no žurnāla (par instruktāžu) uz 2 lapām; SIA "AGRO LOGISTIC" ziņas par nodarbinātajiem objektā uz 5 lapām; 11.02.2005 SIA "TARGET Industrial Corporation" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; SIA "TARGET Industrial Corporation" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.2574-R uz 1 lapas; 30.05.2011 SIA "TARGET Inc." pavēle Nr.00117/05-11 uz 1 lapas; /pers.TF/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 30.05.2011 SIA "TARGET Inc." pavēle Nr.00116/05-11 uz 1 lapas; izdruka no /pers.UC/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību Nr.05.03.47 uz 1 lapas; izdruka no žurnāla (par instruktāžu) uz 2 lapām; SIA "TARGET Inc." Darbinieku saraksti uz 7 lapām; izdruka no žurnāla (par instruktāžu) uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums D/" lūgumi par veikala "Maxima XX" apakšuzņēmēja piesaisti veikala iekārtošanas darbiem uz 14 lapām; izdrukas no tabulas par septembri (par darba drošību) uz 2 lapām; SIA /Nosaukums B/palīgstrādnieku saraksti 10 lapām (lietiskais pierādījums Nr.152), 397) mapi, kurā atrodas: 06.05.2008 SIA "Baltijas koordinācijas centrs" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.K050111 kopija uz 1 lapas; SIA "Baltijas koordinācijas centrs" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.7033-R kopija uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "Baltijas koordinācijas centrs" rīkojums Nr.1/24.05.2011. uz 1 lapas; 17.03.2010. /pers.OO/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "Baltijas koordinācijas centrs" rīkojums Nr.1/24.05.2011. uz 1 lapas; 23.05.2011. /pers.OO/ pases un apliecības kopija; 15.06.2011. SIA "Baltijas koordinācijas centrs" rīkojums Nr.3/15.06.2011. uz 1 lapas; /pers.UD/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; tabula uz 2 lapām; SIA "BKC" /pers.UE/ iesniegumi uz 8 lapām; 01.09.2004. SIA "Erlanda" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; SIA "Erlanda" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3853-R kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "Erlanda" rīkojums uz 1 lapas; /pers.UF/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; /pers.UF/ apliecības Nr.019261 par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; tabula uz 2 lapām; 13.06.2011. SIA "Erlanda" rīkojums uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "Erlanda" rīkojums uz 1 lapas; 12.08.2008. SIA "E Būvvadība" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.K075094 kopija uz 1 lapas; SIA "E Būvvadība" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.7156-R kopija uz 1 lapas; 07.09.2010. SIA "E Būvvadība" rīkojums Nr.34-09/2010R uz 1 lapas; /pers.OZ/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 2 lapām; VID ar pievienotas vērtības nodokli apliekamas personas SIA "E Būvvadība" reģistrācijas apliecības Nr.0182704 kopija uz 1 lapas; 21.09.2010. SIA "E Būvvadība" rīkojums Nr.36-09/2010R uz 1 lapas; 21.09.2010. SIA "E Būvvadība" rīkojums Nr.35-09/2010R uz 1 lapas; /pers.UG/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; tabula uz 6 lapām; SIA "E Būvvadība" darbinieku

saraksts–norīkojums objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 24 lapām; SIA "US&L" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.004682 kopija uz 1 lapas; SIA "US&L" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3449-R kopija uz 1 lapas; VID ar pievienotas vērtības nodokli apliekamas personas SIA "US&L" reģistrācijas apliecības Nr.0109886 kopija uz 2 lapām; 25.05.2011. SIA "US&L" rīkojums Nr.66R/10 uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "US&L" rīkojums Nr.67R/10 uz 1 lapas; /pers.OE/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; /pers.OF/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; /pers.OE/ darba aizsardzības būvdarbos apliecības kopija uz 1 lapas; Priedaines ielā 20 tabula-saraksts uz 1 lapas; SIA "US&L" darbinieku saraksti objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 16 lapām; SIA "Biant" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.004654 kopija uz 1 lapas; SIA "Biant" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1537-R kopija uz 1 lapas; 04.04.2011. SIA "Biant" pavēle-rīkojums Nr.023/1-010 uz 1 lapas; /pers.NT/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; /pers.NU/ sertifikāta freona aukstum iekārtu un gaisa atļauta darbība Nr.LSIA 60-08 kopija uz 1 lapas; VID ar pievienotas vērtības nodokli apliekamas personas SIA "Biant" reģistrācijas apliecības Nr.kopija uz 1 lapas; /pers.NU/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; /pers.NU/ sertifikāta darbībām ar aukstuma aģentiem kopija uz 1 lapas; SIA "Biant" sertifikāta gaisa kondicionēšanas sistēmas uzstādīšanu kopija uz 1 lapas; SIA "Biant" darbinieku saraksti objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 17 lapām; SIA "/Nosaukums F/" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.050372 kopija uz 1 lapas; VID ar pievienotas vērtības nodokli apliekamas personas SIA "/Nosaukums F/" reģistrācijas apliecības Nr.kopija uz 1 lapas; SIA "Monce" darba aizsadzības instruktāžas žurnāls darba vietā uz 1 lapas; /pers.UH/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; SIA "Monce" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.2721-R kopija uz 1 lapas; /pers.OP/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; SIA "Monce" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.2721-R kopija uz 1 lapas; /pers.OP/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; /pers.UH/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" darbinieku saraksti objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 3 lapām; SIA "Tomex" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.036661 kopija uz 1 lapas; SIA "Tomex" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.4249-R kopija uz 1 lapas; SIA "Tomex" pavēle par būvdarbu vadītāju nozīmēšanu Nr.23/02/2011 kopija uz 1 lapas; /pers.TC/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; VID ar pievienotas vērtības nodokli apliekamas personas SIA "Tomex" reģistrācijas apliecības Nr.0155216 kopija uz 1 lapas; SIA "Tomex" pavēle par celtniecības sākumu Nr.01/02/2011-1 kopija uz 1 lapas; SIA "Tomex" pavēle par atbildīgajiem darbiniekiem objektā Nr.01/02/2011-3 kopija uz 1 lapas; /pers.UI/ apliecības kopijas uz 1 lapas; /pers.UI/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; /pers.UI/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; darbinieku saraksti uz 2 lapām; SIA "Tomex" apliecinājumi uz 19 lapām; 01.02.2011. SIA "Tomex" pavēle Nr.01/07/2011-1 uz 1 lapas; SIA "Tomex" apliecinājumi uz 4 lapām; A/S "Torņu un autoceltņu firma UBAK" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.040932 kopija uz 1 lapas; 28.12.2010. A/S "Torņu un autoceltņu firma UBAK" rīkojums Nr.94 uz 1 lapas; /pers.UJ/ apliecības kopijas uz 1 lapas; /pers.UK/ atbildīgā darbu izpildītāja atestācijas apliecības Nr.660 kopija uz 1 lapas; /pers.UL/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.620 kopija uz 1 lapas; /pers.UK/ atbildīgā darbu izpildītāja atestācijas apliecības Nr.660 kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. SIA "TUV Nord Baltik" kravas celtņa tehniskās pārbaudes protokols Nr.0409808212/380373 uz 1 lapas; 28.12.2010. A/S "Torņu un autoceltņu firma UBAK" nosūtījums uz 2 lapām; SIA "RCBS" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.039009 kopija uz 1 lapas; SIA "RCBS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.0480-R kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "RCBS" rīkojums Nr.RAO-5 uz 1 lapas; /pers.NV/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; /pers.NV/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "RCBS"

rīkojums Nr.RAO-5 uz 1 lapas; /pers.UM/ apliecības par elektrodrošības grupu Nr.EA000098 kopija uz 1 lapas; /pers.UM/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.UG 000563 kopija uz 1 lapas; /pers.NV/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.DA 000772 kopija uz 1 lapas; SIA "RCBS" darbinieku saraksti ēkas un autostāvvietas būvniecība Priedaines iela 20 uz 15 lapām; SIA "JUkad" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.006643 kopija uz 1 lapas; SIA "Jukad" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1835-R kopija uz 1 lapas; 27.10.2010. SIA "Jukad" rīkojums Nr.01-01/3/43 uz 1 lapas; /pers.NV/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; VID ar pievienotas vērtības nodokli apliekamas personas SIA "Jukad" reģistrācijas apliecības Nr.0125191 kopija uz 1 lapas; 01.03.2010. LR Ekonomikas ministrijas lēmuma par informācijas atjaunošanu Nr.13898 kopija uz 1 lapas; /pers.NV/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.DA 000772 kopija uz 1 lapas; SIA "Jukad" darba aizsardzības instruktāžas žurnāla darba vietā kopija uz 1 lapas; SIA "Jukad" darbinieku saraksti objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 14 lapām; SIA "CVS" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.038978 kopija uz 1 lapas; SIA "CVS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1157-R kopija uz 1 lapas; 27.10.2010. SIA "CVS" rīkojums Nr.60-R uz 1 lapas; /pers.UN/ sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 21.03.2011. SIA "CVS" rīkojums Nr.21-R uz 1 lapas; /pers.UO/ sertifikāta elektrotehnisko darbu elektrotehniķa zināšanu apjoma Nr.72-M-01/10 kopija uz 1 lapas; VID ar pievienotas vērtības nodokli apliekamas personas SIA "CVS" reģistrācijas apliecības Nr.0118426 kopija uz 1 lapas; /pers.UN/ apliecības par elektrodrošības grupu kopija uz 1 lapas; /pers.UP/ apliecības par darba vadītāja elektromontāža kopija uz 1 lapas; /pers.UR/ LU profesionālās augstākās izglītības diploma Nr.3386 kopija uz 2 lapām; SIA "CVS" nodarbināto saraksts objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 12 lapām; SIA "IT Risinājumi" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.067536 kopija uz 1 lapas; SIA "IT Risinājumi" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.6020-RA kopija uz 1 lapas; 01.11.2010. SIA "IT Risinājumi" rīkojums Nr.1 uz 1 lapas; /pers.OJ/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 01.02.2011. SIA "IT Risinājumi" rīkojums Nr.01/02/2011 uz 1 lapas; /pers.K/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 10.06.2011. SIA "IT Risinājumi" rīkojums Nr.10/06/2011 uz 1 lapas; /pers.UT/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; VID ar pievienotas vērtības nodokli apliekamas personas SIA "IT Risinājumi" reģistrācijas apliecības Nr.0169735 kopija uz 1 lapas; 01.11.2010. SIA "IT Risinājumi" rīkojums Nr.2 uz 1 lapas; /pers.OJ/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; 05.01.2010. SIA "IT Risinājumi" rīkojums Nr.1 uz 1 lapas; /pers.UU/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.BB 001651 kopija uz 1 lapas; /pers.UV/ apliecības par autokrāvēja vadītāju kopija uz 1 lapas; 01.02.2011. SIA "IT Risinājumi" rīkojums Nr.02/02/2011 uz 1 lapas; 31.05.2007. /pers.UZ/ sekmju izraksts uz 1 lapas; ugunsdrošības instruktāžas uzskaites žurnāla kopija objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; SIA "IT Risinājumi" darba līgumu kopijas uz 13 lapām; SIA "IT Risinājumi" darbinieku saraksti objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 139 lapām; SIA "Kaskāde-2" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.031846 kopija uz 1 lapas; SIA "Kaskāde-2" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1544-R kopija uz 1 lapas; 15.09.2010. SIA "Kaskāde-2" rīkojums Nr.12 uz 1 lapas; /pers.PC/ būvprakses sertifikāta Nr./numurs/ kopija uz 1 lapas; VID ar pievienotas vērtības nodokli apliekamas personas SIA"Kaskāde-2" reģistrācijas apliecības Nr.010321 kopija uz 1 lapas; 15.09.2010. SIA "Kaskāde-2" rīkojums Nr.11 uz 1 lapas; /pers.VA/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; 28.10.2009. SIA "Kaskāde-2" darba aizsardzības instruktāžā darba vietā objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 2 lapām; SIA "Kaskāde-2" rīkojumi uz 9 lapām; SIA "Oberon Tehnika" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.048084 kopija uz 1 lapas; SIA "Oberon Tehnika" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.4259-RA kopija uz 1 lapas; VID ar pievienotas vērtības nodokli apliekamas personas SIA "Oberon

Tehnika" reģistrācijas apliecības Nr.0156814 kopija uz 1 lapas; 09.09.2010. SIA "Oberon Tehnika" rīkojums uz 1 lapas; /pers.VB/ sertifikāta elektroietaišu izbūves darbu vadīšana un būvuzraudzība kopija uz 1 lapas; 09.09.2010. SIA "Oberon Tehnika" rīkojums uz 1 lapas; /pers.VC/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; 09.09.2010. SIA "Oberon Tehnika" rīkojums uz 1 lapas; SIA "VRG PROFIL" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.026518 kopija uz 1 lapas; SIA "VRG PROFIL" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3803-R kopija uz 1 lapas; VID ar pievienotas vērtības nodokli apliekamas personas SIA "VRG PROFIL" reģistrācijas apliecības Nr.0142349 kopija uz 1 lapas; 18.08.2010. SIA "VRG PROFIL" rīkojums uz 1 lapas; SIA "VRG PROFIL" pielikums Nr.1 (saraksts) uz 1 lapas; /pers.VD/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; /pers.VE/ darba aizsardzības speciālista apliecības kopija uz 1 lapas; 19.08.2010. SIA "VRG PROFIL" darba aizsardzības instruktāžas žurnāla darba vietā un ugunsdrošības instruktāžas uzskaites žurnāla kopija uz 3 lapām; SIA "ARS būve" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.040971 kopija uz 1 lapas; SIA "ARS būve" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.4187-R kopija uz 1 lapas; 03.09.2010. SIA "ARS būve" rīkojums Nr.03-09-2010.9 uz 1 lapas; /pers.OV/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; VID ar pievienotas vērtības nodokli apliekamas personas SIA "ARS būve" reģistrācijas apliecības Nr.0119590 kopija uz 1 lapas; 03.09.2010. SIA "ARS būve" rīkojums Nr.03-09-2010.11 uz 1 lapas; /pers.OV/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; SIA "ARS būve" darbinieku saraksts objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 4 lapām (lietiskais pierādījums Nr.153), 398) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, priedaines ielā 20 tehniskais projekts. 17.sējums. EL-iekšējie elektrotīkli uz 132 lapām (lietiskais pierādījums Nr.154), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem /NOSAUKUMS B/kastē Nr.5, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

399) mapi, kurā atrodas: 25.11.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.22, automātikas sistēmas, SIA "JULENA" uz 2 lapām; 23.12.2004 SIA "JULENA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 06.02.2006. SIA "JULENA" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1507-R kopija uz 1 lapas; 11.01.2005. SIA "JULENA" ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 20.01.2011. /pers.VF/ elektrotehnisko darbu elektroinženiera zināšanu apjomā sertifikāta Nr.72-AM-06/11 kopija uz 1 lapas; 20.01.2011. /pers.VF/ elektrotehnisko darbu elektroinženiera zināšanu apjomā sertifikāta Nr.72-AM-07/11 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. Tehniskais uzdevums BMS sistēmai Nr.XXXXX, būvobjekts "Priedaines 20, daudzdzīvokļu ēka un tirdzniecības centrs" uz 5 lapām; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-1 saraksts uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-2 BMS tīklu komunikācijas shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-3 kabeļu struktūras shēma; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-4-1 iekārtu un kabeļu signāllīniju izvietojums pagrabstāvā uz atz.–3m. 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-4-2 kabeļu signāllīniju izvietojums pagrabstāvā uz atz.–3m. 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-5-1 iekārtu un kabeļu signāllīniju izvietojums 1. stāvā, 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-5-2 iekārtu un kabeļu signāllīniju izvietojums 1. stāvā, 2.daļa uz 1 lapas; 25.06.2011. rasējums Nr.VAS1-6 kabeļu žurnāls uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-7-1 materiālu un iekārtu specifikācija 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-7-2 materiālu un iekārtu specifikācija 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-7-3 materiālu un iekārtu specifikācija 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-8-1 TS AVS sadales elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-8-2 TS AVS sadales elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-8-3 TS AVS sadales elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-9 TS AVS sadales kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-10 TS AVS sadales specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-11

PN3 ventilācijas iekārtas funkcionālā shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-12 PN3 ventilācijas iekārtas pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-13-1 PN3 AVS elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-13 2 PN3 AVS elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-13 3 PN3 AVS elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-14 PN3 AVS sadales kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-15 PN3 AVS sadales specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-16 PN2 ventilācijas iekārtas funkcionālā shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-17 PN2 ventilācijas iekārtas pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-18-1 PN2 AVS elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-18-2 PN2 AVS elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-18-3 PN2 AVS elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-19 PN2 AVS sadales kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-20 PN2 AVS sadales specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-21 PN1 ventilācijas iekārtas funkcionālā shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-22 PN1 ventilācijas iekārtas un citu sistēmu pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-23-1 PN1 AVS elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-23-2 PN1 AVS elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-23-3 PN1 AVS elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-23-4 PN1 AVS elektriskās shēmas 4.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-24-1 PN1 AVS sadales kopskats 1 uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-24-2 PN1 AVS sadales kopskats 2 uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-25 PN1 AVS sadales specifikācija 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-25 PN1 AVS sadales specifikācija 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-26 LAN KS elektriskā shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-27 LAN KS kopskata kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-28 LAN KS specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-29 tirdzniecības centra siltummezgla funkcionālā shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-30 siltummezgla iekārtu un citu sistēmu pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-31-1 SM AVS elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-31-2 SM AVS elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-31-3 SM AVS elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-31-4 SM AVS elektriskās shēmas 4.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-31-5 SM AVS elektriskās shēmas 5.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-32-1 SM AVS sadales kopskats 1 uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-32-2 SM AVS sadales kopskats 2 uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-33-1 SM AVS sadales specifikācija 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-33-2 SM AVS sadales specifikācija 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-34 GA1 K un GA2 K elektriskā pieslēgšanas shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-35 GA1 K un GA2 K kopskata kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-36 GA1 K un GA2 K specifikācija uz 1 lapas; 25.05.2010. rasējums Nr.VAS1-37 GA1 gaisa aizkara perifērijas iekārtu izvietojums, pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.05.2010. rasējums Nr.VAS1-38 GA2 gaisa aizkara perifērijas iekārtu izvietojums, pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.05.2010. rasējums Nr.VAS1-39 GS1 silta gaisa pūtēja perifērijas iekārtu izvietojums, pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.05.2010. rasējuma Nr.VAS1 40 GS2 silta gaisa pūtēja perifērijas iekārtu izvietojums, pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-41 N6 vadības pults elektriskā pieslēgšanas shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-42 N6 vadības pults kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-43 N6 vadības pults specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-44-1 avārijas apgaismojums, sadale apsardzes telpā uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-44-2 āra apgaismojums, sadale apsardzes telpā uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1 44 3 komutacijas sadale apsardzes telpā uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējums Nr.VAS1-44-4 apgaismojums vadība, komutācijas

shēma uz 1 lapas; 14.10.2011. SIA "JULENA" protokola par elektroinstalācijas izolācijas pretestības mērījumiem kopija uz 2 lapām; 01.11.2011. PN1 ventilācijas iekārtas pārbaudes akta Nr.J11-1 V ID-PN1 kopija uz 1 lapas; 01.11.2011. PN2 ventilācijas iekārtas pārbaudes akta Nr.J11 1 V ID PN2 kopija uz 1 lapas; 01.11.2011. PN3 ventilācijas iekārtas pārbaudes akta Nr.J11-1 V ID-PN3 kopija uz 1 lapas; 01.12.2012. sadalnes tehniskie dati Nr.2011-PN1 AVS, noslēguma kontroles protokola kopija uz 1 lapas; 01.12.2012. sadalnes tehniskie dati Nr.2011-PN2 AVS, noslēguma kontroles protokola kopija uz 1 lapas; 01.12.2012. sadalnes tehniskie dati Nr.2011-PN3 AVS, noslēguma kontroles protokola kopija uz 1 lapas; 01.12.2012. sadalnes tehniskie dati Nr.2011-SM AVS, noslēguma kontroles protokola kopija uz 1 lapas; 01.12.2012. sadalnes tehniskie dati Nr.2011-TS AVS, noslēguma kontroles protokola kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "VT Princips" atbilstības deklarācijas Nr.11/107 kopija uz 1 lapas; 21.06.2011. SIA "VT Princips" atbilstības deklarācijas Nr.11/138 kopija uz 1 lapas; 21.06.2011. SIA "KLINKMANN LAT" atbilstības deklarācijas Nr.VL-2011-116 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. ZTF SIA "Lāsma" atbilstības deklarācijas Nr.KP-L-29072011-01 kopija uz 1 lapas; 14.06.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.742190/061411 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "BELIMO BALTICUM" atbilstības deklarācijas Nr.09/2011 kopija uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Priedaines 20, PN1 AVS sadales īss apraksts uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Priedaines 20, PN2 AVS sadales īss apraksts uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Priedaines 20, PN3 AVS sadales īss apraksts uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Priedaines 20, SM AVS sadales īss apraksts uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Priedaines 20, TS AVS sadales īss apraksts uz 1 lapas; Corrigo E ventilācijas lietotāja pamācības, redakcija A kopija uz 20 lapām. ECL Comfort 210/310 lietotāja pamācības kopija uz 54 lapām (lietiskais pierādījums Nr.155), 400) mapi, kurā atrodas: daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-Rīga, Priedaines iela 20 iekšējās pavadzīmes: 20.10.2011. pavadzīme uz 1 lapas; 19.10.2011. pavadzīme uz 1 lapas; 11.10.2011. pavadzīmes uz 3 lapām; 30.09.2011. pavadzīmes uz 2 lapām; 28.09.2011. pavadzīme uz 1 lapas; pavadzīme uz 1 lapas; 21.09.2011. pavadzīme uz 1 lapas; 19.09.2011. pavadzīme uz 1 lapas; 05.09.2011. pavadzīmes uz 2 lapām; 22.07.2011. pavadzīme uz 1 lapas; 14.07.2011. pavadzīme uz 1 lapas; 14.07.2011. rēķins uz 1 lapas; 01.07.2011. rēķini uz 2 lapām; 27.07.2011. pavadzīme uz 1 lapas; 15.07.2011. rēķins uz 1 lapas; 09.07.2011. pavadzīme uz 1 lapas; 02.07.2011. rēķins uz 1 lapas; 13.05.2011. pavadzīme uz 1 lapas; 12.05.2011. rēķins uz 1 lapas; 30.12.2010. pavadzīme uz 1 lapas; 11.01.2011. pavadzīme uz 1 lapas; 27.12.2010. rēķins uz 1 lapas; 2010. novembris pavadzīme uz 1 lapas; 18.11.2010. pavadzīme uz 1 lapas; 11.11.2010. pavadzīmes uz 2 lapām; 10.11.2010. pavadzīme uz 1 lapas; 28.10.2010. pavadzīme uz 1 lapas; 15.10.2010. pavadzīme uz 1 lapas; 17.09.2010. pavadzīmes uz 2 lapām; 13.09.2010. pavadzīme uz 1 lapas; pavadzīme uz 1 lapas; 30.08.2010. pavadzīme Nr.FC 5/08 uz 1 lapas; 30.08.2010. pavadzīme uz 1 lapas; 23.08.2010. pavadzīme uz 1 lapas; 20.08.2010. pavadzīme uz 1 lapas; 19.08.2010. pavadzīme uz 1 lapas; 18.-19.08.2010. pavadzīme uz 1 lapas; 18.08.2010. pavadzīmes uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.156), 401) mapi, kurā atrodas: daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-Rīga, Priedaines iela 20 pasūtījumi– 05.01.2011. SIA /Nosaukums B/materiālu pasūtījums Nr.38 uz 1 lapas; 14.06.2011. SIA "RIMPEX" pasūtījumu lapa uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA /Nosaukums B/materiālu pasūtījums Nr.6 uz 1 lapas; 04.11.2010. SIA /Nosaukums B/materiālu pasūtījums Nr.1 uz 1 lapas; 26.10.2011. SIA "RIMPEX" pasūtījumu lapa uz 1 lapas; 27.09.2011. SIA "RIMPEX" pasūtījumu lapa uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "RIMPEX" pasūtījumu lapa uz 1 lapas; 24.08.2011. SIA "RIMPEX" pasūtījumu lapa uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "RIMPEX" pasūtījumu lapa uz 1 lapas; SIA "RIMPEX" pasūtījumu lapa uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA "RIMPEX" pasūtījumu lapa uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "RIMPEX" pasūtījumu lapa uz 1 lapas; 11.01.2011. SIA "BIROJA PASAULE" pasūtījuma veidlapa uz 1 lapas; 12.11.2010.

SIA “BIROJA PASAULE” pasūtījuma veidlapa uz 1 lapas; 12.10.2010. SIA “BIROJA PASAULE” pasūtījuma veidlapa uz 1 lapas; 08.09.2010. SIA “BIROJA PASAULE” pasūtījuma veidlapa uz 1 lapas; 06.09.2010. SIA “BIROJA PASAULE” pasūtījuma veidlapa uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.157), 402) mapi, kurā atrodas: 18.10.2011 IK ”ECOCOPY” pavadzīme Nr.ECO 999386 uz 1 lapas; 12.10.2011. SIA “VENDEN” pavadzīme Nr.03 640548 uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA “EBS” pavadzīme-rēķins Nr.EBS 014503 uz 1 lapas; 05.10.2011. “RĪGAS ĢEOMETRS” rēķins Nr.2011/09/1218 uz 1 lapas; 22.09.2011. SIA “/Nosaukums F/” pavadzīme Nr.IND 111157 uz 1 lapas; 22.09.2011. SIA “/Nosaukums F/” pavadzīme Nr.IND 111156 uz 1 lapas; 30.09.2011. SIA “STŪRE V” autoceltņa pakalpojumu sniegšanas līgums uz 1 lapas; 30.09.2011. SIA “EBS” pavadzīme-rēķins Nr.EBS 014375 uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA “RIMPEKS KP” pavadzīme Nr.048923 RKP uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA “STŪRE V” autoceltņa pakalpojumu sniegšanas līgums uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA “EBS” pavadzīme-rēķins Nr.EBS 013777 uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA “EBS” pavadzīme-rēķins Nr.EBS 013620 uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA “TEHNO VIR” pavadzīme Nr.T73/11 uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA “BAU UN SERVISS” pavadzīme Nr.BUS 007670 uz 1 lapas; 08.09.2011. AS “RAUTAKESKO” pavadzīme Nr.KRA071458 uz 2 lapām; 08.09.2011. SIA “STŪRE V” autoceltņa pakalpojumu sniegšanas līguma kopija uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA “SIMPEKS KP” pavadzīme Nr.047464 RKP uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA “SIMPEKS KP” pavadzīme Nr.047462 RKP uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA “SIMPEKS KP” pavadzīme Nr.047461 RKP uz 1 lapas; 05.09.2011. SIA “VENDEN” pavadzīme Nr.03 608785 uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA “TEHNO VIR” pavadzīme Nr.T78/11 uz 1 lapas; 25.08.2011. SIA “SLO LATVIA” pavadzīme Nr.RI 033922 uz 1 lapas; 24.08.2011. SIA “EBS” pavadzīme-rēķins Nr.EBS 013446 uz 1 lapas; 24.08.2011. SIA “EBS” pavadzīme-rēķins Nr.EBS 013346 uz 1 lapas; 24.08.2011. SIA “RIMPEKS KP” pavadzīme Nr.045931 RKP uz 1 lapas; 24.08.2011. SIA “RIMPEKS KP” pavadzīme Nr.045922 RKP uz 1 lapas; 24.08.2011. SIA “RIMPEKS KP” pavadzīme Nr.045921 RKP uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA “CRAMO” nomas līgums Nr.102009496 uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA “REATON LTD” pavadzīme Nr.NOL-3793 uz 1 lapas; 2011.08.12. “DONISAS” rēķina Nr.049 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA “TENAPORS” rēķins Nr.11102160 uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA “EBS” pavadzīme-rēķins Nr.EBS 013171 uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA “FLĪŽU TIRGUS” pavadzīme Nr.FT 1108047 uz 1 lapas; 10.08.2011. SIA “AMT SERVISS” pavadzīme Nr.AMT 009711 uz 1 lapas; 10.08.2011. SIA “REATON LTD” pavadzīme Nr.NOL-3748 uz 1 lapas; 10.08.2011. AS “RAUTAKESKO” pavadzīme Nr.KRA063934 uz 2 lapām; 04.08.2011. SIA “EBS” pavadzīme-rēķins Nr.EBS 012949 uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA “VENDEN” pavadzīme Nr.03 567860 uz 1 lapas; 02.08.2011. SIA “DEPO DIY” pavadzīme Nr.ULM208775 uz 1 lapas; 28.07.2011. SIA “EBS” pavadzīme-rēķins Nr.EBS 012598 uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA “RIMPEKS KP” pavadzīme Nr.043933 RKP uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA “RIMPEKS KP” pavadzīme Nr.043932 RKP uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA “EBS” pavadzīme-rēķins Nr.EBS 012510 uz 1 lapas; 22.07.2011. pavadzīme Nr.KRU 695399 uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA “EBS” pavadzīme-rēķins Nr.EBS 012397 uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA “BALTIJAS ELEKTRO SABIEDRĪBA” rēķins Nr.WBE115801 uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA “VENDEN” pavadzīme Nr.03 551660 uz 1 lapas; 11.07.2011. AS “RAUTAKESKO” pavadzīme Nr.KRA056659 uz 2 lapām; 07.07.2011. SIA “KRŪZA” pavadzīme Nr.KRU 696449 uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA “TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI” pavadzīme Nr.KUR 183704 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “FLĪŽU TIRGUS” pavadzīme Nr.FT 1107022 uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA “RIMPEKS KP” pavadzīme Nr.042192 RKP uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA “RIMPEKS KP” pavadzīme Nr.042191 RKP uz 1 lapas; 04.07.2011. SIA “KRŪZA” pavadzīme Nr.KRU 696450 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA “KRŪZA” pavadzīme Nr.KRU 696405 uz 1 lapas; 01.07.2011. AS “RATAKESKO” pavadzīme Nr.KRA054777 uz 2 lapām; 22.06.2011. SIA “/Nosaukums F/” pavadzīme Nr.IND 110641 uz 1 lapas; 22.06.2011. SIA “SLO LATVIA” pavadzīme Nr.RI 029486 uz 1 lapas; 21.06.2011. SIA “KRŪZA” pavadzīme

Nr.KRU 699416 uz 1 lapas; 21.06.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 699415 uz 1 lapas; 20.06.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 698617 uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 701998 uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "CEMEX" pavadzīme Nr.CEM117145 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "CEMEX" pavadzīme Nr.CEM116910 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "VENDEN" pavadzīme Nr.03 518258 uz 1 lapas; 14.06.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 697813 uz 1 lapas; 14.06.2011. AS "RATAKESKO" pavadzīme Nr.KRA051741 uz 2 lapām; 14.06.2011. SIA "RIMPEKS KP" pavadzīme Nr.040986 uz 1 lapas; 14.06.2011. SIA "RIMPEKS KP" pavadzīme Nr.040985 uz 1 lapas; 14.06.2011. SIA "RIMPEKS KP" pavadzīme Nr.040984 uz 1 lapas; 10.06.2011. SIA "CEMEX" pavadzīme Nr.CEM116644 uz 1 lapas; 08.06.2011. AS "RATAKESKO" pavadzīmes Nr.KRA050613 kopija uz 2 lapām; 06.06.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.691780 uz 1 lapas; 03.06.2011. SIA "SIKA BALTIC" pavadzīme Nr.SBL 004219 uz 1 lapas; 03.06.2011. SIA "SIKA BALTIC" pavadzīme Nr.SBL 004220 uz 1 lapas; 03.06.2011. SIA "SIKA BALTIC" pavadzīme Nr.SBL 004220 uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "CEMEX" pavadzīme Nr.CEM115389 uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA "TRINETS" pavadzīme Nr.KP1-600707 uz 1 lapas; 27.05.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 689515 uz 1 lapas; 21.05.2011. SIA "CEMEX" pavadzīme Nr.CEM 115101 uz 1 lapas; 19.05.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 688429 uz 1 lapas; 16.05.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 688428 uz 1 lapas; 09.05.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 688433 uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA "CEMEX" pavadzīme Nr.CEM114402 uz 1 lapas; 14.09.2011. SIA "CEMEX" pavadzīme Nr.CEM 114535 uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 005184 uz 1 lapas; 03.05.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 688263 uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA "RIMEPKS KP" pavadzīme Nr.038962 RKP uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA "RIMEPKS KP" pavadzīme Nr.038956 RKP uz 1 lapas; 03.05.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" pavadzīme Nr.ISG 2011142 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" pavadzīme Nr.KUR 150911 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 687293 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "VENDEN" pavadzīme Nr.03 466799 uz 1 lapas; 26.04.2011. SIA "RIMPEKS KP" pavadzīme Nr.037920 RKP uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "KOPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 004880 uz 1 lapas; 15.04.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 686871 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 004869 uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "RIMEPKS KP" pavadzīme Nr.036957 RKP uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "RIMEPKS KP" pavadzīme Nr.036952 RKP uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "RIMEPKS KP" pavadzīme Nr.036951 RKP uz 1 lapas; 140.04.2011. SIA "RIMPEKS KP" pavadzīme Nr.037521 RKP uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 004781 uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA "CONSOLIS LATVIA" pavadzīme Nr.CL 201 uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA "CONSOLIS LATVIA" pavadzīme Nr.CL 200 uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA "CONSOLIS LATVIA" pavadzīme Nr.CL 199 uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 685731 uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 685732 uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 685808 uz 1 lapas; 18.03.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 685733 uz 1 lapas; 08.04.2011. SIA "CONSOLIS LATVIA" pavadzīme Nr.CL 197 uz 1 lapas; 08.04.2011. SIA "CONSOLIS LATVIA" pavadzīme Nr.CL 196 uz 1 lapas; 08.04.2011. SIA "CONSOLIS LATVIA" pavadzīme Nr.CL 193 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "CONSOLIS LATVIA" pavadzīme Nr.CL 192 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "CONSOLIS LATVIA" pavadzīme Nr.CL 181 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "CONSOLIS LATVIA" pavadzīme Nr.CL 180 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 004737 uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.CL 156 uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.CL 155 uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.CL 154 uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.CL 145 uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.CL 144 uz 1

lapas; 25.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.CL 143 uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA "VENDEN" pavadzīme Nr.03 428678 uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.CL 142 uz 1 lapas; 24.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.CL 136 uz 1 lapas; 24.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.CL 135 uz 1 lapas; 24.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.CL 134 uz 1 lapas; 24.03.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 681764 uz 1 lapas; 24.03.2011. AS "RAUTAKESKO" pavadzīme Nr.KRA036437 uz 2 lapām; 23.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.127 uz 1 lapas; 23.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.126 uz 1 lapas; 23.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.125 uz 1 lapas; 23.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 004612 uz 1 lapas; 23.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 004604 uz 1 lapas; 22.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.119 uz 1 lapas; 22.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.118 uz 1 lapas; 22.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.117 uz 1 lapas; 18.03.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 681620 uz 1 lapas; 21.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.112 uz 1 lapas; 21.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.111 uz 1 lapas; 21.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.110 uz 1 lapas; 18.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.106 uz 1 lapas; 18.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.105 uz 1 lapas; 18.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.104 uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.92 uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.91 uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.90 uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.85 uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.84 uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.83 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.79 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.76 uz 1 lapas; 14.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.75 uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.73 uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.72 uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.71 uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.70 uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.69 uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.698 uz 1 lapas; 09.02.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.29 uz 1 lapas; 09.02.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.28 uz 1 lapas; 09.02.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.27 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.22 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.21 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.20 uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.66 uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.65 uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.60 uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 680055 uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 680012 uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 680051 uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.57 uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.56 uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.55 uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.54 uz 1 lapas; 08.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.53 uz 1 lapas; 08.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.52 uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.680050 uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 004492 uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOLLE BETCH" pavadzīme Nr.KXI-002494 uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.CL 49 uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.CL 48 uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "CONSOLIS LATVIJA" pavadzīme Nr.CL 47 uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA

AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 004490 uz 1 lapas; 02.03.2011. SIA "RIMEPKS KP" pavadzīme Nr.033704 RKP uz 1 lapas; 02.03.2011. SIA "RIMEPKS KP" pavadzīme Nr.033703 RKP uz 1 lapas; 02.03.2011. SIA "BUVEMA" pavadzīme Nr.BBR 20 110 111 uz 1 lapas; 02.03.2011. SIA "BUVEMA" pavadzīme Nr.BBR 20 110 106 uz 1 lapas; 18.02.2011. SIA "VENDEN" pavadzīme Nr.03 403516 uz 1 lapas; 16.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 004384 uz 1 lapas; 15.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 004383 uz 1 lapas; 15.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 004382 uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 004370 uz 1 lapas; 08.02.2011. SIA "BUVEMA" pavadzīme Nr.BBR 20 110 072 uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 004331 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 004310 uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA "BUVEMA" pavadzīme Nr.BBR 20 110 055 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" pavadzīme Nr.ARB 004244 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "VENDEN" pavadzīme Nr.03 372956 uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" pavadzīme Nr.MZM 101936 uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" pavadzīme Nr.MZM 101932 uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" pavadzīme Nr.MZM 101929 uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" pavadzīme Nr.MZM 101927 uz 1 lapas; 12.01.2011. SIA "BIROJA PASAULE" pavadzīme Nr.BP 8607025 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" pavadzīme Nr.MZM 101912 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" pavadzīme Nr.MZM 101911 uz 1 lapas; 31.12.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins Nr.RFp-0001879 uz 1 lapas; 31.12.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 29.12.2010. SIA "ECOCOPY" pavadzīme Nr.ECO 999257 uz 1 lapas; 28.12.2010. SIA "KRŪZA" pavadzīme Nr.KRU 671063 uz 1 lapas; 28.12.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins Nr.RFp-0001862 uz 1 lapas; 28.12.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 23.12.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins Nr.RFp-0001857 uz 1 lapas; 23.12.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 23.12.2010. AS "UBAK" rēķins-faktūra Nr.UBAK1012 uz 1 lapas; 22.12.2010. AS "UBAK" rēķina Nr.UBAK1010 kopija uz 1 lapas; 22.12.2010. AS "JUADA" pavadzīme Nr.JAUDA 017582 uz 1 lapas; 22.12.2010. SIA "MONALD METĀLS" pavadzīme Nr.MZM 101873 uz 1 lapas; 21.12.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins Nr.RFp-0001842 uz 1 lapas; 21.12.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 21.12.2010. SIA "MONALD METĀLS" pavadzīme Nr.MZM 101870 uz 1 lapas; 21.12.2010. SIA "MONALD METĀLS" pavadzīme Nr.MZM 101866 uz 1 lapas; 16.12.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins Nr.RFp-0001833 uz 1 lapas; 16.12.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "VENDEN" pavadzīme Nr.03 332911 uz 1 lapas; 13.12.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins Nr.RFp-0001819 uz 1 lapas; 13.12.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins Nr.RFp-0001811 uz 1 lapas; 09.12.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 06.12.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins Nr.RFp-0001796 uz 1 lapas; 06.12.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 02.12.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins Nr.RFp-0001778 uz 1 lapas; 01.12.2010. AS "JAUDA" pavadzīme Nr.JAUDA 016477 uz 1 lapas; 01.12.2010. SIA "SLO LATVIA" pavadzīme Nr.RI 017938 uz 1 lapas; 29.11.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins Nr.RFp-0001746 uz 1 lapas; 29.11.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 25.11.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins Nr.RFp-0001732 uz 1 lapas; 25.11.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 20.11.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins Nr.RFp-0001724 uz 1 lapas; 20.11.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 15.11.2010. SIA "BIROJA PASAULE" pavadzīme Nr.BP 8605695 uz 1 lapas; 15.11.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 15.11.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins Nr.RFp-0001690 uz 1 lapas; 12.11.2010. SIA "OPTIMERA LATVIA" pavadzīme Nr.123702 uz 1 lapas; 11.11.2010. SIA "SLO LATVIA" pavadzīme Nr.RI 016453 uz 1 lapas; 11.11.2010. AS "RAUTAKESKO" pavadzīme Nr.KRA018249 uz 2 lapām; 10.11.2010. SIA "VENDEN"

pavadzīme Nr.03 314122 uz 1 lapas; 09.11.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 09.11.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins Nr.RFp-0001657 uz 1 lapas; 09.11.2010. SIA "DEPO DIY" pavadzīme Nr.ULM111087 uz 1 lapas; 05.11.2010. AS "RAUTAKESKO" pavadzīme Nr.KRA017328 uz 2 lapām; 04.11.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins Nr.RFp-0001641 uz 1 lapas; 04.11.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 28.10.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins Nr.RFp-0001586 uz 1 lapas; 28.10.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 28.10.2010. AS "RAUTAKESKO" pavadzīme Nr.KRA015946 uz 2 lapām; 15.10.2010. AS "RAUTAKESKO" pavadzīme Nr.KRA014157 uz 2 lapām; 14.10.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 14.10.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins Nr.RFp-0001523 uz 1 lapas; 12.10.2010. SIA "BIROJA PASAULE" pavadzīme Nr.BP 8604959 uz 1 lapas; 12.10.2010. SIA "VEDEN" pavadzīme Nr.03 279750 uz 1 lapas; 30.09.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 30.09.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins RFp-0001428 uz 1 lapas; 20.09.2010. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 20.09.2010. SIA "ALEKSIS-M" faktūrrēķins RFp-0001360 uz 1 lapas; 17.09.2010. SIA "ONNINEN" rēķins Nr.64020221 uz 1 lapas; 16.09.2010. SIA "SLO LATVIA" pavadzīme Nr.RI 012446 uz 1 lapas; 10.09.2010. SIA "BIROJA PASAULE" pavadzīme Nr.BP 8604299 uz 1 lapas; 08.09.2010. SIA "BIROJA PASAULE" pavadzīme Nr.8604252 uz 1 lapas; 03.09.2010. AS "RATAKESKO" pavadzīme Nr.RAU040230 uz 1 lapas; 02.09.2010. SIA "KROS" pavadzīme Nr.KRS-906221 uz 1 lapas; 02.09.2010. AS "RAUTAKESKO" pavadzīme Nr.RAU037199 uz 1 lapas; 02.09.2010. SIA "VENDEN" pavadzīme Nr.03 234252 uz 1 lapas; 27.08.2010. SIA "IB SERVISS" pagaidu pavadzīme Nr.042/270810 uz 1 lapas; 27.08.2010. SIA "IB SERVISS" rēķins Nr.042/270810-1 uz 1 lapas; 25.08.2010. AS "JUADA" pavadzīme Nr.JAUDA 010842 uz 1 lapas; 24.08.2010. AS "RAUTAKESKO" pavadzīme Nr.RAU036542 uz 1 lapas; 23.08.2010. AS "RAUTAKESKO" pavadzīme Nr.RAU039805 uz 1 lapas; 20.08.2010. AS "RAUTAKESKO" pavadzīme Nr.RAU039764 uz 1 lapas; 20.08.2010. AS "RAUTAKESKO" pavadzīme Nr.RAU036979 uz 1 lapas; 18.08.2010. AS "RAUTAKESKO" pavadzīme Nr.RAU036941 uz 1 lapas; 16.08.2010. SIA "SLOA LATVIA" pavadzīme Nr.RI 010188 uz 1 lapas; 16.08.2010. SIA "ONNINEN" rēķins Nr.64016849 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.158), 403) mapi, kurā atrodas: ar roku rakstīts firmu uzskaitījums uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un /pers.VG/ projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "KĀGO" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 , KĀGO-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un /pers.VH/ projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 ,EBS-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "GLĀZERI BT" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 , glāzeri uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "TEHNO VIR" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 , TEHNO VIR 1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "TEKKO" projekta dokumentu saraksts Nr.TEKKO-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" projekta dokumentu saraksts Nr.INDUSTRIAL STEEL GROUP-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "M.S. AQUA" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 MS AQUA-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "E-BŪVVADĪBA" projekta dokumentu saraksts Nr.E BŪVVADĪBA-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "E-BŪVVADĪBA" projekta dokumentu saraksts Nr.E BŪVVADĪBA-2 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "E-BŪVVADĪBA" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 , E BŪVVADĪBA-3 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "TARGET INDUSTRIAL GROUP" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 , TARGET-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "TELEKOM SERVISS" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 , TELEKOM SERV.-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "ALUMAX GROUP" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 , ALUMAX-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "ERLANDA" projekta dokumentu saraksts Nr.SIA "ERLANDA"-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "ERLANDA" projekta dokumentu saraksts Nr.ERLANDA-2 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "AGRO LOGISTIC" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 SIA "AGRO LOGISTIC"-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "3L" projekta

dokumentu saraksts Nr.11-12 , 3L-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "BKC" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 , BKC-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "BKC" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 , BKC-2 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un /pers.VI/ projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "US&L" projekta dokumentu saraksts Nr.US&L-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "US&L" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 , US&L-2 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "BIANT" projekta dokumentu saraksts Nr.BIANT-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "BIANT" projekta dokumentu saraksts Nr.BIANT-2 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "/Nosaukums F/" projekta dokumentu saraksts Nr.VIKOM-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "TOMEX" projekta dokumentu saraksts Nr.TOMEX-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "TOMEX" projekta dokumentu saraksts Nr.TOMEX-2 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "TOMEX" projekta dokumentu saraksts Nr.TOMEX-3 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "TOMEX" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 TOMEX-3 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "TOMEX" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 , TOMEX-4 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "TOMEX" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 , TOMEX-5 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "JUKAD" projekta dokumentu saraksts Nr.JUKAD-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "JUKAD" projekta dokumentu saraksts Nr.JUKAD-2 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "RCBS" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 , RCBS-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "KASKĀDE" projekta dokumentu saraksts Nr.KASKĀDE-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "KASKĀDE" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 , KASKĀDE-2 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "CVS" projekta dokumentu saraksts Nr.CVS-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "CVS" projekta dokumentu saraksts Nr.CVS-2 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "CVS" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 , CVS-3 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "CVS" projekta dokumentu saraksts Nr.11-12 , CVS-4 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" projekta dokumentu saraksts Nr.IT-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" projekta dokumentu saraksts Nr.IT-2 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" projekta dokumentu saraksts Nr.IT-3 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" projekta dokumentu saraksts Nr.IT-4 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" projekta dokumentu saraksts Nr.IT-5 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" projekta dokumentu saraksts Nr.IT-6 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" projekta dokumentu saraksts Nr.IT-7 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" projekta dokumentu saraksts Nr.IT-8 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" projekta dokumentu saraksts Nr.IT-9 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" projekta dokumentu saraksts Nr.IT-10 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" projekta dokumentu saraksts Nr.IT-11 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" projekta dokumentu saraksts Nr.IT-12 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" projekta dokumentu saraksts Nr.IT-13 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "CONSOLIS" projekta dokumentu saraksts Nr.CONSOLIS-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "OBERON TEHNIKA" projekta dokumentu saraksts Nr.OBERON-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "ARS BŪVE projekta dokumentu saraksts Nr.ARS-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "ARS BŪVE projekta dokumentu saraksts Nr.ARS-2 uz 1 lapas; 02.11.2010. Rīgas pašvaldības kapitālsabiedrība "RĪGAS ĢEOMETRS" būvasu nospraušanas aktu Nr.N-75 kopijas uz 2 lapām; 31.08.2010. Rīgas pašvaldības kapitālsabiedrība "RĪGAS ĢEOMETRS" būvasu nospraušanas aktu Nr.N-52 kopijas uz 2 lapām; SIA /Nosaukums B/projekta dokumentu sarakstu Nr.11-12 sagataves uz 10 lapām (lietiskais pierādījums Nr.159), 404) mapi, kurā atrodas: 24.10.2011 SIA /Nosaukums B/darba aizsardzības instruktāžā darba vietā uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA /Nosaukums B/ugunsdrošības instruktāžas uzskaites žurnāls uz 1 lapas; dokumentācijas saturs uz 1 lapas; titullapa par dokumentāciju no apakšuzņēmumiem;

darba drošības pielikuma D noteikumi būvprojektā kopija uz 3 lapām; darba drošības pielikuma E noteikumi būvprojektā kopija uz 3 lapām; 03.04.2006. kopējā SIA /Nosaukums B/instrukciju saraksta kopija uz 2 lapām; 21.11.2001. SIA /Nosaukums B/instruktāžu veikšanas kārtības kopija uz 1 lapas; 21.11.2001. apgūstamo instrukciju saraksta amata pienākuma pildīšanai kopija uz 1 lapas; 03.04.2006. darba drošības instrukcijas Nr.3 kopija uz 13 lapām; 20.11.2001. darba drošības instrukcijas Nr.5 kopija uz 6 lapām; 21.11.2002. darba drošības instrukcijas Nr.6 kopija uz 6 lapām; 21.11.2001. darba drošības instrukcijas Nr.7 kopija uz 8 lapām; 21.11.2001. darba drošības instrukcijas Nr.8 kopija uz 7 lapām; 21.11.2001. darba drošības instrukcijas Nr.9 kopija uz 6 lapām; 21.11.2001. darba drošības instrukcijas Nr.10 kopija uz 13 lapām; 21.11.2001. darba drošības instrukcijas Nr.11 kopija uz 13 lapām; 21.11.2001. darba drošības instrukcijas Nr.12 kopija uz 8 lapām; 21.11.2001. darba drošības instrukcijas Nr.15 kopija uz 7 lapām; 21.11.2001. darba drošības instrukcijas Nr.17 kopija uz 9 lapām; 21.11.2001. darba drošības instrukcijas Nr.19 kopija uz 4 lapām; 21.11.2002. darba drošības instrukcijas Nr.20 kopija uz 4 lapām; 21.11.2001. darba drošības instrukcijas Nr.21 kopija uz 5 lapām; 08.12.2003. darba drošības instrukcijas Nr.23 kopija uz 3 lapām; 21.11.2001. instrukcijas Nr.31 kopija uz 8 lapām; 04.12.2003. darba drošības instrukcijas Nr.32 kopija uz 3 lapām; 08.12.2003. darba drošības instrukcijas Nr.33 kopija uz 3 lapām; 08.12.2003. darba drošības instrukcijas Nr.38 kopija uz 3 lapām; 08.12.2003. darba drošības instrukcijas Nr.39 kopija uz 5 lapām; 03.04.2006. SIA /Nosaukums B/instrukcijas ugunsdrošībā kopija uz 14 lapām; 24.04.2002. SIA /Nosaukums B/noteikumu par individuālajiem aizsardzības līdzekļiem kopija uz 2 lapām; 24.05.2003. izsniegto individuālās aizsardzības līdzekļu kopija uz 1 lapas; 01.12.2003. SIA /Nosaukums B/darba aizsardzības pārbaudes un darba vides risku kontroles akta kopijas uz 2 lapām; norīkojuma ugunsbīstama darba veikšanai kopija uz 1 lapas; 01.12.2003. norīkojuma darbam ar kravas celtni paaugstinātas bīstamības apstākļos kopija uz 1 lapas; 01.12.2003. norīkojuma darbam ar pacēlāju elektropārvades līniju aizsargjoslā kopija uz 1 lapas; 01.12.2003. norīkojums–atļauja paaugstinātas bīstamības darbu veikšanai kopija uz 1 lapas; akta par darba drošības/ugunsdrošības pārkāpumiem kopija uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA /Nosaukums B/darba vides risku novērtējums uz 13 lapām; 24.10.2011. SIA /Nosaukums B/darba aizsardzības plāns uz 17 lapām; 25.10.2011. SIA /Nosaukums B/vides aizsardzības prasības būvprojektā uz 4 lapām (lietiskais pierādījums Nr.161), 405) mapi, kurā atrodas: 17.11.2011 īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, izmaiņas Nr.3, satura radītājs uz 1 lapas; 16.11.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums-horizontālais plāns un satiksmes organizācija uz 1 lapas; 16.11.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums-vertikālais plāns uz 1 lapas; 16.11.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums-laukuma segas un zemes klātnes konstrukcija (griezums 1-1, griezums 2-2) uz 1 lapas; 02.11.2011. Īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, Rīgā, satura rādītājs, izmaiņas Nr.1, 01.11.2011. uz 2 lapām; 19.08.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums–piebraucamo ceļu un pagaidu autostāvvietu plāns ar lietus kanalizācijas tīkliem uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums–ģenerālplāns ar savietotajiem inženiertīkliem uz 1 lapas; 01.11.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums–laukuma segas un zemes klātnes konstrukcija (griezums 1-1, griezums 2-2) uz 1 lapas; 01.11.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums-vertikālais plāns uz 1 lapas; 01.11.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums-horizontālais plāns un satiksmes organizācija

uz 1 lapas; darbu daudzumu saraksts uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; darbu daudzumu saraksts uz 2 lapām; 16.11.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums-horizontālais plāns un satiksmes organizācija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums–ģenerālplāns ar savietotajiem inženiertīkliem uz 1 lapas; 16.11.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums-laukuma segas un zemes klātnes konstrukcija (griezums 1-1, griezums 2-2) uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.162), 406) mapi, kurā atrodas: darbu daudzumu saraksts uz 2 lapām; 13.06.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums–ģenerālplāns ar savietotajiem inženiertīkliem uz 1 lapas; 16.11.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums-horizontālais plāns un satiksmes organizācija uz 1 lapas; 16.11.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums-laukuma segas un zemes klātnes konstrukcija (griezums 1-1, griezums 2-2) uz 1 lapas; 01.11.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums-horizontālais plāns un satiksmes organizācija uz 1 lapas; 01.11.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums-vertikālais plāns uz 1 lapas; 01.11.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums-laukuma segas un zemes klātnes konstrukcija (griezums 1-1, griezums 2-2) uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.163), 407) mapi, kurā atrodas: 26.01.2012. izpilddokumentācijas saraksts uz 2 lapām; 12.05.2004. SIA "KASKĀDE-2" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 12.10.2010. SIA "KASKĀDE-2" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1544-AR kopija uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA "KASKĀDE-2" rīkojuma Nr.21/11 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. /pers.PC/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 25.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1.1 uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA "PIPELIFE LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.R-5731 kopija uz 1 lapas; 25.10.2011. SIA "PIPELIFE LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.R-5739 kopija uz 1 lapas; 27.10.2011. SIA "PIPELIFE LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.R5 kopija uz 1 lapas; 04.01.2011. "Pipelife Polska S.A." sertifikāta Nr.3/2011 kopija uz 2 lapām; 05.01.2011. "Pipelife Polska S.A." sertifikāta Nr.6/2011 kopija uz 2 lapām; 05.12.2011. pielikums būvniecības ģeodēziskās kontroles aktam Nr.1587 uz 6 lapām; 05.12.2011. būvniecības ģeodēziskās kontroles akta Nr.1587 kopija uz 1 lapas; 22.10.2004. AS "CEĻU PĀRVALDE" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 03.02.2006. AS "CEĻU PĀRVALDE" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1470-R kopija uz 1 lapas; 21.11.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" rīkojuma Nr.1.19/11-122 kopija uz 1 lapas; 19.04.2006. /pers.OM/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 29.11.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.1 uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 30.11.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.2 uz 1 lapas; 30.11.2011. SIA "ViaCon" atbilstības deklarācijas Nr.20111130-LU111860-4826 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 08.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.3 uz 1 lapas; 08.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācijas Nr.1928 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.4 uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 08.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācijas Nr.1927 kopija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts 2.5. uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 01.07.2011. produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000585 kopija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.6 uz 1 lapas; 01.07.2011. produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000586 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.7 uz 1 lapas; 10.11.2011. SIA "Ceļu Emulsija-HL" atbilstības deklarācijas Nr.1327 kopija uz 1 lapas;

09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.8 uz 1 lapas; 10.11.2011. SIA "Ceļu Emulsija-HL" atbilstības deklarācijas Nr.1327 kopija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.9 uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.10 uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 22.09.2010. AS "INSPECTA" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1700 kopija uz 1 lapas, pielikums Nr.02 uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.11 uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 01.7.2011. produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000585 kopija uz 1 lapas; 12.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.12 uz 1 lapas; 22.09.2010. AS "INSPECTA" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1700 kopija uz 1 lapas, pielikums Nr.02 uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 12.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts 2.13 uz 1 lapas; 01.07.2011. produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000586 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 14.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.14. uz 1 lapas; 01.07.2011. produkta atbilstības sertifikāta Nr.000586 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 15.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.15 uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 02.12.2011. SIA "MOBIL BETONS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005734 kopija uz 1 lapas; 15.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.16 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007025 kopija uz 1 lapas; 23.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007033 kopija uz 1 lapas; 02.12.2011. SIA "MOBIL BETONS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 15.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 02.12.2011. SIA MOBIL BETONS" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005573 kopija uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005573 kopija uz 1 lapas; 16.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.18 uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 16.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.19 uz 1 lapas; 02.12.2011. SIA "MOBIL BETONS" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005703 kopija uz 1 lapas; 22.07.2002. SIA "SAKARU BŪVE" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 24.10.2005 SIA "SAKARU BŪVE" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.0742-R kopija uz 1 lapas; 24.10.2011. rīkojuma Nr.01/10 kopija uz 1 lapas; 11.10.2007. /pers.ON/ sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 05.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3.1 kopija uz 1 lapas; 15.12.2011. SIA "OPTRON" atbilstības deklarācijas Nr.985/2011 kopija uz 1 lapas; 22.12.2011. SIA "OBERON TEHNIKA" apliecinājuma kopija uz 1 lapas; apgaismojuma tīkla rekonstrukcijas izpildrasējuma kopija uz 1 lapas; SIA "OBERON TEHNIKA" kabeļu noguldīšanas akta kopija uz 1 lapas; 22.12.2011. SIA "OBERON TEHNIKA" akta par elektrisko tīklu nodošanu ekspluatācijā kopija uz 1 lapas; 22.12.2011. SIA "OBERON TEHNIKA" protokola Nr.1 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.164), 408) mapi, kurā atrodas: 10.10.2011 būvsapulces protokols Nr.55 uz 2 lapām; 10.10.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.55 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 03.10.2011 būvsapulces protokols Nr.54 uz 3 lapām; 03.10.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.54 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 26.09.2011 būvsapulces protokols Nr.53 uz 3 lapām; 26.09.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.53 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 19.09.2011 būvsapulces protokols Nr.52 uz 3 lapām; uz 20.09.2011 neiesniegta izpilddokumentācija (Pielikums Nr.1) uz 1 lapas; 19.09.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.52 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 12.09.2011 būvsapulces protokols Nr.51 uz 4 lapām; 12.09.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.51 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 05.09.2011 būvsapulces protokols Nr.50 uz 4 lapām; 05.09.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.50 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 29.08.2011 būvsapulces protokols Nr.49 uz 4 lapām; 29.08.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.49 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 22.08.2011 būvsapulces protokols Nr.48 uz 3 lapām; 22.08.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.48 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 15.08.2011

būvsapulces protokols Nr.47 uz 3 lapām; 15.08.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.47 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 01.08.2011 būvsapulces protokols Nr.45 uz 4 lapām; 01.08.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.45 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 25.07.2011 būvsapulces protokols Nr.44 uz 4 lapām; 25.07.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.44 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 18.07.2011 būvsapulces protokols Nr.43 uz 3 lapām; 18.07.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.43 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 11.07.2011 būvsapulces protokols Nr.42 uz 3 lapām; 11.07.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.42 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 04.07.2011 būvsapulces protokols Nr.41 uz 3 lapām; 04.07.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.41 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 27.06.2011 būvsapulces protokols Nr.40 uz 3 lapām; 27.06.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.40 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 20.06.2011 būvsapulces protokols Nr.39 uz 3 lapām; 21.06.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.39 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 13.06.2011 būvsapulces protokols Nr.38 uz 3 lapām; 13.06.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.38 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 30.05.2011 būvsapulces protokols Nr.37 uz 2 lapām; 30.05.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.37 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 30.05.2011 būvsapulces protokols Nr.36 uz 2 lapām; 30.05.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.36 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 23.05.2011 būvsapulces protokols Nr.35 uz 2 lapām; 23.05.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.35 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 16.05.2011 būvsapulces protokols Nr.34 uz 2 lapām; 16.05.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.34 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 09.05.2011 būvsapulces protokols Nr.33 uz 2 lapām; 09.05.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.33 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 02.05.2011 būvsapulces protokols Nr.32 uz 2 lapām; 02.05.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.32 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 26.04.2011 būvsapulces protokols Nr.31 uz 2 lapām; 26.04.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.31 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 18.04.2011 būvsapulces protokols Nr.30 uz 2 lapām; 18.04.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.30 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 11.04.2011 būvsapulces protokols Nr.29 uz 2 lapām; 11.04.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.29 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 04.04.2011 būvsapulces protokols Nr.28 uz 2 lapām; 06.04.2011 SIA “IT RISINĀJUMI” Apliecinājums par betonu darbu pabeigšanu līdz 27. 04.2011 Rīgā, Priedaines ielā 20 saskaņa ar līgumu Nr.1-09/2572 uz 1 lapas; 04.04.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.28 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 28.03.2011 būvsapulces protokols Nr.27 uz 2 lapām; 28.03.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.27 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 21.03.2011 būvsapulces protokols Nr.26 uz 2 lapām; 21.03.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.26 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 14.03.2011 būvsapulces protokols Nr.25 uz 2 lapām; 14.03.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.25 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 07.03.2011 būvsapulces protokols Nr.24 uz 2 lapām; 07.03.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.24 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 28.02.2011 būvsapulces protokols Nr.23 uz 2 lapām; 28.02.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.23 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 21.02.2011 būvsapulces protokols Nr.22 uz 2 lapām; 21.02.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.22 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 14.02.2011 būvsapulces protokols Nr.21 uz 2 lapām; 14.02.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.21 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 07.02.2011 būvsapulces protokols Nr.20 uz 2 lapām; 07.02.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.20 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 31.01.2011 būvsapulces protokols Nr.19 uz 2 lapām; 31.01.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.19 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 24.01.2011 būvsapulces protokols Nr.18 uz 2 lapām; 24.01.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.18 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 17.01.2011 būvsapulces protokols Nr.17 uz 2 lapām; 17.01.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.17 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 10.01.2011 būvsapulces protokols Nr.16 uz 2 lapām; 10.01.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.16 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 03.01.2011 būvsapulces protokols Nr.15 uz 2 lapām; 03.11.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.15 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 29.12.2011 būvsapulces protokols Nr.14 uz 2 lapām; 29.12.2010 apakšuzņēmēju sapulces Nr.14 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 20.12.2010

būvsapulces protokols Nr.13 uz 2 lapām; 20.12.2010 apakšuzņēmēju sapulces Nr.13 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 13.12.2010 būvsapulces protokols Nr.12 uz 2 lapām; 13.12.2011 apakšuzņēmēju sapulces Nr.12 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 06.12.2010 būvsapulces protokols Nr.11 uz 2 lapām; 06.12.2010 apakšuzņēmēju sapulces Nr.11 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 29.11.2010 būvsapulces protokols Nr.10 uz 2 lapām; 29.11.2010 apakšuzņēmēju sapulces Nr.10 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 22.11.2010 būvsapulces protokols Nr.9 uz 2 lapām; 22.11.2010 apakšuzņēmēju sapulces Nr.9 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 16.11.2010 būvsapulces protokols Nr.8 uz 2 lapām; 16.11.2010 apakšuzņēmēju sapulces Nr.8 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 08.11.2010 būvsapulces protokols Nr.7 uz 2 lapām; 08.11.2010 apakšuzņēmēju sapulces Nr.7 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 01.11.2010 būvsapulces protokols Nr.6 uz 2 lapām; 01.11.2010 apakšuzņēmēju sapulces Nr.6 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 25.10.2010 būvsapulces protokols Nr.5 uz 1 lapas; 25.10.2010 apakšuzņēmēju sapulces Nr.5 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 18.10.2011 būvsapulces protokols Nr.4 uz 1 lapas; 18.10.2010 apakšuzņēmēju sapulces Nr.4 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 11.10.2010 būvsapulces protokols Nr.3 uz 1 lapas; 11.10.2010 apakšuzņēmēju sapulces Nr.3 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 04.10.2010 būvsapulces protokols Nr.2 uz 1 lapas; 04.10.2010 apakšuzņēmēju sapulces Nr.2 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 27.09.2010 būvsapulces protokols Nr.1 uz 1 lapas; 27.09.2010 apakšuzņēmēju sapulces Nr.1 dalībnieku saraksts uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.165), 409) mapi, kurā atrodas: 2012.gada SIA "DVP PROJEKTS" būvobjekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 2.kārta. Tehniskais projekts, darbu veikšanas projekts uz 60 lapām (lietiskais pierādījums Nr.166), 410) mapi, kurā atrodas: SIA "HUMBRUG ZOLITUDE" ieceru projekta dokumentācija, fotofiksācija uz 7 lapām; 10.11.2009. SIA /Nosaukums B/e-pastu sarakstes izdruka uz 4 lapām; 01.03.2010. SIA /Nosaukums B/e-pastu izdruka uz 1 lapas; 13.07.2009. SIA "/NOSAUKUMS M/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines ielā, Rīgā budžeta izmaksu aprēķins uz 4 lapām; 06.04.2010. SIA "/NOSAUKUMS M/" informācija uz 2 lapām; 01.04.2010. SIA "/NOSAUKUMS M/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines ielā, Rīgā izmaksu aprēķins 1.kārtas celtniecībai uz 9 lapām. 12.03.2010. SIA "/NOSAUKUMS M/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines ielā, Rīgā izmaksu aprēķins 1.kārtas celtniecībai kopija uz 1 lapas; 22.03.2010. Lursoft izdrukas/izziņa par SIA "AIPOR&RK HOLDINGS" PS uz 2 lapām; 22.03.2010. Lursoft izdruka/izziņa par SIA "AIPOR" uz 2 lapām; 22.03.2010. Būvkomersanta reģistra izdruka par SIA "AIPOR" uz 2 lapām; pierakstu kopijas uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.167), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem /NOSAUKUMS B/kastē Nr.6, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

411) mapi, kurā atrodas: 22.08.2011 SIA "/Nosaukums F/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" papildus darbi, KMD stadija, detalizēto rasējumu "MKD" komplekts izstrādāts pamatojoties uz "MK" markas rasējumiem, visi materiāli tiek izmantoti pēc "MK" rasējumu specifikāciju, gabarītu izmēri tiek saglabāti saskaņā ar "MK" rasējumu plānu un mezglu uz 82 lapām; 2011.gada SIA "/Nosaukums F/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20"transformatora aprīkojums, KMD stadija, detalizēto rasējumu "MKD" komplekts izstrādāts pamatojoties uz "MK" markas rasējumiem, visi materiāli tiek izmantoti pēc "MK" rasējumu specifikāciju, gabarītu izmēri tiek saglabāti saskaņā ar "MK" rasējumu plānu un mezglu uz 36 lapām; 2011.gada SIA "/Nosaukums F/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" ,KMD stadija, detalizēto rasējumu "MKD" komplekts izstrādāts pamatojoties uz "MK" markas rasējumiem, visi materiāli tiek izmantoti pēc "MK" rasējumu specifikāciju, gabarītu izmēri tiek saglabāti saskaņā ar "MK" rasējumu plānu un mezglu uz 50 lapām (lietiskais pierādījums Nr.1), 412) mapi, kurā atrodas:

izpilddokumentācijas saraksts uz 1 lapas; Pase Nr.1-09/2629 metāla konstrukcijām uz 8 lapām; 24.04.2008 SIA "/Nosaukums F/" komersanta reģistrācijas apliecība, vienotais reģistrācijas Nr.40103166035 kopija uz 1 lapas; būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 03.09.2010 SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācija kopija uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācija kopija uz 1 lapas; 06.01.2010 SIA "TEHNISKAIS CENTRS" metinātāja atestācijas pārbaudes sertifikāts kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 24.02.2011 SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IES 17050-1/ Nr.D-58/R kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; Pase Nr.1-09/2629 metāla konstrukcijām kopija uz 4 lapām; 24.04.2008 SIA "/Nosaukums F/" komersanta reģistrācijas apliecība kopija uz 1 lapas; 04.02.2011 SIA "/Nosaukums F/" standarts ISO 9001:2008 darbības sfēra kopija uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācija kopija uz 1 lapas; 22.01.2010 SIA "TUV NORD BALTIK" tehnisko ekspertu personāla sertifikācijas centrs, /pers.OS/ sertifikāts kopija uz 1 lapas; 22.01.2010 SIA "TUV NORD BALTIK" tehnisko ekspertu personāla sertifikācijas centrs, /pers.OT/ sertifikāts kopija uz 1 lapas; 15.11.2010 testa sertifikāts Nr.001024-2010 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-110387 kopija uz 1 lapas; 28.03.2008 SIA "HYNDAI STEEL COMPANY" atbilstības deklarācija Nr.IH20080400683-1 kopija uz 2 lapām; 26.05.2010 SIA "PEINER TRAGER" atbilstības deklarācija Nr.410719 kopija uz 2 lapām; 15.09.2010 atbilstības deklarācija Nr.422350 kopija uz 2 lapām; 29.05.2007 sertifikāts (NE 10204 3.1 B) kopija uz 1 lapas; 22.12.2010 SIA "VIKOM" daudzuma sertifikāts kopija uz 1 lapas; 05.01.2011 rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.60120 kopija uz 1 lapas; 15.11.2010 rūpnīcas kvalitātes garantija Nr.68536 kopija uz 1 lapas; 08.10.2010 daudzuma sertifikāts Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 12.11.2009 rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.72324 kopija uz 2 lapām; 01.03.2010 A/S "SEVERSTAĻLAT" atbilstības deklarācija Nr.1000512277 kopija uz 1 lapas; 05.01.2011 rūpnīcas kvalitātes sertifikāts kopija uz 1 lapas; 29.04.2010 SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija Nr.D-63/R kopija uz 1 lapas; Pase Nr.1-09/2629/1 Metāla konstrukcijām kopija uz 4 lapām; 24.04.2008 SIA "/Nosaukums F/" komersanta reģistrācijas apliecība kopija uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecība, būvkomersanta reģistrācijas Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 04.02.2011 SIA "/Nosaukums F/" sertifikāts, standarts ISO 9001:2008 darbības sfēra metāla konstrukciju un izstrādājumu ražošana kopija uz 1 lapas; 16.08.2010 SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācija kopija uz 1 lapas; 04.01.2010 SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācija kopija uz 1 lapas; 22.01.2010 SIA "TUV NORD BALTIK" tehnisko ekspertu personāla sertifikācijas centrs kopija uz 2 lapām; 15.11.2010 sertifikāts Nr.001024-2010 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011 SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-111323 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "JMJ TIRDZNIECĪBAS GRUPA" atbilstības deklarācija kopija uz 1 lapas; 29.05.2008 SIA "SAG-V" daudzuma un kvalitātes sertifikāts kopija uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.7243 kopija uz 1 lapas; 24.12.2010 SIA "SEVERSTAL" daudzuma un kvalitātes sertifikāts Nr.12451 kopija uz 1 lapas; 20.04.2011 SIA "LIEPĀJAS METALURGS" kvalitātes sertifikāts Nr.8673 kopija uz 1 lapas; 28.06.2010 kvalitātes sertifikāts Nr.38087 kopija uz 1 lapas; 08.10.2010 daudzuma sertifikāts Nr.19545 kopija uz 2 lapām; 25.01.2011 rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.61254 kopija uz 1 lapas; 18.11.2010 kvalitātes sertifikāts Nr.606 kopija uz 1 lapas; 08.03.2007 atbilstības deklarācija Nr.07/11092 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011 SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija Nr.D-71-01/R kopija uz 1 lapas; 04.02.2011 SIA "/Nosaukums F/" sertifikāts, standarts ISO 9001:2008 darbības sfēra metāla konstrukciju un izstrādājumu ražošana kopija uz 1 lapas; būvkomersanta reģistrācijas apliecība SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 09.11.2010 atbilstības deklarācija Nr.10029647 kopija uz 1 lapas; 08.03.2017 SIA "VIKOM" atbilstības deklarācija Nr.07/1109 kopija uz 2 lapām; 15.11.2010 SALMA Co atbilstības deklarācijas Nr.12898/0 kopija uz 1 lapas; 22.07.2010 A/S "DanSteel" atbilstības deklarācija Nr.18050 kopija uz 1 lapas; 14.01.2011 Arcelor Mittal S.A. atbilstības deklarācija

Nr.1000676900 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011 Arcelor Mittal S.A. atbilstības deklarācija Nr.1000688910 kopija uz 1 lapas; 01.09.2010 Arcelor Mittal S.A. atbilstības deklarācija Nr.1000607693 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.09.2011 SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija Nr.D-75/R kopija uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta Nr.DNKFRC93660A kopija uz 1 lapas; 08.10.2010 SIA "VIKOM" atbilstības deklarācija Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010 SIA "SEVERSTAL" daudzuma un kvalitātes sertifikāts Nr.120 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.09.2011 SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācijas Nr.D-76/R kopija uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta Nr.DNKFRC93660A kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. "ALCHEVSK IRON&STEEL WORKS" kvalitātes sertifikāta Nr.30778 kopija uz 1 lapas; 08.10.2010 SIA "VIKOM" atbilstības deklarācija Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 08.03.2007 SIA "VIKOM" atbilstības deklarācija Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; 17.07.2010 SIA "SEVERSTAL" daudzuma un kvalitātes sertifikāts Nr.7211 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.08.2011 SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija Nr.D-77/R kopija uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta Nr.DNKFRC93660A kopija uz 1 lapas; JSC Uraltrubprom kvalitātes sertifikāta Nr.7549 kopija uz 1 lapas; 12.11.2010 JSC SEVERSTAL daudzuma un kvalitātes sertifikāts Nr.106 kopija uz 1 lapas; 16.06.2011. PJSC "Evraz" kvalitātes sertifikāta Nr.3798 kopija uz 2 lapām; 08.10.2010 SIA "VIKOM" atbilstības deklarācija Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 08.03.2007 SIA "VIKOM" atbilstības deklarācija Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.2), 413) mapi, kurā atrodas: 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-pagrabstāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-1.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-tehniskā stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-paskaidrojuma raksts uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kapitelis uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonnas K-P.1,K-P.17 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-P.2 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-P.3 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-P.4 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-P.5,K-P.18 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-P.6 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-P.7 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-P.8 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-P.9 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-P.10 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-P.11 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-P.12 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-P.13 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-P.14 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-P.15 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-P.16 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-1.1 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-1.2 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-1.4 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-1.5 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-1.6 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-1.7 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-1.8 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-1.10 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonnas K-1.11, K-1.12 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonnas K-1.13, K-1.14 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma

kopija-kolonnas K-1.15, K-1.16 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-1.17 uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonnas K-1.19, K-1.20, K-1.21 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonnas K-1.22, K-1.23, K-1.24 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonnas K-1.25, K-1.26, K-1.27 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-T.1 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-T.2 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-T.3 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-T.4 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-T.5 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-T.6 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-T.7 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-T.8 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-T.9 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-ieliekamās detaļas ID-8, ID-9 uz 1 lapas; 30.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-P.19 uz 1 lapas; 30.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kolonna K-P.20 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-kopne MK-1 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-griezums "1.11-1.11" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-ventilācijas lūka VL-1 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-transformatora ievilkšanas āķis un vadotnes, mezgls 1 un 2 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-transformatora apakšstacijas plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-norobežojošs siets N-1 uz 1 lapas; 2010.gada SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskā projekta kopija, 2.sējums, 3. daļa, UPP-ugunsdzēsības pasākumu pārskats uz 42 lapām; pielikums B-SIA "/Nosaukums F/" darbu izpildes laika grafiks-2011. gads uz 1 lapas; pielikums C-SIA "/Nosaukums F/" darbu izdevumu tāme uz 1 lapas; pielikums D-darba drošības noteikumi būvobjektā "Rīga, Priedaines iela 20" uz 3 lapām; pielikums E-darba kārtības noteikumi būvobjektā "Rīgā, Priedaines iela 20" uz 4 lapām; SIA /Nosaukums B/akta par izpildīto darbu pieņemšanu projekts uz 1 lapas; pielikums G-darbu nodošanas-pieņemšanas akta projekts uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.3), 414) mapi, kurā atrodas: pavadvēstule Nr.339IND no 28.11.2013. dokumentu saraksta uz 1 lapas; 30.03.2011. darbu nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; 26.01.2011. apakšuzņēmuma līgums Nr.10-11/AP starp SIA "/Nosaukums F/" un SIA "MONCE" ar pielikumiem uz 25 lapām; 01.04.2011. būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.000844 ar noteikumiem uz 2 lapām; 28.01.2011. civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polises Nr.140703 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. maksājuma uzdevums Nr.169 uz 1 lapas; 28.01.2011. polišu rēķins Nr.620 uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "MONCE" darbinieku saraksts uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "MONCE" rīkojums par darbinieku nozīmēšanu uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "MONCE" rīkojums Nr.1 uz 1 lapas; 28.10.2005. /pers.UH/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija uz 1 lapas; 15.02.2006. /pers.OP/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 26.05.2006. SIA "MONCE" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.2721-R kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.4), 415) mapi, kurā atrodas: rokraksta pieraksti uz 1 lapas; spēka tabula uz 4 lapām; 03.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-110387 kopija uz 2 lapām; "GUTJAHR" tehniskie dati un sistēmas komponenti uz 2 lapām; "AquaDrain FE+" tehniskā instrukcija uz 14 lapām; SIA "Vikom" pieteikums sūtījumu metāla no noliktavas uz 1 lapas; e-pasta izdruka uz 1 lapas; rasējumi uz 6 lapām; 29.11.2010. SIA "Vikom" tāme Nr.29/11-01 tērauda konstrukciju izgatavošanai un montāžai uz 3 lapām; 23.12.2010. SIA "Vikom" tāme Nr.23/12-01 tērauda konstrukciju izgatavošanai un montāžai uz 3 lapām; rasējumi objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 18 lapām; rokraksta pieraksti uz 1 lapas; kravnesību analīze iebrukušo Maxima tirdzniecības centra tērauda fermu uz 21 lapām

(lietiskais pierādījums Nr.5), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem /Nosaukums F/, – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā;

416) mapi, kurā atrodas: satura rādītājs uz 1 lapas; 18.08.2010. sertifikāta kopija uz 1 lapas; 03.05.2011. zemes nomas līguma Nr.RD-11-640-li ar pielikumu kopija uz 3 lapām; tehniskais uzdevums BMS sistēmai Nr.XXXXX būvobjekts "Priedaines iela 20" daudzdzīvokļu ēka un tirdzniecības centrs kopija uz 5 lapām; 06.03.2012. akts par objekta "īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas" 1.kārtas Rīgā, Anniņmuižas un Priedaines ielas krustojuma pieguļošajā teritorijā" pieņemšanu ekspluatācijā kopija uz 1 lapas. 21.10.2011. akts par objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" 1.kārta Priedaines ielā 20 pieņemšanu ekspluatācijā kopija uz 1 lapas; Rīgas pilsētas būvvaldes būvatļauja Nr.BV-10-394-abv/Ze derīga līdz 15.09.2011. kopija uz 2 lapām; 11.08.2011. lēmums par būvatļaujas derīguma termiņa izmaiņām kopija uz 1 lapas; lēmuma par būvniecības dalībnieku pārreģistrāciju veidlapa uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA /Nosaukums A/" iesnieguma Rīgas pilsētas būvvaldei kopija uz 1 lapas; atzinumu saraksts uz 1 lapas; 27.06.2011. izdruka no interneta aca.lv uz 1 lapas; 08.10.2010. izdruka no city24.lv uz 1 lapas. 28.09.2010. laikraksta "Dienas Bizness" izdevums Nr.137 (3877) uz 8 lapām (lietiskais pierādījums Nr.1), 417) mapi, kurā atrodas: 20.10.2011 akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.39 uz 1 lapas; 11.10.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.38 uz 1 lapas; 06.10.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.37 uz 1 lapas; 15.09.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.36 uz 1 lapas; 08.08.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.35 uz 1 lapas; 18.08.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.33 uz 1 lapas; 18.08.2011. būvobjekta sapulcē Nr.41 uz 1 lapas; 25.08.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.34 uz 1 lapas; 11.08.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.32 uz 1 lapas; 01.08.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.31 uz 1 lapas; 21.07.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.30 uz 1 lapas; 14.07.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.29 uz 1 lapas; 07.07.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.28 uz 1 lapas; e-pasta izdruka uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; e-pasta izdruka uz 4 lapām; 05.07.2011. SIA "Maxima" paziņojuma Nr.2011?V/83 kopija uz 1 lapas; e-pasta izdruka uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/596 kopija uz 2 lapām; e-pasta izdrukas uz 5 lapām; 22.06.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/571 kopija uz 1 lapas; 16.06.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.27 uz 1 lapas; 09.06.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.26 uz 1 lapas; e-pasta izdrukas uz 2 lapām; 02.06.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.25 uz 1 lapas; 31.05.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes paziņojuma Nr.BV-11-2373-nd kopija uz 2 lapām; e-pasta izdruka uz 1 lapas; 27.05.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/483 kopija uz 1 lapas; 26.05.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.24 uz 1 lapas; 17.05.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.23 uz 1 lapas; akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.22 uz 1 lapas; 05.05.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.21 uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-22/170 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.20 uz 1 lapas; 14.04.2011. akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA "'/Nosaukums E/" Nr.19 uz 1 lapas; 14.04.2011 SIA

“/Nosaukums/” dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-21/170 uz 1 lapas; 07.04.2011 SIA “/Nosaukums/” dokumentu iesniegšanas forma N.DI-20/170 uz 1 lapas; 07.04.2011 akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA “/Nosaukums E/” Nr.18 uz 1 lapas; 25.03.2011 akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA “/Nosaukums E/” Nr.17 uz 1 lapas; 25.03.2011 /pers.D/ e-pasta ziņa kopija uz 1 lapas; 30.03.2011 Nr.18/2011 Projekts–tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, līgums Nr.10467; 1-09/2631 uz 1 lapas; 17.03.2011 dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-19/170 uz 1 lapas; 03.03.2011 SIA /Nosaukums A/” sējuma satura izmaiņas Nr.7 uz 2 lapām; SIA /Nosaukums A/” sējuma satura izmaiņas Nr.8 uz 2 lapām; 24.02.2011 akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA “/Nosaukums E/” Nr.15 uz 1 lapas; 18.01.2011 “/NOSAUKUMS F/” Nr.18/R-1 /pers.A/ kungam lūdz saskaņot savienojuma vietas un metināšanas mezglu kopnei uz 2 lapām; 01.02.2011 “/NOSAUKUMS F/” Nr.01/R-2 /pers.A/ kungam lūdz saskaņot savienojuma vietas un metināšanas mezglus, bez papildus paplāksnes uz 2 lapām; 14.01.2011 “/NOSAUKUMS F/” Nr.14/R-1 /pers.A/ kungam lūdz saskaņot tērauda plāksnes uz 1 lapas; 03.03.2011 akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA “/Nosaukums E/” Nr.16 uz 1 lapas; 03.03.2011 SIA “/Nosaukums/” dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-17/170 uz 1 lapas; 03.03.2011 SIA “/Nosaukums/” dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-18/170 uz 1 lapas; 24.02.2011 /Nosaukums A/ sējuma satura izmaiņas Nr.6 uz 2 lapām; SIA /Nosaukums A/” terašu tipi uz 1 lapas; 01.02.2011 SIA “VERTEX PROJEKTI” e-pasta ziņa /pers.C/ uz 1 lapas; 16.02.2011 SIA “VERTEX PROJEKTI” e-pasta ziņa /pers.C/ par izstrādāto telpu apdares tabulu ar pielikumu uz 2 lapām; 10.02.2011 dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-15/170 uz 1 lapas; 03.02.2011 dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-14/170 uz 1 lapas; 17.02.2011 akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA “/Nosaukums E/” Nr.14 uz 1 lapas; 17.02.2011 SIA “/Nosaukums/” dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-16/170 uz 1 lapas; 28.01.2011 dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-12/170 uz 1 lapas; 28.01.2011 akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA “/Nosaukums E/” Nr.13 uz 1 lapas; 20.01.2011 akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA “/Nosaukums E/” Nr.12 uz 1 lapas; 13.01.2011 akts par dokumentu iesniegšanu starp /Nosaukums B/un “/Nosaukums E/” Nr.11 uz 1 lapas; 12.01.2011 dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-10/170 uz 1 lapas; 23.12.2010 akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA “/Nosaukums E/” Nr.10 uz 1 lapas; 23.12.2010 SIA “/Nosaukums/” dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-09/170 uz 1 lapas; 16.12.2010 akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA “/Nosaukums E/” Nr.9 uz 1 lapas; 09.12.2010 akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA “/Nosaukums E/” Nr.8 uz 1 lapas; 09.12.2010 dokumentu iesniegšanas forma NR.DI-08/170 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/” tehnisko noteikumu iesniegšanas–saņemšanas grafiks uz 1 lapas; 04.11.2010 dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-06/170 uz 1 lapas; 01.12.2010 SIA /Nosaukums A/” iesniegšanas forma uz 1 lapas; 02.12.2010 akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA “/Nosaukums E/” Nr.7 uz 1 lapas; 25.11.2010 akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA “/Nosaukums E/” Nr.6 uz 1 lapas; 11.11.2010 akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA “/Nosaukums E/” Nr.5 uz 1 lapas; 04.11.2010 akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA “/Nosaukums E/” Nr.3 uz 1 lapas; 28.10.2010 akts par dokumentu iesniegšanu starp SIA /Nosaukums B/un SIA “/Nosaukums E/” Nr.2 uz 1 lapas; 11.10.2010 SIA “/Nosaukums E/” projekts ar tabulu uz 3 lapām; SIA “/Nosaukums E/” e-pasta ziņa /pers.VN/ kopija uz 1 lapas; 01.08.2011 SIA “/Nosaukums E/” e-pasta ziņa /pers.VN/ ar pielikumiem kopija uz 1 lapas; 11.07.2011 SIA “/Nosaukums E/” projekts uz 7 lapām (lietiskais pierādījums Nr.2), 418) mapi, kurā atrodas: 08.12.2011. SIA /Nosaukums B/būvsapulces ar pasūtītāju protokols Nr.4 uz 1 lapas; 15.09.2011. SIA /Nosaukums B/būvobjekta sapulces Nr.45 protokola kopija uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA “/NOSAUKUMS E/” dalībnieku sapulces protokols Nr.48 uz 2 lapām; 29.09.2011. SIA “/NOSAUKUMS E/”

dalībnieku sapulces protokols Nr.47 uz 2 lapām; 26.09.2011. pielikums Nr.2 pie būvdarbu zonas pieņemšanas-nodošanas akta-defektu saraksts par ko jāvienojas atsevišķi uz 1 lapas; 22.09.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokoli Nr.46 uz 8 lapām; 15.09.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.45 uz 2 lapām; 08.09.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.44 uz 2 lapām; 02.09.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.43 uz 2 lapām; 31.08.2011. SIA /Nosaukums B/ paziņojuma Nr.1-03/803 SIA "/NOSAUKUMS M/" kopija uz 2 lapām; 25.08.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.42 uz 2 lapām; 18.08.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.41 uz 2 lapām; 11.08.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.40 uz 2 lapām; 04.08.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.39 uz 2 lapām; 28.07.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.38 uz 2 lapām; 07.07.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokoli Nr.36&37 uz 4 lapām; 16.06.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokola Nr.35 kopija uz 4 lapām; 16.06.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.35 uz 4 lapām; 16.06.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.34 uz 2 lapām; 16.06.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.33 uz 2 lapām; 09.06.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.32 uz 2 lapām; 02.06.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.31 uz 2 lapām; 31.05.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes paziņojuma Nr.BV-11-2373-nd par piebraucamo ceļu un papildus autostāvvietas izveidi pie būvobjekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" kopija uz 1 lapas; 02.05.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.31 dalībnieku saraksta kopija uz 1 lapas; 26.05.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.30 uz 3 lapām; 19.05.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.29 uz 2 lapām; 1.stāva pārseguma 2.līmeņa plāna kopija uz 1 lapas; 19.05.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.29 dalībnieku saraksta kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.28 uz 1 lapas; 1.stāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 2.līmeņa plāna kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.27 uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 2.līmeņa plāna kopija uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāna kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.27 dalībnieku saraksts uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.26 uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāna kopija uz 1 lapas; tehniskā stāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 2 lapām; 21.04.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.25 uz 2 lapām; 14.03.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.24 uz 1 lapas; tehniskā stāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāna kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.24 dalībnieku saraksta kopija uz 1 lapas; tehniskā stāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāna kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.23 uz 1 lapas; 1.stāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.22 uz 1 lapas; 1.stāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.22 dalībnieku saraksta kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.21 uz 1 lapas; 15.03.2011. e-pasta izdruka uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA /Nosaukums B/būvprojekta sapulces Nr.21 dalībnieku saraksta kopija uz 1 lapas; 03.03.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.20 uz 1 lapas; 01.03.2011. e-pasta izdruka uz 1 lapas; pagrabstāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 03.03.2011.tabulas kopija ar durvju uzskaitījumu, aprakstu un tipiem uz 1 lapas; 24.02.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.19 uz 1 lapas; pagrabstāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 1.stāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas;

17.02.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.18 uz 1 lapas; 01.02.2011., 16.02.2011. e-pasta izdrukas uz 2 lapām; apdares darbu tabulas (1.stāvs) kopija uz 1 lapas; apdares darbu tabulas (tehniskais stāvs) kopija uz 1 lapas; pagrabstāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 1.stāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 09.02.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.17 uz 1 lapas; 28.01.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.16 uz 1 lapas; pagrabstāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 28.01.2011. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas formas Nr.DI-12/170 kopija uz 1 lapas; 20.01.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.15 uz 1 lapas; pagrabstāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.14 uz 1 lapas; pagrabstāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.13 uz 1 lapas; pagrabstāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas; 23.12.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.12 uz 1 lapas; rasējumu kopija-darbu veikšanas secība (23.12.2010.-06.01.2011.) uz 1 lapas; 16.12.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.11 uz 1 lapas; rasējumu kopija-darbu veikšanas secība (16.12.2010.-22.12.2010.) uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.10 uz 1 lapas; 15.11.2010. pieslēguma līguma Nr.101692100 kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas formas Nr.DI-08/170 kopija uz 1 lapas; rasējumu kopija-darbu veikšanas secība (09.12.2010.-16.12.2010.) uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.9 uz 1 lapas; 30.11.2010. SIA /Nosaukums A/" tehnisko noteikumu (TN) iesniegšanas-saņemšanas grafika kopija uz 1 lapas; 25.11.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.8 uz 1 lapas; 11.11.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.7 uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.6 uz 1 lapas; 28.10.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.5 uz 1 lapas; 21.10.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.4 uz 2 lapām; 14.10.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.3 uz 2 lapām; 08.10.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.2 uz 1 lapas; 28.09.2010. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.1 uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "/NOSAUKUMS E/" dalībnieku sapulces protokols Nr.13 uz 1 lapas; pagrabstāva kolonnu un sienu plāna kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.3), 419) mapi, kurā atrodas: 13.06.2011. SIA "/NOSAUKUMS B/papildus vienošanās uz 1 lapas; 16.06.2010. izmaksu aprēķins 1.kārtas celtniecībai–veikals "MAXIMA" un tehniskais stāvs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 3 lapām; veicamo darbu grafiks uz 1 lapas; 12.07.2010. naudas plūsmas tabula uz 1 lapas; pienākumu sadalījums uz 7 lapām; 2010.gada būvniecības līguma projekts starp SIA "/NOSAUKUMS M/"un SIA /Nosaukums B/uz 23 lapām; pieteikums, pagaidu maksājuma sertifikāts uz 1 lapas; darbuzņēmēja paziņojums un turpinājumu veidlapa uz 1 lapas; 2010.gada būvniecības līguma projekts starp SIA "/NOSAUKUMS M/"un SIA /Nosaukums B/uz 21 lapas; 27.05.2010. izmaksu aprēķins 1.kārtas celtniecībai–veikals "MAXIMA" un tehniskais stāvs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 9 lapām; pieraksti uz 3 lapām; 2010.gada būvniecības līguma projekts ar pielikumu starp SIA "/NOSAUKUMS M/"un SIA /Nosaukums B/uz 25 lapām; 2010.gada būvniecības līguma projekts ar pielikumu starp SIA "/NOSAUKUMS M/"un SIA /Nosaukums B/uz 19 lapām; vispārējie nosacījumi būvniecības līgumiem RT 16-10660 NE uz 19 lapām; 29.10.2009. līgums Nr.___ 09 starp SIA "MIELE" un SIA "CONSTRUCTUS" ar pielikumu uz 9 lapām; 19.12.2008. būvniecības līguma Nr.10-08 starp AS "VIESNĪCA LATVIJA" un SIA "RRB CELTNIECĪBA" kopija uz 7 lapām (lietiskais pierādījums Nr.4), 420) mapi, kurā atrodas: 30.06.2011 daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 sējuma saturs, izmaiņas Nr.18– arhitektūras daļa AR uz 4 lapām; 2011.gada SIA "MKM ENGENEERING" tehniskais projekts-elektrotehniskā daļa ar pielikumiem uz 6 lapām; 14.06.2011. daudzstāvu dzīvojamās

ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 sējuma saturs, izmaiņas Nr.2-ceļu daļa uz 7 lapām; 30.06.2011. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-24/170 uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–119. telpas tehniskā aprīkojuma plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–ieejas vitrīnu tērauda sijas uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–tauku ķērājs uz 1 lapas; 12.2009. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 vispārējie dati uz 1 lapas; 12.2009. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" MAXIMA", spēka elektroiekārta, iekārtu specifikācija kopija uz 2 lapām; 12.2009. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" MAXIMA" 0.4kV elektroapgādes shēma uz 2 lapām; 13.06.2011. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 vispārējie rādītāji uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–ģenplāna fragments ar ŪK tīkliem uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–sadzīves kanalizācijas garenprofils uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–lietus kanalizācijas garenprofils uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–nosacīti netīro ūdens lietus kanalizācijas griezumi uz 3 lapām; 10.06.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 sējuma saturs, izmaiņas Nr.16-arhitektūras daļa (AR) uz 1 lapas. 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–1.stāva plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 TP–tehniskais projekts, Nr.AR-5.14.10 uz 2 lapām; 12.02009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 norādošo un pievienojamo dokumentu saraksts–vispārējie dati uz 1 lapas; 12.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 pamatkomplekta darba rasējumu saraksts–vispārējie dati uz 1 lapas; 12.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20-"MAXIMA", spēka elektroiekārta, iekārtu specifikācija uz 2 lapām; 12.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–"MAXIMA", 1.stāva elektrisko tīklu un elektroiekārtu plāns uz 1 lapas; 12.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–"MAXIMA" 0.4kV elektroapgādes shēma uz 1 lapas; 12.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–"MAXIMA" 1.ES2, sadalošā tīkla elektriskā principiālā shēma uz 2 lapām; 12.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–"MAXIMA", pagrabstāva ventilāciju iekārtu pieslēgšana un elektrisko tīklu plāns uz 1 lapas; 08.07.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 sējuma saturs, izmaiņas Nr.19-arhitektūras daļa uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–fasāde pret Priedaines ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–1.stāva plāns uz 1 lapas; 20.07.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 sējuma saturs, izmaiņas Nr.21–arhitektūras daļa uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 TP–tehniskais projekts, Nr.AR-5.14.14 uz 2 lapām; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–1.stāva plāns uz 1 lapas; 10.08.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 sējuma saturs, izmaiņas Nr.24–arhitektūras daļa uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–fasāde pret Priedaines ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un

tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–fasāde pret Priedaines ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–sētiņas zīmējums uz 1 lapas; 22.07.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 sējuma saturs, izmaiņas Nr.22–arhitektūras daļa uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 TP–tehniskais projekts, Nr.AR-5.14.15 uz 2 lapām; 14.07.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 sējuma saturs, izmaiņas Nr.20–arhitektūras daļa uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 TP–tehniskais projekts, Nr.AR-5.14.13 uz 2 lapām; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–apdares darbu tabula 1.stāvs uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–pamatu plātnes plāns uz 1 lapas; 25.07.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–tērauda rāmis TR-1 uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–sienas notinums un stiegrojums pa asi "16" uz 1 lapas; 09.08.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–pilona stabveida pamats uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–jumtiņa konstrukcija uz 1 lapas; 21.07.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–labiekārtojums ar 1.stāva plānu uz 1 lapas; 12.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 pamatkomplekta darba rasējumu saraksts–vispārējie dati uz 1 lapas; 12.02009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 norādošo un pievienojamo dokumentu saraksts–vispārējie dati uz 1 lapas; 12.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–"MAXIMA" 0.4kV elektroapgādes shēma uz 1 lapas; 12.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–"MAXIMA", pagrabstāva elektrisko tīklu un elektroiekārtu plāns uz 1 lapas; 12.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–"MAXIMA", spēka elektroiekārta, iekārtu specifikācija uz 2 lapām; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–vispārējie dati, izmantoto un pievienoto dokumentu saraksta, kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–sūkņu stacijas izvietojums uz 1 lapas; 27.07.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 sējuma saturs, izmaiņas Nr.23–arhitektūras daļa uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–fasāde pret Anniņmuižas ielu uz 1 lapas; 16.08.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 09.08.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–pilona stabveida pamats uz 1 lapas; 07.09.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–ieliekamā detaļa ID–1 uz 1 lapas; 07.09.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–atvēruma vāks uz 1 lapas; 30.06.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–stabveida pamats SP-1 uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–sienas notinums un stiegrojums pa asi "16" uz 1 lapas; 30.06.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–dekoratīvās kolonnas balstmezgls pie pārseguma uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–telpu eksplikācija, Nr.– R 590 uz 1 lapas; 23.08.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 saturs, izmaiņas Nr.2–ceļu daļa uz 1 lapas; 23.08.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–horizontālais plāns un satiksmes organizācija uz 1 lapas;

23.08.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–vertikālais plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–darbu daudzumu saraksts uz 2 lapām; īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas saturs, lietus kanalizāciju ārējie tīkli, ārējie vājstrāvu tīkli, ārējie elektroapgādes tīkli uz 1 lapas; 13.06.2011. īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums–ģenerālplāns ar savienotajiem inženiertīkliem uz 1 lapas; 19.08.2011. īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas rasējums–piebraucamo ceļu un pagaidu autostāvvietu plāns ar lietus kanalizācijas tīkliem uz 1 lapas; 01.11.2011. īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums–horizontālais plāns un satiksmes organizācija uz 1 lapas; 01.11.2011. īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, rasējums–vertikālais plāns uz 1 lapas; 01.11.2011. īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas rasējums–laukuma segas un zemes klātnes konstrukcija (griezums 1-1, griezums 2-2) uz 1 lapas; 21.07.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–labiekārtojums ar 1.stāva plānu (lietiskais pierādījums Nr.5), 421) mapi, kurā atrodas: 14.04.2011 daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 izmaiņas Nr.10 sējuma saturs uz 1 lapas; 18.06.2010. 1.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. fasāde pret priedaines ielu rasējums uz 1 lapas; 18.06.2010. fasāde pret apūzes ielu rasējums uz 1 lapas; 18.06.2010. ziemeļu fasādes rasējums uz 1 lapas; telpas eksplikācija rasējums uz 1 lapas; 20.04.2011. SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Priedaines ielā 20, Rīgā izmaiņas Nr.1 saturs uz 1 lapas; 20.04.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20 horizontālais plāns un satiksmes organizācija (rampas zona) uz 1 lapas; 15.04.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā vispārējie rādītāji uz 1 lapas; 15.04.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā ģenplāna fragments (rampa) ar k4 kanalizācijas tīkliem (izmaiņas) uz 1 lapas; 15.04.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā nosacīti netīro ūdens lietus kanalizācijas griezumi uz 1 lapas; 30.03.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā nosacīti netīro ūdens lietus kanalizācijas griezumi uz 1 lapas; 15.04.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā nosacīti netīro ūdens lietus kanalizācijas griezumi (izmaiņas) uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā preses platformas plāns uz 1 lapas; 26.04.2011. arhitektu firmas SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā izmaiņas Nr.11 saturs uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā 1.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā logu specifikācija I kārta uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā TP–Tehniskais projekts Nr.AR-5.14.5 uz 2 lapām; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā apdares darbu tabula pagrabstāvs uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā apdares darbu tabula 1.stāvs uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā apdares darbu tabula tehniskais stāvs uz 1 lapas; SIA "Oberon Tehnika" rasējuma kopija uz 2 lapām; 05.05.2011. SIA "/Nosaukums/" projektēšanas biroja dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-22/170 uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā būvniecības tehniskā stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un

tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā pārseguma sijas ps-1.6 laidumu pastiprināšana uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20 plātnes pastiprinājums pie iekraušanas zonas uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā pagrabstāva un 1.stāva sienu pastiprināšanas plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā sienu pastiprināšanas risinājums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā pagrabstāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā saliekamā dz/b kolonnu balsta reakciju plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā preses platformas plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamo ēku un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 transformatora aprīkojums, KMD stadija uz 1 lapas; 28.04.2011. projekta satura kopija uz 1 lapas; 20.04.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīga, Priedaines ielā 20 norobežojošā sieta montāžas shēmas kopija uz 2 lapām; 20.04.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rāmja rasējuma kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rāmja rasējuma kopija uz 2 lapām; 20.04.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 vadotnes rasējuma kopija uz 1 lapas; 20.04.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 transformatora sijas rasējuma kopija uz 2 lapām; 20.04.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 āķa rasējuma kopija uz 1 lapas; 20.04.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 nosegloksnes rasējuma kopijas uz 3 lapām; 20.04.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 transformatora aprīkojuma rasējuma kopijas uz 19 lapām; 11.05.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 izmaiņas Nr.13 sējuma saturs uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 1.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā fasādes pret Anniņmuižas ielu rasējums uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā fasādes pret Priedaines ielu rasējums uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 ziemeļu fasādes rasējums uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 griezuma B-B rasējums uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 stikloto alumīnija konstrukciju specifikācija I kārta uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 nomnieku stikli un aizsardzība specifikācija I kārta uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 logu specifikācija I kārta uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 TP–Tehniskais projekts Nr.AR-5.14.7 uz 2 lapām; SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekta kopija ar siltuma punkta sadaļu, SM daļa, 11.sējums, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 17 lapām; 25.05.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 izmaiņas Nr.14, sējuma saturs uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 pagraba plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 1.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums fasādei pret Anniņmuižas ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums fasādei pret Priedaines ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums fasādei pret Apūzes ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un

tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 ziemeļu fasādes rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 TP–Tehniskais projekts Nr.AR-5.14.8 uz 2 lapām; 15.06.2010. norādošo un pievienojamo dokumentu saraksts uz 1 lapas; Pamatkomplekta darba rasējumu saraksts uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 spēka elektroiekārta, iekārtu specifikācija uz 2 lapām; 12.2009. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 0.4kV elektroapgādes shēma uz 1 lapas; 09.06.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 izmaiņas Nr.15, sējuma saturs uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 TP–Tehniskais projekts Nr.AR-5.14.8 uz 2 lapām; 09.06.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 izmaiņas Nr.4, saturs uz 1 lapas; 15.06.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 izmaiņas Nr.17, sējuma saturs uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums fasādei pret Anniņmuižas ielu uz 1 lapas; iekšdurvju specifikācija uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 TP–Tehniskais projekts Nr.AR-5.14.11B uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 lentveida pamata LP-5 plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 ieejas vitrīnu tērauda sijas rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 preses platformas plāns uz 1 lapas; 13.06.2011. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 vispārējie rādītāji uz 1 lapas; 13.06.2011. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 ģenplāna fragments ar ŪK tīkliem uz 1 lapas; 13.06.2011. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 sadzīves kanalizācijas garenprofils uz 1 lapas; 13.06.2011. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 lietus kanalizācijas garenprofils uz 1 lapas; 13.06.2011. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 nosacīti netīro ūdens lietus kanalizācijas griezumi uz 2 lapām; 13.06.2011. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 nosacīti netīro ūdens lietus kanalizācijas griezumi (izmaiņas) uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.6), 422) mapi, kurā atrodas: 17.03.2011 SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-19/170 ar rasējumiem uz 31 lapas; 01.03.2011,15.03.2011 e-pasta izdrukas uz 2 lapām; 17.03.2011 SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas formas Nr.DI-20/170 kopija ar rasējumiem uz 4 lapām; 13.04.2011 SIA /Nosaukums A/" sējuma saturs, izmaiņas Nr.9 uz 1 lapas; 18.06.2010 SIA /Nosaukums A/" zīmējums-mezgls-M uz 1 lapas; 14.04.2011 SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-21/170 ar rasējumiem uz 16 lapām (lietiskais pierādījums Nr.7), 423) mapi, kurā atrodas: 24.02.2011 SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-17/170 ar pielikumiem uz 21 lapām; 03.03.2011 SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-18/170 ar pielikumiem uz 27 lapām; 03.03.2011 daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 izmaiņas Nr.7, arhitektūras daļa ar pielikumu uz 3 lapām; 15.03.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 izmaiņas Nr.8, arhitektūras daļa ar pielikumu uz 6 lapām (lietiskais pierādījums Nr.8), 424) mapi, kurā atrodas: 17.02.2011 SIA "/Nosaukums/" dokumenta iesniegšanas formas Nr.DI-16/170 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009 būvniecības 1.kārtas rasējuma saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009 kolonnas K-1.13,K-1.14 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009 sienas stiegrojums pa asi "P","13", gar asi "M","23", paralēli asij "J","C",3, starp asīm 2-3 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009 1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāna rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009 slīpā monolīta DZ/B plātne asīs C/E un 3/1 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. slīpā monolīta DZ/B plātne asīs D/B un 26/23 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. slīpā monolīta DZ/B plātne asīs L/N un 27/23 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. slīpā monolīta DZ/B plātne asīs M/P un 3/1 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. principiālais sijas stiegrojuma dalījums uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" sējuma satura izmaiņas Nr.5–

08.02.2011 kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. ziemeļu fasādes rasējums uz 1 lapas; 18.06.2010. ziemeļu fasāde (I kārta) rasējums uz 1 lapas; 18.06.2010. 1.stāva plāna rasējums uz 1 lapas; 18.06.2010. griezuma B-B rasējums uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" durvju uzskaitījums uz 1 lapas; 18.06.2010. sienu tipu aprakstījums uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA /Nosaukums A/" iesniegšanas forma uz 1 lapas; pamatkomplekta darba rasējuma saraksts uz 2 lapām; norādošo un pievienojamo dokumentu saraksts uz 1 lapas; "MAXIMA" 1.stāva zemējums kontūrs, papildiekārtu specifikācija uz 1 lapas; "MAXIMA" 1.stāva pārseguma 1.līmeņa zemējuma kontūrs uz 1 lapas; "MAXIMA" 1.stāva pārseguma 2.līmeņa zemējuma kontūrs uz 1 lapas; "MAXIMA" principiālais vertikālā zemējuma elementa rasējums uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-15/170 uz 1 lapas; 04.11.2009. kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. būvniecības 1.kārtas rasējuma saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. lentveida pamata LP-5 plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. 1.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. tehniskā stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. sienas notinums un stiegrojums pa asi "10" uz 1 lapas; 04.11.2009. sienas notinums un stiegrojums pa asi "M" starp asīm "10"-"6" un "21"-"16" uz 1 lapas; 04.11.2009. sienas pa asi "J1" principiālais balstījums uz 1 lapas; 04.11.2009. pagrabstāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. 1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. griezums "P20-P20" un "P21-P21" uz 1 lapas; 04.11.2009. griezums "1-1", "2-2", "3-3" un "4-4" uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-14/170 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. pamatu plātnes plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. ieejas padziļinājuma konstrukcija uz 1 lapas; 02.02.2011. režģogs R-2.1 uz 1 lapas; 02.02.2011. režģogs R-2.2 uz 1 lapas; 04.11.2009. sienas notinums pa asi "J", 1, gar asi "D", paralēli asij "N",3."20", starp asīm 2-3 uz 1 lapas; 04.11.2009. sienas stiegrojums pa asi "J", 1, gar asi "D", paralēli asij "N",3."20", starp asīm 2-3 uz 1 lapas; 04.11.2009. pagrabstāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. griezums "P11-P11", "P12-P12", "P13-P13", "P14-P14", "P15-P15", "P16-P16", "P17-P17", "P18-P18", "P19-P19" uz 1 lapas; 04.11.2009. griezums "P20-P20" un "P21-P21" uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.9), 425) mapi, kurā atrodas: 12.2009 SIA "IXCOM" pamatkomplekta darba rasējumu un norādošo un pievienojamo dokumentu saraksti uz 1 lapas; 12.2009 SIA "IXCOM" 1.stāva pārseguma 1.līmeņa zemējuma kontūrs uz 1 lapas; 12.2009 SIA "IXCOM" 1.stāva pārseguma 2.līmeņa zemējuma kontūrs uz 1 lapas; 12.2009 SIA "IXCOM" zīmējums-principiālais vertikālā zemējuma elements uz 1 lapas; 12.2009 SIA "IXCOM" zīmējums-1.stāva zemējuma kontūrs, papildiekārtu specifikācija uz 1 lapas; 03.12.2010. SIA "ŪDENS PRO" zīmējuma kopija-lietus kanalizācijas griezumi zem atz.+7.00(1.kārta) uz 1 lapas; 03.12.2010. SIA "ŪDENS PRO" zīmējuma kopija-lietus kanalizācijas griezumi zem atz.+7.00(1.kārta) uz 1 lapas; 03.12.2010 SIA "ŪDENS PRO" zīmējuma kopija-pagraba plāns ar kanalizācijas tīkliem (1.kārta) uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas notinums pa asi "J1", gar asīm "P","25" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas stiegrojums pa asi "J1", gar asīm "P","25" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas notinums un stiegrojums pa asi "17" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas notinums un stiegrojums pa asi "16" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas notinums un stiegrojums pa asi "10" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas notinums un stiegrojums pa asi "9" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" pagrabstāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" 1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" 1.stāva pārseguma 2.līmeņa plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-griezums "1.11-1.11", "1.12-1.12", "1.13-1.13", "1.14-1.14", sijas HEA 360 un HEA 450 balstmezgls uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-pārseguma sija PS-1.1 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-pārseguma sija

PS-1.6 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" tehniskā stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-kāpnes KPN-1,KPN-2 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.10), 426) mapi, kurā atrodas: 09.12.2010 SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-08/170 uz 1 lapas; 04.11.2009 SIA "/Nosaukums/" kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009 SIA "/Nosaukums/" būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009 SIA "/Nosaukums/" pamatu plātnes plāns uz 1 lapas; 04.11.2009 SIA "/Nosaukums/" zīmējums-griezums "11-11","12-12", "13-13", "14-14", "15-15", "16-16", "17-17", "18-18", "19-19", "20-20", "21-21", "22-22", "23-23", "24-124" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" pagrabstāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas notinums pa asi "J1", gar asīm "P","25" uz 1 lapas; 04.11.2009 SIA "/Nosaukums/" zīmējums-sienas notinums pa asi "J",1, gar asi "D", paralēli asij "N",3,"20", starp asīm 2-3 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" dekoratīvo elementu izvietojuma plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-griezums "3.1-3.1", "3.2-3.2", "3.3-3.3" un "3.4-3.4" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-dekoratīvais elements DEL-2,DEL-3,DEL-4 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-monolītās dz/b sienas un pārseguma savienojuma mezgls uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" zīmējums-vertikālās hidroizolācijas mezgls uz 1 lapas; 23.12.2010. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas formas Nr.DI-09/170 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-lentveida pamata LP-3 plāna fragments uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-lentveida pamats LP3 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-kolonna K-P.10 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" pagrabstāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" 1.stāva pārseguma 2.līmeņa plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-griezums "1.10-1.10" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-griezums "1.11-1.11" uz 1 lapas; 23.12.2010. e-pasta izdruka uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējuma kopija-principiālais vertikālā zemējuma elements uz 1 lapas; 12.01.2011. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-10/170 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-iebrauktuves pandusa konstrukcija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-pagrabstāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-kolonna K-P.8 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-pagrabstāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-griezums "P11-P11", P12-P12", P13-P13", P14-P14", P15-P15", P16-P16", P17-P17", P18-P18", P19-P19" uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" 1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" 1.stāva pārseguma 2.līmeņa plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-kopne MK-1 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-principiālais vertikālā zemējuma elements, principiālais zemējuma mezgls 1.stāva pārsegumā uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-principiālais zemējuma griezums uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.11), 427) mapi, kurā atrodas: rokraksta pieraksti uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā autostāvvietas rasējums uz 1 lapas; 08.10.2010. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas formas Nr.DI-01/170 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā pāļu plāns uz 1 lapas; 14.10.2010. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas formas Nr.DI-03/170 kopija uz 1 lapas; 13.09.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā padziļinājuma PA-2 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. Būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu

dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā pamatu plātnes plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā griezumu “11-11”, “12-12”, ”13-13”, ”14-14”, ”15-15”, ”16-16”, ”17-17”, ”18-18”, ”19-19”, “20-20”, ”21-21”, ”22-22” rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā padziļinājuma PS-1 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā padziļinājums PS-2 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā padziļinājums PS-3 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā padziļinājums PS-4 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā padziļinājums PS-2A rasējums uz 1 lapas; 18.10.2010. SIA /Nosaukums B/akts par dokumentu iesniegšanu Nr.1 kopija uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā Karkasa K-1 rasējums uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā būvasu piesaistes plāns uz 1 lapas; 21.10.2010. SIA “/Nosaukums/” dokumentu iesniegšanas formas Nr.DI-04/170 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā griezumu “11-11”, “12-12”, ”13-13”, ”14-14”, ”15-15”, ”16-16”, ”17-17”, ”18-18”, ”19-19”, “20-20”, ”21-21”, ”22-22”, “23-23”, ”24-24” rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā iebrauktuves pandusa konstrukcijas rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā padziļinājuma PA-2 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā transformatora apakšstacijas grīdas rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā griezuma “1-1”, ”2-2”, ”3-3”, ”4-4” rasējums uz 1 lapas; 28.10.2010. SIA “/Nosaukums/” dokumentu iesniegšanas formas Nr.DI-05/170 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. Kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā pāļu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā pamatu plātnes plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā griezumu “11-11”, “12-12”, ”13-13”, ”14-14”, ”15-15”, ”16-16”, ”17-17”, ”18-18”, ”19-19”, “20-20”, ”21-21”, ”22-22”, “23-23”, ”24-24” rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā padziļinājuma PS-1 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā padziļinājums PS-2 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā padziļinājums PS-3 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā padziļinājums PS-4 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā padziļinājums PS-1A rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā padziļinājums PS-2A rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā preses platformas rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā torņa celtņa pāļu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā torņa celtņa pamatu plātnes rasējums uz 1 lapas; 04.11.2010. SIA “/Nosaukums/” dokumentu iesniegšanas formas Nr.DI-06/170 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā padziļinājums PS-2 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un

tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā padziļinājums PS-3 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā padziļinājums PS-2A rasējums uz 1 lapas; 04.11.2010. SIA /Nosaukums A/" iesniegšanas forma Nr.8 uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA /Nosaukums A/" sējuma satura izmaiņas Nr.4 uz 3 lapām; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā pagraba plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā pagrabstāva zemējuma plāns uz 1 lapas; 01.12.2010. SIA /Nosaukums A/" iesniegšanas forma Nr.8 uz 1 lapas; 01.12.2010. SIA /Nosaukums A/" sējuma satura izmaiņas Nr.4 uz 4 lapām; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā pagraba plāns uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas formas Nr.DI-07/170 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā padziļinājums PA-2 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā griezumu "11-11", "12-12", "13-13", "14-14", "15-15", "16-16", "17-17", "18-18", "19-19", "20-20", "21-21", "22-22", "23-23", "24-24"rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā griezumu "21-21", "22-22" rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā griezumu "27-27" rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā griezumu "28-28" rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā griezumu "29-29" rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā pagrabstāvu kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā 1.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā kapiteļa rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā kolonnas K-1.13, K-1.14 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā kolonnas K-1.15, K-1.16 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā kolonnas K-1.19, K-1.20, K-1.21 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā kolonnas K-1.22, K-1.23, K-1.24 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā kolonnas K-1.25, K-1.26, K-1.27 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā sienas notinuma pa asi "J1", gar asīm "P", "25" rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā sienas notinuma pa asi "J",1, gar asi "D", paralēli asij "N", 3, "20", Starp asīm 2-3 rasējums uz 2 lapām; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā ieliekamo detaļu ID-8, ID-9 rasējums uz 1 lapas; 30.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā kolonnas K-P.19 rasējums uz 1 lapas; 30.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā kolonnas K-P.20 rasējums uz 1 lapas; 30.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā pagrabstāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā griezumu "1.11-1.11", "1.12-1.12", "1.13-1.13", "1.14-1.14", sijas hea 360 un hea 450 balstmezgla rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā griezumu "1.20-1.20" rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā kopne MK-1 rasējums uz 1 lapas; 26.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā monolīto dz/b kolonnu principiāla savienojuma mezgla rasējums uz 2 lapām; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un

tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā 1.stāva pārseguma 1.līmeņa zemējuma kontūras rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīgā 1.stāva pārseguma 2.līmeņa zemējuma kontūras rasējums uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.12), 428) mapi, kurā atrodas: Mape, kurā atrodas SIA "EBS" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 objekta izpilddokumentācijas titullapa par telpu būvniecību, materiāla tiešo piegādi un kompleksie risinājumi, kopija uz 1 lapas; satura rādītājs uz 1 lapas; 21.01.2004. SIA "EBS" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 25.02.2009. SIA "EBS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.7153-RA kopija uz 1 lapas; 01.02.2011. LR Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.9.3-20 kopija uz 1 lapas; 11.03.2009. /pers.OD/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.26-1 uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.61542 kopija uz 2 lapām; 21.09.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.61598 kopija uz 1 lapas; SIA "EBS" griestu ekspluatācijas un kopšanas instrukcijas kopija uz 1 lapas; 2011.gada SIA "ALUMAX GROUP" izpilddokumentācijas titullapa objektā daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 2011.gada SIA "ALUMAX GROUP" izpilddokumentācijas saturs uz 1 lapas; 03.04.2006. SIA "ALUMAX GROUP" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 03.05.2006. SIA "ALUMAX GROUP" ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas reģistrācijas apliecības Nr.AA 0145774 kopija uz 1 lapas; 13.07.2006. SIA "ALUMAX GROUP" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3369-R kopija uz 1 lapas; 18.04.2007. /pers.TU/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/ kopija uz 1 lapas; 09.11.2004. /vārds/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību Nr.011077 kopija uz 1 lapas; 14.07.2005. /vārds/ apliecības Nr.36/3 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "ALUMAX GROUP" atbilstības deklarācija Nr.27-07/11 uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.25-1 uz 1 lapas; PONZIO POLSKA Sp. z o.o. atbilstības deklarācija Nr.07-07/11 uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "GLASKON" atbilstības deklarācija Nr.1145 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.RV11-000704 uz 2 lapām; 30.05.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.KV11-001431 uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA "BIC" atbilstības deklarācijas Nr.22/07/11-01 uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA "INSPECTA LATVIA" atbilstības sertifikāta Nr.1451/2009 kopija un pielikums uz 2 lapām; SIA "BIC" pilnbalstāmas metāla loksnes un sloksnes, kas paredzētas jumtiem, ārējiem un iekšējiem pašuvumiem, izstrādājumu specifika un prasības, kopija uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; 12.09.2010. SIA "LLUMAR BALTIC" atbilstības deklarācijas Nr.02 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.25-2 uz 1 lapas; PONZIO POLSKA Sp. z o.o. atbilstības deklarācijas Nr.07-07/11 kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "GLASKON" atbilstības deklarācijas Nr.1145 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "BIC" atbilstības deklarācijas Nr.25/07/11-01 kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA "INSPECTA LATVIA" atbilstības sertifikāta Nr.1451/2009 un pielikums, kopija uz 2 lapām; SIA "BIC" pilnbalstāmas metāla loksnes un sloksnes, kas paredzētas jumtiem, ārējiem un iekšējiem pašuvumiem, izstrādājumu specifika un prasības, kopija uz 1 lapas; 21.07.2011. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO11/140 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.KV11-001756 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.RV11-000704 uz 2 lapām; 12.09.2010. SIA "LLUMAR BALTIC" atbilstības deklarācijas Nr.02 kopija uz 1 lapas; 2011.gada SIA "VVD" reklāmas pilona metāla karkasa izgatavošanas un uzstādīšanas izpilddokumentācijas titullapa objektā daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 2011.gada SIA "VVD" reklāmas pilona metāla karkasa izgatavošanas un uzstādīšanas izpilddokumentācijas satura rādītājs objektā daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 12.11.2007. SIA "VVD" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 28.11.2007. SIA "VVD" ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas reģistrācijas apliecības Nr.AA 0168912 kopija uz 1 lapas; 05.08.2008.

SIA “VVD” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.6627-RA kopija uz 1 lapas; 25.08.2011. LR Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.9.3-114 kopija uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA “VVD” rīkojuma Nr.RIK 05/2011 kopija uz 1 lapas; 02.05.2005. /pers.VJ/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību kopija un 07.07.2011. /pers.PL/ apliecības Nr.66/07-11 kopija uz 1 lapas; 19.09.2011. /pers.TA/ metinātāja kvalifikācijas pārbaudes apliecības Nr.045/2011 kopija uz 1 lapas; 11.10.2011. SIA “VVD” ražotāja atbilstības deklarācija Nr.04 uz 2 lapām; 28.09.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.767638/092811 kopija uz 1 lapas; 02.05.2011. pārbaudes sertifikāta 3.1 EN 10204 Nr.975146-1 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.998-5342/11 kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. JSC “SEVERSTAL” sertifikāta Nr.12534 par kvalitāti un kvantitāti kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA “TRIGERS” atbilstības deklarācijas Nr.MVT TRV101400 kopija uz 1 lapas; 29.09.2011. SIA “HILTI SERVICES LIMITED” atbilstības deklarācijas Nr.28/09/2011 kopija uz 1 lapas; 13.09.2011. SIA “BALTIC ZINC TECHNICS” sertifikāta Nr.710/11 kopija uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA “GELACKS” atbilstības deklarācija Nr.01/11 uz 1 lapas; 28.01.2010. SIA “INŽENIEREKPERTĪŽU CENTRS” būvizstrādājumu sertifikācijas centra atbilstības sertifikāta Nr.2656 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–tērauda rāmis TR-1 uz 1 lapas; 30.09.2011. montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.27-1 uz 1 lapas; 10.08.2011. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–ieejas vitrīnu FS-2, FS-3 tērauda papildsiju montāžas darbu izpildshēma uz 1 lapas; 10.08.2011. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–nojumes asīs D-A/23-20 tēraudu konstrukciju montāžas darbu izpildshēma uz 1 lapas; 10.08.2011. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–nomnieku stikla sienu tērauda konstrukciju montāžas darbu izpildshēma uz 1 lapas; 10.08.2011. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums–fasādes tēraudu kolonnu asīs 1-1A/D-J montāžas darbu izpildshēma uz 1 lapas; 25.08.2011. Akts par apkures sistēmas skalošanu uz 1 lapas; 12.08.2011. hidrauliskās pārbaudes akts Nr.3 uz 1 lapas; 25.05.2010.–19.08.2011. montāžas darbu pabeigšanas akts Nr.A14/11MA uz 2 lapām; 2011.gada cauruļvadu izturības un hermētiskuma pārbaudes akts Nr.A13/11MA uz 1 lapas; 17.08.2011. akts Nr.A7/11MA par agregātu pārbaudi tukšgaitā uz 1 lapas; Pierakstu kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 hidroizolācijas darbi pagrabstāvā, kopija uz 5 lapām; 2010.gada RKF SIA “JUKAD” inženiersistēmu darbu veikšanas projekta, būvobjektā “Ēkas un autostāvvietas būvniecības Rīgā, Priedaines ielā 20”, titullapa uz 1 lapas. 2010.gada RKF SIA “JUKAD” inženiersistēmu darbu veikšanas projekta satura rādītājs uz 1 lapas; 2010.gada RKF SIA “JUKAD” inženiersistēmu darbu veikšanas projekta paskaidrojuma raksts uz 3 lapām; 10.12.2007. RHF SIA “JUKAD” būvdarbu veikšanas laika grafiks uz 1 lapas; 2010.gada RKF SIA “JUKAD” inženiersistēmu darbu veikšanas projekta apakšuzņēmēja atbildīgo personu saraksts uz 1 lapas; 27.10.2010. RKF SIA “JUKAD” rīkojuma Nr.01-01/3/43 uz 1 lapas; 2010.gada RKF SIA “JUKAD” inženiersistēmu darbu veikšanas projekta drošības tehnikas noteikumi, darba aizsardzība un ugunsdrošības pasākumi uz 2 lapām; 09.12.2004. SIA RKF “JUKAD” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.03.2006. SIA RKF “JUKAD” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1835-R kopija uz 1 lapas; 19.06.2008. /pers.NV/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/ kopija uz 1 lapas; 14.03.2008. /pers.NV/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.DA 000772 kopija uz 1 lapas; 2010.gada SIA “CVS” darbu veikšanas projekts objektā daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 par zibensaizsardzības kontūras izbūvi ar pielikumiem uz 7 lapām; 2010.gada SIA “IT RISINĀJUMI” darbu veikšanas projekts par betonēšanas darbiem objektā daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem (ūdens pazemināšanas iekārtas tehniskie dati, rasējumi, būvdarbu veikšanas laika grafiks) uz 21 lapas; 21.11.2007. SIA “IT RISINĀJUMI” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1

lapas; 26.02.2008. SIA "IT RISINĀJUMI" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.6020-RA kopija uz 1 lapas; 18.12.2007. SIA "IT RISINĀJUMI" ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas reģistrācijas apliecības Nr.AA 0169735 kopija uz 1 lapas; 14.07.2010. /pers.Oj/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 31.08.2010. Būvasu nospraušanas akta Nr.N 52 kopija ar pielikumu uz 2 lapām; 2010.gada SIA "ARS BŪVE" darbu veikšanas projekts par urbto pāļu izbūvi objektā daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 ar pielikumiem (rasējums, darbu veikšanas grafiks) uz 10 lapām; SIA "ARS BŪVE" urbto pāļu izbūves žurnāls objektā daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 18 lapām (lietiskais pierādījums Nr.13), 429) mapi, kurā atrodas: darbu daudzumu saraksts uz 2 lapām; 2011.gada 21.janvāra sabiedrība ar ierobežotu atbildību "CVS" Protokols Nr.1 uz 1 lapas; divas fotofiksācijas; sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Latvijas Nacionālais metroloģijas centrs" kalibrēšanas sertifikāts Nr.E1199K10 uz 1 lapas; Latvijas elektroenerģētikas biedrības sertifikācijas biroja izdots sertifikāts /pers.AAA/, derīgs līdz 2011.gada 15.martam uz 1 lapas; Rīgā, 2011.gada 04.februāra SIA /Nosaukums B/ēku deformāciju monitoringa starpposmu atskaite ar pielikumā pievienotu sienas marku izvietojuma dabā shēmu un marku augstumu tabulu kopā uz 2 lapām; Rīgā, 2011.gada 03.decembra SIA /Nosaukums B/ēku deformāciju monitoringa starpposmu atskaite ar pielikumā pievienotu sienas marku izvietojuma dabā shēma un marku augstumu tabulu kopā uz 2 lapām; bentonītmālu lentes nobeigums pie deformācijas šuves M 1:10, 04.01.2011. uz 1 lapas; 2011.gada 10.februāra ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.P-25 ar pielikumā pievienotu ēku pamatu novietojuma plānu kopā uz 2 lapām; rasējums "Pamatu plātnes mezgli", 29.10.2010. un sēšanas un temperatūras šuve pamatu plātne, 29.10.2010. kopā uz 2 lapām; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 3 lapām; THOROSEAL CPB Sistēma Kapilārā/kristalizēšanās hidroizolācija, virsmas apmešanas un noklāšanas sistēma klāšanai uz betona un apmetumiem uz 3 lapām; darbu apraksts bentonītmālu hidroizolācijas ieklāšanas darbiem uz 3 lapām; dokuments svešvalodā uz 5 lapām; SIA Peikko Latvija apliecinājums Nr.11-01, izdošanas datums 2011.04.01. uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; 2011.gada 12.aprīļa SIA /Nosaukums B/ēku deformācijas monitoringa starpposmu atskaite ar pielikumā pievienotu sienas marku izvietojuma dabā shēma un marku augstumu tabula kopā uz 2 lapām; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; uzputotā polistirola lietošanas instrukcija uz 7 lapām; Pase Nr.1-09/2629/1 metāla konstrukcijām daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Priedaines iela 20, Rīga. Transformatora ēka, pasūtītājs SIA /Nosaukums B/, projektētājs "/Nosaukums/" projektēšanas birojs, izgatavotājs SIA "/Nosaukums F/" uz 1 lapas; metāla konstrukciju pase Nr.1-09/2629/1 uz 1 lapas; dokuments ar nosaukumu metāls uz 1 lapas; dokuments ar nosaukumu pārējie materiāli uz 1 lapas; Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izdota komersanta reģistrācijas apliecība SIA "/Nosaukums F/" izdota 24.04.2008. uz 1 lapas; Latvijas Republikas Ekonomikas ministrijas izdota būvkomersanta reģistrācijas apliecība izsniegta SIA "/Nosaukums F/" Nr.8781-R uz 1 lapas; sertifikāts izsniegts SIA "/Nosaukums F/" ISO 9001:2008, metāla konstrukciju un izstrādājumu ražošana uz 1 lapas; 2010.gada 16.augusta SIA "LATFINTEX" izsniegta atbilstības deklarācija SIA "/Nosaukums F/" uz 1 lapas; 2010.gada 4.janvāra SIA "LATFINTEX" izsniegta atbilstības deklarācija SIA "/Nosaukums F/" uz 1 lapas; tehnisko ekspertu SIA "TUV Nord Baltik" personāla sertifikācijas centra izdots sertifikāts svešvalodā uz 1 lapas; tehnisko ekspertu SIA "TUV Nord Baltik" personāla sertifikācijas centra izdots sertifikāts svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā; A pielikums 2011.gada 27.aprīļa atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-111323 uz 1 lapas; JMJ tirdzniecības grupas izsniegta atbilstības deklarācija par preču piegādi 2011.gada 21.aprīlī uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.8673, 20.04.2011. uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas;

dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.14), 430) mapi, kurā atrodas: pieraksti uz 1 lapas; autoruzraudzības ieraksti, kopijas uz 5 lapām; 03.11.2010. SIA "HANSA PROJECKT" ēku deformāciju monitoringa starpposma atskaites kopija uz 1 lapas; Sienas marku izvietojums dabā–rasējuma objektā Aleksandra Bieziņa ielā, Rīgā kopija uz 1 lapas; SIA "ARS Būve" Urbto pāļu izbūves žurnāls objektā daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 4 lapām; fotofiksāciju kopijas uz 3 lapām (lietiskais pierādījums Nr.15), 431) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas izmaiņas Nr.3 satura rādītājs uz 1 lapas; 16.11.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas rasējums–horizontālais plāns un satiksmes organizācija uz 1 lapas; 16.11.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas rasējums–vertikālais plāns uz 1 lapas; 16.11.2011. SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas rasējums–laukuma segas un zemes klātnes konstrukcija (griezums 1-1, griezums 2-2) uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.16), 432) mapi, kurā atrodas: 28.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-245 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2249 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 105 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922809 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 10.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 04.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-97 kopija uz 1 lapas; 04.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922773 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 04.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-100 kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922784 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922779 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 2 lapām; 30.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-85 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922738 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-84 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922696 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922706 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-80 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922618 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 23.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 22.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-76 kopija uz 1 lapas; 22.12.2010. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2180 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922588 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 22.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 21.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-73 kopija uz 1 lapas; 21.12.2010. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2178 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-70 kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2175 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 18.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-69 kopija uz 1 lapas; 18.12.2010. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2173 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-68 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922564 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-65 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922521 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-

61 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922395 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922402 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922404 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922444 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 07.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-53 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922379 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922381 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 07.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 06.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-52 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922367 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 07.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-46 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922272 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 01.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-43 kopija uz 1 lapas; 30.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-40 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922223 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 30.11.2010. fotofiksācijas kopijas uz 1 lapas; 29.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-39 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922213 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 1 lapas; 27.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-36 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922209 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922210 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 1 lapas; 24.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-32 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922126 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922134 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922[nav salasāms] kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922143 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-31 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922091 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 22.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-26 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922007 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922008 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 19.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-22 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921951 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 19.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-21 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921931 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 13.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-15 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921855 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 19.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-14 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921788 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 10.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-13 kopija uz 1 lapas; 10.11.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921753 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921760 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 10.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 09.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-12 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921708 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 10.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 08.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-11 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921689 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921695 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1

lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921701 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921705 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 08.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 03.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-6 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921608 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921614 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921615 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-5 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921592 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921599 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921601 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 02.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.10.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-3 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarāciju kopija uz 1 lapas; 30.10.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921555 un piegādes pavadzīmes Nr.921558 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-222 kopija uz 1 lapas; 16.02.2011. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003936 kopija uz 1 lapas; SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs 23/L-N kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-168 kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; 02.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–vertikālās bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs G-J/25, J-P/27 kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-167 kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs 1 3/N-J kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-172 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 18.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-187 kopija uz 1 lapas; 16.02.2011. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003936 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs J1/23-27 kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-275 kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-272 kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-186 kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; 17.02.2011.fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 asīs P/2-25, 1 3/J P ieklāšanas kopija uz 1 lapas; 09.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 177 kopija uz 1 lapas; 20.01.2011. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003770 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija

uz 1 lapas; SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs G-F/13-25 kopija uz 1 lapas; SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs J1-G/13-15 kopija uz 1 lapas; 14.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 125 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 15.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 121 kopija uz 1 lapas; 04.01.2011. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.003655 kopija uz 1 lapas; 12.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 120 kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 11.01.2011. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003699 kopija uz 1 lapas; 12.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 150 kopija uz 1 lapas; 26.01.2011. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003801 kopija uz 1 lapas; 28.01.2011. SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs N-J/1-3 kopija uz 1 lapas; 28.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 151 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 29.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 26.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 143 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.003787 kopija uz 1 lapas; 26.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 19.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 133 kopija uz 1 lapas; 07.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003466 kopija uz 1 lapas; 19.01.2011. SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs 7-9/M-N, 17-9/M-N, 6-5/M-N, 16-14/M-N kopija uz 1 lapas; 20.11.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 20.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 134 kopija uz 1 lapas; 20.01.2011. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003770 kopija uz 1 lapas; 20.01.2011. SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs A-G/13-3 kopija uz 1 lapas; 26.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 93 kopija uz 1 lapas; 07.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003466 kopija uz 1 lapas; SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs G-J1/25 kopija uz 1 lapas; 04.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 92 kopija uz 1 lapas; 07.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003143 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–vertikālās bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs D/13-26, 26-25/D-G kopija uz 1 lapas; 07.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 91 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003337 kopija uz 1 lapas; 08.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003143 kopija uz 1 lapas; SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs K-P/23-2 kopija uz 1 lapas; 04.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. segto darbu pieņemšanas

akta Nr.5 90 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 16.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 27.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 83 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 27.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs K-P/23 kopija uz 1 lapas; 23.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 79 kopija uz 1 lapas; 08.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003143 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; 21.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas uz vertikālajām sienām asīs 3/B-J1, D/3-13 kopija uz 1 lapas; 21.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 75 kopija uz 1 lapas; 25.11.2010. SIA "MATERIĀLI" atbilstības deklarācija Nr.80/10 kopija uz 1 lapas; 21.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs D/26-13, 26/D-C, 25/C G kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 72 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003337 kopija uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003261 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs P J1/27 23 kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 59 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs K/25-13 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 08.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 55 kopija uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003264 kopija uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003337 kopija uz 1 lapas; 08.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003143 kopija uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003261 kopija uz 1 lapas; 08.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 29.11.2010. SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs G-K/26-13 kopijas uz 1 lapas; 08.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 54 kopija uz 1 lapas; 25.11.2010. SIA "MATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.80/10 kopija uz 1 lapas; 08.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 2 lapām; 08.12.2010. SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs A-C/26-18 kopija uz 1 lapas; 08.12.2010. SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs G-J/3 kopija uz 1 lapas; 06.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5 51 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; 05.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 06.12.2010. SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs G/25 13 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-45 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas;

02.12.2010. SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma-hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs G/13 3 kopija uz 1 lapas; 27.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-37 kopija uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003264 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003337 kopija uz 1 lapas; 27.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 29.11.2010. SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs D-G/26-13 kopija uz 1 lapas; 26.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-34 kopija uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003259 kopija uz 1 lapas; 25.11.2010. SIA "Materiāli" atbilstības deklarācijas Nr.78/10 kopija uz 1 lapas; 25.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 26.11.2010. SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs A-G/3-13 kopija uz 1 lapas; 23.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-30 kopija uz 1 lapas; 08.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003143 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.11.2010. SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs G-K/13-3 kopija uz 1 lapas; 22.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-27 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 22.11.2010. SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs A-G/13-3 kopija uz 1 lapas; 16.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-20 kopija uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003257 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.11.2010. SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–hidroizolācijas "Waterstop" ieklāšanas izpildshēma asīs A-C/26-18 kopija uz lapas; 16.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-19 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.11.2010. SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs H-I/13-1 l kopija uz 1 lapas; 16.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-18 kopija uz 1 lapas; 08.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003143 kopija uz 1 lapas; 19.04.2010. SIA "TeConA Gmbh" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1213-CPD-4452 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.11.2010. SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs H-I/13-1 l kopija uz 1 lapas; 08.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-10 kopija uz 1 lapas; 08.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003143 kopija uz 1 lapas; 15.11.2010. SIA "OK BŪVSERVISS" objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–bentonītmālu hidroizolācijas ieklāšanas izpildshēma asīs A-c/26-18 un A-G/13-3 kopija uz 1 lapas; 05.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-271 kopija uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "Gneiss" atbilstības deklarācijas Nr.1325-CPD-1673 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 01.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-267 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "AIGUTA" atbilstības sertifikāta Nr.1325-CPD-1628 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 01.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-266 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "AIGUTA" atbilstības sertifikāta Nr.1325-CPD-1628 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-169 kopija uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "Gneiss" atbilstības deklarācijas Nr.1325-CPD-1673 kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 09.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-106 kopija uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "Gneiss" atbilstības

deklarācijas Nr.1325-CPD-1673 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 29.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-38 kopija uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "Gneiss" atbilstības deklarācijas Nr.1325-CPD-1673 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 20.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-24 kopija uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "Gneiss" atbilstības deklarācijas Nr.1325-CPD-1673 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-4 kopija uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "Gneiss" atbilstības deklarācijas Nr.1325-CPD-1673 kopija uz 1 lapas; 02.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.10.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-2 kopija uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "Gneiss" atbilstības deklarācijas Nr.1325-CPD-1673 kopija uz 1 lapas; 27.10.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-1 kopija uz 1 lapas; 06.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-9 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-8 kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 20.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-23 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.17), 433) mapi, kurā atrodas dokumentu kopijas: 2010.gada 26.oktobra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-25 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembrī atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 08.07.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921486 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921481 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921474 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921484 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921478 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921476 uz 1 lapas; 2010.gada 25.oktobra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-24 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA "LATSTEEL", pircējs SIA "ARS BŪVE" uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 08.07.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921471 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921470 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921468 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921466 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921460 uz 1 lapas; 2010.gada 22.oktobra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-23 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA "LATSTEEL", pircējs SIA "ARS BŪVE" uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921437 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921435 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921434 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921433 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921432 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921431 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921438 uz 1 lapas; 2010.gada 20.oktobra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-22 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA "LATSTEEL", pircējs SIA "ARS BŪVE" uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921395 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921387 uz 1 lapas; SIA

“CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921386 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921382 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921378 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921376 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921375 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921366 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921367 uz 1 lapas; 2010.gada 18.oktobra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-21 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA “LATSTEEL”, pircējs SIA “ARS BŪVE” uz 1 lapas; AS “Liepājas Metalurgs” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS “Liepājas Metalurgs” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921346 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921344 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921339 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921336 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921332 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921328 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921323 uz 1 lapas; 2010.gada 16.oktobra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-20 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA “LATSTEEL”, pircējs SIA “ARS BŪVE” uz 1 lapas; AS “Liepājas Metalurgs” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS “Liepājas Metalurgs” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921305 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921303 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921300 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921289 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921296 uz 1 lapas; 2010.gada 15.oktobra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-19 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA “LATSTEEL”, pircējs SIA “ARS BŪVE” uz 1 lapas; AS “Liepājas Metalurgs” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS “Liepājas Metalurgs” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921271 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921273 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921276 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921279 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921282 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921283 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921286 uz 1 lapas; 2010.gada 14.oktobra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-18 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA “LATSTEEL”, pircējs SIA “ARS BŪVE” uz 1 lapas; AS “Liepājas Metalurgs” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS “Liepājas Metalurgs” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921257 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921245 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921238 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921250 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921254 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921236 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921232 uz 1 lapas; 2010.gada 13.oktobra segto darbu

pieņemšanas akts Nr.3-17 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA "LATSTEEL", pircējs SIA "ARS BŪVE" uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921222 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921219 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921212 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921206 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921204 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921201 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921196 uz 1 lapas; 2010.gada 12.oktobra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-16 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA "LATSTEEL", pircējs SIA "ARS BŪVE" uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921190 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921188 uz 1 lapas; 2010.gda 11.oktobra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-15 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA "LATSTEEL", pircējs SIA "ARS BŪVE" uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921155 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921149 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921162 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921166 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921153 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921158 uz 1 lapas; 2010.gada 8.oktobra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-14 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA "LATSTEEL", pircējs SIA "ARS BŪVE" uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921114 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921111 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921108 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921098 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921105 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921094 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921090 uz 1 lapas; 2010.gada 7.oktobra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-13 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA "LATSTEEL", pircējs SIA "ARS BŪVE" uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921058 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921064 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921072 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921076 uz 1 lapas; 2010.gada 6.oktobra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-12 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA "LATSTEEL", pircējs SIA "ARS BŪVE" uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas

kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921025 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921019 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921028 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921012 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.921016 uz 1 lapas; 2010.gada 5.oktobra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-11 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA "LATSTEEL", pircējs SIA "ARS BŪVE" uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920987 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920996 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920983 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920994 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920960 uz 1 lapas; 2010.gda 4.oktobra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-10 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA "LATSTEEL", pircējs SIA "ARS BŪVE" uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920970 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920955 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920959 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920957 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920952 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920948 uz 1 lapas; 2010.gada 2.oktobra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-9 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA "LATSTEEL", pircējs SIA "ARS BŪVE" uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920940 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920934 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920936 uz 1 lapas; 2010.gada 30.septembra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-8 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA "LATSTEEL", pircējs SIA "ARS BŪVE" uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920868 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920866 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920864 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920884 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920881 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920876 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920874 uz 1 lapas; 2010.gada 29.septembra segto darbu pieņemšanas akts Nr./nav norādīts/ uz 1 lapas; 2010.gada 23.septembrī SIA "LATSTEELS" izsniegta atbilstības deklarācija par preču piegādi saņēmējam SIA "ARS būve" uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920837 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920848 uz 1 lapas; 2010.gada 28.septembra segto darbu pieņemšanas

akts Nr./nav norādīts/ uz 1 lapas; 2010.gada 23.septembrī SIA "LATSTEELS" izsniegta atbilstības deklarācija par preču piegādi saņēmējam SIA "ARS būve" uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA "LATSTEEL", pircējs SIA "ARS BŪVE" uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920811 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920816 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920813 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920807 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920820 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920804 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920821 uz 1 lapas; 2010.gada 25.septembra segto darbu pieņemšanas akts Nr./nav norādīts/ uz 1 lapas; 2010.gada 23.septembrī SIA "LATSTEELS" izsniegta atbilstības deklarācija par preču piegādi saņēmējam SIA "ARS būve" uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA "LATSTEEL", pircējs SIA "ARS BŪVE" uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920766 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920769 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920774 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920777 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920778 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920781 uz 1 lapas; 2010.gada 24.septembra segto darbu pieņemšanas akts Nr./nav norādīts/ uz 1 lapas; 2010.gada 23.septembrī SIA "LATSTEELS" izsniegta atbilstības deklarācija par preču piegādi saņēmējam SIA "ARS būve" uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA "LATSTEEL", pircējs SIA "ARS BŪVE" uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS "Liepājas Metalurgs" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920747 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920732 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920739 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920757 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920729 uz 1 lapas; 2010.gada 24.septembra segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-1 uz 1 lapas; ES atbilstības deklarācija Nr.79/21.09.2010 (saskaņā ar NE ISO/IEC 1705-1) izdota 2010.gada 21.septembrī piegādātājam SIA "VIKO LAT" uz 1 lapas; ES atbilstības deklarācija Nr.8/22.09.2010 (saskaņā ar NE ISO/IEC 1705-1) izdota 2010.gada 22.septembrī piegādātājam SIA "VIKO LAT" uz 1 lapas; 2010.gada 23.septembra akts par Anniņmuižas iela pie Priedaines 20 darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī uz 1 lapas; 2010.gada 23.septembra akts par Anniņmuižas iela pie Priedaines 20 darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī uz 1 lapas; zīmējums ar satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu uzstādīšanas Anniņmuižas un Priedaines ielās pieslēgumu izbūves laikā uz 1 lapas; deviņas fotofiksācijas uz 1 lapas; Latvijas Būvinženieru savienības būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcijas izdots būvprakses sertifikāts Nr.20-176 /pers.PA/ atbilstoši LVS EN ISO/IEC 17024 standarta prasībām uz 5 gadiem uz 1 lapas; 2010.gada 23.septembra segto darbu pieņemšanas akts Nr./nav norādīts/ uz 1 lapas; 2010.gada 23.septembrī SIA "LATSTEELS" izsniegta atbilstības deklarācija par preču piegādi saņēmējam SIA "ARS būve" uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 23.septembra atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10, piegādātājs SIA "LATSTEEL", pircējs

SIA “ARS BŪVE” uz 1 lapas; AS “Liepājas Metalurgs” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; AS “Liepājas Metalurgs” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920725 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920727 uz 1 lapas; 2010.gada 22.septembra segto darbu pieņemšanas akts Nr./nav norādīts/ uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920707 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920710 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.920702 uz 1 lapas; 2010.gada 6.septembra segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1 uz 1 lapas; Rīgā, 2010.gada 5.septembra atbilstības deklarācija Nr.885-4025/10, piegādātājs SIA “LATSTEEL”, pircējs SIA “ARS BŪVE” uz 1 lapas; AS “Liepājas Metalurgs” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331, 07.08.2010. uz 1 lapas; AS “Liepājas Metalurgs” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559, 11.06.2010. uz 1 lapas; 2010.gada 6.septembra SIA “Eksim Trans” izdota pavadzīme Nr.2745 par cementa piegādi un SIA “Eksim Trans” atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 2010.gada 6.septembra SIA “Eksim Trans” izdota pavadzīme Nr.2740 par cementa piegādi un SIA “Eksim Trans” atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “Eksim Trans” testēšanas pārskats Nr.0005, pasūtītājs SIA “Ars Būve”, objekts daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines ielā, Rīgā uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām (lietiskais pierādījums Nr.18), 434) mapei, kurā atrodas: 04.10.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-17 uz 1 lapas; 29.07.2011 SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācija Nr.98959 uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācija Nr.98902 uz 1 lapas; 27.07.2011 SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācija Nr.98943 uz 1 lapas; 28.07.2011 SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācija Nr.98950 uz 1 lapas; 02.09.2011 SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācija Nr.99413 uz 1 lapas; 20.08.2011 SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācija Nr.99211 uz 1 lapas; 01.09.2011 SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācija Nr.99401 uz 1 lapas; 03.09.2011 SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācija Nr.99425 uz 1 lapas; SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 16.09.2011 SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācija Nr.99588 uz 1 lapas; SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 18.08.2011 SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācija Nr.11236 uz 1 lapas; 29.08.2011 SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācija Nr.11252 uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācija Nr.11280 uz 1 lapas; 19.07.2011 SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācija Nr.1138 uz 1 lapas; 29.08.2011 SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācija Nr.00471 uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācija Nr.00564 uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācija Nr.00543 uz 1 lapas; 22.07.2011 SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācija Nr.00477 (kopija) uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācija Nr.00478 (kopija) uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA “KOLLE BETON” atbilstības deklarācija Nr.KXI-005749 (kopija) uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA “KOLLE BETON” atbilstības deklarācija Nr.KXI-005749/1 (kopija) uz 1 lapas; 27.09.2011 SIA “KOLLE BETON” atbilstības deklarācija Nr.KXI-005774 (kopija) uz 1 lapas; 20.09.2011 SIA “KOLLE BETON” atbilstības deklarācija Nr.KXI-005609 (kopija) uz 1 lapas; 21.09.2011 SIA “KOLLE BETON” atbilstības deklarācija Nr.KXI-005651 (kopija) uz 1 lapas; 23.09.2011 SIA “KOLLE BETON” atbilstības deklarācija Nr.KXI-005673 (kopija) uz 1 lapas; 22.09.2011 SIA “KOLLE BETON” atbilstības deklarācija Nr.KXI-005692 (kopija) uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA “KOLLE BETON” atbilstības deklarācija Nr.KXI-005737 (kopija) uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 23.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-16 uz 1 lapas; 23.09.2011 A/S “Ceļu Pārvalde” atbilstības deklarācija Nr.1741 uz 1 lapas; 23.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-15 uz 1 lapas; 23.09.2011 A/S “Ceļu Pārvalde” atbilstības deklarācija Nr.1737 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.10.2011 montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.4-21 uz 1 lapas; 06.10.2011 montāžas darbu

pieņemšanas akts Nr.4-20 uz 1 lapas; 22.09.2011 SIA "MOBIL ASFALTS" atbilstības deklarācija Nr.145/2011 uz 1 lapas; 06.10.2011 A/S "Ceļu Pārvalde" atbilstības deklarācija Nr.1776 uz 1 lapas; 04.10.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-19 uz 1 lapas; 29.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00251 uz 1 lapas; 29.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00426 uz 1 lapas; 08.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00444 uz 1 lapas; 08.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00445 uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00446 uz 1 lapas; 02.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00439 uz 1 lapas; 04.10.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.031182 uz 1 lapas; 15.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00254 uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00149 uz 1 lapas; 22.07.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00253 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.10.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-13 uz 1 lapas; 18.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0163 uz 1 lapas; 18.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0167 uz 1 lapas; 19.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0173 uz 1 lapas; 19.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0174 uz 1 lapas; 26.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0210 uz 1 lapas; 26.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0205 uz 1 lapas; 01.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0231 uz 1 lapas; 15.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0300 uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.03150 uz 1 lapas; 16.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0307 uz 1 lapas; 12.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0278 uz 1 lapas; 07.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0254 uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0257 uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0258 uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0261 uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0264 uz 1 lapas; 20.06.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.031184 uz 1 lapas; 23.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.03182 uz 1 lapas; 19.07.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00279 uz 1 lapas; 20.07.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0090 uz 1 lapas; 17.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0157 uz 1 lapas; 02.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0237 uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.03188 uz 1 lapas; 30.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.03207 uz 1 lapas; 04.10.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.031182 uz 1 lapas; 17.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0311845 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 30.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-10 uz 1 lapas; 18.01.2011 SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 33 uz 1 lapas; SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 33/1 uz 1 lapas; 10.08.2011 SIA "JAKS V V" atbilstības deklarācija Nr.3/V uz 1 lapas; 12.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.4/V uz 1 lapas; 16.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.7/V uz 1 lapas; 17.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.10/V uz 1 lapas; 23.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.12/V uz 1 lapas; 23.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.13/V uz 1 lapas; 23.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.14/V uz 1 lapas; 23.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.17/V uz 1 lapas; 02.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.31/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.42/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.44/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA "JAKS V"

atbilstības deklarācija Nr.46/V uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.49/V uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.50/V uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 4 lapām; 19.08.2011 "ACB Betons" testēšanas pārskats Nr.1061/11 uz 1 lapas; 19.08.2011 "ACB Betons" testēšanas pārskats Nr.1062/11 uz 1 lapas; 07.09.2011 "ACB Betons" testēšanas pārskats Nr.1155/11 uz 1 lapas; 07.09.2011 "ACB Betons" testēšanas pārskats Nr.1156/11 uz 1 lapas; 18.08.2011 mērījumu shēma uz 2 lapām; 30.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-14 uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.47/V uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.52/V uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.53/V uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.54/V uz 1 lapas; 01.10.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.57/V uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 30.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-13 uz 1 lapas; 25.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.19/V uz 1 lapas; 29.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.21/V uz 1 lapas; 01.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.29/V uz 1 lapas; 05.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.35/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.40/V uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.55/V uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.56/V uz 1 lapas; 04.10.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.59/V uz 1 lapas; 04.10.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.60/V uz 1 lapas; 04.10.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.61/V uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 30.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-12 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 30.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-11 uz 1 lapas; 12.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.8/V uz 1 lapas; 25.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.20/V uz 1 lapas; 26.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.27/V uz 1 lapas; 31.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.28/V uz 1 lapas; 02.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.33/V uz 1 lapas; 05.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.34/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.38/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.43/V uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 30.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-9 uz 1 lapas; 18.01.2011 SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 031 uz 1 lapas; 18.01.2011 SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV 036 uz 1 lapas; 10.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.3/V uz 1 lapas; 15.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.6/V uz 1 lapas; 12.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.5/V uz 1 lapas; 17.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.9/V uz 1 lapas; 23.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.11/V uz 1 lapas; 23.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.15/V uz 1 lapas; 23.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.16/V uz 1 lapas; 29.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.22/V uz 1 lapas; 01.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.28/V uz 1 lapas; 02.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.32/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.39/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.41/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.45/V uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.48/V uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.51/V uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-8 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-2 uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-3 uz 1 lapas; 07.03.2010 SIA "/vārds/ un partneri" atbilstības deklarācija Nr.E11T 21 uz 1 lapas; 09.03.2011 SIA "Prioritet" atbilstības deklarācija Nr.975 uz 1 lapas; 03.09.2009 AS "Inspecta" ražošanas procesa kontroles sertifikāts Nr.1494/2009 uz 1 lapas; 28.04.2011 SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācija Nr.192/2011 uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācija Nr.829/2011 uz 1 lapas; rasējums/shēma SIA "Kaskāde-2" uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-4 uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-5 uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-6 uz 1 lapas; 10.06.2010

SIA “PIPELIFE LATVIA” atbilstības deklarācija Nr.R-5260 uz 1 lapas; 04.01.2011 “Pipelife Polska” S.A. sertiikāts Nr.3/2011 uz 2 lapām; 29.06.2011 SIA “Prioritet” atbilstības deklarācija Nr.301 uz 1 lapas; 03.08.2009 AS “Inspecta” ražošanas procesa kontroles sertifikāts Nr.1494/2009 uz 1 lapas; rasējums/shēma SIA “Kaskāde-2” Sadzīves kanalizācijas izbūve uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-7 uz 1 lapas; 21.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-42 uz 1 lapas; 03.08.2011 SIA “OK Būvmateriāli” atbilstības deklarācija Nr.006145 uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-39 uz 1 lapas; 22.07.2011 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.98889 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-33 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-33 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-31 uz 1 lapas; 16.07.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.924872 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 15.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-28 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-56 uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA “Darba Vides Eksperti” atbilstības deklarācija Nr.88 uz 1 lapas; 01.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr. uz 1 lapas; 10.10.2006 SIA “Union Asphalttechnik” atbilstības deklarācija Nr.A/D 29-11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.; 29.07.2011. SIA “Union Asphalttechnik” atbilstības deklarācijas Nr.A/D 27-11 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA “Union Asphalttechnik” atbilstības deklarācijas Nr.A/D 28-11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr. uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA “T.K.V.” atbilstības deklarācijas Nr.TKV034/1 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA “T.K.V.” atbilstības deklarācijas Nr.TKV035/1 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA “SAULKALNE S” ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1427 kopija uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA “ACB BETONS” testēšanas pārskata Nr.905/11 kopija uz 2 lapām; 28.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr. uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA “T.K.V.” atbilstības deklarācijas Nr.TKV034 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA “T.K.V.” atbilstības deklarācijas Nr.TKV035 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA “SAULKALNE S” ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1427 kopija uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.09.2010. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.4-2 uz 1 lapas; 25.09.2010. AS “CEĻU PĀRVALDE” atbilstības deklarācijas Nr.1211 kopija uz 1 lapas; 23.09.2010. aktu par Anniņmuižas iela pie Priedaines 20 darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī kopijas uz 2 lapām; satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu uzstādīšanas rasējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.09.2009. /pers.PA/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr. uz 1 lapas; 01.09.2011. apgaismes lampu ģeodēziskā shēmas kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA “CVS” protokola Nr.1 par izolācijas pretestības mērījumiem kopija uz 1 lapas; 10.08.2011. SIA “BALTIJAS ELEKTRO SABIEDRĪBA” atbilstības deklarācijas Nr.01-100811 kopija uz 1 lapas; 12.08.2011. SIA “ELKO” atbilstības deklarācijas Nr.468/11/I kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA “BALTIJAS ELEKTRO SABIEDRĪBA” atbilstības deklarācijas Nr.01-110811 kopija uz 1 lapas; 14.08.2009.SIA “EVOPIPES” atbilstības deklarācijas Nr.1505/2009 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 24.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.6-1 kopija uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA “MODULS INTERJERS” atbilstības deklarācijas Nr.D 0221/10 kopija uz 1 lapas; 26.07.2010. sertifikāta Nr.DIN NE ISO 14001:2009 kopija uz 1 lapas; 26.07.2010. sertifikāta Nr.248000/UM/07.06 kopija uz 1 lapas; 26.07.2010. sertifikāta Nr.DIN NE ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; 26.07.2010. sertifikāta Nr.248000/QM/04.94 kopija uz 1 lapas; zemējuma kontūras izpildshēmas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 6 lapām; 16.09.2010. segto darbu

pieņemšanas akta Nr.2-1 kopija uz 1 lapas; 14.09.2010. SIA "PIPELIFE LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.R-4435 kopija uz 1 lapas; 01.01.2009. AS "PIPELIFE EESTI" sertifikāta Nr.9E kopija uz 1 lapas; 10.09.2010. SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācijas 1494/2009 kopija uz 1 lapas; 03.08.2009. SIA "PRIORITET" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1494/2009 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām (lietiskais pierādījums Nr.19), 435) mapi, kurā atrodas 2011.gada 30.augusta akts par zibensaizsardzības izbūvi uz 1 lapas; 2011.gada 12.septembra akts par izejas apgaismojuma armatūru pārbaudi uz 1 lapas; 2011.gada 22.septembra akts par avārijas apgaismojuma armatūru montāžu un pārbaudi uz 1 lapas; 2011.gada 16.augusta SIA "CVS" protokols Nr.1 par izolācijas pretestības mērījumiem, pasūtītājs SIA /Nosaukums B/, objekta nosaukums daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines ielā Nr.20, Rīgā uz 2 lapām; 2011.gada 29.augusta SIA "CVS" protokols Nr.2 par izolācijas pretestības mērījumiem, pasūtītājs SIA /Nosaukums B/, objekta nosaukums daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines ielā Nr.20, Rīgā uz 2 lapām; 2011.gada 30.augusta SIA "CVS" protokols Nr.3 par izolācijas pretestības mērījumiem, pasūtītājs SIA /Nosaukums B/, objekta nosaukums daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines ielā Nr.20, Rīgā uz 8 lapām; 2011.gada 22.septembra SIA "CVS" protokols Nr.4 par elektroietaišu zemējuma pārejas pretestības mērīšanas rezultātiem, pasūtītājs SIA /Nosaukums B/, objekta nosaukums daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines ielā Nr.20, Rīgā uz 4 lapām; 2011.gada 27.septembra SIA "CVS" protokols Nr.5 par īsslēguma strāvas mērījumiem, pasūtītājs SIA /Nosaukums B/, objekta nosaukums daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines ielā Nr.20, Rīgā uz 2 lapām; zīmējums ar kabeļu konstrukcijas izpildzīmējumu objektam daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines ielā 20, Rīgā uz 1 lapas; piegādātāja SIA Baltijas Elektro Sabiedrība atbilstības deklarācija Nr.01-120511 uz 1 lapas; pārbaudes aktu titullapa uz 1 lapas; Rīgas pašvaldības kapitālsabiedrības Rīgas ģeometrs apakšzemes inženierkomunikāciju novietojums 2011/09/0900 izdots 2011.gada 16.augusta ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.865 ar pielikumā pievienotu zīmējumu ar inženierkomunikāciju novietojuma plānu uz 1 lapas; Rīgas pašvaldības kapitālsabiedrības Rīgas ģeometrs apakšzemes inženierkomunikāciju novietojums 2011/09/1186 izdots 2011.gada 26.septembra ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.1112 ar pielikumā pievienotu zīmējumu ar inženierkomunikāciju novietojuma plānu uz 1 lapas; SIA "Rīgas ūdens" izdots 2011.gada 28.setembra ūdensvada pievada hidrauliskās un tehniskās pārbaudes akts Nr.36/2011 uz 1 lapas; pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta "BIOR" izdots testēšanas pārskats Nr.1/11879.1-2011, pasūtītājs SIA "Kaskāde-2" uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.20), 436) mapi, kurā atrodas dokumentu kopijas: 2011.gada 17.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-380 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme Nr.119954 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 30.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-14 uz 1 lapas; SIA "Kurta" izdota 2011.gada 15.jūnija atbilstības deklarācija (pēc LVS EN 45014) Nr.KRT100520 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 29.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-13 uz 1 lapas; SIA "HC BETONS" izdota 2011.gada 29.jūnija atbilstības deklarācija (pēc LVS EN ISO/IEC 17050) uz 1 lapas; SIA "HC BETONS" izdota 2011.gada 29.jūnija atbilstības deklarācija (pēc LVS EN ISO/IEC 17050) uz 1 lapas; 2011.gada 27.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-12 uz 1 lapas; 2011.gada 15.jūnija SIA "Kurta" izdota atbilstības deklarācija (pēc LVS EN 45014) uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 2011.gada 27.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-11 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija LVS EN ISO/IEC 17050 Nr.4638, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI", ražotājs Belarusian Steel Works uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1, piegādātājs Hilti GmbH uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 2011.gada 22.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-10 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" iegādes pavadzīme Nr.924558 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" iegādes pavadzīme Nr.924560 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 20.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-9 uz 1 lapas; atbilstības deklarācija

Nr.4638, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1, piegādātājs Hilti GmbH uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 2011.gada 16.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-8 uz 1 lapas; 2011.gada 15.jūnija SIA "Kurta" izdota atbilstības deklarācija (pēc LVS EN 45014) Nr.KRT100520 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 2011.gada 16.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-7 uz 1 lapas; SIA "HC Betons" izdota atbilstības deklarācija Nr.98572 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 15.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-6 uz 1 lapas; 2011.gada 15.jūnija SIA "Kurta" izdota atbilstības deklarācija Nr.KRT00520 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 2011.gada 14.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-5 uz 1 lapas; 2011.gada 17.maija atbilstības deklarācija Nr.4638, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1, piegādātājs Hilti GmbH uz 1 lapas; 2011.gada 13.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-4 uz 1 lapas; SIA "HC BETONS" izdota atbilstības deklarācija Nr.98520 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 2011.gada 12.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-3 uz 1 lapas; 2011.gada 17.maija atbilstības deklarācija Nr.4638, pasūtītājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1, piegādātājs Hilti GmbH uz 1 lapas; 2011.gada 10.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-2 uz 1 lapas; 2011.gada 17.maija atbilstības deklarācija Nr.4638, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1, piegādātājs Hilti GmbH uz 1 lapas; 2011.gada 7.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-1 uz 1 lapas; 2011.gada 17.maija atbilstības deklarācija Nr.4638, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1, piegādātājs Hilti GmbH uz 1 lapas; 2011.gada 27.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-5 uz 1 lapas; 2011.gada 6.aprīļa SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684010 uz 1 lapas; 2011.gada 31.marta SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 683640 uz 1 lapas; 2011.gada 17.marta SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 678967 uz 1 lapas; 2011.gada 16.marta SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 678957 uz 1 lapas; 2011.gada 6.aprīļa SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 685732 uz 1 lapas; 2011.gada 11.aprīļa SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 685731 uz 1 lapas; 2011.gada 15.aprīļa SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 686871 uz 1 lapas; 2011.gada 28.aprīļa SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 687293 uz 1 lapas; 2011.gada 6.aprīļa SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684008 uz 1 lapas; 2011.gada 26.aprīļa SIA "Tirdzniecības nams Kurši" izdota atbilstības deklarācija Nr.NP869036; fotofiksācijas uz 5 lapām; 2011.gada 27.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-6 uz 1 lapas; 2011.gada 31.marta SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 683640 uz 1 lapas; 2011.gada 6.aprīļa SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684010 uz 1 lapas; 2011.gada 16.marta SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 678957 uz 1 lapas; 2011.gada 24.marta SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 681764 uz 1 lapas; 2011.gada 31.marta SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 685808 uz 1 lapas; 2011.gada 6.aprīļa SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684008 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 9 lapām; 2011.gada 27.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-7 uz 1 lapas; 2011.gada 19.aprīļa SIA "ARILANS" atbilstības deklarācija Nr.16/2011 uz 1 lapas; 2011.gada 20.aprīļa SIA "ARILANS" atbilstības deklarācija Nr.22/2011 uz 1 lapas; 2011.gada 26.aprīļa SIA "ARILANS" atbilstības deklarācija Nr.24/2011 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 2011.gada 23.marta segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-4 uz 1 lapas; 2011.gada 31.janvāra atbilstības deklarācija Nr.4530, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; 2011.gada 1.marta SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 679716 uz 1 lapas; 2011.gada 2.marta Betona izstrādājumu ražošanas uzņēmuma SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.0193 uz 1 lapas; 2011.gada 9.marta SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 680012 uz 1 lapas; 2011.gada 11.marta atbilstības deklarācija Nr.4528, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 2011.gada 23.marta segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-3 uz 1 lapas; 2011.gada 31.janvāra atbilstības deklarācija

Nr.4530, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; 2011.gada 11.mata atbilstības deklarācija Nr.4529, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; 2011.gada 1.marta SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 679716 uz 1 lapas; 2011.gada 16.marta SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 678957 uz 1 lapas; 2011.gada 17.marta SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 678967 uz 1 lapas; 2011.gada 7.marta SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 680050 uz 1 lapas; 2011.gada 9.marta SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 680051 uz 1 lapas; 2011.gada 10.marta SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 680055 uz 1 lapas; 2011.gada 18.marta SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 681620 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 2011.gada 11.marta segto dabu pieņemšanas akts Nr.8-2 uz 1 lapas; 2011.gada 05.februāra atbilstības deklarācija Nr.4485, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; 2011.gada 05.februāra atbilstības deklarācija Nr.4486, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; 2011.gada 8.februāra SIA "BUVEMA" betona izstrādājumu ražošanas uzņēmuma atbilstības deklarācija Nr.0115 uz 1 lapas; 2011.gada 2.marta SIA "BUVEMA" betona izstrādājumu ražošanas uzņēmuma atbilstības deklarācija Nr.0186 uz 1 lapas; 2011.gada 7.marta segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-215 uz 1 lapas; 2011.gada 9.februāra atbilstības deklarācija Nr.10467/02-K, ražotājs SIA "Consolis Latvija" uz 1 lapas; 2011.gada 3.februāra atbilstības deklarācija Nr.10467/01-K, ražotājs SIA "Consolis Latvija" uz 1 lapas; zīmējums ar izpildshēmu par kolonnu uzmērīšanu stāvā 1., būvlaukuma augstuma sistēma, 2011.03.07. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 4.marta segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-208 uz 1 lapas; 2011.gada 4.marta SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 679890 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 29.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-333 uz 1 lapas; 2011.gada 15.marta SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija (saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1) Nr.2308 uz 1 lapas; 2011.gada 29.aprīļa SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments par betona piegādi uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 28.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-3 uz 1 lapas; 2011.gada 29.aprīļa SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija (saskaņā ar EN ISO/IES 17050-1) Nr.D-63/R uz 1 lapas; 2011.gada 28.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-330 uz 1 lapas; 2011.gada 7.aprīļa atbilstības deklarācija Nr.4565, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 23.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-324 uz 1 lapas; 2011.gada 7.aprīļa atbilstības deklarācija Nr.4565, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; 2011.gada 25.janvāra SIA "MONALD METĀLS" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 23.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-325 uz 1 lapas; 2011.gada 15.marta SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija (saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1) Nr.2296 uz 1 lapas; 2011.gada 23.aprīļa SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments par betona piegādi uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 23.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-326 uz 1 lapas; 2011.gada 15.marta SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija (saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1) Nr.2297 uz 1 lapas; 2011.gada 23.aprīļa SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments par betona piegādi uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 21.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-320 uz 1 lapas; 2011.gada 21.maija atbilstības deklarācija Nr.4595, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; 2011.gada 07.marta atbilstības deklarācija Nr.4513, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2010.gada 16.maija nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-350 uz 1 lapas; zīmējums ar izpildshēmu objektam Priedaines ielā 20, Rīgā, 2011 gads uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2010.gada 16.maija nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-349 uz 1 lapas; zīmējums ar izpildshēmu objektam Priedaines ielā 20, Rīgā, 2011 gads uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2010.gada 16.maija nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-348 uz 1 lapas; zīmējums ar izpildshēmu objektam Priedaines ielā 20, Rīgā, 2011 gads uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 14.maija segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-346 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" izdota atbilstības deklarācija un piegādes pavadzīme

Nr.924074 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 12.maija segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-342 uz 1 lapas; 2011.gada 7.aprīļa atbilstības deklarācija Nr.4565, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 14.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-289 uz 1 lapas; 2011.gada 23.marta atbilstības deklarācija Nr.4552, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; 2011.gada 7.marta atbilstības deklarācija Nr.4513, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 13.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-288 uz 1 lapas; 2011.gada 15.marta SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija (saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1) Nr.2274 uz 1 lapas; 2011.gada 13.aprīļa SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments par betona piegādi uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 12.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-285 uz 1 lapas; 2011.gada 7.februāra atbilstības deklarācija Nr.4452, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; 2011.gada 25.janvāra SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2010.gada 11.aprīļa nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-284 uz 1 lapas; zīmējums ar izpildshēmu objektam Priedaines ielā 20, Rīgā, 2011.gads uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 10.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-281 uz 1 lapas; 2011.gada 15.marta SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija (saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1) Nr.2270 uz 1 lapas; 2011.gada 10.aprīļa SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments par betona piegādi uz 1 lapas; 2011.gada 10.aprīļa SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments par betona piegādi uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 09.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-280 uz 1 lapas; 2011.gada 7.februāra atbilstības deklarācija Nr.4452, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; 2011.gada 25.janvāra piegādātāja SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 08.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-277 uz 1 lapas; 2011.gada 7.aprīļa atbilstības deklarācija Nr.4565, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 7.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-276 uz 1 lapas; 2011.gada 15.marta SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija (saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1) Nr.2265 uz 1 lapas; 2011.gada 7.aprīļa SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments par betona piegādi uz 1 lapas; 2011.gada 7.aprīļa SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments par betona piegādi uz 1 lapas; 2011.gada 7.aprīļa SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments par betona piegādi uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 5.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-270 uz 1 lapas; 2011.gada 23.marta atbilstības deklarācija Nr.4552, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 4.aprīļa segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-268 uz 1 lapas; 2011.gada 4.aprīļa SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija (saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1) Nr.2260 uz 1 lapas; 2011.gada 4.aprīļa SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments par betona piegādi uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 26.marta segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-265 uz 1 lapas; 2011.gada 15.marta SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija (saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1) Nr.2247 uz 1 lapas; 2011.gada 26.marta SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments par betona piegādi uz 1 lapas; 2011.gada 26.marta SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments par betona piegādi uz 1 lapas; 2011.gada 26.marta SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments par betona piegādi uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 25.marta segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-264 uz 1 lapas; 2011.gada 24.janvāra atbilstības deklarācija Nr.4430, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 24.marta segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-262 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.21), 437) mapi, kurā atrodas: 14.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-347 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.924070 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-345 uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4452 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-223 uz 1 lapas;

03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-256 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" atbilstības deklarācijas Nr.4-5091 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4452 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-257 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2256 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-197 uz 1 lapas; 15.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4475 kopija uz 1 lapas; 15.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4474 kopija uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" atbilstības deklarācijas Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-192 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-224 uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2232 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopijas uz 24 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-213 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923461 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-210 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923455 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923454 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923453 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923452 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-200 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923340 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923339 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923338 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-201 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923338 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-196 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-190 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-179 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923283 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923284 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923285 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923286 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923287 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923288 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923289 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923290 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923291 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923292 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923293 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923294 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923295 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923296 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX"

atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923297 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923298 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923299 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923300 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923301 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923302 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923303 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923304 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923306 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923307 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923308 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923309 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923310 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923311 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-178 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-162 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923198 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923197 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923195 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923194 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923193 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923191 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923190 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmju Nr.923189 kopijas uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923188 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923187 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923184 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923183 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923180 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923178 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmju Nr.923175 kopijas uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923174 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923173 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923172 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923170 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923169 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923167 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923163 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-160 uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" atbilstības deklarācijas Nr.4-5071 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-163 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923208 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX"

atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923207 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923206 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923205 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923204 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923203 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923202 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923201 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-161 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" atbilstības deklarācijas Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-146 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923085 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923086 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923087 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923090 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923091 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923092 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923096 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923099 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923100 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923101 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923102 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923104 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923106 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923107 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923110 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923111 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923112 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923115 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923116 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923117 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923118 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923119 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923121 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-145 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" atbilstības deklarācijas Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-292 uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2271 kopija uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-295 uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2276 kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.22), 438) mapi, kurā atrodas: 10.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-111 kopija uz 1 lapas; 07.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5043 kopija uz 1 lapas; 11.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 13.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-122 kopija uz 1 lapas; 07.01.2011. SIA "Monald Metāls" Nr.4-5043 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-130 kopija uz 1 lapas; 13.01.2011.

SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācijas Nr.4-5065 kopija uz 1 lapas; 1701.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-131 kopija uz 1 lapas; 27.02.2010. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.922948 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 14.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-128 kopija uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācijas Nr.4-5068 kopija uz 1 lapas; 14.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-138 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.922995 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.92296 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.92297 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.92298 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.92299 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923000 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923001 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923002 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923003 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923004 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923005 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923006 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923007 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923008 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923009 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923010 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923011 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923012 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923013 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923014 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923015 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923016 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923017 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923018 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923019 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923020 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923021 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923022 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923023 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923024 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923025 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923026 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923027 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923028 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923029 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923030 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923031 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923032 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923033 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija,

piegādes pavadzīmes Nr.923034 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923035 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923036 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923037 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923038 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923039 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 24.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-139 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 25.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-140 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.923057 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 25.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-141 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-142 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.923057 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-102 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922777 kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-101 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 03.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-96 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922758 kopija uz 1 lapas; 03.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 03.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-95 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 03.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-103 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 04.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-104 kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922786 kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922783 kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922785 kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-78 kopija uz 1 lapas; 23.12.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922635 kopija uz 1 lapas; 23.12.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-77 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 23.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.13-3 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "BCG Rīga" atbilstības deklarācijas Nr.0609 saskaņā ar ISO/IEC norādījumiem 22 kopija uz 1 lapas; 21.08.2011. SIA "DEPO DIY" atbilstības deklarācijas Nr.21.08.2011-4 kopija uz 1 lapas; 30.09.2011. Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra, Priedaines ielā 20, Rīga–izpildīšanas shēma Nr.3 uz 1 lapas; 30.09.2011. fotofiksācijas par hidroizolācijas darbiem pagrabstāvā kopija uz 3 lapām; 01.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.13-1 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "BCG Rīga" atbilstības deklarācijas Nr.0107 saskaņā ar ISO/IEC norādījumiem 22 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. fotofiksācijas par hidroizolācijas darbiem pagrabstāvā kopija uz 2 lapām; 31.05.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra, Priedaines ielā 20, Rīga–izpildīšanas shēma Nr.1 uz 1 lapas; 15.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-129 kopija uz 1 lapas; 15.01.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922921 kopija uz 1 lapas; 15.01.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922922 kopija uz 1 lapas; 15.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-119 kopija uz

1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-118 kopija uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5044 kopija uz 1 lapas; 12.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 31.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-157 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 28.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 31.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-158 kopija uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2210 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-159 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 31.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-152 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 27.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-153 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430. kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 28.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 29.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-154 kopija uz 1 lapas; 29.01.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2208 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 21.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-135 kopija uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5065 kopija uz 1 lapas; 21.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 21.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-136 kopija uz 1 lapas; 21.01.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922992 kopija uz 1 lapas; 21.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 21.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-137 kopija uz 1 lapas. 14.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5071 kopija uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5068 kopija uz 1 lapas; 22.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas. 11.04.2010. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta Nr.5-283 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. izpildshēma par sienu uzmērīšanu pagrabstāvā un būvlaukuma augstumu sistēmas kopija uz 1 lapas; 23.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-127 kopija uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija, piegādes pavadzīmes Nr.922716 kopija uz 1 lapas; 14.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-126 kopija uz 1 lapas; 07.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5043 kopija uz 1 lapas; 07.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5043 kopija uz 1 lapas; 14.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-212 kopija uz 1 lapas; 05.03.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.923461 kopija uz 1 lapas; 05.03.2011 fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 05.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-211 kopija uz 1 lapas; 05.03.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; 05.03.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.923460 kopija uz 1 lapas; 05.03.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 26.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-195 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-181 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijās Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-185 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJAS AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 18.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-170 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5045 kopija uz 1

lapas; 05.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-171 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.923249 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.923250 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.923253 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-165 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-166 kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-183 kopija uz 1 lapas; 12.02.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.923330 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-184 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4466 kopija uz 1 lapas; 17.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-112 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; 03.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 13.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-123 kopija uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922900 kopija uz 1 lapas; 13.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 21.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-74 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922576 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-71 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-88 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 28.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 21.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-89 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922742 kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922743 kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922745 kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922747 kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922748 kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922749 kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-67 kopija uz 1 lapas; 16.12.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922543 kopija uz 1 lapas; 16.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-66 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-64 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922499 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922500 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922502 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922504 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 13.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-62 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 13.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-60 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922456 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 08.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-57

kopija uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4257 kopija uz 1 lapas; 08.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 04.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-49 kopija uz 1 lapas; 04.12.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922345 kopija uz 1 lapas; 06.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-47 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922265 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922266 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922268 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.922269 kopija uz 1 lapas; 05.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 01.12.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-44 kopija uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4257 kopija uz 1 lapas; 10.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 27.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-35 kopija uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4257 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 21.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-25 kopija uz 1 lapas; 21.11.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.921969 kopija uz 1 lapas; 21.11.2010. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas, piegādes pavadzīmes Nr.921970 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 26.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-144 kopija uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "Gneiss" atbilstības deklarācijas Nr.1325-CPD-1673 kopija uz 1 lapas; 28.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.23), 439) mapi, kurā atrodas: 03.10.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-4 uz 1 lapas; 03.10.2011. izpildīšanas shēma Nr.4 uz 1 lapas; 30.09.2011. fotofiksācija par hidroizolācijas darbiem pagrabstāvā uz 2 lapām; 26.09.2011. SIA "BCG RĪGA" atbilstības deklarācijas Nr.2609 kopija uz 1 lapas; 21.08.2011. SIA "DEPO DIY" atbilstības deklarācijas Nr.21.08.2001-4 kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "RERK" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.020 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.19-1 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "M.S. AQUA" atbilstības deklarācijas Nr.009/11 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "M.S. AQUA" atbilstības deklarācija Nr.009/11/I uz 1 lapas; 25.03.2011.; SIA "BBMC" atbilstības deklarācijas Nr.2011-03 0008 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "M.S. AQUA" atbilstības deklarācija Nr.009/11/II uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "PLASTIKA 1" atbilstības deklarācijas Nr.37 kopija uz 1 lapas; rasējumi no autostāvvietas uz 5 lapām; 25.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-263 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-214 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.923458 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-209 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-193 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.923333 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-251 uz 1 lapas; 29.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2250 kopija uz 1 lapas; 29.03.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopijas uz 4 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-244 uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4452 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-242 uz 1 lapas; 23.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2243 kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-235 uz 1 lapas; 21.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2239 kopija uz 1 lapas; 19.03.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas;

08.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-216 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-217 uz 1 lapas; 08.03.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.03/2011 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-118 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-176 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-175 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-116 uz 1 lapas; 11.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922873 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-115 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.4-5044 kopija uz 1 lapas; 16.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-297 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.4-5090 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-298 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2280 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-274 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2262 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-273 uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4552 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.4-5090 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-254 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2253 kopija uz 1 lapas; 30.03.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-124 uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922900 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-282 uz 1 lapas; izpildshēmas kopija par pagrabstāva pārseguma nivelēšanu uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 05.04.2010. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-269 uz 1 lapas; izpildshēmas kopija par pamatu plātnes nivelēšanu uz 1 lapas; 29.10.2010. rasējuma kopija-pamatu plātnes mezgli uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 31.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-255 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2255 kopija uz 1 lapas; 02.04.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopijas uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-98 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-99 uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922795 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922794 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922793 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922792 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922791 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922790 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922789 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-87 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922730 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-86 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz

1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-81 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-82 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922640 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922641 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922642 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922643 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922644 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922645 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922646 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922647 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922648 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922649 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922650 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922651 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922652 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922653 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922654 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922655 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922656 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922657 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922658 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922659 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922660 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922661 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922662 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922664 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922665 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922666 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922667 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922668 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922669 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922670 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922671 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922672 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922673 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922674 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922675 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922676 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922677 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922678 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922679 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922680 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922681 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes

pavadzīmes Nr.922682 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922683 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922684 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922685 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-58 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922420 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922421 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922422 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922424 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922425 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922426 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922427 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922428 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922429 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922431 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922432 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922433 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922434 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922435 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922436 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922437 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922438 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922439 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922440 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922441 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922442 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922443 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922445 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922446 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922447 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922448 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922449 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922450 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922451 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922452 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922453 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922455 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922456 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-56 uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4257 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-48 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922286 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922287 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922288 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922289 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922290 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas;

SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922291 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922292 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922293 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922294 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922295 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922296 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922297 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922299 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922300 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922301 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922302 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922303 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922304 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922305 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922307 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922308 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922309 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922310 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922311 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922312 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922313 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922314 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922315 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922316 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922317 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922318 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922321 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922323 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922325 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922326 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922327 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922328 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922329 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922330 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 30.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-42 uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4257 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-28 uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4257 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-29 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922004 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922003 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922002 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922001 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.922000 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.921999 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.921997 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.921996 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.921994 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.921993 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX”

piegādes pavadzīmes Nr.921992 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921991 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921990 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921989 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921988 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921987 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921986 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921985 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921984 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921983 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921982 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921980 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921979 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921977 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921976 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921975 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921974 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921973 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-17 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921869 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921870 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921871 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921873 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921874 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921875 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921876 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-16 uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4257 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-94 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922757 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-149 uz 1 lapas; 28.01.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2206 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-117 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-113 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922872 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-110 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922861 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-109 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922839 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-132 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922954 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-114 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.4-5044 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-63 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922496 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-50 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922345 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-41 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes

Nr.922228 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-33 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922162 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922177 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-7 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921669 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-219 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-220 uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.04/2011 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-207 uz 1 lapas; 03.03.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.923419 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-206 uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4466 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-205 uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "GNEISS" atbilstības deklarācijas Nr.01./01.2011. kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-189 uz 1 lapas; 16.02.2011. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003936 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējums-deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs 3/J-J1 uz 1 lapas; 23.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-240 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-241 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2243 kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-229 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-230 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2232 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.03.2011. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.3-26 uz 1 lapas; 16.03.2011. uzmērīto pāļu atskaite uz 9 lapām; 25.10.2011. pāļu lauka numerācijas un koordinātu sistēmas plāns uz 1 lapas; 27.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-147 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-148 uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.923121 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-155 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-156 uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2210 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.24), 440) mapi, kurā atrodas: 15.08.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr. uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.934 kopija uz 1 lapas; 26.05.2011. SIA "PLAZA" atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 08.05.2003. sertifikāta Nr.IT-3444 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.08. 2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr. uz 1 lapas; 26.05.2011. SIA "PLAZA" atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 08.05.2003. sertifikāta Nr.IT-3444 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.6-11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 26.05.2011. SIA "PLAZA" atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.6-9 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 26.05.2011. SIA "PLAZA" atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.934 kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA "ENERGO KOMPLEKSS"

atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 08.05.2003. sertifikāta Nr.IT-3444 kopija uz 1 lapas; 08.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.6-8 uz 1 lapas; 15.07.2011. apsildes paklāju izpildzīmējuma kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.14-05/07/2011 kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. SIA "CVS" protokola Nr.1 par apsildes paklāju pretestības mērījumiem kopija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.6-10 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 26.05.2011. SIA "PLAZA" atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 14.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.6-7 uz 1 lapas; 27.06.2011. jumta apsildes izpildzīmējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 8 lapām; 26.05.2011. SIA "PLAZA" atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 08.05.2003. sertifikāta Nr.IT-3444 kopija uz 1 lapas; 08.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.6-6 uz 1 lapas; 26.05.2011. SIA "PLAZA" atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 8 lapām; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.6-5 uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "MODULS INTERJERS" atbilstības deklarācijas Nr.D 0265/11 kopija uz 1 lapas; 05.06.2007. sertifikāta Nr.248000/QM/04.94 kopija uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 2.līmeņa zemējuma kontūra izpildzīmējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 02.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.6-3 uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "MODULS INTERJERS" atbilstības deklarācijas Nr.D 0265/11 kopija uz 1 lapas; 26.07.2010. sertifikāta Nr.248000/UM/07.06 kopija uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 1.līmeņa zemējuma kontūra izpildzīmējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 7 lapām; 02.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.6-4 uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "MODULS INTERJERS" atbilstības deklarācijas Nr.D 0265/11 kopija uz 1 lapas; 26.07.2010. sertifikāta Nr.248000/UM/07.06 kopija uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 2.līmeņa zemējuma kontūra izpildzīmējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 8 lapām; 21.01.2010. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.6-2 uz 1 lapas; 03.11.2011. SIA "MODULS INTERJERS" atbilstības deklarācijas Nr.D 02221/10 kopija uz 1 lapas; 26.07.2010. sertifikāta Nr.248000/UM/07.06 kopija uz 2 lapām; 26.07.2010. sertifikāta Nr.248000/QM/04.94 kopija uz 2 lapām; 25.10.2010. SIA "MODULS INTERJERS" pavadzīmes Nr.MI 101152 kopija uz 1 lapas; zemējuma kontūras izpildshēmas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 5 lapām (lietiskais pierādījums Nr.25), 441) mapi, kurā atrodas: 09.09.2011 segto darbu pieņemšanas akta Nr.23-3 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "TEKKO RĪGA" atbilstības deklarācijas Nr.05/09-11 kopija uz 1 lapas; SIA "HORMAN" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO11/184 kopija uz 1 lapas; 31.08.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.24-1 kopija uz 1 lapas; 21.12.2010. A. pielikums atbilstības deklarācija Nr.066/16082010 kopija uz 1 lapas; 07.06.2010. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO10/90 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011.SIA "Industrial Steel Group" atbilstības deklarācijas Nr.0109/11-08 kopija uz 1 lapas; 05.04.2011. SIA "Industrial Steel Group" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1635/2010 kopija uz 1 lapas; pielikums 05.04.2011.gada ražošanas procesa kontroles sertifikātam Nr.1635/2010 kopija uz 1 lapas; 05.04.2011. SIA "Industrial Steel Group" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1636/2010 kopija uz 1 lapas; pielikums 05.04.2011.gada ražošanas procesa kontroles sertifikātam Nr.1636/2010 kopija uz 1 lapas; 22.09.2011. Montāžas darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "TehnoVir" atbilstības deklarācijas Nr.10/12 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "RIKTA V" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 10.08.2011. "Padana tubi & profilati acciaio s.p.a" atbilstības deklarācijas Nr.11030961 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. "Huty Pokoj" atbilstības deklarācijas Nr.76/11/00431/06 kopija uz 1 lapas; 30.04.2010. "ŽDB GROUP" atbilstības deklarācijas Nr.509A/10 kopija uz 1 lapas; 23.11.2010. "Padana tubi & profilati acciaio s.p.a" atbilstības deklarācijas Nr.701217 kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. "Padana tubi & profilati acciaio s.p.a" atbilstības deklarācijas Nr.716361 kopija uz 1 lapas; 03.06.2010. "Padana tubi & profilati acciaio s.p.a" atbilstības deklarācijas Nr.32485 kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. "Huty POKOJ" atbilstības deklarācijas

Nr.76/11/00552/02 kopija uz 1 lapas; 19.03.2010.“Huty POKOJ” atbilstības deklarācijas Nr.76/10/00165/00 kopija uz 1 lapas; 16.05.2011. “Padana tubi & profilati acciaio s.p.a” atbilstības deklarācijas Nr.11018700 kopija uz 1 lapas; 08.12.2006. “Mittal Steel Ostrava a.s.” atbilstības deklarācijas Nr.38042/2006 kopija uz 1 lapas; 24.06.2011.“Padana tubi & profilati acciaio s.p.a” atbilstības deklarācijas Nr.11024564 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. “MARCEGAGLIA” atbilstības deklarācijas Nr.10411282603 kopija uz 1 lapas; 10.09.2009. “Padana tubi & profilati acciaio s.p.a” atbilstības deklarācijas Nr.652133 kopija uz 1 lapas; 09.06.09. ”OutoKumpu” atbilstības deklarācijas Nr.840408/001 kopija uz 1 lapas; Kāpņu rasējuma kopija uz 12 lapām; atbilstības deklarāciju un sertifikātu saraksts uz 1 lapas; 31.08.2011. Montāžas darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 11.12.2009. “AGC Flat Glass Europe” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA “SOUDAL” spoguļu līmes MIR-O-BOND apraksta kopija uz 2 lapām; 25.05.2010. SIA “SOUDAL” atbilstības sertifikāta Nr.BEL10001545 kopija uz 1 lapas; 22.06.2010. SIA “SOUDAL” atbilstības sertifikāta Nr.0000889 kopija uz 1 lapas; 01.03.2011. SIA “SOUDAL” atbilstības deklarācijas Nr.SO11/49 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 4 lapām; 31.08.2011. Montāžas darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 23.04.2008. “AGC Flat Glass Europe” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 01.03.2007. “AGC Flat Glass Europe” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 23.04.2008. “AGC Flat Glass Europe” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 01.03.2007. “AGC Flat Glass Europe” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 17.08.2009. “DET NORSKE VERITAS” atbilstības sertifikāta Nr.2000-SKM-AQ-752 kopija uz 2 lapām; 22.07.2011. “Stiklita” atbilstības deklarācijas Nr.110722/1 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 4 lapām; 08.09.2011. SIA “KĀGO” atbilstības deklarācijas Nr.2011/09/08-1 kopija uz 1 lapas; 28.08.2009. “EQ ZERT” atbilstības deklarācijas Nr.QM 91 0002 kopija uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA “KĀGO” atbilstības deklarācijas Nr.2011/09/08-2 kopija uz 1 lapas; 25.06.2008. SIA “Tarkett” EK atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.20-1 kopija uz 1 lapas; 28.08.2009. SIA “KĀGO” atbilstības deklarācijas Nr.2011/09/08-3 kopija uz 1 lapas; 28.08.2009. “EQ ZERT” atbilstības deklarācijas Nr.QM 94 0002 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.3-46 kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705461 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707520 kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 703143 kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 702243 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA “STIPRO” atbilstības deklarācijas Nr.270/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.3-45 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700771 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696098 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699868 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA “EUROBOLTS” atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112968 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 2 lapām; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.3-44 kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 702243 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA “EUROBOLTS” atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.3-43 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699868 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA “EUROBOLTS” atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112371 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA “EUROBOLTS” atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739

kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 2 lapām; 01.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.8-41 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699063 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112238 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.3-38 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 706432 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707520 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705260 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112968 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.3-37 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705461 kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 703143 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.3-36 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 698147 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707520 kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 703033 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112968 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.3-35 kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707501 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707520 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705461 kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 703033 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.270/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.3-34 kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696109 kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 702243 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705260 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 3 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 706432 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705461 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705260 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700771 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699868 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112371 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112238 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 6 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699868 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112238

kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112371 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.3-30 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707501 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707520 kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 702243 kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 706604 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.270/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 3 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.3-29 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 695492 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 706604 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.270/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 4 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.3-23 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699260 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112238 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112371 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.3-27 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 695492 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705461 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705260 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705645 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 20.06.2011. SIA "Tirdzniecības nams Kurši" atbilstības deklarācijas Nr.NP906854 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 697832 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 698136 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 3 lapām; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "Tirdzniecības nams Kurši" atbilstības deklarācijas Nr.NP903232 kopija uz 1 lapas; 20.06.2011. SIA "Tirdzniecības nams Kurši" atbilstības deklarācijas Nr.NP906854 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 697832 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 698416 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 698136 kopija uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699260 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 698416 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 6 lapām; 30.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. AS "RAUTAKESKO" atbilstības deklarācijas Nr.197425641 kopija uz 1 lapas; Lapa ar neizlasāmu tekstu uz 1 lapas; 30.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 18.07.2011. SIA "BCG Rīga" atbilstības deklarācijas Nr.1807 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. fotofiksācijas kopijas par hidroizolācijas darbiem pagrabstāvā uz 3 lapām; 30.06.2011. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines ielā 20, Rīga–izpildīšanas shēmas Nr.2 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 25.08.2011. SIA "Velve M.S. Tehnoloģijas" atbilstības deklarācijas Nr.VMST 112107 kopija uz 1 lapas; 14.07.2011. SIA "MC INVEST" atbilstības deklarācijas Nr.AD2011/29 kopija uz 1 lapas; 28.06.2011. SIA "Sain-Gobain Celtniecības Produkti" atbilstības deklarācijas

Nr.995031798 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 3 lapām; 31.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 28.06.2011. SIA "Sain-Gobain Celtniecības Produkti" atbilstības deklarācijas Nr.995031798 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "Velve M.S. Tehnoloģijas" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.06.2010. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "Velve M.S. Tehnoloģijas" atbilstības deklarācijas Nr.VMST 111275 kopija uz 1 lapas; 28.06.2011. SIA "Sain-Gobain Celtniecības Produkti" atbilstības deklarācijas Nr.995031798 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; rasējuma kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "HC Betons" atbilstības deklarācijas Nr.98721 un Nr.98725 kopijas uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "HC Betons" atbilstības deklarācijas Nr.29386 un Nr.98722 kopijas uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "HC Betons" atbilstības deklarācijas Nr.98723 kopija uz 1 lapas; 09.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "HC Betons" atbilstības deklarācijas Nr.98738 un Nr.98736 kopijas uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "HC Betons" atbilstības deklarācijas Nr.98735 un Nr.98744 kopijas uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.26), 442) mapi, kurā atrodas: 30.09.2011 segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-76 kopija uz 1 lapas; 30.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.30757 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-75 kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.30721 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-74 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-73 kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.5347480038 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-72 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-71 kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.5347480038 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-70 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.8-48 kopija uz 1 lapas; 07.10.2011. SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācijas Nr.2011-0710 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācijas Nr.2011-2605 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 08.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.8-47 kopija uz 1 lapas; 07.10.2011. SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācijas Nr.2011-0710 kopija uz 1 lapas; 24.05.2011. SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācijas Nr.2011-2405 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācijas Nr.2011-2505 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.8-42 kopija uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācijas Nr.2011-2305 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "FXB-NIEMET BALTIC" atbilstības deklarācijas Nr.1-08/11 kopija uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "3L" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.14/2011 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "ADK" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 7 lapām; 08.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-23 kopija uz 1 lapas; 12.02.2007. atbilstības deklarācijas Nr.AC/0702010 kopija uz 2 lapām; 02.09.2011. SIA "3L" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.12/2011 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "SIKA BALTIC" atbilstības deklarācijas Nr.SAD-11/351 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "SIKA BALTIC" atbilstības deklarācijas Nr.SAD-11/352 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 6 lapām; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-22 kopija uz 1 lapas; 12.02.2007. atbilstības deklarācijas Nr.AC/0702010 kopija uz 2 lapām; 02.09.2011. SIA "3L" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.13/2011 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "SIKA BALTIC" atbilstības deklarācijas

Nr.SAD-11/351 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "ADK" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 5 lapām; 29.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-21 kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācijas Nr.86/07/11 HBOU kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācijas Nr.114/07/11 HBOU kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 6 lapām; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-20 kopija uz 1 lapas; 10.02.2010. sertifikāta Nr.0766-CPD-104 kopija uz 1 lapas; 25.11.2009. sertifikāta Nr.20-48.2008.24 kopija uz 3 lapām; 03.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.03.08.2011. kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-19 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.05.2011. "ARCELOR MITTAL" testa sertifikāta Nr.3396 kopija uz 3 lapām; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.17.08.2011. kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-18 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 17.05.2011. "ARCELOR MITTAL" testa sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.17.08.2011. kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-17 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 25.07.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.197462350 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.197513012 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācijas Nr.NP945060 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "VISICO" atbilstības deklarācijas Nr.WKM 22/08/2011 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācijas Nr.E 31/07/11 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācijas Nr.82/08/11 HBOU kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-16 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 09.12.2010. AS "FAVOR" testa atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "3L" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.10/2011 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.17.08.2011. kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-15 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 09.12.2010. AS "FAVOR" testa atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.20.07.2011. kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-14 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 25.07.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.197462350 kopija uz 1 lapas; 04.08.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.197492181 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "VISICO" atbilstības deklarācijas Nr.WKM 22/08/2011 kopija uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācijas Nr.E 60/07/11 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācijas Nr.49/07/11 HBOU kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācijas Nr.86/07/11 HBOU kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-13 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 09.12.2010. AS "FAVOR" testa atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.20.07.2011. kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-12 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.05.2011. "ARCELOR MITTAL" testa sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 09.08.2011. SIA "3L" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.11/2011 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.17.08.2011. kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 17.05.2011. "ARCELOR MITTAL" testa sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.17.08.2011. kopija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-10 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācijas Nr.04/06/11ROC kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-9 kopija uz 1 lapas; 09.12.2010.

AS “FAVOR” testa atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA “DELVE 2” atbilstības deklarācijas Nr.13.06.2011. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “STIPRO” atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-4 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA “D99” atbilstības deklarācijas Nr.04/06/11ROC kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “STIPRO” atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-5 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA “D99” atbilstības deklarācijas Nr.04/06/11ROC kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “STIPRO” atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-6 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA “D99” atbilstības deklarācijas Nr.01/07/11ROC kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “STIPRO” atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-7 kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. “ARCELOR MITTAL” testa sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 13.06.2011. SIA “DELVE 2” atbilstības deklarācijas Nr.13.06.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “STIPRO” atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-8 kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. “ARCELOR MITTAL” testa sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 13.06.2011. SIA “DELVE 2” atbilstības deklarācijas Nr.13.06.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “STIPRO” atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-3 kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. AS “FAVOR” testa atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA “DELVE 2” atbilstības deklarācijas Nr.13.06.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “STIPRO” atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-2 kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. AS “FAVOR” testa atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA “DELVE 2” atbilstības deklarācijas Nr.13.06.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “STIPRO” atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.16-1 kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. AS “FAVOR” testa atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “STIPRO” atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA “VEJMERS” atbilstības deklarācijas Nr.1042KA kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA “TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI” atbilstības deklarācijas Nr.NP916768 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA “DELVE 2” atbilstības deklarācijas Nr.11.07.2011. kopija uz 1 lapas; 15.10.2010. SIA “AGRO LOGISTIC” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.197361151 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA “VEJMERS” atbilstības deklarācijas Nr.1039KA kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA “TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI” atbilstības deklarācijas Nr.NP916768 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA “TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI” atbilstības deklarācijas Nr.NP913989 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “W&P” atbilstības deklarācijas Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 19.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. AS “RAUTAKESKO” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.197425641 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “W&P” atbilstības deklarācijas Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.kopija uz 1 lapas; 14.07.2011. SIA “W&P” atbilstības deklarācijas Nr.140711/35 kopija uz 1 lapas; 14.07.2011. SIA “PERFEX” atbilstības deklarācijas Nr.AL 014 kopija uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA “FLĪŽU TIRGUS” atbilstības deklarācijas Nr.IX-IK-62-11 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. AS “RAUTAKESKO” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.197425641 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “W&P” atbilstības deklarācijas Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA “TIRDZNIECĪBAS

NAMS KURŠI" atbilstības deklarācijas Nr.NP913989 kopija uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.14-1 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "W&P" atbilstības deklarācijas Nr.150611/29 kopija uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.16.06.2011. kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācijas Nr.AL 009 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.8-40 kopija uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācijas Nr.2011-2305 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.8-39 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705252 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705707 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 698147 kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699063 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699130 kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. SIA "ELME MESSER L" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.kopija uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarāciju Nr.2011-2305 kopijas uz 2 lapām; fotofiksācija uz 3 lapām; 15.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.kopija uz 1 lapas; 10.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57131 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57258 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57653 kopija uz 1 lapas; 27.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57745 kopija uz 1 lapas; 03.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57962 kopija uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58065 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.580298 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58545 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58945 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.59126 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 01.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr. uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.117/2011 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.8-17 kopija uz 1 lapas; 14.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 701467 kopija uz 1 lapas; 06.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 694623 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "ELME MESSER L" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.8-16 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "KRŪZA" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.146/2011 kopija uz 1 lapas; 10.05.2010. "PAROC GROUP" atbilstības sertifikāta Nr.0809-CPD-0668 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.8-15 kopija uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācijas Nr.2011-2305 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.8-14 kopija uz 1 lapas; 27.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57745 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58545 kopija uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58065 kopija uz 1 lapas; 03.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57962 kopija uz 1 lapas; 10.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57131 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58298 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57653 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.8-13 kopija uz 1 lapas; 10.06.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.80/2011 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.8-11 kopija uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 687789 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 687909 kopija uz 1 lapas; 13.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 688260 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.9-1 kopija uz 1 lapas; 03.09.2010. SIA

“SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.087030910 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA “LATFINTEX” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 01.06.2010. /pers.OR/ metinātāja atestācijas pārbaudes sertifikāta kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 28.02.2011. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta Nr.9-2 kopija uz 1 lapas; 24.02.2011. SIA “/Nosaukums F/” atbilstības deklarācijas Nr.D-58/R kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.27), 443) mapi, kurā atrodas: 10.06.2010 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-378 uz 1 lapas; 10.06.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes kopija Nr.924376 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-379 uz 1 lapas; 21.04.2011. atbilstības deklarācijas kopija Nr.4595 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; .06.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-356 uz 1 lapas; 17.05.2011. atbilstības deklarācijas kopija Nr.4638 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.06.2010. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta kopija Nr.5-357 uz 1 lapas; 13.05.2011. Rīga, Priedaines iela 20 izpildshēma par 1.stāva pārseguma uzmērīšanu un nivelēšanu, būvlaukumu augstumu sistēmas kopija uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.8-12 uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA “ARILANS” atbilstības deklarācijas kopija Nr.44/2011 uz 1 lapas; 30.05.2011. SIA “ARILANS” atbilstības deklarācijas kopija Nr.63/2011 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.04.2010. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta kopija Nr.5-291 uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas kopija Nr.4513 uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas kopija Nr.4574 uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA “VERTELS betona ražošana” atbilstības deklarācijas kopija Nr.2273 uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/01-HC uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/02-HC uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/03-HC uz 1 lapas; 08.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/04-HC uz 1 lapas; 08.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/05-HC uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/06-HC uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/07-HC uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/08-HC uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/09-HC uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/10-HC uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/11-HC uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/12-HC uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/13-HC uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/14-HC uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/15-HC 220 uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/16-HC 320 uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/17-HC 320 uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/18-HC 220 uz 1 lapas; 14.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/19-HC 320 uz 1 lapas; 14.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/20-HC 320 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/21-HC 320 uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/22-HC 265 uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/23-HC 320 uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/24-HC 320 uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/25-HC 320 uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/26-HC 320 uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/27-HC 320 uz 1

lapas; 18.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/28-HC 320 uz 1 lapas; 18.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/29-HC 320 uz 1 lapas; 18.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/30-HC 320 uz 1 lapas; 21.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/31-HC 320 uz 1 lapas; 21.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/32-HC 320 uz 1 lapas; 21.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/33-HC 320 uz 1 lapas; 22.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/34-HC 320 uz 1 lapas; 22.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/35-HC 320 uz 1 lapas; 22.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/36-HC 320 uz 1 lapas; 23.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/37-HC 265 uz 1 lapas; 23.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/38-HC 320 uz 1 lapas; 23.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/39-HC 320 uz 1 lapas; 24.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/40-HC 320 uz 1 lapas; 24.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/41-HC 320 uz 1 lapas; 24.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/42-HC 320 uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/43-HC 320 uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/44-HC 320 uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/45-HC 220 uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/46-HC 320 uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/47-HC 265 uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/48-HC 265 uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/49-HC 265 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/50-HC 320 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/51-HC 320 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/52-HC 320 uz 1 lapas; 08.04.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/53-HC 320 uz 1 lapas; 08.04.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/54-HC 320 uz 1 lapas; 08.04.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/55-HC 320 uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/56-HC 320 uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/57-HC 320 uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10467/58-HC 320 uz 1 lapas; 21.03.2011. SIA "Peikko Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.11-051 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-339 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS betona ražošana" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2327 uz 1 lapas; 07.05.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenti uz 3 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-337 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības akta deklarācijas kopija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-335 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2313 uz 1 lapas; 04.05.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenti uz 20 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.05.2010. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-355 uz 1 lapas; 13.05.2011. Rīgā, Priedaines ielā 20 izpildshēma par tehniskā stāva pārseguma uzmērīšanu un nivelēšanu, būvlaukuma augstuma sistēma uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-334 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4-5045 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4-5090 uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4452 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.04.2011. segto

darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-331 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-332 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2308 uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopijas uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-322 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4595 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-323 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2297 uz 1 lapas; 23.04.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopijas uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-351 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4595 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.05.2011. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta kopija Nr.5-344 uz 1 lapas; 18.04.2011. Rīgā, Priedaines ielā 20 izpildshēma par sienu un kolonnu uzmērīšanu stāvā 1. būvlaukuma augstuma sistēmas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 21.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-352 uz 1 lapas; 21.05.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.924144 un atbilstības deklarācijas kopijas uz 1 lapas; 21.05.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.924126 un atbilstības deklarācijas kopijas uz 1 lapas; 21.05.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.924141 un atbilstības deklarācijas kopijas uz 1 lapas; 21.05.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.924140 un atbilstības deklarācijas kopijas uz 1 lapas; 21.05.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.924137 un atbilstības deklarācijas kopijas uz 1 lapas; 21.05.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.924136 un atbilstības deklarācijas kopijas uz 1 lapas; 21.05.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.924134 un atbilstības deklarācijas kopijas uz 1 lapas; 21.05.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.924133 un atbilstības deklarācijas kopijas uz 1 lapas; 21.05.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.924130 un atbilstības deklarācijas kopijas uz 1 lapas; 21.05.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes un atbilstības deklarācijas kopijas uz 2 lapām; 21.05.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.924131 un atbilstības deklarācijas kopijas uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-290 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4565 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-287 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2273 uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopijas uz 12 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-286 uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4551 uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4552 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 9.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-279 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2269 uz 1 lapas; 9.04.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopijas uz 9 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-278 uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4551 uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4552 uz 1 lapas; 14.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-296 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2276 uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-308 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4565 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-309 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2284 uz 1 lapas; 19.04.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopijas uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas;

21.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-318 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4565 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-319 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2294 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopijas uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-338 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4595 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-329 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2304 uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-327 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4595 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-328 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2299 uz 1 lapas; 26.04.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-353 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-354 uz 1 lapas; 25.05.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.924172 un atbilstības deklarācijas kopijas uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-341 uz 1 lapas; 11.05.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes un atbilstības deklarācijas kopijas uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-340 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.28), 444) mapi, kurā atrodas: 27.05.2011 segto darbu pieņemšanas akta Nr.8-8 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684010 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684008 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "Tirdzniecības nams Kurši" atbilstības deklarācijas Nr.NP870689 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 3 lapām; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.8-9 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684010 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684008 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 687293 kopija uz 1 lapas; 03.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 688263 kopija uz 1 lapas; 19.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 688429 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 5 lapām; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.8-10 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684010 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 691074 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684008 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 678957 kopija uz 1 lapas; 09.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 688433 kopija uz 1 lapas; 16.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 688428 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 3 lapām; 22.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-321 kopija uz 1 lapas; 19.04.2011. SIA "Peikko Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.11-076 kopija uz 1 lapas; 01.04.2011. SIA "Peikko Latvija" apliecinājuma Nr.11-01 kopija uz 1 lapas; 23.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 04.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-336 kopija uz 1 lapas; 19.04.2011. SIA "Peikko Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.11-076 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.052011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-343 kopija uz 1 lapas; 19.04.2011. SIA "Peikko Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.11-076 kopija uz 1 lapas; 13.05.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1

lapas; 07.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-18 kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4638 kopija uz 1 lapas; 09.06.2011. SIA "Hilti Services Limited" atbilstības deklarācijas Nr.09/06/2011/1 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 09.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-19 kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "HC BETONS" piegādes pavadzīmes Nr.29361 kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.29364 kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-15 kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4639 kopija uz 1 lapas; 09.06.2011. SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācijas Nr.09/06/2011/1 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 05.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-16 kopija uz 1 lapas; 09.07.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.924693 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-21 kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4638 kopija uz 1 lapas; 09.06.2011. SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācijas Nr.09/06/2011/1 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-22 kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4638 kopija uz 1 lapas; 09.06.2011. SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācijas Nr.09/06/2011/1 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4638 kopija uz 1 lapas; 09.06.2011. SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācijas Nr.09/06/2011/1 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-24 kopija uz 1 lapas; 12.07.2012. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.98765 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-25 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.98765 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 15.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-27 kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4638 kopija uz 1 lapas; 09.06.2011. SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācijas Nr.09/06/2011/1 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-29 kopija uz 1 lapas; 16.07.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.924845 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-30 kopija uz 1 lapas; 16.07.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.924845 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas. 02.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-23 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.762660/081711 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.757362/080111 kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.755317/072611 kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.739005/060211 kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-19 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "Baltimex" atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-18 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "Baltimex" atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-17 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "Baltimex" atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 08.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-16 kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.747954/070411 kopija uz 1 lapas; SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.747954/070411 kopija uz 1 lapas; SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.747954/070411 kopija uz 1 lapas; SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.747954/070411 kopija uz 1 lapas; SIA

“SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.747938/070411 kopija uz 1 lapas; SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.747954/070411 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA “TIKKURILA” atbilstības deklarācijas Nr.166 kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.736354/053111 kopija uz 1 lapas; SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.738084/053111 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.738084/053111 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-6 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.738086/053111 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.738085/053111 kopija uz 1 lapas; SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.736354/053111 kopija uz 1 lapas; SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.736354/053111 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.736354/053111 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.738084/053111 kopija uz 1 lapas; SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.738084/053111 kopija uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.742 kopija uz 1 lapas; SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 1 lapas; SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 1 lapas; SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA “TIKKURILA” atbilstības deklarācijas Nr.166 kopija uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra tehniskā stāva plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; 18.08.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra 1.kārtas apkures tehniskā stāva plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra pagraba stāva plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra rasējuma kopija uz 1 lapas; 23.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-4 kopija uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.742 kopija uz 1 lapas; SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 1 lapas; SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA “TIKKURILA” atbilstības deklarācijas Nr.166 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.29), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem /Nosaukums C/ kastē Nr.1, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA “/Nosaukums C/”. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

445) mapi, kurā atrodas: 01.10.2011 ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 01.10.2011. akta par ugunsgrēka izziņošanas un evakuācijas vadības iekārtas nodošanu ekspluatācijā kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. ugunsdrošo šķērsojumu montāžas akta Nr.7-34 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. RKF SIA “JUKAD” atbilstības deklarācijas Nr.4/161208 kopija uz 1 lapas; 16.12.2008. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.4/161208 kopija uz 1 lapas; “ABESCO” uguns uzmavas drošības datu apraksta kopija uz 4 lapām; 27.06.2011. RKF SIA “JUKAD” atbilstības deklarācijas Nr.27/05/2010/1 kopija uz 1 lapas; 27.05.2010. SIA “HILTI SERVICES LIMITED” atbilstības deklarācijas Nr.27/05/2010/1 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.6-15 kopija uz 1 lapas; 06.09.2006. “HILTI AKTIENGESELLSCHAFT” sertifikāta Nr.090a kopija uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA “/PERS.AAB/ BŪVMATERIĀLI” atbilstības deklarācijas Nr.02-41 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 5 lapām; 03.10.2011. akta Nr.A23/11MA par palaišanas un regulēšanas darbu pabeigšanu kopija uz 1 lapas; 05.10.2011. ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas akta kopija uz 2 lapām; 29.09.2011. minimālu parametru sūkņu pārbaudes akta Nr.A8/11MA kopija uz 1 lapas; 30.09.2011. akta Nr.A15/11MA par palaišanas un regulēšanas darbu pabeigšanu kopija uz 1 lapas; 04.10.2011. iekšējo ugunsdzēsības krānu ūdens strūklas pārbaudes akta Nr.A21/11MA kopija uz 1 lapas; 22.092011. ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas akta kopija uz 3

lapām; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.23-2 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "TEKKO RĪGA" atbilstības deklarācijas Nr.04/09-11 kopija uz 1 lapas; 19.11.2007. vispārējās būvniecības uzraudzības sertifikāta Nr.Z-6.12-1604 kopija uz 8 lapām; 09.12.2009. "HORMANN KG BRANDIS" sertifikāta kopija uz 1 lapas; 03.02.2009. "SPSC" sertifikāta Nr.SPSC-7782B kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO11/183 kopija uz 1 lapas; 31.08.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.24-2 kopija uz 1 lapas; 21.12.2010. A. Pielikuma Nr.066/16082010 kopija uz 1 lapas; 07.06.2010. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO010/89 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" ražotāja atbilstības deklarācijas Nr.0109/11-09 kopija uz 1 lapas; 05.04.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" atbilstības sertifikāta Nr.1633/2010 kopija uz 1 lapas; 05.04.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" atbilstības sertifikāta Nr.1608/2010 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 20.06.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" rīkojuma Nr.2006/11-1. kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 02.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 20.09.2011. fotofiksācija uz 2 lapām; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 695492 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696098 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "BALTIC BUILDING TECHNOLOGY" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.AFT-1 kopija uz 1 lapas; 12.01.2011.sertifikāta Nr.MA 39-VFA 2011-0005.02 kopija uz 6 LAPĀM; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.8-25 kopija uz 1 lapas; 20.09.2011. fotofiksācija uz 3 lapām; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696098 kopija uz 1 lapas; 04.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700588 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.18-1 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.05-07/07/2011 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. AS "STA GRUPA" " atbilstības deklarācijas Nr.29062011/2 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; telpu saraksts ar jau ieguldītajiem kabeļiem priekš trauksmes izziņošanas sistēmas uz 1 lapas; 28.06.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 23.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.01./AIRAMS kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "AIRAMS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 13.04.2010. "NULLIFIRE LIMITED" atbilstības sertifikāta Nr.CF 445 kopija uz 1 lapas; 05.07.2010. SIA "LATVIJAS NACIONĀLAIS METROLOĢIJAS CENTRS" kalibrēšanas sertifikāta Nr.G0984K10 kopija uz 2 lapām; "S 707-60"-uguns aizsargstāva-raksturojums un lietošanas sfēra uz 3 lapām; 13.04.2010. "NULLIFIRE LIMITED" atbilstības sertifikāta Nr.CF 445 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "AIRAMS" paziņojuma kopija par tērauda konstrukciju uguns aizsardzību uz 1 lapas; 19.08.2011. montāžas darbu pabeigšanas akta Nr.A18/11MA kopija uz 2 lapām; 26.08.2011. montāžas darbu pabeigšanas akta Nr.A19/11MA kopija uz 1 lapas; 12.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.11-10 kopija uz 1 lapas; 12.09.2011. SIA "US&L" atbilstības deklarācijas Nr.100/11 kopija uz 1 lapas; "PYRO-SAFE FERME" tehnisko datu lapa uz 2 lapām; 29.03.2008."PYRO-SAFE FERME" drošības datu uzskaitījums uz 5 lapām; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.11-9 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011.SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.29-30/08/2011 kopija uz 2 lapām; 30.08.2011.SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.30-30/08/2011 kopija uz 2 lapām; 30.08.2011.SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.31-30/08/2011 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011.SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.34-30/08/2011 kopija 1 lapas; 30.08.2011.SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.37-30/08/2011 kopija 1 lapas; 30.08.2011.SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.38-30/08/2011 kopija 1 lapas; 30.08.2011.SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.36-30/08/2011 kopija 1 lapas;

30.08.2011. SIA "KLINKMANN" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-162 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "KLINKMANN" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-163 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "KLINKMANN" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-165 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "KLINKMANN" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-166 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "KLINKMANN" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-167 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "KLINKMANN" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-164 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "TAMEO ELECTRIC GROUP" atbilstības deklarācijas Nr.91/2011-T kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.11-8 kopija uz 1 lapas; 22.06.2011. SIA "US&L" atbilstības deklarācijas Nr.94/11 kopija uz 1 lapas; rasējuma kopija-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma uz 1 lapas; 12.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.11-7 kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. rasējuma kopija-sūkņu stacijas izvietojums uz 1 lapas; "PYRO-SAFE" "FLAMMOPLAST KS 1" tehniskie dati uz 2 lapām; 24.03.2009. PYRO-SAFE" "FLAMMOPLAST KS 1", "FLAMMOPLAST KS 1"-W, "FLAMMOPLAST KS 3" drošības dati uz 5 lapām; 05.09.2011. SIA "US&L" atbilstības deklarācijas Nr.95/11 kopija uz 1 lapas; 17.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.A9/11MA kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. rasējuma kopija-sūkņu stacijas izvietojums uz 1 lapas; 22.08.2011.SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.19-22/08/2011 kopija 2 lapām; 30.08.2011.SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.29-30/08/2011 kopija uz 2 lapām; 30.08.2011.SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.30-30/08/2011 kopija uz 2 lapām; 30.08.2011.SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.31-30/08/2011 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011.SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.34-30/08/2011 kopija 1 lapas; 30.08.2011.SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.37-30/08/2011 kopija 1 lapas; 30.08.2011.SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.38-30/08/2011 kopija 1 lapas; 30.08.2011.SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.36-30/08/2011 kopija 1 lapas; 30.08.2011. SIA "KLINKMANN" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-162 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "KLINKMANN" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-163 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "KLINKMANN" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-165 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "KLINKMANN" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-166 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "KLINKMANN" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-167 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "KLINKMANN" atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-164 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "TAMEO ELECTRIC GROUP" atbilstības deklarācijas Nr.91/2011-T kopija uz 1 lapas; 22.08.2011.SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.18-22/08/2011 kopija uz 1 lapas; 2011. g. segto darbu pieņemšanas akta Nr.11-5 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "KROS" atbilstības deklarācijas Nr.72-07/2011 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "KROS" atbilstības deklarācijas Nr.68-07/2011 kopija uz 1 lapas; 27.11.2012. "IDROELETTRICA S.P.A." sertifikāta kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "SANTEHKOMPLEKTS" atbilstības deklarācijas Nr.J.109/11.07.11. kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0276/2011-N kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "SANTEHKOMPLEKTS" atbilstības deklarācijas Nr.J.112/29.07.11. kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.757583/081911 kopija uz 2 lapām; 22.08.2011. SIA "US&L" atbilstības deklarācijas Nr.90/11 kopija uz 1 lapas; rasējuma kopija-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 20.08.2011. cauruļvadu izturības un hermētiskuma pārbaudes akta Nr.A5/11MA, 11-4 kopija uz 1 lapas; rasējuma kopija-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma uz 1 lapas; 13.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.11-3 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. cauruļvadu izturības un hermētiskuma pārbaudes akta Nr.A3/11MA kopija uz 1 lapas; 22.06.2011. SIA "US&L" atbilstības deklarācijas Nr.75/11 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0275/2011-N kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0289/2011-n kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0233/2011-n kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0232/2011-N kopija uz 1

lapas; 13.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0276/2011-N kopija uz 1 lapas; 01.04.2008. "VYSKA STEEL WORKS" atbilstības deklarācijas kopijas 2 lapām; 20.05.2008. "TUV NORD" kvalitātes sertifikāta Nr.07-202-1326-WZ-1035-08 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. rasējuma kopijas-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma uz 3 lapām; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.11-1 kopija uz 1 lapas; 22.06.2011. SIA "US&L" atbilstības deklarācijas Nr.75/11 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0276/2011-N kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0233/2011-n kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0289/2011-n kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0275/2011-N kopija uz 1 lapas; 01.04.2008. "VYSKA STEEL WORKS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 20.05.2008. "TUV NORD" kvalitātes sertifikāta Nr.07-202-1326-WZ-1035-08 kopija uz 1 lapas; 01.04.2008. "VYSKA STEEL WORKS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "LATAKVA SERVISS" atbilstības deklarācijas Nr.27/06-01 kopija uz 1 lapas; rasējumu kopijas-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas kopijas uz 3 lapām; fotofiksācija uz 3 lapām; 06.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.11-2 kopija uz 1 lapas; 14.06.2011. SIA "US&L" atbilstības deklarācijas Nr.72/11 kopija uz 1 lapas; 30.11.2010. "INSTYTUT TECHNIKI BUDOWLANEJ" atbilstības deklarācijas Nr.AT-15-3344/2010 kopija uz 2 lapām; SIA "US&L" metālkonstrukciju krāsošanas aprēķina tabulas izejot no prasībām par ugunsizturību kopija uz 1 lapas; 25.05.2010. SIA "US&L" atbilstības sertifikāta Nr.2690 kopija uz 1 lapas; 13.05.2011. "SVT BRANDSCHUTZ" kvalitātes sertifikāta kopija uz 1 lapas; 18.05.2011. "SVT BRANDSCHUTZ" kvalitātes sertifikāta kopija uz 1 lapas; "PYRI-SAFE" "FLAMMOPLAST SP-A2" tehnisko datu kopija uz 2 lapām; "DEKORLACK SP 2" tehnisko datu kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.30), 446) mapi, kurā atrodas: 03.09.2011 segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-25 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.762660/081711 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.757362/080111 kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.755317/072611 kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.739005/060211 kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-19 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "Hilti services LTD" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "Baltimex" atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-18 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "Hilti services LTD" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "Baltimex" atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-17 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "Hilti services LTD" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "Baltimex" atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 08.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-16 kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.747954/070411 kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.747954/070411 kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.747954/070411 kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.747954/070411 kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.747954/070411 kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.747954/070411 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "TIKKURILA" atbilstības deklarācijas Nr.166 kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.736354/053111 kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.738084/053111 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.738084/053111 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-6 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.738086/053111 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.738085/053111 kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas

Nr.736354/053111 kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.736354/053111 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.736354/053111 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.738084/053111 kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.738084/053111 kopija uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA "Onninen" atbilstības deklarācijas Nr.742 kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "TIKKURILA" atbilstības deklarācijas Nr.166 kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–tehniskā stāva plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–1.stāva plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; 18.08.2010. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–1.kārtas apkures tehniskā stāva plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–pagraba stāva rasējuma kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–rasējuma kopija uz 1 lapas; 23.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-4 kopija uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA "Onninen" atbilstības deklarācijas Nr.742 kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "TIKKURILA" atbilstības deklarācijas Nr.166 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.31), 447) mapi, kurā atrodas: 2011.gada 07.09 manometriskās pārbaudes akts uz 1 lapas; pagrabstāva autostāvvietas plānojums uz 1 lapas; ventilācijas pret dūmu aizsardzības plāns uz 1 lapas; 2011.gads 19.augusta segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-22 uz 1 lapas; 2011.gada 06.jūlija SIA "HILTI" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 2011.gada 13.jūlija SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācija (saskaņā ar LVS NE ISO/IEC 17050-1) Nr.11-PR/79 uz 1 lapas; 2011.gada 15.augusta segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-21 uz 1 lapas; 2011.gada 06.jūlija SIA "HILTI atbilstības deklarācija Nr.06/07/2011/1 uz 1 lapas; 2011.gada.13.jūlija SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācija (saskaņā ar LVS NE ISO/IEC 17050-1) uz 1 lapas; 2011.gada 21.jūlija segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-20 uz 1 lapas; 2011.gada 08.jūlija SIA "BVT PARTNERI" atbilstības deklarācija (pēc LVS NE 45014 2000.g. novembris) uz 1 lapas; 2011.gada 11.jūnija hidrauliskās pārbaudes akts Nr.2 uz 1 lapas; 2011.gada 26.maija hidrauliskās pārbaudes akts Nr.1 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.32), 448) mapi, kurā atrodas: 10.08.2011 segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-15 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "Batlimex" atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 04.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-14 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "Batlimex" atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699851 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 698147 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 698163 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1181 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "AMALVA BALTIJA" atbilstības deklarācijas Nr.2505-15P kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1180 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1185 kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "AMALVA BALTIJA" atbilstības deklarācijas Nr.2505-15P kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA

“ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.1180 kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA “Lindab” atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 06.09.2010. SIA “ASPIROS” atbilstības sertifikāta Nr.2729 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “ASPIROS” atbilstības deklarācijas Nr.AD-81 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA “Lindab” atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA “Lindab” atbilstības deklarācijas Nr.2011/297 kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA “Lindab” atbilstības deklarācijas Nr.2011/379 kopija uz 1 lapas; 06.06.2011. SIA “Lindab” atbilstības deklarācijas Nr.2011/383 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA “Lindab” atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 06.09.2010. SIA “ASPIROS” atbilstības sertifikāta Nr.2729 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “ASPIROS” atbilstības deklarācijas Nr.AD-81 kopija uz 1 lapas; 06.06.2011. SIA “Lindab” atbilstības deklarācijas Nr.2011/383 kopija uz 1 lapas; 24.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.1-5 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija; 27.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija; 12.05.2011. SIA “Lindab” atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA “KAVENTO” atbilstības deklarācijas Nr.69/2011 kopija uz 1 lapas; 09.05.2011. SIA “KAVENTO” atbilstības deklarācijas Nr.70/2011 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA “Lindab” atbilstības deklarācijas Nr.2011/310 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA “Lindab” atbilstības deklarācijas Nr.2011/316 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-3 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA “Lindab” atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA “Lindab” atbilstības deklarācijas Nr.2011/297 kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-2 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA “Lindab” atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA “KAVENTO” atbilstības deklarācijas Nr.69/2011; 09.05.2011. SIA “KAVENTO” atbilstības deklarācijas Nr.70/2011 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA “Lindab” atbilstības deklarācijas Nr.2011/310 kopija uz 1 lapas; 09.05.2011 SIA “Lindab” atbilstības deklarācijas Nr.2011/316 kopija uz 1 lapas; 16.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-1 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA “Lindab” atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA “KAVENTO” atbilstības deklarācijas Nr.64/2011 kopija uz 1 lapas; 03.05.2011. SIA “KAVENTO” atbilstības deklarācijas Nr.67/2011 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.33), 449) mapi, kurā atrodas: 05.10.2011 segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-36 kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.2431 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA “ONNINEN” rēķina-pavadzīmes Nr.64046417 kopija uz 2 lapām; 05.10.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-35 kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.2431 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA “ONNINEN” rēķina-pavadzīmes Nr.64046417 kopija uz 2 lapām; 06.10.2011. ieregulēšanas un palaišanas akta Nr.1 kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA “KARME FILTRS” atbilstības deklarācijas Nr.O-11/09/1024 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-33 kopija uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.24293

kopija uz 1 lapas; 24.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-32 kopija uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.752551/100411 kopija uz 2 lapām; 24.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-31 kopija uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.752551/100411 kopija uz 2 lapām; 12.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-30 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-29 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-28 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. RKF SIA "JUKAD" paziņojuma Nr.01-03-122 kopija SIA "ŪDENS PRO" uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2172 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.762659/090711 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2200 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-27 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-26 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. RKF SIA "JUKAD" paziņojuma Nr.01-03-122 kopija SIA "ŪDENS PRO" uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2172 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.762659/090711 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2200 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-25 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2172 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-23 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. RKF SIA "JUKAD" paziņojuma Nr.01-03-122 kopija SIA "ŪDENS PRO" uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-22 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. RKF SIA "JUKAD" paziņojuma Nr.01-03-122 kopija SIA "ŪDENS PRO" uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2294 kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "CITA KO" atbilstības deklarācijas Nr.170611/3. kopijas uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "CITA KO" pavadzīmes Nr.CKO-059512 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-21 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" paziņojuma Nr.01-03-122 kopija SIA "ŪDENS PRO" uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-20 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2294 kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "CITA KO" atbilstības deklarācijas Nr.170611/3. kopijas uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "CITA KO" pavadzīmes Nr.CKO-059512 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-19 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" paziņojuma Nr.01-03-122 kopija SIA "ŪDENS PRO" uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-18 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-17 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" paziņojuma Nr.01-03-122 kopija SIA "ŪDENS PRO" uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-16 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" paziņojuma Nr.01-03-122 kopija SIA "ŪDENS PRO" uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-15 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" paziņojuma Nr.01-03-122 kopija SIA "ŪDENS PRO" uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-14 kopija

uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" paziņojuma Nr.01-03-122 kopija SIA "ŪDENS PRO" uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-13 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akta Nr.kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 15.06.2011. paziņojuma Nr.RJ-V-006 kopija SIA "ŪDENS PRO" uz 1 lapas; 11.04.2011. RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 15.06.2011. paziņojuma Nr.RJ-V-006 kopija SIA "ŪDENS PRO" uz 1 lapas; 11.04.2011. RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-10 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 15.06.2011. paziņojuma Nr.RJ-V-006 kopija SIA "ŪDENS PRO" uz 1 lapas; 11.04.2011. RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-9 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" paziņojuma Nr.01-03-122 kopija SIA "ŪDENS PRO" uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-1028 kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-8 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" paziņojuma Nr.01-03-122 kopija SIA "ŪDENS PRO" uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-1028 kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-7 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-6 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 14.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-5 kopija uz 1 lapas; 19.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.702622/011911 kopija uz 2 lapām; 17.01.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.95 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "ONNINEN" rēķins Nr.64031971 kopija uz 1 lapas; rasējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-4 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.702622/011811 kopija uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarāciju Nr.702607/011811 kopijas uz 2 lapām; rasējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-3 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.702622/011811 kopija uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.702607/011811 kopija uz 2 lapām; rasējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-2 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.702622/011811 kopija uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.702607/011811 kopija uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.786026/011811 kopija uz 1 lapas;

rasējuma kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-1 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.702622/011811 kopija uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas kopija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.95 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "ONNINEN" rēķina Nr.64031971 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.702607/011811 kopija uz 2 lapām; rasējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.34), 450) mapi, kurā atrodas: 06.08.2010. SIA "/NOSAUKUMS M/" daudzstāvu dzīvojamā ēka tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, paziņojums Nr.2/01 par padarīto darbu daudzumu 2010.gada septembrī uz 4 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" darbu apraksti uz 2 lapām; 04.10.2010. SIA "/Nosaukums/" vēstules kopija par pāļu pagarināšanu zem daudzstāvu ēkas daļas uz 1 lapas; 09.12.2010. SIA "PQYRY" rekomendācija par zibens aizsardzības tīkla instalācijas darbiem un 09.01.2007. SIA "TĪRĪBA" rēķins–faktūra uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, zibens aizsardzības izbūve tirdzniecības centra jumtam, tāmes aprēķins Nr.3 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, zemējuma izbūve veikalam, tāmes aprēķins Nr.2 uz 1 lapas; 7.12.2010. vienošanās kopija par kompensāciju uz 1 lapas; 13.05.2011. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 kabeļu aizsardzība, tāmes aprēķins Nr.004 uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "PQYRY" rekomendācijas kopija par izmaksām priekš kabeļu aizsardzības priedaines ielā un 26.03.2009. SIA "Doka veidņu tehnika" materiālu atgriešanas veidlapas kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. rekomendācijas kopija Nr.4 par aizsardzību pazemes kabeļiem Priedaines ielā un 26.03.2009. SIA "Doka veidņu eksperti" rēķina kopija Nr.288414580 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 kabeļu aizsardzība, tāmes aprēķina kopija uz 2 lapām; SIA "OBERON TEHNIKA" pazemes kabeļu rasējuma kopijas uz 2 lapām; SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 0.4kV un 10kV kabeļa pārcelšana, tāmes aprēķins uz 6 lapām; 8.06.2010. SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 0.4kV un 10kV kabeļa pārcelšana, tāmes aprēķins uz 3 lapām; 30.06.2011. SIA "PQYRY" rekomendācijas kopija par izmaksām priekš 0.4kV un 10kV kabeļu pārvietošanas Priedaines ielā un 26.02.2009. SIA "Doka" pavadzīmes kopija Nr.ADM 980795 uz 1 lapas; 30.06.2011. rekomendācija Nr.4 par kabeļu 0.4kV un 10kV pārvietošanu un 26.02.2009. SIA "DOKA" pavadzīmes kopija Nr.ADM 980795 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 0.4kV un 10kV kabeļa pārcelšana, tāmes aprēķina kopija uz 2 lapām; 8.04.2011. /pers.PK/ e-pasta vēstule un 26.05.2008. SIA "KOLLE" rēķins Nr.035/26052008/221 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. /pers.D/ e-pasta vēstule un 22.05.2008. SIA "PIRSET LTD" pavadzīme Nr.610471 (Kopija) uz 1 lapas; 30.03.2011. SIA /Nosaukums B/vēstule par veicamajiem darbiem un 26.05.2008. SIA "PIRSET LTD" pavadzīme Nr.610481 (Kopija) uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 kabeļu aizsardzība Priedaines ielā, tāmes aprēķina kopija un 15.05.2008. SIA "PIRSET LTD" pavadzīme Nr.610444 (Kopija) uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 0.4kV un 10kV kabeļa pārcelšana, tāmes aprēķina kopija un 29.05.2008 SIA "Officeday Latvia" pavadzīme Nr.ADA035068 kopija uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 0.4kV un 10kV kabeļa pārcelšana, tāmes aprēķins uz 2 lapām; 30.06.2011. SIA "PQYRY" rekomendācijas kopija par izmaksām par sniega aizvešanu un neierastiem laika apstākļiem un 26.01.2009. SIA "Doka" rēķina kopija Nr.288802773 uz 1 lapas; 30.05.2011. rekomendācija Nr.3 par sniega aizvešanu ziemas periodā un 26.01.2009. SIA "Doka" rēķina kopija Nr.288802772 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 papildus sniega izvešana sakarā ar palielinātu nokrišņu

daudzumu, tāmes aprēķins uz 1 lapas; Pieraksti ar aprēķiniem un izmēriem uz 3 lapām; 31.05.2011. Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra vēstule Nr.4-6 kopija uz 3 lapām; 28.06.2011. /pers.D/ e-pasts un 11.11.2005. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta vēstules kopija uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 papildus sniega izvešana sakarā ar palielinātu nokrišņu daudzumu, tāmes aprēķins un Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta tehniskie noteikumi būvprojektēšanai Nr.48 uz 1 lapas; 19.04.2011. SIA "PQYRY" rekomendācijas kopija par izmaksām par sniega aizvešanu un neierastiem laika apstākļiem un 28.05.2008. SIA "EURO PEJ" rēķins Nr.173 uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA /Nosaukums B/rekomendācijas Nr.3 kopija par sniega aizvešanu ziemas periodā un 2.07.2008. SIA "DARBA DROŠĪBAS CENTRS" rēķins Nr.25/068 par darba aizsardzības pakalpojumiem uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildus izmaksu aprēķins par sniega izvešanu sakarā ar palielinātu nokrišņu daudzumu uz 1 lapas; 15.04.2011. SIA "PQYRY" e-pasta sarakstes izdruka ar SIA "/NOSAUKUMS M/" par rēķinu un sniega izvešanu un 28.04.2007. Holscher Wasserbau GmbH darbu pabeigšanas plāns līdz 2008.gada maijam objektā Rīgā Z-torņos uz 1 lapas; 15.04.2011. /pers.VL/ e-pasta vēstule /pers.VM/ par SIA /Nosaukums B/rēķinu un sniega izvešanu un 2.06.2008. Holscher Wasserbau GmbH rēķins Nr.85049 uz 1 lapas; 14.04.2011. /pers.VM/ e-pasta vēstule /pers.VL/ par rēķinu un sniega izvešanu un pielikums Nr.7 pagaidu rēķinam uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA /Nosaukums B/vēstules kopija SIA "/NOSAUKUMS M/" Nr.1-03/345 un pielikums Nr.7 pagaidu rēķinam uz 1 lapas; 15.04.2011. UAB Homburg Valda e-pasta vēstule SIA "PQYRY" par rēķinu un sniega izvešanu un 30.04.2008. faktūrrēķina Nr.1243/08 kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. /pers.VM/ e-pasta vēstule /pers.VL/ par rēķinu un sniega izvešanu un 30.04.2008. faktūrrēķina Nr.1244/08 kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. /pers.VN/ e-pasta vēstule /pers.VM/ par /Nosaukums B/rēķinu un sniega izvešanu un Akts Nr.NC0503 par 2008.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu Rīgā, Daugavgrīvas ielā 9, Z-Towersu uz 1 lapas; 03.03.2011. Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra atbildes kopija uz 24.02.2011. SIA /Nosaukums B/informācijas pieprasījumu uz 1 lapas; 03.03.2011. Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra atbildes kopija uz 22.02.2011. SIA /Nosaukums B/informācijas pieprasījumu uz 2 lapām; 01.08.2011. SIA "PQYRY" rekomendācija par izmaiņām par pagaidu jumtu uz uzturēšanās ēkas jumta un 12.03.2008. Strabag AG dokuments Nr.288.010644 ar iznomāto priekšmetu sarakstu uz 1 lapas; rekomendācija Nr.11_A par papildu aizsardzību pagaidu jumtam Priedaines ielā 20 un 12.03.2008. Strabag AG dokuments Nr.288.010644 ar iznomāto priekšmetu sarakstu uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.20 par pagaidu jumta armatūras apšūšanu uz 1 lapas; 08.07.2011. SIA "PQYRY" vēstule par papildus prasību pagaidu jumta nomaiņai mājoklim uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA /Nosaukums B/vēstule par situāciju ar pagaidu jumtu un 01.06.2009. Holscher Wasserbau GmbH dienas pārskata kopija objektam Rīgā Z-Tower uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins par izmaksu izmaiņām saskaņā ar rasējumu izmaiņām Rīgā, Priedaines ielā 20 un 012.06.2009. Holscher Wasserbau GmbH dienas pārskata kopija objektam Rīgā Z-Tower uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju prasību par izmaiņām cauruļu apsildē pazemes stāvlaukumā un 12.03.2008. Strabag AG dokuments Nr.288.010644 ar iznomāto priekšmetu sarakstu uz 1 lapas; 01.08.2011. rekomendācija Nr.17 par elektriskiem apsildes kabeļiem caurulēm pazemes stāvlaukumā Rīgā, Priedaines ielā 20 un 12.03.2008. Strabag AG dokuments Nr.288.010644 ar iznomāto priekšmetu sarakstu uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.22 Rīgā, Priedaines ielā 20 par cauruļvadu apsildi uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/lokālā tāme pagraba cauruļu apsildei Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par papildus prasību par papildus ventilācijas, ugunsdzēsības sūkņa izplūdes un smidzinātāja istabas instalāciju un 26.01.2009. SIA "DOKA" rēķins par salauztiem/neatgrieztiem materiāliem uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.15 Rīgā, Priedaines ielā 20 par

ventilāciju UK un sprinkleru telpās uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par prasību par papildus atbalsta konstrukcijām stikla fasādes konstrukcijās FS-1, FS-2 un FS-3 un 26.01.2009. SIA "DOKA" rēķins par salauztiem/neatgrieztiem materiāliem uz 2 lapām; 28.07.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.17 Rīgā, Priedaines ielā 20 par ieejas vitrīnu (FS-2 un FS-3) papildsijas un ieliekamās detaļas un ieejas mezgla papildsiju FS-1 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/NOSAUKUMS M/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 ieejas vitrīnu tērauda siju rasējums uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par papildus izdevumiem dekoratīvajām kolonnām, kas atrodas pie piegādes zonas un 26.01.2009. SIA "DOKA" rēķins par salauztiem/neatgrieztiem materiāliem uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.19 Rīgā, Priedaines ielā 20 par tērauda kolonnas (15 gab.) uz ass 1 un metāla konstrukcijas stiklotām sienām uz 1 lapas; 30.06.2011. Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 stabveida pamata SP-1 rasējums uz 2 lapām; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 nomnieku stikla stikla sienas konstrukcijas principiāla iekāršanas risinājuma rasējums uz 2 lapām; 01.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par papildus izdevumiem plombēšanā locījumos dekoratīvā betona jumta elementos un virsmas blīvēšanā un 26.01.2009. SIA "DOKA" rēķins par salauztiem/neatgrieztiem materiāliem uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.21 Rīgā, Priedaines ielā 20 par dekoratīvo dzelzsbetona elementu apdari uz 1 lapas; Būvuzraudzības ieraksti uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par papildus izdevumiem par papildus ugunsdrošības sistēmas instalācijas darbiem un 01.11.2008. Holscher Wasserbau GmbH dienas pārskata objektam Rīgā Z-Tower uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.38 Rīgā, Priedaines ielā 20 par automātisko ūdens ugunsdzēsības sistēmu ēkā. Tehnoloģiskā daļa un 01.11.2008. Holscher Wasserbau GmbH dienas pārskats objektam Rīgā Z-Tower uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par papildus izdevumiem par jumtu virs galvenās ieejas veikalā un 12.03.2008. Strabag AG dokuments Nr.288.010644 ar iznomāto priekšmetu sarakstu uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.18 Rīgā, Priedaines ielā 20 par nojumes asīm D-A/23/20 uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par papildus izdevumiem par jumtu virs evakuācijas izejas kāpnēm uz pagrabu un 12.03.2008. Strabag AG dokuments Nr.288.010644 ar iznomāto priekšmetu sarakstu un 26.01.2009. SIA "DOKA" rēķins par salauztiem/neatgrieztiem materiāliem uz 2 lapām; tērauda siju rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 1.stāva pārseguma 1.līmeņa rasējums uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par papildus izdevumiem par lielāku kompresoru likšanu un 12.03.2008. Strabag AG dokuments Nr.288.010644 ar iznomāto priekšmetu sarakstu uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.27 Rīgā, Priedaines ielā 20 par lentveida pamatu LP-5 un rasējums uz 2 lapām; 01.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par papildus izdevumiem par tauku uztvērēju piegādes zonā un 03.11.2008., 02.11.2008. Holscher Wasserbau GmbH dienas pārskati objektam Rīgā Z-Tower uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.26 Rīgā, Priedaines ielā 20 par tauku ķērāju un 02.11.2008. Holscher Wasserbau GmbH dienas pārskats objektam Rīgā Z-Tower uz 3 lapām; 01.08.2011. rekomendācija Nr.30 par tauku ķērāju ar rasējumiem un 29.12.2008. SIA "DOKA" rēķins par salauztiem/neatgrieztiem materiāliem uz 3 lapām; 08.06.2011. SIA "PQYRY" vēstule par prasību izmaiņās pagraba istabas plānā un papildus izmaksām metāla jumta konstrukcijā uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.25 Rīgā, Priedaines ielā 20 par izmaksu pieaugumu saskaņā ar mainītiem rasējumiem un rasējums uz 2 lapām; 22.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par papildus izdevumiem saistībā ar jumtu virs veikala galvenās ieejas uz 2 lapām; rekomendācija Nr.21 par drošības

izejas jumtu un 26.01.2009. SIA "DOKA" rēķins par salauztiem/neatgrieztiem materiāliem uz 1 lapas; 12.07.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 ~10.5/0,4kV barošanas tīkla elektriskā principiālā shēma uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par papildus izdevumiem saistībā ar papildus sprinkleru sūkņu instalēšanu uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.28 Rīgā, Priedaines ielā 20 par sprinkleru sūkņu elektropieslēgumu un 12.03.2008. Strabag AG dokuments Nr.288.010644 ar iznomāto priekšmetu sarakstu uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA /Nosaukums B/e-pasta vēstule par peļņas procentu aprēķināšanu un Holscher Wasserbau GmbH dienas pārskata grafiks objektam Rīgā Z-Tower uz 1 lapas; 12.08.2011. SIA "PQYRY" e-pasta vēstule par peļņas procentu aprēķināšanu uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.31 Rīgā, Priedaines ielā 20 par būvlaukuma izmaksām sakarā ar izpildes termiņa pagarinājumu un 12.03.2008. Strabag AG dokuments Nr.288.010644 ar iznomāto priekšmetu sarakstu 1 lapas; AS "Āboltiņa būvuzņēmums" lokālā tāme Nr.0 par būvlaukuma uzturēšanu uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par papildus izdevumiem saistībā ar vibrāciju absorbēšanu sprinklera istabā uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.34 Rīgā, Priedaines ielā 20 par antivibrācijas zonas izbūvi un 12.03.2008. Strabag AG dokuments Nr.288.010644 ar iznomāto priekšmetu sarakstu 1 lapas; 29.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 119.telpas tehniskā aprīkojuma rasējums uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par papildus izdevumiem saistībā ar papildinājumiem durvīm pagrabā uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.36 Rīgā, Priedaines ielā 20 par durvju pārcelšanu pagrabstāvā un 12.03.2008. Strabag AG dokuments Nr.288.010644 ar iznomāto priekšmetu sarakstu 1 lapas; 22.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par papildus izdevumiem saistībā ar papildus metāla kāpnēm uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.40 Rīgā, Priedaines ielā 20 par cinkotām metāla kāpnēm un 12.03.2008. Strabag AG dokuments Nr.288.010644 ar iznomāto priekšmetu sarakstu 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.34 Rīgā, Priedaines ielā 20 par slīpās sienas izbūvi un 12.03.2008. Strabag AG dokuments Nr.288.010644 ar iznomāto priekšmetu sarakstu 1 lapas; 22.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par papildus izdevumiem saistībā ar izmaiņām izmaksās un darbos ainavas darbos uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Rīgā, Priedaines ielā 20 par apzaļumošanas izmaiņām un Holscher Wasserbau GmbH dienas pārskata grafiks objektam Rīgā Z-Tower uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" veicamo darbu apraksti un izmaksas uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.005 Rīgā, Priedaines ielā 20 par izmaksu pieaugumu saskaņā ar apdares izmaiņām uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par papildus izdevumiem saistībā ar izmaiņām grīdas flīžu likšanu veikala teritorijā uz 2 lapām; pieraksti ar roku un rasējums uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Rīgā, Priedaines ielā 20 par izmaksu pieaugumu saskaņā ar apdares izmaiņām uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.007 Rīgā, Priedaines ielā 20 par izmaksu pieaugumu saskaņā ar apdares izmaiņām uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par papildus izdevumiem saistībā ar metāla režģi durvīs un logos uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Rīgā, Priedaines ielā 20 par izmaksu pieaugumu saskaņā ar apdares izmaiņām uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 metālu sietu specifikāciju I un II kārtas rasējums uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.008 Rīgā, Priedaines ielā 20 par izmaksu pieaugumu saskaņā ar izmaiņām ailu aizpildījumos un veikala plānojumā uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par papildus izdevumiem saistībā ar izmaiņām durvju un logu/ fasādes plānojumā un 24.03.2009. SIA "DOKA LATVIA" materiālu piegādes/

atgriešanas pavadzīme uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Rīgā, Priedaines ielā 20 par izmaksu pieaugumu saskaņā ar izmaiņām ailu aizpildījumos un veikala plānojumā uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Rīgā, Priedaines ielā 20 par izmaksu pieaugumu saskaņā ar apdares izmaiņām uz 2 lapām; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 stikloto alumīnija konstrukciju specifikācija I kārtas rasējums uz 2 lapām; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 nomnieku stikli un aizsardzības specifikācija I kārtas rasējums uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 logu specifikācija I kārtas rasējums uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 stikloto alumīnija konstrukciju specifikācija I kārtas rasējums uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 nomnieku stikli un aizsardzības specifikācija I kārtas rasējums uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 logu specifikācija I kārtas rasējums uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 logu specifikācija II kārtas rasējums uz 1 lapas; 03.03.2011. SIA "Vertex projekti" e-pasta vēstule par PR20 durvju specifikāciju un SIA "JET" pavadzīmes kopija ADJ-182262 uz 3 lapām; 01.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par izmaiņām preses platformā piegādes zonā uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.23 Rīgā, Priedaines ielā 20 par iekraušanas platformu uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju puses prasību par izmaiņām braukšanas zonā pie piegādes rampas uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Rīgā, Priedaines ielā 20 par izmaksu izmaiņām saskaņā ar rasējumu izmaiņām un Holscher Wasserbau GmbH dienas pārskats objektam Rīgā Z-Tower uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Rīgā, Priedaines ielā 20 par izmaksu pieaugumu saskaņā ar mainītiem rasējumiem uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 preses platformas rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 lentveida pamata LP-5 rasējums uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par papildus prasību par griestu mainīšanu tirdzniecības centrā un 26.01.2009. SIA "DOKA Latvia" rēķins par salauztiem/neatgrieztiem materiāliem uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.14 Rīgā, Priedaines ielā 20 par piekārto griestu materiālu izmaiņām uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju pušu prasību par pārseguma izzāģēšanu tehniskajā stāvā uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.32 Rīgā, Priedaines ielā 20 par pārseguma izzāģēšanu un pārbūvi kāpņu telpā uz tehnisko stāvu (telpa 111) uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju pušu prasību par papildus izmaksām elektriskajiem savienojumiem automātiskajiem vārtiem uz 3 lapām; 01.08.2011. rekomendācija Nr.25 par reklāmām uz veikala jumta un rasējumi uz 3 lapām; 10.06.2011. SIA "PQYRY" vēstule par papildus prasību par grīdas apsildes izbūvi uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Rīgā, Priedaines ielā 20 par izmaksu izmaiņām saskaņā ar rasējumu izmaiņām un Holscher Wasserbau GmbH dienas pārskats objektam Rīgā Z-Tower uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Nr.37 Rīgā, Priedaines ielā 20 par labiekārtošanu un 12.03.2008. Strabag AG dokuments Nr.288.010644 ar iznomāto priekšmetu sarakstu uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "PQYRY" vēstule par līgumslēdzēju pušu prasību par papildus darbu priekš jaunās sienas dušas telpā uz 3 lapām; 08.06.2011. SIA "PQYRY" vēstule par prasību saistībā ar izmaiņām pagraba iekārtošanā un papildus izmaksām metāla durvju konstrukcijā un Holscher Wasserbau GmbH dienas pārskati objektam Rīgā Z-Tower uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Rīgā, Priedaines ielā 20 par izmaksu izmaiņām saskaņā ar rasējumu izmaiņām un 06.11.2008. Holscher Wasserbau GmbH dienas pārskats objektam Rīgā Z-Tower uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" darbu un izmaksu uzskaitījums uz 1

lapas; 08.07.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" vienošanās ar SIA "/Nosaukums D/" uz 1 lapas; 30.03.2011. /pers.TD/ e-pasta izdruka par PR20 zāles dizaina flīzēšanu un ZAB "RSP un partneri" rēķins Nr.R150-08ZAB uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Rīgā, Priedaines ielā 20 par izmaksu pieaugumu saskaņā ar flīzēšanas apjumu un materiālu izmaiņām un 13.02.2009. SIA "DOKA Latvia" rēķins uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Rīgā, Priedaines ielā 20 par izmaksu pieaugumu saskaņā ar flīzēšanas apjumu un materiālu izmaiņām un materiālu akcepts Nr.07/05/14/3 uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Rīgā, Priedaines ielā 20 par veikalu kasu elektroapgādes kabeļiem un 26.01.2009. SIA "DOKA Latvia" rēķins uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/lokālā tāme veikalu kasu elektroapgādes kabeļiem caur pagrabstāvu uz Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta akcepts uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" vienošanās Nr.2 ar SIA "/Nosaukums D/" un 19.12.2008. Holscher Wasserbau GmbH dienas pārskats objektam Rīgā Z-Tower uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Rīgā, Priedaines ielā 20 par izmaksu pieaugumu saskaņā ar piekārto griestu apjomu un materiālu izmaiņām uz 3 lapām; 08.06.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" vienošanās Nr.3 ar SIA "/Nosaukums D/" un 18.12.2008. Holscher Wasserbau GmbH dienas pārskats objektam Rīgā Z-Tower uz 1 lapas; 18.12.2008. Holscher Wasserbau GmbH dienas pārskats objektam Rīgā Z-Tower uz 1 lapas; 16.08.2011. /pers.C/ e-pasta izdruka par PR20, papildus grila nosūci un Holscher Wasserbau GmbH darbu pārskats objektam Rīgā Z-Tower uz 1 lapas; SIA "Vertex projekti" e-pasta izdruka un Holscher Wasserbau GmbH darbu pārskats objektam Rīgā Z-Tower uz 1 lapas; 16.08.2011. projektētājas /pers.VO/ vēstule par papildus tehnoloģisko uzdevumu un Holscher Wasserbau GmbH darbu pārskats objektam Rīgā Z-Tower uz 1 lapas; 06.08.2010. SIA "/NOSAUKUMS M/" papildus darbu tāmju kopsavilkums uz 3 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Rīgā, Priedaines ielā 20 par izmaksu pieaugumu saskaņā ar projekta papildinājumiem uz 3 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" papildu izdevumu aprēķins Rīgā, Priedaines ielā 20 par izmaksu pieaugumu saskaņā ar MAXIMA prasībā uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.35), 451) mapi, kurā atrodas: 2009.gada 6.novembra /Nosaukums M/ maksājumu kontroles tabula un diagramma uz 1 lapas; mēneša maksājuma sertifikāts uz 1 lapas; 2010.gada 18.augusta Nordea avansa maksājuma garantija Nr.2009/43/GA/GAR/7243 uz 1 lapas; Annex No. 1 (projekta izmaiņas un izmaiņas darbu apjomos) uz 10 lapām; 2010.gada 23.augusta SIA /Nosaukums B/ rēķins par avansu Nr.27-08.2010 uz 1 lapas; 2010.gada 7.septembra SIA /Nosaukums B/ Rēķins Nr.03-09.2010 uz 1 lapas; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darba veidu nosaukumi uz 12 lapām; 2010.gada 6.augusta 1-09/2498 SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukumi uz 12 lapām; SIA /Nosaukums M/ segto darbu pieņemšanas aktu saraksts; 2010.gada 5.novembra SIA "/NOSAUKUMS B/rēķins Nr.19-11.2010 uz 1 lapas; 2010.gada 6.augusta SIA "/Nosaukums M/" galveno darbu veidu nosaukumi uz 2 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" ēkas celtniecības pirmā kārta uz 10 lapām; 2010.gada 3.novembra SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅŠ" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 2010.gada 10.novembra SIA /Nosaukums B/par būvobjektā ievestā stiegrojuma vērtību uz 1 lapas; 2010.gada 3.novembra SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅŠ" atbilstības deklarācija Nr.4257 uz 1 lapas; pavadzīme ARB 003541 uz 1 lapas; pavadzīme ARB 003545 uz 1 lapas; pavadzīme ARB 003551 uz 1 lapas; pavadzīme ARB 003550 uz 1 lapas; pavadzīme ARB 003549 uz 1 lapas; pavadzīme ARB 003548 uz 1 lapas; pavadzīme ARB 003547 uz 1 lapas; pavadzīme ARB 003546 uz 1 lapas; 2010.gada 6.decembra SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.5-12.2010 uz 1 lapas; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukums Nr.4 uz 12 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "HOMURG ZOLITUDE" galveno darbu veidu nosaukumi Nr.5 uz 12 lapām; 2011.gada 5.janvāra SIA /Nosaukums B/projekta vadītāja e-pasta sarakste uz 1 lapas; 2006.gada 27.jūnija noslēgtā būvlīguma datums objektam Z-TOWERS Rīga uz 1 lapas; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukumi Nr.5 uz 2

lapām; tabula ar darbiem saistībā ar projekta izmaiņām un vienošanos uz 3 lapām; 2011.gada 9.februāra SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu nodošanas pieņemšanas tabula uz 12 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "HAMBURG ZOLITUDE" galveno darbu veidu nosaukumi uz 12 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "HAMBURG ZOLITUDE" galveno darbu veidu nosaukumi Nr.8 uz 2 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "HAMBURG ZOLITUDE" galveno darbu nosaukumi Nr.8/01 uz 9 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukums Nr.9 uz 12 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukums Nr.10 uz 2 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukums Nr.10/01 uz 10 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukums Nr.11 uz 2 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukums Nr.11/01 uz 10 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukums Nr.12 uz 2 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukums Nr.12/01 uz 10 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukums Nr.13 uz 2 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukums Nr.13/01 uz 10 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukums Nr.14 uz 2 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukums Nr.14/01 uz 14 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukums Nr.15 uz 2 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukums Nr.15/01 uz 14 lapām; 2011.gada 3.novembrī SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukums Nr.1 uz 7 lapām; 2010.gada 6.augusta SIA "/NOSAUKUMS M/" galveno darbu veidu nosaukums Nr.16 uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.36), 452) mapi, kurā atrodas: 06.01.2012 izpilddokumentācijas saraksta kopija uz 2 lapām; 12.05.2004. SIA "KASKĀDE-2" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 12.10.2010. SIA "KASKĀDE-2" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1544-AR kopija uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA "KASKĀDE-2" rīkojuma Nr.21/11 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. /pers.PC/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 25.10.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.1.1 kopija uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA "PIELIFE LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.R-5731 kopija uz 1 lapas; 25.10.2011. SIA "PIELIFE LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.R-5739 kopija uz 1 lapas; 27.10.2011. SIA "PIELIFE LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.R5 kopija uz 1 lapas; 04.01.2011. "S.A. PIPELIFE POLSKA" sertifikāta Nr.3/2011 kopija uz 2 lapām; 05.01.2011. "S.A. PIPELIFE POLSKA" sertifikāta Nr.6/2011 kopija uz 2 lapām; rasējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 5 lapām; 05.12.2011. būvniecības ģeodēziskās kontroles akta Nr.1587 kopija uz 1 lapas; 22.10.2004. AS "CEĻU PĀRVALDE" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 03.02.2006. AS "CEĻU PĀRVALDE" būvkomersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 21.11.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" rīkojuma Nr.1.19/11-122 kopija uz 1 lapas; 19.04.2006. /pers.OM/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 29.11.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.1 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 30.11.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.2 kopija uz 1 lapas; 30.11.2011. SIA "ARMAT" atbilstības deklarācijas Nr.20111130-LU111860-4826 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 08.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.3 kopija uz 1 lapas; 08.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācijas Nr.1928 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.4 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 08.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācijas Nr.1927 kopija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.5 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000585 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.6 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000586 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2011.

segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.7 kopija uz 1 lapas; 10.11.2011. SIA "CEĻU EMULSIJA-HL" atbilstības deklarācijas Nr.1327 kopija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.8 kopija uz 1 lapas; 10.11.2011. SIA "CEĻU EMULSIJA-HL" atbilstības deklarācijas Nr.1327 kopija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.9 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.10 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 22.09.2010. SIA "GARKALNES GRANTS" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1700 kopija uz 2 lapām; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.11 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000585 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.12 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.09.2010. SIA "GARKALNES GRANTS" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1700 kopija uz 2 lapām; 12.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.13 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000586 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.14 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000586 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 15.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.15 kopija uz 1 lapas; 02.12.2011.SIA "MOBIL BETONS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005734 kopija uz 1 lapas; 15.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.16 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007025 kopija uz 1 lapas; 23.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007033 kopija uz 1 lapas; 02.12.2011.SIA "MOBIL BETONS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 15.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.17 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarāciju Nr.KXI-005573 kopijas uz 2 lapām; 16.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.18 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 16.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.19 kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005703 kopija uz 1 lapas; 02.12.2011. SIA "MOBIL BETONS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.37), 453) mapi, kurā atrodas: automātiskās sistēmas izpildes dokumentācija, 1 sējums uz 1 lapas; satura rādītājs uz 2 lapām; 23.12.2004. SIA "JULENA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 06.02.2006. SIA "JULENA" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1507-R kopija uz 1 lapas; 11.01.2005. SIA "JULENA" ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 20.01.2011. /pers.VF/ elektrotehnisko darbu elektroinženiera zināšanu sertifikāta Nr.72-AM-06/11 kopija uz 1 lapas; 20.01.2011. /pers.VF/ elektrotehnisko darbu elektroinženiera zināšanu sertifikāta Nr.72-AM-07/11 kopija uz 1 lapas; tehniskā uzdevuma BMS sistēmai kopija uz 5 lapām; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–vispārējo norādījumu kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–BMS tīklu komunikācijas shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–kabeļu struktūras shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–iekārtu un kabeļu signāllīniju izvietojums pagrabstāvā uz atz.–3m. 1.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–iekārtu un kabeļu signāllīniju izvietojums pagrabstāvā uz atz.–3m. 2.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–iekārtu un kabeļu signāllīniju izvietojums 1.stāva 1.daļa kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–iekārtu un kabeļu signāllīniju izvietojums 1.stāva 2.daļa kopija uz 1 lapas; 25.06.2011. objektā

dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–kabeļu žurnāla kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–materiālu un iekārtu specifikācija 1.daļa kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–materiālu un iekārtu specifikācija 2.daļa kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–materiālu un iekārtu specifikācija 3.daļa kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–TS AVS sadales elektriskās shēmas 1.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–TS AVS sadales elektriskās shēmas 2.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–TS AVS sadales elektriskās shēmas 3.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–TS AVS sadales kopskata kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–TS AVS sadales specifikācijas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN3 ventilācijas iekārtas funkcionālās shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–Pn3 ventilācijas iekārtas pieslēdzamo kabeļu shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN3 AVS elektriskās shēmas 1.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN3 AVS elektriskās shēmas 3.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN3 AVS elektriskās shēmas 3.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN3 AVS sadales kopskata kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN3 AVS sadales specifikācijas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN2 ventilācijas iekārtas funkcionālā shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN2 ventilācijas iekārtas pieslēdzamo kabeļu shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN2 AVS elektriskās shēmas 1.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN2 AVS elektriskās shēmas 2.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN2 AVS elektriskās shēmas 3.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN2 AVS sadales kopskata kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN2 AVS sadales specifikācijas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN1 ventilācijas iekārtas funkcionālās shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN1 ventilācijas iekārtas un citu sistēmu pieslēdzamo kabeļu shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN1 AVS elektriskās shēmas 1.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN1 AVS elektriskās shēmas 2.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN1 AVS elektriskās shēmas 3.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN1 AVS elektriskās shēmas 4.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN1 AVS sadales kopskata 1 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN1 AVS sadales kopskata 2 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka

un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN1 AVS sadales specifikācijas 1.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–PN1 AVS sadales specifikācijas 2.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–LAN KS elektriskās shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–LAN KS kopskata kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–LAN KS specifikācijas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–tirdzniecības centra siltummezgla funkcionālās shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–siltummezgla iekārtu un citu sistēmu pieslēdzamo kabeļu shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–SM AVS elektriskās shēmas 1.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–SM AVS elektriskās shēmas 2.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–SM AVS elektriskās shēmas 3.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–SM AVS elektriskās shēmas 4.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–SM AVS elektriskās shēmas 5. daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–SM AVS sadales kopskata 1 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–SM AVS sadales kopskata 2 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–SM AVS sadales specifikācijas 1.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–SM AVS sadales specifikācijas 2.daļas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–GA1 un GA2 K elektriskā pieslēgšanas shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–GA1 K un GA2 K kopskata kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–GA1 K un GA2 K specifikācijas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–GA1 gaisa aizkara perifērijas iekārtu izvietojums, pieslēdzamo kabeļu shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–GA2 gaisa aizkara perifērijas iekārtu izvietojums, pieslēdzamo kabeļu shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–GS1 silta gaisa pūtēja perifērijas iekārtu izvietojums, pieslēdzamo kabeļu shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–GS2 silta gaisa pūtēja perifērijas iekārtu izvietojums, pieslēdzamo kabeļu shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–N6 vadības pults elektriskā pieslēgšanas shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–N6 vadības pults kopskata kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–N6 vadības pults specifikācijas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–avārijas apgaismojums, sadale apsardzes telpā kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–āra apgaismojums sadale apsardzes telpa kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–komutācijas sadale apsardzes telpā kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. objektā dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma–apgaismojums vadība, komutācijas shēmas kopija uz 1 lapas; 14.10.2011. protokola par

elektroinstalācijas izolācijas pretestības mērījumiem kopija uz 2 lapām; 01.11.2011. PN1 ventilācijas iekārtas pārbaudes akta Nr.J11-1 V ID-PN1 kopija uz 1 lapas; 01.11.2011. PN2 ventilācijas iekārtas pārbaudes akta Nr.J11-1 V ID-PN2 kopija uz 1 lapas; 01.11.2011. PN3 ventilācijas iekārtas pārbaudes akta Nr.J11-1 V ID-PN3 kopija uz 1 lapas; 01.12.2012. sadalnes tehniskie datu Nr.2011-PN1 AVS kopija uz 1 lapas; 01.12.2012. sadalnes tehniskie datu Nr.2011-PN2 AVS kopija uz 1 lapas; 01.12.2012. sadalnes tehniskie datu Nr.2011-PN3 AVS kopija uz 1 lapas; 01.12.2012. sadalnes tehniskie datu Nr.2011-SM AVS kopija uz 1 lapas; 01.12.2012. sadalnes tehniskie datu Nr.2011-TS AVS kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "VT princips" atbilstības deklarācijas Nr.11/107 kopija uz 1 lapas; 21.07.2011. SIA "VT princips" atbilstības deklarācijas Nr.11/138 kopija uz 1 lapas; 21.06.2011. SIA "Julena" atbilstības deklarācijas Nr.VL-2011-116 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. Zinātniski Tehniskās Firmas "Lāsma" atbilstības deklarācijas Nr.KP-L-29072011-01 kopija uz 1 lapas; 14.06.2011. SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.742190/061411 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "BELIMO Balticum" atbilstības deklarācijas Nr.09/2011 kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines 20, Rīgā–PN1 AVS sadales īsa apraksta kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines 20, Rīgā–PN2 AVS sadales īsa apraksta kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines 20, Rīgā–PN3 AVS sadales īsa apraksta kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines 20, Rīgā–SM AVS sadales īsa apraksta kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Priedaines 20, Rīgā–TS AVS sadales īsa apraksta kopija uz 1 lapas; "Corrigo E" ventilācijas sistēmas lietotāja pamācības instrukcijas kopija uz 20 lapām; ECL Comfort 210/310 lietotāja pamācības instrukcijas kopija uz 54 lapām (lietiskais pierādījums Nr.38), 454) mapi, kurā atrodas: apakšuzņēmējs SIA "TEKKO RĪGA" 09.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts 09.09.2011 atbilstības deklarācija Nr.02/09-11 saskaņā ar standarta DIN EN ISO 9001:2000 un standarta NE 13241–1:2003 noteikumiem kopija uz 1 lapas; 06.12.2008 sertifikāts uz 1 lapas; 29.10.2010 sertifikāts uz durvīm kopija uz 3 lapām; 08.09.2011 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" 09.08.2011 atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecība ikgadējais informācijas atjaunošanas datums 14 aprīlis uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA "/Nosaukums F/" vadības sistēmas atbilstības standartu prasību sertifikāts kopija uz 1 lapas; preces apraksts un preces piegādes nosacījumi kopija uz 1 lapas; 12.11.2010 "SEVERSTAL" daudzuma un kvalitātes sertifikāts kopija uz 5 lapām; fotofiksācija samontētas kopnes būvobjektā: "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20" kopija uz 1 lapas; 08.03.2011 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-4 uz 1 lapas; 03.08.2011 SIA /Nosaukms F/ atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 04.02.2011 SIA "/Nosaukums F/" vadības sistēmas standartu prasību sertifikāts kopija uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecība ikgadējais informācijas atjaunošanas datums 14 aprīlis uz 1 lapas; kontroles sertifikāti uz 3 lapām; 15.11.2010 "STALMA" sertifikāts Nr.12898/0 uz 1 lapas; 22.07.2010 A/S "DANSTEEL" sertifikāts Nr.18050 uz 1 lapas; 14.01.2011 "ARCELORMITTAL POLAND S.A" atbilstības deklarācija 3.1 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011 "ARCELORMITTAL POLAND S.A" atbilstības deklarācija kopija uz 1 lapas; 01.09.2010 "ARCELORMITTAL POLAND S.A" atbilstības deklarācija 3.1 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija samontētās ieejas nojume būvobjektā: "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20" kopija uz 1 lapas; 23.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 22.07.2011 SIA "IF SERVICE" atbilstības deklarācija Nr.914 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.08.2011 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akt uz 1 lapas; 08.08.2011 SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecība, ikgadējais informācijas atjaunošanas datums 14.aprīlis uz 1 lapas; 04.02.2011 SIA /Nosaukms F/ vadības sistēmas atbilstības sertifikāts kopija uz 1 lapas; 05.02.2011 kvalitātes

sertifikāts Nr.30778 kopija uz 2 lapām; 08.03.2011 "MITTAL STEEL POLAND S.A" atbilstības deklarācija kopija uz 1 lapas; 17.07.2010 "SEVERSTAL" kvalitātes un daudzuma sertifikāts uz 1 lapas; fotofiksācija fasādes kolonnas būvobjektā: "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20" kopija uz 1 lapas; 08.04.2011 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts uz 1 lapas; 04.08.2011 SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecība, ikgadējais informācijas atjaunošanas datums 14.aprīlis uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA "/Nosaukums F/" vadības sistēmas atbilstības sertifikāts kopija uz 1 lapas; daudzuma sertifikāts kopija uz 1 lapas; 15.12.2010 preces piegādes dokuments Nr.02/00611 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija samontētās ieejas vitrīnu konstrukcijas būvobjektā: "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20" kopija uz 1 lapas; 30.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 30.07.2011 SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.29832 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 23.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 22.07.2011 SIA "IF SERVICE" atbilstības deklarācija Nr.914 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 21.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 19.07.2011 SIA "OK BŪVMATERIĀLI" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.005849 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 kopija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 20.07.2011 SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.29651 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 16.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA "KURTA" atbilstības deklarācija kopija uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 18.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA "KURTA" atbilstības deklarācija kopija uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 18.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA "KURTA" atbilstības deklarācija kopija uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 19.07.2011 SIA "MANASS" piegādātāja atbilstības deklarācija kopija uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 12.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA "KURTA" atbilstības deklarācija kopija uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 15.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 15.08.2011 SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.30176 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 05.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 05.08.2011 SIA "HC BETON" atbilstības deklarācija Nr.29968 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 2 lapām; 12.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 2 lapām; 03.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA "DARBA VIDES EKSPERTI" atbilstības deklarācija Nr.88 kopija uz 1 lapas; 04.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; 27.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.98942 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 30.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 30.07.2011 SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.29832 uz 1 lapas; 29.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 27.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 26.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA "DARBA VIDES EKSPERTI" atbilstības deklarācija Nr.88 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 04.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 05.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 05.08.2011 SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.29968 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 03.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1

lapas; 15.07.2011 SIA "DARBA VIDES EKSPERTI" atbilstības deklarācija Nr.88 uz 1 lapas; 29.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 2 lapas; 28.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA "DARBA VIDES EKSPERTI" atbilstības deklarācija Nr.88 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 30.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 30.07.2011 SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.29832 uz 1 lapas; 26.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.98905 uz 1 lapas; SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.98907 uz 1 lapas; SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.98906 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 25.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA "DARBA VIDES EKSPERTI" atbilstības deklarācija Nr.88 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 25.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 23.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 19.07.2011 SIA "MANASS" piegādātāja atbilstības deklarācija kopija uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 25.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.29725 uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; 30.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 30.07.2011 SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.29832 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.39), 455) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" sējums Nr.5 tehniskais projekts ar BK–Būvkonstrukciju daļa, 1.kārta 1.daļa daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs–jaunbūve-Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 81 lapas (lietiskais pierādījums Nr.40), 456) mapi, kurā atrodas: būvprojekta sastāvs, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedes ielā 20 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" sējums Nr.1 tehniskais projekts ar VD–vispārīgā daļa un GP–ģenplāna daļa uz 1 lapām un sējums Nr.3 ar CD–ceļu daļa, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs–jaunbūve-Rīgā, Priedaines ielā 20, uz 21 lapas (lietiskais pierādījums Nr.41), 457) mapi, kurā atrodas: 09.06.201, 19.05.2011 attiecīgo būvdarbu veikšanu (pagrabstāva, 1.stāva un tehniskā stāva, inženiertīklu izbūve, ārējo tīklu izbūve, labiekārtošanas darbi un objekta nodošanas) termiņu tabula kā arī pagrabstāva kolonnu un sienu plāns. Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 3 lapām (lietiskais pierādījums Nr.42), 458) mapi, kurā atrodas: būvdarbu žurnāls reģistrēts 20.10.2011 un pabeigts 21.12.2011 kopija uz 19 lapām; būvdarbu žurnāls reģistrēts 2011.gada augustā un pabeigts 06.10.2011 kopija uz 38 lapām; būvdarbu žurnāls reģistrēts 04.07.2011 un pabeigts 26.08.2011 kopija uz 88 lapām; būvdarbu žurnāls reģistrēts 28.07.2011 un pabeigts 02.03.2011 kopija uz 102 lapām; būvdarbu žurnāls reģistrēts 28.02.2011 un pabeigts 01.07.2011 kopija uz 105 lapām; būvdarbu žurnāls Nr.2 pielikums Nr.1 segto darbu un nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akti kopija uz 3 lapām (lietiskais pierādījums Nr.43), 459) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 13.sējums, AVK-A daļa, apkure, 1.kārta uz 14 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 15.sējums AVK-VK daļa, ventilācija un gaisa dzesēšana uz 26 lapām (lietiskais pierādījums Nr.44), 460) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 11.sējums, SM daļa, siltuma punkts uz 21 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 12.sējums, ŪK-ūdensapgādes un kanalizācijas iekšējo tīklu daļa uz 45 lapām (lietiskais pierādījums Nr.45), 461) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" sējums Nr.2, 1.daļa tehniskais projekts ar AR–arhitektūras daļa, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs–jaunbūve-Rīgā, Priedaines ielā 20, kā arī /pers.C/ paskaidrojuma raksts uz 98 lapām (lietiskais pierādījums Nr.46), 462) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/"

objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 2.sējums, 2. daļa, AR-arhitektūras daļas pielikumi uz 86 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 2.sējums, 3.daļa, UPP-ugunsdzēsības pasākumu pārskats uz 55 lapām (lietiskais pierādījums Nr.47), 463) mapi, kurā atrodas: 2010.gada SIA "/Nosaukums/" 1. KĀRTA 2. daļa, tehniskais projekts ar BK–būvkonstrukciju daļu, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 71 lapas (lietiskais pierādījums Nr.48), 464) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 17.sējums, EL-iekšējie elektrotīkli uz 81 lapām (lietiskais pierādījums Nr.49), 465) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, būvprojekta sastāvs, tehniskais projekts, 18.sējums, VS–Telefonu, datoru, televīzijas tīkli un namrunis, jaunbūve uz 37 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 19.sējums, AS–apsardzes signalizācijas sistēma, jaunbūve uz 22 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 20.sējums, PA–Ugunsgrēka izziņošanas sistēma, jaunbūve uz 15 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 21.sējums, US–Ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēma uz 21 lapām (lietiskais pierādījums Nr.50), 466) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts,22.sējums, UAS-stacionārā ūdens ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma, tehnoloģiskā daļa (AUT) uz 22 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 23.sējums, UAS-stacionārā ūdens ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma, automātiskā daļa (AUE) uz 20 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts,24.sējums, DV-dūmu novadīšanas sistēma, automātiskā daļa uz 76 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 22.sējums, 25.sējums, vadības un automatizācijas sistēmas (BMS) uz 85 lapām (lietiskais pierādījums Nr.51), 467) mapi, kurā atrodas: 30.09.2010 plāns/shēma uz 1 lapas; 17.09.2010 Rīgas pilsētas būvvaldes Būvprojektu inženierbūvju tehnisko risinājumu izskatīšanas inženieru padomē izskatāmā projekta novērtējums Nr.469 uz 2 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 10.1 sējums, ELT-Elektroapgāde, ārējie tīkli. izmaiņu projekts uz 26 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 10.sējums, ELT-Ārējie elektrotīkli projekts uz 47 lapām (lietiskais pierādījums Nr.52), 468) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, tehniskais projekts, 5.sējums, DOP–Darbu organizēšanas projekts–nojaukšana uz 41 lapas (lietiskais pierādījums Nr.53), 469) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" sējums Nr.6 tehniskais projekts ar DOP–Darbu organizēšanas projekts-jaunbūve, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, uz 49 lapām (lietiskais pierādījums Nr.54), 470) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, tehniskais projekts, 7.sējums, ŪKT–Ūdensapgādes un kanalizācijas ārējie tīkli uz 28 lapām (lietiskais pierādījums Nr.55), 471) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, tehniskais projekts, 8.sējums, SAT–Siltumtrase uz 24 lapām (lietiskais pierādījums Nr.56), 472) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" sējums Nr.1 tehniskā projekta 1.kārtas izmaiņas Nr.2 kopija ar VD–vispārīgā daļa un GP–ģenplāna daļa, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 85 lapām (lietiskais pierādījums Nr.57), 473) mapi, kurā atrodas: SIA "A.B. Tons

Construction" objekta daudzstāvu dzīvojamā un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines iela 20 tehniskais projekts (TP) DZK–DZK3, DZK4, DZK5, DZK6, DZK7, DZK8, DZK9, DZK10, DZK11 (Pasūtījuma Nr.AB-DC_12/10-1) uz 38 lapām (lietiskais pierādījums Nr.58), 474) mapi, kurā atrodas SIA /Nosaukums A/" sējums (bez numerācijas) tehniskais projekts ar BK–būvkonstrukciju daļa, daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 75 lapām (lietiskais pierādījums Nr.59), 475) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, tehniskais projekts, 1.sējums, VD–vispārīgā daļa, GP–ģenplānu daļa uz 16 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, tehniskais projekts, 2.sējums, 1. daļa, AR–arhitektūras daļa, pielikums Nr.02 (zaļie jumti), pielikums Nr.03 (balkonu, terašu drenāža), pielikums Nr.05 (mūra sienas siltumizolācija) un pielikumi uz 115 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, tehniskais projekts, 2.sējums, 3. daļa, UPP–Ugunsdzēsības pasākumu pārskats uz 39 lapām (lietiskais pierādījums Nr.60), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem /Nosaukums C/ kastē Nr.2, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA "/Nosaukums C/". Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

476) mapi, kurā atrodas: kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; padziļinājumu lentveida pamatu torņa celtņa pāļu kolonnu un sienu pārsegumu dzelzsbetona, konstrukciju sienas notinumu un stiegrojumu ass, kāpņu griezumu, ventilācijas lūku un durvju plāni uz 72 lapām (lietiskais pierādījums Nr.61), 477) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 18.sējums. VS–telefonu, datoru, televīzijas tikli un namrunis uz 30 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 19.sējums. AS–apsardzes signalizācijas sistēma uz 19 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 21.sējums. US–ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēma uz 17 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 22.sējums. UAS–stacionārā ūdens, ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma. Tehnoloģiskā daļā (AUT) uz 21 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 24.sējums. DV–dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa uz 72 lapām (lietiskais pierādījums Nr.62), 478) mapi, kurā atrodas SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 17.sējums. EL–iekšējie elektrotīkli uz 133 lapām (lietiskais pierādījums Nr.63), 479) mapi, kurā atrodas SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 14.sējums. AVK–A daļa. apkure, 2 kārta uz 15 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 16.sējums. AVK–VK daļa. ventilācija un gaisa dzesēšana uz 15 lapām (lietiskais pierādījums Nr.64), 480) mapi, kurā atrodas SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 11.sējums. SM daļa. Siltuma punkts uz 21 lapas; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 12.sējums. UK–ūdens apgādes un kanalizācijas iekšējie tīkli uz 31 lapas (lietiskais pierādījums Nr.65), 481) mapi, kurā atrodas pārseguma plātņu stiegrojumu plānu fragmenti uz 27 lapām (lietiskais pierādījums Nr.66), 482) mapi, kurā atrodas SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 9.sējums. VST–ārējie vājstrāvu tīkli uz 15 lapām (lietiskais pierādījums Nr.67), 483) mapi, kurā atrodas SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 10.sējums. ELT–ārējie elektrotīkli uz 65 lapām (lietiskais pierādījums Nr.68), 484) dokumentu kopijas savienotas ar saspraudi, kurās atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un

tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, tehniskais projekts 17.sējums. EL–iekšējie elektrotīkli uz 125 lapām (lietiskais pierādījums Nr.69), 485) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 1.sējums. VD–vispārīgā daļa; GP–ģenplānu daļa uz 15 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 2.sējums, 1 daļa. AR–arhitektūras daļa ar pielikumiem uz 115 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 2.sējums. 3 daļa UPP–ugunsdzēsības pasākumu pārskats uz 37 lapām (lietiskais pierādījums Nr.70), 486) mapi, kurā atrodas SIA "A.B. Tons Contruction" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, DZK uz 37 lapām (lietiskais pierādījums Nr.71), 487) mapi, kurā atrodas SIA "A.B. Tons Contruction" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, DZK plānu fragmenti uz 26 lapām (lietiskais pierādījums Nr.72), 488) mapi, kurā atrodas SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 13.sējums. AVK–A daļa. Apkure, 1 kārta uz 14 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 15.sējums. AVK–VK daļa. Ventilācija un gaisa dzesēšana uz 26 lapām (lietiskais pierādījums Nr.73), 489) mapi, kurā atrodas SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts. Sējums. BK–būvkonstrukciju daļa uz 76 lapām (lietiskais pierādījums Nr.74), 490) mapi, kurā atrodas: 03.05.2013 pārseguma plātnes MP 11 (1.zona) trošu izvietojuma izpildshēmas kopijas uz 1 lapas; 08.05.2013 pārseguma plātnes MP 11 (2.zona) trošu izvietojuma izpildshēmas kopijas uz 1 lapas; 26.04.2013 pārseguma plātnes MP 10 (2.zona) trošu izvietojuma izpildshēmas kopijas uz 1 lapas; 23.04.2013 pārseguma plātnes MP 10 (1.zona) trošu izvietojuma izpildshēmas kopijas uz 1 lapas; 17.04.2013 pārseguma plātnes MP 9 (2.zona) trošu izvietojuma izpildshēmas kopijas uz 1 lapas; 10.04.2013 pārseguma plātnes MP 9 (1.zona) trošu izvietojuma izpildshēmas kopijas uz 1 lapas; 05.04.2013 pārseguma plātnes MP 8 (2.zona) trošu izvietojuma izpildshēmas kopijas uz 1 lapas; 27.03.2013 pārseguma plātnes MP 8 (1.zona) trošu izvietojuma izpildshēmas kopijas uz 1 lapas; 29.04.2013 11.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 15.04.2013 11.stāva sienu nobīdes plāns uz 1 lapas; 18.04.2013 10.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 15.04.2013 10.stāva sienu nobīdes plāns uz 1 lapas; 31.01.2013 pārseguma plātnes MP4 (1.zona) trošu izvietojuma izpildshēma uz 1 lapas; 24.01.2013 pārseguma plātnes MP3 (2.zona) trošu izvietojuma izpildshēma uz 1 lapas; 19.03.2013 pārseguma plātnes MP 7 (2.zona) trošu izvietojuma izpildshēmas kopijas uz 1 lapas; 13.03.2013 pārseguma plātnes MP 7 (1.zona) trošu izvietojuma izpildshēmas kopijas uz 1 lapas; 06.03.2013. pārseguma plātnes MP 6 (2.zona) trošu izvietojuma izpildshēmas kopijas uz 1 lapas; 27.02.2013. pārseguma plātnes MP 6 (1.zona) trošu izvietojuma izpildshēmas kopijas uz 1 lapas; izpildshēmas kopija par 8.stāva pārseguma augšas uzmērīšanu un nivelēšanu (MP7) uz 1 lapas; izpildshēmas kopija par sienu un kolonnu uzmērīšanu 8.stāvā uz 1 lapas; izpildshēmas kopija par 7.stāva pārseguma augšas uzmērīšanu un nivelēšanu (MP6) uz 1 lapas; izpildshēmas kopija par sienu un kolonnu uzmērīšanu 7.stāvā uz 1 lapas; 21.02.2013. pārseguma plātnes MP5 (2. zona) trošu izvietojuma izpildshēma uz 1 lapas; 22.10.2008. kvalitātes testa pārskata kopija uz 1 lapas; 25.10.2012. kvalitātes testa sertifikāta kopija uz 1 lapas; 11.10.2008. kvalitātes testa pārskata kopija uz 1 lapas; 25.10.2012. kvalitātes testa sertifikāta kopija uz 1 lapas; 14.02.2013. pārseguma plātnes MP5 (1. zona) trošu izvietojuma izpildshēma uz 1 lapas; 07.02.2013. pārseguma plātnes MP4 (2. zona) trošu izvietojuma izpildshēma uz 1 lapas; 31.01.2013. pārseguma plātnes MP4 (1. zona) trošu izvietojuma izpildshēma uz 1 lapas; 24.01.2013. pārseguma plātnes MP3 (2. zona) trošu izvietojuma izpildshēma uz 1 lapas; 28.12.2012. pārseguma plātnes MP3 (1.zona) trošu izvietojuma izpildshēma uz 1 lapas; 08.01.2013. pārseguma plātnes MP2 (2.zona) trošu izvietojuma izpildshēma uz 1 lapas; 28.12.2012.

pārseguma plātnes MP2 (1.zona) trošu izvietojuma izpildshēma uz 1 lapas; 07.12.2012. pārseguma plātnes MP1 (2.zona) trošu izvietojuma izpildshēma uz 1 lapas; 30.11.2012. pārseguma plātnes MP1 (1.zona) trošu izvietojuma izpildshēma uz 1 lapas; 07.05.2013. 12.stāva sienu nobīdes plāna kopija uz 1 lapas; izpildshēmas kopija par sienu un kolonnu uzmērīšanu 9.stāvā uz 1 lapas; izpildshēmas kopija par 9.stāva pārseguma augšas uzmērīšanu un nivelēšanu (MP8) uz 1 lapas; 29.04.2013.12.stāva pārseguma plāna kopija uz 1 lapas; 30.05.2013. lifta šahtu pārseguma izpildshēmas kopija uz 1 lapas; 23.02.2013. 6.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 08.02.2013. 5.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 04.02.2013. 5.stāva sienu nobīdes plāna kopija uz 1 lapas; 26.01.2012. 4.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 21.01.2013. 4.stāva sienu nobīdes plāna kopija uz 1 lapas; 14.01.2012. 3.stāva pārseguma plāna kopija uz 1 lapas; 07.01.2013. 3.stāva sienu nobīdes plāna kopija uz 1 lapas; 07.01.2013. 3.stāva sienu nobīdes plāna kopija uz 1 lapas; 10.12.2012. 2.stāva pārseguma plāna kopija uz 1 lapas; 10.12.2012. 2.stāva sienu nobīdes plāna kopija uz 1 lapas; 28.05.2013. Rīgas Tehniskās universitātes Būvmateriālu laboratorijas testēšanas pārskata Nr.118-2013 kopija uz 1 lapas; 21.05.2013. Rīgas Tehniskās universitātes Būvmateriālu laboratorijas testēšanas pārskata Nr.106-2013 kopija uz 1 lapas; 30.04.2013. Rīgas Tehniskās universitātes Būvmateriālu laboratorijas testēšanas pārskata Nr.93-2013 kopija uz 2 lapām; 24.10.2008. kvalitātes testa pārskata kopija uz 1 lapas; 22.10.2008. kvalitātes testa pārskata kopija uz 1 lapas; 08.04.2013. Rīgas Tehniskās universitātes Būvmateriālu laboratorijas testēšanas pārskata Nr.65-2013 kopija uz 2 lapām; 12.02.2013. "FAPRICELA" pakošanas saraksta kopija uz 1 lapas; 08.02.2013. kvalitātes testa sertifikāta kopija uz 1 lapas; 23.10.2008. kvalitātes testa pārskata kopija uz 1 lapas; 17.10.2008. kvalitātes testa pārskata kopija uz 1 lapas; 06.03.,12.03.,13.03. 2013. spriegošanas protokola Nr.7 kopija uz 3 lapām; 12.02.2013. "FAPRICELA" pakošanas saraksta kopija uz 1 lapas; 08.02.2013. kvalitātes testa sertifikāta kopija uz 1 lapas; 25.11.2008. kvalitātes testa pārskata kopija uz 1 lapas; 24.10.2008. kvalitātes testa pārskata kopija uz 1 lapas; 06.03.,12.03.,13.03. 2013. spriegošanas protokola Nr.6 kopija uz 3 lapām; 30.10.2012. FAPRICELA" pakošanas saraksta kopija uz 1 lapas; 25.10.2012. kvalitātes testa sertifikāta kopija uz 2 lapām; 25.11.2012. kvalitātes testa pārskata kopija uz 1 lapas; 08.03.2013. Rīgas Tehniskās universitātes Būvmateriālu laboratorijas testēšanas pārskata Nr.48-2013 kopija uz 2 lapām; 28.01.2013. Rīgas Tehniskās universitātes Būvmateriālu laboratorijas testēšanas pārskata Nr.17-2013 kopija uz 2 lapām; 14.01.2013. Rīgas Tehniskās universitātes Būvmateriālu laboratorijas testēšanas pārskata Nr.11-2013 kopija uz 1 lapas; 20.12.2012. Rīgas Tehniskās universitātes Būvmateriālu laboratorijas testēšanas pārskata Nr.258-2012 kopija uz 1 lapas; 05.05.,08.05.,13.05.2013. spriegošanas protokola Nr.11 kopija uz 1 lapas; 26.04.,03.05.2013. spriegošanas protokola Nr.11 kopija uz 3 lapām; 22.10.2008. kvalitātes testa pārskata kopija uz 1 lapas; 24.10.2008. kvalitātes testa pārskata kopija uz 1 lapas; 26.04.,03.05.2013. spriegošanas protokola Nr.10 kopija uz 3 lapām; 28.10.2008. kvalitātes testa pārskata kopija uz 1 lapas; 11.10.2008. kvalitātes testa pārskata kopija uz 1 lapas; 14.04.,22.04.2013. spriegošanas protokola Nr.9 kopija uz 3 lapām; 11.10.2008. kvalitātes testa pārskata kopija uz 1 lapas; 24.10.2008. kvalitātes testa pārskata kopija uz 1 lapas; 06.03.,12.03.,13.03.2013. spriegošanas protokola Nr.8 kopija uz 3 lapām; 17.10.2008. kvalitātes testa pārskata kopija uz 1 lapas; 23.10.2008. kvalitātes testa pārskata kopija uz 1 lapas; 04.04.,10.04.2013. spriegošanas protokola Nr.8 kopija uz 1 lapas; 19.03.,26.03.2013. spriegošanas protokola Nr.7 kopija uz 1 lapas; 20.02.,21.02.,27.02. 2013. spriegošanas protokola Nr.5 kopija uz 3 lapām; 06.02.,14.02.2013. spriegošanas protokola Nr.4 kopija uz 3 lapām; 24.01.,01.02.,21.02.2013. spriegošanas protokola Nr.3 kopija uz 3 lapām; 05.01.,17.01.2013. spriegošanas protokola Nr.2 kopija uz 3 lapām; 07.12.,18.12.2012. spriegošanas protokola Nr.1 kopija uz 3 lapām (lietiskais pierādījums Nr.75), 491) mapi, kurā atrodas: pielietotu materiālu atbilstības deklarāciju, sertifikātu rādītāji uz 3 lapām; "16.09.2010 SIA "A.B. Tons Construction" komersanta reģistrācijas apliecības uz 1 lapas; SIA "A.B. Tons Construction" būvkomersanta

reģistrācijas apliecība Nr.8404-R uz 1 lapas; 29.10.2012 SIA "A.B. Tons" rīkojums Nr.R/122-12 uz 1 lapas; 16.12.2009 būvprakses sertifikāts Nr.20-4712 uz 1 lapas; 30.01.2009 /pers.RD/ Latvijas Universitātes profesionālās augstākās izglītības diploms Nr.113 uz 1 lapas; 26.09.2011 /pers.RD/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību Nr.085342 uz 1 lapas; 29.10.2011 SIA "Mark Invest Latvia" atbilstības deklarācija Nr.JA-41/12 uz 1 lapas; 22.10.2012 SIA "ARMAT" atbilstības deklarācija Nr.20121022-LU121805-6618 uz 1 lapas; 22.10.2012 SIA "ARMAT" atbilstības deklarācija Nr.20121022-LU121805-6617 uz 1 lapas; 03.04.2013 SIA "Stienis" atbilstības deklarācija Nr.ST0003 uz 1 lapas; 22.03.2013 SIA "Stienis" un AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.68800 uz 3 lapām; 25.09.2012 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o. inspekcijas sertifikāts Nr.23870592 uz 1 lapas; 05.11.2012 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o. inspekcijas sertifikāts Nr.23877433 uz 1 lapas; 05.11.2012 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o. inspekcijas sertifikāts Nr.23877433 uz 1 lapas; CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o. inspekcijas sertifikāts Nr.23877433 uz 1 lapas; CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o. inspekcijas sertifikāts Nr.23877433 uz 1 lapas; 31.01.2011 "Rūpnīcas METIZ" atbilstības deklarācija Nr.102 uz 1 lapas; 28.08.2012 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.10934 uz 1 lapas; 22.11.2012 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.1594-7791/12 uz 1 lapas; SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.2642 uz 1 lapas; 01.11.2012 SIA "PROFILSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.16 uz 1 lapas; 04.07.2012 "Byelorussian steel works" atbilstības deklarācija Nr.3309 uz 1 lapas; 26.11.2012 SIA "PROFILSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.18 uz 1 lapas; 28.10.2012 "BMC" holding" atbilstības deklarācija Nr.4163 uz 1 lapas; 28.11.2012 SIA "BB GROUP" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 10.01.2012 SIA "URBANCODE" atbilstības deklarācija Nr.04/13 uz 1 lapas; 07.11.2012 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23877685 uz 1 lapas; 12.11.2012 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23878544 uz 1 lapas; 24.10.2012 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23875681 uz 1 lapas; 28.08.2012 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.10934 uz 1 lapas; 07.05.2013 SIA "TILTS" atbilstības deklarācija Nr.S12-08/13 uz 1 lapas; 25.04.2013 SIA "TILTS" atbilstības deklarācija Nr.14-11/13 uz 1 lapas; 20.04.2012 "Belarusian steel works" atbilstības deklarācija Nr.2256 uz 1 lapas; 30.11.2012 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23881832 uz 1 lapas; 15.04.2013 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23897513 uz 1 lapas; 02.04..2013 SIA "TILTS" atbilstības deklarācija Nr.14-6/13 uz 1 lapas; 30.11.2012 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23881832 uz 1 lapas; 13.01.2013 "BMC" holding" atbilstības deklarācija Nr.118 uz 1 lapas; 26.02.2013 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23891429 uz 1 lapas; 20.04.2012 "Belarusian steel works" atbilstības deklarācija Nr.2256 uz 1 lapas; 15.04.2013 SIA "TILTS" atbilstības deklarācija Nr.S12-07/13 uz 1 lapas; 28.12.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.127 uz 2 lapām; 24.01.2013 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3821 uz 2 lapām; 31.12.2013 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3741 uz 2 lapām; 19.03.2013 SIA "TILTS" atbilstības deklarācija Nr.14-5/13 uz 1 lapas; 20.04.2012 "Belarusian steel works" atbilstības deklarācija Nr.2256 uz 1 lapas; 26.02.2013 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23891429 uz 1 lapas; 13.01.2013 "BMC" holding" atbilstības deklarācija Nr.119 uz 1 lapas; 16.09.2012 "BMC" holding" atbilstības deklarācija Nr.3954 uz 1 lapas; 30.11.2012 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23881832 uz 1 lapas; 06.03.2013 SIA "TILTS" atbilstības deklarācija Nr.14-4/13 uz 1 lapas; 13.01.2013 "BMC" holding" atbilstības deklarācija Nr.118 uz 1 lapas; 26.02.2013 SIA "TILTS" atbilstības deklarācija Nr.14-2/13 uz 1 lapas; 28.11.2012 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23881830 uz 1 lapas; 11.09.2012 "BMC" holding" atbilstības deklarācija Nr.3924 uz 1 lapas; 20.04.2012 "Belarusian steel works" atbilstības deklarācija Nr.2256 uz 1 lapas; 11.03.2013 SIA "TILTS"

atbilstības deklarācija Nr.S12-05/13 uz 1 lapas; 18.10.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3364 uz 1 lapas; 23.11.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3741 uz 1 lapas; 18.10.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3341 uz 1 lapas; 04.02.2013 SIA "TILTS" atbilstības deklarācija Nr.S12-01/13 uz 1 lapas; 21.11.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3364 uz 2 lapām; 28.12.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3741 uz 2 lapām; 17.11.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3341 uz 1 lapas; 25.02.2013 SIA "TILTS" atbilstības deklarācija Nr.S12-03/13 uz 1 lapas; 23.11.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3821 uz 1 lapas; 23.11.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3741 uz 1 lapas; 18.10.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3364 uz 1 lapas; 26.02.2013 SIA "TILTS" atbilstības deklarācija Nr.14-2/13 uz 1 lapas; 28.11.2012 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23881830 uz 1 lapas; 11.09.2012 "BMC" holding" atbilstības deklarācija Nr.3924 uz 1 lapas; 20.04.2012 "BMC" holding" atbilstības deklarācija Nr.2256 uz 1 lapas; 07.11.2012 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.ARB 011298 uz 1 lapas; 02.11.2012 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.ARB 011265 uz 1 lapas; 13.02.2013 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.ARB 011934 uz 1 lapas; 11.10.2008 "Belarusian steel works" atbilstības deklarācija Nr.3360 uz 1 lapas; 10.09.2010 "Belarusian steel works" atbilstības deklarācija Nr.5473 uz 1 lapas; 08.02.2013 2012 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.ARB 011913 uz 1 lapas; 08.02.2013 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.ARB 011916 uz 1 lapas; 08.02.2013 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.ARB 011912 uz 1 lapas; 16.08.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.2538 uz 2 lapām; 16.08.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3117 uz 2 lapām; 23.11.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3594 uz 1 lapas; 28.06.2011 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3004 uz 1 lapas; 28.06.011 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3004 uz lapas; 31.01.2011 "Rūpnīca METIZ" atbilstības deklarācija Nr.102 uz 1 lapas; 01.01.2013 "BMC" holding" atbilstības deklarācija Nr.25 uz 1 lapas; 01.01.2013 "BMC" holding" atbilstības deklarācija Nr.25 uz 1 lapas; 01.01.2013 "BMC" holding" atbilstības deklarācija Nr.25 uz 1 lapas; 02.12.2012 "BMC" holding" atbilstības deklarācija Nr.4288 uz 1 lapas; 02.12.2012 "BMC" holding" atbilstības deklarācija Nr.4288 uz 1 lapas; 02.12.2012 "BMC" holding" atbilstības deklarācija Nr.27 uz 1 lapas; 01.01.2013 "BMC" holding" atbilstības deklarācija Nr.27 uz 1 lapas; 01.01.2013 "BMC" holding" atbilstības deklarācija Nr.27 uz 1 lapas; 11.09.2012 "BMC" holding" atbilstības deklarācija Nr.3929 uz 1 lapas; 23.07.2011 "Belarusian steel works" atbilstības deklarācija Nr.3354 uz 1 lapas; 23.07.2011 "Belarusian steel works" atbilstības deklarācija Nr.3354 uz 1 lapas; 23.07.2011 "Belarusian steel works" atbilstības deklarācija Nr.3354 uz 1 lapas; 18.10.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3379 uz 1 lapas; 18.10.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3379 uz 1 lapas; 18.10.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3379 uz 1 lapas; 24.05.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.2076 uz 1 lapas; 24.05.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.2076 uz 1 lapas; 24.05.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.2076 uz 1 lapas; 25.07.2011 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.2182 uz 2 lapām; 25.07.2011 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.2182 uz 2 lapām; 27.03.2007 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.10/1 uz 1 lapas; 27.03.2007 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.10/1 uz 1 lapas; 27.03.2007 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.10/1 uz 1 lapas; 18.03.2009 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.688 uz 1 lapas; 18.03.2009 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.688 uz 1 lapas; 18.03.2009 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija

Nr.688 uz 1 lapas; 30.10.2012 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.14445 uz 1 lapas; 29.10.2012 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.14389 uz 1 lapas; 29.10.2012 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.14389 uz 1 lapas; 29.10.2012 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.14389 uz 1 lapas; 16.11.2012 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.OKB 014662 uz 1 lapas; 27.03.2007 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.10/1 uz 1 lapas; 18.03.2009 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.688 uz 1 lapas; 30.04.2012 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23848622 uz 1 lapas; 22.11.2012 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.014759 uz 1 lapas; 17.12.2012 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.015142 uz 1 lapas; 17.12.2012 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.015141 uz 1 lapas; 04.12.2012 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.014952 uz 1 lapas; 03.01.2011 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.10 uz 1 lapas; 21.12.2012 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.015194 uz 1 lapas; 21.12.2012 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.015431 uz 1 lapas; 04.12.2012 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.014952 uz 1 lapas; 04.12.2012 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.014952 uz 1 lapas; 04.12.2012 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.014952 uz 1 lapas; 22.11.2012 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.014759 uz 1 lapas; 22.11.2012 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.014759 uz 1 lapas; 22.11.2012 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.014759 uz 1 lapas; 05.11.2012 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23877433 uz 1 lapas; 05.11.2012 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23877433 uz 1 lapas; 05.11.2012 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23877433 uz 1 lapas; 30.04.2013 SIA "Baltmet Holding" atbilstības deklarācija Nr.30/04/13-01 uz 1 lapas; 24.04.2013 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23898865 uz 1 lapas; 19.04.2013 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23898313 uz 1 lapas; 22.04.2013 SIA "Baltmet Holding" atbilstības deklarācija Nr.22/04/13-01 uz 1 lapas; 11.04.2013 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.70401 uz 1 lapas; 16.04.2013 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23896891 uz 1 lapas; 11.03.2013 SIA "Baltmet Holding" atbilstības deklarācija Nr.11/03/13-01 uz 1 lapas; 26.11.2012 SIA "Baltmet Holding" atbilstības deklarācija Nr.26/11/12-01 uz 1 lapas; 25.10.2012 AS "Liep'jas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.14195 uz 1 lapas; 25.02.2013 SIA "Baltmet Holding" atbilstības deklarācija Nr.25/02/13-01 uz 1 lapas; 13.02.2013 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.63674 uz 1 lapas; 06.02.2013 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.63388 uz 1 lapas; 18.01.2013 SIA "Baltmet Holding" atbilstības deklarācija Nr.28/01/13-02 uz 1 lapas; 10.01.2013 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.58217 uz 1 lapas; 16.01.2013 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.59763 uz 1 lapas; 04.01.2013 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.58001 uz 1 lapas; 06.03.2013 SIA "DESCON" atbilstības deklarācija Nr.41 uz 1 lapas; 08.02.2013 "Fapricela Industria" atbilstības deklarācija Nr.38675 uz 1 lapas; 15.11.2012 SIA "DESCON" atbilstības deklarācija Nr.35 uz 1 lapas; 25.10.2012 "Fapricela Industria" atbilstības deklarācija Nr.37481 uz 1 lapas; 25.10.2012 "Fapricela Industria" atbilstības deklarācija Nr.37481 uz 1 lapas; 30.10.2012 "Fapricela Industria" iepakojumu saraksts uz 1 lapas; 04.06.2008 "Fapricela Industria" kvalitātes rādītāji uz 1 lapas; 22.10.2008 "Fapricela Industria" kvalitātes rādītāji uz 1 lapas; 15.11.2012 SIA "DESCON" atbilstības deklarācija Nr.35 uz 1 lapas; 25.10.2012 "Fapricela Industria" kvalitātes sertifikāts Nr.37481 uz 1 lapas; 25.10.2012 "Fapricela Industria" kvalitātes sertifikāts Nr.37481 uz 1 lapas; 30.10.2012 "Fapricela Industria" iepakojumu saraksts uz 1 lapas; 10.11.2008 "Fapricela Industria" kvalitātes rādītāji uz 1 lapas; 06.11.2008 "Fapricela Industria" kvalitātes rādītāji uz 1 lapas; 15.11.2012 SIA "DESCON" atbilstības deklarācija Nr.35 uz 1 lapas; 30.10.2012 "Fapricela Industria"

iepakojumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2008 "Fapricela Industria" kvalitātes rādītāji uz 1 lapas; 04.11.2008 "Fapricela Industria" kvalitātes rādītāji uz 1 lapas; 06.11.2008 "Fapricela Industria" kvalitātes rādītāji uz 1 lapas; 08.01.2013 SIA "VMS Group" atbilstības deklarācija Nr.14 uz 1 lapas; 29.11.2012 CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z.o.o atbilstības deklarācija Nr.23881897 uz 1 lapas; 29.11.2012 "BMC" holding" kvalitātes sertifikāts Nr.4264 uz 1 lapas; 11.09.2012 "BMC" holding" kvalitātes sertifikāts Nr.3929 uz 1 lapas; 08.12.2012 "BMC" holding" kvalitātes sertifikāts Nr.4414 uz 1 lapas; 29.10.2012 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.14389 uz 1 lapas; 14.01.2013 SIA "VMS Group" atbilstības deklarācija Nr.28 uz 1 lapas; 05.12.2012 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.15804 uz 1 lapas; 10.11.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3291 uz 2 lapām; 16.12.2012 "BMC" holding" kvalitātes sertifikāts Nr.4485 uz 1 lapas; 21.01.2013 SIA "VMS Group" atbilstības deklarācija Nr.41 uz 1 lapas; 29.10.2012 AS "Liepājas Metalurgs" atbilstības deklarācija Nr.14389 uz 1 lapas; 10.11.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3291 uz 2 lapām; 08.12.2012 "BMC" holding" kvalitātes sertifikāts Nr.4414 uz 1 lapas; 11.09.2012 "BMC" holding" kvalitātes sertifikāts Nr.3929 uz 1 lapas; 28.01.2013 SIA "VMS Group" atbilstības deklarācija Nr.59 uz 1 lapas; 11.12.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3557 uz 1 lapas; 27.11.2012 "BMC" holding" kvalitātes sertifikāts Nr.4251 uz 1 lapas; 16.12.2012 "BMC" holding" kvalitātes sertifikāts Nr.4485 uz 1 lapas; 02.12.2012 "BMC" holding" kvalitātes sertifikāts Nr.4296 uz 1 lapas; 01.02.2013 SIA "VMS Group" atbilstības deklarācija Nr.78 uz 1 lapas; 11.12.2012 "Byelorussian Steel Works" atbilstības deklarācija Nr.3557 uz 1 lapas; 08.12.2012 "BMC" holding" kvalitātes sertifikāts Nr.4414 uz 1 lapas; 11.09.2012 "BMC" holding" kvalitātes sertifikāts Nr.3929 uz 1 lapas; SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.201-8109/13 uz 1 lapas; 06.05.2013 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10634/07-KL uz 1 lapas; 26.04.2013 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10634/06-KL uz 1 lapas; 10.04.2013 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10634/05-KL uz 1 lapas; 28.03.2013 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10634/04-KL uz 1 lapas; 26.03.2013 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10634/03-KL uz 1 lapas; 15.03.2013 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10634/1-KL uz 1 lapas; 22.03.2013 SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācija Nr.10634/2-KL uz 1 lapas; 09.05.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4527_2013 uz 1 lapas; 03.05.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4526_2013 uz 1 lapas; 03.05.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4525_2013 uz 1 lapas; 01.05.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4524_2013 uz 1 lapas; 27.04.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4508_2013 uz 1 lapas; 29.04.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4510_2013 uz 1 lapas; 29.04.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4509_2013 uz 1 lapas; 17.04.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4502_2013 uz 1 lapas; 17.04.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4503_2013 uz 1 lapas; 20.04.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4504_2013 uz 1 lapas; 20.04.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4505_2013 uz 1 lapas; 23.04.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4506_2013 uz 1 lapas; 23.04.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4507_2013 uz 1 lapas; 05.04.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4479_2013 uz 1 lapas; 11.04.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4480_2013 uz 1 lapas; 11.04.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4481_2013 uz 1 lapas; 15.04.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4483_2013 uz 1 lapas; 30.03.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4482_2013 uz 1 lapas; 26.03.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4477_2013 uz 1 lapas; 26.03.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4476_2013 uz 1 lapas; 27.03.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.

R1_4478_2013 uz 1 lapas; 25.03.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4443_2013 uz 1 lapas; 21.03.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4442_2013 uz 1 lapas; 18.03.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4440_2013 uz 1 lapas; 15.03.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4439_2013 uz 1 lapas; 14.03.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4438_2013 uz 1 lapas; 14.03.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4437_2013 uz 1 lapas; 13.03.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4436_2013 uz 1 lapas; 12.03.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4435_2013 uz 1 lapas; 11.03.2013 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4434_2013 uz 1 lapas; 05.03.2013 "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4382_2013 uz 1 lapas; 04.03.2013 "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4381_2013 uz 1 lapas; 01.03.2013 "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4380_2013 uz 1 lapas; 28.02.2013 "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4379_2013 uz 1 lapas; 28.02.2013 "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. R1_4378_2013 uz 1 lapas; 28.03.2013 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3995 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3951 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3946 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3940 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3938 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3908 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3904 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3899 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3897 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3886 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3880 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3879 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3875 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3874 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3868 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3865 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3862 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3840 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3830 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3827 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3820 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3819 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3813 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3807 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3797 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.3785 uz 1 lapas; 15.05.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3927 uz 1 lapas; 13.05.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3926 uz 1 lapas; 11.05.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3925 uz 1 lapas; 02.05.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3924 uz 1 lapas; 25.04.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3781 uz 1 lapas; 16.04.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3831 uz 1 lapas; 03.04.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3829 uz 1 lapas; 07.03.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3766 uz 1 lapas; 06.03.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3765 uz 1 lapas; 06.03.2013 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.936239 uz 1 lapas; 07.03.2013 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.936254 uz 1 lapas; 19.02.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3667 uz 1 lapas; 18.02.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3666 uz 1 lapas; 15.02.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3665 uz 1 lapas; 14.02.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3664 uz 1 lapas; 12.02.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3663 uz 1 lapas; 11.02.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3662 uz 1 lapas; 07.02.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3612 uz 1 lapas; 05.02.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3611 uz 1 lapas; 04.02.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3610 uz 1 lapas; 01.02.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3609 uz 1 lapas; 31.01.2013 SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija Nr.3608 uz 1 lapas; 31.01.2013

SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3608 uz 1 lapas; 30.01.2013 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3607 uz 1 lapas; 28.01.2013 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3606 uz 1 lapas; 25.01.2013 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3605 uz 1 lapas; 21.01.2013 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3603 uz 1 lapas; 17.01.2013 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3545 uz 1 lapas; 15.01.2013 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3544 uz 1 lapas; 14.01.2013 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3543 uz 1 lapas; 12.01.2013 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3542 uz 1 lapas; 22.12.2012 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3510 uz 1 lapas; 29.12.2012 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3509 uz 1 lapas; 19.12.2012 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3508 uz 1 lapas; 18.12.2012 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3507 uz 1 lapas; 17.12.2012 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3506 uz 1 lapas; 22.11.2012 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3342 uz 1 lapas; 17.11.2012 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3325 uz 1 lapas; 14.11.2012 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3324 uz 1 lapas; 10.11.2012 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3323 uz 1 lapas; 08.11.2012 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3322 uz 1 lapas; 07.11.2012 SIA “CEMEX” atbilstības deklarācija Nr.3321 uz 1 lapas; 12.01.2013 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.935015 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.76), 492) mapi, kurā atrodas: 15.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-279 uz 1 lapas; 15.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-278 uz 1 lapas; 22.12.2012. pārseguma plātnes MP11 veidņu plāns (+41.120) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-277 uz 1 lapas; 13.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-276 uz 1 lapas; 22.12.2012. pārseguma plātnes MP11 veidņu plāns (+41.120) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-275 uz 1 lapas; 10.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-274 uz 1 lapas; 22.12.2012. pārseguma plātnes MP11 veidņu plāns (+41.120) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-273 uz 1 lapas; 09.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-272 uz 1 lapas; 22.12.2012. pārseguma plātnes MP11 veidņu plāns (+41.120) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-271 uz 1 lapas; 09.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-270 uz 1 lapas; 09.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-269 uz 1 lapas; 22.12.2012. pārseguma plātnes MP11 veidņu plāns (+41.120) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-268 uz 1 lapas; 03.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-267 uz 1 lapas; 03.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-266 uz 1 lapas; 22.12.2012. pārseguma plātnes MP11 veidņu plāns (+41.120) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-265 uz 1 lapas; 03.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-264 uz 1 lapas; 03.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-263 uz 1 lapas; 04.11.2009. 12.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-262 uz 1 lapas; 02.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-261 uz 1 lapas; 04.11.2009. 12.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-260 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.77), 493) mapi, kurā atrodas: lapa ar pierakstiem uz 1 lapas; kopējais segto darbu aktu reģistrs uz 17 lapām; 07.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-122 uz 1 lapas; 30.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-259 uz 1 lapas; 29.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-258 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 12.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 02.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-257 uz 1 lapas; 29.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-256 uz 1 lapas; 27.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-255 uz 1 lapas; 04.11.2009. 12.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-254 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 12.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 26.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-253 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.12.2012. pārseguma plātnes MP10 veidņu plāns (+38.120) uz 1 lapas; 26.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-252 uz 1 lapas; 26.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts

Nr.1-251 uz 1 lapas; 25.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-250 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 12.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 25.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-249 uz 1 lapas; 23.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-248 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.12.2012. pārseguma plātnes MP10 veidņu plāns (+38.120) uz 1 lapas; 23.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-247 uz 1 lapas; 23.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-246 uz 1 lapas; 23.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-245 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 11.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 23.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-244 uz 1 lapas; 20.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-243 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-242 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 11.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 20.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-241 uz 1 lapas; 19.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-240 uz 1 lapas; 17.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-239 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējuma-kāpnes KPN-1, KPN-2 kopija uz 1 lapas; 17.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-238 uz 1 lapas; 17.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-237 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.12.2012. pārseguma plātnes MP9 veidņu plāns (+35.120) uz 1 lapas; 17.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-236 uz 1 lapas; 17.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-235 uz 1 lapas; 17.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-234 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 11.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 17.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-233 uz 1 lapas; 16.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-232 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 11.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 16.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-231 uz 1 lapas; 15.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-230 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 11.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 15.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-229 uz 1 lapas; 11.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-228 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 10.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 11.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-227 uz 1 lapas; 11.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-226 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējuma-kāpnes KPN-1, KPN-2 kopija uz 1 lapas; 11.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-225 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-224 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.12.2012. pārseguma plātnes MP9 veidņu plāns (+35.120) uz 1 lapas; 10.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-223 uz 1 lapas; 10.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-222 uz 1 lapas; 09.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-221 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 10.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 09.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-220 uz 1 lapas; 09.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-219 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 10.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 09.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-218 uz 1 lapas; 05.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-217 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.12.2012. pārseguma plātnes MP8 veidņu plāns (+31.620;+32.120;+32.180) uz 1 lapas; 05.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-216 uz 1 lapas; 05.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-215 uz 1 lapas; 03.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-214 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 10.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 03.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-213 uz 1 lapas; 03.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-212 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 10.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 03.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-211 uz 1 lapas; 30.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-210 uz 1 lapas; 30.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-209 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 10.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 29.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-208 uz 1 lapas; 28.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-207 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 28.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-206 uz 1 lapas; 27.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts

Nr.1-205 uz 1 lapas; 04.11.2009. 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 27.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-204 uz 1 lapas; 27.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-203 uz 1 lapas; 26.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-202 uz 1 lapas; 26.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-201 uz 1 lapas; 26.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-200 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējuma-kāpnes KPN-1, KPN-2 kopija uz 1 lapas; 25.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-199 uz 1 lapas; 25.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-198 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 25.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-197 uz 1 lapas; 25.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-196 uz 1 lapas; 21.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-195 uz 1 lapas; 21.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-194 uz 1 lapas; 21.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-193 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 8.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 20.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-192 uz 1 lapas; 20.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-191 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 20.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-190 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 20.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-189 uz 1 lapas; 18.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-188 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 16.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-187 uz 1 lapas; 15.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-186 uz 1 lapas; 15.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-185 uz 1 lapas; 14.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-184 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 14.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-183 uz 1 lapas; 14.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-182 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 14.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-181 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējuma-kāpnes KPN-1, KPN-2 kopija uz 1 lapas; 13.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-180 uz 1 lapas; 13.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-179 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 13.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-178 uz 1 lapas; 13.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-177 uz 1 lapas; 12.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-176 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 12.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-175 uz 1 lapas; 11.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-174 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 11.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-173 uz 1 lapas; 07.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-172 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 7.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 07.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-171 uz 1 lapas; 07.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-170 uz 1 lapas; 07.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-169 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 06.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-168 uz 1 lapas; 06.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-167 uz 1 lapas; 05.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-166 uz 1 lapas; 04.11.2009. 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-165 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 05.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-164 uz 1 lapas; 04.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-163 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-162 uz 1 lapas; 01.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-161 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējuma-kāpnes KPN-1, KPN-2 kopija uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-160 uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-159 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-158 uz 1 lapas;

28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-157 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-156 uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-155 uz 1 lapas; 28.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-154 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 27.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-153 uz 1 lapas; 26.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-152 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 26.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-151 uz 1 lapas; 25.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-150 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 25.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-149 uz 1 lapas; 22.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-148 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 6.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 22.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-147 uz 1 lapas; 22.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-146 uz 1 lapas; 21.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-145 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 21.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-144 uz 1 lapas; 19.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-143 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 19.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-142 uz 1 lapas; 19.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-141 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 19.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-140 uz 1 lapas; 18.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-139 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 18.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-138 uz 1 lapas; 15.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-137 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 14.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-136 uz 1 lapas; 14.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-135 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 6.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 14.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-134 uz 1 lapas; 14.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-133 uz 1 lapas; 12.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-132 uz 1 lapas; 6.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 12.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-131 uz 1 lapas; 12.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-130 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 12.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-129 uz 1 lapas; 11.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-128 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 11.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-127 uz 1 lapas; 11.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-126 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 11.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-125 uz 1 lapas; 07.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-124 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 5.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 07.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-123 uz 1 lapas; 07.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-122 uz 1 lapas; 07.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-121 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 07.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-120 uz 1 lapas; 05.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-119 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 05.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-118 uz 1 lapas; 05.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-117 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 05.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-116 uz 1 lapas; 04.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-115 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-114 uz 1 lapas; 01.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-113 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējuma-kāpnes KPN-1, KPN-2 kopija uz 1 lapas; 01.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-112 uz 1 lapas; 01.02.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-111 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 01.02.2013. segto darbu pieņemšanas

akts Nr.1-110 uz 1 lapas; 31.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-109 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 31.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-108 uz 1 lapas; 31.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-107 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 5.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 31.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-106 uz 1 lapas; 31.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-105 uz 1 lapas; 30.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-104 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 30.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-103 uz 1 lapas; 29.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-102 uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējuma-kāpnes KPN-1, KPN-2 kopija uz 1 lapas; 29.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-101 uz 1 lapas; 28.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-100 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 28.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-99 uz 1 lapas; 25.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-98 uz 1 lapas; 25.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-97 uz 1 lapas; 25.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-96 uz 1 lapas; 25.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-95 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 24.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-94 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējuma-kāpnes KPN-1, KPN-2 kopija uz 1 lapas; 24.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-93 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 24.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-92 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 4.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 24.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-91 uz 1 lapas; 23.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-90 uz 1 lapas; 23.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-89 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 22.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-88 uz 1 lapas; 21.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-87 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējuma-kāpnes KPN-1, KPN-2 kopija uz 1 lapas; 21.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-86 uz 1 lapas; 21.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-85 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 21.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-84 uz 1 lapas; 17.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-83 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 17.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-82 uz 1 lapas; 17.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-81 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 4.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 17.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-80 uz 1 lapas; 16.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-79 uz 1 lapas; 15.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-78 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 15.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-77 uz 1 lapas; 14.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-76 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 14.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-75 uz 1 lapas; 14.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-74 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 12.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-73 uz 1 lapas; 12.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-72 uz 1 lapas; 11.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-71 uz 1 lapas; 11.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-70 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 11.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-69 uz 1 lapas; 09.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-68 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 09.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-67 uz 1 lapas; 09.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-66 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 3.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 09.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-65 uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-64 uz 1 lapas; 09.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-63 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 4.stāva kolonnu un

sienu plāns uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-62 uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-61 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 3.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-60 uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-59 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējuma-kāpnes KPN-1, KPN-2 kopija uz 1 lapas; 08.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-58 uz 1 lapas; 05.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-57 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-56 uz 1 lapas; 04.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-55 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-54 uz 1 lapas; 03.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-53 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 03.01.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-52 uz 1 lapas; 29.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-51 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējuma-kāpnes KPN-1, KPN-2 kopija uz 1 lapas; 29.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-50 uz 1 lapas; 29.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-49 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 29.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-48 uz 1 lapas; 27.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-47 uz 1 lapas; 22.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-46 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 21.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-45 uz 1 lapas; 22.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-44 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējuma-kāpnes KPN-1, KPN-2 kopija uz 1 lapas; 21.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-43 uz 1 lapas; 19.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-42 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 19.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-41 uz 1 lapas; 18.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-40 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 18.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-39 uz 1 lapas; 17.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-38 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 14.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-37 uz 1 lapas; 13.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-36 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 13.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-35 uz 1 lapas; 12.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-34 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 11.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-33 uz 1 lapas; 11.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-32 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 08.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-31 uz 1 lapas; 07.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-30 uz 1 lapas; 06.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-29 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 06.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-28 uz 1 lapas; 06.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-27 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 06.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-26 uz 1 lapas; 04.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-25 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 04.11.2009. 3.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 03.12.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-24 uz 1 lapas; 30.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-23 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 30.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-22 uz 1 lapas; 29.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-21 uz 1 lapas; 27.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-20 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.11.2012. 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 27.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-19 uz 1 lapas; 23.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-18 uz 1 lapas; 05.11.2012. 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 23.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-17 uz 1 lapas; 22.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-16 uz 1 lapas;

fotofiksācija uz 1 lapas; 05.11.2012. 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 21.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-15 uz 1 lapas; 22.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-14 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.11.2012. 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 21.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-13 uz 1 lapas; 17.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-12 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.11.2012. 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 17.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-11 uz 1 lapas; 17.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-10 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.11.2012. 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 17.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-9 uz 1 lapas; 14.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-8 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.11.2012. 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 14.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-7 uz 1 lapas; 10.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-6 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.11.2012. 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 10.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-5 uz 1 lapas; 08.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-4 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.11.2012. 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 08.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-3 uz 1 lapas; 07.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-2 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.11.2012. 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 07.11.2012. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1-1 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.78), 494) mapi, kurā atrodas: lapa ar pierakstiem uz 1 lapas; tabulu kopijas ar autoruzraugu ierakstiem uz 7 lapām; 13.11.2012. materiālu apstiprināšana Nr.1 uz 1 lapas; "RECYFIX PRO" inovatīva drenāžas sistēma izgatavota no PE-PP un PA-GF produktu apraksts uz 16 lapām; lapa ar pierakstiem uz 1 lapas; materiāla paraugs; 06.08.2013. fotofiksācija uz 1 lapas; materiālu paraugi; 28.05.2013. fotofiksācija uz 5 lapām; lapa ar pierakstiem uz 1 lapas; 18.06.2009. zīmējuma kopija-mezgls "J" uz 1 lapas; 18.06.2009. zīmējuma kopija-mezgls "B" uz 1 lapas; 18.06.2009. zīmējumu kopijas-mezgls "I" uz 2 lapām; 18.06.2009. zīmējuma kopija-mezgls "J" uz 1 lapas; 09.07.2013. materiālu apstiprināšana Nr.3 uz 1 lapas; fotoizdrukas ar pagrabstāva palīgtelpas durvīm uz 1 lapas; 21.01.2013. materiālu apstiprināšana Nr.3 uz 1 lapas; piedāvātā materiāla-logu un balkona durvis no PVC profilu sistēmas apraksts uz 6 lapām; 12.01.2013. rasējumi:mezgls uz 3 lapām; 31.01.2013. e-pasta izdruka uz 1 lapas; 12.01.2013. rasējumi:mezgls uz 3 lapām; 05.08.2011. logu stiklošanas apraksta kopija uz 1 lapas; 17.04.2007. "ROSEMHNEIM" produkta apraksta kopija uz 1 lapas; 23.04.2007. "ROSEMHNEIM" produkta apraksta kopija uz 2 lapām; 05.05.2011. UAS "ALUPLASTA" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; "ALUPLAST" produkta "IDELA 4000" apraksta kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.79), 495) mapi, kurā atrodas: balta lapa ar rakstveida pierakstiem uz 1 lapas; 24.11.2013 Rīgas pilsētas Būvvaldes paziņojums Nr.BV-13-12467-nd uz 1 lapas; 01.08.2013 SIA /Nosaukums B/paziņojums Nr.1-03/893 ar fotofiksācijām uz 6 lapām (kopija); 01.08.2013 SIA /Nosaukums B/paziņojums Nr.1-03/893 ar fotofiksācijām uz 6 lapām; 07.05.2013 SIA "/Nosaukums M/" paziņojums /pers.K/ uz 1 lapas; 02.05.2013 e-pasta izdruka 1 lapas; 02.05.2013 SIA "/Nosaukums M/" atbilde SIA /Nosaukums B/uz 1 lapas; 15.04.2013 SIA /Nosaukums B/paziņojums Nr.1-03/122 SIA "/Nosaukums M/" ar temperatūra rādītājiem uz 3 lapām; 30.04.2013 SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-32/170 uz 1 lapas; 10.04.2013 /Nosaukums A/ iesniegšanas forma Nr.1 uz 1 lapas; 16.10.2012 SIA /Nosaukums A/iesniegšanas forma Nr.3 uz 1 lapas; 31.10.2013 SIA "/Nosaukums C/" paziņojums SIA "/Nosaukums D/" uz 2 lapām; 23.09.2013 SIA "/Nosaukums C/" paziņojums SIA "Homburg Management" uz 2 lapām; 23.09.2013 SIA "/Nosaukums C/" paziņojums SIA "Homburg Management" uz 2 lapām; 23.09.2013 SIA "/Nosaukums C/" paziņojums SIA "Homburg Management" uz 2 lapām; 05.11.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.47 uz 2 lapām; 29.11.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.46 uz 2 lapām; 22.10.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.45 uz 2 lapām; 15.10.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.44 uz 2 lapām; 08.10.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.43 uz 2 lapām;

01.10.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.42 uz 2 lapām; 24.09.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.41 uz 2 lapām; 10.09.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.40 uz 2 lapām; 03.09.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.39 uz 2 lapām; 27.08.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.38 uz 2 lapām; 20.08.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.37 uz 2 lapām; 13.08.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.36 uz 2 lapām; 20.08.2013 SIA /Nosaukums B/ziņojums par sanāksmi Nr.37 uz 1 lapas; 06.08.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.35 uz 2 lapām; 30.07.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.34 uz 3 lapām; 23.07.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.33 uz 2 lapām; 16.07.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.32 uz 3 lapām; 09.07.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.30 uz 2 lapām; 02.07.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.30 uz 2 lapām; 25.06.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.29 uz 2 lapām; 25.06.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.29 uz 2 lapām; 18.06.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.28 uz 2 lapām; 11.06.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.27 uz 3 lapām; 11.06.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.27 uz 3 lapām; 04.06.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.26 uz 2 lapām; 04.06.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.26 uz 2 lapām; 28.05.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.25 uz 2 lapām; 14.05.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.24 uz 1 lapas; 07.05.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.23 uz 1 lapas; 30.04.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.22 uz 1 lapas; 23.04.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.21 uz 1 lapas; 16.04.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.20 uz 1 lapas; 23.04.2013 SIA /Nosaukums B/ziņojums par sanāksmi Nr.2 uz 1 lapas; 09.04.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.19 uz 1 lapas; 09.04.2012 SIA /Nosaukums B/ziņojums par sanāksmi Nr.19 uz 1 lapas; 02.04.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.18 uz 1 lapas; 26.03.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.17 uz 1 lapas; 02.04.2013 SIA /Nosaukums B/ziņojums par sanāksmi Nr.18 uz 1 lapas; 20.03.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.16 uz 1 lapas; 05.03.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.14 uz 1 lapas; 26.02.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.13 uz 1 lapas; 05.03.2013 SIA /Nosaukums B/ziņojums par sanāksmi Nr.14 uz 1 lapas; 19.02.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.12 uz 1 lapas; 12.02.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.11 uz 1 lapas; 01.02.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.10 uz 1 lapas; 15.01.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.9 uz 1 lapas; 08.01.2013 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.8 uz 1 lapas; 08.01.2013 SIA /Nosaukums B/ziņojums par sanāksmi Nr.8 uz 1 lapas; 11.12.2012 un 18.12.2012 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.6 &7 uz 2 lapām; 04.12.2012 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.5 uz 1 lapas; 27.11.2012 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.4 uz 2 lapām; 13.11.2012 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.3 uz 2 lapām; 06.11.2012 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.2 uz 1 lapas; 30.10.2012 SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokolos Nr.1 uz 1 lapas; 31.01.2013 SIA /Nosaukums B/paziņojums Nr.1-03/121 SIA "/Nosaukums M/" ar temperatūra rādītājiem uz 3 lapām (lietiskais pierādījums Nr.80), 496) mapi, kurā atrodas: lapa ar pierakstiem uz 1 lapas; 28.12.2012. SIA "/NOSAUKUMS M/" tāme Nr.2 par 2012.gada decembrī paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; 31.01.2013. SIA "/NOSAUKUMS M/" tāmes Nr.3 par 2013.gada janvārī paveiktajiem darbiem uz 19 lapām; 28.02.2013. SIA "/NOSAUKUMS M/" tāme Nr.4 par 2013.gada februārī paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; 28.03.2013. SIA "/NOSAUKUMS M/" tāme Nr.5 par 2013.gada martā paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; 30.04.2013. SIA "/NOSAUKUMS M/" tāmes Nr.6 par 2013.gada aprīlī paveiktajiem darbiem uz 20 lapām; 31.05.2013. SIA "/NOSAUKUMS M/" tāme Nr.7 par 2013.gada maijā paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; 30.06.2013. SIA "/NOSAUKUMS M/" tāme Nr.8 par 2013.gada jūnijā paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; 31.07.2013. SIA "/NOSAUKUMS M/" tāme Nr.9 par

2013.gada jūlijā paveiktajiem darbiem uz 11 lapām; 31.08.2013. SIA "/NOSAUKUMS M/" tāme Nr.10 par 2013.gada augustā paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; 30.09.2013. SIA "/NOSAUKUMS M/" tāme Nr.11 par 2013.gada septembrī paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; 31.10.2013. SIA "/NOSAUKUMS M/" tāme Nr.12 par 2013.gada oktobrī paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; 04.10.2013. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, zolitūde izmaiņas rīkojums Nr.004 un izmaksu aprēķins uz 12 lapām; 01.08.2013. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, zolitūde izmaiņas rīkojums Nr.003 un izmaksu aprēķins uz 20 lapām; 19.02.2013. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, zolitūde izmaiņas rīkojums Nr.001 un izmaksu aprēķins uz 10 lapām; 06.03.2013. daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, zolitūde izmaiņas rīkojums Nr.002 un izmaksu aprēķins uz 10 lapām (lietiskais pierādījums Nr.81), 497) mapi, kurā atrodas: ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 22.04.2013. SIA /Nosaukums A/" sējuma saturs, izmaiņas Nr.26 uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-pagraba plāns uz 1 lapas; tabulas ar durvju uzskaitījumu, aprakstu un tipiem uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS C/" tabula ar trūkstošo segto darbu aktu dokumentiem uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-būvniecības 2.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 24.04.2013. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-lifta šahtas pārseguma plāns uz 1 lapas; 02.07.2013. SIA /Nosaukums A/" sējuma saturs, izmaiņas Nr.27 uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" tabula ar durvju uzskaitījumu, aprakstu un tipiem uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 2. un 3.stāva plāni uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 4. un 5.stāva plāni uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 6. un 7.stāva plāni uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 8. un 9.stāva plāni uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 10. un 11.stāva plāni uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 12.stāva un jumta plāni uz 1 lapas; 13.08.2013. SIA /Nosaukums A/" sējuma saturs, izmaiņas Nr.28 uz 2 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 2. un 3.stāva plāni uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 4. un 5.stāva plāni uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 6. un 7.stāva plāni uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 8. un 9.stāva plāni uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 10. un 11.stāva plāni uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 12.stāva un jumta plāni uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 506. dzīvokļa plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 606. dzīvokļa plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 606. dzīvokļa apgaismojuma plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 606. dzīvokļa rozešu plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 905. dzīvokļa plāns uz 1 lapas; 03.09.2013. SIA /Nosaukums A/" sējuma saturs, izmaiņas Nr.29 uz 2 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 2. un 3.stāva plāni uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 4. un 5.stāva plāni uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 6. un 7.stāva plāni uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 8. un 9.stāva plāni uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 10. un 11.stāva plāni uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 12.stāva un jumta plāni uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējums-II kārta, 905. dzīvokļa plāns uz 1 lapas; 10.09.2013. SIA /Nosaukums A/" sējuma saturs, izmaiņas Nr.5 uz 2 lapām; 11.12.2013. SIA /Nosaukums A/" sējuma saturs, izmaiņas Nr.6 uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.82), 498) mapi, kurā atrodas: lapa ar pierakstiem uz 1 lapas; 10.04.2013. SIA "/NOSAUKUMS C/" ienākošo dokumentu saraksts uz 2 lapām; 06.11.2012. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-25/170 uz 1 lapas; 05.11.2012. rasējumu saraksts uz 1 lapas; 05.11.2012. 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 05.11.2012. 2.stāva monolīto DZ/B sienu notinumu rasējums uz 1 lapas; 13.11.2012. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-

26/170 uz 1 lapas; 13.11.2012. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-26/170 uz 1 lapas; 04.11.2009. būvniecības 2.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-2.1 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-2.2 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-2.3 uz 1 lapas; 12.11.2012. rasējums-2.stāva monolīto dz/b sienu notinumi uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-monolīto dz/b sienu principiālie mezgli uz 1 lapas; 27.11.2012. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-28/170 uz 1 lapas; 04.11.2009. būvniecības 2.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. 4.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. 5.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. 6.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-4.1 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-4.2 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-4.3 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-5.1 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-5.2 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-5.3 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-6.1 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-6.3 uz 1 lapas; 27.11.2012. rasējums-4.stāva monolīto dz/b sienu notinumi uz 1 lapas; 27.11.2012. rasējums-5.stāva monolīto dz/b sienu notinumi uz 1 lapas; 27.11.2012. rasējums-6.stāva monolīto dz/b sienu notinumi uz 1 lapas; 24.01.2013. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-31/170 uz 1 lapas; 04.11.2009. būvniecības 2.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. 7.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. 8.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. 9.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. 10.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. 11.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. 12.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-7.1 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-7.2, K-7.3 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-8.1 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-8.2, K-8.3 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-9.1 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-9.2, K-9.3 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-10.1 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-10.2, K-10.3 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-11.1 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-11.2, K-11.3 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-12.1 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-kolonna K-12.2, K-12.3 uz 1 lapas; 21.01.2013. rasējums-7.stāva monolīto dz/b sienu notinumi uz 1 lapas; 21.01.2013. rasējums-8.stāva monolīto dz/b sienu notinumi uz 1 lapas; 21.01.2013. rasējums-9.stāva monolīto dz/b sienu notinumi uz 1 lapas; 21.01.2013. rasējums-10.stāva monolīto dz/b sienu notinumi uz 1 lapas; 21.01.2013. rasējums-11stāva monolīto dz/b sienu notinumi uz 1 lapas; 21.01.2013. rasējums-12.stāva monolīto dz/b sienu notinumi uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izmaiņas Nr.25-12.02.2013. sējuma saturs uz 2 lapām; 18.06.2010. pagraba plāns uz 2 lapām; 18.06.2010. 1.stāva plāns uz 2 lapām; 18.06.2010. tehniskā stāva plāns uz 2 lapām; 18.06.2010. 2.stāva plāns uz 2 lapām; 18.06.2010. zīmējums-fasāde pret Anniņmuižas ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-fasāde pret Priedaines ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-fasāde pret Apūzes ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-ziemeļu fasāde uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-fasādes krāsu pase, fasāde pret Anniņmuižas ielu uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-griezums B-B uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-mezgls S uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-mezgls T uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-mezgls Z uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-mezgls Z uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-mezgls Z; plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-mezgls Y uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-stikloto alumīnija konstrukciju specifikācija I kārta uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-alumīnija logu specifikācija II kārta uz 2 lapām; 04.11.2009. tabula ar kārbu izmēriem un aprakstiem uz 1 lapas; 18.06.2010. apdares darbu tabula-pagrabstāvs uz 1 lapas; 18.06.2010. apdares darbu tabula-1.stāvs uz 1 lapas; 18.06.2010. apdares darbu tabula-tehniskais stāvs uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-sienu tipi uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-jumtu tipi uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-terašu tipi uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējums-terašu (apzaļumotu) tipi uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.83), 499) mapi, kurā atrodas: SIA "IONICA Systems"

ventilācijas sistēmu montāžas izpilddokumentācijas titullapa uz 1 lapas; 2013. gads satura rādītājs uz 1 lapas; 24.04.2013 SIA "IONICA Systems" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.7827-R uz 1 lapas; 04.11.2009 SIA "IONICA Systems" LR VID ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecība uz 1 lapas (kopija); 24.04.2013 SIA "IONICA Systems" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas (kopija); 24.04.2012 /pers.TB/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 24.04.2012 /pers.TB/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 04.02.2013 SIA "IONICA Systems" rīkojums Nr.R/2013-22 uz 1 lapas; SIA "IONICA Systems" segto darbu aktu satura rādītājs uz 1 lapas; 03.04.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.1 uz 1 lapas; 11.03.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.2 uz 1 lapas; 11.03.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.3 uz 1 lapas; 18.03.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.4 uz 1 lapas; 27.03.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.5 uz 1 lapas; 08.04.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.6 uz 1 lapas; 15.04.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.7 uz 1 lapas; 30.04.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.8 uz 1 lapas; 08.05.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.9 uz 1 lapas; 17.05.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.10 uz 1 lapas; 31.05.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.11 uz 1 lapas; 06.06.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1.12 uz 1 lapas; 17.04.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-2.1 uz 1 lapas; 10.04.2013 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-3.1 uz 1 lapas; SIA "IONICA Systems" atbilstības deklarāciju satura rādītājs uz 2 lapām; 20.05.2013 SIA "Lindab" atbilstības deklarācija Nr.2013/270 uz 1 lapas; 20.05.2013 SIA "Lindab" rēķins Nr.019570 uz 1 lapas; 10.05.2013 SIA "Lindab" atbilstības deklarācija Nr.2013/262 uz 1 lapas; 05.10.2013 SIA "Lindab" rēķins Nr.019519 uz 1 lapas; 10.05.2013 SIA "Lindab" rēķins Nr.019518 uz 1 lapas; "07.05.2013 SIA "VT Princips" atbilstības deklarācija Nr.3148/13-15 uz 1 lapas; 07.05.2013 SIA "VT Princips" pavadzīme Nr.VT131227 uz 1 lapas; 03.05.2013 SIA "Lindab" atbilstības deklarācija Nr.2013/252 uz 1 lapas; 03.05.2013 SIA "Lindab" rēķins Nr.019465 uz 1 lapas; 23.04.2013 SIA "S&P Baltic" atbilstības deklarācija Nr.13-P002099 uz 1 lapas; 23.04.2013 SIA "S&P Baltic" pavadzīme Nr.13-P002099 uz 1 lapas; 25.04.2013 SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.1025 uz 1 lapas; 25.05.2013 SIA "ONNINEN" Rēķins–pavadzīme Nr.64092571 uz 1 lapas; 22.04.2013 SIA "Lindab" atbilstības deklarācija Nr.2013/236 uz 1 lapas; 22.04.2013 SIA "Lindab" rēķins 019348 uz 1 lapas; 16.04.2013 SIA "Flakt" pavadzīme Nr.SI12810 uz 1 lapas; 15.04.2013 SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.944 uz 1 lapas; 10.05.2013 SIA "ONNINEN" rēķins–pavadzīme Nr.64091550 uz 1 lapas; 10.04.2013 SIA "Lindab" atbilstības deklarācija Nr.2013/217 uz 1 lapas; 10.04.2013 SIA "Lindab" rēķins Nr.019272 uz 1 lapas; 05.04.2013 SIA "Lindab" atbilstības deklarācija Nr.2013/209 uz 1 lapas; 05.04.2013 SIA "Lindab" rēķins Nr.019232 uz 1 lapas; 02.04.2013 SIA "Lindab" atbilstības deklarācija Nr.2013/201 uz 1 lapas; 02.04.2013 SIA "Lindab" rēķins Nr.019187 uz 1 lapas; 02.04.2013 SIA "Amalva Baltija" atbilstības deklarācija Nr.020413-01E uz 1 lapas; 02.04.2013 SIA "AMALVA Baltija" pavadzīme uzskaites Nr.AB-18849 uz 1 lapas; 02.04.2013 SIA "AMALVA Baltija" atbilstības deklarācija Nr.020413-01E uz 1 lapas; 02.04.2013 SIA "AMALVA Baltija" pavadzīme uzskaites Nr.AB-18850 uz 1 lapas; 28.03.2013 SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.831 uz 1 lapas; 27.04.2013 SIA "ONNINEN" rēķins-pavadzīme Nr.64090832 uz 1 lapas; 28.03.2013 SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācija Nr.001288 uz 1 lapas; 28.03.2013 SIA "EUROBOLTS" pavadzīme 13EBS-001288 uz 1 lapas; 26.03.2013 SIA "Lindab" atbilstības deklarācija Nr.2013/194 uz 1 lapas; 26.03.2013 SIA "Lindab" rēķins Nr.019151 uz 1 lapas; 26.03.2013 SIA "Lindab" rēķins Nr.019152 uz 1 lapas; 25.03.2013 SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācija Nr.001220 uz 1 lapas; 25.03.2013 SIA "EUROBOLTS" pavadzīme 13EBS-001220 uz 1 lapas; 22.03.2013 SIA "SYSTEMIR" atbilstības deklarācija Nr.AM801/LV1405/2013 uz 1 lapas; 22.03.2013 SIA "SYSTEMIR" pavadzīme-rēķins Nr.1004439 uz 1 lapas; 18.03.2013 SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācija Nr.680 uz 1 lapas; 17.04.2013 SIA "ONNINEN" rēķins-pavadzīme Nr.64090000 uz 1 lapas; 20.03.2013 SIA "Lindab" atbilstības deklarācija Nr.2013/180 uz 1 lapas;

20.03..2013 SIA “Lindab” rēķins Nr.019100 uz 1 lapas; 19.03.2013 SIA “EUROBOLTS” atbilstības deklarācija Nr.001124 uz 1 lapas; 15.03.2013 SIA “Lindab” atbilstības deklarācija Nr.2013/178 uz 1 lapas; 15.03.2013 SIA “Lindab” rēķins Nr.019053 uz 1 lapas; 14.03.2013 SIA “Lindab” atbilstības deklarācija Nr.2013/170 uz 1 lapas; 14.03.2013 SIA “Lindab” rēķins Nr.019030 uz 1 lapas; 13.03.2013 SIA “Lindab” atbilstības deklarācija Nr.2013/167 uz 1 lapas; 13.03.2013 SIA “Lindab” rēķins Nr.019019 uz 1 lapas; 08.03.2013 SIA “Lindab” atbilstības deklarācija Nr.2013/152 uz 1 lapas; 08.03.2013 SIA “Lindab” rēķins Nr.018977 uz 1 lapas; 05.03.2013 SIA “Lindab” atbilstības deklarācija Nr.2013/148 uz 1 lapas; 05.03.2013 SIA “Lindab” rēķins Nr.018934 uz 1 lapas; 05.03.2013 SIA “Lindab” rēķins Nr.018935 uz 1 lapas; 28.02.2013 SIA “Lindab” atbilstības deklarācija Nr.2013/139 uz 1 lapas; 28.02.2013 SIA “Lindab” rēķins Nr.018885 uz 1 lapas; 25.02.2013 SIA “Lindab” atbilstības deklarācija Nr.2013/132 uz 1 lapas; 25.02.2013 SIA “Lindab” rēķins Nr.018820 uz 1 lapas; 18.02.2013 SIA “Lindab” atbilstības deklarācija Nr.2013/120 uz 1 lapas; 18.02.2013 SIA “Lindab” rēķins Nr.018769 uz 1 lapas; 13.02.2013 SIA “Lindab” atbilstības deklarācija Nr.2013/108 uz 1 lapas; 13.02.2013 SIA “Lindab” rēķins Nr.018720 uz 1 lapas; 06.02.2013 SIA “Silteks” atbilstības deklarācija Nr.298/13 uz 1 lapas; 06.02.2013 SIA “Silteks” nodokļa rēķins Nr.SILT 0191 uz 1 lapas; 06.02.2013 SIA “EUROBOLTS” atbilstības deklarācija Nr.000518 uz 1 lapas; 06.02.2013 SIA “Lindab” atbilstības deklarācija Nr.2013/87 uz 1 lapas; 06.02.2013 SIA “Lindab” rēķins Nr.018664 uz 1 lapas; SIA “IONICA Systems” izpildprojekti satura rādītājs uz 1 lapas; SIA “IONICA Systems” sertifikāt satura rādītājs uz 1 lapas; 20.04.2012 SIA “Lindab” sertifikāts Nr.SE002684-1 uz 1 lapas; 05.04.2010 “Industry Service” atbilstības deklarācija Nr.0036 CPD RG04 01 uz 11 lapām; SIA /Nosaukums A/pagrabstāva plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/jumta plāns (1.kārta) uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/2.stāva un 3.stāva plāns (2.kārta) uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/3.stāva un 4.stāva plāns (2.kārta) uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/5.stāva un 6.stāva plāns (2.kārta) uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/7.stāva un 8.stāva plāns (2.kārta) uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/8.stāva un 9.stāva plāns (2.kārta) uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/10.stāva un 11.stāva plāns (2.kārta) uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/12.stāva un jumta plāns (2.kārta) uz 1 lapas; SIA “IONICA Systems” testa protokolu satura rādītājs uz 1 lapas; “Systemair” testa protokols Nr.603841 uz 1 lapas; “Systemair” testa protokolu 603840 uz 1 lapas; SIA “IONICA Systems” instrukciju satura rādītājs uz 1 lapas; “Systemair” DVV dūmu nosūces ventilatoru ransportēšanas, uzstādīšanas, apkalpošanas instrukcijas uz 38 lapām; SIA “S&P Baltic” TGT/6-1250 pārspiediena ventilatoru lietošanas instrukcija uz 12 lapām (lietiskais pierādījums Nr.84), 500) mapi, kurā atrodas: 24.02.2012. SIA “TAJAH” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 27.12.2012. LR Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.412-9.1-2194 kopija par komersanta reģistrāciju būvkomersanta reģistrā uz 1 lapas; 19.10.2011. /pers.RI/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 01.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-1 uz 1 lapas; 01.03.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-2 uz 1 lapas; 02.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-3 uz 1 lapas; 02.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-4 uz 1 lapas; 02.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-5 uz 1 lapas; 02.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-6 uz 1 lapas; 30.04.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.885 kopija uz 1 lapas; 03.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-7 uz 1 lapas; 03.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-8 uz 1 lapas; 03.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-9 uz 1 lapas; 03.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-10 uz 1 lapas; 01.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-11 uz 1 lapas; 01.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-12 uz 1 lapas; 26.04.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.863 kopija uz 1 lapas; 25.04.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.851 kopija uz 1 lapas; 22.04.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.801 kopija uz 1 lapas; 16.04.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.745 kopija uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.722 kopija uz 1 lapas; 11.04.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.701 kopija uz 1 lapas;

09.04.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.681 kopija uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.615 kopija uz 1 lapas; 05.04.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.663 kopija uz 1 lapas; 20.03.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.531 kopija uz 1 lapas; 15.03.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.492 kopija uz 1 lapas; 15.03.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.505 kopija uz 1 lapas; 11.03.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.461 kopija uz 1 lapas; 23.01.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.102 kopija uz 1 lapas; 16.01.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 14.01.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.75 kopija uz 1 lapas; 09.01.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.50 kopija uz 1 lapas; 02.01.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.04 kopija uz 1 lapas; 31.01.2013. SIA “EBS” atbilstības deklarācijas Nr.75011 kopija uz 2 lapām; 25.01.2013. SIA “EBS” atbilstības deklarācijas Nr.74910 kopija uz 1 lapas; 06.09.2012. SIA “BAUMIT-BALTIKUM” atbilstības deklarācijas Nr.060912-2 kopija uz 1 lapas; 05.03.2013. SIA “EBS” atbilstības deklarācijas Nr.75770 kopija uz 1 lapas; 26.02.2013. SIA “EBS” atbilstības deklarācijas Nr.75625 kopija uz 1 lapas; 25.02.2013. SIA “EBS” atbilstības deklarācijas Nr.75584 kopija uz 1 lapas; 25.02.2013. SIA “EBS” atbilstības deklarācijas Nr.75589 kopija uz 1 lapas; 19.04.2013. SIA “EBS” atbilstības deklarācijas Nr.77448 kopija uz 1 lapas; 07.03.2013. SIA “EBS” atbilstības deklarācijas Nr.75899 kopija uz 1 lapas; 26.03.2013. SIA “EBS” atbilstības deklarācijas Nr.76509 kopija uz 1 lapas; 07.02.2013. SIA “EBS” atbilstības deklarācijas Nr.75214 kopija uz 1 lapas; 25.02.2013. SIA “BAUMIT-BALTIKUM” transporta pavaddokumenta kopija uz 1 lapas; 20.06.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.902 kopija uz 1 lapas; 19.06.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.871 kopija uz 1 lapas; 13.06.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.530 kopija uz 1 lapas; 12.06.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.501 kopija uz 1 lapas; 11.06.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.470 kopija uz 1 lapas; 10.06.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.461 kopija uz 1 lapas; 05.06.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.415 kopija uz 1 lapas; 26.02.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.380 kopija uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.323 kopija uz 1 lapas; 13.02.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.293 kopija uz 1 lapas; 04.02.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.198 kopija uz 1 lapas; 08.02.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.250 kopija uz 1 lapas; 25.06.2013. SIA “EBS” atbilstības deklarācijas Nr.79062 kopija uz 2 lapām; 27.05.2013. SIA “EBS” atbilstības deklarācijas Nr.78516 kopija uz 1 lapas; 27.05.2013. SIA “EBS” atbilstības deklarācijas Nr.78420 kopija uz 1 lapas; 28.06.2013. SIA “EBS” atbilstības deklarācijas Nr.79293 kopija uz 1 lapas; 24.05.2013. SIA “EBS” atbilstības deklarācijas Nr.78150 kopija uz 1 lapas; 08.05.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.975 kopija uz 1 lapas; 14.05.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.1026 kopija uz 1 lapas; 15.05.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.1020 kopija uz 1 lapas; 17.05.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.183 kopija uz 1 lapas; 16.05.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.1070 kopija uz 1 lapas; 20.05.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.173 kopija uz 1 lapas; 21.05.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.195 kopija uz 1 lapas; 22.05.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.222 kopija uz 1 lapas; 23.05.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.251 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.945 kopija uz 1 lapas; 27.05.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.311 kopija uz 1 lapas; 27.05.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.310 kopija uz 1 lapas; 28.05.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.320 kopija uz 1 lapas; 30.05.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.365 kopija uz 1 lapas; 03.05.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.931 kopija uz 1 lapas; 03.05.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.932 kopija uz 1 lapas; 29.05.2013. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.349 kopija uz 1 lapas; SIA

“RECTE” “Daudzstāvu dzīvojamās ēkas Rīgā, Priedaines ielā 20, būvniecība” izpilddokumentācijas titullapa-jumta, terašu, balkonu siltumizolācijas izbūves darbi uz 1 lapas; satura rādītājs uz 1 lapas; 21.10.2008. SIA “RECTE” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 15.04.2010. SIA “RECTE” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.7997-R kopija uz 1 lapas; 17.02.2010. /pers.SU/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/ kopija uz 1 lapas; 20.05.2013. SIA “RECTE” rīkojuma Nr.R-8 par atbildīgajām personām būvlaukumā kopija uz 1 lapas; kopējais segto darbu aktu reģistrs uz 1 lapas; 14.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-1 uz 1 lapas; 14.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-2 uz 1 lapas; 14.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-3 uz 1 lapas; 14.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-4 uz 1 lapas; 14.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-5 uz 1 lapas; 14.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-6 uz 1 lapas; 14.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-7 uz 1 lapas; 14.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-8 uz 1 lapas; 14.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-8 uz 1 lapas; 14.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-9 uz 1 lapas; 14.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-10 uz 1 lapas; 14.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-11 uz 1 lapas; 14.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-12 uz 1 lapas; 14.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-13 uz 1 lapas; 05.08.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-14 uz 1 lapas; 20.05.2013. SIA “IĻĢUCIEMS” atbilstības deklarācijas Nr.ILG1302349 kopija uz 1 lapas; ”UKMERGES GELŽBETONIS” atbilstības deklarācijas Nr.2768 kopija uz 1 lapas; 04.01.2010. SIA “PAROC” atbilstības deklarācijas Nr.3523 R kopija uz 1 lapas; 22.05.2013. SIA “PAROC” pavadzīmes Nr.PAR 014702 kopija uz 1 lapas; 04.01.2010. SIA “PAROC” atbilstības deklarācijas Nr.3526 R kopija uz 1 lapas; 22.05.2013. SIA “PAROC” pavadzīmes Nr.PAR 014714 kopija uz 1 lapas; 21.05.2013. SIA “LATROOF LTD” atbilstības deklarācijas Nr.00001346/21/05/2013 kopija uz 1 lapas; 19.06.2013. SIA “LATROOF LTD” atbilstības deklarācijas Nr.00001427/23/05/2013 kopija uz 1 lapas; 29.05.2013. AS “RAUTAKESKO” pavadzīmes Nr.KRA200059 kopija uz 1 lapas; 10.07.2013. SIA “HEYDI LATVIJA” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 18.06.2009. zīmējuma kopija-mezgls “I” uz 2 lapām; 18.06.2009. zīmējuma kopija-mezgls “B” uz 2 lapām; 18.06.2009. zīmējuma kopija-mezgls “J” uz 2 lapām; 18.06.2009. zīmējuma kopija-mezgls “J” uz 2 lapām; 11.03.2013. plāns uz 1 lapas; 11.03.2013. plāns uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35785 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35803 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35801 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35800 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35783 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35799 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35796 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35797 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35795 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35789 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35790 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35793 kopija uz 1 lapas; 22.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35787 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35776 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35774 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35773 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35772 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35771 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35770 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA “HC BETONS” atbilstības deklarācijas Nr.35769 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA “HC

BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35768 kopija uz 1 lapas; 21.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35767 kopija uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35722 kopija uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35723 kopija uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35724 kopija uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35725 kopija uz 1 lapas; 18.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35727 kopija uz 1 lapas; 16.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35713 kopija uz 1 lapas; 16.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35715 kopija uz 1 lapas; 16.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35716 kopija uz 1 lapas; 16.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35717 kopija uz 1 lapas; 20.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35749 kopija uz 1 lapas; 20.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35751 kopija uz 1 lapas; 20.02.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.35752 kopija uz 1 lapas; 01.03.2013. SIA "GRĪDU BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācija Nr.010313/1 uz 1 lapas; 01.03.2013. SIA "GRĪDU BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācija Nr.010313/2 uz 1 lapas; 01.03.2013. SIA "GRĪDU BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācija Nr.010313/3 uz 1 lapas; 12.03.2013. SIA "HC BETONS" testēšanas pārskats Nr.HSC 8-2013 uz 1 lapas; 12.03.2013. SIA "HC BETONS" testēšanas pārskata kopija Nr.HSC 8-2013 uz 1 lapas; 01.03.2013. SIA "PRIMEKSS" betona grīdas kopšanas un uzturēšanas instrukcija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.85), 501) mapi, kurā atrodas: satura rādītājs uz 1 lapas; 08.12.2005. SIA "REVENITA" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1065-R kopija uz 1 lapas; 04.12.2012. LR Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.412-9.3-233 par informācijas atjaunošanu kopija uz 2 lapām; 06.12.2002. SIA "REVENITA" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 02.12.2002. SIA "REVENITA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 21.10.2010. /pers.PD/ būvprakses sertifikāta Nr/numurs/kopija uz 1 lapas; 08.04.2013. SIA "REVENITA" rīkojuma Nr.2 par norīkošanu objektā kopija uz 1 lapas; 03.04.2013. /pers.PE/ apliecības Nr.DA 18114 kopija par apmācības programmas apguvi darba aizsardzības jautājumos uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA "REVENITA" rīkojuma Nr.3 par norīkošanu objektā kopija uz 1 lapas; /pers.PE/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.UG 000663 kopija uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA "REVENITA" rīkojuma Nr.4 par norīkošanu objektā kopija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas aktu saraksts uz 1 lapas; 15.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-1 uz 1 lapas; 10.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-2 uz 1 lapas; 20.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-3 uz 1 lapas; 17.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-4 uz 1 lapas; 23.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-5 uz 1 lapas; 28.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-6 uz 1 lapas; 30.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-7 uz 1 lapas; 28.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-8 uz 1 lapas; 30.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-9 uz 1 lapas; 31.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-10 uz 1 lapas; 31.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-11 uz 1 lapas; 06.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-12 uz 1 lapas; 12.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-13 uz 1 lapas; 26.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-14 uz 1 lapas; 24.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-15 uz 1 lapas; 28.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-16 uz 1 lapas; 21.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-17 uz 1 lapas; 28.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-18 uz 1 lapas; pielietotu materiālu atbilstības deklarācijas, sertifikātu rādītājs uz 1 lapas; 17.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136030/92407 kopija uz 1 lapas; 18.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.1360320/92594 kopija uz 1 lapas; 22.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.1360944/92998 kopija uz 1 lapas; 09.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139907/95257 kopija uz 1 lapas; 28.03.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.130039/90290 kopija uz 2 lapām; 03.06.2013. SIA "DEPO DIY" atbilstības deklarācijas Nr.03.06.2013-1 kopija uz 1 lapas; 2005.gada

augustā SIA "OLAINES ĶĪMISKĀ RŪPNĪCA "BIOLARS" izstrādājuma drošības datu lapas kopija uz 5 lapām; 29.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.138321/93983 kopija uz 1 lapas; 22.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.142425/96906 kopija uz 2 lapām; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139551/94839 kopija uz 1 lapas; 16.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.135925/92315 kopija uz 1 lapas; 17.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136299/92571 kopija uz 1 lapas; 22.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136293/93115 kopija uz 1 lapas; 29.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136261/94007 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139551/94839 kopija uz 1 lapas; 29.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.143984/97954 kopija uz 1 lapas; 29.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136261/94007 kopija uz 1 lapas; 23.04.2013. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.000729253/042313 kopija uz 1 lapas; 19.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136592/92808 kopija uz 1 lapas; 10.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.140564/95553 kopija uz 1 lapas; 14.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.140893/95801 kopija uz 1 lapas; 15.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.141433/96141 kopija uz 2 lapām; 26.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.138015/93848 kopija uz 1 lapas; 29.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.144220/98112 kopija uz 1 lapas; 10.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.140444/95500 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139546/94834 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139574/94842 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139574/94842 kopija uz 1 lapas; 28.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.143754/97841 kopija uz 1 lapas; 02.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.138873/94596 kopija uz 1 lapas; 22.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.142425/96906 kopija uz 2 lapām; 10.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.140454/95476 kopija uz 1 lapas; 03.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.145083/98733 kopija uz 1 lapas; 03.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.145204/98744 kopija uz 1 lapas; 26.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.138019/93859 kopija uz 1 lapas; 10.07.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.152656/104004 kopija uz 2 lapām; 26.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.146158/101864 kopija uz 1 lapas; 05.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.145598/99033 kopija uz 1 lapas; 18.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136431/92724 kopija uz 1 lapas; 24.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.137550/93494 kopija uz 1 lapas; 26.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.149674/101871 kopija uz 1 lapas; 09.07.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.152444/103882 kopija uz 1 lapas; 20.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.148826/101379 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139664/94912 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139694/94913 kopija uz 1 lapas; 12.07.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.152561/104507 kopija uz 1 lapas; 10.07.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.152657/103979 kopija uz 1 lapas; 23.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.142713/97177 kopija uz 1 lapas; 10.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.146162/99636 kopija uz 1 lapas; 10.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.146160/99616 kopija uz 1 lapas; 18.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.148291/100962 kopija uz 1 lapas; 26.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.145323/101865 kopija uz 1 lapas; 24.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.143245/97515 kopija uz 1 lapas; 03.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.145108/98723 kopija uz 2 lapām; 02.07.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.150913/102843 kopija uz 1 lapas; 26.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.149679/101834 kopija uz 1 lapas; 22.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības

deklarācijas Nr.136784/92994 kopija uz 1 lapas; izpildshēmas rādītājs uz 1 lapas; 18.06.2010. maģistrāļu un stāvvadu aksonometriskā shēma uz 1 lapas; tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. maģistrāļu un stāvvadu aksonometriskā shēma uz 1 lapas; 11.06.2010. zīmējums-sadzīves kanalizācijas griezumi virs atz. +7.00 (2.kārta) uz 1 lapas; 11.06.2010. zīmējums-sadzīves kanalizācijas griezumi virs atz. +7.00 (2.kārta) uz 1 lapas; 11.06.2010. zīmējums-lietus kanalizācijas griezumi virs atz. +7.00 (2.kārta) uz 1 lapas; 11.06.2010. zīmējums-aukstā ūdensvada shēma virs atz. +7.00 (2.kārta) uz 1 lapas; 11.06.2010. zīmējums-karstā ūdensvada shēma (2.kārta) uz 1 lapas; izpildshēmas rādītājs uz 1 lapas; 3. un 4.stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. 5.stāva un 6.stāva plāni uz 1 lapas; "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" apkure 2.kārta, SM daļa, siltuma punkts SIA "DARTES" uz 1 lapas; satura rādītājs uz 1 lapas; 10.04.2013. LR Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.412-9.3-294 par informācijas atjaunošanu kopija uz 1 lapas; 28.10.2009. SIA "DARTES" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 05.12.2005. SIA "DARTES" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 21.10.2010. /pers.PD/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 11.03.2013. SIA "DARTES" rīkojums Nr.2013/09 par norīkošanu objektā uz 1 lapas; 03.04.2013. /pers.PE/ apliecības Nr.DA 18114 par apmācības programmas apguvi darba aizsardzības jautājumos kopija uz 1 lapas; 11.03.2013. SIA "DARTES" rīkojums Nr.2013/05 par norīkošanu objektā uz 1 lapas; /pers.PE/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.UG 000663 kopija uz 1 lapas; 11.03.2013. SIA "DARTES" rīkojums Nr.2013/08 par norīkošanu objektā uz 1 lapas; 03.05.2013. SIA "DARTES" apliecinājums Nr.2013/11 par siltummezgla izbūvi uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas aktu saraksts uz 1 lapas; 25.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-1 uz 1 lapas; 29.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-2 uz 1 lapas; 30.04.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-3 uz 1 lapas; 02.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-4 uz 1 lapas; 03.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-5 uz 1 lapas; pielietotu materiālu atbilstības deklarācijas, sertifikātu rādītājs uz 1 lapas; 28.03.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.130039/90290 kopija uz 2 lapām; 03.06.2013. SIA "DEPO DIY" atbilstības deklarācijas Nr.03.06.2013-1 kopija uz 1 lapas; 2005.gada augustā SIA "OLAINES ĶĪMISKĀ RŪPNĪCA "BIOLARS" izstrādājuma drošības datu lapas kopija uz 5 lapām; 05.06.2013. SIA "AKVEDUKTS" atbilstības deklarācijas Nr.4/204 kopija uz 1 lapas; 29.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.138321/93983 kopija uz 1 lapas; izpildshēmas rādītājs uz 1 lapas; 04.11.2009. dzīvojamās ēkas siltuma punkta principiālā shēma (2.kārta) uz 1 lapas; 30.04.2013. fotofiksācija ar pirms un pēc hidrauliskās pārbaudes uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.86), 502) caurspīdīgu mapīti, kurā atrodas: SIA "/NOSAUKUMS M/" 31.08.2013. tāmes Nr.10 projekts par 2013.gada augustā paveiktajiem darbiem uz 11 lapām; 01.08.2013. izmaksu aprēķins II kārtas celtniecībai uz 8 lapām; 01.08.2013. izmaksu aprēķins-I kārtā neieslēgtie darbu apjomi uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.87), 503) caurspīdīgu mapīti, kurā atrodas: SIA "/NOSAUKUMS M/" 28.03.2013. tāmes Nr.5 projekts par 2013.gada martā paveiktajiem darbiem uz 9 lapām (lietiskais pierādījums Nr.88), 504) caurspīdīgu mapīti, kurā atrodas: SIA "/NOSAUKUMS M/" 31.05.2013. tāmes Nr.7 projekts par 2013.gada maijā paveiktajiem darbiem uz 8 lapām; 24.09.2012. izmaksu aprēķins II kārtas celtniecībai uz 7 lapām; 24.09.2012. izmaksu aprēķins-I kārtā neieslēgtie darbu apjomi uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.89), 505) caurspīdīgu mapīti, kurā atrodas: SIA /Nosaukums B/2012.gada sanāksmes protokols un 20.04.2013. SIA "/Nosaukums C/" trūkstošo segto darbu aktu dokumentu uzskaitījums uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.92), 506) caurspīdīgu mapīti, kurā atrodas: 09.04.2013. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas Nr.3830 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.93), 507) caurspīdīgu mapīti, kurā atrodas: 09.04.2013. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas Nr.3830 kopija uz 1 lapas; 03.04.2013. SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas Nr.3829 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.94), 508) caurspīdīgu mapīti, kurā atrodas: 11.04.2013. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.R1_4480_2013 kopija uz 1 lapas (lietiskais

pierādījums Nr.95), 509) mapi, kurā atrodas: 05.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-36 uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2431 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "ONNINEN" rēķina-pavadzīmes Nr.64046417 kopija uz 2 lapām; 05.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-35 uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2431 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "ONNINEN" rēķina-pavadzīmes Nr.64046417 kopija uz 2 lapām; 06.10.2011. ieregulēšanas un palaišanas akta Nr.1 kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "KARME FILTRS" atbilstības deklarācijas Nr.O-11/09/1024 kopija uz 1 lapas; 23.09..2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-33 uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2293 kopija uz 1 lapas; 24.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-32 uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.752551/100411 kopija uz 2 lapām; 24.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-31 uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.752551/100411 kopija uz 2 lapām; 12.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-30 uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-29 uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-28 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1182 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.762659/090711 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2200 kopija uz 1 lapas; 09.09. 2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-27 uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-26 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1182 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.762659/090711 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2200 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-25 uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-24 uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1182 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-23 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-22 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2294 kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "CITA KO" atbilstības deklarācijas Nr.170611/3. kopijas uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "CITA KO" pavadzīmes Nr.CKO-059512 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-21 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-20 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2294 kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "CITA KO" atbilstības deklarācijas Nr.170611/3. kopijas uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "CITA KO" pavadzīmes Nr.CKO-059512 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-19 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-18 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-17 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-16 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA

“JUKAD” rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-15 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA “JUKAD” rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-14 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA “JUKAD” rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-13 uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-12 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 03.08.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 15.06.2011. paziņojuma Nr.RJ-V-006 kopija SIA “ŪDENS PRO” uz 1 lapas; 11.04.2011. RKF SIA “JUKAD” atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA “MARINE” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA “MARINE” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 03.08.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 15.06.2011. paziņojuma Nr.RJ-V-006 kopija SIA “ŪDENS PRO” uz 1 lapas; 11.04.2011. RKF SIA “JUKAD” atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA “MARINE” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA “MARINE” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-10 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 03.08.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 15.06.2011. paziņojuma Nr.RJ-V-006 kopija SIA “ŪDENS PRO” uz 1 lapas; 11.04.2011. RKF SIA “JUKAD” atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA “MARINE” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA “MARINE” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-9 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA “JUKAD” rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-1028 kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-8 uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA “JUKAD” rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-1028 kopija uz 1 lapas; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-7 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 2011.gada segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-6 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 19.01.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.702622/011911 kopija uz 2 lapām; 17.01.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.95 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA “ONNINEN” rēķins Nr.64031971 kopija uz 1 lapas; rasējuma kopija uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-4 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL” atbilstības deklarāciju kopijas Nr.702622/011811 uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA “INDUTEK LV” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarāciju Nr.702607/011811 kopijas uz 2 lapām, rasējums uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-3 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL” atbilstības deklarāciju kopijas Nr.702622/011811 uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA “INDUTEK LV” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarāciju Nr.702607/011811 kopijas uz 2 lapām; rasējums uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-2 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL” atbilstības deklarāciju kopijas Nr.702622/011811 uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA “INDUTEK LV” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10/2011 uz 1

lapas; 18.01.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarāciju Nr.702607/011811 kopijas uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas Nr.786026/011811 kopija uz 1 lapas; rasējums no autostāvvietas uz 1 lapas; .01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-1 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL” atbilstības deklarāciju kopijas Nr.702622/011811 uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA “INDUTEK LV” atbilstības deklarācijas kopija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas kopija Nr.95 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA “ONNINEN” rēķina Nr.64031971 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarāciju Nr.702607/011811 kopijas uz 2 lapām; rasējums ar K21 zem griestiem siltumizolāciju uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.96), 510) mapi, kurā atrodas: 10.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-15 uz 1 lapas; 13.03.2008. SIA “HILTI SERVICES LIMITED” atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA “BALTIMEX” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 04.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-14 uz 1 lapas; 13.03.2008. SIA “HILTI SERVICES LIMITED” atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA “BALTIMEX” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-24 uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 699851 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 698147 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 698163 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-13 uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.1181 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-12 uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA “AMALVA BALTIJA” atbilstības deklarācijas Nr.2505-15P kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.1180 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.1185 kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-11 uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA “AMALVA BALTIJA” atbilstības deklarācijas Nr.2505-15P kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.1180 kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-10 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA “B&B TOOL LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 06.09.2010. SIA “ASPIROS” atbilstības sertifikāta Nr.2729 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “ASPIROS” atbilstības deklarācijas Nr.AD-81 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-9 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA “B&B TOOL LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA “B&B TOOL LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/297kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/379 kopija uz 1 lapas; 06.06.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/383 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-8 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA “B&B TOOL LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 06.09.2010. SIA “ASPIROS” atbilstības sertifikāta Nr.2729 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “ASPIROS” atbilstības deklarācijas Nr.AD-81 kopija uz 1 lapas; 06.06.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/383 kopija uz 1 lapas; 24.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-5 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA “B&B TOOL LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA “B&B TOOL LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011.SIA “KAVENTO” atbilstības deklarācijas Nr.69/2011 kopija uz 1 lapas; 09.05.2011.SIA “KAVENTO” atbilstības deklarācijas Nr.70/2011 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas

Nr.2011/310 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/316 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-3 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "B&B TOOL LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA "B&B TOOL LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/297 kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-2 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "B&B TOOL LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA "B&B TOOL LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011.SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.69/2011 kopija uz 1 lapas; 09.05.2011.SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.70/2011 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/310 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/316 kopija uz 1 lapas; 16.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-1 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "B&B TOOL LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA "B&B TOOL LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011.SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.64/2011 kopija uz 1 lapas; 03.05.2011.SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.67/2011 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.97), 511) mapi, kurā atrodas: 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.23-1 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "TEKKO RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.02/09-11 uz 1 lapas; 06.12.2008. "HORMANN KG BROCKHAGEN" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 29.10.2010. "TORE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 30.09.2010. "IFT ROSENHEIM" atbilstības deklarācijas kopija uz 2 lapām; 09.09.2011. SIA "TEKKO RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.03/09-11 uz 1 lapas; 2011. 09.08. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-7 uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija Nr.D-77/R uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta kopija uz 1 lapas; JSC "URALTRUBPROM" atbilstības deklarācijas Nr.7549 kopija uz 1 lapas; 12.11.2010. JSC "SEVERSTAL" atbilstības deklarācijas Nr.10996 kopija uz 1 lapas; 16.06.2011. PJSC "EVRAZ-DMP" atbilstības deklarācijas Nr.3798 kopija uz 2 lapām; 08.10.10. PJSC "ILYICH IRON&STEEL WORKS OF MARIUPOL" atbilstības deklarācijas Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 08.03.2007. "MITTAL STEEL POLAND S.A." atbilstības deklarācijas Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011. 03.08. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-4 uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija Nr.D-71-01/R uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 09.11.2010. "PADANA TUBI & PROFILATI ACCIAIO S.P.A." atbilstības deklarācijas Nr.10029647 kopija uz 1 lapas; 08.03.2007. "MITTAL STEEL POLAND S.A." atbilstības deklarācijas Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; 20.12.10. PJSC "ILYICH IRON&STEEL WORKS OF MARIUPOL" atbilstības deklarācijas Nr.26081 kopija uz 1 lapas; 15.11.2010. "STALMA" atbilstības deklarācijas Nr.12898/0 kopija uz 1 lapas; 21.07.2010. AS "DANSTEEL" atbilstības deklarācijas Nr.18050 kopija uz 1 lapas; 14.01.2011. "ARCELOR MITTAL POLAND S.A." atbilstības deklarācijas Nr.1000676900 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. "ARCELOR MITTAL POLAND S.A." atbilstības deklarācijas Nr.1000688910 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. "ARCELOR MITTAL POLAND S.A." atbilstības deklarācijas Nr.1000607693 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-44 uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA "IF SERVICE" atbilstības deklarācijas Nr.914 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011. 08.08. nozīmīgo

konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-6 uz 1 lapas; 08.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija Nr.D-76/R uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. JSC "DNEPROVSKY IRON&STEEL INTEGRATED WORKS" atbilstības deklarācijas Nr.N30778 kopija uz 1 lapas; 08.10.10. PJSC "ILYICH IRON&STEEL WORKS OF MARIUPOL" atbilstības deklarācijas Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 08.03.2007. "MITTAL STEEL POLAND S.A." atbilstības deklarācijas Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; 17.07.2010. JSC "SEVERSTAL" atbilstības deklarācijas Nr.7211 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.04.08. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-5 uz 1 lapas; 04.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija Nr.D-75/R uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta kopija uz 1 lapas; 08.10.10. PJSC "ILYICH IRON&STEEL WORKS OF MARIUPOL" atbilstības deklarācijas Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. JSC "SEVERSTAL" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-58 uz 1 lapas; 30.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.29832 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-45 uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA "IF SERVICE" atbilstības deklarācijas Nr.914 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-43 uz 1 lapas; 19.07.2011. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.005849 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-40 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-41 uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.29651 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-36 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "KURTA" atbilstības deklarācijas Nr.KRT100520 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-37 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "KURTA" atbilstības deklarācijas Nr.KRT100520 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-38 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "KURTA" atbilstības deklarācijas Nr.KRT100520 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-39 uz 1 lapas; 19.07.2011. SIA "MANASS" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.73 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-35 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "KURTA" atbilstības deklarācijas Nr.KRT100520 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-69 uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.30176 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-67 uz 1 lapas; 05.08.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.29968 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 12.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-69 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 03.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-63 uz 1 lapas; 15.07.2011. SIA "DARBA VIDES EKSPERTI" atbilstības deklarācijas Nr.88 kopija uz 1 lapas; 04.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-65 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-54 uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.98942 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-60 uz 1 lapas; 30.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.29832 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-57 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-53 uz 1

lapas; 21.04.2011. SIA KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-52 uz 1 lapas; 15.07.2011. SIA "DARBA VIDES EKSPERTI" atbilstības deklarācijas Nr.88 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-64 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-66 uz 1 lapas; 05.08.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.29968 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-62 uz 1 lapas; 15.07.2011. SIA "DARBA VIDES EKSPERTI" atbilstības deklarācijas Nr.88 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-56 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 28.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-55 uz 1 lapas; 15.07.2011. SIA "DARBA VIDES EKSPERTI" atbilstības deklarācijas Nr.88 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-59 uz 1 lapas; 30.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.29832 kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-51 uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.98905 kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.98907 kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.98906 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-50 uz 1 lapas; 15.07.2011. SIA "DARBA VIDES EKSPERTI" atbilstības deklarācijas Nr.88 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-49 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-47 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-46 uz 1 lapas; 19.07.2011. SIA "MANASS" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.73 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-48 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.29725 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-61 uz 1 lapas; 30.07.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.29832 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.98), 512) mapi, kurā atrodas: 2011.gada 9.septembra segto darbu pieņemšanas akts Nr.23-3 uz 1 lapas; Rīga, 2011.gada 9.septembra SIA "TEKKO RĪGA" izdota atbilstības deklarācija Nr.05/09-11 saskaņā ar standarta EN ISO 9001:2008 uz 1 lapas; dokuments ar nosaukumu CERTIFICATE svešvalodā uz 1 lapas; 2011.gada 7.septembra atbilstības deklarācija Nr.SO11/184 uz 1 lapas; 2010.gada 31.augusta segto darbu pieņemšanas akts Nr.24-1 uz 1 lapas; A pielikums atbilstības deklarācijas saskaņā ar ISO/IEC norādījumiem 22 Nr.066/16082010 kopija uz 1 lapas; 2010.gada 7.jūnija SIA "SOUDAL" izdota atbilstības deklarācija Nr.SO10/90 uz 1 lapas; 2011.gada 1.septembra SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" izdota atbilstības deklarācija Nr.0109/11-08 uz 1 lapas; 2011.gada 5.aprīlī izdota ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1635/2010 kopija uz 1 lapas; pielikuma 2011.gada 5.aprīļa ražošanas procesa kontroles sertifikātam Nr.1635/2010 kopija uz 1 lapas; 2011.gada 5.aprīļa ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1635/2010 kopija uz 1 lapas; pielikuma 2011.gada 5.aprīļa ražošanas procesa kontroles sertifikātam Nr.1635/2010 kopija uz 1 lapas; 2011.gada 22.septembra montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.22-1 uz 1 lapas; 2011.gada 01.septembra SIA "TehnoViR" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar LVS EN 45014 Nr.10/12 uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments

svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 2 lapām; zīmējums uz 2 lapām; dokuments svešvalodā uz 2 lapām; zīmējums uz 2 lapām; zīmējums uz 4 lapām; atbilstības deklarāciju uz sertifikātu saraksts uz 1 lapas; 2011.gada 31.augusta montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.21-2 uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; 2011.gada 21.septembra tehniskās informācijas lapa uz 2 lapām; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; Latvijas Zinātņu Akadēmijas Sertifikācijas centra izdots atbilstības sertifikāts izsniegts SIA "SOUDAL" uz 1 lapas; 2011.gada 1.marta SIA "SOUDAL" izdota atbilstības deklarācija Nr.SO11/49 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 2011.gada 31.augusta montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.21-1 uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 4 lapām; 2011.gada 14.septembra segto darbu pieņemšanas akts Nr.20-2 uz 1 lapas; 2011.gada 08.septembra SIA "KĀGO" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar ISO/IEC norādījumiem 22 Nr.2011/09/08-1 uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; 2011.gada 08.septembra SIA "KĀGO" izdota atbilstības deklarācija saskņā ar būvizstrādājumu direktīvu 89/106/EEC Nr.2011/09/08-2 uz 1 lapas; 2008.gada 25.jūnija Tarkett izdota EK atbilstības deklarācija izdota saskaņā ar būvizstrādājumu direktīvu (CPD) uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 14.septembra segto darbu pieņemšanas akts Nr.20-1 uz 1 lapas; 2011.gada 08.septembra SIA "KĀGO" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar ISO/IEC norādījumiem 22 Nr.2011/09/08-3 uz 1 lapas; dokuments svešvalodā uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 6.septembra segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-46 uz 1 lapas; 2011.gada 6.septembra segto darbu pieņemšanas akts Nr./nav norādīts/ uz 1 lapas; 2011.gada 15.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 705461 uz 1 lapas; 2011.gada 23.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 707520 uz 1 lapas; 2011.gada 26.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 703143 uz 1 lapas; 2011.gada 9.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 702243 uz 1 lapas; 2011.gada 15.augusta SIA "STIPRO" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar ISO/IEC 17050-1 Nr.270/11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 6.septembra segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-45 uz 1 lapas; 2011.gada 11.jūlija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 700954 uz 1 lapas; 2011.gada 12.jūlija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 700771 uz 1 lapas; 2011.gada 25.jūlija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 696098 uz 1 lapas; 2011.gada 7.jūlija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 699868 uz 1 lapas; 2011.gada 15.augusta SIA "EUROBOLTS" izdota atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112968 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 2011.gada 5.septembra segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-44 uz 1 lapas; 2011.gada 9.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 702243 uz 1 lapas; 2011.gada 11.jūlija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 700954 uz 1 lapas; 2011.gada 1.augusta SIA "TOMEX" izdota atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112739 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 5.septembra segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-43 uz 1 lapas; 2011.gada 25.jūlija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 696097 uz 1 lapas; 2011.gada 11.jūlija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 700952 uz 1 lapas; 2011.gada 7.jūlija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 699868 uz 1 lapas; 2011.gada 11.jūlija SIA "EUROBOLTS" izdota atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112371 uz 1 lapas; 2011.gada 1.augusta SIA "EUROBOLTS" izdota atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112739 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 2011.gada 1.septembra segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-41 uz 1

lapas; 2011.gada 11.jūlija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 700954 uz 1 lapas; 2011.gada 11.jūlija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 700952 uz 1 lapas; 2011.gada 5.jūlija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 699063 uz 1 lapas; 2011.gada 1.jūlija SIA "EUROBOLTS" izdota atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112238 uz 1 lapas; 2011.gada 1.augusta SIA "EUROBOLTS" izdota atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112739 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 2011.gada 27.augusta segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-38 uz 1 lapas; 2011.gada 25.jūlija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 696097 uz 1 lapas; 2011.gada 18.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 706432 uz 1 lapas; 2011.gada 23.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 707520 uz 1 lapas; 2011.gada 11.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 705260 uz 1 lapas; 2011.gada 15.augusta SIA "EUROBOLTS" izdota atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112968 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 2011.gada 27.augusta segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-37 uz 1 lapas; 2011.gada 15.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 705461 uz 1 lapas; 2011.gada 26.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 703143 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 27.augusta segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-36 uz 1 lapas; 2011.gada 25.jūlija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 696097 uz 1 lapas; 2011.gada 30.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 698147 uz 1 lapas; 2011.gada 23.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 707520 uz 1 lapas; 2011.gada 26.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 703033 uz 1 lapas; 2011.gada 15.augusta SIA "EUROBOLTS" izdota atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112968 uz 1 lapas; Fotofiksāciju uz 1 lapas; 2011.gada 27.augusta segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-35 uz 1 lapas; 2011.gada 22.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 707501 uz 1 lapas; 2011.gada 23.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 707520 uz 1 lapas; 2011.gada 15.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 705461 uz 1 lapas; 2011.gada 26.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 703033 uz 1 lapas; 2011.gada 15.augusta SIA "STIPRO" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar ISO/IEC 17050-1 Nr.270/11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 27.augusta segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-34 uz 1 lapas; 2011.gada 26.jūlija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 696109 uz 1 lapas; 2011.gada 9.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 702243 uz 1 lapas; 2011.gada 11.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 705260 uz 1 lapas; 2011.gada 1.augusta SIA "EUROBOLTS" izdota atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112739 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 2011.gada 27.augusta segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-33 uz 1 lapas; 2011.gada 25.jūlija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 696097 uz 1 lapas; 2011.gada 18.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 706432 uz 1 lapas; 2011.gada 15.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 705461 uz 1 lapas; 2011.gada 11.augusta SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 705260 uz 1 lapas; 2011.gada 1.augusta SIA "EUROBOLTS" izdota atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112739 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 2011.gada 27.augusta segto darbu pieņemšanas akts Nr.8¬-32 uz 1 lapas; 2011.gada 11.jūlija

SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 700954 uz 1 lapas; 2011.gada 12.jūlija SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 700771 uz 1 lapas; 2011.gada 11.jūlija SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 700952 uz 1 lapas; 2011.gada 7.jūlija SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 699868 uz 1 lapas; 2011.gada 11.jūlija SIA “EUROBOLTS” izdota atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112371 uz 1 lapas; 2011.gada 1.jūlija SIA “EUROBOLTS” izdota atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112238 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 6 lapām; 2011.gada 27.augusta segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-31 uz 1 lapas; 2011.gada 11.jūlija SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 700954 uz 1 lapas; 2011.gada 11.jūlija SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 700952 uz 1 lapas; 2011.gada 7.jūlija SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 699868 uz 1 lapas; 2011.gada 1.jūlija SIA “EUROBOLTS” izdota atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112238 uz 1 lapas; 2011.gada 11.jūlija SIA “EUROBOLTS” izdota atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112371 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 2011.gada 27.augusta segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-30 uz 1 lapas; 2011.gada 25.jūlija SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 696097 uz 1 lapas; 2011.gada 22.augusta SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 707501 uz 1 lapas; 2011.gada 23.augusta SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 707520 uz 1 lapas; 2011.gada 9.augusta SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 702243 uz 1 lapas; 2011.gada 19.augusta SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 706604 uz 1 lapas; 2011.gada 15.augusta SIA “STIPRO” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar ISO/IEC 17050-1 Nr.270/11 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 2011.gada 27.augusta segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-29 uz 1 lapas; 2011.gada 25.jūlija SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 696097 uz 1 lapas; 2011.gada 25.jūlija SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 696097 uz 1 lapas; 2011.gada 29.jūlija SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 695492 uz 1 lapas; 2011.gada 11.jūlija SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 700952 uz 1 lapas; 2011.gada 19.augusta SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 706604 uz 1 lapas; 2011.gada 15.augusta SIA “STIPRO” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar ISO/IEC 17050-1 Nr.270/11 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 4 lapām; 2011.gada 27.augusta segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-28 uz 1 lapas; 2011.gada 11.jūlija SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 700954 uz 1 lapas; 2011.gada 11.jūlija SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 700952 uz 1 lapas; 2011.gada 16.jūnija SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 699260 uz 1 lapas; 2011.gada 1.jūlija SIA “EUROBOLTS” izdota atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112238 uz 1 lapas; 2011.gada 11.jūlija SIA “EUROBOLTS” izdota atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112371 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 2011.gada 27.augusta segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-27 uz 1 lapas; 2011.gada 25.jūlija SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 696097 uz 1 lapas; 2011.gada 29.jūlija SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 695492 uz 1 lapas; 2011.gada 15.augusta SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 705461 uz 1 lapas; 2011.gada 11.augusta SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 705260 uz 1 lapas; 2011.gada 17.augusta SIA “KRŪZA” izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1

Nr.KRU 705645 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 2011.gada 27.jūlija segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-23 uz 1 lapas; 2011.gada 20.jūnija SIA "Tirdzniecības nams Kurši" izdota atbilstības deklarācija Nr.NP906854 uz 1 lapas; 2011.gada 27.jūnija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 697832 uz 1 lapas; 2011.gada 30.jūnija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 698136 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 2011.gada 27.jūlija segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-22 uz 1 lapas; 2011.gada 15.jūnija SIA "Tirdzniecības nams Kurši" izdota atbilstības deklarācija Nr.NP903232 uz 1 lapas; 2011.gada 20.jūnija SIA "Tirdzniecības nams Kurši" izdota atbilstības deklarācija Nr.NP906854 uz 1 lapas; 2011.gada 27.jūnija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 697832 uz 1 lapas; 2011.gada 15.jūnija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 698416 uz 1 lapas; 2011.gada 30.jūnija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 698136 uz 1 lapas; 2011.gada 16.jūnija SIA "KRŪZA" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.KRU 699260 uz 1 lapas; 2011.gada 15.jūnija SIA "KRŪZA" izdota piegādātāja atbilstības deklarācija 128/2011 saskaņā ar ISO/IEC 17050-1 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 6 lapām; 2010.gada 30.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-8 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 2.jūlija AS "RAUTAKESKO" izdota piegādātāja atbilstības deklarācija saskaņā ar LVS EN ISO/IEC 17050-2:2005 Nr.197425641 uz 1 lapas; 2011.gada 6.jūlija atbilstības deklarācija Nr.060711/32 uz 1 lapas; 2011.gada 30.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-2 uz 1 lapas; 2011.gada 18.jūlija SIA "BCG Rīga" izdota atbilstības deklarācija Nr.1807 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 2011.gada 30.jūnija izpildīšanas shēma Nr.2 objektam daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines iela 20, Rīga uz 1 lapas; 2011.gada 31.augusta segto darbu pieņemšanas akts Nr.15-3 uz 1 lapas; 2011.gada 15.augusta SIA "Velve M.S. Tehnoloģijas" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar LVS-EN ISO/IEC 17050-1 Nr.VMST 112107 uz 1 lapas; 2011.gada 14.jūlija SIA "MC INVEST" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar LVS-EN ISO/IEC 17050-1 Nr.AD2011/29 uz 1 lapas; 2011.gada 28.jūnija SIA "Saint-Gobain Celtniecības Produkti" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar LVS-EN ISO/IEC 17050-1 Nr.995031798 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 2011.gada 31.jūlija segto darbu pieņemšanas akts Nr.15-2 uz 1 lapas; 2011.gada 28.jūnija SIA "Sain-Gobain Celtniecības produkti" izdot atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.995031798 uz 1 lapas; 2011.gada 1.augusta SIA "Velve M.S. Tehnoloģijas" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar LVS-EN ISO/IEC 17050-1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2010.gada 30.jūnija segto darbu pieņemšanas akts Nr.15-1 uz 1 lapas; 2011.gada 29.jūnija SIA "Velve M.S. Tehnoloģijas" izdota atbilstības deklarācija saskaņā ar LVS-EN ISO/IEC 17050-1 Nr.VMST 111275 uz 1 lapas; 2011.gada 28.jūnija SIA "Sain-Gobain Celtniecības produkti" izdot atbilstības deklarācijas saskaņā ar EN ISO/IEC 17050-1 Nr.995031798 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 2011.gada 7.jūlija segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-17 uz 1 lapas; zīmējums objektam daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Priedaines iela 20, Rīga uz 1 lapas; 2011.gada 7.jūlija SIA "HC BETONS" izdota atbilstības deklarācijas pēc LVS EN ISO/IEC 17050 kopija uz 1 lapas; 2011.gada 7.jūlija SIA "HC BETONS" izdota atbilstības deklarācijas pēc LVS EN ISO/IEC 17050 kopija uz 1 lapas; 2011.gada 7.jūlija SIA "HC BETONS" izdota atbilstības deklarācijas pēc LVS EN ISO/IEC 17050 kopija uz 1 lapas; 2011.gada 9.jūlija segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-20 uz 1 lapas; 2011.gada 9.jūlija SIA "HC BETONS" izdota atbilstības deklarācijas pēc LVS EN ISO/IEC 17050 kopija uz 1 lapas; 2011.gada 9.jūlija SIA "HC BETONS" izdota atbilstības deklarācijas pēc LVS EN ISO/IEC 17050 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.99), 513) mapi, kurā atrodas: 2011.02.09. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-23 uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.762660/081711 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.757362/080111 kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas

Nr.755317/072611 kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.739005/060211 kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-19 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-18 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-17 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 08.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-16 uz 1 lapas; 04.07.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.747954/070411 kopija uz 4 lapām; SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.747938/070411 kopija uz 1 lapas; SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.747954/070411 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "TIKKURILA" atbilstības deklarācijas Nr.166 kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr. uz 1 lapas; SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.736354/053111 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.738084/053111 kopija uz 2 lapām; 31.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-6 uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.738086/053111 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.738085/053111 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011.SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.736354/053111 kopija uz 3 lapām; 31.05.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.738084/053111 kopija uz 2 lapām; 11.05.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.742 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 3 lapām; 20.05.2011. SIA "TIKKURILA" atbilstības deklarācijas Nr.166 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; 25.05.2011. 1.stāva plāns uz 1 lapas; 25.05.2011. tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; 25.05.2011. pagraba plāns uz 1 lapas; 25.05.2011. 1.stāva plāns uz 1 lapas; 23.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-4 uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.742 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 3 lapām; 20.05.2011. SIA "TIKKURILA" atbilstības deklarācijas Nr.166 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.100), 514) mapi, kurā atrodas: 2011.07.09. manometriskā pārbaudes akts uz 1 lapas; pagrabstāva plāna kopija uz 1 lapas; ventilācijas pretdūmu aizsardzības sistēmas plāna, 1.stāva plāna uz atz. No _6.30 līdz 8.30 kopija uz 1 lapas; tehniskā stāva plāna kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-22 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-21 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 21.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.10-20 uz 1 lapas; 08.07.2011. SIA "BVT PARTNERI" atbilstības deklarācijas Nr.05_080711 kopija uz 1 lapas; 01.06.2011. hidrauliskas pārbaudes akts Nr.2 uz 1 lapas; 26.05.2011. hidrauliskās pārbaudes akts Nr.1 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.101), 515) mapi, kurā atrodas: 15.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-13 uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.934 kopija uz 1 lapas; 26.05.2011. SIA "PLAZA" atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 2003.08.05. atbilstības sertifikāta Nr.IT-3444 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-12 uz 1 lapas; 26.05.2011. SIA "PLAZA" atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 2003.08.05. atbilstības sertifikāta Nr.IT-3444 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 26.05.2011. SIA "PLAZA" atbilstības

deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-9 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 26.05.2011. SIA "PLAZA" atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.934 kopija uz 1 lapas; SIA "ENERGO KOMPLEKSS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 2003.08.05. atbilstības sertifikāta Nr.IT-3444 kopija uz 1 lapas; 08.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-8 uz 1 lapas; 15.07.2011. apsildes paklāju izpildzīmējums uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.14-05/07/2011 kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. SIA "CVS" protokols Nr.1 par apsildes paklāju pretestības mērījumiem uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-10 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 26.05.2011. SIA "PLAZA" atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 14.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-7 uz 1 lapas; 27.06.2011. jumta apsildes izpildzīmējums uz 1 lapas; fotofiksācija uz 8 lapām; 26.05.2011. SIA "PLAZA" atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 2003.08.05. atbilstības sertifikāta Nr.IT-3444 kopija uz 1 lapas; 08.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-6 uz 1 lapas; 26.05.2011. SIA "PLAZA" atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 8 lapām; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-5 uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "MODULS INTERJERS" atbilstības deklarācijas Nr.D 0265/11 kopija uz 1 lapas; 2007.06.05. atbilstības sertifikāta Nr.248000/QM/04.94 kopija uz 1 lapas; izpildzīmējums-1.stāva pārseguma 2.līmeņa zemējuma kontūra uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 02.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-3 uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "MODULS INTERJERS" atbilstības deklarācijas Nr.D 0265/11 kopija uz 1 lapas; 2007.06.05. atbilstības sertifikāta Nr.248000/QM/04.94 kopija uz 1 lapas; izpildzīmējums-1.stāva pārseguma 1.līmeņa zemējuma kontūra uz 1 lapas; fotofiksācija uz 7 lapām; 02.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-4 uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "MODULS INTERJERS" atbilstības deklarācijas Nr.D 0265/11 kopija uz 1 lapas; 2007.06.05. atbilstības sertifikāta Nr.248000/QM/04.94 kopija uz 1 lapas; izpildzīmējums-1.stāva pārseguma 2.līmeņa zemējuma kontūra uz 1 lapas; fotofiksācija uz 8 lapām; 21.01.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-2 uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA "MODULS INTERJERS" atbilstības deklarācijas Nr.D 0221/10 kopija uz 1 lapas; 2010.07.26. atbilstības sertifikāta Nr.248000/UM/07.06 kopija uz 2 lapām; 2010.07.26. atbilstības sertifikāta Nr.248000/QM/04.94 kopija uz 2 lapām; 25.10.2010. SIA "MODULS INTERJERS" pavadzīmes Nr.MI 101152 kopija uz 1 lapas; 19.01.2011. zemējuma kontūra izpildshēma uz 1 lapas; fotofiksācija uz 5 lapām (lietiskais pierādījums Nr.102), 516) mapi, kurā atrodas: 2011. gads "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs. Rīgā, Priedaines ielā 20, automātikas sistēmas, izpildes dokumentācija, sējums Nr.I titullapa; satura rādītājs uz 2 lapām; 23.12.2004 SIA "JULENA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 06.02.2006. SIA "JULENA" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1507-R kopija uz 1 lapas; 11.01.2005. SIA "JULENA" ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 20.01.2011. /pers.VF/ elektrotehnisko darbu elektroinženiera zināšanu apjomā sertifikāta Nr.72-AM-06/11 kopija uz 1 lapas; 20.01.2011. /pers.VF/ elektrotehnisko darbu elektroinženiera zināšanu apjomā sertifikāta Nr.72-AM-07/11 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. Tehniskais uzdevums BMS sistēmai Nr.XXXXX, būvobjekts "Priedaines 20, daudzdzīvokļu ēka un tirdzniecības centrs" uz 5 lapām; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-1 saraksts uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-2 BMS tīklu komunikācijas shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-3 kabeļu struktūras shēma; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-4-1 iekārtu un kabeļu signāllīniju izvietojums pagrabstāvā uz atz.–3m. 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-4-2 kabeļu signāllīniju izvietojums pagrabstāvā uz atz.–3m. 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-5-1 iekārtu un kabeļu signāllīniju izvietojums 1. stāvā, 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-5-2 iekārtu un kabeļu signāllīniju izvietojums 1. stāvā, 2.daļa uz 1 lapas; 25.06.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-6 kabeļu žurnāls uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-7-1 materiālu un iekārtu specifikācija 1.daļa uz 1

lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-7-2 materiālu un iekārtu specifikācija 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-7-3 materiālu un iekārtu specifikācija 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-8-1 TS AVS sadales elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-8-2 TS AVS sadales elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-8-3 TS AVS sadales elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-9 TS AVS sadales kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-10 TS AVS sadales specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-11 PN3 ventilācijas iekārtas funkcionālā shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-12 PN3 ventilācijas iekārtas pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-13-1 PN3 AVS elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-13 2 PN3 AVS elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-13 3 PN3 AVS elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-14 PN3 AVS sadales kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-15 PN3 AVS sadales specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-16 PN2 ventilācijas iekārtas funkcionālā shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-17 PN2 ventilācijas iekārtas pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-18-1 PN2 AVS elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-18-2 PN2 AVS elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-18-3 PN2 AVS elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-19 PN2 AVS sadales kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-20 PN2 AVS sadales specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-21 PN1 ventilācijas iekārtas funkcionālā shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-22 PN1 ventilācijas iekārtas un citu sistēmu pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-23-1 PN1 AVS elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-23-2 PN1 AVS elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-23-3 PN1 AVS elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-23-4 PN1 AVS elektriskās shēmas 4.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-24-1 PN1 AVS sadales kopskats 1 uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-24-2 PN1 AVS sadales kopskats 2 uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-25 PN1 AVS sadales specifikācija 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-25 PN1 AVS sadales specifikācija 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-26 LAN KS elektriskā shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-27 LAN KS kopskata kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-28 LAN KS specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-29 tirdzniecības centra siltummezgla funkcionālā shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-30 siltummezgla iekārtu un citu sistēmu pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-31-1 SM AVS elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-31-2 SM AVS elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-31-3 SM AVS elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-31-4 SM AVS elektriskās shēmas 4.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-31-5 SM AVS elektriskās shēmas 5.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-32-1 SM AVS sadales kopskats 1 uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-32-2 SM AVS sadales kopskats 2 uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-33-1 SM AVS sadales specifikācija 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-33-2 SM AVS sadales specifikācija 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-34 GA1 K un GA2 K elektriskā pieslēgšanas shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma Nr.GA 1 K un GA2 K kopskats kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-36 GA1 K un GA2 K specifikācija uz 1 lapas; 25.05.2010. rasējuma kopija Nr.VAS1-37 GA1 gaisa aizkara perifērijas iekārtu izvietojums, pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.05.2010. rasējuma kopija Nr.VAS1-38 GA2 gaisa aizkara perifērijas iekārtu

izvietojums, pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.05.2010. rasējuma kopija Nr.VAS1-39 GS1 silta gaisa pūtēja perifērijas iekārtu izvietojums, pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.05.2010. rasējuma Nr.VAS1 40 GS2 silta gaisa pūtēja perifērijas iekārtu izvietojums, pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma Nr.VAS1-41 N6 vadības pults elektriskā pieslēgšanas shēmas kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-42 N6 vadības pults kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-43 N6 vadības pults specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-44-1 avārijas apgaismojums, sadale apsardzes telpā uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-44-2 āra apgaismojums, sadale apsardzes telpā uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1 44 3 komutacijas sadale apsardzes telpā uz 1 lapas; 25.07.2011. rasējuma kopija Nr.VAS1-44-4 apgaismojums vadība, komutācijas shēma uz 1 lapas; 14.10.2011. SIA "JULENA" protokols par elektroinstalācijas izolācijas pretestības mērījumiem uz 2 lapām; 01.11.2011. PN1 ventilācijas iekārtas pārbaudes akts Nr.J11-1 V ID-PN1 uz 1 lapas; 01.11.2011. PN2 ventilācijas iekārtas pārbaudes akts Nr.J11 1 V ID PN2 uz 1 lapas; 01.11.2011. PN3 ventilācijas iekārtas pārbaudes akta Nr.J11-1 V ID-PN3 uz 1 lapas; 01.12.2012. sadalnes tehniskie dati Nr.2011-PN1 AVS, noslēguma kontroles protokols uz 1 lapas; 01.12.2012. sadalnes tehniskie dati Nr.2011-PN2 AVS, noslēguma kontroles protokols uz 1 lapas; 01.12.2012. sadalnes tehniskie dati Nr.2011-PN3 AVS, noslēguma kontroles protokols uz 1 lapas; 01.12.2012. sadalnes tehniskie dati Nr.2011-SM AVS, noslēguma kontroles protokols uz 1 lapas; 01.12.2012. sadalnes tehniskie dati Nr.2011-TS AVS, noslēguma kontroles protokols uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "VT Princips" atbilstības deklarācijas Nr.11/107 kopija uz 1 lapas; 21.07.2011. SIA "VT Princips" atbilstības deklarācijas Nr.11/138 kopija uz 1 lapas; 21.06.2011. SIA "KLINKMANN LAT" atbilstības deklarācijas Nr.VL-2011-116 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. ZTF SIA "Lāsma" atbilstības deklarācijas Nr.KP-L-29072011-01 kopija uz 1 lapas; 14.06.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.742190/061411 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "BELIMO BALTICUM" atbilstības deklarācijas Nr.09/2011 kopija uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Priedaines 20, PN1 AVS sadales īss apraksts uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Priedaines 20, PN2 AVS sadales īss apraksts uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Priedaines 20, PN3 AVS sadales īss apraksts uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Priedaines 20, SM AVS sadales īss apraksts uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Rīga, Priedaines 20, TS AVS sadales īss apraksts uz 1 lapas; Corrigo E ventilācijas lietotāja pamācības, redakcija A kopija uz 20 lapām. ECL Comfort 210/310 lietotāja pamācības kopija uz 54 lapām (lietiskais pierādījums Nr.103), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem /Nosaukums C/ kastē Nr.3, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA "/Nosaukums C/". Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

517) mapi, kurā atrodas: ar roku rakstīti pieraksti uz 7 lapām; 18.01.2013. paziņojums uz 1 lapas; 17.01.2013. e-pasta izdrukas uz 3 lapām; 11.01.2013. defektu un atlikušo darbu saraksts uz 2 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 2 lapām; 24.01.2013. SIA "HANSA STORE" piedāvājuma tabulas kopija uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 3 lapām; 2013.gada VAS "CSDD" atklātā konkursa nolikums, instrukcija pretendentiem, Rīgas Motormuzeja ēkas rekonstrukcija ar CSDD klientu apkalpošanas centra piebūvi 1. un 2, kārtas būvuzraudzība uz 19 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 2 lapām; 04.02.2013. SIA "ROYAL DESIGN GENERATION" rēķins-faktūra Nr.RDG 06/2013 uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz5 lapām; 24.01.2013. SIA "HANSA STORE" piedāvājuma tabulas kopija uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 3 lapām; 27.02.2013. e-pasta izdruka uz 1 lapas; 04.03.2013. SIA "/NOSAUKUMS C/" piedāvājums siltumizolācijas uzlabošanai uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 4 lapām; 06.03.2013. SIA "HANSA STORE" rēķina Nr.12-1209HS kopija uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 3 lapām; līguma fragments uz 1 lapas; 14.03.2013.

“VERTEX PROJEKTI” būvsapulces protokola Nr.23 kopija uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 12 lapām; /pers.VP/, /pers.VR/, /pers.VS/ vizītkaršu kopijas uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 9 lapām; 27.06.2013. e-pasta izdrukas uz 4 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 7 lapām; 01.07.2013. mēneša atskaites izdruka uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 15 lapām; 25.06.2013. SIA “/NOSAUKUMS C/” sapulces protokols Nr.9 uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 12 lapām; inaugurācijas ceremonijas ielūgums /pers.FR/ uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 17 lapām (lietiskais pierādījums Nr.104), 518) mapi, kurā atrodas: 16.06.2008. AS “SEVERSTALLAT” atbilstības deklarācijas Nr.2343 kopija uz 1 lapas; 13.10.2010. orderis Nr.001 par paveiktajiem darbiem uz 1 lapas; tabula ar pāļu pagarināšanu asīs K-P/23-2 uz 1 lapas; 08.12.2010. orderis Nr.002 par paveiktajiem darbiem uz 1 lapas; tabula ar zemējuma izbūvi veikalam uz 1 lapas; tabula ar pasīvās zibens aizsardzības izbūvi veikala jumtam uz 1 lapas; 13.05.2011. orderis Nr.003 par paveiktajiem darbiem uz 1 lapas; SIA “/NOSAUKUMS M/” papildus darbu tāmju kopsavilkums uz 11 lapām; 11.07.2011. orderis Nr.004 par paveiktajiem darbiem uz 1 lapas; tabula ar izmaksu pieaugumu saskaņā ar piekārto griestu apjomu un materiālu izmaiņām uz 1 lapas; tabula ar izmaksu pieaugumu saskaņā ar flīzēšanas apjomu un materiālu izmaiņām uz 1 lapas; tabula ar veikalu kasu elektroapgādes kabeļiem caur pagrabstāvu uz 1 lapas; 23.08.2011. orderis Nr.005 par paveiktajiem darbiem uz 1 lapas; tabula ar izmaksu pieaugumu saskaņā ar MAXIMA prasībām uz 2 lapām; 23.08.2011. orderis Nr.007 par paveiktajiem darbiem uz 1 lapas; tabula ar papildus darbiem saskaņā ar izmainīto tehnisko projektu uz 1 lapas; 04.10.2011. orderis Nr.008 par paveiktajiem darbiem uz 1 lapas; 2011.gada tabula ar papildus darbiem saskaņā ar pasūtītāja prasībām uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.105), 519) mapi, kurā atrodas: satura rādītājs uz 1 lapas; 08.12.2005. SIA “REVENITA” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1065-R kopija uz 1 lapas; 04.12.2012. Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.412-9.3-233 kopija uz 2 lapām; 06.12.2002.SIA “REVENITA” ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 02.12.2002. SIA “REVENITA” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 21.10.2010. /pers.PD/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 08.04.2013. SIA “REVENITA” rīkojums Nr.2 uz 1 lapas; 03.04.2013. /pers.PE/ apliecības Nr.DA 18114 kopija uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA “REVENITA” rīkojums Nr.3 uz 1 lapas; /pers.PE/ atbildīgā speciālista atestācijas apliecības Nr.UG 000663 kopija uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA “REVENITA” rīkojums Nr.4 uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas aktu saraksts uz 1 lapas; 15.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-1 uz 1 lapas; 10.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-2 uz 1 lapas; 20.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-3 uz 1 lapas; 17.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-4 uz 1 lapas; 23.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-5 uz 1 lapas; 28.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-6 uz 1 lapas; 30.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-7 uz 1 lapas; 28.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-8 uz 1 lapas; 30.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-9 uz 1 lapas; 30.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-9 uz 1 lapas; 31.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-10 uz 1 lapas; 31.05.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-11 uz 1 lapas; 06.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-12 uz 1 lapas; 12.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-13 uz 1 lapas; 26.07.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-14 uz 1 lapas; 24.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-15 uz 1 lapas; 28.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-16 uz 1 lapas; 21.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-17 uz 1 lapas; 28.06.2013. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-18 uz 1 lapas; pielietotu materiālu atbilstības deklarācijas, sertifikātu rādītājs uz 1 lapas; 17.04.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.136030/92407 kopija uz 1 lapas; 18.04.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.136320/92594 kopija uz 1 lapas; 22.04.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.136944/92998 kopija uz 1 lapas; 09.05.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.139907/95257 kopija uz 1 lapas; 28.03.2013. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas Nr.130039/90290 kopija uz 2 lapām; 03.06.2013. SIA “DEPO DIY”

atbilstības deklarācijas Nr.03.06.2013-1 kopija uz 1 lapas; 2005.gada augusta SIA "OLAINES ĶĪMISKĀ RŪPNĪCA "BIOLARS" izstrādājuma drošības datu lapas kopija uz 5 lapām; 29.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.138321/93983 kopija uz 1 lapas; 22.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.142425/96906 kopija uz 2 lapām; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139551/94839 kopija uz 1 lapas; 16.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.135925/92315 kopija uz 1 lapas; 17.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136299/92571 kopija uz 1 lapas; 22.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136293/93115 kopija uz 1 lapas; 29.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136261/94007 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139551/94839 kopija uz 1 lapas; 29.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.143984/97954 kopija uz 1 lapas; 29.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136261/94007 kopija uz 1 lapas; 23.04.2013. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.000729253/042313 kopija uz 1 lapas; 19.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136592/92808 kopija uz 1 lapas; 10.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.140564/95553 kopija uz 1 lapas; 14.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.140893/95801 kopija uz 1 lapas; 15.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.141433/96141 kopija uz 2 lapām; 26.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.138015/93848 kopija uz 1 lapas; 29.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.144220/98112 kopija uz 1 lapas; 10.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.140444/95500 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139546/94834 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139574/94842 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139574/94842 kopija uz 1 lapas; 28.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.143754/97841 kopija uz 1 lapas; 02.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.138873/94596 kopija uz 1 lapas; 22.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.142425/96906 kopija uz 2 lapām; 10.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.140454/95476 kopija uz 1 lapas; 03.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.145083/98733 kopija uz 1 lapas; 03.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.145204/98744 kopija uz 1 lapas; 26.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.138019/93859 kopija uz 1 lapas; 10.07.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.152656/104004 kopija uz 2 lapām; 26.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.146158/101864 kopija uz 1 lapas; 05.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.145598/99033 kopija uz 1 lapas; 18.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136431/92724 kopija uz 1 lapas; 24.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.137550/93494 kopija uz 1 lapas; 26.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.149674/101871 kopija uz 1 lapas; 09.07.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.152444/103882 kopija uz 1 lapas; 20.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.148826/101379 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139664/94912 kopija uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.139694/94913 kopija uz 1 lapas; 12.07.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.152561/104507 kopija uz 1 lapas; 10.07.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.152657/103979 kopija uz 1 lapas; 23.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.142713/97177 kopija uz 1 lapas; 10.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.146162/99636 kopija uz 1 lapas; 10.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.146160/99616 kopija uz 1 lapas; 18.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.148291/100962 kopija uz 1 lapas; 26.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.145323/101865 kopija uz 1 lapas; 24.05.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.143245/97515 kopija uz 1 lapas; 03.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.145108/98723 kopija uz 2 lapām; 02.07.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.150913/102843 kopija uz 1 lapas; 26.06.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.149679/101834 kopija uz 1

lapas; 22.04.2013. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.136784/92994 kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. maģistrāļu un stāvvadu aksonometriskā shēma uz 1 lapas; 16.06.2010. tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; 18.06.2010. maģistrāļu un stāvvadu aksonometriskā shēma uz 1 lapas; 11.06.2010. zīmējums-sadzīves kanalizācijas griezumi virs atz. +7.00 (2.kārta) uz 1 lapas; 11.06.2010. zīmējums-sadzīves kanalizācijas griezumi virs atz. +7.00 (2.kārta) uz 1 lapas; 11.06.2010. zīmējums-lietus kanalizācijas griezumi virs atz. +7.00 (2.kārta) uz 1 lapas; 11.06.2010. aukstā ūdens shēma virs atz. +7.00 (2.kārta) uz 1 lapas; 11.06.2010. karstā ūdensvada shēma (2.kārta) uz 1 lapas; izpildshēmas rādītājs uz 1 lapas; apkures, ūdens, kanalizācijas izpildshēmas 3 un 4 stāvs uz 1 lapas; apkures, ūdens, kanalizācijas izpildshēmas 5 un 6 stāvs uz 1 lapas; apkures, ūdens, kanalizācijas izpildshēmas 7 un 8 stāvs uz 1 lapas; apkures, ūdens, kanalizācijas izpildshēmas 9 un 10 stāvs uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.106), 520) mapi, kurā atrodas: ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 08.11.2012. kopsavilkums par līguma noteikumiem uz 1 lapas; 25.09.2012. līguma Nr.1-09/3199 kopija starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/ar pielikumiem uz 28 lapām; tāme Nr.7 par 2013.gada maijā paveiktajiem darbiem uz 5 lapām; tabula ar I kārtas darba apjomiem uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS C/" kopējā tabula par iesniegtajām pavadzīmēm uz 1 lapas; 24.05.2013. projekta laika tabula uz 1 lapas; darbu veikšanas grafiks "Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra būvniecības darbi (2.kārta) uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" izmaksu aprēķins–II kārtai uz 4 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" izmaksu aprēķins-I kārtā neieslēgtie darbu apjomi uz 2 lapām; 30.07.2013. SIA "/NOSAUKUMS C/" tāmes kopija uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" izmaksu aprēķins-II kārta uz 7 lapām; kopsavilkuma tāme par papildus darbiem z 1 lapas; "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" II kārta, Rīgā, Priedaines ielā 20 lokālā tāme Nr.1-papildus elektrosadales pēc koriģētā projekta uz 1 lapas; 30.10.2013. tāme uz 1 lapas; 2011.gada oktobra SIA "FORTUM JELGAVA" titullapa; kopsavilkuma tāme par papildus darbiem uz 1 lapas; līguma un izmaiņu tāme uz 1 lapas; tāme par izlietnēm, vannām, dušām, dvieļu žāvētājiem un klozetpodiem uz 1 lapas; 08.05.2012. lokālā tāme Nr.1 papildus elektrosadales pēc koriģētā projekta uz 1 lapas; "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" II kārta, Rīgā, Priedaines ielā 20 lokālā tāme Nr.1-papildapgaismojums uz 1 lapas; darbu daudzumu saraksts, tāme marķējuma uzklāšanai uz 1 lapas; 15.04.2013. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/122 kopija par objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 darbu izpildes termiņiem uz 1 lapas; mateoroloģiskā atskaite par 2013.gada februāri un 2013.gada martu uz 3 lapām; "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 būvniecības darbi (2.kārta) darbu veikšanas grafiks uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; rasējums-autostāvlaukums uz 1 lapas; e-pasta izdrukas uz 2 lapām; "Maxima" pārseguma apraksts uz 3 lapām; 10.10.2013. ,09.10.2013. fotofiksācija uz 5 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 2 lapām; tabula ar sienu aprakstiem pa stāviem uz 4 lapām; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 būvniecības darbi (2.kārta) darbu veikšanas grafiks uz 1 lapas; 04.11. 2009. 2.stāva kolonnu un sienu plāni uz 4 lapām; 04.11. 2009. 3.stāva kolonnu un sienu plāni uz 4 lapām; 04.11. 2009. 4.stāva kolonnu un sienu plāni uz 4 lapām; 04.11. 2009. 5.stāva kolonnu un sienu plāni uz 4 lapām; 04.11. 2009. 6.stāva kolonnu un sienu plāni uz 4 lapām; 04.11. 2009. 7.stāva kolonnu un sienu plāni uz 4 lapām; 04.11. 2009. 8.stāva kolonnu un sienu plāni uz 4 lapām; 04.11. 2009. 9.stāva kolonnu un sienu plāni uz 4 lapām; 04.11. 2009. 10.stāva kolonnu un sienu plāni uz 4 lapām; 04.11. 2009. 11.stāva kolonnu un sienu plāni uz 4 lapām; 04.11. 2009. 12.stāva kolonnu un sienu plāni uz 8 lapām; 2.stāva plāns uz 1 lapas; 3.stāva plāns uz 1 lapas; 4.stāva plāns uz 1 lapas; 5.stāva plāns uz 1 lapas; 6.stāva plāns uz 1 lapas; 7.stāva plāns uz 1 lapas; 8.stāva plāns uz 1 lapas; 9.stāva plāns uz 1 lapas; 10.stāva plāns uz 1 lapas; 11.stāva plāns uz 1 lapas; 12.stāva plāns uz 1 lapas; jumta plāns uz 1 lapas; 6.stāva plāns uz 1 lapas; 7.stāva plāns uz 1 lapas; 8.stāva plāns uz 1 lapas; 9.stāva plāns uz 1 lapas; 10.stāva plāns uz 1 lapas; 11.stāva plāns uz 1 lapas; 12.stāva plāns uz 1 lapas; jumta plāns uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.107), 521)

mapi, kurā atrodas: 01.10.2011. ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas akts uz 1 lapas; 01.10.2011. akts par ugunsgrēka izziņošanas un evakuācijas vadības iekārtas nodošanu ekspluatācijā uz 1 lapas; 09.09.2011. ugunsdrošo šķērsojumu montāžas akts Nr.7-34 uz 1 lapas; 27.06.2011. RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.4/161208 kopija uz 1 lapas; 16.12.2008. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.4/161208 kopija uz 1 lapas; "ABESCO" uguns uzmavas drošības datu apraksta kopija uz 4 lapām; 27.06.2011. RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.27/05/2010/1 kopija uz 1 lapas; 27.05.2010. SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības deklarācijas Nr.27/05/2010/1 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-15 uz 1 lapas; 06.09.2006. "HILTI AKTIENGESELLSCHAFT" sertifikāta Nr.090a kopija uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA "/PERS.AAB/ BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.02-41 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 5 lapām; 03.10.2011. akts Nr.A23/11MA par palaišanas un regulēšanas darbu pabeigšanu uz 1 lapas; 05.10.2011. ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas akts uz 2 lapām; 29.09.2011. minimālu parametru sūkņu pārbaudes akts Nr.A8/11MA uz 1 lapas; 30.09.2011. akts Nr.A15/11MA par palaišanas un regulēšanas darbu pabeigšanu uz 1 lapas; 04.10.2011. iekšējo ugunsdzēsības krānu ūdens strūklas pārbaudes akts Nr.A21/11MA uz 1 lapas; 22.09.2011. ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas akts uz 3 lapām; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.23-2 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "TEKKO RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.04/09-11 uz 1 lapas; 19.11.2007. vispārējās būvniecības uzraudzības sertifikāta Nr.Z-6.12-1604 kopija uz 8 lapām; 09.12.2009. "HORMANN KG BRANDIS" sertifikāta kopija uz 1 lapas; 03.02.2009. "SPSC" sertifikāta Nr.SPSC-7782B kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO11/183 kopija uz 1 lapas; 31.08.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.24-2 uz 1 lapas; 21.12.2010. A. Pielikuma Nr.066/16082010 kopija uz 1 lapas; 07.06.2010. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO010/89 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0109/11-09 uz 1 lapas; 05.04.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" atbilstības sertifikāta Nr.1633/2010 kopija uz 1 lapas; 05.04.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" atbilstības sertifikāta Nr.1608/2010 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 20.06.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" rīkojums Nr.2006/11-1. uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" apliecinājums uz 1 lapas; 02.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-26 uz 1 lapas; 20.09.2011. fotofiksācija uz 2 lapām; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 695492 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696098 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "BALTIC BUILDING TECHNOLOGY" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.AFT-1 kopija uz 1 lapas; 12.01.2011.sertifikāta Nr.MA 39-VFA 2011-0005.02 kopija uz 6 lapām; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-25 uz 1 lapas; 20.09.2011. fotofiksācija uz 3 lapām; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696098 kopija uz 1 lapas; 04.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700588 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.18-1 uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.05-07/07/2011 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. AS "STA GRUPA" atbilstības deklarācijas Nr.29062011/2 kopija uz 1 lapas; 28.06.2011.fotofiksācija uz 4 lapām; telpu saraksts ar jau ieguldītajiem kabeļiem priekš trauksmes izziņošanas sistēmas uz 1 lapas; 28.06.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 23.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.01./AIRAMS 17-1 uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "AIRAMS" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 13.04.2010. "NULLIFIRE LIMITED" atbilstības sertifikāta Nr.CF 445 kopija uz 1 lapas; 05.07.2010. SIA

“LATVIJAS NACIONĀLAIS METROLOĢIJAS CENTRS” kalibrēšanas sertifikāta Nr.G0984K10 kopija uz 2 lapām; “S 707-60”-uguns aizsargstāva-raksturojums un lietošanas sfēra uz 3 lapām; 13.04.2010. “NULLIFIRE LIMITED” atbilstības sertifikāta Nr.CF 445 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA “AIRAMS” paziņojums par tērauda konstrukciju uguns aizsardzību uz 1 lapas; 19.08.2011. montāžas darbu pabeigšanas akts Nr.A18/11MA uz 2 lapām; 26.08.2011. montāžas darbu pabeigšanas akts Nr.A19/11MA uz 1 lapas; 12.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-10 uz 1 lapas; 12.09.2011. SIA “US&L” atbilstības deklarācijas Nr.100/11 kopija uz 1 lapas; “PYRO-SAFE FERME” tehnisko datu lapa uz 2 lapām; 29.03.2008.”PYRO-SAFE FERME” drošības datu uzskaitījums uz 5 lapām; rasējums-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma 1.stāvā uz 1 lapas; rasējums-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma pagrabstāvā uz 1 lapas; rasējums-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma tehniskajā stāvā uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-9 uz 1 lapas; 06.2010. 1.stāva plāns-kabeļu trase uz 2 lapām; 30.08.2011.SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.29-30/08/2011 kopija uz 2 lapām; 30.08.2011.SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.30-30/08/2011 kopija uz 2 lapām; 30.08.2011.SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.31-30/08/2011 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011.SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.34-30/08/2011 kopija 1 lapas; 30.08.2011.SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.37-30/08/2011 kopija 1 lapas; 30.08.2011.SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.38-30/08/2011 kopija 1 lapas; 30.08.2011.SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.36-30/08/2011 kopija 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN” atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-162 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN” atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-163 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN” atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-165 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN” atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-166 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN” atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-167 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN” atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-164 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “TAMEO ELECTRIC GROUP” atbilstības deklarācijas Nr.91/2011-T kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-8 uz 1 lapas; 22.06.2011. SIA “US&L” atbilstības deklarācija Nr.94/11 uz 1 lapas; rasējums-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma uz 1 lapas; 12.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-7 uz 1 lapas; 18.06.2010. rasējums-sūkņu stacijas izvietojums uz 1 lapas; “PYRO-SAFE” “FLAMMOPLAST KS 1” tehniskie dati uz 2 lapām; 24.03.2009. “PYRO-SAFE” “FLAMMOPLAST KS 1”, “FLAMMOPLAST KS 1”-W, “FLAMMOPLAST KS 3” drošības dati uz 5 lapām; 05.09.2011. SIA “US&L” atbilstības deklarācija Nr.95/11 uz 1 lapas; 17.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-6 uz 1 lapas; 18.06.2010. rasējums-sūkņu stacijas izvietojums uz 1 lapas; 22.08.2011.SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.19-22/08/2011 kopija 2 lapām; 30.08.2011.SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.29-30/08/2011 kopija uz 2 lapām; 30.08.2011.SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.30-30/08/2011 kopija uz 2 lapām; 30.08.2011.SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.31-30/08/2011 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011.SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.34-30/08/2011 kopija 1 lapas; 30.08.2011.SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.37-30/08/2011 kopija 1 lapas; 30.08.2011.SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.38-30/08/2011 kopija 1 lapas; 30.08.2011.SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.36-30/08/2011 kopija 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN” atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-162 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN” atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-163 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN” atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-165 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN” atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-166 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN” atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-167 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN” atbilstības deklarācijas Nr.#VL-2011-164 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “TAMEO ELECTRIC GROUP” atbilstības deklarācijas

Nr.91/2011-T kopija uz 1 lapas; 22.08.2011.SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.18-22/08/2011 kopija uz 1 lapas; 2011. g. segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-5 uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "KROS" atbilstības deklarācijas Nr.72-07/2011 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "KROS" atbilstības deklarācijas Nr.68-07/2011 kopija uz 1 lapas; 27.11.2012. "IDROELETTRICA S.P.A." sertifikāta kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "SANTEHKOMPLEKTS" atbilstības deklarācijas Nr.J.109/11.07.11. kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0276/2011-N kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "SANTEHKOMPLEKTS" atbilstības deklarācijas Nr.J.112/29.07.11. kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.757583/081911 kopija uz 2 lapām; 22.08.2011. SIA "US&L" atbilstības deklarācija Nr.90/11 uz 1 lapas; rasējums-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma uz 2 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 20.08.2011. cauruļvadu izturības un hermētiskuma pārbaudes akts Nr.A5/11MA, 11-4 uz 1 lapas; rasējums-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma uz 1 lapas; 13.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-3 uz 1 lapas; 13.07.2011. cauruļvadu izturības un hermētiskuma pārbaudes akts Nr.A3/11MA uz 1 lapas; 22.06.2011. SIA "US&L" atbilstības deklarācija Nr.75/11 uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0275/2011-N kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0289/2011-n kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0233/2011-n kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0232/2011-N kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0276/2011-N kopija uz 1 lapas; 01.04.2008. "VYSKA STEEL WORKS" atbilstības deklarācijas kopijas 2 lapām; 20.05.2008. "TUV NORD" kvalitātes sertifikāta Nr.07-202-1326-WZ-1035-08 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. rasējumi-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma uz 3 lapām; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-1 uz 1 lapas; 22.06.2011. SIA "US&L" atbilstības deklarācija Nr.75/11 uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0276/2011-N kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0232/2011-n kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0233/2011-n kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0289/2011-n kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0275/2011-N kopija uz 1 lapas; 01.04.2008. "VYSKA STEEL WORKS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 20.05.2008. "TUV NORD" kvalitātes sertifikāta Nr.07-202-1326-WZ-1035-08 kopija uz 1 lapas; 01.04.2008. "VYSKA STEEL WORKS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "LATAKVA SERVISS" atbilstības deklarācijas Nr.27/06-01 kopija uz 1 lapas; rasējumi-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas kopijas uz 3 lapām; fotofiksācija uz 3 lapām; 06.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-2 k uz 1 lapas; 14.06.2011. SIA "US&L" atbilstības deklarācija Nr.72/11 uz 1 lapas; 30.11.2010. "INSTYTUT TECHNIKI BUDOWLANEJ" atbilstības deklarācijas Nr.AT-15-3344/2010 kopija uz 2 lapām; SIA "US&L" metālkonstrukciju krāsošanas aprēķina tabula izejot no prasībām par ugunsizturību uz 1 lapas; 25.05.2010. SIA "US&L" atbilstības sertifikāta Nr.2690 kopija uz 1 lapas; 13.05.2011. "SVT BRANDSCHUTZ" kvalitātes sertifikāta kopija uz 1 lapas; 18.05.2011. "SVT BRANDSCHUTZ" kvalitātes sertifikāta kopija uz 1 lapas; "PYRI-SAFE" "FLAMMOPLAST SP-A2" tehnisko datu kopija uz 2 lapām; "DEKORLACK SP 2" tehnisko datu kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.108), 522) mapi, kurā atrodas: 06.01.2012. izpilddokumentācijas satura rādītājs uz 2 lapām; 12.05.2004. SIA "KASKĀDE-2" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.02.2006. SIA "KASKĀDE-2" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1544-AR kopija uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA "KASKĀDE-2" rīkojuma Nr.21/11 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. /pers.PC/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 25.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.1.1 uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA "PIELIFE LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.R-5731 kopija uz 1 lapas; 25.10.2011. SIA "PIELIFE LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.R-5739 kopija uz 1 lapas; 27.10.2011. SIA "PIELIFE LATVIA" atbilstības

deklarācijas Nr.R5 kopija uz 1 lapas; 04.01.2011. "S.A. PIPELIFE POLSKA" sertifikāta Nr.3/2011 kopija uz 2 lapām; 05.01.2011. "S.A. PIPELIFE POLSKA" sertifikāta Nr.6/2011 kopija uz 2 lapām; 05.12.2011. rasējums uz 1 lapas; fotofiksācija uz 5 lapām; 05.12.2011. būvniecības ģeodēziskās kontroles akta Nr.1587 kopija uz 1 lapas; 22.10.2004. AS "CEĻU PĀRVALDE" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 03.02.2006. AS "CEĻU PĀRVALDE" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1470-R kopija uz 1 lapas; 21.11.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" rīkojuma Nr.1.19/11-122 kopija uz 1 lapas; 19.04.2006. /pers.OM/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/20-2195 kopija uz 1 lapas; 29.11.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.1 uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 30.11.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.2 uz 1 lapas; 30.11.2011. SIA "ARMAT" atbilstības deklarācijas Nr.20111130-LU111860-4826 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 08.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.3 uz 1 lapas; 08.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācijas Nr.1928 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.4 uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 08.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācijas Nr.1927 kopija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.5 uz 1 lapas; 01.07.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000585 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.6 uz 1 lapas; 01.07.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000586 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.7 uz 1 lapas; 10.11.2011. SIA "CEĻU EMULSIJA-HL" atbilstības deklarācijas Nr.1327 kopija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.8 uz 1 lapas; 10.11.2011. SIA "CEĻU EMULSIJA-HL" atbilstības deklarācijas Nr.1327 kopija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.9 uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.10 uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 22.09.2010. SIA "GARKALNES GRANTS" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1700 kopija uz 2 lapām; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.11 uz 1 lapas; 01.07.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000585 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.12 uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 22.09.2010. SIA "GARKALNES GRANTS" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1700 kopija uz 2 lapām; 12.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.13 uz 1 lapas; 01.07.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000586 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas aktas Nr.2.14 uz 1 lapas; 01.07.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000586 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 15.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.15 uz 1 lapas; 02.12.2011.SIA "MOBIL BETONS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005734 kopija uz 1 lapas; 15.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.16 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007025 kopija uz 1 lapas; 23.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007033 kopija uz 1 lapas; 02.12.2011.SIA "MOBIL BETONS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 15.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.17 uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 02.12.2011.SIA "MOBIL BETONS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarāciju Nr.KXI-005573 kopijas uz 2 lapām; 16.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.18 uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 16.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.2.19 uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005703 kopija uz 1 lapas; 02.12.2011.SIA "MOBIL BETONS" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.07.2002. SIA "SAKARU BŪVE" komersanta

reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 24.10.2005. SIA "SAKARU BŪVE" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.0742-R kopija uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA "SAKARU BŪVE" rīkojuma Nr.01/10 kopija uz 1 lapas; 11.10.2007. /pers.VT/ sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 05.12.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3.1 uz 1 lapas; 15.12.2011. SIA "OPTRON" atbilstības deklarācijas Nr.985/2011 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.109), 523) mapi, kurā atrodas: 14.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-347 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.924070 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; 14.05.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 13.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-345 uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4452 kopija uz 1 lapas; 13.05.2011.fotofiksācija uz 1 lapas; 16.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-223 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 21.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-256 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" atbilstības deklarācijas Nr.4-5091 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4452 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; 02.04.2011.fotofiksācija uz 1 lapas; 31.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-257 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2256 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 04.04.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-197 uz 1 lapas; 15.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4475 kopija uz 1 lapas; 15.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4474 kopija uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" atbilstības deklarācijas Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 01.03.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 24.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-192 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 24.02.2011.fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-224 uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2232 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopijas uz 24 lapām; 17.03.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-213 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923461 kopija uz 1 lapas; 05.03.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-210 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923455 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923454 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923453 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923452 kopija uz 1 lapas; 05.03.2011.fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-200 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923340 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923339 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923338 kopija uz 1 lapas; 28.02.2011.fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-201 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923338 kopija uz 1 lapas; 28.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-196 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 28.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 23.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-190 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-179 uz 1 lapas; SIA

“CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923283 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923284 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923285 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923286 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923287 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923288 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923289 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923290 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923291 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923292 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923293 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923294 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923295 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923296 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923297 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923298 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923299 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923300 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923301 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923302 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923303 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923304 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923306 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923307 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923308 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923309 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923310 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923311 kopija uz 1 lapas; 10.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-178 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 10.02.2011.fotofiksācija uz 1 lapas; 02.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-162 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923198 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923197 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923195 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923194 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923193 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923191 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923190 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmju Nr.923189 kopijas uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923188 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923187 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923184 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923183 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923180 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923178 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” atbilstības

deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmju Nr.923175 kopijas uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923174 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923173 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923172 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923170 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923169 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923167 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923163 kopija uz 1 lapas; 02.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 01.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-160 uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" atbilstības deklarācijas Nr.4-5071 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 02.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 02.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-163 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923208 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923207 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923206 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923205 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923204 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923203 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923202 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923201 kopija uz 1 lapas; 02.02.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 01.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-161 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" atbilstības deklarācijas Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-146 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923085 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923086 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923087 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923090 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923091 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923092 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923096 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923099 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923100 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923101 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923102 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923104 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923106 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923107 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923110 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923111 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923112 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923115 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923116 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923117 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923118 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības

deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923119 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas un piegādes pavadzīmes Nr.923121 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-145 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "MONALD METĀLS" atbilstības deklarācijas Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; 26.01.2011.fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-292 uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2271 kopija uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 11.04.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-295 uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2276 kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.110), 524) mapi, kurā atrodas: 1.stāva kolonu plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-380 uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.119954 kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 30.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-14 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "Kurta" atbilstības deklarācijas Nr.KRT100520 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-13 uz 1 lapas; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-12 uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.98665 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.98666 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "Kurta" atbilstības deklarācijas Nr.KRT100520 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 2 lapām; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-11 uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4638 kopija uz 1 lapas; 09.06.2011. SIA "Hilti Services Limited" atbilstības deklarācijas Nr.09/06/2011/1 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 2 lapām; 22.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-10 kopija uz 1 lapas; 22.06.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.924558 kopija uz 1 lapas; 22.06.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.924560 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 20.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-9 uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4638 kopija uz 1 lapas; 09.06.2011. SIA "Hilti Sertvices Limited" atbilstības deklarācijas Nr.09/06/2011/1 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 2 lapām; 16.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-8 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "Kurta" atbilstības deklarācijas Nr.KRT100520 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 2 lapām; 16.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-7 uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.98572 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-6 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "Kurta" atbilstības deklarācijas Nr.KRT100520 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 17.05.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4638 kopija uz 1 lapas; 09.06.2011. SIA "Hilti Sertvices Limited" atbilstības deklarācijas Nr.09/06/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-4 uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācijas Nr.98528 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 12.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-3 uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4638 kopija uz 1 lapas; 09.06.2011. SIA "Hilti Sertvices Limited" atbilstības deklarācijas Nr.09/06/2011/1 kopija uz 1 lapas; 10.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-2 uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4638 kopija uz 1 lapas; 09.06.2011. SIA "Hilti Sertvices Limited" atbilstības deklarācijas Nr.09/06/2011/1 kopija uz 1 lapas; 07.06. 2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-1 uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4638 kopija uz 1 lapas; 09.06.2011. SIA "Hilti Sertvices Limited" atbilstības deklarācijas Nr.09/06/2011/1 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-5 uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KUR 684010 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KUR 683640 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA

“KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 678967 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 678957 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 685732 kopija uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 685731 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 686871 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 687293 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 684008 kopija uz 1 lapas; 26.04.2011. SIA “Tirdzniecības nams Kurši” atbilstības dekarācijas Nr.NP869036 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 5 lapām; 27.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-6 uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 683640 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 684010 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 678957 kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 681764 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 685808 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 684008 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 9 lapām; 27.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-7 uz 1 lapas; 19.04.2011. SIA “ARILANS” atbilstības deklarācijas Nr.16/2011 kopija uz 1 lapas; 20.04.2011. SIA “ARILANS” atbilstības deklarācijas Nr.22/2011 kopija uz 1 lapas; 26.04.2011. SIA “ARILANS” atbilstības deklarācijas Nr.24/2011 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 2 lapām; 23.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-4 uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4530 kopija uz 1 lapas; 01.03.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 679716 kopija uz 1 lapas; 01.03.2011. SIA “Buvema” atbilstības deklarācijas Nr.0193 kopija uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 680012 kopija uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA “KOMPĀNIJAS AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4528 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 23.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-3 uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4530 kopija uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4529 kopija uz 1 lapas; 01.03.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 679716 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 678957 kopija uz 1 lapas; 17.3.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 678967 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 680050 kopija uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 680051 kopija uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 680055 kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 681620 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 3 lapām; 11.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-2 uz 1 lapas; 05.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4485 kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4486 kopija uz 1 lapas; 08.02.2011. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.0115 kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. SIA “BUVEMA” atbilstības deklarācijas Nr.0186 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-215 uz 1 lapas; 09.02.2011. SIA “Consolis Latvia” atbilstības deklarācijas Nr.10467/02-K kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA “Consolis Latvia” atbilstības deklarācijas Nr.10467/01-K kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. izpildshēmas par kolonnu uzmērīšanu stāva 1.būvlaukuma augstumu sistēmā kopija uz 1 lapas; 08.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 04.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-208 uz 1 lapas; 04.03.2011. SIA “KRŪZA” atbilstības deklarācijas Nr.KUR 679890 kopija uz 1 lapas; 04.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 29.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-333 uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA “Vertels” atbilstības deklarācijas Nr.2308 kopija uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA “Vertels” preču piegādes dokumenta un SIA “Vertels” ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1760/2011 kopija uz 1 lapas; 29.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-3 uz 1 lapas; 29.04.2011.

SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija Nr.D-63/R uz 1 lapas; 28.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-330 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4565 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-324 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4565 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5090 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-325 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2296 kopija uz 1 lapas; 23.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-326 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2297 kopija uz 1 lapas; 23.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 23.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-320 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4595 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.05.2010. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-350 uz 1 lapas; 25.04.2011. izpildshēmas par sienu un kolonnu uzmērīšanu tehniska stāva kopija uz 1 lapas; 14.05.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.05.2010. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-349 uz 1 lapas; 25.04.2011. izpildshēmas par sienu un kolonnu uzmērīšanu tehniska stāva kopija uz 1 lapas; 14.05.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.05.2010. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-348 uz 1 lapas; 18.04.2011. izpildshēmas par sienu un kolonnu uzmērīšanu stāvā 1. būvlaukuma augstumu sistēmas kopija uz 2 lapām; 14.05.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 14.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-346 uz 1 lapas; 14.05.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.924074 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-342 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4565 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-289 uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4552 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-288 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2274 kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-285 uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4452 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5090 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 11.04.2010. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-284 uz 1 lapas; 16.03.2011. izpildshēmas par sienu uzmērīšanu pagrabstāvā kopija uz 1 lapas; 21.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 10.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-281 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2270 kopija uz 1 lapas; 10.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 10.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 09.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-280 uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4452 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5090 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 08.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-277 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4565 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-276 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2265 kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz

1 lapas; 07.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 05.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-270 uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4552 kopija uz 1 lapas; 05.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 04.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-268 uz 1 lapas; 04.04.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2260 kopija uz 1 lapas; 04.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 26.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-265 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2247 kopija uz 1 lapas; 26.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 26.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 26.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 25.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-264 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-262 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2244 kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-293 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2276 kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-294 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2276 kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-299 uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4565 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-300 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2280 kopija uz 1 lapas; 16.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 16.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-301 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4565 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-302 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2281 kopija uz 1 lapas; 17.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 17.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 17.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-303 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2281 kopija uz 1 lapas; 17.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 18.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 18.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-304 uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4565 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 18.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-305 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2282 kopija uz 1 lapas; 18.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 18.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 19.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-306 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4565 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5090 kopija uz 1 lapas; 19.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 19.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-307 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2285 kopija uz 1 lapas; 19.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 19.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 19.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-310 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5091 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 19.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-311 uz

1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2284 kopija uz 1 lapas; 19.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 20.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-312 uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4565 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 20.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-313 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2289 kopija uz 1 lapas; 20.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 20.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-314 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5090 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 20.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-315 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2289 kopija uz 1 lapas; 20.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 20.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-316 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4595 kopija uz 1 lapas; 19.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 20.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-317 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2289 kopija uz 1 lapas; 20.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 20.04.2011. SIA "vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 20.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-246 uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4466 kopija uz 1 lapas; 27.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-247 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2249 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-248 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-249 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2249 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija un ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1760/2011 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 29.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr 5-250 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-252 uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 27.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-253 uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4466 kopija uz 1 lapas; 30.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-258 uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4452 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5090 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-259 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2257 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 01.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 31.30.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-260 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2256 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-261 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2255 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 31.03.2011.

SIA “Vertels” preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA “Vertels” preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-243 uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-239 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA “Vertels” atbilstības deklarācijas Nr.2243 kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. SIA “Vertels” preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-238 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 22.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-237 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA “Vertels” atbilstības deklarācijas Nr.2241 kopija uz 1 lapas; 22.03.211. SIA “Vertels” preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 22.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-236 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 19.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-234 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA “Vertels” atbilstības deklarācijas Nr.2237 kopija uz 1 lapas; 19.03.2011. SIA “Vertels” preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 19.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 19.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-233 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; 19.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-232 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA “Vertels” atbilstības deklarācijas Nr.2234 kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. SIA “Vertels” preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-231 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-225 uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4466 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-226 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA “Vertels” atbilstības deklarācijas Nr.2232 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA “Vertels” preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-227 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-228 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA “Vertels” atbilstības deklarācijas Nr.2232 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA “Vertels” preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-221 uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA “ARILANS” atbilstības deklarācijas Nr.04/2011 kopija uz 1 lapas; 12.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 10.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-218 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-204 uz 1 lapas; 02.03.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.923391 kopija un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 04.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-203 uz 1 lapas; 02.03.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.923378 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.923387 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. SIA “CEMEX” piegādes pavadzīmes Nr.923391 un atbilstības deklarācijas

kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-202 uz 1 lapas; 02.03.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.923367 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.923369 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.923371 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.923374 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-199 uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.923336 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-198 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.923341 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.923342 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 28.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 25.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-194 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 24.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 24.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-191 uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4466 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5091 kopija uz 1 lapas; 24.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-164 uz 1 lapas; 02.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.923182 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 02.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 11.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-180 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 11.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-182 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 12.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 08.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-173 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 09.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-174 uz 1 lapas; 09.02.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-1 uz 1 lapas; 05.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4486 kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4484 kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4485 kopija uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācijas Nr.0075 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 09.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-108 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922829 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922830 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922831 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922832 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922833 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922834 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922835 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes 922836 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes 922837 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922838 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922840 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922841 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922842 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922843 un atbilstības deklarācijas

kopija uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922844 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922845 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922846 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922847 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922848 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922849 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922850 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 09.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-107 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 09.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.111), 525) mapi, kurā atrodas: 30.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-3 uz 1 lapas; 30.08.2011 SIA "BCG Rīga" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 21.08.2011 SIA "DEPO DIY" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 30.09.2011 izpildīšanas shēmas Nr.3 (hidroizolācijas darbi pagrabstāvā) uz 1 lapas; 30.09.2011 fotofiksācija (hidroizolācijas darbi pagrabstāvā) uz 3 lapām; 01.06.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-1 uz 1 lapas; 01.07.2016 SIA "BCG Rīga" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 31.05.2011 fotofiksācija (hidroizolācijas darbi pagrabstāvā) uz 2 lapām; 31.05.2011 izpildīšanas shēmas Nr.1 (hidroizolācijas darbi pagrabstāvā) uz 1 lapas; 11.04.2010 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-283 uz 1 lapas; 16.03.2011 izpildshēma par sienu uzmērīšanu pagrabstāvā uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-127 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922716 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-126 uz 1 lapas; 07.01.2011 SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-212 uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923461 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-211 uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr. un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 05.03.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923460 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.02.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-195 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.02.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-181 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4362 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.02.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-185 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.02.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-170 uz 1 lapas 03.02.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; 10.01.2011 SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.02.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-171 uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922249 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922250 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.02.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-165 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.02.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-166 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.02.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-183 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.02.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-184 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; 14.02.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4466 uz 1 lapas; 11.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-112 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-123 uz 1

lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-111 uz 1 lapas; 07.01.2011 SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-122 uz 1 lapas; 07.01.2011 SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-130 uz 1 lapas; 13.01.2011SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācija Nr.4-5065 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-131 uz 1 lapas; 17.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922949 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-128 uz 1 lapas; 13.01.2011 SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācija Nr.4-5068 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-138 uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922996 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922998 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923003 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923004 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923005 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923007 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923009 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923010 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923012 uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923013 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” Nr.33 piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923015 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923016 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” Nr.32 piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923016 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” Nr.51 piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923020 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923023 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923024 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923025 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923026 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923027 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923028 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” Nr.45 piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923030 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” Nr.50 piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923032 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923033 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA

“CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923034 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923035 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” Nr.38 piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” Nr.45 piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923038 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.923039 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-139 uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4362 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-140 uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-141 uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4362 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-142 uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-102 uz 1 lapas; 22.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922777 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-101 uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-96 uz 1 lapas; 03.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922756 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-95 uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-103 uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4362 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-104 uz 1 lapas; 06.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922786 atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 06.01.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922783 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-78 uz 1 lapas; 23.12.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922633 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-77 uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4362 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-74 uz 1 lapas; 21.12.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922576 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-71 uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4362 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-88 uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4362 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-89 uz 1 lapas; 30.12.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922742 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 30.12.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922743 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 30.12.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922745 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 30.12.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922747 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 30.12.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922748 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 30.12.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922749 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-67 uz 1 lapas; 16.12.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922543 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-66 uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4362 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-64 uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922499 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922500 un atbilstības deklarācija

uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922502 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922504 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-62 uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4362 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-60 uz 1 lapas; 09.12.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922456 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 08.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-57 uz 1 lapas; 03.11.2010 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-49 uz 1 lapas; 04.12.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922345 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 02.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-47 uz 1 lapas; 02.12.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922265 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 02.12.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922266 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 02.12.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922268 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 02.12.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922269 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-44 uz 1 lapas; 03.11.2010 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4257 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-35 uz 1 lapas; 03.11.2010 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4257 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-25 uz 1 lapas; 21.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921969 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 21.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921970 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts N. 5-144 uz 1 lapas; SIA "GNEISS" atbilstības deklarācija Nr.1325-CPD-1673 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.112), 526) mapi, kurā atrodas: 03.10.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-4 uz 1 lapas; 03.10.2011 izpildīšanas shēma Nr.4 (hidroizolācijas darbi pagrabstāvā) uz 1 lapas; 30.09.2011 fotofiksācija (hidroizolācijas darbi pagrabstāvā) uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA "BCG Rīga" atbilstības deklarācija Nr.2609 uz 1 lapas; 21.08.2011 SIA "DEPO DIY" atbilstības deklarācija Nr.21.08.2011-4 uz 1 lapas; SIA "ReRK" atbilstības deklarācija Nr.020 uz 1 lapas; 29.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.19-1 uz 1 lapas; 29.07.2011 SIA "M.S.AQUA" atbilstības deklarācija Nr.009/11 uz 1 lapas; 29.07.2011 SIA "M.S.AQUA" atbilstības deklarācija Nr.009/11 uz 1 lapas; 25.03.2011 SIA "BBMC" atbilstības deklarācija Nr.2011-03 0008 uz 1 lapas; 29.07.2011 SIA "M.S.AQUA" atbilstības deklarācija Nr.009/11 uz 1 lapas; 28.04.2011 SIA "Plastika I" atbilstības deklarācija Nr.37 uz 1 lapas; plāns/shēmas uz 5 lapām; 25.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-263 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-214 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-209 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.02.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-193 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-251 uz 1 lapas; 29.03.2011 SIA "Vertels" atbilstības deklarācija Nr.2250 uz 1 lapas; 29.03.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; 29.03.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; 29.03.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; 29.03.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-244 uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4452 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-242 uz 1 lapas; 23.03.2011 SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija

Nr.2243 uz 1 lapas; 23.03.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-235 uz 1 lapas; 21.03.2011 SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2239 uz 1 lapas; 19.03.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-216 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-217 uz 1 lapas; 08.03.2011 SIA "ARILANS" atbilstības deklarācija Nr.03/2011 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-188 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; 09.02.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-176 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.02.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-175 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4446 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-116 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-115 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 10.01.2011 SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5044 uz 1 lapas; 16.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-297 uz 1 lapas; 25.01.2011 SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-298 uz 1 lapas; 16.04.2011 SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2280 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-274 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2262 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-273 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4552 uz 1 lapas; 25.01.2011 SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-254 uz 1 lapas; 30.03.2011 SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2253 uz 1 lapas; 30.03.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-124 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr. un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.04.2010 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-282 uz 1 lapas; 30.03.2011 izpildshēma par pagrabstāva pārseguma nivelēšanu uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.04.2010 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-269 uz 1 lapas; 17.01.2011 izpildshēma par pamatu plātne nivelēšanu uz 1 lapas; 29.10.2010 plāns/shēma uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 31.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-255 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2255 uz 1 lapas; 02.04.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; 02.04.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-98 uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4362 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-99 uz 1 lapas; 06.01.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922795 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 06.01.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922794 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 06.01.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922793 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 06.01.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922792 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 06.01.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922791 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 06.01.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922790 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 06.01.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922789 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-87 uz 1 lapas; 30.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922730 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-86 uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI"

atbilstības deklarācija Nr.4362 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-81 uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4362 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-82 uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922140 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922641 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922640 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922643 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922644 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922645 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922646 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922647 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922648 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922649 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922650 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922651 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922652 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922653 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922654 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922655 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922656 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922657 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922656 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922659 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922660 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922661 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922662 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922664 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922665 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922666 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922667 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922668 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922669 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922670 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922671 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922672 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922673 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922674 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922675 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922676 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922677 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922678 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922679 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922680 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922681 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922682 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922683 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes

pavadzīme Nr.922684 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922685 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-58 uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922420 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922421 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922422 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922424 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922425 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922426 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922427 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922428 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922429 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922431 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922432 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922433 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922434 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922435 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922436 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922437 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922438 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922439 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922440 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922441 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922442 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922443 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922445 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922446 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922447 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922448 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922449 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922450 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922451 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922452 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922453 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922455 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 09.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922456 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-56 uz 1 lapas; 03.11.2010 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4257 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-48 uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922266 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922287 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922288 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922289 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922290 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922291 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922292 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922293 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA

“CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922294 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922295 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922296 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922297 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922299 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922300 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922301 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922302 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922303 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922304 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922305 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922307 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922308 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922309 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922310 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922311 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922312 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922313 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922314 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922315 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922316 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922317 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922318 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922321 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922323 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922325 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922326 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922327 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922328 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922329 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.12.2011 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922330 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 30.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-42 uz 1 lapas; 03.11.2010 SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4257 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.11.2010 segto darbu pieņemtas akts Nr.5-28 uz 1 lapas; 03.11.2010 SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4257 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 21.11.2010 segto daru pieņemšanas akts Nr.5-29 uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr. un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922004 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922003 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922002 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922001 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.922000 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921999 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr. un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921997 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921996 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921994 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA “CEMEX”

piegādes pavadzīme Nr.921993 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921992 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921991 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921990 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921989 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921988 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921987 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921986 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921985 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921984 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921983 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921982 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921980 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921979 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921978 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921977 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921976 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921975 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921974 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921973 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-17 uz 1 lapas; 14.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921869 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 14.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921870 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 14.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921871 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 14.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921872 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 14.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921873 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 14.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921874 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 14.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921875 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 14.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921876 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-16 uz 1 lapas; 03.11.2010 SIA "KOMPĀNIJAS AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4257 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 03.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-94 uz 1 lapas; 03.01.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922757 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.149 uz 1 lapas; 28.01.2011 SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2206 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-117 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr. un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-113 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr. un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-110 uz 1 lapas; 10.01.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922861 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-109 uz 1 lapas; 09.01.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922839 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 18.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-132 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr. un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-114 uz 1 lapas; 10.01.2011 SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5044 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-63 uz 1 lapas; 14.12.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922496 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas;

04.12.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-50 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-41 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922224 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-33 uz 1 lapas; 26.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922162 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 26.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.922177 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-7 uz 1 lapas; 05.11.2010 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921669 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-219 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-220 uz 1 lapas; 10.03.2011 SIA "ARILANS" atbilstības deklarācija Nr.04/2011 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-207 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-206 uz 1 lapas; 14.02.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4466 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-205 uz 1 lapas; SIA "Gneiss" atbilstības deklarācija Nr.1325-CPD-1673 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.02.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-189 uz 1 lapas; 16.02.2011 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003936 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; plāns/shēma uz 1 lapas; 23.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-240 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-241 uz 1 lapas; 23.03.2011 SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2243 uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2243 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-229 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 17.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-230 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2232 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.03.2011 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.3-26 uz 1 lapas; 16.03.2011 uzmērīto pāļu atskaite uz 9 lapām; 25.10.2011 pāļu lauka numerācijas un koordinātu sistēmas plāns uz 1 lapas; 27.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-147 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-148 uz 1 lapas; 27.01.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923121 un atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-155 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.01.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-156 uz 1 lapas; 31.01.2011 SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2210 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.113), 527) mapi, kurā atrodas: 06.10.2011 montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.4-21 uz 1 lapas; 06.10.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-20 uz 1 lapas; 22.09.2011 SIA "MOBIL ASFALTS" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 06.10.2011 A/S "Ceļu pārvalde" atbilstības deklarācija Nr.1776 uz 1 lapas; 04.10.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-19 uz 1 lapas; 29.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00251 uz 1 lapas; 29.08.2011 SIA "BRIKERS" atbilstības deklarācija Nr.00426 uz 1 lapas; 08.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00444 uz 1 lapas; 08.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00445 uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00446 uz 1 lapas; 02.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00439 uz 1 lapas; 04.10.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.031182 uz 1 lapas; 15.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00254 uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00149 uz 1 lapas; 22.07.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00253 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas;

04.10.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-18 uz 1 lapas; 18.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0163 uz 1 lapas; 18.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0167 uz 1 lapas; 19.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0173 uz 1 lapas; 19.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0174 uz 1 lapas; 26.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0210 uz 1 lapas; 26.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0205 uz 1 lapas; 01.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.02331 uz 1 lapas; 15.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0300 uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.03150 uz 1 lapas; 16.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0307 uz 1 lapas; 12.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0278 uz 1 lapas; 07.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0254 uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0257 uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0258 uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0261 uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0264 uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.031184 uz 1 lapas; 23.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.03182 uz 1 lapas; 19.07.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00279 uz 1 lapas; 20.07.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0090 uz 1 lapas; 17.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0157 uz 1 lapas; 02.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0237 uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.03188 uz 1 lapas; 30.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.03207 uz 1 lapas; 04.10.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.031182 uz 1 lapas; 17.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.0311845 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 04.10.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-17 uz 1 lapas; 29.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98959 uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98802 uz 1 lapas; 27.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98943 uz 1 lapas; 28.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98950 uz 1 lapas; 02.09.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.99413 uz 1 lapas; 20.08.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.99211 uz 1 lapas; 01.09.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.99401 uz 1 lapas; 03.09.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.99425 uz 1 lapas; 10.09.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. uz 1 lapas; SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. uz 1 lapas; 16.09.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.99588 uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr. uz 1 lapas; 19.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.11236 uz 1 lapas; 29.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.11252 uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.11280 uz 1 lapas; 19.07.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.1138 uz 1 lapas; 29.08.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00471 uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00564 uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00543 uz 1 lapas; 22.07.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00477 uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācija Nr.00478 uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005749 uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005749/1 uz 1 lapas; 27.09.2011 SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005774 uz 1 lapas; 20.09.2011 SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005609 uz 1 lapas; 21.09.2011 SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācija Nr.KXI-005651 uz 1 lapas;

23.09.2011 SIA “KOLLE BETON” atbilstības deklarācija Nr.KXI-005673 uz 1 lapas; 22.09.2011 SIA “KOLLE BETON” atbilstības deklarācija Nr.KXI-005692 uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA “KOLLE BETON” atbilstības deklarācija Nr.KXI-005737 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 23.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-16 uz 1 lapas; 23.09.2011 A/S “Ceļu Pārvalde” atbilstības deklarācija Nr.1741 uz 1 lapas; 23.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-15 uz 1 lapas; 23.09.2011 A/S “Ceļu Pārvalde” atbilstības deklarācija Nr.1727 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-14 uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.47/V uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.52/V uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.53/V uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.54/V uz 1 lapas; 04.10.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.57/V uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 30.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-13 uz 1 lapas; 25.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.19/V uz 1 lapas; 29.08.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.21/V uz 1 lapas; 01.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.29/V uz 1 lapas; 05.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.35/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.40/V uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.55/V uz 1 lapas; 09.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.56/V uz 1 lapas; 04.10.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.59/V uz 1 lapas; 04.10.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.60/V uz 1 lapas; 04.10.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.61/V uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 30.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-12 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 30.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-11 uz 1 lapas; 12.08.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.8/V uz 1 lapas; 25.08.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.20/V uz 1 lapas; 26.08.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.27/V uz 1 lapas; 31.08.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.28/V uz 1 lapas; 02.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.33/V uz 1 lapas; 05.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.34/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.38/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.43 /V uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-10 uz 1 lapas; 18.01.2011 SIA “T.K.V.” atbilstības deklarācija Nr.TKV33 uz 1 lapas; 20.07.2011 SIA “T.K.V.” atbilstības deklarācija Nr.TKV33/1 uz 1 lapas; 10.08.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.3/V uz 1 lapas; 12.08.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.4/V uz 1 lapas; 16.08.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.7/V uz 1 lapas; 17.08.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.10/V uz 1 lapas; 23.08.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.12/V uz 1 lapas; 23.08.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.13/V uz 1 lapas; 23.08.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.14/V uz 1 lapas; 23.08.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.17/V uz 1 lapas; 02.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.31/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.42/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.44/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.46/V uz 1 lapas; 06.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.49/V uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.50/V uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 4 lapām; 19.08.2011 “ACB Betons” testēšanas pārskats Nr.1061/11 uz 1 lapas; 19.08.2011 “ACB Betons” testēšanas pārskats Nr.1062/11 uz 1 lapas; 07.09.2011 “ACB Betons” testēšanas pārskats Nr.1055/11 uz 1 lapas; 07.09.2011 “ACB Betons” testēšanas pārskats Nr.1056/11 uz 1 lapas; 18.08.2011 mērījuma shēma uz 1 lapas; 01.09.2011 mērījuma shēma uz 1 lapas; 30.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-9 uz 1 lapas; 18.01.2011 SIA “T.K.V.” atbilstības deklarācija Nr.TKV031 uz 1 lapas; 18.01.2011 SIA “T.K.V.” atbilstības deklarācija Nr.TKV036 uz 1 lapas; 10.08.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.3/V uz 1 lapas; 15.08.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.6/V uz 1 lapas; 12.08.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.5/V uz 1 lapas; 17.08.2011 SIA “JAKS V” atbilstības deklarācija Nr.9/V uz 1 lapas; 23.08.2011 SIA “JAKS

V" atbilstības deklarācija Nr.11/V uz 1 lapas; 23.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.15/V uz 1 lapas; 23.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.16/V uz 1 lapas; 29.08.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.22/V uz 1 lapas; 01.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.28/V uz 1 lapas; 02.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.32/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.39/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.41/V uz 1 lapas; 19.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.45/V uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.48/V uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA "JAKS V" atbilstības deklarācija Nr.51/V uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-8 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-2 uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-3 uz 1 lapas; 07.03.2010 SIA "/vārds/ un partneri" atbilstības deklarācija Nr.E11T 21 uz 1 lapas; 09.03.2011 SIA "Prioritet" atbilstības deklarācija Nr.975 uz 1 lapas; 03.08.2009 AS "Inspecta Latvia" izsniegts sertifikāts SIA "Prioritet" Nr.1494/2009 uz 1 lapas; 28.04.2011 SIA "Indutek LV" atbilstības deklarācija Nr.192/2011 uz 1 lapas; 26.09.2011 SIA "Indutek LV" atbilstības deklarācija Nr.829/2011 uz 1 lapas; 27.09.2011SIA "Kaskāde-2" plāns/shēma uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-4 uz 1 lapas; 28.092.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-5 uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-6 uz 1 lapas; 10.06.2010 SIA "PIPELIFE LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.R-5260 uz 1 lapas; 04.01.2011 "Pipelife Polska S.A." sertifikāts Nr.3/2011 uz 2 lapām; 29.06.2011 SIA "Prioritet" atbilstības deklarācija Nr.301 uz 1 lapas; 03.08.2009 AS "Inspecta Latvia" izsniegts sertifikāts SIA "Prioritet" Nr.1494/2009 uz 1 lapas; SIA "Kaskāde-2" Sadzīves kanalizācijas izbūve uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-7 uz 1 lapas; 21.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-42 uz 1 lapas; 03.08.2011 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.006145 uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-34 uz 1 lapas; 22.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98889 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-33 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-32 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-31 uz 1 lapas; 16.07.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924872 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-28 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 15.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-26 uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA "Darba Vides Eksperti" atbilstības deklarācija Nr.88 uz 1 lapas; 01.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-7 uz 1 lapas; 01.08.2011 SIA "Union Asphalttechnik" atbilstības deklarācija Nr.A/D 29-11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-6 uz 1 lapas; 29.07.2011 SIA "Union Asphalttechnik" atbilstības deklarācija Nr.A/D 27-11 uz 1 lapas; 01.08.2011 SIA "Union Asphalttechnik" atbilstības deklarācija Nr.A/D 28-11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-5 uz 1 lapas; 18.01.2011 SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV034/1 uz 1 lapas; 18.01.2011 SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV035/1 uz 1 lapas; 18.01.2011 SIA "Inspecta Latvia" sertifikāts Nr.1325-CPD-1427 uz 1 lapas; 28.07.2011 SIA "Inspecta Latvia" pielikums Nr.2 18.01.2011 sertifikātam Nr.1325-CPD-1427 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.07.2011 SIA "ACB Betons" testēšanas pārskats Nr.905/11 uz 1 lapas; 29.07.2011 SIA "ACB Betons" mērījuma shēma uz 1 lapas; 28.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-4 uz 1 lapas; 18.01.2011 SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV034 uz 1 lapas; 18.01.2011 SIA "T.K.V." atbilstības deklarācija Nr.TKV035 uz 1 lapas; 18.01.2011 SIA "Inspecta Latvia" sertifikāts Nr.1325-CPD-1427 uz 1 lapas (kopija); 28.07.2011 SIA "Inspecta Latvia" pielikums Nr.2 18.01.2011 sertifikātam Nr.1325-CPD-1427 uz 1 lapas

(kopija); fotofiksācija uz 1 lapas; 25.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-3 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-2 uz 1 lapas; 25.09.2010 A/S "Ceļu Pārvalde" atbilstības deklarācija Nr.1211 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "Būvvadība" akts Nr.5322 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "E Būvvadība" akts Nr.5321 uz 1 lapas; 01.09.2010 satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu uzstādīšana Anniņmuižas un Priedaines ielās pieslēgumu izbūves laikā plāns/shēma uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; /pers.PA/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 17.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-14 uz 1 lapas; 01.09.2011 apgaismes lampu ģeodēziskā shēma uz 1 lapas; 17.08.2011 SIA "CVS" protokols Nr.1 par izolācijas pretestības mērījumiem uz 1 lapas; 10.08.2011 SIA "Baltijas Elektro Sabiedrība" atbilstības deklarācija Nr.01-100811 uz 1 lapas; 1208.2011 SIA "ELKO" atbilstības deklarācija Nr.468/11/1 uz 1 lapas; 11.08.2011 SIA "Baltijas Elektro Sabiedrība" atbilstības deklarācija Nr.01-110811 uz 1 lapas (kopija); 14.08.2009 SIA "Inspecta Latvia" atbilstības sertifikāts Nr.1505/2009 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 24.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6-1 uz 1 lapas; 03.11.2010 SIA "Moduls Interjers" atbilstības deklarācija Nr.D 0221/10 uz 1 lapas; 26.07.2010 "VDE" sertifikāts Nr.248000/UM/07.06 uz 2 lapām; 26.07.2010 "VDE" sertifikāts Nr.248000/QM/04.94 uz 2 lapām; SIA "CVS" zemējuma kontūra izpildshēma uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 6 lapām; 16.09.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.2-1 uz 1 lapas; 14.09.2010 SIA "Pipelife Latvia" atbilstības deklarācija Nr.R-4435 uz 1 lapas; 08.01.2009 AS "Pipeife Esti" sertifikāts Nr.9E uz 1 lapas; 10.09.2010 SIA "Prioritet" atbilstības deklarācija Nr.4274 uz 1 lapas; 03.08.2009 SIA "Inspecta Latvia" sertifikāts Nr.1494/2009 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 4 lapām (lietiskais pierādījums Nr.114), 528) mapi, kurā atrodas: 28.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-245 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2249 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 07.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-105 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922809 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 10.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 04.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-97 uz 1 lapas; 04.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922773 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 04.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-100 uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922784 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922779 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922736 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-84 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922696 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922706 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-80 uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922618 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 23.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 22.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-76 uz 1 lapas; 22.12.2010. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2180 kopija uz 1 lapas; 22.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922588 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 22.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 21.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-73 uz 1 lapas; 21.12.2010. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2178 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-70 uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2175 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 18.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-69 uz 1 lapas; 18.12.2010. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2173 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-68 uz 1 lapas; 17.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922564 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas

kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-65 uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922521 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-61 uz 1 lapas; 06.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922895 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 06.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922402 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922404 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922444 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 07.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-53 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922379 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 07.12.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922381 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 07.12.2010. fotofiksācijas kopijas uz 1 lapas; 06.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-52 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922367 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 07.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-46 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922272 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 01.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-43 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922251 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 01.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-40 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922223 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 30.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 29.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-39 uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922213 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 27.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-36 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922209 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-32 uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922126 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922134 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922140 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922143 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-31 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922091 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 22.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-26 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922007 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922008 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 19.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-22 uz 1 lapas; 19.11.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921951 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 19.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-21 uz lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921931 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 13.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-15 uz 1 lapas; 13.11.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921855 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 13.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-14 uz 1 lapas; 12.11.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921788 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 11.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 10.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-13 uz 1 lapas; 10.11.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921753 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921760 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 10.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 09.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-12 uz 1 lapas; 09.11.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921708 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas;

10.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 08.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-11 uz 1 lapas; 06.11.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921689 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921695 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921701 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 08.11.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921705 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 08.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 03.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-6 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921606 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921614 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921615 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-5 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921592 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 02.11.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921599 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 02.11.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921601 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 02.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.10.2010. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-3 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācijas kopijas uz 1 lapas; 30.10.2010. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.921555 un Nr.921558 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-222 uz 1 lapas; 16.02.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003936 kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20– deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs 23/L-N rasējums uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-168 uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; 02.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–vertikālās bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs G-J/25; J-P/27 uz 1 lapas; 04.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-167 uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs 1-3/N-J uz 1 lapas; 07.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-172 uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 18.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-187 uz 1 lapas; 16.02.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003936 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs J1/23-27 uz 1 lapas; 07.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-275 uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. fotofiksācijas kopijas uz 1 lapas; 06.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-272 uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-186 uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; 17.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–Bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 asīs P/2-25, 1-3/J-P ieklāšanas izpildshēma; 09.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-177 uz 1 lapas; 20.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003770 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–

deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs G-F/13-25 izpildshēma uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs J1-G/13-15 izpildshēma uz 1 lapas; 14.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-125 uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 15.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-121 uz 1 lapas; 04.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003655 kopija uz 1 lapas; 12.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-120 uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 11.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003699 kopija uz 1 lapas; 12.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-150 uz 1 lapas; 26.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003801 kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs N-J/1-3 uz 1 lapas; 28.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-151 uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 29.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 26.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-143 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003787 kopija uz 1 lapas; 26.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 19.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-133 uz 1 lapas; 07.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003466 kopija uz 1 lapas; 19.01.2011. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs 7-9/M-N, 17-9/M-N, 6-5/M-N, 16-16/M-N uz 1 lapas; 20.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 20.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-134 uz 1 lapas; 20.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003770 kopija uz 1 lapas; 20.01.2011. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–deformācijas šuve no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs A-G/13-3 rasējums uz 1 lapas; 26.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-93 uz 1 lapas; 07.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003466 kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs G-J1/25 uz 1 lapas; 04.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-92 uz 1 lapas; 08.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003143 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–vertikālās bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs D/13-26, 26-25/D-G uz 1 lapas; 07.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-91 uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003337 kopija uz 1 lapas; 08.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003143 kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs K-P/23-2 uz 1 lapas; 04.01.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-90 uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 16.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 27.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-83 uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 27.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines

ielā 20–hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs K-P/23 uz 1 lapas; 23.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-79 uz 1 lapas; 08.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003143 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; 21.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas uz vertikālajam sienām asīs 3/B-J1, D/3-13 rasējums uz 1 lapas; 21.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-75 uz 1 lapas; 25.11.2010. SIA "Materiāli" atbilstības deklarācijas Nr.80/10 kopija uz 1 lapas; 21.12.2010. fotofiksācijas kopijas uz lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs D/26-13, 26/D-C, 25/C-G uz 1 lapas; 20.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-72 uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003337 kopija uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003261 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–bentonītmālu hidroizolācijas XP5-335 ieklāšanas izpildshēma asīs P-J1/27-23 kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-59 uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. Objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs K/25-13 uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 08.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-55 uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003264 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003337 kopija uz 1 lapas; 08.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003143 kopija uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003261 kopija uz 1 lapas; 08.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 29.11.2010. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs G-K/26-13 uz 1 lapas; 08.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-54 uz 1 lapas; 25.11.2010. SIA "Materiāli" atbilstības deklarācijas Nr.80/10 kopija uz 1 lapas; 08.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 2 lapām; 08.12.2010. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs A-C/26-18 uz 1 lapas; 08.12.2010. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs G-J/3 uz 1 lapas; 06.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-51 uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; 05.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 06.12.2010. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs G/25-13 uz 1 lapas; 02.12.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-45 uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs G-K/13-3 uz 1 lapas; 27.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-37 uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003264 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003337 kopija uz 1 lapas; 27.11.2010 fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 29.11.2010. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs D-G/26-13 uz 1 lapas; 26.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-34 uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003259 kopija uz 1 lapas; 25.11.2010. SIA "Materiāli" atbilstības deklarācijas Nr.78/10 kopija uz 1 lapas; 25.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 26.11.2010. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka

un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs A-G/3-13 uz 1 lapas; 23.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-30 uz 1 lapas; 08.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003143 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.11.2010. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs G-K/13-3 uz 1 lapas; 22.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-27 uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 22.11.2010. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs A-G/13-3 uz 1 lapas; 16.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-20 uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003257 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.11.2010. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–hidroizolācijas "Waterstop" ieklāšanas izpildshēma asīs A-C/26-18 uz 1 lapas; 16.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-19 uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.11.2010. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs H-I/13-11 uz 1 lapas; 16.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-18 uz 1 lapas; 08.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003143 kopija uz 1 lapas; 19.04.2010. SIA "SKZ" atbilstības deklarācijas Nr.1213-CPD-4452 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.11.2010. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs H-J/13-11 uz 1 lapas; 08.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-10 uz 1 lapas; 08.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003143 kopija uz 1 lapas; 15.11.2010. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–bentonītmālu hidroizolācijas ieklāšanas izpildshēma asīs A-C/26-18 un A-G/13-3 uz 1 lapas; 05.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-271 uz 1 lapas; SIA "Gneiss" atbilstības deklarācijas Nr.01./01.2011. kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 01.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-267 uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "AIGUTA" atbilstības deklarācijas Nr.184 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 01.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-266 uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "AIGUTA" atbilstības deklarācijas Nr.184 kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-169 uz 1 lapas; SIA "Gneiss" atbilstības deklarācijas Nr.01./01.2011. kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 09.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-106 uz 1 lapas; SIA "Gneiss" atbilstības deklarācijas Nr.01./01.2011. kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 29.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-38 uz 1 lapas; SIA "Gneiss" atbilstības deklarācijas Nr.111/04.11.2010 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 20.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-24 uz 1 lapas; SIA "Gneiss" atbilstības deklarācijas Nr.111/04.11.2010 kopija uz 1 lapas; 19.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-4 uz 1 lapas; SIA "Gneiss" atbilstības deklarācijas Nr.111/04.11.2010 kopija uz 1 lapas; 02.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-2 uz 1 lapas; SIA "Gneiss" atbilstības deklarācijas Nr.111/01.11.2010 kopija uz 1 lapas; 27.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-1 uz 1 lapas; 06.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-9 uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-8 uz 1 lapas; 05.11.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 20.11.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-23 uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.115), 529) mapi, kurā atrodas: 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-76 uz 1 lapas; 30.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.30757 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-75 uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA "HC BETONS" atbilstības deklarācija Nr.30721 uz 1 lapas;

fotofiksācija uz 1 lapas; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-74 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-73 uz 1 lapas; 06.09.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādes atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-72 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-71 uz 1 lapas; 06.09.2011. AS "RAUTAKESKO" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-70 uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-48 uz 1 lapas; 07.10.2011. SIA "Niedru Jumti" atbilstības deklarācija Nr.2011-0710 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "Niedru Jumti" atbilstības deklarācija Nr.2011-2605 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 08.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-47 uz 1 lapas; 07.10.2011. SIA "Niedru Jumti" atbilstības deklarācija Nr.2011-0710 kopija uz 1 lapas; 24.05.2011. SIA "Niedru Jumti" atbilstības deklarācija Nr.2011-2405 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "Niedru Jumti" atbilstības deklarācija Nr.2011-2505 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-42 uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "Niedru Jumti" atbilstības deklarācija Nr.2011-2305 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-24 uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "FXB-Niemet Baltic" atbilstības deklarācija Nr.1-08/11 kopija uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "3L" piegādes atbilstības deklarācija Nr.14/2011 uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "ADK" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 7 lapām; 08.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-23 uz 1 lapas; 12.02.2007. atbilstības deklarācija Nr.AC/0702010 kopija uz 2 lapām; 02.09.2011. SIA "3L" piegādes atbilstības deklarācija Nr.12/2011 uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "Sika Baltic" atbilstības deklarācija Nr.SAD-11/351 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "Sika Baltic" atbilstības deklarācija Nr.SAD-11/352 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 6 lapām; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-22 uz 1 lapas; 12.02.2007. atbilstības deklarācija Nr.AC/0702010 kopija uz 2 lapām; 02.09.2011. SIA "3L" piegādes atbilstības deklarācija Nr.13/2011 uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "Sika Baltic" atbilstības deklarācija Nr.SAD-11/351 kopija uz 1 lapas; 31.09.2011. SIA "ADK" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 5 lapām; 29.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-21 uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.86/07/11 HBOU kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.114/07/11 HBOU kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 6 lapām; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-20 uz 1 lapas; 10.01.2010. atbilstības deklarācija Nr.0766-CPD-104 kopija uz 1 lapas; atbilstības deklarācija Nr.56-20 kopija uz 3 lapām; 03.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.03.08.2011. kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-19 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.05.2011. OÜ "Arcelor Mittal Tallin" atbilstības deklarācija Nr.3396 uz 2 lapām; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.17.08.2011. kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-18 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 17.05.2011. OÜ "Arcelor Mittal Tallin" atbilstības deklarācija Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.17.08.2011. kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-17 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 25.07.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādes atbilstības deklarācija Nr.197462350 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādes atbilstības deklarācija Nr.197513012 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "Tirdzniecības nams Kurši" atbilstības deklarācija Nr.NP945060 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "VISICO" atbilstības deklarācija Nr.WKM 22/08/2011 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.E 31/07/11 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "D99" atbilstības

deklarācija Nr.82/02/11 HBOU kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-16 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 07.12.2010. AS "ArcelorMittal" piegādes atbilstības deklarācija Nr.763164 01 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. AS "3L" piegādes atbilstības deklarācija Nr.10/2011 uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.17.08.2011. kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-15 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 07.12.2010. AS "ArcelorMittal" piegādes atbilstības deklarācija Nr.763164 01 kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.20.07.2011. kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-14 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 25.07.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādes atbilstības deklarācija Nr.197462350 kopija uz 1 lapas; 04.08.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādes atbilstības deklarācija Nr.197492181 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "VISICO" atbilstības deklarācija Nr.WKM 22/08/2011 kopija uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.E 60/07/11 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.49/07/11 HBOU kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.86/07/11 HBOU kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-13 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 07.12.2010. OÜ "ArcelorMittal" piegādes atbilstības deklarācija Nr.763164 01 kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.20.07.2011. kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-12 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.05.2011. OÜ "ArcelorMittal" piegādes atbilstības deklarācija Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 09.08.2010. SIA "3L" piegādes atbilstības deklarācija Nr.11/2011 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.17.08.2011. kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 17.05.2011. OÜ "ArcelorMittal" piegādes atbilstības deklarācija Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.17.08.2011. kopija uz 1 lapas; 17.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-10 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.04/06/11ROC kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-9 uz 1 lapas; 07.12.2010. OÜ "ArcelorMittal" piegādes atbilstības deklarācija Nr.763164 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.13.06.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-4 uz 1 lapas; 30.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.04/06/11ROC kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-5 uz 1 lapas; 30.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.04/06/11ROC kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-6 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.01/07/11ROC kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-7 uz 1 lapas; 17.05.2010. OÜ "ArcelorMittal" piegādes atbilstības deklarācija Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.13.03.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-3 uz 1 lapas; 07.12.2010. OÜ "ArcelorMittal" piegādes atbilstības deklarācija Nr.763164 01 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.13.03.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-2 uz 1 lapas; 07.12.2010. OÜ "ArcelorMittal" piegādes atbilstības deklarācija Nr.763164 01 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības

deklarācija Nr.13.03.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.16-1 uz 1 lapas; 07.12.2010. OÜ "ArcelorMittal" piegādes atbilstības deklarācija Nr.763164 01 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-2 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "VEJMARS" atbilstības deklarācija Nr.1042KA kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "Tirdzniecības nams Kurši" atbilstības deklarācija Nr.KUR 184002 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.11.07.2011.2. kopija uz 1 lapas; 15.10.2010. AS "RAUTAKESKO" piegādes atbilstības deklarācija Nr.197361151 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-5 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "VEJMARS" atbilstības deklarācija Nr.1039KA kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "Tirdzniecības nams Kurši" atbilstības deklarācija Nr.KUR 184002 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-4 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "Tirdzniecības nams Kurši" atbilstības deklarācija Nr.NP913989 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "Perfex" atbilstības deklarācija Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 19.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-3 uz 1 lapas; 12.10.2010. AS "RAUTAKESKO" piegādes atbilstības deklarācija Nr.197425641 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "Perfex" atbilstības deklarācija Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-6 uz 1 lapas; 14.07.2011. SIA "Perfex" atbilstības deklarācija Nr.0140711/35 kopija uz 1 lapas; 14.07.2011. SIA "Perfex" atbilstības deklarācija Nr.AL 014 kopija uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-7 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "Flīžu Tirgus" atbilstības deklarācija Nr.IX-IK-62-11 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādes atbilstības deklarācija Nr.197425641 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "Perfex" atbilstības deklarācija Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "Tirdzniecības nams Kurši" atbilstības deklarācija Nr.NP913989 kopija uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.14-1 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "Perfex" atbilstības deklarācija Nr.150611/29 kopija uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.16.06.2011. kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA "Perfex" atbilstības deklarācija Nr.PFX 000638 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-40 uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "Niedru Jumti" atbilstības deklarācija Nr.2011-2305 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-39 uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "Krūza" atbilstības deklarācija Nr.KRU 705252 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "Krūza" atbilstības deklarācija Nr.KRU 705707 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-21 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "Krūza" atbilstības deklarācija Nr.KRU 698147 kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "Krūza" atbilstības deklarācija Nr.KRU 699063 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "Krūza" atbilstības deklarācija Nr.KRU 699130 kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. SIA "ELME MESSER L" atbilstības deklarācija Nr.11 EML kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-20 uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "Niedru Jumti" atbilstības deklarācija Nr.2011-2305 kopija uz 2 lapām; fotofiksācija uz 3 lapām; 15.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-19 uz 1 lapas; 10.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57131 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57258 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57653 kopija uz 1 lapas; 27.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57745 kopija uz 1 lapas; 03.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57962 kopija uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57065 kopija uz 1 lapas; .0.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.58298 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.58545 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.58945 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.59126 kopija

uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 01.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-18 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācija Nr.117/2011 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-17 uz 1 lapas; 14.06.2011. SIA "Krūza" atbilstības deklarācija Nr.KRU 701467 kopija uz 1 lapas; 06.06.2011. SIA "Krūza" atbilstības deklarācija Nr.KRU 694623 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "ELME MESSER L" atbilstības deklarācija Nr.114114 EML kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-16 uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "KRŪZA" piegādes atbilstības deklarācija Nr.146/2011 kopija uz 1 lapas; 10.05.2010. EP atbilstības sertifikāts uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-15 uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "Niedru Jumti" atbilstības deklarācija Nr.2011-2305 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-14 uz 1 lapas; 27.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57745 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.58545 kopija uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.58065 kopija uz 1 lapas; 03.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57962 kopija uz 1 lapas; 10.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57131 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.58298 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57653 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-13 uz 1 lapas; 10.06.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācija Nr.80/2011 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-11 uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA "Krūza" atbilstības deklarācija Nr.KRU 687789 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA "Krūza" atbilstības deklarācija Nr.KRU 687909 kopija uz 1 lapas; 13.05.2011. SIA "Krūza" atbilstības deklarācija Nr.KRU 688260 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-1 uz 1 lapas; 03.09.2010. SIA "Sanistal" atbilstības deklarācija Nr.08/030910 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; SIA "Tehniskais centrs" metinātāja atestācijas pārbaudes sertifikāts uz 1 lapsas; fotofiksācija uz 2 lapām; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.9-2 uz 1 lapas; .02.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija Nr.D-58/R kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.116), 530) mapi, kurā atrodas: 10.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-378 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924376 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.06.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-379 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4595 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.06.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-356 uz 1 lapas; 17.05.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.06.2011 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-357 uz 1 lapas; 13.05.2011 izpildshēma par 1.stāva pārseguma uzmērīšanu un nivelēšanu, būvlaukuma augstuma sistēma uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 2 lapām; 07.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/01-HC uz 1 lapas; 07.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/02-HC uz 1 lapas; 07.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/03-HC uz 1 lapas; 08.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/04-HC uz 1 lapas; 08.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/05-HC uz 1 lapas; 09.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/06-HC uz 1 lapas; 09.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/07-HC uz 1 lapas; 09.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/08-HC uz 1 lapas; 09.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/09-HC uz 1 lapas; 10.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/10-HC uz 1 lapas; 11.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/11-HC uz 1 lapas; 11.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/12-HC uz 1 lapas; 10.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/13-HC uz 1 lapas; 10.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/14-HC uz 1 lapas; 11.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/15-HC 220 uz 1 lapas; 11.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/16-HC 320 uz 1 lapas; 11.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/17-HC 320 uz 1 lapas; 11.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/18-HC 220 uz 1 lapas; 14.03.2011 atbilstības

deklarācija Nr.10467/19-HC 320 uz 1 lapas; 14.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/20-HC 320 uz 1 lapas; 15.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/21-HC 320 uz 1 lapas; 16.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/22-HC 265 uz 1 lapas; 16.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/23-HC 320 uz 1 lapas; 16.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/24-HC 320 uz 1 lapas; 17.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/25-HC 320 uz 1 lapas; 17.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/26-HC 320 uz 1 lapas; 17.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/27-HC 320 uz 1 lapas; 18.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/28-HC 320 uz 1 lapas; 18.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/29-HC 320 uz 1 lapas; 18.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/30-HC 320 uz 1 lapas; 21.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/31-HC 320 uz 1 lapas; 21.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/32-HC 320 uz 1 lapas; 21.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/33-HC 320 uz 1 lapas; 22.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/34-HC 320 uz 1 lapas; 22.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/35-HC 320 uz 1 lapas; 22.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/36-HC 320 uz 1 lapas; 23.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/37-HC 320 uz 1 lapas; 23.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/38-HC 320 uz 1 lapas; 23.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/39-HC 320 uz 1 lapas; 24.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/40-HC 320 uz 1 lapas; 24.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/41-HC 320 uz 1 lapas; 24.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/42-HC 320 uz 1 lapas; 25.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/43-HC 320 uz 1 lapas; 25.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/44-HC 320 uz 1 lapas; 25.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/45-HC 320 uz 1 lapas; 25.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/46-HC 320 uz 1 lapas; 28.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/47-HC 265 uz 1 lapas; 28.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/48-HC 265 uz 1 lapas; 28.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/49-HC 265 uz 1 lapas; 07.04.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/50-HC 320 uz 1 lapas; 07.04.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/51-HC 320 uz 1 lapas; 07.04.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/52-HC 320 uz 1 lapas; 08.04.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/53-HC 320 uz 1 lapas; 08.04.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/54-HC 320 uz 1 lapas; 08.04.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/55-HC 320 uz 1 lapas; 11.04.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/56-HC 320 uz 1 lapas; 11.04.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/57-HC 320 uz 1 lapas; 11.04.2011 atbilstības deklarācija Nr.10467/58-HC 320 uz 1 lapas; 21.03.2011 atbilstības deklarācija Nr.11-051 uz 1 lapas; 07.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-339 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2327 uz 1 lapas; 07.05.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 3 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-337 uz 1 lapas; 24.01.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-335 uz 1 lapas; 15.03.2011 SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2313 uz 1 lapas; 04.04.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 21 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.05.2011 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-355 uz 1 lapas; 13.05 2011 izpildīšana par tehniska stāva pārseguma uzmērīšanu un nivelēšanu, būvlaukuma augstuma sistēma uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-334 uz 1 lapas; 10.01.2011 SIA "MONALD METĀLS" atbilstības deklarācija Nr.4-5045 uz 1 lapas; 25.01.2011 SIA "MONALD METĀLS" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-331 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-332 uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2308 uz 1 lapas; 29.04.2011 preču piegādes dokuments uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-322 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4595 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-323 uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2297 uz 1 lapas; 23.04.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1

lapas; 19.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-351 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4595 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.05.2011 nozīmīgu konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-344 uz 1 lapas; 18.04.2011 izpildshēma par sienu un kolonnu uzmērīšanu stāva 1. būvlaukuma augstuma sistēma uz lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 21.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-352 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924144 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924124 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924141 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924140 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924137 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924136 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924134 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924133 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924130 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924129 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924128 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924127 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924131 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-290 uz 1 lapas; 07.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4565 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-287 uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2273 uz 1 lapas; 13.04.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 13 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-286 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4551 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4552 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-279 uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2269 uz 1 lapas; 09.04.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 9 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-278 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4551 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4552 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-296 uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2276 uz 1 lapas; 14.04.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-308 uz 1 lapas; 07.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4565 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-309 uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2284 uz 1 lapas; 19.04.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-318 uz 1 lapas; 07.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅA" atbilstības deklarācija Nr.4565 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-319 uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2294 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-338 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4595 uz 1 lapas; 25.01.2001 SIA "MONALD METĀLS" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-329 uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2304 uz 1 lapas; 27.04.2017 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-327 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4595 uz 1 lapas; 25.01.2011 SIA "MONALD METĀLS" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-328 uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2299 uz 1 lapas; 26.04.2011 SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-353 uz 1 lapas; 25.01.2011 SIA "MONALD METĀLS" atbilstības deklarācija Nr.4-

5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-354 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924172 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-341 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-340 uz 1 lapas; 25.01.2011 SIA "MONALD METĀLS" atbilstības deklarācija Nr.4-5090 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.117), 531) mapi, kurā atrodas: 26.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-25 būvētājs SIS /Nosaukums B/kopija uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGA" rūpniecības kvalitātes sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" atbilstības deklarācija kopijas uz 6 lapām; 25.10.2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-24 kopija uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "ELME METALL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921463 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921466 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921468 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921470 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921471 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpniecības kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010. AS "LIEPĀJAS METALURGA" rūpniecības kvalitātes sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 22.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-23 kopija uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "ELME METALL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2011 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 20.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-22 kopija uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "ELME METALL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921395 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921387 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921386 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921382 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921378 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921376 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921375 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921366 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921367 kopija uz 1 lapas; 18.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-21 uz 1 lapas; SIA "ELME METALL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpniecības kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpniecības kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921438 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921431 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921432 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921433 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921434 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921435 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921437 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921339 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921344 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921346 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921323 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921328 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921332 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921336 kopija uz 1 lapas; 16.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-20 kopija uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "ELME METALL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz

1 lapas; 08.07.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921305 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921303 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921300 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921296 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921289 kopija uz 1 lapas; 15.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-19 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "ELME METALL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "LIEPĀJAS METALRUGS" rūpnīcas sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "LIEPĀJAS METALRUGS" rūpnīcas sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921271 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921273 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921276 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921279 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921282 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921283 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921286 kopija uz 1 lapas; 14.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-18 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "ELME METALL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921257 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921245 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921238 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921250 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921254 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921236 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921232 kopija uz 1 lapas; 13.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-17 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "ELMETALL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas atbilstības sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadraksta Nr.921206 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadraksta Nr.921212 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadraksta Nr.921219 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadraksta Nr.921222 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadraksta Nr.921204 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadraksta Nr.921201 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadraksta Nr.921196 kopija uz 1 lapas; 12.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-16 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "ELME METALL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921190 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921188 kopija uz 1 lapas; 11.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-15 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "ELME METALL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921155 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921149 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921162 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921166 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921153 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921158 kopija uz 1 lapas; 08.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-14 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "ELME METALL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas atbilstības sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.921090 kopija uz 1 lapas; SIA

“CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921114 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921111 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921108 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921098 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921105 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921094 kopija uz 1 lapas; 07.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-13 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA “ELME METALL” atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS “LIEPĀJAS METALURGS” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS “LIEPĀJAS METALURGS” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921064 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921072 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921076 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921058 kopija uz 1 lapas; 06.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-12 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA “ELME METALL” atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS “LIEPĀJAS METALURGS” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS “LIEPĀJAS METALURGS” rūpnīcas sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921025 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921019 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921028 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.921012 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadraksts Nr.921016 kopija uz 1 lapas; 05.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-11 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA “ELME METALL” atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS “LIEPĀJAS METALURGS” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS “LIEPĀJAS METALURGS” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.920980 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.920994 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.920983 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadraksts Nr.920996 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadraksts Nr.920987 kopija uz 1 lapas; 04.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-10 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA “ELME METALL” atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 SIA “LIEPĀJAS METALURGS” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 SIA “LIEPĀJAS METALUGS” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadraksts Nr.920948 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadraksts Nr.920952 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadraksts Nr.920959 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadraksts Nr.920955 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadraksts Nr.920970 kopija uz 1 lapas; 02.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-9 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA “ELME METALL” atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS “LIEPĀJAS METALURGS” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS “LIEPĀJAS METALURGS” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.920940 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.920934 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.920936 kopija uz 1 lapas; 30.09.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-8 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA “ELME METALL” atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS “LIEPĀJAS METALURGS” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS “LIEPĀJAS METALURGS” rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadzīme Nr.920874 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadraksts Nr.920876 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadraksts Nr.920881 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadraksts Nr.920884 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadraksts Nr.920864 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadraksts Nr.920866 kopija uz 1 lapas; SIA “CEMEX” piegādes pavadraksts Nr.920868 kopija uz 1 lapas; 29.09.2010 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1

lapas; 11.06.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920837 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920848 kopija uz 1 lapas; 28.09.2010 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920811 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920816 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920813 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920807 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920820 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920804 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920821 kopija uz 1 lapas; 25.09.2010 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920766 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920766 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920769 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920774 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920777 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920778 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920781 kopija uz 1 lapas; 24.09.2010 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920729 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920757 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920729 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920739 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920732 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920747 kopija uz 1 lapas; 24.09.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4-1 uz 1 lapas; 21.09.2010 SIA "VIKO LAT" ES-atbilstības deklarācija Nr.79/21.09.2010. kopija uz 1 lapas; 22.09.2010 SIA "VIKO LAT" ES-atbilstības deklarācija Nr.8/22.09.2010. kopija uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "E-BŪVVADĪBA" akts par darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī kopija uz 1 lapas; satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu uzstādīšanas grafiks kopija uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 1 lapas; būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 23.09.2010 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920725 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920727 kopija uz 1 lapas; 22.09.2010 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920707 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920710 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.920702 kopija uz 1 lapas; 06.09.2010 segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 05.09.2010 SIA "ELME METALL" atbilstības deklarācija Nr.885-4025/10 kopija uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.3331 kopija uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "LIEPĀJAS METALURGS" rūpnīcas kvalitātes sertifikāts Nr.2559 kopija uz 1 lapas; 06.09.2010 SIA "EKSIM TRANS" pavadzīme Nr.2745 kopija uz 1 lapas; 06.09.2010 SIA "EKSIM TRANS" pavadzīme Nr.2740 kopija uz 1 lapas; 14.09.2010 SIA "EKSIM TRANS" testēšanas pārskats Nr.0005 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija kopija uz 3 lapām (lietiskais

pierādījums Nr.118), 532) mapi, kurā atrodas: 27.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-8 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684010 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684008 uz 1 lapas; 28.04.2011 SIA "Tirdzniecības nams Kurši" atbilstības deklarācija Nr.NP870689 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 27.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-9 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684010 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684008 uz 1 lapas; 28.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 687293 uz 1 lapas; 03.05.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 688263 uz 1 lapas; 19.05.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 688429 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 5 lapām; 27.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-10 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684010 uz 1 lapas; 25.05.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 691074 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684008 uz 1 lapas; 16.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 678957 uz 1 lapas; 09.05.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 688433 uz 1 lapas; 16.05.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 688428 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 22.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-321 uz 1 lapas; 19.04.2011 SIA "Peikko Latvija" atbilstības deklarācija Nr.11-076 uz 1 lapas; 01.04.2011 SIA "Peikko Latvija" apliecinājums Nr.11-01 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-336 uz 1 lapas; 19.04.2011 SIA "Peikko Latvija" atbilstības deklarācija Nr.11-076 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-343 uz 1 lapas; 19.04.2011 SIA "Peikko Latvija" atbilstības deklarācija Nr.11-076 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-15 uz 1 lapas; 17.05.211 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 uz 1 lapas; 09.06.2011 "HILTI GmbH" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 05.07.2011 segto dabu pieņemšanas akts Nr.12-16 uz 1 lapas; 05.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.29361 uz 1 lapas; 05.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.29364 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-18 uz 1 lapas; 17.05.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 uz 1 lapas; 09.06.2011 "HILTI GmbH" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-19 uz 1 lapas; 09.07.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924693 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.17-21 uz 1 lapas; 17.05.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 uz 1 lapas; 09.06.2011 "HILTI GmbH" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.17-22 uz 1 lapas; 17.05.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 uz 1 lapas; 09.06.2011 "HILTI GmbH" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr/ 12-23 uz 1 lapas; 17.05.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 uz 1 lapas; 09.06.2011 "HILTI GmbH" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-24 uz 1 lapas; 12.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98765 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-25 uz 1 lapas; 12.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.98765 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 15.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-27 uz 1 lapas; 17.05.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4638 uz 1 lapas; 09.06.2011 "HILTI GmbH" atbilstības deklarācija Nr.09/06/2011/1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-29 uz 1 lapas; 16.07.2011 SIA "CEMEX" pavadzīme Nr.924845 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-30 uz 1 lapas; 16.07.2011 SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.924845 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.119), 533) mapi, kurā atrodas: 20.02.2012 Maxima xx UN

Maxima XXX projektēšanas un celtniecības uzdevums uz 149 lapām; 18.08.2008 Maxima XX, Maxima XXX PROJEKTĒŠANAS UZDEVUMS uz 67 lapām; 26.05.2008 MAXIMA XX platība uz 9 lapām (lietiskais pierādījums Nr.120), 534) caurspīdīgu mapi, kurā atrodas: 25.04.2013 /pers.VK/ Būvuzraudzības pārbaude EL. un VS. sistēmām objektā "Homburg" Rīgā, Priedaines ielā 20 ar fotoattēliem uz 8 lapām (lietiskais pierādījums Nr.121), 535) caurspīdīgu mapi, kurā atrodas: 05.07.2013 /pers.VK/ Būvuzraudzības pārbaude EL. un VS. sistēmām objektā "Homburg" Rīgā, Priedaines ielā 20 ar fotoattēliem uz 6 lapām (lietiskais pierādījums Nr.122), 536) caurspīdīgu mapi, kurā atrodas: Izmaksu aprēķins II kārtas celtniecībai (tāme-tabula) uz 9 lapām (lietiskais pierādījums Nr.123), 537) caurspīdīgu mapi, kurā atrodas: Izmaksu aprēķins II kārtas celtniecībai (tāme-tabula) uz 9 lapām (lietiskais pierādījums Nr.124), 538) caurspīdīgu mapi, kurā atrodas: būvobjekta fotogrāfiju izdrukas (fotogrāfijas) uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.125), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem /Nosaukums C/ kastē Nr.4, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA "/Nosaukums C/". Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

539) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 1.sējums ar VD-vispārīgā daļa, GP-ģenplāna daļa, AR-arhitektūras daļa uz 96 lapām; 07.04..2010 SIA /Nosaukums A/" iesniegums uz 1 lapas; 21.12.2009 Būvprojekta izvērtēšana un inženierbūvju tehnisko risinājumu izskatīšana pirms tā iesniegšanas akceptēšanai uz 2 lapām; Būvprojekta vadītāja skaidrojumi par piezīmēm pie būvprojekta izskatīšanas un 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.1), 540) mapi, kurās atrodas: 1) SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 1.kārta, izmaiņas Nr.2, 1.sējums VD-vispārīgā daļa, GP-ģenplāna daļa kopā uz 41 lapas; 2) SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, izmaiņas Nr.1, 1.sējums (1.kārta), GP-ģenplāna daļa (1.kārta) kopā uz 4 lapām. 3) SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 1.kārta, izmaiņas Nr.2. 3.sējums CD-ceļu daļa kopā uz 17 lapām' 4) SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 2.sējums, AR-arhitektūras daļa kopā uz 34 lapām. 5) SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts CD-ceļu daļa kopā uz 18 lapām; 6) SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 1.kārta, izmaiņas Nr.2. 7.sējums ŪKT-ūdens apgādes un kanalizācijas tīkli uz 16 lapām; 7) SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 1.kārta izmaiņas Nr.2. 10.2.sējums ELT-ārējie maģistrālie elektrotīkli uz 12 lapām; 8) Konverts, kurā atrodas SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 4.sējums, BK-būvkonstrukciju daļa uz 28 lapām; 9) SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 5.sējums, DOP-darbu organizēšanas projekts nojaukšana kopā uz 41 lapas; 10) SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 6 sējums, DOP-darbu organizēšanas projekts-jaunbūve kopā uz 49 lapām; 11) SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 7.sējums, ŪKT-ūdens apgādes un kanalizācijas ārējie tīkli uz 28 lapām; 12) SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 8.sējums, SAT-siltumtrase kopā uz 24 lapām; 13) SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 9.sējums, VST-ārējie vājstrāvu tīkli kopā uz 15 lapām; 14) SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 10.sējums, ELT-ārējie

elektrotīkli kopā uz 52 lapām; 15) SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 10.1.sējums, ELT-elektroapgāde, ārējie tīkli. Izmaiņu projekts kopā uz 32 lapām. (lietiskais pierādījums Nr.2), 541) mapi, kurā atrodas: būvatļaujas pieprasījums–būves pamatziņas uz 1 lapas; dokumenti, kas pievienoti būvatļaujas saņemšanai uz 1 lapas; 17.09.2012. SIA "TINEO" paziņojums Rīgas pilsētas būvvaldei uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 14.09.2012. lietas Nr.B1-12-12/26-sd dokuments uz 1 lapas; 04.09.2012. līgums Nr.1-09/3183 uz 1 lapas; 04.09.2012. izmaksu aprēķins II kārtas celtniecībai uz 9 lapām; 20.12.2011. W.R. Shouldice notariāla apliecība uz 1 lapas; 20.12.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" pilnvara uz 4 lapām; 20.12.2011. W.R. Shouldice notariāla aplecinājuma tulkojums uz 1 lapas; tulka S. Elsbergas apliecinājums par apzināta nepatiesa tulkojuma sniegšanu uz 2 lapām; 17.03.2009. līgums Nr.0901 uz 12 lapām; 11.09.2012. civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polise Nr.611016740 uz 2 lapām; sevišķie noteikumi būvuzņēmēja civiltiesiskās atbildības apdrošināšanai Nr.HBU SN-2 06-2010 uz 2 lapām; vispārīgie civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas noteikumi Nr.11-2009 uz 4 lapām; 29.10.2004. SIA /Nosaukums B/komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 20.04.2006. SIA /Nosaukums B/būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.2338-R kopija uz 1 lapas; 06.09.2012. SIA /Nosaukums B/rīkojums Nr.188 uz 1 lapas; 17.02.2010. /pers.K/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/ kopija uz 1 lapas; 06.09.2012. būvdarbu vadītāja saistību raksts uz 1 lapas; 06.09.2012. SIA /Nosaukums B/rīkojums Nr.189 uz 1 lapas; /pers.K/ apliecības Nr.23/29 kopija uz 1 lapas; /pers.K/ apliecības kopija uz 1 lapas; 11.09.2012. līgums par būvuzraudzības pakalpojumu sniegšanu Nr.12-08 uz 1 lapas; 13.09.2012. SIA "/Nosaukums C/" rīkojums Nr.BU-3 uz 1 lapas; 13.04.2011. /pers.E/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/ kopija uz 1 lapas; 13.09.2012. Būvuzrauga /pers.E/ saistību raksts uz 1 lapas; 13.09.2012. Būvuzrauga /pers.E/ saistību raksts uz 1 lapas; 11.09.2012. SIA /Nosaukums A/ rīkojums Nr.29/2012 uz 1 lapas; 20.12.2011. W.R. Shouldice notariāls apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 20.12.2011. SIA "HOMBURG ZOLITUTDE" pilnvaras kopija uz 4 lapām; 20.12.2011. W.R. Shouldice notariāla apliecinājuma tulkojums uz 1 lapas; Tulka /pers.VU/ apliecinājums par nepatiesa tulkojuma sniegšanas apzināšanos uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" būvatļauja Nr.BV-12-822-abv/Ze uz 1 lapas; 16.08.2013. SIA /Nosaukums B/atzinums Nr.BV-13-1352-atz par būves pārbaudi uz 1 lapas; 16.08.2013. SIA /Nosaukums B/atzinums Nr.BV-13-1352-atz par būves pārbaudi uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.08.2013. SIA /Nosaukums B/atzinums Nr.BV-13-1352-atz par būves pārbaudi uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 19.09.2012. SIA "/NOSAUKUMS M/" maksāšanas paziņojuma par pašvaldības nodevas otro maksājumu Nr.RD009756AJ0015 kopija uz 1 lapas; 20.09.2012. SIA "/NOSAUKUMS M/" maksājuma uzdevums Nr.342 uz 1 lapas; 11.06.2013. valsts zemes dienests–ēkas kadastrālās uzmērīšanas lieta uz 9 lapām; apbūves plāna kadastra apzīmējums 0100 099 0414 uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 1.stāva plāna kadastra apzīmējums 0100 099 0414 003 uz 1 lapas; 2.stāva plāna kadastra apzīmējums 0100 099 0414 003 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.3), 542) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 2.sējums (2.kārta) DOP-darba organizēšanas projekts–jaunbūve (2.kārta) uz 49 lapām. Mape, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 1.sējums (2.kārta) VD-vispārīgā daļa, 2.kārta; GP-ģenplāna daļa, 2.kārta; AR-arhitektūras daļa, 2.kārt; BK-būvkonstrukcijas daļa, 2.kārta kopā uz 82 lapām (lietiskais pierādījums Nr.4), 543) mapi, kurā atrodas: sarakste uz 1 lapas; objekta lietas dokumentācijas saraksts uz 1 lapas; 13.06.2010. SIA "HOMBIERG ZOLITUDE" būvatļaujas pieprasījums uz 1 lapas; saraksts par dokumentiem, kas pievienoti būvatļaujas saņemšanai; 27.07.2010. būvatļauja Nr.BV-10-394-abv/Ze uz 1 lapas; 11.08.2011. lēmums par būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšanu uz 1 lapas; 14.03.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes izziņa par būves statusa noteikšanu Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1

lapas; 16.06.2010. SIA /Nosaukums B/rīkojums Nr.63 uz 1 lapas; 16.06.2010. SIA /Nosaukums B/rīkojums Nr.64 uz 1 lapas; 17.03.2009. līguma Nr.0901 kopija uz 6 lapām; zemesgrāmatu apliecības kopija uz 1 lapas; objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 zemesgrāmatu apliecības kopija uz 1 lapas; 20.02.2009. adreses-Priedaines ielā 20–zemes robežu plāna kopija uz 1 lapas; zemesgrāmatas datubāzes izdrukas kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. /Nosaukums A/" SIA rīkojums Nr.21/2010 uz 1 lapas; 17.06.2010. SIA "/Nosaukums E/" rīkojums Nr.20 uz 1 lapas; 26.10.2010. līguma Nr.1282_10_2010 kopija uz 4 lapām; 20.05.2011. SIA "CEMEX" pieprasījuma SIA /Nosaukums B/par SIA "IT RISINĀJUMI" ļaunprātīgu saistību nepildīšanu kopija uz 2 lapām; 01.06.2011. SIA /Nosaukums B/atbildes uz SIA "CEMEX" pieprasījumu kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "CEMEX" pretenzijas kopija uz 4 lapām; 17.01.2011. W.Roy Shouldice notariāla apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 17.01.2011. /pers.VN/ pilnvaras kopija uz 2 lapām; 17.01.2011. W.Roy Shouldice notariāla apliecinājuma tulkojums uz 1 lapas; 17.01.2011. /pers.VN/ pilnvaras kopija uz 2 lapām; 03.02.2011. Tulka /pers.VU/ apliecinājuma par apzinātu nepatiesu tulkojuma sniegšanu iestāšanās sekām kopija uz 1 lapas; 16.06.2010. līguma Nr.2448 kopija uz 1 lapas; 16.06.2010. SIA "/NOSAUKUMS M/" izmaksu aprēķina 1 kārtas celtniecības–veikals "MAXIMA" un tehniskā stāva kopija uz 7 lapām; 06.01.2010. /pers.VN/ pilnvaras kopija uz 2 lapām; 11.06.2010. /pers.E/ būvuzrauga saistību raksts uz 1 lapas; 16.06.2010. /pers.D/ būvdarbu vadītāja saistību raksts uz 1 lapas; 10.02.2011. ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.P-25 uz 1 lapas; 10.02.2011. ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.P-25 uz 1 lapas; 17.01.2011. W. Roy. Shouldice notariāla apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 17.01.2011. /pers.VN/ pilnvaras kopija uz 2 lapām; 17.01.2011. W. Roy. Shouldice notariāla apliecinājuma tulkojums uz 1 lapas; 17.01.2011. /pers.VN/ pilnvaras kopija uz 2 lapām; 03.02.2011. tulka /pers.VU/ apliecinājuma par apzinātu nepatiesu tulkojuma sniegšanu iestāšanās sekām kopija uz 2 lapām; 25.02.2011. Valsts zemes dienesta ēkas kadastrālās uzmērīšanas lietas kopija uz 4 lapām; apbūves plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; 19.07.2010. Rīgas pilsētas būvvaldes atbilde SIA "/NOSAUKUMS M/" par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarināšanu uz 1 lapas; 01.07.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" iesniegums par izziņas izsniegšanu uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" iesniegums par būvatļaujas derīguma termiņu pagarināšanu uz 1 lapas; 11.08.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes atbilde uz SIA "CEMEX" pieprasījumu par objekta–Rīgā, Priedaines ielā 20 pieņemšanu ekspluatācijā uz 1 lapas; 01.09.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "CEMEX" pretenzija par ierobežojumiem celtniecības objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–pieņemšanai ekspluatācijā uz 3 lapām; 08.08.2011. SIA /Nosaukums B/atbilde Nr.1-03/730 uz SIA "CEMEX" pretenziju uz 1 lapas; 19.10.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–SIA /Nosaukums B/izpilddokumentācijas saraksts uz 2 lapām; 19.10.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–SIA /Nosaukums B/atbildīgo institūciju atzinumu saraksts, sējums 1 uz 2 lapām; 20.09.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–SIA /Nosaukums B/izpilddokumentācijas saraksts, sējums 2, urbto pāļu izbūve SIA "ARS BŪVE" uz 2 lapām; 12.10.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 3, zemes darbi un labiekārtošana SIA "E BŪVVADĪBA" uz 1 lapas; 20.09.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 4/1, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI" un SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 4/2, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI" un SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā

20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 4/3, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI" un SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 4/4, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI" un SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 13.10.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 4/5, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI" un SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 1 lapas; 20.09.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 5, metāla montāžas darbi SIA "/Nosaukums F/" uz 1 lapas; 11.10.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 6, mūrēšanas un jumta izbūves darbi SIA "TOMEX" uz 1 lapas; 20.09.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 7, fasādes, SIA "AGROLOGISTIC" un SIA "3L" uz 1 lapas; 14.10.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 8, apdares un citi vispārceltnieciskie darbi uz 4 lapām; 07.10.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 9, ārējā ūdens apgādes un kanalizācija, SIA "KASKĀDE-2" uz 1 lapas; 13.10.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 10, iekšējā kanalizācija un ūdens apgāde, RKF SIA "JUKAD" un SIA "RCBS" uz 5 lapām; 17.10.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 11, elektromontāžas darbi SIA "CVS" uz 2 lapām; 17.10.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 11, elektromontāžas darbi SIA "CVS" uz 3 lapām; 30.09.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 12, apkures sistēmas SIA "BIANT" uz 2 lapām; 30.09.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 13, ventilācijas sistēmas SIA "BIANT" uz 4 lapām; 30.09.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 14, gaisa kondicionēšanas sistēmas SIA "VIANT" uz 2 lapām; 30.09.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 15, dūmu nosūces sistēmas SIA "BIANT" uz 1 lapas; 17.10.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 16, iekšējās vājstrāvas SIA "TELEKOM SERVISS" uz 2 lapām; 05.10.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 17, automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma SIA "US&L" uz 2 lapām; 30.09.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 18, dūmu novadīšanas sistēmas automātika SIA "US&L" uz 2 lapām; 07.10.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 19, ārējās vājstrāvas SIA "SAKARU BŪVE" uz 1 lapas; 30.09.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 20, ģeodēzija uz 1 lapas; 17.10.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas saraksts, sējums 21, apkārtējo ēku deformāciju monitorings uz 1 lapas; 11.10.2010. SIA "RCBS" apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "CVS" apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA /Nosaukums B/apliecinājuma par apkures sistēmu izbūves pabeigšanu kopija uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA /Nosaukums B/apliecinājuma par ventilācijas sistēmu izbūves pabeigšanu kopija uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA /Nosaukums B/apliecinājuma par dzēšanas sistēmu

izbūves pabeigšanu kopija uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA /Nosaukums B/apliecinājuma par dūmu nosūces sistēmu izbūves pabeigšanu uz 1 lapas; 30.09.2011. SIA "US&L" apliecinājuma Nr.108/11 kopija uz 1 lapas; 30.09.2011. SIA "US&L" apliecinājuma Nr.109/11 kopija uz 1 lapas; 02.08.2011. SIA "BIOR" testēšanas pārskata Nr.1/11879.1–2011 kopija uz 1 lapas; 05.10.2011. SIA "RSC" izziņas Nr.44/10-11 par būvgružu izvešanu kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.978 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. inženierkomunikāciju novietojuma plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.1112 kopija uz 1 lapas; 16.08.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.865 kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.P-318 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "RĪGAS SILTUMS" akta par ISM un siltumapgādes sistēmu pieņemšanu pēc izolācijas darbu pabeigšanas kopija uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA "RĪGAS SILTUMS" akta par ISM un siltumapgādes sistēmu pieņemšanu pēc montāžas vai rekonstrukcijas kopija uz 1 lapas; 10.10.2011. SIA "Rīgas Ūdens" paziņojuma SIA "KASKĀDE 2" par ugunsdzēsības hidrantu tehnisko stāvokli un izvietojumu kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA "Rīgas Ūdens" ūdensvada pievada hidrauliskās un tehniskās pārbaudes akta Nr.36/2011 kopija uz 1 lapas; 27.09.2011. SIA "Rīgas radiotranslācija" atzinuma Nr.25/11 par objekta gatavību nodošanai ekspluatācijā kopija uz 1 lapas; 13.09.2011. SIA "OPTRON" atzinuma NR. 596/2011 par objekta gatavību pieņemšanai ekspluatācijā kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "Citrus Solutions" atzinuma Nr.CS.10.9/2207/631 kopija uz 1 lapas; 11.10.2011. SIA "RĪGAS GAISMA" atzinuma Nr.RG-11-189-atz par objekta nodošanu ekspluatācija kopija uz 1 lapas; 07.10.2011. AS "Sadales tīkls" atzinuma Nr.30R5E0-05.05/1715 kopija uz 1 lapas; 17.10.2011. Rīgas domes Satiksmes departamenta atzinuma Nr.DS-11-153-atz kopija uz 1 lapas; 11.10.2011. VAS "Latvijas Valsts Ceļi" atzinuma Nr.5.1/2766 par objekta gatavību pieņemšanai ekspluatācijai kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. AS "LATVIJAS GĀZE" atzinuma Nr.12-29-2/1851 kopija uz 1 lapas; 22.09.2011. AS "RĪGAS SILTUMS" atzinuma Nr.2.2-4/5438 kopija uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA "RĪGAS ŪDENS" atzinuma Nr.T1-7.22/305 kopija uz 1 lapas; 07.10.201. atzinuma Nr.22/8-183-34 par būvobjekta atbilstību ugunsdrošības prasībām kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. atzinuma Nr.0155 par būves gatavību ekspluatācijai kopija uz 1 lapas; 12.10.2011. atzinuma Nr.5.5-7/18785/870 kopija uz 1 lapas; Veselības Inspekcijas objekta higiēniskais novērtējuma kopija uz 1 lapas; 05.10.2011. ēkas energoefektivitātes pagaidu sertifikāta kopija ar pielikumiem uz 8 lapām; 17.10.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–atbildīgo institūciju atzinumi, sējums 1 uz 2 lapām; 21.10.2011. Valsts zemes dienesta ēkas kadastrālās uzmērīšanas lietas kopija uz 6 lapām; apbūves plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; 1 stāva plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; 2 stāva plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; -1 stāva plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–atbildīgo institūciju atzinumu saraksta kopija uz 1 lapas; 13.09.2011. SIA "OPTRON" atzinuma Nr.596/2011 kopija uz 1 lapas; 22.09.2011. AS "RĪGAS SILTUMS" atzinuma Nr.2.2-4/5438 kopija uz 1 lapas; 29.08.2011. AS "RĪGAS SILTUMS" akta par ISM un siltumapgādes sistēmu pieņemšanu pēc montāžas vai rekonstrukcijas kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. AS "RĪGAS SILTUMS" akta par ISM un siltumapgādes sistēmu pieņemšanu pēc izolācijas darbu pabeigšanas kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. atzinuma Nr.0155 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. AS "LATVIJAS GĀZE" atzinuma NR. 12-29-2/1851 kopija uz 1 lapas; 27.09.2011. SIA "RĪGAS RADIOTRANSLĀCIJA" atzinuma Nr.25/11 kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA "RĪGAS ŪDENS" ūdensvada pievada hidrauliskās un tehniskās pārbaudes akta Nr.36/2011 kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "CITRUS SOLUTIONS" atzinuma Nr.CS.10.9/2207/631 kopija uz 1 lapas; 05.10.2011. SIA "RSC" izziņas Nr.44/10-11 par būvgružu izvešanu kopija uz 1 lapas; 02.08.2011. pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta "BIOR" testēšanas pārskata Nr.1/11879.1-2011 kopija uz 1 lapas; 16.08.2011. ģeodēziskā pārbaudes akta Nr.865 kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. ģeodēziskā pārbaudes akta Nr.P-318 kopija uz 1

lapas; 26.09.2011. ģeodēziskā pārbaudes akta Nr.1112 kopija uz 1 lapas; 05.10.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.1137 kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.P-318 kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–1.stāva plāna rasējums uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA "Telekom Serviss" apliecinājuma Nr.26 kopija uz 1 lapas; 06.10.2011. SIA "Telekom Serviss" apliecinājuma Nr.25 kopija uz 1 lapas; 19.07.2010. Rīgas pilsētas būvvaldes ārpus meža zemes augošu koku ciršanas atļaujas Nr.BV-10-371-acv kopija uz 1 lapas; 08.07.2010. Rīgas pilsētas būvvaldes apstādījumu apskates akta Nr.BV-10-1468-akt kopija uz 2 lapām; 24.03.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes ārpus meža zemes augošu koku ciršanas atļaujas Nr.BV-11-59-acv kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes apstādījumu apskates akta Nr.BV-11-404-akt kopija uz 2 lapām; 05.10.2011. SIA "Pārtikas higiēnas laboratorija Auctoritas" testēšanas pārskata Nr.3793/11 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.989 kopija uz 1 lapas; 21.10.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" paziņojums Rīgas pilsētas būvvaldei uz 1 lapas; 21.10.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" paziņojums Rīgas pilsētas būvvaldei uz 1 lapas; 20.10.2011. būvniecības ģeodēziskās kontroles akta Nr.1224 kopija uz 1 lapas; 05.10.2011. ģeodēziskās kontroles akta Nr.1137 kopija uz 1 lapas; 21.10.2011. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–ceļa ģeodēziskā piesaistes shēmas rasējums uz 1 lapas; apgaitas lapa būves pieņemšanai ekspluatācijā uz 1 lapas; 06.01.2010. /pers.VN/ pilnvaras kopija uz 2 lapām; 12.10.2011. apliecinājums par būves gatavību ekspluatācijai uz 1 lapas; dokumentu saraksts, kas iesniedzami ierosinot būves pieņemšanu ekspluatācijā uz 1 lapas; 19.10.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes lēmums Nr.BV-11-608-ls par pieņemšanas komisijas sastāvu uz 1 lapas; 24.10.2011. akts Nr.11 01880 0010095 uz 2 lapām; 16.11.2011. Zemgales priekšpilsētas pārvaldes pavadraksts Rīgas pilsētas būvvaldei uz 1 lapas; 02.11.2011. ziņojums uz 1 lapas; 02.11.2011. apskates protokols Nr.5-33/RPZP-11-442-aut uz 1 lapas; 02.11.2011. paskaidrojums uz 1 lapas; 02.11.2011. Personu datu pārlūku izdruka par /pers.VV/ uz 1 lapas; 02.11.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 03.11.2011. informācija par zemes vienību: 0100 099 0414 uz 1 lapas; 03.11.2011. Rīgas pilsētas zemesgrāmatu nodaļas izdruka par Priedaines iela 20, Rīga uz 3 lapām; 03.11.2011. informācija par zemes vienību: 0100 099 0117 uz 1 lapas; 03.11.2011. Rīgas pilsētas zemesgrāmatu nodaļas izdruka par Aleksandra Bieziņa iela 1, Rīga uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 11.11.2011. Rīgas pašvaldības policijas Zemgales priekšpilsētas pārvaldes Administratīvās grupas vecākās inspektores A.Dzelmes ziņojums Nr.0323 uz 1 lapas; 29.11.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes atzinums Nr.BV-11-785-atz uz 1 lapas; 29.11.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes paziņojums Nr.BV-11-6166-nd par pārrakstīšanas kļūdu labošanu uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.5), 544) mapi, kurā atrodas: 09.06.2010. sarakste uz 1 lapas; 30.01.2009. būvniecības iesniegums–uzskaites karte uz 1 lapas; Rīgas ģeogrāfiskās informācijas sistēmas pamatkarte izdruka uz 1 lapas; Būvju kategorijas un pielikumā pievienoto dokumentu saraksts uz 2 lapām; objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20-būvniecības ieceres pamatziņas uz 3 lapām; nekustamā īpašuma valsts kadastra reģistrā reģistrēto un projektējamo zemes gabalu pārskata plāns uz 1 lapas; nekustamā īpašuma–Apuzes iela 62 ar kadastra Nr.0100 099 0068 zemes robežu plāns uz 1 lapas; izziņa par nekustamo īpašumu–Apuzes iela 62 uz 2 lapām; zemes kadastra Nr.0100 099 0116 zemes robežu plāna kopija uz 1 lapas; izziņa par īpašumu–Priedaines iela uz 2 lapām; Zemes kadastra Nr.0100 099 0414 zemes robežu plāna kopija uz 1 lapas; izziņa par īpašumu–Priedaines iela 20 uz 2 lapām; Zemes kadastra Nr.01000990699 zemes robežu plāna kopija uz 1 lapas; izziņa par īpašumu–Priedaines iela 16 uz 3 lapām; zemes kadastra Nr.0100 099 2011 zemes robežu plāna kopija uz 1 lapas; izziņa par īpašumu–Priedaines iela uz 2 lapām; zemes kadastra Nr.0100 099 2003 zemes robežu plāna kopija uz 1 lapas; izziņa par īpašumu–Priedaines iela uz 1 lapas; 15.05.2008. /pers.VN/ pilnvaras kopija uz 1 lapas; 15.05.2008. /pers.VN/ pilnvaras kopija uz 1 lapas; objekta-daudzstāvu dzīvojamā

ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–projekta daļa VD, GP un AR ar saturu uz 2 lapām; 28.04.2004. arhitektu firma "/Nosaukums A/" SIA komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 17.11.2005. /Nosaukums A/ SIA būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.0933-R kopija uz 1 lapas; /pers.TI/ sertifikāta arhitekta praksei Nr.0069 un 10-0069 kopija uz 1 lapas; 06.06.2008. SIA "/NOSAUKUMS M/" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 17.10.2008. lēmuma par zemes ierīcības projekta nepieciešamību un nosacījumi zemes ierīcības projektam kopija uz 3 lapām; paskaidrojuma raksta kopija uz 1 lapas; 30.01.2009. objekta–Zemgales priekšpilsētas, Priedaines ielā–vispārīgo datu, novietnes rasējums uz 1 lapas; 30.01.2009. objekta–Zemgales priekšpilsētas, Priedaines ielā–ģenplāns ar 1.stāva plānu rasējumu uz 1 lapas; 30.01.2009. objekta–Zemgales priekšpilsētas, Priedaines ielā–ģenplāns ar 2.stāva plānu rasējumu uz 1 lapas; 30.01.2009. objekta–Zemgales priekšpilsētas, Priedaines ielā–insolācijas plāna rasējums uz 1 lapas; 30.01.2009. objekta–Zemgales priekšpilsētas, Priedaines ielā–tipa stāva plāna rasējums uz 1 lapas; 30.01.2009. objekta–Zemgales priekšpilsētas, Priedaines ielā–pagrabstāva rasējums uz 1 lapas; 30.01.2009. objekta–Zemgales priekšpilsētas, Priedaines ielā–griezuma rasējums uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 6 lapām; 05.03.2009. jaunbūvējamā/rekonstruējamā objekta plānošanas un arhitektūras uzdevums uz 10 lapām; 07.10.2009. /Nosaukums A/SIA pieprasījums Rīgas pilsētas būvvaldei uz 1 lapas; 16.03.2009. /Nosaukums A/pilnvara uz 1 lapas; 16.03.2009. /Nosaukums A/pilnvara uz 1 lapas; 05.11.2009. /Nosaukums A/" SIA pieprasījums Rīgas pilsētas būvvaldei uz 1 lapas; 05.11.2009. /Nosaukums A/" SIA pieprasījums Rīgas pilsētas būvvaldei uz 1 lapas; 16.03.2009. /Nosaukums A/pilnvara uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta–Zemgales priekšpilsētas, Priedaines ielā 20–ģenplāns ar 1.stāva plānu rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta–Zemgales priekšpilsētas, Priedaines ielā 20–labiekārtojums ar 2.stāva plānu rasējumu uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta–Zemgales priekšpilsētas, Priedaines ielā 20–griezuma 4-4 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta–Zemgales priekšpilsētas, Priedaines ielā 20–griezuma 2-2 rasējums uz 1 lapas; 23.11.2009. Rīgas pilsētas būvvaldes atbilde uz iesniegumu par normatīvo prasību pielietošanu projekta izstrādē uz 3 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" vēstule Rīgas pilsētas būvvaldei uz 1 lapas; 22.07.2010. Rīgas domes pilsētas attīstības departamenta pavadraksts par iesnieguma nosūtīšanu pēc piekritības; SIA "/NOSAUKUMS M/" vēstules kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 3 lapām; 06.01.2010. /pers.VN/ pilnvaras kopija uz 2 lapām; 02.09.2010. SIA /Nosaukums A/" iesniegums Rīgas pilsētas būvvaldei uz 1 lapas; 17.09.2010. SIA /Nosaukums A/" iesniegums Rīgas pilsētas būvvaldei uz 1 lapas; 20.09.2010. SIA /Nosaukums A/" iesniegums Rīgas pilsētas būvvaldei uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA /Nosaukums A/" iesniegums Rīgas pilsētas būvvaldei uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA /Nosaukums A/" iesniegums Rīgas pilsētas būvvaldei uz 1 lapas; 10.01.2012. lietas Nr.2384 apliecinājuma ieraksts uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" pieprasījums Rīgas pilsētas būvvaldei uz 1 lapas; 06.01.2010. /pers.VN/ pilnvaras kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 3 lapām; 21.07.2010. SIA /Nosaukums A/" iesniegums Rīgas pilsētas būvvaldei uz 1 lapas; 16.02.2010. /pers.VN/ pilnvaras tulkojums uz 2 lapām; /pers.VZ/ paraksta apstiprinājums uz 1 lapas; 16.03.2009. SIA /Nosaukums A/" pilnvara uz 1 lapas; 22.07.2010. Rīgas pilsētas būvvaldes atbilde uz SIA "/NOSAUKUMS M/" iesniegumu par izmaiņām akceptētajā tehniskajā projektā uz 2 lapām; 19.04.2012. SIA "/NOSAUKUMS M/" pieprasījums Rīgas pilsētas būvvaldei par termiņa pagarināšanu uz 1 lapas; 19.04.2012. AS "SEB banka" maksājuma uzdevums Nr.1751 uz 1 lapas; 20.12.2011. W.R.Shouldice notariāls apliecinājums uz 1 lapas; 20.12.2011. /pers.VN/ pilnvaras kopija uz 4 lapām; 20.12.2011. W.R.Shouldice notariāla apliecinājuma tulkojums uz 1 lapas; tulka /pers.VU/ apliecinājuma par apzināta nepatiesa tulkojuma sniegšanu kopija uz 2 lapām; 03.05.2012. Rīgas pilsētas Būvvaldes atbilde uz SIA "/NOSAUKUMS M/" iesniegumu uz 1 lapas; 27.07.2012. lietas Nr.2384 apliecinājuma ieraksts uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.6), 545) mapi, kurā atrodas: 2009.gada SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka

un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" skiču projekts, VD,GP,AR uz 91 lapas; 19.06.2009. Nr.1348 būvprojekta izvērtēšana un inženierbūvju tehnisko risinājumu izskatīšana pirms tā sniegšanas akceptēšanai (TP,ISP) saskaņošanai (SP) uz 10 lapām (Lietiskais pierādījums Nr.7), 546) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums B/būvobjekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts darbu veikšanas projekts–nojaukšana/jaunbūve 1.kārta kopā uz 68 lapām (lietiskais pierādījums Nr.8), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem būvvaldes kastē, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

547) mapi, kurā atrodas: 20.09.2011. izpilddokumentācijas saraksts, sējums 4/3, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI" un SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-201 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.923338 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 28.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-202 kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-203 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-204 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.923391 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 04.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-205 kopija uz 1 lapas; SIA "Gneiss" atbilstības deklarācijas Nr.01./01.2011. kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 03.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-206 kopija uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4466 kopija uz 1 lapas; 03.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 03.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-207 kopija uz 1 lapas; 03.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 04.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-208 kopija uz 1 lapas; 04.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KUR 679890 kopija uz 1 lapas; 04.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 04.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-209 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 04.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 05.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-210 kopija uz 1 lapas; 05.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 05.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-211 kopija uz 1 lapas; 05.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 05.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-212 kopija uz 1 lapas; 05.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 05.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-213 kopija uz 1 lapas; 05.03.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.923461 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 05.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 05.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-214 kopija uz 1 lapas; 05.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-215 kopija uz 1 lapas; 09.02.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/02-K kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/01-K kopija uz 1 lapas; 07.05.2010. SIA "Inspecta Latvia" atbilstības deklarācijas Nr.1324-CPD-1659 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpildshēma par kolonnu uzmērīšanu 1 stāvā, būvlaukuma augstumu sistēmas kopija uz 1 lapas; 08.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 08.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-216 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 08.03.2011 fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 09.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-217 kopija uz 1 lapas; 08.03.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.03/2011 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 10.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-218 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas;

11.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-219 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-220 kopija uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.04/2011 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-221 kopija uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.04/2011 kopija uz 1 lapas; 12.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-222 kopija uz 1 lapas; 16.02.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003936 kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–deformācijas šuves no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs 23/L-N rasējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-223 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-224 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2232 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta

18.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-231 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011 fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-232 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2234 kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 19.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-233 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; 19.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 19.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-234 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2237 kopija uz 1 lapas; 19.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 19.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 21.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-235 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2239 kopija uz 1 lapas; SIA "Inspecta Latvia" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1742/2011 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 22.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-236 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 22.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-237 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2241 kopija uz 1 lapas; 22.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-238 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-239 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2243 kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-240 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-241 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2243 kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-242 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2243 kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-243 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 25.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-244 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4452 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-245 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2249 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-246 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4466 kopija uz 1 lapas; 27.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-247 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2249 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-248 kopija uz 1 lapas;

24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-249 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2249 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 29.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-250 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 29.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-251 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2250 kopija uz 1 lapas; 29.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 29.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 29.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 29.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 29.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-252 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 27.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-253 kopija uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4466 kopija uz 1 lapas; 30.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-254 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2253 kopija uz 1 lapas; 30.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 30.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-255 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2255 kopija uz 1 lapas; 02.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 02.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 02.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-256 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5091 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4452 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; 02.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-257 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2256 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 04.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-258 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4452 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5090 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-259 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2257 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 01.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-260 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2256 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-261 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2255 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-262 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2244 kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 25.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-263 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011.

fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 25.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-264 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 26.03.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-265 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2247 kopija uz 1 lapas; 26.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 26.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 26.03.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 01.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-266 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "AIGUTA" atbilstības deklarācijas Nr.184 kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 01.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-267 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA "AIGUTA" atbilstības deklarācijas Nr.184 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 04.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-268 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2260 kopija uz 1 lapas; 04.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 05.04.2010. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta Nr.5-269 kopija uz 1 lapas; 17.01.2011. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20– izpildshēma par pamatu plātne nivelēšanu uz 1 lapas; 29.10.2010. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–pamatu plātnes mezglu rasējumu kopija uz 1 lapas; 27.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 05.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 05.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-270 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4552 kopija uz 1 lapas; 05.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 05.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-271 kopija uz 1 lapas; SIA "Gneiss" atbilstības deklarācijas Nr.01./01.2011. kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-272 kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-273 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4552 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5090 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-274 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2262 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-275 kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-276 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2265 kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 08.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-277 kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4565 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 08.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-278 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4551 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4552 kopija uz 1 lapas; 09.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 09.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-279 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2269 kopija uz 1 lapas; 09.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 09.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 09.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 09.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta

kopija uz 1 lapas; 09.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 09.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 09.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 09.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 09.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 09.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 09.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-280 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4452 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5090 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 10.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-281 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2270 kopija uz 1 lapas; 10.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 10.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 11.04.2010. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta Nr.5-282 kopija uz 1 lapas; 30.03.2011. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpildshēma par pagrabstāva pārseguma nivelēšanu uz 1 lapas; 10.02.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 08.03.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 11.04.2010. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta Nr.5-283 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpildshēma par sienu uzmērīšanu pagrabstāvā uz 1 lapas; 23.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 11.04.2010. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta Nr.5-284 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpildshēma par sienu uzmērīšanu pagrabstāvā uz 1 lapas; 21.12.2010. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-285 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4452 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas Nr.4-5090 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 12.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-286 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4451 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4452 kopija uz 1 lapas; 12.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-287 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2273 kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-288 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2274 kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "Vertels" preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-289 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4552 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-290 kopija u 1 lapas; 07.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4565 kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 14.04.2010. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta Nr.5-291 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; 13.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4574 kopija uz

1 lapas; 15.03.2011. SIA "Vertels" atbilstības deklarācijas Nr.2273 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/01-HC kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/02-HC kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/03-HC kopija uz 1 lapas; 08.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/04-HC kopija uz 1 lapas; 08.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/05-HC kopija uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/06-HC kopija uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/07-HC kopija uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/08-HC kopija uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/09-HC kopija uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/10-HC kopija uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/11-HC kopija uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/12-HC kopija uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/13-HC kopija uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/14-HC kopija uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/15-HC 220 kopija uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/16-HC 320 kopija uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/17-HC 320 kopija uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/18-HC 220 kopija uz 1 lapas; 14.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/19-HC 320 kopija uz 1 lapas; 14.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/20-HC 320 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/21-HC 320 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/22-HC 265 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/23-HC 320 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/24-HC 320 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/25-HC 320 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/26-HC 320 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/27-HC 320 kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/28-HC 320 kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/29-HC 320 kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/30-HC 320 kopija uz 1 lapas; 21.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/31-HC 320 kopija uz 1 lapas; 21.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/32-HC 320 kopija uz 1 lapas; 21.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/33-HC 320 kopija uz 1 lapas; 22.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/34-HC 320 kopija uz 1 lapas; 22.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/35-HC 320 kopija uz 1 lapas; 22.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/36-HC 320 kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/37-HC 320 kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/38-HC 320 kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/39-HC 320 kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/40-HC 320 kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/41-HC 320 kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/42-HC 320 kopija uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/43-HC 320 kopija uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/44-HC 320 kopija uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA "Consolis Latvija" atbilstības deklarācijas Nr.10467/45-HC 220 kopija uz 1 lapas;

25.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.10467/46-HC 320 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.10467/47-HC 265 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.10467/48-HC 265 kopija uz 1 lapas; 28.03.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.10467/49-HC 265 kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.10467/50-HC 320 kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.10467/51-HC 320 kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.10467/52-HC 320 kopija uz 1 lapas; 08.04.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.10467/53-HC 320 kopija uz 1 lapas; 08.04.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.10467/54-HC 320 kopija uz 1 lapas; 08.04.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.10467/55-HC 320 kopija uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.10467/56-HC 320 kopija uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.10467/57-HC 320 kopija uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA “Consolis Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.10467/58-HC 320 kopija uz 1 lapas; 21.03.2011. SIA “Peikko Latvija” atbilstības deklarācijas Nr.11-051 kopija uz 1 lapas; 11.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-292 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA “Vertels” atbilstības deklarācijas Nr.2271 kopija uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA “Vertels” preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 11.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-293 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA “Vertels” atbilstības deklarācijas Nr.2276 kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA “Vertels” preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-294 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA “Vertels” atbilstības deklarācijas Nr.2276 kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA “Vertels” preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-295 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA “Vertels” atbilstības deklarācijas Nr.2276 kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA “Vertels” preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-296 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA “Vertels” atbilstības deklarācijas Nr.2276 kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA “Vertels” preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-297 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA “Monald Metāls” atbilstības deklarācijas Nr.4-5090 kopija uz 1 lapas; 16.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-298 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA “Vertels” atbilstības deklarācijas Nr.2280 kopija uz 1 lapas; 16.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-299 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4513 kopija uz 1 lapas; 07.04.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4565 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-300 kopija uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA “Vertels” atbilstības deklarācijas Nr.2280 kopija uz 1 lapas; 16.04.2011. SIA “Vertels” preču piegādes dokumenta kopija uz 1 lapas; 16.04.2011. fotofiksācijas kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.1), 548) mapi, kurā atrodas: 20.09.2011 izpilddokumentācija. Sējums Nr.2 Urbto pāļu izbūve. SIA “ARS Būve” saraksts uz 2 lapām; 23.09.2004 SIA “ARS būve” komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; SIA “ARS būve” būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.4187-R uz 1 lapas; 03.09.2010 SIA “ARS būve” rīkojums Nr.03-09-2010.9 uz 1 lapas; /pers.AAU/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 06.09.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-1 uz 1 lapas; 06.09.2010 SIA “EKSIM TRANS” pavadzīme Nr.2745 uz 1 lapas; 06.09.2010 SIA “EKSIM TRANS” pavadzīme Nr.2740 uz 1 lapas; 05.09.2010 SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācija Nr.885-4025/10 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS “Liepājas Metalurgs” kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS “Liepājas Metalurgs” kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 14.09.2010 SIA “Eksim Trans”

testēšanas pārskats Nr.0005 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 22.09.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-2 uz 1 lapas; 05.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.885-4025/10 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 23..09.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-3 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 24.09.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-4 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 09.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 25.09.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-5 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 28.09.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-6 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 29.09.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-7 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 30.09.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-8 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 02.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-9 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 04.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-10 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 05.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-11 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 06.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-12 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 07.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-13 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 08.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-14 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 11.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-15 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 12.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-16 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 13.10.2010

segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-17 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 14.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-18 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 15.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-19 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 16.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-20 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 18.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-21 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 20.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-22 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 22.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-23 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 25.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-24 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 26.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3-25 uz 1 lapas; 23.09.2010 SIA "LATSTEEL" atbilstības deklarācija Nr.936-4076/10 uz 1 lapas; 08.07.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.3331 uz 1 lapas; 11.06.2010 AS "Liepājas Metalurgs" kvalitātes sertifikāts Nr.2559 uz 1 lapas; 18.03.2011 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.3-26 uz 1 lapas; 16.03.2011 uzmērīto pāļu atskaite uz 9 lapām; 25.10.2011 pāļu lauka numerācijas un koordinātu sistēmas plāns uz 1 lapas; SIA "ARS būve" urbto pāļu izbūves žurnāls–objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīga, Priedaines ielā 20 uz 18 lapām; 02.11.10 SIA "FIRMA TURSONS" testēšanas pārskats Nr.10/990 uz 2 lapas; 23.11.2010 SIA "FIRMA TURSONS" testēšanas pārskats Nr.10/1037 uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.2), 549) mapi, kurā atrodas: 20.09.2011 izpilddokumentācija. Sējums Nr.4/1 dzelzsbetona konstrukcijas. SIA "IT Risinājumi"; SIA "Baltijas koordinācijas centrs" saraksts uz 4 lapām; 21.11.2007 SIA "IT Risinājumi" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; SIA "IT Risinājumi" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.6020-AR uz 1 lapas; 01.11.2010 SIA "IT Risinājumi" rīkojums Nr.1 uz 1 lapas; /pers.OJ/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 01.02.2011 SIA "IT Risinājumi" rīkojums Nr.01/02.20011 uz 1 lapas; /pers.K/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 27.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.10.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-2 uz 1 lapas; 01.11.20110 SIA "GNEISS" atbilstības deklarācija Nr.1325-CPD-1673 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.10.2010 nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.5-3 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-4 uz 1 lapas; 04.11.2010 SIA "GNEISS" atbilstības deklarācija Nr.1325-CPD-1673 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-5 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-6 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-7 uz 1 lapas;

fotofiksācija uz 1 lapas; 05.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-8 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-9 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-10 uz 1 lapas; 08.11.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003143 uz 1 lapas; 19.04.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.1213-CPD-4452 uz 1 lapas; 15.11.2010 SIA "OK Būvserviss" bentonītmalu hidroizolācijas ieklāšanas izpildshēma uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 08.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-12 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-13 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-14 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-15 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-16 uz 1 lapas; 03.11.2010 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4257 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 14.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-17 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-18 uz 1 lapas; 08.11.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003143 uz 1 lapas; 19.04.2010 "SKZ" atbilstības sertifikāts Nr.1213-CPD-4452 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.11.2010 SIA "OK Būvserviss" bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma uz 1 lapas; 16.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-19 uz 1 lapas; 24.11.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003280 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.11.2010 SIA "OK Būvserviss" hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma uz 1 lapas; 16.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-20 uz 1 lapas; 17.11.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003257 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.11.2010 SIA "OK Būvserviss" Hidroizolācijas "Waterstop" ieklāšanas izpildshēma uz 1 lapas; 17.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-21 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-22 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-23 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-24 uz 1 lapas; 04.11.2010 SIA "Gneiss" atbilstības deklarācija Nr.1325-CPD-1673 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-25 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-26 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-27 uz 1 lapas; 24.11.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003280 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.11.2010 SIA "OK Būvserviss" hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma uz 1 lapas; 22.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-28 uz 1 lapas; 03.11.2010 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4257 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 21.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-29 uz 1 lapas; 24.11.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003280 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 23.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-30 uz 1 lapas; 08.11.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003143 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.11.2010 SIA "OK Būvmateriāli" bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma uz 1 lapas; 23.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-31 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-32 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-33 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-34 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.11.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003259 uz 1 lapas; 25.11.2010 SIA "Materiāli" atbilstības deklarācija Nr.78/10 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.11.2010 SIA "OK Būvserviss" hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklašānas izpildshēma uz 1 lapas; 27.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-35 uz 1 lapas; 03.11.2010 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4257 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 27.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-36 uz 1 lapas;

fotofiksācija uz 1 lapas; 27.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-37 uz 1 lapas; 17.11.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003264 uz 1 lapas; 24.11.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003337 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.11.2010 SIA "OK Būvserviss" Bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma uz 1 lapas; 29.11.2010 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-38 uz 1 lapas; 04.11.2010 SIA "Gneiss" atbilstības deklarācija Nr.1325-CPD-1673 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.11.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-39 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.11.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-40 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.11.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-41 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.11.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-42 kopija uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4257 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-43 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-44 kopija uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4257 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-45 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 02.12.2010. rasējuma kopija-hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs G-K/13-3 uz 1 lapas; 02.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-46 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-47 kopija uz 1 lapas; 05.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 03.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-48 kopija uz 1 lapas; 03.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 06.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 04.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-49 kopija uz 1 lapas; 06.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 04.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-50 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" pavadzīmes Nr.922345 un atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-51 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; 05.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 06.12.2010. rasējuma kopija-hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs G/25-13 uz 1 lapas; 06.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-52 kopija uz 1 lapas; 07.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 07.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-53 kopija uz 1 lapas; 07.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 08.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-54 kopija uz 1 lapas; 25.11.2010. SIA "MATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.80/10 kopija uz 1 lapas; 08.12.2010. fotofiksācija uz 2 lapām; 08.12.2010. rasējuma kopija-hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs A-C/26-18 uz 1 lapas; 08.12.2010. rasējuma kopija-hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs G-J/3 uz 1 lapas; 08.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-55 kopija uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003264 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003337 kopija uz 1 lapas; 08.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003143 kopija uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003261 kopija uz 1 lapas; 08.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 29.11.2010. rasējuma kopija-bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs G-K/26-13 uz 1 lapas; 08.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-56 kopija uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4257 kopija uz 1 lapas; 08.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 08.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-57 kopija uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4257 kopija uz 1 lapas; 08.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-58 kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-59 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 09.12.2010. rasējuma kopija-hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēmas asīs K/25-13 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2010 segto

darbu pieņemšanas akta Nr.5-60 kopija uz 1 lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīmes Nr.922456 un atbilstības deklarācijas kopijas uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-61 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-62 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-63 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 14.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-64 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 15.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-65 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 16.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-66 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-61 kopija uz 1 lapas; 16.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 17.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-61 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-69 kopija uz 1 lapas; 18.12.2010. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2173 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-70 kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2175 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-71 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-72 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003337 uz 1 lapas; 17.11.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003261 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; rasējuma kopija-bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs P-J1/27-23 uz 1 lapas; 21.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-73 kopija uz 1 lapas; 21.12.2010. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2178 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-74 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-75 kopija uz 1 lapas; 25.11.2010. SIA "MATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.80/10 kopija uz 1 lapas; 21.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; rasējuma kopija hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs D/26-13; 26D-C; 25/C-G uz 1 lapas; 22.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-76 kopija uz 1 lapas; 22.12.2010. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas Nr.2180 kopija uz 1 lapas; 22.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 23.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-77 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 23.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 23.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-78 kopija uz 1 lapas; 23.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 23.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-79 kopija uz 1 lapas; 08.11.2010 SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003143 uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; 21.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 23.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; rasējuma kopija-bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas uz vertikālajām sienām asīs 3/B-J1; D/3-13 uz 1 lapas; 23.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-80 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-81 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 23.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 26.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-82 kopija uz 1 lapas; 27.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 27.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-83 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.003280 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 27.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; rasējuma kopija-hidroizolācijas profila Tricomer DA 240 ieklāšanas izpildshēma asīs K-P/23 uz 1 lapas; 28.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-84 kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 30.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-85 kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 30.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta

Nr.5-86 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 30.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-87 kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 30.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-88 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 21.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 28.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 30.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-89 kopija uz 1 lapas; 30.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 30.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-90 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003426 kopija uz 1 lapas; 16.12.2010. fotofiksācija uz 1 lapas; 30.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-91 kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003337 kopija uz 1 lapas; 08.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003143 kopija uz 1 lapas; rasējuma kopija-bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs K-P/23-2 uz 1 lapas; 04.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 30.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-92 kopija uz 1 lapas; 08.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003143 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003538 kopija uz 1 lapas; rasējuma kopija-vertikālās bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs D/13-26; 26-25/D-G uz 1 lapas; 07.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 30.12.2010 segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-93 kopija uz 1 lapas; 07.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" atbilstības deklarācijas Nr.003466 kopija uz 1 lapas; rasējuma kopija-hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs G-J1/25 uz 1 lapas; 04.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 03.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-94 kopija uz 1 lapas; 03.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 03.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-95 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 03.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 03.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-96 kopija uz 1 lapas; 03.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 04.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-97 kopija uz 1 lapas; 04. 01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-98 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4362 kopija uz 1 lapas; 06. 01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-99 kopija uz 1 lapas; 07.01.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-100 kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. fotofiksācija uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.3), 550) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācijas sējuma 4/2 saraksts uz 4 lapām; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-101 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-102 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-103 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-104 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-105 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-106 uz 1 lapas; SIA "GNEISS" atbilstības deklarācija Nr.01./01.2011. kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-107 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-109 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-110 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-111 uz 1 lapas; 07.01.2010. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5043 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-112 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-113 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas;

11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-114 uz 1 lapas; 10.01.2010. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5044 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-115 kopija uz 1 lapas; 10.01.2010. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5044 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-116 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-117 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-118 uz 1 lapas; 10.01.2010. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5044 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-119 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-120 uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 11.01.2010. SIA "OK Būvmateriāli" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.003699 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-121 uz 1 lapas; 04.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.003563 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-122 uz 1 lapas; 07.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5043 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-123 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-124 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-125 uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003280 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003426 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-126 uz 1 lapas; 07.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5043 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-127 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-128 uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5068 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-129 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-130 uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5065 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-131 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-132 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-133 uz 1 lapas; 07.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003466 kopija uz 1 lapas; 19.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" rasējuma kopija hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanai uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-134 uz 1 lapas; 20.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003770 kopija uz 1 lapas; 20.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" rasējuma kopija deformācijas šuvēm no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs A-G/13-3 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-135 uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5065 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-136 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-137 kopija uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5071 kopija uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5068 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-138 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-139 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-140 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-141 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.44362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-142 kopija uz 1

lapas; SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923057 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-143 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" piegādes atbilstības deklarācija Nr.003787 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-144 uz 1 lapas; SIA "Gneiss" ES-atbilstības deklarācija Nr.01./01.2011. kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-145 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "Monald Metāls" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-146 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-147 kopija uz 1 lapas; 24.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-148 kopija uz 1 lapas; 27.01.2011. SIA "CEMEX" piegādes pavadzīme Nr.923121 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-149 uz 1 lapas; 28.01.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2206 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-150 uz 1 lapas; 26.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003801 kopija uz 1 lapas; 28.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" bentonītmālu hidroizolācijas XP5/355 ieklāšanas izpildshēma asīs N-J/1-3 rasējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-151 uz 1 lapas; 24.11.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003280 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003426 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-152 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-153 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-154 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2208 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-155 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-156 uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2210 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-157 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-158 uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācija Nr.2210 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.01.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-159 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-160 uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA "Monald Metāls" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.4-5071 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 01.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-161 uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-162 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-163 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 02.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-164 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-165 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-166 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-167 uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003563 kopija uz 1 lapas;

fotofiksācija uz 1 lapas; SIA "OK Būvmateriāli" hidroizolācijas "Waterstop Green" ieklāšanas izpildshēma asīs 1-3/N-J rasējuma kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-168 uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003538 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; SIA "OK Būvserviss" vertikālās betonītmālu hidroizolācijas XP5/335 ieklāšanas izpildshēma asīs G-J/25; J-P/27 rasējuma kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-169 uz 1 lapas; SIA "Gneiss" ES-atbilstības deklarācija Nr.01./01.2011. kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-170 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-171 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-172 uz 1 lapas; 02.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003426 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-173 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-174 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-175 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-176 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 09.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-177 uz 1 lapas; 20.01.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003770 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; SIA "OK Būvserviss" deformācijas šuves no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs G-F/13-25 rasējuma kopija uz 1 lapas; SIA "OK Būvserviss" deformācijas šuves no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs J1-G/13-15 rasējuma kopija uz 1 lapas; 09.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-178 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4446 kopija uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-179 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-180 uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-181 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4362 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-182 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-183 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-184 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 kopija uz 1 lapas; 14.12.2010. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4466 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-185 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-186 uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003563 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003538 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; SIA "OK Būvserviss" bentonītmālu hidroizolācijas XP5/335 asīs P/2-25; 1-3/J-P ieklāšanas rasējuma kopija uz 1 lapas; 18.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-187 uz 1 lapas; 16.02.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003936 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; SIA "OK Būvserviss" deformācijas šuves no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs J1/23-27 rasējuma kopija uz 1 lapas; 23.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-188 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI"

atbilstības deklarācija Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-189 uz 1 lapas; 16.02.2011. SIA "OK Būvmateriāli" atbilstības deklarācija Nr.003936 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; SIA "OK Būvserviss" deformācijas šuves no neoprena 6x80mm un teflona 1x80mm lentēm asīs 3/J-J1 rasējuma kopija uz 1 lapas; 23.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-190 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-191 uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4466 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5091 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 24.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-192 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-193 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-194 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4466 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-195 uz 1 lapas; 24.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4430 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-196 uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-197 uz 1 lapas; 15.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4475 kopija uz 1 lapas; 15.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4474 kopija uz 1 lapas; 10.01.2011. SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācija Nr.4-5045 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4446 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-198 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-199 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.5-200 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.4), 551) mapi, kurā atrodas: 12.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts, 3 sējums, zemes darbi un labiekārtošana, SIA "E Būvvadība" uz 1 lapas; 15.12.2008. SIA "E Būvvadība" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 27.02.2009. SIA "E Būvvadība" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.7156-R kopija uz 1 lapas; 07.09.2010. SIA "E Būvvadība" rīkojuma Nr.34-09/2010R par atbildīgā darbu vadītāja iecelšanu kopija uz 1 lapas; 12.11.2008. /pers.OZ/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 24.09.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-1 kopija uz 1 lapas; 21.09.2010. SIA "VIKO LAT" atbilstības deklarācijas Nr.79/21.09.2010. kopija uz 1 lapas; 22.09.2010. SIA "VIKO LAT" atbilstības deklarācijas Nr.8/22.90.2010. kopija uz 1 lapas; 23.09.2010. akta par Anniņmuižas iela pie Priedaines 20 darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī kopija uz 1 lapas; 23.09.2010. akta par Priedaines iela 20 pie Anniņmuižas darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī kopija uz 1 lapas; Satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu uzstādīšanas rasējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.09.2009. /pers.PA/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 27.09.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-2 kopija uz 1 lapas; 25.09.2010. A/S "Ceļu Pārvalde" atbilstības deklarācijas Nr.1211 kopija uz 1 lapas; 23.09.2010. akta par Anniņmuižas iela pie Priedaines 20 darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī kopija uz 1 lapas; 23.09.2010. akta par Priedaines iela 20 pie Anniņmuižas darbu pieņemšanu pārvaldītājam drošā stāvoklī kopija uz 1 lapas; satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu uzstādīšanas rasējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 16.09.2009. /pers.PA/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-3 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 28.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-4 kopija uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA "T.K.V" atbilstības deklarācijas Nr.TKV 034 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "T.K.V" atbilstības deklarācijas Nr.TKV 035 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "Inspecta" ražošanas procesa kontroles

sertifikāta Nr.1325-CPD-1427 kopija uz 1 lapas; pielikuma Nr.4 2011.gada 18.janvāra sertifikātam Nr.1325-CPD-1427 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-5 kopija uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA "T.K.V" atbilstības deklarācijas Nr.TKV 034/1 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "T.K.V" atbilstības deklarācijas Nr.TKV 035/1 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "Inspecta" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1427 kopija uz 1 lapas; pielikuma Nr.4 2011.gada 18.janvāra sertifikātam Nr.1325-CPD-1427 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "ACB Betons" testēšanas pārskata Nr.905/11 kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–horizontālā plāna un satiksmes organizācijas rasējuma kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-6 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "Union Asphalttechnik" atbilstības deklarācijas Nr.A/D 27-11 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "Union Asphalttechnik" atbilstības deklarācijas Nr.A/D 28-11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-7 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "Union Asphalttechnik" atbilstības deklarācijas Nr.A/D 29-11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-8 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-9 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācijas Nr.TKV 031 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācijas Nr.TKV 036 kopija uz 1 lapas; 10.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.3/V kopija uz 1 lapas; 12.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.5/V kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.6/V kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.9/V kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.11/V kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.15/V kopija uz 1 lapas; 24.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.16/V kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.22/V kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.28/V kopija uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.32/V kopija uz 1 lapas; 15.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.39/V kopija uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.41/V kopija uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.45/V kopija uz 1 lapas; 22.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.48/V kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.51/V kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-10 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācijas Nr.TKV 33 kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "T.K.V." atbilstības deklarācijas Nr.TKV 33/1 kopija uz 1 lapas; 10.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.3/V kopija uz 1 lapas; 12.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.4/V kopija uz 1 lapas; 16.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.7V kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.10/V kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.12/V kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.13/V kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.14/V kopija uz 1 lapas; 24.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.17/V kopija uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.31/V kopija uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.42/V kopija uz 1 lapas; 17.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.44/V kopija uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.46/V kopija uz 1 lapas; 22.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.49/V kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.50/V kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 4 lapām; 19.08.2011. SIA "ACB Betons" testēšanas pārskata Nr.1061/11 kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "ACB Betons" testēšanas pārskata Nr.1062/11 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "ACB Betons" testēšanas pārskata Nr.1155/11 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "ACB Betons" testēšanas pārskata Nr.1156/11 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "ACB Betons" mērījumu

shēmas kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "ACB Betons" mērījumu shēmas kopija uz 1 lapas; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-11 kopija uz 1 lapas; 12.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.8/V kopija uz 1 lapas; 25.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.20/V kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.27/V kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.28/V kopija uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.33/V kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.34/V kopija uz 1 lapas; 13.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.38/V kopija uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.43/V kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-12 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-13 kopija uz 1 lapas; 25.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.19/V kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.21/V kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.29/V kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.35/V kopija uz 1 lapas; 15.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.40/V kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.55/V kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.56/V kopija uz 1 lapas; 29.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.59/V kopija uz 1 lapas; 30.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.60/V kopija uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.61/V kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 30.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-14 kopija uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.47/V kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.52/V kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.53/V kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.54/V kopija uz 1 lapas; 27.09.2011. SIA "JAKS" atbilstības deklarācijas Nr.57/V kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 23.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-15 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. A/S "Ceļu Pārvalde" atbilstības deklarācijas Nr.1737 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-16 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. A/S "Ceļu Pārvalde" atbilstības deklarācijas Nr.1741 kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācijas Nr.11236 kopija uz 1 lapas; 04.10.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-18 kopija uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācijas Nr.11252 kopija uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācijas Nr.11280 kopija uz 1 lapas; 19.07.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācijas Nr.1138 kopija uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācijas Nr.00471 kopija uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācijas Nr.00564 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācijas Nr.00543 kopija uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācijas Nr.00477 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācijas Nr.00478 kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "Kolle Beton" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005749 kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "Kolle Beton" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005749/1 kopija uz 1 lapas; 27.09.2011. SIA "Kolle Beton" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005774 kopija uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA "Kolle Beton" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005609 kopija uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA "Kolle Beton" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005651 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "Kolle Beton" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005673 kopija uz 1 lapas; 22.09.2011. SIA "Kolle Beton" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005692 kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "Kolle Beton" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005737 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 3 lapām; 04.10.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-18 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0163 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0167 kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "BRIKERS LATVIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0173 kopija uz 1 lapas; 19.08.2011.

SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.0174 kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.0210 kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.0205 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.0231 kopija uz 1 lapas; 15.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.0300 kopija uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.03150 kopija uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.0307 kopija uz 1 lapas; 12.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.0278 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.0254 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.0257 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.0258 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.0261 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.0264 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.031184 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.03182 kopija uz 1 lapas; 19.07.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.00279 kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.0090 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.0157 kopija uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.0237 kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.03188 kopija uz 1 lapas; 30.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.03207 kopija uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.031182 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.0311845 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 3 lapām; 04.10.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-19 kopija uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 29.08.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.00426 kopija uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.00444 kopija uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.00445 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.00446 kopija uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.00439 kopija uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.031182 kopija uz 1 lapas; 15.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.00254 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.00149 kopija uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA “BRIKERS LATVIJA” atbilstības deklarācijas Nr.00253 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 06.10.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.4-20 kopija uz 1 lapas; 22.09.2011. SIA “MOBIL ASFALTS” atbilstības deklarācijas Nr.145/2011 kopija uz 1 lapas; 06.10.2011. A/S “Ceļu Pārvalde” atbilstības deklarācijas Nr.1776 kopija uz 1 lapas; 06.10.2011. montāžas darbu pieņemšanas akta Nr.4-21 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.5), 552) mapi, kurā atrodas:26.01.2012. SIA “KASKĀDE-2” izpilddokumentācijas satura rādītāja kopija uz 2 lapām; 12.05.2004. SIA “KASKĀDE-2” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 12.10.2010. SIA “KASKĀDE-2” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1544-AR kopija uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA “KASKĀDE-2” rīkojuma Nr.21/11 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. /pers.PC/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 25.10.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.1.1 kopija uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA “PIPELIFE LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.R-5731 kopija uz 1 lapas; 25.10.2011. SIA “PIPELIFE LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.R-5739 kopija uz 1 lapas; 27.10.2011. SIA “PIPELIFE LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.R5 kopija uz 1 lapas; 2011.01.04. “PIPELIFE POLSKA S.A.” sertifikāta Nr.3/2011 kopija uz 2 lapām; 2011.01.05. SIA “PIPELIFE POLSKA S.A.” sertifikāta Nr.6/2011 kopija uz 2 lapām; pielikuma kopija būvniecības ģeodēziskās kontroles 05.12.2011. aktam Nr.1587 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 5 lapām; 05.12.2011. būvniecības ģeodēziskās kontroles akta Nr.1587 kopija

uz 1 lapas; 22.10.2004. AS "CEĻU PĀRVALDE" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 03.02.2006. AS "CEĻU PĀRVALDE" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1470-R kopija uz 1 lapas; 21.11.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" rīkojuma Nr.1.19/11-122 kopija uz 1 lapas; 19.04.2006. /pers.OM/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 29.11.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.1 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011 fotofiksācija uz 1 lapas; 30.11.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.2 kopija uz 1 lapas; 30.11.2011. SIA "ARMAT" atbilstības deklarācijas Nr.20111130-LU111860-4826 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011 fotofiksācija uz 1 lapas; 08.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.3 kopija uz 1 lapas; 08.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācijas Nr.1928 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 8.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.4 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 08.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācijas Nr.1927 kopija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.5 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000585 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.6 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000586 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.7 kopija uz 1 lapas; 10.11.2011. SIA "CEĻU EMULSIJA-HL" atbilstības deklarācijas Nr.1327 kopija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.8 kopija uz 1 lapas; 10.11.2011. SIA "CEĻU EMULSIJA-HL" atbilstības deklarācijas Nr.1327 kopija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.9 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.10 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 22.09.2010. SIA "GARKALNES GRANTS" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1700 kopija uz 2 lapām; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.11 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 01.07.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000585 kopija uz 1 lapas; 12.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.12 kopija uz 1 lapas; 22.09.2010. SIA "GARKALNES GRANTS" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1700 kopija uz 2 lapām; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 12.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.13 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000586 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 09.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.14 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000586 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 15.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.15 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 02.12.2011. SIA "MOBIL BETONS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005734 kopija uz 1 lapas; 15.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.16 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007025 kopija uz 1 lapas; 23.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007033 kopija uz 1 lapas; 02.12.2011. SIA "MOBIL BETONS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 15.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.17 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 02.12.2011. SIA "MOBIL BETONS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarāciju Nr.KXI-005573 kopijas uz 2 lapām; 16.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.18 kopija uz 1 lapas; 14.12.2011. fotofiksācija uz 1 lapas; 16.12.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2.19 kopija uz 1 lapas; 02.12.2011. SIA "MOBIL BETONS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005703 kopija uz 1 lapas; 22.07.2002. SIA "SAKARU BŪVE" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 24.10.2005. SIA "SAKARU BŪVE" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.0742-R kopija uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA "SAKARU BŪVE" rīkojuma Nr.01/10 kopija uz 1 lapas; 11.10.2007. /pers.VT/ sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 05.12.2011. segto darbu

pieņemšanas akta Nr.3.1 kopija uz 1 lapas; 15.12.2011. SIA "OPTRON" atbilstības deklarācijas Nr.985/2011 kopija uz 1 lapas; 22.12.2011. SIA "OPTRON" apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 04.01.2012. izpildrasējuma kopija-apgaismojuma tīkla rekonstrukcija Anniņmuižas bulv., objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Priedaines ielā 20, Rīgā uz 1 lapas; SIA "OBERON TEHNIKA" kabeļu noguldīšanas akta kopija uz 1 lapas; 22.12.2011. SIA "OBERON TEHNIKA" akta par elektrisko tīklu nodošanu ekspluatācijā kopija uz 1 lapas; 22.12.2011. SIA "OBERON TEHNIKA" protokola Nr.1 par izolācijas pretestības mērīšanu kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.6), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem apskates kastē Nr.1, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

553) mapi, kurā atrodas: 30.09.2011. izpilddokumentācijas sējuma Nr.14 satura rādītāja kopija, gaisa kondicionēšanas sistēmas SIA "BIANT" uz 2 lapām; 21.09.2011. SIA "BIANT" apliecinājuma par dzesēšanas sistēmu izbūves pabeigšanu kopija uz 1 lapas; 25.11.2004. SIA "BIANT" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.02.2006. SIA "BIANT" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1537-R kopija uz 1 lapas; 15.04.2010. LR Ekonomikas ministrijas lēmuma par informācijas atjaunošanu Nr.14408 kopija uz 1 lapas; 03.12.2004. SIA "BIANT" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 21.07.2004. SIA "BIANT" sertifikāta Nr.ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; 21.05.2009. /pers.NT/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 11.01.2008. /pers.NU/ sertifikāta Nr.LSIA-60-08 kopija uz 1 lapas; /pers.NU/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību ar pielikumu kopijas uz 1 lapas; 04.04.2011. SIA "BIANT" pavēles-rīkojuma Nr.023/1-010 kopija uz 1 lapas; 21.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-20 kopija uz 1 lapas; 08.07.2011. SIA "BVT PARTNERI" atbilstības deklarācijas Nr.05_080711 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 2 lapām; 15.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-21 kopija uz 1 lapas; 13.03.2008. SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-22 kopija uz 1 lapas; 03.2008. SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 2011.gada 07.09. manometriskās pārbaudes akta kopija uz 1 lapas; rasējuma kopija-pagrabstāv plāns uz 1 lapas; rasējuma kopija-1.stāva plāna uz atz. +6.30 līdz 8.30 uz 1 lapas; rasējuma kopija-1.kārta, ventilācija, gaisa dzesēšana, tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; 17.08.2011. "CLIMAVENETA POLSKA SP.Z.O.O." atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "CERTUS" atbilstības deklarācijas Nr.009 kopija uz 1 lapas; SIA "BIANT" rasējuma kopija-1.kārta, ventilācija, pagraba plāns uz 1 lapas; SIA "BIANT" rasējuma kopija-ventilācija, gaisa dzesēšana, ventilācijas pretdūmu aizsardzības sistēmas, 1.stāva plāns uz atz. No +6.30 līdz 8.30 uz 1 lapas; SIA "BIANT" rasējuma kopija-1.kārta, ventilācija, gaisa dzesēšana, tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; SIA "BIANT" 1.kārta, ventilācijas, gaisa dzesēšana, pretdūmu aizsardzība, jumta plāns uz 1 lapas; strāvas pārveidotāja "ACS 150" apraksta un lietošanas instrukcijas kopija uz 35 lapām; āra kondensācijas un kondicionēšanas sistēmu apraksta un lietošanas instrukciju kopijas uz 59 lapām; "CLIMAVENETA" "W3000" ekspluatācijas instrukcija uz 5 lapām; "CLIMAVENETA" dzesēšanas iekārtas tehniskās apkopes vadlīnijas uz 3lapām; "CLIMAVENETA" "W3000" ekspluatācijas instrukcija uz 4 lapām; sienas split-sistēmas apraksts un lietošanas instrukcija uz 20 lapām (lietiskais pierādījums Nr.7), 554) mapi, kurā atrodas: 30.09.2011.izpilddokumentācijas sējuma Nr.15 satura rādītāja kopija, dūmu nosūces sistēmas SIA "BIANT" uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA "BIANT" apliecinājuma par dūmu nosūces sistēmu izbūves pabeigšanu kopija uz 1 lapas; 25.11.2004. SIA "BIANT" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.02.2006. SIA "BIANT" būvkomersanta

reģistrācijas apliecības Nr.1537-R kopija uz 1 lapas; 15.04.2010. LR Ekonomikas ministrijas lēmuma par informācijas atjaunošanu Nr.14408 kopija uz 1 lapas; 03.12.2004. SIA "BIANT" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 21.07.2004. SIA "BIANT" sertifikāta Nr.ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; 21.05.2009. /pers.NT/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 11.01.2008. /pers.NU/ sertifikāta Nr.LSIA-60-08 kopija uz 1 lapas; /pers.NU/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību ar pielikumu kopijas uz 1 lapas; 04.04.2011. SIA "BIANT" pavēles-rīkojuma Nr.023/1-010 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-8 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 06.09.2010. SIA "ASPIROS" atbilstības sertifikāta Nr.2729 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "ASPIROS" atbilstības deklarācijas Nr.AD-81 kopija uz 1 lapas; 06.06.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/383 kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-10 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 06.09.2010. SIA "ASPIROS" atbilstības sertifikāta Nr.2729 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "ASPIROS" atbilstības deklarācijas Nr.AD-81 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-13 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1181 kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/483 kopija uz 1 lapas; 2010.12.09. "TUV NORD" sertifikāta kopija uz 1 lapas; 2010.03.02. "IMBM MPRA TU BRAUNSCHWEIG" atbilstības deklarācijas Nr.0761-CPD-0007 kopija uz 3 lapām; 21.07.2011. SIA "SYSTEMAIR" atbilstības deklarācijas Nr.AM350/LV1020/2011 kopija uz 1 lapas; rasējuma kopija-ventilācija, gaisa dzesēšana, ventilācijas pretdūmu aizsardzības sistēmas, 1.stāva plāns uz atz. No +6.30 līdz 8.30 uz 1 lapas; rasējuma kopija-1.kārta, ventilācija, gaisa dzesēšana, pretdūmu aizsardzība, jumta plāns uz 1 lapas; jumta ventilatora lietošanas instrukcija uz 4 lapām; uguns un dūmu slāpētāju apraksts un lietošanas instrukcija uz 16 lapām (lietiskais pierādījums Nr.8), 555) mapi kurā atrodas: 30.09.2011 izpilddokumentācijas sējuma Nr.13 satura rādītāja kopija, ventilācijas sistēmas SIA "BIANT" uz 4 lapām; 21.09.2011. SIA "BIANT" apliecinājuma par ventilācijas sistēmu izbūves pabeigšanu kopija uz 1 lapas; 25.11.2004. SIA "BIANT" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.02.2006. SIA "BIANT" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1537-R kopija uz 1 lapas; 15.04.2010. LR Ekonomikas ministrijas lēmuma par informācijas atjaunošanu Nr.14408 kopija uz 1 lapas; 03.12.2004. SIA "BIANT" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 21.07.2004. SIA "BIANT" sertifikāta Nr.ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; 21.05.2009. /pers.NT/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 11.01.2008. /pers.NU/ sertifikāta Nr.LSIA-60-08 kopija uz 1 lapas; /pers.NU/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību ar pielikumu kopijas uz 1 lapas; 04.04.2011. SIA "BIANT" pavēles-rīkojuma Nr.023/1-010 kopija uz 1 lapas; 16.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.10-1 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.201. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.64/2011 kopija uz 1 lapas; 03.05.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.67/2011 kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.10-2 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA "B&B TOOLS LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "LINDAB" atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.69/2011 kopija uz 1 lapas; 09.05.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.70/2011 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA

“LINDAB” atbilstības deklarācijas Nr.2011/310 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA “LINDAB” atbilstības deklarācijas Nr.2011/316 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.10-3 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/297 kopija uz 1 lapas; 24.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.10-5 uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA “KAVENTO” atbilstības deklarācijas Nr.69/2011 kopija uz 1 lapas; 09.05.2011. SIA “KAVENTO” atbilstības deklarācijas Nr.70/2011 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/310 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/316 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.10-9 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-334 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA “B&B TOOLS LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.11-333 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/318 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/297 kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/379 kopija uz 1 lapas; 06.06.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/383 kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.10-11 uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA “AMALVA BALTIJA” atbilstības deklarācijas Nr.2505-15P kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.1180 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.10-12 uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA “AMALVA BALTIJA” atbilstības deklarācijas Nr.2505-15P kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.1180 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.1185 kopija uz 1 lapas; 04.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.10-14 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “HILTI” atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA “BALTIMEX” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 10.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.10-15 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “HILTI” atbilstības deklarācijas Nr.06/07/2011/1 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA “BALTIMEX” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/79 kopija uz 1 lapas; 15.07.2011. SIA “S&P BALTIC” atbilstības deklarācijas Nr.11-P002763 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.1173 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA “ONNINEN” atbilstības deklarācijas Nr.1174 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/297 kopija uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/305 kopija uz 1 lapas; 09.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/313 kopija uz 1 lapas; 13.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/321 kopija uz 1 lapas; 16.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/323 kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/326 kopija uz 1 lapas; 19.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/333 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/339 kopija uz 1 lapas; 24.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/345 kopija uz 1 lapas; 24.05.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/347 kopija uz 1 lapas; 06.06.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/384 kopija uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/390 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA “LINDAB” piegādātāja

atbilstības deklarācijas Nr.2011/397 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/403 kopija uz 1 lapas; 22.06.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/418 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "LINDAB" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/495 kopija uz 1 lapas; 03.06.2011. SIA "AMALVA BALTIJA" atbilstības deklarācijas Nr.11-0306-07P kopija uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "AMALVA BALTIJA" atbilstības deklarācijas Nr.11-0806-01P kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "AMALVA BALTIJA" atbilstības deklarācijas Nr.11-1506-07P kopija uz 1 lapas; 21.06.2011. SIA "AMALVA BALTIJA" atbilstības deklarācijas Nr.11-2106-01N kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "AMALVA BALTIJA" atbilstības deklarācijas Nr.11-2707-07P kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.72/2011 kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības sertifikāta kopija Nr.0000541 uz 1 lapas; 30.05.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.81/2011 kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības sertifikāta kopija Nr.0000541 uz 1 lapas; 10.06.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības deklarācijas Nr.90/2011 kopija uz 1 lapas; 06.01.2011. SIA "KAVENTO" atbilstības sertifikāta kopija Nr.0000541 uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.11-PR/85 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija–1.kārta, ventilācija, pagraba plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija–ventilācija, gaisa dzesēšana, ventilācijas pretdūmu aizsardzības sistēmas 1.stāva plāns uz atz. no +6.30 līdz 8.30 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija–1.kārta, ventilācija, gaisa dzesēšana, tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija–1.kārta, ventilācija, gaisa dzesēšana, pretdūmu aizsardzība, jumta plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija–ventilācijas sistēmu principiālā shēma uz 1 lapas; 26.05.2011. SIA "BIANT" ventilācijas sistēmas hermētiskuma pārbaudes protokolu kopijas uz 3 lapām; 16.05.2011. Gaisa apstrādes iekārtas eQ tehniskā specifikācija, rasējumi daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrā Rīgā, Priedaines 20 uz 29 lapām; 2011.07.06. HALTON HIT-USS iekārtu apraksti–tehniskā specifikācija uz 10 lapām; elektro ventilatorā "DECOR-200" tehniskā instrukcija uz 10 lapām; "BB MOTORS AND GENERATORS" zemas strāvas motora apraksts un lietošanas instrukcija uz 40 lapām; uguns slāpētāja "CR60" apraksts un lietošanas instrukcija uz 5 lapām; skaņu izolācijas ventilatora "IS BOX TX" apraksts un lietošanas instrukcija uz 8 lapām; uguns slāpētā "CU-LT" apraksts uz lietošanas instrukcija uz 11 lapām; cilindriskās aksiālas plūsmas "TCBB/TCBT" tehniskā instrukcija uz 9 lapām; SIA "SLOW CONTROL" ventilācijas sistēmas pases Nr.P010/2011 kopija uz 1 lapas; SIA "SLOW CONTROL" satura rādītājs uz 1 lapas; SIA "SLOW CONTROL" anotācija par objektu "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20; SIA "SLOW CONTROL" ventilācijas sistēmas pases Nr.O010/2011 kopija uz 7 lapām; SIA "SLOW CONTROL" rasējuma kopija-mērījumu vietas, 1.st asīs H-P objektā Priedaines ielā 20, Rīgā uz 1 lapas; SIA "SLOW CONTROL" rasējuma kopija-mērījumu vietas, 1.st asīs A-I objektā Priedaines ielā 20, Rīgā uz 1 lapas; SIA "SLOW CONTROL" rasējuma kopija-mērījumu vietas, tehn.stāvs objektā Priedaines ielā 20, Rīgā uz 1 lapas; 16.06.2011. /pers.NS/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; SIA "SLOW CONTROL" ventilācijas sistēmas pases Nr.P012/2011 kopija uz 1 lapas; SIA "SLOW CONTROL" satura rādītājs uz 1 lapas; SIA "SLOW CONTROL" anotācija par objektu "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20; SIA "SLOW CONTROL" ventilācijas sistēmas pases Nr.P012/2011 kopija uz 2 lapām; SIA "SLOW CONTROL" rasējuma kopija-mērījuma vietas,N-7 uz 1 lapas; 16.06.2011. /pers.NS/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.9), 556) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.10, iekšējā kanalizācija un ūdens apgāde, RKF SIA "JUKAD"/SIA "RCBS" uz 5

lapām; 11.10.2010. SIA "RCBS" apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 09.12.2004. SIA "JUKAD" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.03.2006. SIA "JUKAD" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1835-R kopija uz 1 lapas; 27.10.2010. RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-01/3/43 kopija uz 1 lapas; 19.06.2008. /pers.NV/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-1 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL" atbilstības deklarāciju Nr.702622/011811 kopijas uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas Nr.10/2011 kopija uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.95 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "ONNINEN" rēķina Nr.64031971 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarāciju Nr.702607/011811 kopijas uz 2 lapām; rasējums ar K21 zem griestiem siltumizolāciju uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-2 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL" atbilstības deklarāciju Nr.702622/011811 kopijas uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas Nr.10/2011 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarāciju Nr.702607/011811 kopijas uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.786026/011811 kopija uz 1 lapas; rasējums no autostāvvietas uz 1 lapas; fotofiksācija uz 7 lapām; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-3 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL" atbilstības deklarāciju Nr.702622/011811 kopijas uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas Nr.10/2011 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarāciju Nr.702607/011811 kopijas uz 2 lapām; rasējums uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-4 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL" atbilstības deklarāciju Nr.702622/011811 kopijas uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas Nr.10/2011 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarāciju Nr.702607/011811 kopijas uz 2 lapām, rasējums uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-5 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA SANISTAL" atbilstības deklarāciju Nr.702622/011811 kopijas uz 2 lapām; 17.01.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.95 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "ONNINEN" rēķina Nr.64031971 kopija uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 26.07.2004. SIA "RCBS" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 22.09.2005. SIA "RCBS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.0480-R kopija uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "RCBS" rīkojuma Nr.RAO-5 kopija uz 1 lapas; 19.06.2008. /pers.NV/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-6 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-7 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 18.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-8 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-1028 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-9 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-1028 kopija uz 1 lapas; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-10 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 15.06.2011. SIA "RCBS" rīkojuma Nr.RJ-V-006 kopija uz 1 lapas; RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-11 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 15.07.2011. SIA "RCBS" rīkojums par materiālu nomaiņu uz 1 lapas; RKF SIA "JUKAD"

atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-12 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 15.06.2011. SIA "RCBS" rīkojuma Nr.RJ-V-006 kopija par materiālu nomaiņu uz 1 lapas; 11.04.2011. RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.10/11/05-793 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-13 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-14 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-15 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-16 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-1 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.7-18 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 19.01.2011. SIA SANISTAL" atbilstības deklarāciju kopijas Nr.702622/011911 uz 2 lapām; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2293 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-19 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-20 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2294 kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "CITA KO" atbilstības deklarācijas Nr.170611/3. kopijas uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "CITA KO" pavadzīmes Nr.CKO-059512 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-21 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-22 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2294 kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "CITA KO" atbilstības deklarācijas Nr.170611/3. kopijas uz 1 lapas; 17.05.2011. SIA "CITA KO" pavadzīmes Nr.CKO-059512 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-23 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-24 kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1182 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-25 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-26 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1182 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.762659/090711 kopija uz 2

lapām; 07.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2200 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-27 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-28 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. Rīgas RKF SIA "JUKAD" rīkojuma Nr.01-03-122 kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.1182 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.762659/090711 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2200 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-29 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 12.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-30 kopija uz 1 lapas; 24.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-31 kopija uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.752551/100411 kopija uz 2 lapām; 24.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-32 kopija uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.752551/100411 kopija uz 2 lapām; 23.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-33 kopija uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2293 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-34 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.4/161208 kopija uz 1 lapas; 16.12.2008. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.4/161208 kopija uz 1 lapas; "ABESCO LTD" produkta drošības datu apraksta kopija uz 4 lapām; 27.06.2011. RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.27/05/2010/1 kopija uz 1 lapas; SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības deklarācijas Nr.27/05/2010/1 kopija uz 1 lapas; 05.10.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-35 kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2431 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA "ONNINEN" rēķina-pavadzīmes Nr.64046417 kopija uz 2 lapām; 06.10.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.7-36 kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "Karme Filtrs" atbilstības deklarācijas Nr.O-11/09/1024 kopija uz 1 lapas; 21.06.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/06/21-282 kopija uz 1 lapas; 21.06.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/06/21-715 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-779 kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/07/27-1024 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-1028 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/08/03-285 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-11 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-286 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-785 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-798 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-862 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-908 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-999 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-1060 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-1062 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-1063 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/07-1288 kopija uz 2 lapām; 23.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-14 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-287 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-787 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.2011/09/23-921 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-1005 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-1078 kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/09/23-1301 kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "EVA-SAT" atbilstības deklarācijas Nr.11/10/03-726 kopija uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.95 kopija uz 1 lapas;

06.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2182 kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2200 kopija uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2290 kopija uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2291 kopija uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2293 kopija uz 1 lapas; 19.09.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2294 kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.2431 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.702607/011811 kopija uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.786026/011811 kopija uz 1 lapas; 19.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.702607/011911 kopija uz 2 lapām; 19.01.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.702622/011911 kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.762659/090711 kopija uz 2 lapām; 04.10.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.752551/100411 kopija uz 2 lapām; 16.05.2011. SIA "BCG RIGA" atbilstības deklarācijas Nr.01 kopija uz 1 lapas; 16.05.2011. SIA "BCG RIGA" atbilstības deklarācijas Nr.02 kopija uz 1 lapas; 16.05.2011. SIA "BCG RIGA" atbilstības deklarācijas Nr.06 kopija uz 1 lapas; 22.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācija kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "MARINE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "CITA KO" atbilstības deklarācijas Nr.170611/3. kopija uz 1 lapas; 06.09.2011. SIA "CITA KO" atbilstības deklarācijas Nr.060911 kopija uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "SANO" atbilstības deklarācijas Nr.10-2/11 kopija uz 1 lapas; 04.10.2011. SIA "SANO" atbilstības deklarācijas Nr.10-3/11 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.27/05/2010/1 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. RKF SIA "JUKAD" atbilstības deklarācijas Nr.4/161208 kopija uz 1 lapas; "ABESCO" uguns uzmavas drošības datu apraksts uz 4 lapām; 12.05.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.125/11 kopija uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.139/11 kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas Nr.10/2011 kopija uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "KARME FILTRS" atbilstības deklarācijas Nr.O-11/09/1024 kopija uz 1 lapas; SIA "CITA KO" ūdens sildītāja instrukcija uz 117 lapām (lietiskais pierādījums Nr.10), 557) mapi, kurā atrodas: 17.10.2011. izpilddokumentācijas saraksts 11.sējums elektromontāžas darbi, SIA "CVS" uz 3 lapām; 19.09.2011. SIA "CVS" apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 11.10.2004. SIA "CVS" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 15.12.2005. SIA "CVS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1157-R kopija uz 1 lapas; 27.10.2010. SIA "CVS" rīkojuma Nr.60-R kopija uz 1 lapas; 27.02.2009. /pers.UN/sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 21.03.2011. SIA "CVS" rīkojuma Nr.21-R kopija uz 1 lapas; 20.05.2010. /pers.UO/ sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 24.11.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.6-1 kopija uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA "Moduls Interjers" atbilstības deklarācijas Nr.D 0221/10 kopija uz 1 lapas; 26.07.2010. SIA "VDE Testing and Certification Institute" atbilstības deklarācijas Nr.248000/UM/07.06 kopija uz 2 lapām; 26.07.2010. SIA "VDE Testing and Certification Institute" atbilstības deklarācijas Nr.248000/QM/04.94 kopija uz 2 lapām; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–zimējuma kontūras izpildshēma kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 6 lapām; 21.01.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.6-2 kopija uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA "Moduls Interjers" atbilstības deklarācijas Nr.D 0221/10 kopija uz 1 lapas; 26.07.2010. SIA "VDE Testing and Certification Institute" atbilstības deklarācijas Nr.248000/UM/07.06 kopija uz 2 lapām; 26.07.2010. SIA "VDE Testing and Certification Institute" atbilstības deklarācijas Nr.248000/QM/04.94 kopija uz 2 lapām; 25.10.2010. SIA "Moduls Interjers" pavadzīmes Nr.MI 101152 kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–zemējuma kontūras izpildshēma kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 5 lapām; 21.01.2011. SIA "CVS" protokola Nr.1 par zemējuma kontūra izplūdes pretestības mērījumiem kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 07.12.2010. SIA

“Latvijas Nacionālais metroloģijas centrs” kalibrēšanas sertifikāta Nr.E1199K10 kopija uz 1 lapas; 15.03.2006. /pers.AAA/ sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 02.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.6-3 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA “Moduls Interjers” atbilstības deklarācijas Nr.D 0265/11 kopija uz 1 lapas; 26.07.2010. SIA “VDE Testing and Certification Institute” atbilstības deklarācijas Nr.248000/UM/07.06 kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–1.stāva pārseguma 1.līmeņa zemējuma kontūra izpildzīmējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 7 lapām; 02.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.6-4 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA “Moduls Interjers” atbilstības deklarācijas Nr.D 0265/11 kopija uz 1 lapas; 26.07.2010. SIA “VDE Testing and Certification Institute” atbilstības deklarācijas Nr.248000/UM/07.06 kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–1.stāva pārseguma 2.līmeņa zemējuma kontūra izpildzīmējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 8 lapām; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.6-5 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA “Moduls Interjers” atbilstības deklarācijas Nr.D 0265/11 kopija uz 1 lapas; 05.06.2007. SIA “VDE Testing and Certification Institute” atbilstības deklarācijas Nr.248000/QM/04.94 kopija uz 1 lapas; objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–1.stāva pārseguma 2.līmeņa zemējuma kontūra izpildzīmējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 08.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.6-6 kopija uz 1 lapas; 26.05.2011. SIA “PLAZA” atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 8 lapām; 14.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.6-7 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–jumta apsildes izpildzīmējuma kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 8 lapām; 26.05.2011. SIA “PLAZA” atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 05.08.2003. “IQNET” atbilstības deklarācijas Nr.IT-3444 kopija uz 1 lapas; 08.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.6-8 kopija uz 1 lapas; 15.07.2011. objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–apsildes paklāju izpildzīmējuma kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.14-05/07/2011 kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. SIA “CVS” protokola Nr.1 par apsildes paklāju pretestības mērījumiem kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 4 lapām; 26.05.2011. SIA “PLAZA” atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA “Onninen” atbilstības deklarācijas Nr.934 kopija uz 1 lapas; 0206.2011. SIA “Energo Komplekss” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 05.08.2003. “IQNET” atbilstības deklarācijas Nr.IT-3444 kopija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.6-10 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 26.05.2011. SIA “PLAZA” atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.6-11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 26.05.2011. SIA “PLAZA” atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 10.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.6-12 kopija uz 1 lapas; 26.05.2011. SIA “PLAZA” atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 05.08.2003. “IQNET” atbilstības deklarācijas Nr.IT-3444 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.6-13 kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA “Onninen” atbilstības deklarācijas Nr.934 kopija uz 1 lapas; 26.05.2011. SIA “PLAZA” atbilstības deklarācijas Nr.84 kopija uz 1 lapas; 05.08.2003. “IQNET” atbilstības deklarācijas Nr.IT-3444 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.6-14 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. objekta priedaines ielā 20–apgaismes lampu ģeodēziskās shēmas kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA “CVS” protokola Nr.1 par izolācijas pretestības mērījumiem kopija uz 1 lapas; 10.08.2011. SIA “Baltijas Elektro Sabiedrība” atbilstības deklarācijas Nr.01-100811 kopija uz 1 lapas; 12.08.2011. SIA “ELKO” atbilstības deklarācijas Nr.468/11/I kopija uz 1 lapas; 14.08.2009. SIA “Inspecta” atbilstības sertifikāta Nr.1505/2009 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 3 lapām; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.6-15 kopija uz 1 lapas; 06.09.2006. SIA “Hilti aktiengesellschaft” atbilstības deklarācijas Nr.090a kopija

uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA "/pers.AAB/ Būvmateriāli" atbilstības deklarācijas Nr.02-41 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 5 lapām; 30.08.2011. SIA "CVS" akta par zibensaizsardzības izbūvi kopija uz 1 lapas; 12.09.2011. SIA "CVS" akta par izejas apgaismojuma armatūru pārbaudi kopija uz 1 lapas; 22.09.2011. SIA "CVS" akta par avārijas apgaismojuma armatūru montāžu un pārbaudi kopija uz 1 lapas; 04.03.2008. SIA "Latvijas Nacionālais metroloģijas centrs" kalibrēšanas sertifikāta Nr.E0298K08 kopija uz 1 lapas; 10.03.2008. SIA "Latvijas Nacionālais metroloģijas centrs" kalibrēšanas sertifikāta Nr.E0327K08 kopija uz 1 lapas; 07.12.2010. SIA "Latvijas Nacionālais metroloģijas centrs" kalibrēšanas sertifikāta Nr.E1198K10 kopija uz 1 lapas; 07.12.2010. SIA "Latvijas Nacionālais metroloģijas centrs" kalibrēšanas sertifikāta Nr.E1199K10 kopija uz 1 lapas; 07.12.2010. SIA "Latvijas Nacionālais metroloģijas centrs" kalibrēšanas sertifikāta Nr.E1200K10 kopija uz 1 lapas; 10.05.2008 Jura Sūniņa apliecība Nr.101EPM-08/5 uz 1 lapas; 16.08.2011 SIA "CVS" Protokols Nr.1 par izolācijas pretestības mērījumiem uz 2 lapām; 29.08.2011 SIA "CVS" Protokols Nr.2 par izolācijas pretestības mērījumiem uz 2 lapām; 30.08.2011 SIA "CVS" Protokols Nr.3 par izolācijas pretestības mērījumiem uz 8 lapām; 22.09.2011 SIA "CVS" Protokols Nr.4 par elektroietaišu zemējuma pārejas pretestības mērīšanas rezultātiem uz 4 lapām; 27.09.2011 SIA "CVS" Protokols Nr.5 par īsslēguma strāvas mērījumiem uz 2 lapām; 21.01.2011 SIA "CVS" Protokols Nr.6 par zemējuma kontūra izplūdes pretestības mērījumiem uz 1 lapas; 12.05.2011 SIA "Baltijas Elektro Sabiedrība" atbilstības deklarācija Nr.01-120511 uz 1 lapas; 08.06.2011 SIA "Baltijas Elektro Sabiedrība" atbilstības deklarācija Nr.01-080611 uz 1 lapas; 10.06.2011 SIA "Energo komplekss" atbilstības deklarācija Nr.EKD-11/106 uz 1 lapas; 28.06.2011 SIA "Energo komplekss" atbilstības deklarācija Nr.EKD-11/122 uz 1 lapas; 11.07.2011 SIA "Gaisma un Serviss" atbilstības deklarācija Nr.110711 uz 1 lapas; 04.08.2011 SIA "Baltijas Elektro Sabiedrība" atbilstības deklarācija Nr.01-040811 uz 1 lapas; 14.02.2008 "Instytut Elektrotechniki" sertifikāts Nr.B/1460/13/0002/2008 uz 1 lapas; 11.08.2011 SIA "Konstanta TVIS" atbilstības deklarācija Nr.1-20/12/10AD uz 1 lapas; 12.10.2000 "Stowarzyszenie elektrykow polskich" atbilstības deklarācija Nr.W/12/346/2000 uz 1 lapas; 05.10.2007 "Instytut Elektrotechniki" sertifikāts Nr.B/1460/13/0010/2007 uz 1 lapas; 23.04.2011 "OMS" atbilstības deklarācija Nr.00012/04/2010 uz 1 lapas; 14.04.2008 "Instytut Elektrotechniki" sertifikāts Nr.B/1460/13/0007/2008 uz 1 lapas; 27.09.2011 SIA "Konstanta TVIS" atbilstības deklarācija Nr.1-27/09/11AD uz 1 lapas; 27.09.2011 SIA "Gaisma un Serviss" atbilstības deklarācija Nr.270911 uz 1 lapas; 27.09.2011 SIA "Moduls Interjers" Nr.D 0718/11 uz 1 lapas; 27.09.2011 SIA "EK SISTĒMAS" atbilstības deklarācija Nr.14/11 uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA "ELKO" atbilstības deklarācija Nr.553/11/I uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA "ELKO" atbilstības deklarācija Nr.554/11/I uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.14-28/09/2011 uz 1 lapas; 10.10.2011 SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.02-10/10/2011 uz 1 lapas; ARI vadības shēma uz 1 lapas; 27.06.2011 SIA "CVS" Kabeļu konstrukciju izpildzīmējums uz 1 lapas; SIA "CVS" elektroapgādes izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" elektroapgādes izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales 1ES4 izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales 1ES4 izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales 1ES5 izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales 1ES6 izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales NMGS izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales 2ES1 izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales FAS izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales GES3 izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales MAAS izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales MAAS izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales MVSS2 izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales MVSS3 izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales 1DS1 izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales 1DS2 izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales 1DS3 izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales 1AS1 izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales 1AS1 izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales 1AS1 izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales 1AS1 izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales

1AS2 izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" sadales MSMVS izpildshēma uz 1 lapas; SIA "CVS" 1.stāva rozešu tīkla izpildzīmējums uz 1 lapas; SIA "CVS" 1.stāva apgaismojuma tīkla izpildzīmējums uz 1 lapas; SIA "CVS" ventilācijas agregātu elektropieslēguma izpildzīmējums uz 2 lapām; SIA "CVS" pagrabstāva ventilācijas elektroapgādes un spēka tīkla izpildzīmējums uz 1 lapas; SIA "CVS" pagrabstāva apgaismojuma izpildzīmējums uz 1 lapas; "ArtElektro" tehniskā pase uz 3 lapām; SIA "CVS" GS skice uz 1 lapas; SIA "CVS" GS shēma ar tabulu uz 2 lapām; 25.08.2011 "ArtElektro" protokols Nr.8350 kabeļu un instalācijas pretestības mērīšana līdz 1000V spriegumam uz 1 lapas; 25.08.2011 UAB "Automatikos sistemos" pārbaudes protokols Nr.08_8573 uz 1 lapas; UAB "Automatikos sistemos" atbilstības deklarācija Nr.LST 45014:2000 uz 1 lapas; 21.06.2011 "elfita" strāvas pārveidotāja tehniskā instrukcija uz 3 lapām (lietiskais pierādījums Nr.11), 558) mapi, kurā atrodas: 30.09.2011.izpilddokumentācijas sējuma Nr.12 satura rādītāja kopija, apkures sistēmas SIA "BIANT" uz 2 lapām; 21.09.2011. SIA "BIANT" apliecinājuma par apkures sistēmu izbūves pabeigšanu kopija uz 1 lapas; 25.11.2004. SIA "BIANT" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.02.2006. SIA "BIANT" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.1537-R kopija uz 1 lapas; 15.04.2010. LR Ekonomikas ministrijas lēmuma par informācijas atjaunošanu Nr.14408 kopija uz 1 lapas; 03.12.2004. SIA "BIANT" ar PVN apliekamās personas reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 21.07.2004. SIA "BIANT" sertifikāta Nr.ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; 21.05.2009. /pers.NT/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 11.01.2008. /pers.NU/ sertifikāta Nr.LSIA-60-08 kopija uz 1 lapas; /pers.NU/ apliecības par profesionālās pilnveides izglītību ar pielikumu kopijas uz 1 lapas; 04.04.2011. SIA "BIANT" pavēles-rīkojuma Nr.023/1-010 kopija uz 1 lapas; 23.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-4 kopija uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.742 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011.SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 3 lapām; 20.05.2011. SIA "TIKKURILA" atbilstības deklarācijas Nr.166 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.10-6 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.738086/053111 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.738085/053111 kopija uz 1 lapas; 31.05.2011.SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.736354/053111 kopija uz 2 lapām; 31.05.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.738084/053111 kopija uz 2 lapām; 11.05.2011. SIA "ONNINEN" atbilstības deklarācijas Nr.742 kopija uz 1 lapas; 20.05.2011.SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas Nr.730872/052011 kopija uz 3 lapām; 20.05.2011. SIA "TIKKURILA" atbilstības deklarācijas Nr.166 kopija uz 1 lapas; 02.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.10-7 uz 1 lapas; SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas kopija Nr.736354/053111 uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas kopija Nr.738084/053111 uz 2 lapām; 08.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.10-16 uz 1 lapas; 04.07.2011. SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas kopijas Nr.747954/070411 uz 4 lapām; SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas kopija Nr.747938/070411 uz 1 lapas; SIA "SANISTAL" atbilstības deklarācijas kopija Nr.747954/070411 uz 1 lapas; 20.05.2011. SIA "TIKKURILA" atbilstības deklarācijas kopija Nr.166 uz 1 lapas; 15.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.10-17 uz 1 lapas; 13.03.2008. SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības deklarācijas kopija Nr.06/07/2011/1 uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācijas kopija Nr.11-PR/79 uz 1 lapas; 17.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.10-18 uz 1 lapas; 13.03.2008. SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības deklarācijas kopija Nr.06/07/2011/1 uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācijas kopija Nr.11-PR/79 uz 1 lapas; 19.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.10-19 uz 1 lapas; 13.03.2008. SIA "HILTI SERVICES LIMITED" atbilstības deklarācijas kopija Nr.06/07/2011/1 uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "BALTIMEX" piegādātāja atbilstības deklarācijas kopija Nr.11-PR/79 uz 1 lapas; 02.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.10-23 uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA

“SANISTAL” atbilstības deklarācijas kopija Nr.762660/081711 uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas kopija Nr.757362/080111 uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas kopija Nr.755317/072611 uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas kopija Nr.739005/060211 uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas kopija Nr.738086/053111 uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas kopijas Nr.739005/060211 uz 2 lapām; 31.05.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas kopija Nr.738085/053111 uz 1 lapas; 31. 05.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas kopija Nr.738084/053111 uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas kopija Nr.736354/053111 uz 1 lapas; SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas kopija Nr.738084/053111 uz 1 lapas; SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas kopija Nr.736354/053111 uz 3 lapām; 20.05.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas kopija Nr.730872/052001 uz 3 lapām; 07.06.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas kopijas Nr.740230/060711 uz 2 lapām; 21.07.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācijas kopija Nr.753977/072111 uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA “EVA-SAT” atbilstības deklarācijas kopija Nr.11/08/22-759 uz 1 lapas; SIA “BIANT” rasējuma kopija-1.kārta, ventilācija, ventilācijas siltumapgāde, pagraba plāns uz 1 lapas; SIA “BIANT” rasējuma kopija-1.kārta, apkure, pagraba plāns uz 1 lapas; SIA “BIANT” rasējuma kopija-1.kārta, apkure, 1.stāva plāns uz 1 lapas; SIA “BIANT” rasējuma kopija-1.kārta, apkure, tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; SIA “BIANT” rasējuma kopija-siltuma punkts, principiālā shēma-veikalam uz 1 lapas; SIA “BIANT” rasējuma kopija-siltuma punkts, principiālā shēma-veikalam uz 1 lapas; 17.08.2011.sūkņu un regulēšanas vārsta izvietošanas shēma uz 1 lapas; 26.05.2011. hidrauliskās pārbaudes akta kopija Nr.1 uz 1 lapas; 01.06.2011. hidrauliskās pārbaudes akta kopija Nr.2 uz 1 lapas; 12.08.2011. hidrauliskās pārbaudes akta kopija Nr.3 uz 1 lapas; 25.08.2011. akta par apkures sistēmas skalošanu kopija uz 1 lapas; SIA “FLOW CONTROL” siltumapgādes regulēšanas akta kopija Nr.P029/2011 uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA “FLOW CONTROL” anotācija uz 1 lapas; ventagregātu siltuma apsaistes balansēšanas metode uz 1 lapas; SIA “FLOW CONTROL” rasējuma kopija balansējošie vārsti 1.st,tehn.st. Nr.P029/2011 uz 1 lapas; 24.10.2011. tabulas kopija ar mērījumu datiem ēkas siltumapgādes sistēmā uz 1 lapas; 19.04.2011. kalibrēšanas akta kopija uz 1 lapas; “WILO-TOP-S/-SD/-Z/-D/-RL/-I lietošanas instrukcija uz 61 lapām; “WILO-STAR RS tehniskā instrukcija uz 35 lapām; aukstā ūdens skaitītāja “MTK-N-AM” pase uz 3 lapām (lietiskais pierādījums Nr.12), 559) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts, sējums 4/5, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA “IT RISINĀJUMI”; SIA “BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS” uz 1 lapas; 26.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-51 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-52 kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA “Darba Vides Eksperti” atbilstības deklarācijas Nr.88 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-53 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-54 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-55 kopija uz 1 lapas; 28.07.2011. SIA “Darba Vides Eksperti” atbilstības deklarācijas Nr.88 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 29.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-56 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4596 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 29.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.12-57 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; 30.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-58 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-59 uz 1 lapas; 30.07.2011 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.29832 uz 1 lapas; 30.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-60 uz 1 lapas; 30.07.2011 SIA “HC Betons” atbilstības deklarācija Nr.29832 uz 1 lapas; 30.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-61 uz 1 lapas; 30.07.2011 SIA “HC Betons”

atbilstības deklarācija Nr.29832 uz 1 lapas; 03.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-62 uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA "Darba Vides Eksperti" atbilstības deklarācija Nr.88 uz 1 lapas; 03.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-63 uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA "Darba Vides Eksperti" atbilstības deklarācija Nr.88 uz 1 lapas; 04.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-64 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-65 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; 05.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-66 uz 1 lapas; 05.08.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācija Nr.29968 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 05.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-67 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 12.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-68 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 15.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-69 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-70 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 07.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-71 uz 1 lapas; 06.09.2011 AS "RAUTAKESKO" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.09.2011 tērauda rāmja TR-1 pamatu novietojums shēma uz 1 lapas; 20.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-72 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-73 uz 1 lapas; 06.09.2011 AS "RAUTAKESKO" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-74 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-75 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.12-76 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 07.09.2011 iekraušanas platformas shēma uz 1 lapas; 07.09.2011 tauku ķērāja izpildshēma uz 1 lapas; 07.09.2011 lentveida pamata LP-5 izpildshēma uz 1 lapas; 02.09.2011 "Būvmateriālu testēšanas laboratorija" testēšanas pārskats Nr.11/688 uz 3 lapām (lietiskais pierādījums Nr.13), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem apskates kastē Nr.2, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

560) mapi, kurā atrodas: 20.09.2011. sējuma 4/4 izpilddokumentācijas saraksts dzelzsbetona konstrukcijas. SIA "IT Risinājumi", SIA "Baltijas koordinācijas centrs" uz '4' lapām; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-301 no 16.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-302 no 17.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.2281 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopijas no 17.04.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-303 no 17.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.2281 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 17.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-304 no 18.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.4513 no 07.03.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-305 no 18.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.2282 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 18.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-306 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības

deklarācijas kopijas kopija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-307 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.2285 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 19.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-308 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-309 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.2284 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 19.04.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-310 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.4-5091 no 25.01.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.4513 no 07.03.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-311 no 19.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.2284 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 19.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-312 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.4513 no 07.03.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-313 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.2289 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 20.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-314 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-315 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.2289 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 20.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-316 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-317 no 20.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.2289 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 20.04.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-319 no 21.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-319 no 21.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.2294 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopijas no 21.04.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-320 no 21.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.4513 no 07.03.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-335 no 04.05.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.2313 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopijas no 04.05.2011. uz "5" lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-322 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.4595 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-323 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.2297 uz 1 lapas; 23.04.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopijas uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-324 no 23.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas

kopija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-325 no 23.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2296 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 23.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.04.2011. SIA "PEIKKO LATVIJA" atbilstības deklarācijas kopijas Nr.11-076 kopija uz 1 lapas; 2011.04.01. SIA "PEIKKO LATVIJA" apliecinājuma Nr.11-01 kopija uz 1 lapas; 22.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-321 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.4595 uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 26.04.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-328 uz 1 lapas; 15.03.2011. SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopijas kopija Nr.2299 uz 1 lapas; 26.04.2011. SIA "VERTELS" preču piegādes dokumentu kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-329 no 27.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2304 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 27.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-330 no 28.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-331 no 28.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4596 no 21.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-332 no 29.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2308 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenti no 29.04.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-333 no 29.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2308 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 29.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-334 no 03.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4-5045 no 10.01.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4452 no 07.02.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-326 no 23.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2297 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 23.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-327 no 26.04.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokuments no 04.05.2011. uz "16" lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.05.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.5-336 kopija uz 1 lapas; 19.04.2011. SIA "Peikko Latvija" atbilstības deklarācijas kopijas Nr.11-076 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-337 no 05.04.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4430 no 24.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-338 no 06.05.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-339 no 04.05.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" atbilstības deklarācijas kopija Nr.2327 no 15.03.2011. uz 1 lapas; SIA "VERTELS" preču piegādes dokumenti no 07.05.2011. uz 3 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-340 no 10.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-341 no 11.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-342 no 12.05.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4565 no 07.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-343 no 12.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Peikko Latvija" atbilstības deklarācijas kopija Nr.11-076 no 19.04.2011. uz 1

lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta kopija Nr.5-344 no 12.05.2011. uz 1 lapas; SIA "IT-risinājumi" izpildshēmas kopija par sienu un kolonnu uzmērīšanu stāvā 1. būvlaukuma augstumu sistēma no 18.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-345 no 13.05.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4452 no 07.02.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-346 no 14.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-347 no 14.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta kopija Nr.5-348 no 16.05.2011. uz 1 lapas; SIA "IT-risinājumi" izpildshēmas kopija par sienu un kolonnu uzmērīšanu stāvā 1. būvlaukuma augstumu sistēma no 18.04.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta kopija Nr.5-349 no 16.05.2011. uz 1 lapas; SIA "IT-risinājumi" izpildshēmas kopija par sienu un kolonnu uzmērīšanu tehniskā stāvā būvlaukuma augstumu sistēma no 25.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta kopija Nr.5-350 no 16.05.2011. uz 1 lapas; SIA "IT-risinājumi" izpildshēmas kopija par sienu un kolonnu uzmērīšanu tehniskā stāvā būvlaukuma augstumu sistēma no 25.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-351 no 19.05.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-352 no 21.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-353 no 24.05.2011. uz 1 lapas; SIA "Monald Metāls" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4-5090 no 25.01.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-354 no 25.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta kopija Nr.5-355 no 30.05.2011. uz 1 lapas; SIA "IT-risinājumi" izpildshēmas kopija par tehniskā stāvā pārseguma uzmērīšanu un nivelēšanu būvlaukuma augstumu sistēma no 13.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-356 no 06.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta kopija Nr.5-357 no 06.06.2011. uz 1 lapas; SIA "IT-risinājumi" izpildshēmas kopija par 1.stāvā pārseguma uzmērīšanu un nivelēšanu būvlaukuma augstumu sistēma no 13.05.2011. uz 2 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-378 no 10.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-379 no 17.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4595 no 21.04.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.5-380 no 17.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; SIA "Tursons" būvmateriālu testēšanas laboratorijas testēšanas pārskats Nr.10/1185 no 27.12.10. uz 2 lapām; SIA "Tursons" būvmateriālu testēšanas laboratorijas testēšanas pārskats Nr.10/049 no 13.01.11. uz 2 lapām; SIA "Tursons" būvmateriālu testēšanas laboratorijas testēšanas pārskats Nr.11/128 no 17.02.11. uz 2 lapām; SIA "Tursons" būvmateriālu testēšanas laboratorijas testēšanas pārskats Nr.11/458 no 30.05.11. uz 1 lapas; SIA "Tursons" būvmateriālu testēšanas laboratorijas testēšanas pārskats Nr.11/470 no 30.05.11. uz 3 lapām; SIA "Baltijas koordinācijas centrs" komersanta reģistrācijas apliecības kopija no 06.05.2008. uz 1 lapas; SIA "Baltijas koordinācijas centrs" būvkomersanta reģistrācijas apliecības kopija Nr.7033-R no 05.01.2009. uz 1 lapas; SIA "Baltijas koordinācijas centrs" rīkojuma kopija Nr.1/24.05.2011. no 23.05.2011. uz 1 lapas; /pers.OO/ būvprakses sertifikāta kopija Nr. /numurs/no 17.03.2010. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-1 no 07.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācijas kopija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-2 no 10.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācijas kopija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas;

segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-3 no 12.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācijas kopija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-4 no 13.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 2011.gada 14.jūnija segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-5 uz 1 lapas; 2011.gada 17.maija atbilstības deklarācijas kopija Nr.4638, piegādātājs SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" uz 1 lapas; atbilstības deklarācijas kopija Nr.09/06/2011/1, piegādātājs Hilti GmbH uz 1 lapas; 2011.gada 15.jūnija segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-6 uz 1 lapas; 2011.gada 15.jūnija SIA "Kurta" izdota atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRT00520 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 2011.gada 16.jūnija segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-7 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-8 no 16.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Kurta" atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRT100520 no 15.06.2013. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-9 no 20.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācijas kopija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-10 no 22.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-11 no 27.06.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācijas kopija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-12 no 27.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Kurta" atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRT100520 no 15.06.2013. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-13 no 29.06.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-14 no 30.06.2011. uz 1 lapas; SIA "Kurta" atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRT100520 no 15.06.2013. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-15 no 04.07.2011. uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācijas kopija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-16 no 05.07.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-17 no 07.07.2011. uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-18 no 07.07.2011. uz 1 lapas; 11.07.2011. rasējuma kopija ar griestu augstumiem uz 1 lapas; SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4638 no 17.05.2011. uz 1 lapas; SIA "HILTI Services Limited" atbilstības deklarācijas kopija Nr.09/06/2011/1 no 09.06.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-19 no 09.07.2011. uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-20 no 09.07.2011. uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-21 no 11.07.2011. uz 1 lapas; .05.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4638 uz 1 lapas; 09.06.2011 "Hilti GmbH" atbilstības deklarācijas kopija Nr.09/06/2011/1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-22 uz 1 lapas; 17.05.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4638 uz 1 lapas; 09.06.2011 "Hilti GmbH" atbilstības deklarācijas kopija Nr.09/06/2011/1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-23 uz 1 lapas; 17.05.2011 SIA "Kompānija Avotiņi" atbilstības deklarācijas kopija Nr.4638 uz 1 lapas; 09.06.2011 "Hilti GmbH" atbilstības deklarācijas kopija Nr.09/06/2011/1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-24 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-25 uz 1 lapas; 12.07.2011 SIA "HC Betons" atbilstības deklarācijas kopija Nr.98765 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-26 uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA "Darba Vides Eksperti" atbilstības deklarācijas kopija Nr.88 uz 1 lapas; 15.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-27 uz 1 lapas; 17.05.2011 SIA

“Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācijas kopija Nr.4638. uz 1 lapas; 09.06.2011 “Hilti GmbH” atbilstības deklarācijas kopija Nr.09/06/2011/1 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-28 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācijas kopija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-29 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-30 uz 1 lapas; 16.07.2011 SIA “Cemex” piegādes pavadzīme Nr.924845 uz 1 lapas (kopija); fotofiksācija uz 1 lapas; 16.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-31 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 19.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-32 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācijas kopija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-33 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācijas kopija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-34 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-35 uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA “Kurta” atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRT100520 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-36 uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA “Kurta” atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRT100520 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-37 uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA “Kurta” atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRT100520 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-38 uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA “Kurta” atbilstības deklarācijas kopija Nr.KRT100520 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-39 uz 1 lapas; 19.07.2011 SIA “MANASS” atbilstības deklarācijas kopija Nr.73 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-40 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācijas kopija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 20.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-41 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 1.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-42 uz 1 lapas; 03.08.2011 SIA “OK Būvmateriāli” atbilstības deklarācijas kopija Nr.006145 uz 1 lapas; 21.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-43 uz 1 lapas; 19.07.2011 SIA “OK Būvmateriāli” atbilstības deklarācijas kopija Nr.005849 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-44 uz 1 lapas; 22.07.2011 SIA “IF Service” atbilstības deklarācijas kopija Nr.914 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-45 uz 1 lapas; 22.07.2011 SIA “IF Service” atbilstības deklarācijas kopija Nr.914 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-46 uz 1 lapas; 19.07.2011 SIA “MANASS” atbilstības deklarācijas kopija Nr.73 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 23.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-47 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “Kompānija Avtiņi” atbilstības deklarācijas kopija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-48 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-49 uz 1 lapas; 21.04.2011 SIA “Kompānija Avotiņi” atbilstības deklarācijas kopija Nr.4596 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 25.07.2011 segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.12-50 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 15.07.2011 SIA “Darba Vides Eksperti” atbilstības deklarācijas kopija Nr.88 (lietiskais pierādījums Nr.14), 561) mapi, kurā atrodas: 11.10.2011. Izpilddokumentācija. Sējums Nr.6. (kopija) Mūrēšanas un jumta izbūves darbi uz 1 lapas; SIA “Tomex” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; SIA “Tomex” būvkomersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 23.02.2011. SIA “Tomex” pavēles Nr.23/02/2011 kopija par būvdarbu vadītāju nozīmēšanu uz 1 lapas; /pers.TC/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 16.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-1 uz 1 lapas; 05.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4486 kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA AVOTIŅI” atbilstības deklarācijas Nr.4484 kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. SIA “KOMPĀNIJA

AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4485 kopija uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācijas Nr.0075 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 11.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-2 uz 1 lapas; 05.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4485 kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4486 kopija uz 1 lapas; 08.02.2011. SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācijas Nr.0115 kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācijas Nr.0186 kopija uz 1 lapas; 23.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-3 uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4530 kopija uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4529 kopija uz 1 lapas; 01.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 679716 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 678957 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 678967 kopija uz 1 lapas; 07.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 680050 kopija uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 680051 kopija uz 1 lapas; 10.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 680055 kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 681620 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 23.03.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-4 uz 1 lapas; 31.01.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4530 kopija uz 1 lapas; 01.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 679716 kopija uz 1 lapas; 02.03.2011. SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācijas Nr.0193 kopija uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 680012 kopija uz 1 lapas; 11.03.2011. SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4528 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-5 uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684010 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 683640 kopija uz 1 lapas; 17.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 678967 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 678957 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 685732 kopija uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 6685731 kopija uz 1 lapas; 15.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 686871 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 687293 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684008 kopija uz 1 lapas; 26.04.2011. SIA "Tirdzniecības nams Kurši" atbilstības deklarācija Nr.NP869036 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 5 lapām; 27.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-6 uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 683640 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684010 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 678957 kopija uz 1 lapas; 24.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 681764 kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 685808 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684008 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 9 lapām; 27.04.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-7 uz 1 lapas; 19.04.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.16/2011 kopija uz 1 lapas; 20.04.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.22/2011 kopija uz 1 lapas; 26.04.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.24/2011 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-8 uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684010 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684008 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "Tirdzniecības nams Kurši" atbilstības deklarācijas Nr.NP870689 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-9 uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684010 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684008 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "KRŪZA"

atbilstības deklarācijas Nr.KRU 687293 kopija uz 1 lapas; 03.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 688263 kopija uz 1 lapas; 19.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 688429 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 5 lapām; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-10 uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684010 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 691074 kopija uz 1 lapas; 06.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 684008 kopija uz 1 lapas; 16.03.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 678957 kopija uz 1 lapas; 09.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 688433 kopija uz 1 lapas; 16.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 688428 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-11 uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 687789 kopija uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 687909 kopija uz 1 lapas; 13.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 688260 kopija uz 1 lapas; 13.05.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 688260 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-12 uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.44/2011 kopija uz 1 lapas; 30.05.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.63/2011 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.05.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-13 uz 1 lapas; 10.06.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.80/2011 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-14 uz 1 lapas; 27.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57745 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58545 kopija uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58065 kopija uz 1 lapas; 03.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57962 kopija uz 1 lapas; 10.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57131 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58298 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57653 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-15 uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "Niedru Jumti" atbilstības deklarācijas Nr.2011-2305 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-16 uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "KRŪZA" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.146/2011 kopija uz 1 lapas; 10.05.2010. Paroc Group atbilstības sertifikāts Nr.0809–CPD-0668 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-17 uz 1 lapas; 06.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 694623 kopija uz 1 lapas; 14.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 701467 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "ELME MESSER L" atbilstības deklarācijas Nr.114114 EML kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 01.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-18 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "ARILANS" atbilstības deklarācijas Nr.117/2011 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 15.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-19 uz 1 lapas; 10.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57131 kopija uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57258 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57653 kopija uz 1 lapas; 27.05.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57745 kopija uz 1 lapas; 03.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.57962 kopija uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58065 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58298 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58545 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.58945 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. SIA "EBS" atbilstības deklarācijas Nr.59126 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-20 uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "Niedru Jumti" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/2305 kopija uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "Niedru Jumti" atbilstības deklarācijas Nr.2011/2305 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-21 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas

Nr.KRU 698147 kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699063 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699130 kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. SIA "ELME MESSER L" atbilstības deklarācijas Nr.11 EML kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-39 uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705252 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705707 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-40 uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "Niedru Jumti" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011-2305 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 02.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-42 uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA "Niedru Jumti" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011-2305 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 08.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-47 uz 1 lapas; 07.10.2011. SIA "Niedru Jumti" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011-0710 kopija uz 1 lapas; 24.05.2011. SIA "Niedru Jumti" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/2405 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "Niedru Jumti" atbilstības deklarācijas Nr.2011/2505 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-48 uz 1 lapas; 07.10.2011. SIA "Niedru Jumti" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011-0710 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "Niedru Jumti" piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.2011/2605 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.15), 562) mapi, kurā atrodas: 20.09.2011. izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.7, fasādes, SIA "AGROLOGISTIC", SIA "3L" uz 1 lapas; 29.03.2010. SIA "AGROLOGISTIC" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "AGROLOGISTIC" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8326-R kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "AGROLOGISTIC" rīkojuma Nr.11/32/1 kopija uz 1 lapas; 16.02.2011. /pers.TG/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.14-1 uz 1 lapas; 02.06.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācijas Nr.AL 009 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācijas Nr.150611/29 kopija uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.16.06.2011. kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 18.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.14-2 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "VEJMARS" atbilstības deklarācijas Nr.1042KA kopija uz 1 lapas; 15.10.2010. AS "RAUTAKESKO" piegādātā atbilstības deklarācijas Nr.197361151 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.11.07.2011. kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācijas Nr.NP916768 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 19.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.14-3 uz 1 lapas; 12.07.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādātā atbilstības deklarācijas Nr.197425641 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācijas Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 22.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.14-4 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācijas Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācija Nr.NP913989 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.14-5 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "VEJMARS" atbilstības deklarācija Nr.1039KA uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācijas Nr.NP916768 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.14-6 uz 1 lapas; 14.07.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācija Nr.AL 014 uz 1 lapas; 14.07.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācija Nr.140711/35 uz 1 lapas; 30.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.14-7 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācija Nr.NP913989 uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācijas Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādātā atbilstības deklarācijas Nr.197425641 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "FLĪŽU TIRGUS" atbilstības deklarācija Nr.IX-IK-62-11 uz 1 lapas; 30.06.2011. segto darbu

pieņemšanas akta kopija Nr.14-8 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 12.07.2011. AS "RAUTAKESKO" piegādātā atbilstības deklarācijas Nr.197425641 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "PERFEX" atbilstības deklarācijas Nr.060711/32 kopija uz 1 lapas; 19.12.2003. SIA "3L" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.03.2010. SIA "3L" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.6505-AR kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "3L" rīkojuma Nr.2011-13/06/01 kopija uz 1 lapas; 18.06.2008. /pers.TZ/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-1 uz 1 lapas; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.188/11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-2 uz 1 lapas; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.13.06.2011.2. uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-3 uz 1 lapas; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.13.06.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-4 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācija Nr.04/06/11ROC uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-5 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācijas Nr.04/06/11ROC kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-6 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācijas Nr.01/07/11ROC uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-7 uz 1 lapas; 17.05.2011. "ARCELOR MITTAL" sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.13.06.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-8 uz 1 lapas; 17.05.2011. "ARCELOR MITTAL" sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.13.06.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-9 uz 1 lapas; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.13.06.2011.2. kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 14.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-10 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "D99" atbilstības deklarācijas Nr.04/06/11ROC kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 09.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 17.05.2011. "ARCELOR MITTAL" sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 17.08.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.17.08.2011. kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-12 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 17.05.2011. "ARCELOR MITTAL" sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 09.08.2011. SIA "3L" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.11/2011 uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "DELVE-2" atbilstības deklarācija Nr.17.08.2011. uz 1 lapas; 11.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-13 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 09.12.2010. "ARCELOR MITTAL" atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.20.07.2011. kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-14 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 25.07.2011. AS

“RAUTAKESKO” pavadzīmes Nr.197462350 kopija uz 1 lapas; 04.08.2011. AS “RAUTAKESKO” pavadzīmes Nr.197492181 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “STIPRO” atbilstības deklarācijas Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA “VISICO” atbilstības deklarācijas Nr.WKM 22/08/2011 kopija uz 1 lapas; 22.07.2011. SIA “D99” atbilstības deklarācija Nr.E 60/07/11 uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA “D99” atbilstības deklarācija Nr.49/07/11 HBOU uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA “D99” atbilstības deklarācija Nr.86/07/11 HBOU uz 1 lapas; 17.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-15 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 09.12.2010. “ARCELOR MITTAL” atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 20.07.2011.SIA “3L” atbilstības deklarācijas kopija Nr.20.07.2011. uz 1 lapas; 17.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-16 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 09.12.2010. “ARCELOR MITTAL” atskaites Nr.2010320442/000 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA “3L” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.10/2011 kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA “DELVE 2” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.17.08.2011. kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-17 uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 3 lapām; 25.07.2011. A/S “RAUTAKESKO” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.197462350 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. A/S “RAUTAKESKO” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.197513012 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA “TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI” atbilstības deklarācija Nr.NP945060 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA “STIPRO” atbilstības deklarācija Nr.188/11 kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA “VISICO” atbilstības deklarācija Nr.WKM 22/08/2011 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA “D99” atbilstības deklarācija Nr.E 31/07/11 uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA “D99” atbilstības deklarācija Nr.82/08/11 HBOU uz 1 lapas; 22.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-18 uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 2 lapām; 17.05.2011. ARCELOR MITTAL frēzes testa sertifikāts Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 17.08.2011. SIA “DELVE 2” atbilstības deklarācija Nr.17.08.2011. kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-19 uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 17.05.2011. ARCELOR MITTAL frēzes testa sertifikāta Nr.3396 kopija uz 2 lapām; 17.08.2011. SIA “DELVE 2” atbilstības deklarācija 17.08.2011. kopija uz 1 lapas; 16.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-20 uz 1 lapas; 10.01.2010. EPH INSTITUT FUR HOLZTECHNOLOGIE GmbH atbilstības sertifikāts Nr.0766-CPD-104 kopija uz 1 lapas; 25.11.2009. “GAISRINIU TYRIMU CENTRO” ugunsdrošības klasifikācijas atskaite Nr.13501-1:2007 kopija uz 3 lapām; 03.08.2011. SIA “DELVE 2” atbilstības deklarācija Nr.03.08.2011. uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas; 29.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-21 uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA “D99” atbilstības deklarācija Nr.86/07/11 HBOU kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA “D99” atbilstības deklarācija Nr.114/07/11 HBOU uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 6 lapām; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-22 uz 1 lapas; 12.02.2007. “SHANGHAI HUAYUAN NEW COMPOSITE MATERIALS CO., LTD” atbilstības deklarācija Nr.AC/0702010 kopija uz 2 lapām; 02.09.2011.SIA “3L” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.13/2011 uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA “SIKA BALTIC” atbilstības deklarācija Nr.SAD-11/351 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA “ADK” atbilstības deklarācija Nr.ADK 002607 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 5 lapām; 08.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-23 uz 1 lapas; 12.02.2007. “SHANGHAI HUAYUAN NEW COMPOSITE MATERIALS CO., LTD” atbilstības deklarācija Nr.AC/0702010 kopija uz 2 lapām; 02.09.2011.SIA “3L” piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.12/2011 uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA “SIKA BALTIC” atbilstības deklarācija Nr.SAD-11/351 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA “SIKA BALTIC” atbilstības deklarācija Nr.SAD-11/352 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 6 lapām; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.16-24 uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “FXB-NIEMET BALTIC” atbilstības deklarācijas Nr.1-08/11 kopija uz 1 lapas; 02.09.2011.SIA “3L” piegādātāja atbilstības deklarācijas Nr.14/2011 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. SIA “ADK” atbilstības deklarācija Nr.ADK 002607 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 7 lapām (lietiskais pierādījums Nr.16), 563) mapi, kurā atrodas:

izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.8, apdares un citi vispārceltnieciskie darbi uz 4 lapām; 11.09.2006. SIA "TOMEX" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 29.01.2007. SIA "TOMEX" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.4249-R kopija uz 1 lapas; 23.02.2011. SIA "TOMEX" pavēles Nr.23/02/2011 kopija uz 1 lapas; 13.08.2008. /pers.NZ/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-22 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācija Nr.NP903232 uz 1 lapas; 20.06.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācija Nr.NP906854 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 697832 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 698416 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 698136 uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 699260 uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "KRŪZA" piegādātāja atbilstības deklarācija Nr.128/2011 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 6 lapām; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-23 uz 1 lapas; 20.06.2011. SIA "TIRDZNIECĪBAS NAMS KURŠI" atbilstības deklarācija Nr.NP906854 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 697832 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 698136 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-24 uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 699851 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 698147 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.698163 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-25 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 700954 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 696098 uz 1 lapas; 04.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 700588 uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; 02.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-26 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 700954 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 695492 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696098 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "BALTIC BUILDING TECHNOLOGY" piegādātā atbilstības deklarācija Nr.AFT-1 uz 1 lapas; 12.01.2011. "STADT+WIEN" atbilstības deklarācijas Nr.MA 39-VFA kopija uz 6 lapām; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-27 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU kopija 695492 uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU kopija 705461 uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU kopija 705260 uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU kopija 705645 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-28 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 16.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699260 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112238 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112371 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-29 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 695492 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 706604 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.270/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija

uz 4 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-30 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707501 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707520 kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 702243 kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 706604 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācija Nr.270/11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-31 uz 1 lapas; 11. 07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699868 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112238 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112371 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-32 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 700771 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 699868 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112371 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112238 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 6 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-33 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 706432 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705461 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705260 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-34 uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 696109 uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 702243 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705260 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-35 uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707501 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707520 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705461 kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 703033 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.270/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-36 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 698147 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU707520 uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 703033 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-112969 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-37 uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705461 kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 703143 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-38 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 706432 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707520 kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705260 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112968 kopija uz 1

lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 01.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-41 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 05.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699063 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112238 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-43 uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696097 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700952 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699868 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112371 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-44 uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 702243 kopija uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112739 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-45 uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700954 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 700771 kopija uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 696098 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 699868 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-112968 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 06.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-46 uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 705461 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 707520 kopija uz 1 lapas; 26.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 703143 kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācijas Nr.KRU 702243 kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "STIPRO" atbilstības deklarācijas Nr.270/11 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 11.02.2005. SIA "TARGET INDUSTRIAL CORPORATION" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 15.05.2006. SIA "TARGET INDUSTRIAL CORPORATION" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.2574-R kopija uz 1 lapas; 30.05.2011. SIA "TARGET INDUSTRIAL CORPORATION" pavēles Nr.-00117/05-11 kopija uz 1 lapas; 13.06.2007. /pers.TF/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 01.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-1 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "BCG RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.0107 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; izpildīšanas shēma Nr.1 uz 1 lapas; 30.06.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-2 uz 1 lapas; 18.07.2011. SIA "BCG RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.1807 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; izpildīšanas shēma Nr.2 uz 1 lapas; 30.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-3 uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "BCG RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.0609 uz 1 lapas; 21.08.2011. SIA "DEPO DIY" atbilstības deklarācija Nr.21.08.2011-4 uz 1 lapas; izpildīšanas shēma Nr.3 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 03.10.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.13-4 uz 1 lapas; izpildīšanas shēma Nr.4 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 26.09.2011. SIA "BCG RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.2609 uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "RERK" atbilstības deklarācija Nr.020 uz 1 lapas; 21.08.2011. SIA "DEPO DIY" atbilstības deklarācijas Nr.21.08.2011-4 kopija uz 1 lapas; 01.09.2004. SIA "ERLANDA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 12.10.2006. SIA "ERLANDA būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3853-R kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "ERLANDA" rīkojuma kopija uz 1 lapas; 13.08.2008. /pers.OA/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 30.06. 2010. segto darbu pieņemšanas akts Nr.15-1 uz 1 lapas; 28.06.2011. SIA "SAIN-GOBAIN CELTNIECĪBAS PRODUKTI" atbilstības deklarācijas Nr.995031798 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "VALVE M.S. TEHNOLOĢIJAS" atbilstības deklarācijas Nr.VMST 111275 kopija uz 1

lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.15-2 uz 1 lapas; 01.08.2011. SIA "VALVE M.S. TEHNOLOĢIJAS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 28.06.2011. SIA "SAIN-GOBAIN CELTNIECĪBAS PRODUKTI" atbilstības deklarācija Nr.995031798 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.15-3 uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "VALVE M.S. TEHNOLOĢIJAS" atbilstības deklarācijas Nr.VMST 112107 kopija uz 1 lapas; 14.07.2011. SIA "MC INVEST" atbilstības deklarācija Nr.AD2011/29 uz 1 lapas; 28.06.2011. SIA "SAIN-GOBAIN CELTNIECĪBAS PRODUKTI" atbilstības deklarācijas Nr.995031798 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 3 lapām; 18.03.2004. SIA "US&L" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 26.07.2006. SIA "US&L" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3449-R kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "US&L" rīkojuma Nr.67R/10 kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-2 uz 1 lapas; 14.06.2011. SIA "US&L" atbilstības deklarācija Nr.72/11 uz 1 lapas; 30.11.2010. "INSTYTUT TECHNIKI BUDOWLANEJ" atbilstības deklarācijas Nr.AT-15-3344/2010 kopija uz 2 lapām; SIA "US&L" metālkonstrukciju krāsošanas aprēķins izejot no prasībām par ugunsizturību 60 min (R60) uz 1 lapas; 25.05.2010. SIA "US&L" atbilstības deklarācijas Nr.2690 kopija uz 1 lapas; 13.05.2011. "SVT BRANDSCHUTZ" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 18.05.2011. SVT BRANDSCHUTZ" atbilstības deklarācijas kopija uz 4 lapām; 17.07.2008. SIA "AIRAMS" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA "AIRAMS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.6616-AR kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. SIA "AIRAMS" rīkojuma kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.01 uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "AIRAMS" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 13.04.2010."CERTIFIRE" atbilstības deklarācijas Nr.CF 445 kopija uz 1 lapas; 05.07.2010. kalibrēšanas sertifikāts Nr.G0984K10 kopija uz 2 lapām; "S 707-60" uguns aizsargstāvs, raksturojums un lietošanas sfēra uz 3 lapām; 13.04.2010."CERTIFIRE" atbilstības deklarācijas Nr.CF 445 kopija uz 1 lapas; 23.08.2011. SIA "AIRAMS" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 17.04.2007. SIA "M.S.AQUA" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 14.02.2011. SIA "M.S.AQUA" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8613-R kopija uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "M.S.AQUA" rīkojuma Nr.7 kopija uz 1 lapas; 16.04.2008. /pers.OB/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.19-1 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "M.S.AQUA" atbilstības deklarācija Nr.009/11 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "M.S.AQUA" atbilstības deklarācija Nr.009/11/I uz 1 lapas; 25.03.2011. SIA "BBMC" atbilstības deklarācijas Nr.2011-03-0008 kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "M.S.AQUA" atbilstības deklarācija Nr.009/11/II uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "PLASTIKA 1 "atbilstības deklarācijas Nr.37 kopija uz 1 lapas; rasējumi uz 5 lapām; 27.10.2004. SIA "KĀGO" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 24.08.2011. SIA "KĀGO" rīkojuma Nr.2011/08/24-1 kopija uz 1 lapas; 14.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.20-1 uz 1 lapas; 08.09.2010. SIA "KĀGO" atbilstības deklarācija Nr.2011/09/08-3 uz 1 lapas; "EQ ZERT" sertifikāta Nr.QM 94 0002 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 14.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.20-2 uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA "KĀGO" atbilstības deklarācija Nr.2011/09/08-2 uz 1 lapas; "TARKETT AB" atbilstības deklarācijas Nr.S-372 81 kopija uz 1 lapas; 08.09.2011. SIA "KĀGO" atbilstības deklarācija Nr.2011/09/08-1 uz 1 lapas; "EQ ZERT" sertifikāts Nr.QM 94 0002 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 16.06.2003. SIA "GLĀZERI BT" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA "GLĀZERI BT" rīkojuma Nr.19 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.21-1 uz 1 lapas; 23.04.2008. "AGC FLAT GLASS EUROPE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 01.03.2007. "AGC FLAT GLASS EUROPE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 23.04.2008. "AGC FLAT GLASS EUROPE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 01.03.2007. "AGC FLAT GLASS EUROPE" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 17.08.2009. "DET NORSKE VERITAS" sertifikāta kopijas uz 2 lapām; 22.07.2011. UAB

“STIKLITA” atbilstības deklarācijas Nr.110722/1 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 31.08.2011. montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.21-2 uz 1 lapas; 11.12.2009. “AGC FLAT GLASS EUROPE” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 21.09.2011. SIA “SOUDAL” produkta-spoguļu līme informācija uz 2 lapām; 25.05.2010. “SOUDAL N.V.” sertifikāta Nr.BEL10001545 kopija uz 1 lapas; 22.06.2010. SIA “SOUDAL” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 01.03.2011. SIA “SOUDAL” atbilstības deklarācijas Nr.S011/49 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 08.01.2008. SIA “TEHNO VIR” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 04.07.2011. SIA “TEHNO VIR” rīkojuma kopija uz 1 lapas; 17.02.2011. /pers.OC/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 22.09.2011. montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.22-1 uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA “TEHNO VIR” atbilstības deklarācija Nr.10/12 uz 1 lapas; 12. 05.2011. “AFV ACCIAIERIE BELTRAME” atbilstības deklarācijas Nr.724228 kopija uz 1 lapas; 10.08.2011. “PADANA TUBI&PROFILATI ACCIAIO S.P.A.” atbilstības deklarācijas Nr.11030961 kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA “RIKTA V” atbilstības deklarācijas Nr.76/11/00431/06 kopija uz 1 lapas; 30.04.2010. “ŽDB GROUP A.S.” sertifikāta Nr.509A/10 kopija uz 1 lapas; 23.11.2010. AFV ACCIAIERIE BELTRAME” atbilstības deklarācijas Nr.701217 kopija uz 1 lapas; 18.03.2011. AFV ACCIAIERIE BELTRAME” atbilstības deklarācijas Nr.716361 kopija uz 1 lapas; 03.06.2010. AFV ACCIAIERIE BELTRAME” atbilstības deklarācijas Nr.32485 kopija uz 1 lapas; 08.09.2011. “HUTA POKOJ” atbilstības deklarācijas Nr.76/11/00552/02 kopija uz 1 lapas; 19.03.2010. HUTA POKOJ” atbilstības deklarācijas Nr.76/10/00165/00 kopija uz 1 lapas; 16.05.2011. “PADANA TUBI&PROFILATI ACCIAIO S.P.A.” atbilstības deklarācijas Nr.11018700 kopija uz 1 lapas; 08.12.2006. “MITAL” sertifikāta “3.1” Nr.NE 10204:2004 kopija uz 1 lapas; 24.06.2011. PADANA TUBI&PROFILATI ACCIAIO S.P.A.” atbilstības deklarācijas Nr.11021791 kopija uz 1 lapas; 15.06.2011 “MARCEGAGLIA” atbilstības deklarācijas Nr.10411282603 kopija uz 1 lapas; 10.09.2009. AFV ACCIAIERIE BELTRAME” atbilstības deklarācijas Nr.652133 kopija uz 1 lapas; 09.06.2009. “OUTO KUMPU” atbilstības deklarācijas Nr.840408/001 kopija uz 1 lapas; rasējumi uz 12 lapām; 12.11.2007. SIA “VVD” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 21.07.2010. SIA “VVD” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.6627-AR kopija uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA “VVD” rīkojuma Nr.RIK 05/2011 kopija uz 1 lapas; metinātāja kvalifikācijas pārbaudes apliecības Nr.045/2011 kopija uz 1 lapas; 30.09.2011. montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.27-1 uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA “TRIGERS” atbilstības deklarācija Nr.MVT TRV101400 uz 1 lapas; SIA “BALTIC ZINNC TECHNICS” sertifikāts Nr.710/11 uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA “GELACKS” atbilstības deklarācija Nr.01/11 uz 1 lapas; 28.01.2010. SIA “INDUSTRIĀLO KRĀSU APGĀDS” atbilstības deklarācijas Nr.2656 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. SIA “LATSTEEL” atbilstības deklarācijas Nr.998/5342/11 kopija uz 1 lapas; 26.12.2010. JSC “SEVERSTAL” atbilstības deklarācijas Nr.12534 kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA “HILTI SERVICES LIMITED” atbilstības deklarācijas Nr.28/09/2011 kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA “SANISTAL” atbilstības deklarācija Nr.767638/092811 uz 1 lapas; 02.05.2011. “LIME” sertifikāta 3.1 Nr.NE 10204 kopija uz 1 lapas; 11.10.2011. SIA “VVD” atbilstības deklarācija Nr.04 uz 2 lapām; 25.07.2011. zīmējums-tērauda rāmis TR-1 uz 1 lapas; 21.05.2004. SIA “TEKKO RĪGA” komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 08.02.2011. SIA “TEKKO RĪGA” rīkojuma Nr.02/08-11 kopija uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.23-1 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA “TEKKO RĪGA” atbilstības deklarācija Nr.02/09-11 uz 1 lapas; 06.12.2008 “HORMANN” sertifikāta kopijas uz 4 lapām; 09.09.2011. SIA “TEKKO RĪGA” atbilstības deklarācija Nr.03/09-11 uz 1 lapas; 09.09.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.23-2 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA “TEKKO RĪGA” atbilstības deklarācija Nr.04/09-11 uz 1 lapas; 19.11.2007. vispārējais būvniecības uzraudzības sertifikāts Nr.Z-6.12-1604 uz 8 lapām; 09.12.2009. “HORMANN” sertifikāta kopija uz 2 lapām; 07.09.2011. SIA “SOUDAL” atbilstības deklarācijas Nr.SO11/183 kopija uz 1 lapas; 09.09..2011. segto darbu

pieņemšanas akts Nr.23-3 uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "TEKKO RĪGA" atbilstības deklarācija Nr.05/09-11 uz 1 lapas; 09.12.2009. "HORMANN" sertifikāta kopija uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO11/184 kopija uz 1 lapas; 21.11.2006. SIA "UNDUSTRIAL STEEL GROUP" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 01.11.2010. SIA "UNDUSTRIAL STEEL GROUP" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8398-R kopija uz 1 lapas; 20.06.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" rīkojums Nr.2006/11-11. uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" apliecinājums uz 1 lapas; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.24-1 uz 1 lapas; 21.12.2010. A pielikuma Nr.066/16082010 kopija uz 1 lapas; 07.06.2010. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO10/90 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0109/11-08 uz 1 lapas; 05.04.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1635/2010 kopija uz 2 lapām; 05.04.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1636/2010 kopija uz 2 lapām; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.24-2 uz 1 lapas; 21.12.2010. A pielikuma Nr.066/16082010 kopija uz 1 lapas; 07.06.2010. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO010/89 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" ražotāja atbilstības deklarācija Nr.0109/11-09 uz 1 lapas; 05.04.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" atbilstības sertifikāta Nr.1633/2010 kopija uz 1 lapas; 05.04.2011. SIA "INDUSTRIAL STEEL GROUP" atbilstības sertifikāta Nr.1608/2010 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 03.04.2006. SIA "ALUMAX GROUP" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 13.07.2006. SIA "ALUMAX GROUP" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3369-R kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "ALUMAX GROUP" rīkojuma Nr.11/06-11 kopija uz 1 lapas; 18.04.2007. /pers.TU/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "ALUMAX GROUP" atbilstības deklarācija Nr.27-07/11 uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.25-1 uz 1 lapas; "PONZIO" atbilstības deklarācijas Nr.07-07/11 kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "GLASKON" atbilstības deklarācija Nr.1145 uz 1 lapas; 21.07.2011. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO11/140 kopija uz 1 lapas; 29.06/2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācija Nr.29.06.2011. uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.30.06/2011. kopija uz 2 lapām; 25.07.2011. "SIA BIC" atbilstības deklarācijas Nr.25/07/11-01 kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA "BIC" atbilstības sertifikāta Nr.1451/2009 kopijas uz 3 lapām; rasējums uz 1 lapas; 12.09.2010. SIA "LLUMAR BALTIC" atbilstības deklarācija Nr.02 uz 1 lapas; 27.07.2011. segto darbu pieņemšanas akts Nr.25-2 uz 1 lapas; "PONZIO" atbilstības deklarācijas Nr.07-07/11 kopija uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "GLASKON" atbilstības deklarācija Nr.1145 uz 1 lapas; 25.07.2011. "SIA BIC" atbilstības deklarācijas Nr.25/07/11-01 kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA "BIC" atbilstības sertifikāta Nr.1451/2009 kopijas uz 3 lapām; 21.07.2011. SIA "SOUDAL" atbilstības deklarācijas Nr.SO11/140 kopija uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.29.06/2011 kopija uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA "DELVE 2" atbilstības deklarācijas Nr.30.06/2011. kopija uz 2 lapām; 21.01.2004. SIA "EBS" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 10.05.2010. SIA "EBS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.7153-AR kopija uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "EBS" rīkojuma Nr.42-1 kopija uz 1 lapas; 11.03.2009. /pers.OD/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 23.09.2011. montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.26-1 uz 1 lapas; SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.61542 uz 2 lapām; SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.61598 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.17), kas glabājas pie kriminālprocesa materiāliem apskates kastē Nr.3, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

564) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācijas saraksts, automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma, SIA "US&L" sējums Nr.17; SIA "US&L" apliecinājuma Nr.108/11

kopija no 30.09.2011 uz 1 lapas; 18.03.2004. SIA "US&L" komersanta reģistrācijas apliecība Nr.40003263457 kopija uz 1 lapas; 26.07.2006. SIA "US&L" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.40003263457 kopija uz 1 lapas; 29.04.2004. SIA "US&L" ar pievienotās vērtības nodokli apliekamās personas reģistrācijas apliecība Nr.40003263457 kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "US&L" rīkojums Nr.66R/10 par atbildīgu būvdarbu vadību kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "US&L" rīkojums Nr.67R/10 par atbildīgu par darba drošību kopija uz 1 lapas; 25.11.2010. /pers.OE/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 06.09.2007. /pers.OF/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.11-1 kopija uz 1 lapas; 22.06.2011. SIA "US&L" atbilstības deklarācijas Nr.75/11 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0276/2011-N kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0232/2011-N kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0233/2011-n kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0289/2011-n kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0275/2011-N kopija uz 1 lapas; 01.04.2008. "VYSKA STEEL WORKS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 20.05.2008. "TUV NORD" kvalitātes sertifikāta Nr.07-202-1326-WZ-1035-08 kopija uz 1 lapas; 01.04.2008. "VYSKA STEEL WORKS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA "LATAKVA SERVISS" atbilstības deklarācijas Nr.27/06-01 kopija uz 1 lapas; rasējumu kopijas-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas kopijas uz 3 lapām; fotofiksācija uz 3 lapām; 13.07.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.11-3 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. cauruļvadu izturības un hermētiskuma pārbaudes akta Nr.A3/11MA kopija uz 1 lapas; 22.06.2011. SIA "US&L" atbilstības deklarācijas Nr.75/11 kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0275/2011-N kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0289/2011-n kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0233/2011-n kopija uz 1 lapas; 25.05.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0232/2011-N kopija uz 1 lapas; 13.06.2011. SIA "NIDIJA" atbilstības deklarācijas Nr.0276/2011-N kopija uz 1 lapas; 01.04.2008. "VYSKA STEEL WORKS" atbilstības deklarācijas kopija uz 2 lapām; 20.05.2008. "TUV NORD" kvalitātes sertifikāta Nr.07-202-1326-WZ-1035-08 kopija uz 1 lapas; 13.07.2011. rasējumu kopijas-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas kopijas uz 3 lapām; fotofiksācija uz 2 lapām; cauruļvadu izturības un hermētiskuma pārbaudes akta kopija Nr.11-5 no 20.07.2011. uz 1 lapas; rasējuma kopija automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēmas 1.stāvā uz 1 lapas; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.11-5; no 19.08.2011. uz 1 lapas; SIA "Kros" atbilstības deklarācijas Nr.72-07/2011 no 27.07.2011. kopija uz 1 lapas; SIA "Kros" atbilstības deklarācijas Nr.68-07/2011 no 27.07.2011.kopija uz 1 lapas; "DNV" atbilstības deklarācijas Nr.68137-2009-AQ-ITA-SINCERT kopija uz 1 lapas; SIA "Santehkomplekt" atbilstības deklarācijas J .109/11.07.11. kopija uz 1 lapas; SIA "Nidija" atbilstības deklarācijas Nr.0276/2011-N no 13.06.2011.kopija uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA "Santehkomplekts" atbilstības deklarācijas J.112/29.07.11. kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.757583/081911 kopija uz 1 lapas; SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.757583/081911 kopija uz 1 lapas; SIA "US&L" atbilstības deklarācijas Nr.90/11 kopija no 22.08.2011. uz 1 lapas; rasējuma kopija ugunsdzēsības sūkņu stacijas plāns uz 2 lapām; fotofiksācija pie rasējuma Nr.AUT-4 uz 4 lapām; segto darbu pieņemšanas akta kopija Nr.11-6 no 17.09.2011. uz 1 lapas; rasējuma kopija ugunsdzēsības sūkņu stacijas izometriskā shēma uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.19-22/08/2011 kopija uz 2 lapām; 30.08.2011. SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.29-30/08/2011 kopija uz 2 lapām; 30.08.2011. SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.30-30/08/2011 kopija uz 2 lapām; 30.08.2011. SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.31-30/08/2011 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.34-30/08/2011 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.37-30/08/2011 kopija uz 1 lapas;

30.08.2011. SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.38-30/08/2011 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.36-30/08/2011 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN LAT” atbilstības deklarācijas Nr.VL-2011-162 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN LAT” atbilstības deklarācijas Nr.VL-2011-163 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN LAT” atbilstības deklarācijas Nr.VL-2011-165 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN LAT” atbilstības deklarācijas Nr.VL-2011-166 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN LAT” atbilstības deklarācijas Nr.VL-2011-167 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “KLINKMANN LAT” atbilstības deklarācijas Nr.VL-2011-164 kopija uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA “TAMEO ELECTRIC GROUP” atbilstības deklarācijas Nr.91/2011-T kopija uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA “SLO LATVIA” atbilstības deklarācijas Nr.18-22/08/2011 kopija uz 1 lapas; 12.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.11-7 kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējuma kopija-sūkņu stacijas izvietojums uz 1 lapas; PYRO-SAFE” “FLAMMOPLAST KS 1” tehniskie dati uz 2 lapām; 24.03.2009. PYRO-SAFE” “FLAMMOPLAST KS 1”, “FLAMMOPLAST KS 1”-W, “FLAMMOPLAST KS 3” drošības dati uz 5 lapām; 05.09.2011. SIA “US&L” atbilstības deklarācijas Nr.95/11 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.11-8 kopija uz 1 lapas; 22.06.2011. SIA “US&L” atbilstības deklarācijas Nr.94/11 kopija uz 1 lapas; rasējuma kopija-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma uz 1 lapas; rasējuma kopija-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma 1.stāvā uz 1 lapas; rasējuma kopija-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma pagrabstāvā uz 1 lapas; rasējuma kopija-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma tehniskajā stāvā uz 1 lapas; 17.08.2011. cauruļvadu izturības un hermētiskuma pārbaudes akta Nr.A13/11MA kopija uz 1 lapas; 17.08.2011. akta par agregātu pārbaudi tukšgaitā Nr.A7/11MA kopija uz 1 lapas; 19.08.2011. montāžas darbu pabeigšanas akta Nr.A14/11MA kopija uz 2 lapām; 19.08.2011. montāžas darbu pabeigšanas akta Nr.A18/11MA kopija uz 2 lapām; 22.09.2011. ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas akta Nr.A16/11MA kopija uz 3 lapām; 29.09.2011. minimālu parametru sūkņu pārbaudes akta Nr.A8/11MA kopija uz 1 lapas; 30.09.2011. akta par palaišanas un regulēšanas darbu pabeigšanu Nr.A15/11MA kopija uz 1 lapas; 04.10.2011. iekšējo ugunsdzēsības krānu ūdens strūklas pārbaudes akta Nr.A21/11MA kopija uz 1 lapas; 27.09.2011. rasējumu kopijas-automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma uz 8 lapām; 18.06.2010. rasējumu saraksta kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. ārējo savienojumu shēmas kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SVS skapis, principiālo shēmu kopijas uz 4 lapām; 18.06.2010. zīmējuma kopija-SVS skapis, elementu izvietojums uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējuma kopija-SVS skapis, priekšējais panelis uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējuma kopija-IAVS skapis, principiāla shēma uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējuma kopija-IAVS skapis, elementu izvietojums, priekšējais panelis uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējuma kopija-PPS skapis, principiālā shēma uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējuma kopija-PPS skapis, elementu izvietojums, priekšējais panelis uz 1 lapas; 18.06.2010. zīmējuma kopija-dīzelsūkņa pieslēgšanas shēma uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA “KROS” atbilstības deklarācijas Nr.68-07/2011 kopija uz 1 lapas; 7.07.2011. SIA “KROS” atbilstības deklarācijas Nr.72-07/2011 kopija uz 1 lapas; 27.11.2012. “IDROELETTRICA S.P.A.” sertifikāta kopija uz 1 lapas; 27.04.2010. “IDRO ELETTRICA S.P.A.” atbilstības sertifikāta Nr.18164/11+18165/11 kopija uz 1 lapas; 17.06.2011. “IDRO ELETTRICA S.P.A.” testa atskaites Nr.18165/11 kopija uz 1 lapas; 16.06.2011. “IDRO ELETTRICA S.P.A.” testa atskaites Nr.18164/11 kopija uz 1 lapas; “IDRO ELETTRICA S.P.A.” elektriskās centrifūgas “MONOBLOCCO TIPO FL-FI” tehniskā instrukcija uz 4 lapām; “IDRO ELETTRICA S.P.A.” ugunsdzēsības sistēmu tehniskās instrukcijas uz 62 lapām; “VM MOTORI S.P.A.” motoru “D700-750 E2-E3” tehniskā instrukcija uz 78 lapām; “EBRO ARMATUREN” elektrisko kustīgo disku tehniskā instrukcija uz 31 lapas; 30.09.2005. “TUV CERT” sertifikāta Nr.PRC-05-09-C001763-001 kopija uz 1 lapas; 2009.06. atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 29.10.2010. “FINI COMPRESSORS” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; “CIXI CHAOCHAO ARI COMPRESSOR

FITTINGS CO., LTD" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 30.09.2005. "TUV CERT" sertifikāta Nr.PRC-05-09-C001763-001 kopija uz 1 lapas; 2010.11. "TONYEN INDUSTRY CO., LTD" atbilstības deklarācijas kopija ar lietošanas instrukciju uz 6 lapām; "BasiC TRIM FM DRY DPV-1 4"-DN100 "rasējuma kopija uz 1 lapas; "JPL FPS" slēdžu tehniskā instrukcija uz 1 lapas; spiediena slēdža "POTTER" modeļa "PS40(VDS), PS120(VDS) tehniskā instrukcija uz 8 lapām (lietiskais pierādījums Nr.18), 565) mapi, kurā atrodas: Izpilddokumentācija. Sējums Nr.18 dūmu novadīšanas sistēmas automātika. SIA "US&L" saraksts uz 2 lapām; 30.09.2011 SIA "US&L" apliecinājums Nr.109.11 uz 1 lapas; 18.03.2004 SIA "US&L" komersanta reģistrācija apliecība uz 1 lapas; SIA "US&L" būvkomersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; LR VID ar PVN apliekamās personas SIA "US&L" reģistrācijas apliecība Nr.LV40003263457 uz 1 lapas; 25.05.2011 "US&L" rīkojums Nr.66R/10 uz 1 lapas; 25.05.2011 "US&L" rīkojums Nr.67R/10 uz 1 lapas; /pers.OE/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; /pers.OF/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; 05.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.11-9 uz 1 lapas; 05.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. 1.stāva plāns. Kabeļu trase plāns uz 1 lapas; 05.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. 1.stāva plāns. Kabeļu trase plāns uz 1 lapas; 30.08.2011 SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.29-30/08/2011 uz 2 lapām; 30.08.2011 SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.30-30/08/2011 uz 2 lapām; 30.08.2011 SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.31-30/08/2011 uz 1 lapas; 30.08.2011 SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.34-30/08/2011 uz 1 lapas; 30.08.2011 SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.37-30/08/2011 uz 1 lapas; 30.08.2011 SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.38-30/08/2011 uz 1 lapas; 30.08.2011 SIA "SLO LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.36-30/08/2011 uz 1 lapas; 30.08.2011 SIA "Klinkmann LAT" atbilstības deklarācija Nr.#VL-2011-162 uz 1 lapas; 30.08.2011 SIA "Klinkmann LAT" atbilstības deklarācija Nr.#VL-2011-163 uz 1 lapas; 30.08.2011 SIA "Klinkmann LAT" atbilstības deklarācija Nr.#VL-2011-165 uz 1 lapas; 30.08.2011 SIA "Klinkmann LAT" atbilstības deklarācija Nr.#VL-2011-166 uz 1 lapas; 30.08.2011 SIA "Klinkmann LAT" atbilstības deklarācija Nr.#VL-2011-167 uz 1 lapas; 30.08.2011 SIA "Klinkmann LAT" atbilstības deklarācija Nr.#VL-2011-164 uz 1 lapas; 30.08.2011 SIA "TAMEO EG" atbilstības deklarācija Nr.91/2011-T uz 1 lapas; 26.08.2011 montāžas darbu pabeigšanas akts Nr.A19/11/MA uz 1 lapas; 03.10.2011 akts par palaišanas un regulēšanas darbu pabeigšanu Nr.A23/11MA uz 1 lapas; 15.10.2011 ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas akts Nr.A22/11MA uz 2 lapām; 28.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēmas. Automātiskā daļa. DNSS2 sadale. Elektriskā principiālā barošanas shēma uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. Tirdzniecības centrs. DKI-3 dūmu izvades sistēma shēma uz 1 lapas; 29.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. Tirdzniecības centrs. DKI-3 dūmu izvades sistēma shēma uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. Tirdzniecības centrs. DKI-3 dūmu izvades sistēma shēma uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. Tirdzniecības centrs. DKI-4 dūmu izvades sistēma shēma uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. Tirdzniecības centrs. DKI-4 dūmu izvades sistēma shēma uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. Tirdzniecības centrs. DKI-4 dūmu izvades sistēma shēma uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. Tirdzniecības centrs. Ieejas durvju vadība shēma uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. DNSS2 sadale. Gaismas signalizācijas shēma uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. Pults DVP. Elektriskā principiālā vadības shēma uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. 1.stāva plāns. Kabeļu trase shēma uz 1 lapas;

28.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. 1.stāva plāns. Kabeļu trase shēma uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. sadales DNSS2 priekšskats shēma uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. sadales DVP priekšskats shēma uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. DNSS2 sadale. Materiālu un iekārtu specifikācija (shēma) uz 1 lapas; 28.09.2011 SIA /Nosaukums A/" dūmu novadīšanas sistēma. Automātiskā daļa. DVP sadale. Materiālu un iekārtu specifikācija (shēma) uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.19), 566) mapi, kurā atrodas: Izpildokumentācija. Sējums Nr.22 Automātikas sistēmas. SIA "JULENA" izpilddokumentācija saraksts 2 lapas; 23.12.2004 SIA "JULENA" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; SIA "JULENA" būvkomersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; 11.01.2005 LR VID ar PVN paliekamās personas SIA "JULENA" reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; 20.01.2011 /pers.VF/ sertifikāts Nr.72-AM-06/11 elektrotehnisko darbu elektroinženiera zināšanu apjomā uz 1 lapas; 20.01.2011 /pers.VF/ sertifikāts Nr.72-AM-07/11 elektrotehnisko darbu elektroinženiera zināšanu apjomā uz 1 lapas; 28.04.2011 tehniskais uzdevums BMS sistēmai uz 5 lapām; 25.07.2011 rasējumu saraksts uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" BMS īklu komunikācijas shēma uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" Kabeļu struktūras shēma uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" iekārtu un kabeļu signāllīniju izvietojums pagrabstāvā uz atz.–3 m. 1.daļa shēma uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" iekārtu un kabeļu signāllīniju izvietojums pagrabstāvā uz atz.–3 m. 2.daļa shēma uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" iekārtu un kabeļu signāllīniju izvietojums 1.stāvā 2.daļa uz 1 lapas; 25.06.2011 SIA "Julena" kabeļu žurnāls uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" materiālu un iekārtu specifikācija 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" materiālu un iekārtu specifikācija 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" materiālu un iekārtu specifikācija 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" TS AVS sadales elektriskās shēmas 1 .daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" TS AVS sadales elektriskās shēmas 2 .daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" TS AVS sadales elektriskās shēmas 3 .daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" TS AVS sadales kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" TS AVS sadales specifikācija 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN3 ventilācijas iekārtas funkcionālā shēma uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN3 AVS elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN3 AVS elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN3 AVS elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN3 AVS sadales kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN3 AVS sadales specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN2 ventilācijas iekārtas funkcionālā shēma uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN2 ventilācijas iekārtas pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN2 AVS elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN2 AVS elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN2 AVS elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN2 AVS sadales kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN2 AVS sadales specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN1 ventilācijas iekārtas funkcionālā shēma uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN1 ventilācijas iekārtas un citu sistēmu pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN1 AVS elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN1 AVS elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN1 AVS elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN1 AVS elektriskās shēmas 4.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN1 AVS sadales kopskats 1 uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" PN1 AVS sadales kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011 PN1 AVS sadales specifikācija 1 .daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 PN1 AVS sadales specifikācija 2 .daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" LAN KS elektriskā shēma uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" LAN KS kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" LAN KS specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" Tirdzniecības centra siltummezgla funkcionālā shēma uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" Siltummezgla iekārtu un citu sistēmu pieslēdzamo kabeļu

shēma uz 1 lapas; 25.07.2011 SM AVS elektriskās shēmas 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SM AVS elektriskās shēmas 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SM AVS elektriskās shēmas 3.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SM AVS elektriskās shēmas 4.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SM AVS elektriskās shēmas 5.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" SM AVS sadales kopskats 1 uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" SM AVS sadales kopskats 2 uz 1 lapas; 25.07.2011 SM AVS sadales specifikācija 1.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SM AVS sadales specifikācija 2.daļa uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" GA 1 K un GA2 K elektriskā pieslēgšanas shēma uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" GA 1 K un GA2 K kopskats uz 1 lapas; 25.05.2010 SIA "Julena" GA1 gaisa aizkara perifērijas iekārtu izvietojums. Pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.05.2010 SIA "Julena" GA2 gaisa aizkara perifērijas iekārtu izvietojums. Pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.05.2010 SIA "Julena" GS1 silta gaisa pūtēja perifērijas iekārtu izvietojums. Pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.05.2010 SIA "Julena" GS2 silta gaisa pūtēja perifērijas iekārtu izvietojums. Pieslēdzamo kabeļu shēma uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" N6 vadības pults elektriskā pieslēgšanas shēma uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" N6 vadības pults kopskats uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" N6 vadības pults specifikācija uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" avārijas apgaismojums. Sadale apsardes telpā uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" āra apgaismojums. Sadale apsardes telpā uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" komutacijas sadale apsardzes telpā uz 1 lapas; 25.07.2011 SIA "Julena" apgaismojuma vadība. Komutācijas shēma uz 1 lapas; 14.10.2011 protokols par elektroinstalācijas izolācijas pretestības mērījumiem uz 2 lapām; 01.11.2011 PN1 ventilācijas iekārtas pārbaudes akts Nr.J11-1 V ID-PN1 uz 1 lapas; 01.11.2011 PN1 ventilācijas iekārtas pārbaudes akts Nr.J11-1 V ID-PN2 uz 1 lapas; 01.11.2011 PN1 ventilācijas iekārtas pārbaudes akts Nr.J11-1 V ID-PN3 uz 1 lapas; 01.12.2012 sadalnes tehniskie dati uz 5 lapām; 30.06.2011 SIA "VT PRINCIPS" atbilstības deklarācija Nr.11/107 uz 1 lapas; 21.07.2011 SIA "VT PRINCIPS" atbilstības deklarācija Nr.11/138 uz 1 lapas; 21.06.2011 SIA "Julena" atbilstības deklarācija Nr.#VL-2011-116 uz 1 lapas; 29.07.2011 SIA "LĀSMA" atbilstības deklarācija Nr.KP-L-29072011-01 uz 1 lapas; 14.06.2011 SIA "Sanistal" atbilstības deklarācija Nr.742190/061411 uz 1 lapas; 29.06.2011 SIA "BELIMO Balticum" atbilstības deklarācija Nr.09/2011 uz 1 lapas; objekts: daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs. Rīga, Priedaines 20. PN1 AVS sadales īss apraksts uz 5 lapām; Ventilācijas sistēmas "Corrigo E" lietotāja pamācība uz 20 lapām; ECL310 Comfort ekspluatācijas instrukcija uz 6 lapām; elektropiedziņas AMV 435 tehniskie dati uz 4 lapām; belimo NM24 sērijas piedziņu tehniskie dati uz 4 lapām; belimo AF24 piedziņu tehniskie dati uz 1 lapas; nivelco NL-100 pludiņa tehniskie dati uz 1 lapas; produal LUX34 pagaismojuma devēja tehnieskie dati uz 1 lapas; produal TEKY PT1000 temperatūras devēja tehniskie dati uz 1 lapas; produal pretaizsalšanas kontroliera JVS24 tehniskie dati uz 1 lapas; produal TEK PT1000 temperatūras devēja tehniskie dati uz 1 lapas; produal TEU PT1000 temperatūras devēja tehniskie dati uz 1 lapas; produal TEKV PT1000 temperatūras devēja tehniskie dati uz 1 lapas; regina TM1-P termostata tehniskie dati uz 2 lapām; regina DMD-C spiediena kontroliera tehniskie dati uz 2 lapām; HK instruments spiediena slēdžu tehniskie dati uz 3 lapām; altivar 21 frekvenču pārveidotāja tehniskie dati 4 lapām; aplisen PCE-28 spiediena devēja tehniskie dati uz 4 lapām; danfoss KP-35 spiediena slēdža tehniskie dati uz 17 lapām (lietiskais pierādījums Nr.20), 567) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 1.sējums VD-vispārīgā daļa; GP-ģenplāna daļa kopā uz 126 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 3.sējums, CD-ceļu daļa uz 19 lapām (lietiskais pierādījums Nr.21), 568) iepakojumu, kurā atrodas: 29.08.2013. durvju izgatavošanas un uzstādīšanas pasūtījuma tehnsikais apraksts un izmaksu kalkulāciju LP-9066u-3 uz 2 lapām; 04.11.2009. durvju tehniskā apraksta tabula uz 1 lapas; SIA "REATON" durvju aiļu izmēru apkopojums uz 10 lapām; 21.10.2010. SIA "DEPO DIY" pavadzīme Nr.ULM253277 uz 1 lapas; tabula ar prožektora tehniskie datiem uz 1 lapas;

18.10.2013. SIA "KSIL BALTIC" priekšapmaksas rēķins Nr.196 uz 2 lapām; 31.05.2013. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.08-RERE uz 1 lapas; 21.11.2013. SIA "REATON, LTD." durvju montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.19/0/01-uz 1 lapas; 17.06.2013. SIA "GLĀZERI BT" rēķins Nr.matj0000024 uz 1 lapas; 31.05.2013. SIA "GLĀZERI BT" akts Nr.1 par 2013.gada maija mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; kopējo darbu un materiālu izmaksu aprēķins uz 12 lapām; materiālu tehniskie dati uz 6 lapām; 31.08.2013. SIA "/NOSAUKUMS M/" tāme Nr.10 par 2013.gada augustā paveiktajiem darbiem uz 10 lapām; SIA "AB OVERSEAS" tabula ar darbu uzskaitījumu un to izmaksām uz 11 lapām; pielikuma D paraugs-darba drošības noteikumi būvobjektā "Daudzīvokļu dzīvojamās ēkas Rīgā, Priedaines ielā 20,būvniecība" uz 3 lapām; pielikuma E paraugs-darba kārtības noteikumi būvobjektā "Daudzīvokļu dzīvojamās ēkas Rīgā, Priedaines ielā 20,būvniecība" uz 3 lapām; pielikuma F paraugs par izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; pielikuma G paraugs darbu nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; pielikuma I paraugs-ieturējuma naudas garantijas paraugs uz 2 lapām; izpildes garantijas paraugs uz 2lapām; avansa garantijas paraugs uz 2 lapām; SIA /Nosaukums B/ objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" iekšējās apdares tāme uz 12 lapām; pielikuma D paraugs-darba drošības noteikumi būvobjektā "Daudzīvokļu dzīvojamās ēkas Rīgā, Priedaines ielā 20,būvniecība" uz 3 lapām; pielikuma E paraugs-darba kārtības noteikumi būvobjektā "Daudzīvokļu dzīvojamās ēkas Rīgā, Priedaines ielā 20,būvniecība" uz 3 lapām; pielikuma F paraugs par izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; pielikuma G paraugs darbu nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; pielikuma I paraugs-ieturējuma naudas garantijas paraugs uz 2 lapām; izpildes garantijas paraugs uz 2lapām; avansa garantijas paraugs uz 2 lapām; SIA /Nosaukums B/būvdarbu izpildes kalendārais laika grafiks uz 1 lapas; tabula ar būvdarbu uzskaitījumu un izmaksām uz 2 lapām; 05.07.2013. un 23.07.2013. e-pasta izdruka uz 1 lapas; 20.05.2013. SIA "FOREDE" cenu piedāvājums uz 2 lapām; 09.04.2013. SIA "JAUNBĒRZI AF" tāmes uz 10 lapām; 06.08.2010. SIA "/NOSAUKUMS M/" tāme Nr.15 par 2011.gada oktobrī paveiktajiem darbiem uz 16 lapām; apakšuzņēmēju un piegādātāju/pārdevēju salīdzināšanas tabula uz 2 lapām; 13.08.2013. SIA "JAUNBĒRZI AF" tāmes uz 10 lapām; tabula ar būvdarbu veidiem un izmaksām uz 1 lapas; 20.05.2013. SIA "FOREDE" cenu piedāvājums uz 2 lapām; 23.10.2013. SIA "REATON LTD" pavadzīmju Nr.PI-000008849 kopijas uz 2 lapām; 23.09.2013. SIA "REATON LTD" avansa rēķina Nr.LP-9066u-3/23.10.13 kopija uz 1 lapas; 23.10.2013. SIA "REATON LTD" pieņemšanas-nodošanas akts Nr.LP-9066u-3.1 uz 1 lapas; 2013.08.01. "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs, Zolitude" izmaiņas rīkojuma projekts Nr.003 uz 1 lapas; 01.08.2013. izmaksu aprēķins II kārtas celtniecībai uz 8 lapām; 15.03.2013. izmaksu aprēķins-I kārtā neieslēgtie darbu apjomi uz 2 lapām; SIA /Nosaukums B/darbu veikšanas grafiks uz 1 lapas; 23.07.2013. SIA /Nosaukums C/ sapulces protokols Nr.33 uz 2 lapām; SIA "VALEAS" akts Nr.2 tehniskā stāva iekšējā apdare par 2013.gada no 01.-31. oktobra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 6 lapām; SIA "VALEAS" akts Nr.2 3.stāva iekšējā apdare par 2013.gada no 01.31. oktobra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; SIA "VALEAS" akts Nr.2 4.stāva iekšējā apdare par 2013.gada no 01.31. oktobra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; SIA "VALEAS" akts Nr.2 5.stāva iekšējā apdare par 2013.gada no 01.31. oktobra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; SIA "VALEAS" akts Nr.2 6.stāva iekšējā apdare par 2013.gada no 01.31. oktobra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; SIA "VALEAS" akts Nr.2 7.stāva iekšējā apdare par 2013.gada no 01.31. oktobra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; SIA "SDR" akts Nr.3/30102013 pielikumam Nr.1 par 2013.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 12 lapām; SIA "REATON LTD" durvju izgatavošanas un uzstādīšanas pasūtījuma tehniskais apraksts un izmaksu kalkulācija LP-9066u-uz 1 lapas; 11.07.2013. SIA "US&L" pavadzīme Nr.USL10018 uz 1 lapas; 17.06.2013. SIA "GLĀZERI BT" rēķins Nr.MATJ0000024 uz 1 lapas; 28.11.2012. grozījumi 10.09.2012. noslēgtajā fiziskās apsardzes līgumā Nr.1-09/3212 uz 1 lapas; 10.06.2013. ieturējuma naudas garantija Nr.G13-1045 uz 1 lapas; 30.10.2013.

uzņēmuma līgums Nr.1-09/3670 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "BALTIC TRAILER SERVICE" ar pielikumiem uz 12 lapām; 01.11.2013. SIA "TAJAH" rēķins Nr.TJ13-37 uz 1 lapas; SIA "TAJAH" akti par izpildītajiem darbiem 2013.gada oktobra mēnesī uz 2 lapām; SIA "TAJAH" akti par 2013.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; 31.10.2013. SIA "TAJAH" akts Nr.7 par 2013.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 31.10.2013. SIA "TAJAH" akts Nr.7 papildus vienošanās 4 par 2013.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 2013.07.07. /pers.K/ briļļu kvīts Nr.SSP55374130 ar čekiem un lietošanas instrukciju uz 5 lapām; 31.10.2013. SIA "TAJAH" akts Nr.7 papildus vienošanās 4 par 2013.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 31.10.2013. SIA "TAJAH" akts Nr.7 papildus vienošanās 3 par 2013.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 31.10.2013. SIA "TAJAH" akts Nr.7 papildus vienošanās 2 par 2013.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 31.10.2013. SIA "TAJAH" akts Nr.7 papildus vienošanās 1 par 2013.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 31.10.2013. SIA "TAJAH" akts Nr.7 par 2013.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 01.10.2013. SIA "TAJAH" rēķins Nr.TJ13-36 uz 1 lapas; SIA "TAJAH" akts par izpildītajiem darbiem 2013.gada septembra mēnesī uz 1 lapas; SIA "TAJAH" akts par 2013.gada septembra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 01.10.2013. pielikums līgumam Nr.111;1-10 starp SIA "VĒSMAS PROJEKTS" uz 1 lapas; 31.10.2013. SIA "GARTENS" akts Nr.1 par 2013.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 01.07.2013. SIA "VĒSMA PROJEKTS" cenu piedāvājums objektam "Daudzīvokļu ēka Priedaines ielā 20, Rīgā" uz 9 lapām; 02.08.2013. SIA "VĒSMA PROJEKTS" cenu piedāvājums Nr.CPD1594 uz 1 lapas; 02.08.2013. SIA "VĒSMA PROJEKTS" cenu piedāvājums Nr.CPD1591 uz 1 lapas; 02.08.2013. SIA "VĒSMA PROJEKTS" cenu piedāvājums Nr.CPD1592 uz 1 lapas; 02.08.2013. SIA "VĒSMA PROJEKTS" cenu piedāvājums Nr.CPD1593 uz 1 lapas; 01.07.2013. SIA "VĒSMA PROJEKTS" cenu piedāvājums objektam "Daudzīvokļu ēka Priedaines ielā 20, Rīgā" uz 9 lapām;10.10.2013. SIA "SDR" rēķins-faktūra Nr.10/10-1 uz 1 lapas; 30.09.2013. SIA "GLĀZERI BT" akts Nr.2 par 2013.gada septembra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 11.09.2013. SIA "REVENITA" akts Nr.5 par 2013.gada augusta mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 5 lapām; 16.10.2010. SIA "TELEKOM SERVISS" akts Nr.3 par 2013.gada septembra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; SIA "VALEAS" akts Nr.1 6.stāva iekšējā apdare par 2013.gada septembra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; SIA "VALEAS" akts Nr.1 5.stāva iekšējā apdare par 2013.gada septembra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; SIA "VALEAS" akts Nr.1 4.stāva iekšējā apdare par 2013.gada septembra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; SIA "VALEAS" akts Nr.1 3.stāva iekšējā apdare par 2013.gada septembra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; SIA "IONICA SYSTEMS" akts Nr.7 par 2013.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "IONICA SYSTEMS" akts Nr.7.1 par 2013.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 12.09.2013. SIA "IONICA SYSTEMS" rēķins Nr.116/2013 uz 1 lapas; 18.07.2013. darba grafika laika uzskaite uz 1 lapas; tabula ar apjomiem pēc rasējuma uz 1 lapas; apzīmējumu skaidrojums uz 1 lapas; tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; 2.stāva plāns uz 1 lapas; 3.stāva plāns uz 1 lapas; 4.stāva plāns uz 1 lapas; 5.stāva plāns uz 1 lapas; 6.stāva plāns uz 1 lapas; 7.stāva plāns uz 1 lapas; 8.stāva plāns uz 1 lapas; 9.stāva plāns uz 1 lapas; 10.stāva plāns uz 1 lapas; 11.stāva plāns uz 1 lapas; 12.stāva plāns uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.22), 569) iepakojumu, kurā atrodas: tabula ar durvju tehniskiem datiem un rokraksta pierakstiem uz 1 lapas; durvju apjoms pēc rasējumiem (tehniskie dati) uz 1 lapas; 12.stāva plāns uz 1 lapas; 11.stāva plāns uz 1 lapas; 10.stāva plāns uz 1 lapas; 9.stāva plāns uz 1 lapas; 8.stāva plāns uz 1 lapas; 7.stāva plāns uz 1 lapas; 6.stāva plāns uz 1 lapas; 5.stāva plāns uz 1 lapas; 4.stāva plāns uz 1 lapas; 3.stāva plāns uz 1 lapas; 2.stāva plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" rasējums: tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" rasējums: 1.stāva plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" rasējums: pagraba plāns uz 1 lapas; 04.06.2013 /Nosaukums C/ sapulces

protokols Nr.26 uz 3 lapām; 11.11.2013 SIA "AVTEX construction" pavadzīme Nr.AVP 201306 uz 1 lapas; 16.10.2013 SIA "M.S.AQUA" pavadzīme Nr.MS-201336 uz 1 lapas; 11.11.2013 SIA "US&L" pavadzīme Nr.USL10036 uz 1 lapas; 11.11.2013 SIA "US&L" pavadzīme Nr.USL10036 (kopija) uz 1 lapas; 11.11.2013 SIA "Baltic Trailer Service" avansa rēķins Nr.B106/2013 A uz 1 lapas; 01.11.2013 SIA "AUREX" pavadzīme-rēķins Nr.AX/2013-244 uz 1 lapas; 28.08.2013 dzīvokļu izmaiņas interjeros uz 5 lapām; tabula ar vannu, dušu, izlietņu, klozetpodu uzskatījuma par stāviem (dzīvokļos) uz 3 lapām; SIA /Nosaukums A/" rasējums: MEZGLS "I" uz 2 lapām; 04.11.2009 tabula ar durvju tehniskiem datiem Nr.AR-5.15.0 uz 1 lapas; rasējums (2.pielikums) uz 1 lapas; 01.02.2013 SIA "US&L" izziņa Nr.1 par izpildīto darbu un izdevumu vērtību 2013.gada martā uz 1 lapas; 22.03.2013 SIA "Latfortas" komercpiedāvājums Nr.1/22/03/13 uz 2 lapām; 22.03.2013 "Sakumetall" piedāvājums Nr.149678-1 uz 1 lapas; 22.03.2013 SIA "Sajos&Portress" tāme Nr.2013/683 uz 1 lapas; tabula ar durvju tehniskiem datiem uz 1 lapas; rasējums mezgls M-1, mezgls M-2 (Maxima 2.kārta) uz 1 lapas; 02.04.2013 SIA "TAJAH" akts Nr.1.2 par 2013.gada marta mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 23.10.2013 SIA /Nosaukums B/otrā maksājuma rēķins Nr.LP-9066a-3/23.10.13 uz 1 lapas; 12.11.2013 SIA "US&L" paziņojums SIA /Nosaukums B/uz 1 lapas; 2013.gada apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/ uz 15 lapām; 26.11.2013 SIA /Nosaukums B/analītikas bilance uz 1 lapas; objekta dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 izpildīto darbu atskaite par 2012.g.oktobrī uz 1 lapas, SIA "TAJAN" akts Nr.1.2 par 2013 gada martā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas, SIA "TAJAN" akts Nr.2 papildus vienošanas 1 par 2013 gada februārī izpildīto darbu pieņemšanu no 02.04.2013. uz 2 lapām, SIA "TAJAN" akts Nr.2 par 2013 gada martā izpildīto darbu pieņemšanu no 02.04.2013. uz 2 lapām, pasažieru lifta tehniskā specifikācija uz 2 lapām, SIA "UA&L"uzziņa Nr.1 pāri izpildīto darbu 2013.g.martā uz 1 lapas, objekta dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 darbu veikšanas grafiks uz 1 lapas, NSPA jautājumi un atbildes no 10.06.2013. zīmējums jumtu tipi uz 1 lapas, swedbankas līguma saistību izpildes garantija Nr.13-018353-GF uz 1 lapas, SIA "/NOSAUKUMS B/darbu nodošanas–pieņemšanas aktu projekts uz lapas, SIA "M.S.AQUA" rēķina Nr.A003V/2013 no 31.05.2013. kopija uz 1 lapas, rasējuma kopija par hidroizolāciju uz 1 lapas, izmaksu aprēķins no 04.06.2013.uz 4 lapām, mezgla M-1 rasējums uz 5 lapām, mezgla C rasējums uz 1 lapas, mezgla D rasējums uz 1 lapas, mezgla J rasējums uz 1 lapas, mezgla B rasējums uz 1 lapas, pavadzīme Nr.VPR 001540 no 22.10.2013. uz 1 lapas, specifikācijas pie līguma Nr.111,1-10 no 1.10.2013. kopija uz 1 lapas, piegades līguma Nr.111 no 1.10.2013. kopija uz 1 lapas, akta par lifta izmantošanu projekts uz 2 lapām, tabula par darbu uzpildi uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.23), 570) mapi, kurā atrodas: apskates protokols uz 4 lapām; 18.12.2013. apskates protokols uz 2 lapām; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–kopnes MK-1 rasējums uz 1 lapas; 05.12.2013. saraksta kopijas uz 7 lapām; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 15.11.2013. SIA "Metkons" pavadzīme Nr.50003433371 uz 1 lapas; darbu veikšanas grafiks uz 2 lapām; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 19.04.2013. defektu akta Nr.1 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 3 lapām; 19.04.2013. defektu akta Nr.1 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 3 lapām; 19.04.2013. defektu akta Nr.2 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 19.04.2013. defektu akta Nr.2 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 19.04.2013. defektu akta Nr.3 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 19.04.2013. defektu akta Nr.3 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 2 lapām; 19.04.2013. defektu akta Nr.4 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 1 lapas; 19.04.2013. defektu akta Nr.4 kopija uz 1 lapas; fotofiksācijas kopijas uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/pieprasījums par ūdens pazemināšanas iekārtu pieslēgšanu uz 1 lapas; 17.04.2013. papildus izmaksu kopsavilkums ar tāmi Nr.1 uz 1 lapas; tāmes Nr.1.1 būvlaukuma uzturēšanas un projekta komandas uzturēšanas izmaksas, apdrošināšanas uz 2 lapām; tāmes Nr.1.2. tehnikas un darbaspēka demobilizācija/mobilizācija

un būvdarbu atjaunošana uz 1 lapas; tāmes Nr.1.3 papildus izmaksas elektroenerģijas pieslēguma izbūvei uz 1 lapas; 16.04.2013. papildus izmaksu kopsavilkums ar tāmi Nr.1 uz 1 lapas; tāmes Nr.1.1 būvlaukuma uzturēšanas un projekta komandas uzturēšanas izmaksas, apdrošināšanas uz 2 lapām; tāmes Nr.1.2. tehnikas un darbaspēka demobilizācija/mobilizācija un būvdarbu atjaunošana uz 1 lapas; tāmes Nr.1.3 papildus izmaksas elektroenerģijas pieslēguma izbūvei uz 1 lapas; lokālās tāmes Nr.1 jumta seguma siltināšana, hidroizolācijas ieklāšanas izmaksas tabula uz 1 lapas; lokālās tāmes Nr.2 jumta seguma siltināšana, hidroizolācijas ieklāšana zaļais jumts izmaksas tabula uz 2 lapām; lokālā tāmes Nr.1 klona grīdas izmaksas tabula uz 1 lapas; lokālās tāmes demontāžas darbu 2.kārtas tabula uz 9 lapām; 18.06.2013. SIA /Nosaukums C/ sapulces protokols Nr.28 uz 3 lapām; grīdas seguma laminăta tabula uz 1 lapas; darba uzdevums ar identifikācijas Nr.APL13017 uz 8 lapām; ēkas energoefektivitātes pagaidu sertifikāta kopija uz 1 lapas; ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēmas darba rasējuma saraksts uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; pielikums Nr.1 uz 1 lapas; darbu veikšanas grafiks uz 1 lapas; kopsavilkuma aprēķins par ģenplāna daļas un būvlaukuma sagatavošanas un uzturēšanas darbiem uz 1 lapas; 04.01.2012. cenu piedāvājuma Nr.T12-17 kopija uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; 23.10.2012. e-pasta vēstules izdruka uz 3 lapām; 26.11.2012. SIA /Nosaukums B/un SIA "IONICA Systems" apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09 uz 15 lapām; SIA /Nosaukums B/apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09 uz 15 lapām; datu tabula uz 1 lapas; pieprasījuma garantijas kopija uz 4 lapām; pielikums I, ieturējuma naudas garantijas paraugs uz 6 lapām; sienu apmetumu tāmes tabula uz 1 lapas; pielikums I, ieturējuma naudas garantijas paraugs uz 2 lapām; 22.05.2013. SIA /Nosaukums B/atbilde par darbu izpildes termiņiem uz 07.05.2013 sūtītu vēstuli uz 1 lapas; 13.11.2012. SIA /Nosaukums C/ sapulces protokols Nr.3 uz 3 lapām; 02.11.2011. lokālās tāmes apgaismojuma izbūves pagrabstāvā izmaksas tabula uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/dokumentācija uz 2 lapām; 28.11.2012. auto stāvvietas grīdas izmaksa uz 1 lapas; objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–naudas plūsmas grafiks uz 2 lapām; 18.06.2010. grīdu tipu materiālu apraksta rasējums uz 1 lapas; 18.06.2010. grīdu tipu materiālu apraksta rasējums uz 1 lapas; objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–tāmes izmaksas tabulas uz 2 lapas; SIA "A.B.Tons" betonēšanas darbu grafiks uz 2 lapām; darbu veikšanas grafikas uz 6 lapām; rasējuma kopijas uz 4 lapām; Būvatļaujas pieprasījums–būves pamatziņas uz 2 lapām; dokumentu saraksts, kas pievienoti būvatļaujas saņemšanai uz 2 lapām; 15.10.2012. SIA /Nosaukums B/un SIA "A.B.Tons Construction" apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09 uz 16 lapām; SIA /Nosaukums B/un SIA "/NOSAUKUMS M/" līgums uz 23 lapām; SIA /Nosaukums B/un SIA "/NOSAUKUMS M/" līgums uz 22 lapām; 01.02.2012. procedūras C-3 kopija uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.24), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem apskates kastē Nr.4, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

571) mape, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, 14.sējums ar AVK A daļa–Apkure 2.KĀRTA-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 16 lapām; SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, 16.sējums ar AVK-VK daļa–ventilācija un gaisa dzesēšana-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 15 lapām (lietiskais pierādījums Nr.25), 572) objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 izpilddokumentāciju, sējums 16, iekšējās vājstrāvas, SIA "Telekom Serviss" dokumentu saraksts uz 2 lapām; SIA "Telekom Serviss" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 28.04.2009. SIA "Telekom Serviss" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.7318-R kopija uz 1 lapas; 27.10.2010. SIA "Telekom serviss" rīkojuma Nr.1106-05 no 10.06.2011. kopija uz 1 lapas; 29.04.2011. /pers.OH/ sertifikāta Nr.72-M-35/11 kopija uz 1 lapas; 31.08.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.18-1 kopija uz 1 lapas; SIA "SLO" atbilstības

deklarācijas Nr.05-07/07/2011 no 07.07.2011. kopija uz 1 lapas; SIA "STA Grupa" atbilstības deklarācijas Nr.29062011/2 kopija uz 1 lapas; telpu saraksts uz 1 lapas; fotoattēli uz 4 lapām; akta par automātiskās ugunsaizsardzības iekārtas montāžas darbu pabeigšanu no 01.10.2011. kopija uz 1 lapas; akta par automātiskās ugunsaizsardzības iekārtas noregulēšanas darbu pabeigšanu un darbaspējas pārbaudi no 01.10.2011. kopija uz 1 lapas; akta par automātiskās ugunsaizsardzības iekārtas elektroinstalācijas izolācijas pretestības mērījumiem no 01.10.2011. kopija uz 1 lapas; akta par automātiskās ugunsaizsardzības iekārtas montāžas darbu pabeigšanu no 01.10.2011. kopija uz 1 lapas; akta par automātiskās ugunsaizsardzības iekārtas noregulēšanas darbu pabeigšanu un darbaspējas pārbaudi no 01.10.2011. kopija uz 1 lapas; ugunsdrošībai nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas akta kopija no 01.10.2011. uz 1 lapas; akta par ugunsgrēks izziņošanas un evakuācijas vadības iekārtas nodošanu ekspluatācija no 10.10.2011. kopija uz 1 lapas; SIA "STA Grupa" atbilstības deklarācijas Nr.11//07/07/04 kopija uz 1 lapas; atbilstības deklarācijas Nr.1293 kopijas uz 3 lapām; SIA "STA Grupa" atbilstības deklarācijas Nr.11//07/07/05 kopija uz 1 lapas; SIA "AMS Baltic"atbilstības deklarācijas kopija uz 2 lapām; SIA "STA Grupa" atbilstības deklarācijas Nr.11//07/07/06 kopija uz 1 lapas; atbilstības deklarācijas kopijas uz 2 lapām; SIA "STA Grupa" atbilstības deklarācijas Nr.11//07/07/07 kopija uz 1 lapas; atbilstības deklarācijas kopijas uz 2 lapām; SIA "KT Serviss" atbilstības deklarācijas Nr.07/11 kopija uz 1 lapas; atbilstības deklarācijas kopijas uz 2 lapām; paskaidrojuma raksta kopija uz 2 lapām; zīmējums ar pagraba, 1.stāva,tehn.stāva kopija uz 1 lapas; saraksts telpu ar detektoru uz 4 lapām; zīmējuma kopija ar pagraba plānu ar automātiskās ugunsgrēka signalizācijas sistēmas tīkliem uz 1 lapas; zīmējuma kopija ar 1 stāva plānu ar automātiskās ugunsgrēka signalizācijas sistēmas tīkliem uz 1 lapas; zīmējuma kopija ar tehniskā stāva plānu ar automātiskās ugunsgrēka signalizācijas sistēmas tīkliem uz 1 lapas; paskaidrojuma raksta kopija uz 1 lapas; zīmējuma kopija par centralizētu uzziņošanas sistēmas struktūrshēmu uz 1 lapas; zīmējuma kopija ar pagraba plānu par centralizētu uzziņošanas sistēmas tikliem uz 1 lapas; zīmējuma kopija ar 1.stāva plānu par centralizētu uzziņošanas sistēmas tikliem uz 1 lapas; zīmējuma kopija ar tehniskā stāva plānu par centralizētu uzziņošanas sistēmas tikliem uz 1 lapas; zīmējuma kopija ar pagraba un 1.stāva plānu fragmenti ar telekomunikācijas tikliem uz 1 lapas; BOSCH drošības tehniskie norādījumi uz 11 lapām; BOSCH drošības tehniskie norādījumi uz 12 lapām; tehniskā pases kopija par ugunsgrēka trauksmes signalizāciju uz 2 lapām; tehniskā specifikācijas kopija par ugunsgrēka trauksmes signalizāciju uz 3 lapām; LADEGERAT DEM 313 tehniskā pase uz 18 lapām; LADEGERAT DEM 316/317 tehniskā pase uz 16 lapām; trauksmes paziņošanas sistēmas tehniskās instrukcijas uz 138 lapām (lietiskais pierādījums Nr.26), 573) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 18.sējums, VS-telefonu, datoru, televīzijas tīkli un namrunis uz 36 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 19.sējums, AS-apsardzes signalizācijas sistēma uz 22 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 20.sējums, PA-ugunsgrēka izziņošanas sistēma uz 15 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 21.sējums, US-ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēma uz 21 lapas (lietiskais pierādījums Nr.27), 574) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts,17.sējums, EL-iekšējie elektrotīkli uz 132 lapām (lietiskais pierādījums Nr.28), 575) mapi, kurā atrodas: objekta-"Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20"autoruzraudzības žurnāla kopija Nr.122, kas iesākts 06.09.2010 un pabeigts 06.10.2011 uz 15 lapām. (lietiskais pierādījums Nr.29), 576) mapi, kurā atrodas: objekta-"Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" būvdarbu žurnāla kopija Nr.01195, kas reģistrēts 04.07.2011 un pabeigts

26.08.2011 uz 88 lapām (lietiskais pierādījums Nr.30), 577) mapi, kurā atrodas: objekta-"Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" būvdarbu žurnāla kopija Nr.001491, kas reģistrēts 25.08.2011 un pabeigts 06.10.2011 uz 41 lapām (lietiskais pierādījums Nr.31), 578) mapi, kurā atrodas: objekta-"Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" būvdarbu žurnāla kopija Nr.01193, kas reģistrēts 20.10.2011 un pabeigts 21.12.2011 uz 19 lapām (lietiskais pierādījums Nr.32), 579) mapi, kurā atrodas: objekta-"Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" būvdarbu žurnāla kopija Nr.00618, kas reģistrēts 28.02.2011 un pabeigts 01.07.2011 uz 109 lapām (lietiskais pierādījums Nr.33), 580) mapi, kurā atrodas: objekta-"Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" būvdarbu žurnāla kopija Nr.00202, kas reģistrēts 28.07.2010 un pabeigts 02.03.2011 uz 102 lapām (lietiskais pierādījums Nr.34), 581) mapi, kurā atrodas: 20.10.2011. autoruzraudzības žurnāla Nr.285 kopija uz 1 lapas; 13.10.2011. SIA /Nosaukums A/" rīkojuma Nr.31/2011 kopija uz 1 lapas; 13. 10.2011. autoruzraudzības žurnāla kopija uz 3 lapām (lietiskais pierādījums Nr.35), 582) mapi, kurā atrodas: 25.11.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.12, pielikums Nr.1-apkures sistēmas, siltumapgādes regulēšanas akta kopija Nr.P029/2011, SIA "BIANT" uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA "FLOW CONTROL" siltumapgādes regulēšanas akta Nr.P029/2011 kopija uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA "FLOW CONTROL" anotācija uz 1 lapas; 24.10.2011. tabulas kopija-mērījumu dati ēkas siltumapgādes sistēma uz 1 lapas; ventagregātu siltuma balansēšanas metode uz 1 lapas; SIA "BIANT" rasējuma kopija-balansējošie vārsti 1.st., tehn.st. uz 1 lapas; 05.01.2011. SIA "BIANT" rasējuma kopija-balansējošie vārsti pagraba st. uz 1 lapas; SIA "BIANT" rasējuma kopija-1.st. radiatoru priekšiestatījumi uz 1 lapas; 16.06.2011. /pers.NS/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.36), 583) mapi, kurā atrodas: 08.12.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, pielikums Nr.1 uz 1 lapas; 25.11.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.12, pielikums Nr.1-apkures sistēmas, siltumapgādes regulēšanas akts Nr.P029/2011, SIA "BIANT" uz 1 lapas; 25.11.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.22, automātikas sistēmas, SIA "JULENA" uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.37), 584) mapi, kurā atrodas: 29.11.2013. izpilddokumentācijas saraksts uz 1 lapas; /pers.AAC/ vizītkarte; 23.03.2012. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 19.03.2012. pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.38), 585) mapi, kurā atrodas: 19.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts uz 2 lapām; 19.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" atbildīgo institūciju atzinumu saraksts, sējums Nr.1 uz 2 lapām; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.2, urbto pāļu izbūve, SIA "ARS BŪVE" uz 2 lapām; 12.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.3, zemes darbi un labiekārtošana, SIA "E-BŪVVADĪBA" uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.4/1, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.4/2, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām;

20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.4/3, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.4/4, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 13.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.4/5, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.5, metāla montāžas darbi, SIA "/Nosaukums F/" uz 1 lapas; 11.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.6, mūrēšanas un jumta izbūves darbi, SIA "TOMEX" uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.7, fasādes, SIA "AGROLOGISTIC", SIA "3L" uz 1 lapas; 14.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.8, apdares un citi vispārceltnieciskie darbi uz 4 lapām; 07.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.9, ārējā ūdens apgāde un kanalizācija, SIA "KASKĀDE-2" uz 1 lapas; 13.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.10, iekšējā kanalizācija un ūdens apgāde, RKF SIA "JUKAD", SIA "RCBS" uz 5 lapām; 17.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.11, elektromontāžas darbi, SIA "CVS" uz 3 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.12, apkures sistēmas, SIA "BIANT" uz 2 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.13, ventilācijas sistēmas, SIA "BIANT" uz 4 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.14, gaisa kondicionēšanas sistēmas, SIA "BIANT" uz 2 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.15, dūmu nosūces sistēmas, SIA "BIANT" uz 1 lapas; 17.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.16, iekšējās vājstrāvas, SIA "TELEKOM SERVISS" uz 2 lapām; 05.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.17, automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma, SIA "US&L" uz 2 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.18, dūmu novadīšanas sistēmas automātika, SIA "US&L" uz 2 lapām; 07.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.19, ārējās vājstrāvas, SIA "SAKARU BŪVE" uz 1 lapas; 30.09.2010. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.20, ģeodēzija uz 1 lapas; 17.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksts, sējums Nr.21, apkārtējo ēku deformāciju monitorings uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.39), 586) mapi, kurā atrodas: 07.10.2011. SIA

/Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.9, ārējā ūdens apgāde un kanalizācija, SIA "KASKĀDE-2" uz 1 lapas; 12.05.2004. SIA "KASKĀDE-2" komersanta reģistrācijas apliecība kopija uz 1 lapas; 10.02.2006. SIA "KASKĀDE-2" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.1544-R kopija uz 1 lapas; 15.09.2010. SIA "KASKĀDE-2" rīkojums Nr.12 kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. /pers.PC/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 16.09.2010. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2-1 kopija uz 1 lapas; 14.09.2010. SIA "PIPELIFE LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.R-4435 kopija uz 1 lapas; 08.01.2009. A/S "PIPELIFE EESTI" sertifikāta Nr.9E kopija uz 1 lapas; 10.09.2010. SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācija Nr.4274 kopija uz 1 lapas; 03.08.2009. SIA "PRIORITET" ražošanas procesa kontroles sertifikāts Nr.1494/2009 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija uz 4 lapām; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2-2 kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2-3 kopija uz 1 lapas; 07.03.2010. SIA "/vārds/ UN PARTNERI" ražotāja pārstāvja deklarācijas Nr.E11T21 kopija uz 1 lapas; 09.03.2011. SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācijas Nr.975 kopija uz 1 lapas; 03.08.2009. SIA "PRIORITET" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1494/2009 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas Nr.192/2011 kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "INDUTEK LV" atbilstības deklarācijas Nr.829/2011 kopija uz 1 lapas; 27.09.2011. SIA "KASKĀDE 2" rasējuma kopija, ūdensvada pieslēguma izbūve DN 200 Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2-4 kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2-5 kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2-6 kopija uz 1 lapas; 10.06.2010. SIA "PIPELIFE LATVIA" atbilstības deklarācijas Nr.R-5260 kopija uz 1 lapas; 04.01.2011. "PIPELIFE POLSKA S.A." sertifikāta Nr.3/2011 kopija uz 2 lapām; 29.06.2011. SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācijas Nr.301 kopija uz 1 lapas; 03.08.2009. SIA "PRIORITET" ražošanas procesa kontroles sertifikāts Nr.1494/2009 kopija uz 1 lapas; SIA "KASKĀDE-2" rasējuma kopija, sadzīves kanalizācijas izbūve Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 28.09.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.2-7 kopija uz 1 lapas; 16.08.2011. SIA "RĪGAS ĢEOMETRS" ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.865 ar inženierkomunikāciju novietojuma plānu kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "RĪGAS ĢEOMETRS" ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.1112 ar inženierkomunikāciju novietojuma plānu kopija uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA "RĪGAS ŪDENS" ūdensvada pievada hidrauliskās un tehniskās pārbaudes akta Nr.36/2011 kopija uz 1 lapas; 02.08.2011. pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts "BIOR" testēšanas pārskata Nr.1/11879.1-2011 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.40), 587) mapi, kurā atrodas: 17.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.21, apkārtējo ēku deformāciju monitorings uz 1 lapas; 02.03.2007. SIA "HANSAPROJECTS" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.4416-R kopija uz 1 lapas; 15.07.200būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopijas uz 2 lapām; 30.08.2010. SIA "HANSAPROJECTS" tehniskās apsekošanas atzinuma kopija-deformāciju monitoringa sagatavošanas darbi uz 23 lapām; 03.11.2010. SIA "HANSAPROJECTS" ēku deformāciju monitoringa starpposmu atskaites kopija uz 1 lapas; 27.10.2010. SIA "/UZVĀRDS B/ MĒRNIECĪBAS BIROJS" rasējuma kopija uz 1 lapas; 03.12.2010. SIA "HANSAPROJECTS" ēku deformāciju monitoringa starpposmu atskaites kopija uz 1 lapas; 27.11.2010. SIA "/UZVĀRDS B/ MĒRNIECĪBAS BIROJS" rasējuma kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA "HANSAPROJECTS" ēku deformāciju monitoringa starpposmu atskaites kopija uz 1 lapas; 28.01.2011. SIA "/UZVĀRDS B/ MĒRNIECĪBAS BIROJS" rasējuma kopija uz 1 lapas; 12.04.2011. SIA "HANSAPROJECTS" ēku deformāciju monitoringa starpposmu atskaites kopija uz 1 lapas; 05.04.2011. SIA "/UZVĀRDS B/ MĒRNIECĪBAS BIROJS" rasējuma kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.41), 588) mapi, kurā atrodas: 07.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs

Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.19, ārējās vājstrāvas, SIA "SAKARU BŪVE" uz 1 lapas; 22.07.2002. SIA "SAKARU BŪVE" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 24.10.2005. SIA "SAKARU BŪVE" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.0742-R kopija uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "SAKARU BŪVE" rīkojuma Nr.01/07 kopija uz 1 lapas; 11.10.2007. /pers.ON/ "LATVIJAS DZELZCEĻNIEKU BIEDRĪBAS" sertifikāta Nr.35-483 kopija uz 1 lapas; 05.09.2011. Rīgas pašvaldības kapitālsabiedrības "RĪGAS ĢEOMETRS" ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.978 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. Rīgas pašvaldības kapitālsabiedrības "RĪGAS ĢEOMETRS" inženierkomunikāciju novietojuma plāna kopija uz 1 lapas; 13.09.2011. SIA "OPTRON" atzinuma Nr.596/2011 par objekta gatavību pieņemšanai ekspluatācijā kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "SAKARU BŪVE" kabeļu kanalizācijas ieva celtniecības plānu kopijas uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.42), 589) mapi, kurā atrodas: SIA "MKM ENGINEERING" objekta "Īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas" tehniskais projekts-lietus kanalizācijas ārējie tīkli (LKT) uz 8 lapām (lietiskais pierādījums Nr.43), 590) mapi, kurā atrodas: 19.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija uz 2 lapām; 19.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" atbildīgo institūciju atzinumu saraksta kopija, sējums Nr.1 uz 2 lapām; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.2, urbto pāļu izbūve, SIA "ARS BŪVE" uz 2 lapām; 12.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.3, zemes darbi un labiekārtošana, SIA "E-BŪVVADĪBA" uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.4/1, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.4/, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.4/3, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.4/4, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 13.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.4/5, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.5, metāla montāžas darbi, SIA "/Nosaukums F/" uz 1 lapas; 11.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.6, mūrēšanas un jumta izbūves darbi, SIA "TOMEX" uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.7, fasādes, SIA "AGROLOGISTIC", SIA "3L" uz 1 lapas; 14.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.8, apdares un citi vispārceltnieciskie darbi uz 4 lapām; 07.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un

tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.9, ārējā ūdens apgāde un kanalizācija, SIA "KASKĀDE-2" uz 1 lapas; 13.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.10, iekšējā kanalizācija un ūdens apgāde, RKF SIA "JUKAD", SIA "RCBS" uz 5 lapām; 17.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.11, elektromontāžas darbi, SIA "CVS" uz 3 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.12, apkures sistēmas, SIA "BIANT" uz 2 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.13, ventilācijas sistēmas, SIA "BIANT" uz 4 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.14, gaisa kondicionēšanas sistēmas, SIA "BIANT" uz 2 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.15, dūmu nosūces sistēmas, SIA "BIANT" uz 1 lapas; 17.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.16, iekšējās vājstrāvas, SIA "TELEKOM SERVISS" uz 2 lapām; 05.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.17, automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma, SIA "US&L" uz 2 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.18, dūmu novadīšanas sistēmas automātika, SIA "US&L" uz 2 lapām; 07.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.19, ārējās vājstrāvas, SIA "SAKARU BŪVE" uz 1 lapas; 30.09.2010. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.10, ģeodēzija uz 1 lapas; 17.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.21, apkārtējo ēku deformāciju monitorings uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.44), 591) mapi, kurā atrodas: 30.09.2010. izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.20 ģeodēzija uz 1 lapas; 29.10.2010. SIA /Nosaukums B/pāļu uzmērīšanas shēmas kopija Rīga, Priedaines iela 20 uz 2 lapām; 29.11.2010. SIA /Nosaukums B/pamata plātnes augstumu uzmērīšanas shēmas kopija Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA /Nosaukums B/kolonnu un sienu uzmērīšanas shēmas kopija (pagrabstāvā) Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "IT RISINĀJUMI" izpildshēmas kopija par pagrabstāva pārseguma nivelēšanu, būvlaukuma augstumu sistēma Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "IT RISINĀJUMI" izpildshēmas kopija par pamatu plātnes nivelēšanu, būvlaukuma augstumu sistēma Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "IT RISINĀJUMI" izpildshēmas kopija par sienu uzmērīšanu pagrabstāvā, būvlaukuma augstumu sistēma Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA /Nosaukums B/1.stāva grīdas augstumu uzmērīšanas shēmas kopija Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA /Nosaukums B/pamatu plātnes augstumu uzmērīšanas shēmas kopija Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 21.01.2011. SIA "IT RISINĀJUMI" izpildshēmas kopija par pamatu plātnes nivelēšanu, būvlaukuma augstumu sistēma Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 25.01.2011. SIA "IT RISINĀJUMI" izpildshēmas kopija par sienu uzmērīšanu pagrabstāvā, būvlaukuma augstumu sistēma Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA "IT RISINĀJUMI" izpildshēmas kopija par metāla siju uzmērīšanu un nivelēšanu 1. stāvā, būvlaukuma augstumu sistēma Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 08.03.2011. SIA /Nosaukums B/1.stāva kolonnu

novietojuma, pagraba pārseguma augstuma izpildshēmas kopija Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 08.03.2011. SIA /Nosaukums B/pamatu plātnes augstumu uzmērīšanas shēmas kopija Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 08.03.2011. SIA /Nosaukums B/kolonnu un sienu uzmērīšanas shēmas kopija (pagrabstāvā) Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 24.03.2011. SIA "IT RISINĀJUMI" izpildshēmas kopija par metāla siju uzmērīšanu un nivelēšanu 1. stāvā, būvlaukuma augstumu sistēma Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 05.05.2011. SIA /Nosaukums B/sijas izlieces uzmērīšanas shēmas kopija Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas; 06.06.2011. SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" sijas izlieces uzmērīšanas shēmas kopija Rīga, Priedaines iela 20 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.45), 592) mapi, kurā atrodas: 05.01.2012. AS "CEĻU PĀRVALDE" izziņas Nr.1.12/12-7 kopija uz 1 lapas; 27.01.2012. atbildīgo institūciju atzinumu saraksta kopija uz 1 lapas; 27.01.2012. apliecinājuma par būves gatavību ekspluatācijai kopija uz 2 lapām; 14.12.2011. SIA "OPTRON" atzinuma Nr.982/2011 par objekta gatavību pieņemšanai ekspluatācijai kopija uz 1 lapas; 22.12.2011. SIA "LATVIJAS MOBILAIS TELEFONS" paziņojuma par objekta gatavību nodošanai ekspluatācijā kopija uz 1 lapas; 10.01.2012. AS "SADALES TĪKLS" atzinuma Nr.30R5E0-05.05/54 par Anniņmuižas un Priedaines ielu kopija uz 1 lapas; 05.01.2012. SIA "LATTELECOM" atzinuma Nr.37.6-2/2207/6 kopija uz 1 lapas; 06.01.2012. Rīgas pašvaldības aģentūras "RĪGAS GAISMA" atzinuma Nr.RG-12-6-atz par objekta nodošanu ekspluatācijā kopija uz 1 lapas; 05.01.2012. AS "RĪGAS SILTUMS" paziņojuma Nr.2.2-4/46 par atzinumu kopija uz 1 lapas; 24.01.2012. VAS "LATVIJAS VALSTS CEĻI" atzinuma Nr.5.1/233 par objekta gatavību pieņemšanai ekspluatācijai kopija uz 1 lapas; 26.01.2012. SIA "RĪGAS ŪDENS" atzinuma Nr.T1-7.22/27 par objekta gatavību nodošanai ekspluatācijā kopija uz 1 lapas; 26.01.2012. Rīgas domes Satiksmes departamenta atzinuma Nr.DS-12-9-atz par objekta "īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas, Rīgā" gatavību ekspluatācijai kopija uz 1 lapas; 27.01.2012. Rīgas pašvaldības SIA "RĪGAS SATIKSME" atzinuma Nr.KOR-IZEJ-JP/2012/155 par objekta gatavību ekspluatācijai kopija uz 1 lapas; 19.12.2011. būvniecības ģeodēziskās kontroles akta Nr.1717 kopija uz 1 lapas; 05.12.2011. būvniecības ģeodēziskās kontroles akta Nr.1587 kopija uz 1 lapas (Lietiskais pierādījums Nr.46), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem apskates kastē Nr.5, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

593) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 11.sējums, SM daļa-siltuma punkts uz 22 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 12.sējums, ŪK-ūdensapgāde un kanalizācijas iekšējo tīklu daļa uz 42 lapām (lietiskais pierādījums Nr.47), 594) mapi, atrodas: SIA /Nosaukums B/objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 projekta izmaiņu reģistrs uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums griezums "P20-P20" un "P21-P21" uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums sienas stiegrojumi pa asi "J", 1, gar asi "D", paralēli asiJ "N" 3 "20", starp ASĪM "2-3"uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums sienas notinums pa asi "J", 1, gar asi "D", paralēli asiJ "N", 3, "20", starp ASĪM "2-3" uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums režģogs R-2.2. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums ieejas padziļinājuma konstrukcija uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums pamatu plātnes plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā,

Priedaines ielā 20 rasējums būvniecības 1.kārtas rasējumi saraksts uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums kāpnes KPN-1, KPN-2 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums tehniskā stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums pārseguma sija PS-1.6 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums pārseguma sija PS-1.1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums griezums "1.11-1.11", "1.12-1.12", "1.13-1.13", "1.14-1.14", sijas hea 360 un hea 450 balstmezgls uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums 1.stāva pārseguma 2.līmeņa plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums 1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums pagrabstāva pārseguma plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums 1.stāva pārseguma 2.līmeņa plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums pagrabstāva pārseguma plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums griezums "P11-P11", "P12-P12", "P13-P13", "P14-P14", "P15-P15", "P16-P16", "P17-P17", "P18-P18", "P19-P19" uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums pagrabstāva pārseguma plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums sienas notinums un stiegrojums pa asi 9 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums sienas notinums un stiegrojums pa asi 10 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums sienas notinums un stiegrojums pa asi 16 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums sienas notinums un stiegrojums pa asi 17 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums sienas notinums un stiegrojums pa asi J1, gar asīm P 25 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums sienas notinums pa asi J1, gar asīm P 25 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums lietus kanalizācijas griezumi zem atz.+7.00 1.kārta uz 2 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums pagraba plāns ar kanalizācijas tīkliem 1.kārta uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums "Maxima" 1.stāva zemējums kontūrs. papildiekātrtu specifikācija uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums "Maxima" principiālais vertikālā zemējuma elements uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums 1.stāva pārseguma 2.līmeņa zemējuma kontūrs uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums 1.stāva pārseguma 1.līmeņa zemējuma kontūrs uz 1

lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums vispārīgie dati uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums saliekamā dz/b kolonnu balsta reakciju plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums 1.stāva pārseguma 2.līmeņa plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums pagrabstāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; SIA "Okbūvmateriāli" bentonītmālu lentes nobeigums pie deformācijas šuves M 1:10 rasējums uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums principiālais zemējuma griezums uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums principiālais vertikālā zemējumā elements, principiālais zemējuma mezgls 1.stāva pārsegumā uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums kopne MK-1 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums 1.stāva pārseguma 2.līmeņa plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums 1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums griezums "P11-P11", "P12-P12", "P13-P13", "P14-P14", "P15-P15", "P16-P16", "P17-P17", "P18-P18", "P19-P19" uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums pagrabstāva pārseguma plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums kolonna K-P.8 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums pagrabstāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums iebrauktuves pandusa konstrukcija uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; SIA "Okbūvmateriāli" vertikālās hidroizolācijas salaiduma mezgls rasējums uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums griezums 1.11-1.11 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums griezums 1.10-1.10 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums kolonna K-P.10 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums lentveida pamats LP3 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums lentveida pamata LP-3 plāna fragments uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.48), 595) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 2.sējums, 1.daļa, AR-arhitektūras daļa uz 115 lapām (lietiskais pierādījums Nr.49), 596) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts,

5.sējums, DOP-darbu organizēšanas projekts-nojaukšana uz 42 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 6.sējums, DOP-darbu organizēšanas projekts-jaunbūve uz 48 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 7.sējums, ŪKT-ūdensapgādes un kanalizācijas ārējo tīklu daļa uz 31 lapas; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 8.sējums, SAT-daļa, siltumtrase uz 20 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 9.sējums, VST-ārēji vājstrāvu tīkli uz 13 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 10.sējums, ELT-ārējie elektrotīkli uz 75 lapām (lietiskais pierādījums Nr.50), 597) mapi TP sējums Nr.1 (SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar GP-Ģenplāna daļa, CD–Ceļu daļa, DOP–Darbu organizēšanas daļa ŪKT–Ūdensvada un kanalizācijas tīkli. LKT–Lietus ūdens kanalizācijas tīkli, ELT–elektroapgādes tīkli, VST–Ārējie vājstrāvu tīkli-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20), kā arī 06.09.2011 Rīgas pilsētas būvvaldes projekta novērtējums Nr.500; SIA /Nosaukums A/" komersanta reģistrācijas apliecība un būvkomersanta reģistrācijas apliecība; SIA "Vertex projekti" būvkomersanta reģistrācijas apliecība; /pers.TI/ un /pers.C/ arhitekta prakses sertifikāts; /pers.AAD/ būvprakses sertifikāts; SIA "/Nosaukums M/" komersanta reģistrācijas apliecība un pilnvaras; 03.05.2011 zemes nomas līgums Nr.RD-11-640; 26.04.2011 Rīgas domes lēmums Nr.3108 par zemes iznomāšanu uz 83 lapām (lietiskais pierādījums Nr.51), 598) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 22.sējums, UAS-stacionārā ūdens ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma, tehnoloģiskā daļa (AUT) uz 23 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 23.sējums, UAS-stacionārā ūdens ugunsdzēsības automātiskā sprinkleru sistēma, automātiskā daļa (AUE) uz 20 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, 24.sējums, DV-dūmu novadīšanas sistēma, automātiskā daļa uz 75 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts,25.sējums, vadības un automatizācijas sistēmas (BMS) uz 95 lapām (lietiskais pierādījums Nr.52), 599) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, tehniskais projekts, 1.sējums VD-vispārīgā daļa; GP-ģenplāna daļa ar pielikumiem uz 126 lapām; SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20, tehniskais projekts, 3.sējums CD-ceļu daļa uz 19 lapām (lietiskais pierādījums Nr.53), kas glabājas pie kriminālprocesa materiāliem apskates kastē Nr.6, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

600) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums B/apliecinājums no 19.01.2012. uz 1 lapas; SIA "Rīgas Satiksmes" informācija no 05.01.2012. uz 1 lapas; SIA "Ceļu pārvalde" pieprasījums no 15.12.2011. uz 1 lapas; AS "Ceļu Pārvalde" garantijas vēstule no 15.11.2011. uz lapas; AS "Ceļu Pārvalde" garantijas vēstule no 31.10.2011. uz 1 lapas; AS "Ceļu Pārvalde" tāme no 28.10.2011. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/darba vadītāja /pers.TE/ iesniegums no 09.11.2011. uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.54), 601) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācija. sējuma Nr.5 saraksts. metāla montāžas darbi. SIA "/Nosaukums F/" uz 1 lapas; 24.04.2008. SIA "/Nosaukums F/" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 17.02.2011. /pers.OP/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akts uz 1 lapas; 03.09.10 SIA "Sanistal" atbilstības deklarācijas Nr.08/030910 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācijas

kopija uz 1 lapas; /pers.OR/ metinātāja atestācijas pārbaudes sertifikāta Nr.TCS-01919-201000106-001 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; 24.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija Nr.D-58/R uz 1 lapas; fotofiksācija uz 2 lapām; SIA "/Nosaukums F/" pase Nr.1-09/2629 metāla konstrukcijām daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 4 lapām; 24.04.2008. SIA "/Nosaukums F/" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta kopija metāla konstrukciju un izstrādājumu ražošana uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 28.01.2010. /pers.OS/ metinātāji kvalifikācijas testa sertifikāta kopija uz 1 lapas; 28.01.2010. /pers.OT/ metinātāji kvalifikācijas testa sertifikāta kopija uz 1 lapas; 15. metinātāji kvalifikācijas testa sertifikāta kopija uz 1 lapas; 15.11.10. pārbaudes sertifikāta Nr.001024-2010 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-110387 kopija uz 1 lapas; 28.03.2008. pārbaudes sertifikāta Nr.IH20080400683-1 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-3 uz 1 lapas; pārbaudes sertifikāta kopija uz 1 lapas; 26.05.2010. UAB "ATZYMOS" pārbaudes sertifikāta Nr.410719 kopija uz 2 lapām; 15.09.2010. UAB "ATZYMOS" pārbaudes sertifikāta Nr.422350 kopija uz 2 lapām; 29.05.2007. dzirnavas pārbaudes apliecības Nr.WZ40 uz 1 lapas; 22.12.10. "TUVGERT" kvalitātes sertifikāta Nr.26264 kopija uz 1 lapas; 05.01.2011. "ALCHEVSK IRON&STEEL WORKS" kvalitātes sertifikāta Nr.60120 kopija uz 1 lapas; 15.11.2010. "ALCHEVSK IRON&STEEL WORKS" kvalitātes sertifikāta Nr.68536 kopija uz 1 lapas; 08.10.10. PJSC "ILYICH IRON&STEEL WORKS OF MARIUPOL" kvalitātes sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 12.11.2009. JOINT STOCK COMPANY "ALCHEVSK IRON &STEEL WORKS" kvalitātes sertifikāta Nr.72324 kopija uz 2 lapām; 01.03.2010. "ArcelorMittal Poland S.A." pārbaudes sertifikāta kopija Nr.1000512277 uz 1 lapas; 05.01.2011. JOINT STOCK COMPANY "ALCHEVSK IRON &STEEL WORKS" kvalitātes sertifikāta Nr.60120 kopija uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija Nr.D-63/R uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" pase Nr.1-09/2629/1 metāla konstrukcijām objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 4 lapām; 24.04.2008. SIA "/Nosaukums F/" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta Nr.DNKFRC93660A kopija uz 1 lapas; 16.08.2010. SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 04.01.2010. SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 28.01.2010. /pers.AAE/ metinātāji kvalifikācijas testa sertifikāta Nr.TNB PSC-M-100122/108E kopija uz 1 lapas; 17.09.2010. /pers.OU/ metinātāji kvalifikācijas testa sertifikāta Nr.TNB PSC-M-100913/550E kopija uz 1 lapas; 15.11.10. pārbaudes sertifikāta Nr.001024-2010 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācijas Nr.LVS-EBS-R-111323 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA "JMJ Tirdzniecības grupa" atbilstības deklarācijas Nr.JMJ001773 kopija uz 1 lapas; 29.05.2008. JSC "Severstal" sertifikāta kvalitāti un kvantitāti Nr.NE 10204-3.1. kopija uz 1 lapas; JSC "Uraltrubprom" pārbaudes sertifikāta Nr.7243 kopija uz 1 lapas; 24.12.2010. JSC "Severstal" sertifikāta kvalitāti un kvantitāti Nr.12451 kopija uz 1 lapas; A/S "Liepājas Metalurgs" rūpniecības kvalitātes sertifikāta Nr.8673 kopija uz 1 lapas; 28.06.2010. OJSC "Dneprovsky Iron Steel Integrated Works" kvalitātes sertifikāta Nr.38087 kopija uz 1 lapas; 08.10.10. PJSC "ILYICH IRON&STEEL WORKS OF MARIUPOL" kvalitātes sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 13.11.10. OAO MMK "Magnitogorsk" pavadzīmes Nr.114-41741 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. "ALCHEVSK IRON&STEEL WORKS" kvalitātes sertifikāta Nr.61254 kopija uz 1 lapas; 18.11.2010 PJSC "Evraz-DMP named after Petrovsky" kvalitātes sertifikāta Nr.6005 kopija uz 1 lapas; 08.03.2007. "Mittal Steel Poland S.A." pārbaudes sertifikāta Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; 08.03.2007. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-4 uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IES

17050-1/Nr.D-71-01/R uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta Nr.ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; 07.02.2011. SIA "/NOSAUKUMS F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 09.11.2010. Kompānijas "PADANA TUBI & PROFILATI ACCIAID S.P.A" inspekcijas sertifikāta Nr.10029647 kopija uz 1 lapas; 08.03.2007. Kompānijas "MITTAL STEEL POLAND S.A" inspekcijas sertifikāta Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; 20.12.10. PJSC kompānijas "ILYICH IRON & STEEL WORKS OF MARIUPOL" kvalitātes sertifikāta Nr.26081 kopija uz 1 lapas; 15.11.2010. Kompānijas "STALMA" inspekcijas sertifikāta Nr.12898/0 kopija uz 1 lapas; 21.07.2010. AS "DanSteel" sertifikāta Nr.18050 kopija uz 1 lapas; 14.01.2011. Kompānijas "ArcelorMIttal Poland S.A." inspekcijas sertifikāta Nr.1000676900 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. Kompānijas "ArcelorMIttal Poland S.A." inspekcijas sertifikāta Nr.1000688910 kopija uz 1 lapas; 01.09.2010. Kompānijas "ArcelorMIttal Poland S.A." inspekcijas sertifikāta Nr.1000607693 kopija uz 1 lapas; Samontētā ieejas nojumes fotofiksācija uz 1 lapas; 08.04.2011. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-5 uz 1 lapas; 04.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IES 17050-1/Nr.D-75/R uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta Nr.ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; 08.10.10. Kompānijas PJSC "ILYICH IRON & STEEL WORKS OF MARIUPOL" kvalitātes sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. Kompānijas JSC "SEVERSTAL" kvalitātes un daudzuma sertifikāta Nr.02/00611 kopija uz 1 lapas; samontētās ieejas vitrīnu tērauda konstrukcijas būvobjektā: daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta Nr.9-6 kopija uz 1 lapas; 08.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IES 17050-1/Nr.D-76/R uz 1 lapas; 14.04.2011. SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta Nr.ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; 05.02.2011. Kompānijas JSC "Dneproysky Iron&Steel Integrated works" kvalitātes sertifikāta Nr.30778 kopija uz 1 lapas; 08.10.10. Kompānijas PJSC "ILYICH IRON & STEEL WORKS OF MARIUPOL" kvalitātes sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 08.03.2007. Kompānijas "Mittal Steel Poland S.A." inspekcijas sertifikāta Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; 17.07.2010. Kompānijas JSC "SEVERSTAL" kvalitātes un daudzuma sertifikāta Nr.NE 10204-3.1. kopija uz 1 lapas; samontētas fasādes kolonnas fotofiksācija uz 1 lapas; nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akts Nr.9-7 uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" atbilstības deklarācija saskaņā ar EN ISO/IES 17050-1/Nr.D-77/R uz 1 lapas; 14.04.2011. 09.08.2011. SIA "/Nosaukums F/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" sertifikāta Nr.ISO 9001:2008 kopija uz 1 lapas; Kompānijas JSC "URALTRUBPROM" inspekcijas sertifikāta Nr.7549 kopija uz 1 lapas; 12.11.2010. Kompānijas JSC "SEVERSTAL" kvalitātes un daudzuma sertifikāta Nr.10996 kopija uz 1 lapas; 16.06.2011. Kompānijas PJSC "Evraz–DMP named after PETROVSKY" kvalitātes sertifikāta Nr.3798 kopija uz 2 lapām; 08.10.10. Kompānijas PJSC "ILYICH IRON & STEEL WORKS OF MARIUPOL" kvalitātes sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 08.03.2007. Kompānijas "Mittal Steel Poland S.A" inspekcijas sertifikāta Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; Samontētas kopnes fotofiksācija uz 1 lapas; 10.08.2011. tērauda konstrukciju montāžas darbu izpildshēma plānā asīs A un I–A un C uz 1 lapas; 10.08.2011. nojumes tērauda konstrukciju montāžas darbu izpildshēma plānā asīs D-A/23-20 uz 1 lapas; 10.08.2011. Fasādes tērauda kolonnu asīs 1-1A/D-J montāžas darbu izpildshēma uz 1 lapas; 10.08.2011. Ieejas vitrīnu FS-2, FS-3 tērauda papildsiju montāžas darbu izpildshēma uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.55), 602) mapi, kurā atrodas: 01.10.2008. līgums Nr.0805-skice starp /Nosaukums A/un SIA "HOMBRUG ZOLITUDE" uz 1 lapas; 07.10.2008. darbu nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; 02.02.2011. darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-09 uz 1 lapas; 02.03.2011. darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-18 uz 1 lapas; 31.03.2011. SIA

/Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-33 uz 1 lapas; 15.04.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-37 uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-39 uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-40 uz 1 lapas; 26.05.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-49 uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-50 uz 1 lapas; 20.06.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-58 uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-60 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" autoruzraudzība papildus darbu atskaite Nr.1 uz 1 lapas; 30.06.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-63 uz 1 lapas; 15.07.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-70 uz 1 lapas; 29.07.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-74 uz 1 lapas; 15.08.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-79 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" autoruzraudzība papildus darbu atskaite Nr.2 uz 1 lapas; 02.09.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-86 uz 1 lapas; 07.09.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-91 uz 1 lapas; 14.10.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-101 uz 1 lapas; 17.10.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-105 uz 1 lapas; 17.10.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-161 uz 1 lapas; 19.10.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-107 uz 1 lapas; 28.10.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-113 uz 1 lapas; 16.11.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-117 uz 1 lapas; 05.12.2011. SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-126 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" autoruzraudzības darbu atskaite Nr.1 uz 1 lapas; 30.12.2011 SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2011-137 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" autoruzraudzības darbu atskaite Nr.2 uz 1 lapas; 20.04.2010 SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2010-17 uz 1 lapas; 20.04.2010 SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2010-18 uz 1 lapas; 11.08.2010 SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2010-40 uz 1 lapas; 11.08.2010 SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2010-39 uz 1 lapas; 27.09.2010 SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2010-51 uz 1 lapas; 15.10.2010 SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2010-55 uz 1 lapas; 09.12.2010 SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2010-64 uz 1 lapas; 29.12.2010 SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.KU 2010-72 uz 1 lapas; 19.06.2009 SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.0901 uz 1 lapas; 19.06.2009 SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.0901 uz 1 lapas; 03.08.2009 SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.0901 uz 1 lapas; 13.08.2009 SIA /Nosaukums A/" iesniegšanas forma uz 1 lapas; 16.09.2009 SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.0901 uz 1 lapas; pielikums Nr.1 pie līguma Nr.0901 projektēšanas uzdevums uz 1 lapas; 18.12.2009 SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.0901 uz 1 lapas; 18.12.2009 SIA /Nosaukums A/" darbu nodošanas-pieņemšanas akts Nr.0901 uz 1 lapas; 08.09.2010 paziņojums Nr.1 par 2010.gada augusta summām un izpildītajiem darbiem uz 12 lapām; 13.10.2010 paziņojums Nr.2 par 2010.gada septembra summām un izpildītajiem darbiem uz 12 lapām; 08.11.2010 paziņojums Nr.3 par 2010.gada oktobra summām un izpildītajiem darbiem uz 12 lapām; pielikums pie paziņojuma Nr.3 uz 1 lapas; 10.11.2010 SIA /Nosaukums B/paziņojums par būvobjektā ievestā stiegrojuma vērtību uz 1 lapas; 03.11.2010 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4257 uz 1 lapas; pavadzīme ARB 003541 uz 1 lapas; pavadzīme ARB 003545 uz 1 lapas; pavadzīme ARB 003551 uz 1 lapas; pavadzīme ARB 003550 uz 1 lapas; pavadzīme ARB 003549 uz 1

lapas; pavadzīme ARB 003548 uz 1 lapas; pavadzīme ARB 003547 uz 1 lapas; pavadzīme ARB 003546 uz 1 lapas; 06.12.2010 paziņojums Nr.4 par 2010.gada novembra summām un izpildītajiem darbiem uz 12 lapām; 12.01.2011 paziņojums Nr.5 par 2010.gada decembra summām un izpildītajiem darbiem uz 12 lapām; 09.02.2011 paziņojums Nr.6 par 2011.gada janvāra summām un izpildītajiem darbiem uz 12 lapām; 01.03.2011 paziņojums Nr.7 par 2011.gada februāra summām un izpildītajiem darbiem uz 12 lapām; 13.04.2011 paziņojums Nr.8 par 2011.gada marta summām un izpildītajiem darbiem uz 11 lapām; 12.05.2011 paziņojums Nr.9 par 2011.gada aprīlī summām un izpildītajiem darbiem uz 12 lapām; 09.06.2011 paziņojums Nr.10 par 2011.gada maija summām un izpildītajiem darbiem uz 12 lapām; 04.07.2011 paziņojums Nr.11 par 2011.gada jūnija summām un izpildītajiem darbiem uz 12 lapām; 08.08.2011 paziņojums Nr.12 par 2011.gada jūlija summām un izpildītajiem darbiem uz 12 lapām; 13.09.2011 paziņojums Nr.13 par 2011.gada augusta summām un izpildītajiem darbiem uz 12 lapām; 20.10.2011 paziņojums Nr.14 par 2011.gada septembra summām un izpildītajiem darbiem uz 16 lapām; 11.11.2011 paziņojums Nr.15 par 2011.gada oktobra summām un izpildītajiem darbiem uz 16 lapām; 22.12.2012 paziņojums Nr.16 par 2011.gada novembra summām un izpildītajiem darbiem uz 4 lapām; 06.08.2010 līgums par būvdarbu veikšanu Nr.001 uz 2 lapām; 06.08.2010 līgums par būvdarbu veikšanu Nr.002 uz 3 lapām; 06.08.2010 līgums par būvdarbu veikšanu Nr.003 uz 11 lapām; 06.08.2010 līgums par būvdarbu veikšanu Nr.004 uz 4 lapām; 06.08.2010 līgums par būvdarbu veikšanu Nr.005 uz 3 lapām; 06.08.2010 līgums par būvdarbu veikšanu Nr.006 uz 37 lapām; 06.08.2010 līgums par būvdarbu veikšanu Nr.007 uz 1 lapas; 06.08.2010 līgums par būvdarbu veikšanu Nr.008 uz 3 lapām (lietiskais pierādījums Nr.56), 603) mapi, kurā atrodas SIA /Nosaukums A/" daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 2.sējums, AR-arhitektūras daļa uz 117 lapām (lietiskais pierādījums Nr.57), 604) mapi, kurā atrodas: 08.11.2013 SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.4-11.2013 uz 1 lapas; 08.11.2013 SIA "/NOSAUKUMS M/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra veicamo darbu un to izmaksu tabulas uz 10 lapām; 08.10.2013 SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.06-10.2013 uz 1 lapas; 08.10.2013 SIA "/NOSAUKUMS M/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra veicamo darbu un to izmaksu tabulas uz 9 lapām; 05.09.2013 SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.06-09.2013 uz 1 lapas; 05.09.2013 SIA "/NOSAUKUMS M/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra veicamo darbu un to izmaksu tabulas uz 9 lapām; 07.08.2013 SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.07-08.2013 uz 1 lapas; 07.08.2013 SIA "/NOSAUKUMS M/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra veicamo darbu un to izmaksu tabulas uz 10 lapām; 02.07.2013 SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.4-07.2013 uz 1 lapas; 02.07.2013 SIA "/NOSAUKUMS M/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra veicamo darbu un to izmaksu tabulas uz 10 lapām; 05.6.2013 SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.3-06.2013 uz 1 lapas; 05.06.2013 SIA "/NOSAUKUMS M/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra veicamo darbu un to izmaksu tabulas uz 10 lapām; 03.05.2013 rēķins Nr.2-05.2013 uz 1 lapas; 07.05.2013 SIA "/NOSAUKUMS M/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra veicamo darbu un to izmaksu tabulas uz 10 lapām; 08.04.2013 SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.3-04.2013 uz 1 lapas; 08.04.2013 SIA "/NOSAUKUMS M/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra veicamo darbu un to izmaksu tabulas uz 10 lapām; 05.03.2013 SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.3-03.2013 uz 1 lapas; 05.03.2013 SIA "/NOSAUKUMS M/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra veicamo darbu un to izmaksu tabulas uz 10 lapām; 07.02.2013 SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.1-02.2013 uz 1 lapas; 07.02.2013 SIA "/NOSAUKUMS M/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra veicamo darbu un to izmaksu tabulas uz 10 lapām; 08.01.2013 SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.1-01.2013 uz 1 lapas; 08.01.2013 SIA "/NOSAUKUMS M/" daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra veicamo darbu un to izmaksu tabulas uz 10 lapām; 08.01.2013 SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.1-01.2013 uz 1 lapas; 05.12.2012 SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.1-12.2012 uz 1 lapas; 05.12.2012 SIA

“/NOSAUKUMS M/” daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra veicamo darbu un to izmaksu tabulas uz 10 lapām; 10.10.2012 SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.9-10-2012 uz 1 lapas; līgums Nr.1-09/3199 kopija uz 23 lapām; būvprojekta sastāvs kopija uz 1 lapas; 24.09.2012 SIA “/NOSAUKUMS M/” izmaksu aprēķins 2.kārtas celtniecībai uz 9 lapām; darbu veikšanas grafiks 2.kārtas uz 1 lapas; 21.11.2011 būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.938005090 kopija uz 8 lapām; darba drošības noteikumi būvprojekta kopija uz 8 lapām (lietiskais pierādījums Nr.58), 605) objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 izpilddokumentāciju, sējums 5, metāla montāžas darbi, SIA “/Nosaukums F/” dokumentu saraksts uz 1 lapas; SIA “/Nosaukums F/” komersanta reģistrācijas apliecības no 24.04.2008. kopija uz 1 lapas; /pers.OP/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 28.02.2011. segto darbu pieņemšanas akta Nr.9-1 kopija uz 1 lapas; SIA “Sanistal” atbilstības deklarācijas Nr.08/030910 no 03.09.2010. kopija uz 1 lapas; SIA “LATFINTEX” atbilstības deklarācijas no 03.02.2011.kopija uz 1 lapas; /pers.OR/ metinātāja sertifikāta kopija uz 1 lapas; fotoattēli uz 2 lapām; nozīmīgo konstrukciju pieņemšana akts no 01.10.2011.uz 1 lapas; SIA “/Nosaukums F/” atbilstības deklarācijas Nr.D-58R no 24.02.2011. kopija uz 1 lapas; fotoattēli uz 2 lapām; pases Nr.1-09/2629 kopija metāla konstrukcijām uz 4 lapām; SIA “/Nosaukums F/” komersanta reģistrācijas apliecības no 24.04.2008. kopija uz 1 lapas; SIA “LATFINTEX” atbilstības deklarācijas no 03.02.2011.kopija uz 1 lapas; SIA “/Nosaukums F/” sertifikāta Nr.DNKFRC93660A no 07.02.2011. kopija uz 1 lapas; /pers.OS/ sertifikāta Nr.TNB PSC–M-100122/108E kopija uz 1 lapas; /uzvārds/ sertifikāta Nr.TNB PSC-M-100122/110E kopija uz 1 lapas; sertifikāta Nr.001024-2010 kopija uz 1 lapas; SIA “EIROBOLTS’ ’atbilstības deklarācijas Nr.LVS-RBS-R-110387 kopija uz 1 lapas; atbilstības deklarācijas Nr.3.1 DIN NE 10204 kopijas uz 6 lapām; atbilstības deklarācijas Nr.WZ 40 kopija no 29.05.2007 uz 1 lapas; atbilstības deklarācijas Nr.26264 kopija no 22.12.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācijas Nr.60120 kopija no 05.01.2011 uz 1 lapas; atbilstības deklarācijas Nr.68536 kopija no 15.11.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācijas Nr.19545 kopija no 08.10.2010 uz 1 lapas; atbilstības deklarācijas Nr.72324 kopija no 12.11.2009 uz 2 lapām; 01.03.2010. “ArcelorMittal” Poland S.A. apskates sertifikāta Nr.1000512277 kopija uz 1 lapas; 28.04.2011. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta Nr.9-3 kopija uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA “/Nosaukums F/” atbilstības deklarācijas Nr.D-63/R kopija uz 1 lapas; SIA “/Nosaukums F/” pase Nr.1-09/2629/1 metāla konstrukcijām uz 4 lapām; SIA “/Nosaukums F/” komersanta reģistrācijas apliecības Nr.40103166035 kopija uz 2 lapām; 07.02.2011. SIA “/Nosaukums F/” sertifikāta kopija metālu konstrukciju un izstrādājumu ražošanai uz 1 lapas; 16.08.2010. SIA “LATFINTEX” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 04.01.2010. SIA “LATFINTEX” atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 28.01.2010. Tehnisko ekspertu SIA “TUV Nord Baltik” personāla sertifikācijas centra metinātāju kvalifikācijas sertifikāta Nr.TNB PSC–M–100122/108E kopija uz 1 lapas; 17.09.2010. Tehnisko ekspertu SIA “TUV Nord Baltik” personāla sertifikācijas centra metinātāju kvalifikācijas sertifikāta Nr.TNB PSC–M–100913/550E kopija uz 1 lapas; 15.11.2010. “Beijing MMT Metals & Minerals Import & export Co” LTD sertifikāta Nr.001024-2010 kopija uz 1 lapas; 27.04.2011. SIA “EUROBOLTS” atbilstības deklarācijas Nr.LVS–EBS-R-111323 kopija uz 1 lapas; 21.04.2011. SIA “JMJ TIRDZNIECĪBAS GRUPA” atbilstības deklarācijas Nr.JMJ001773 kopija uz 1 lapas; 29.05.2008. JSC “SEVERSTAL” kvalitātes un daudzuma sertifikāta kopija uz 1 lapas; JSC “Uraltrubprom” apskates sertifikāta Nr.7243 kopija uz 1 lapas; 24.12.2010. JSC “SEVERSTAL” kvalitātes un daudzuma sertifikāta Nr.12451 kopija uz 1 lapas; 12.04.2010. AS “Liepājas Metalurgs” rūpnīcas kvalitātes sertifikāta Nr.8673 kopija uz 1 lapas; 28.06.2010. kvalitātes sertifikāta Nr.38087 kopija uz 1 lapas; 08.10.2010. kvalitātes sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 13.11.2010. eksporta dokumenta Nr.114-41741 kopija uz 1 lapas; 25.01.2011. JSC “Alchevsk Iron & Steel Works” kvalitātes sertifikāta Nr.61254 kopija uz 1 lapas; 18.11.2010. kvalitātes sertifikāta kopija uz 1 lapas; 08.03.2007. S.A.

“Mittal Steel Poland” apskates sertifikāta Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta Nr.9-4 kopija uz 1 lapas; 03.08.2011. SIA “/Nosaukums F/” atbilstības deklarācijas Nr.D-71-01/R kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA “/Nosaukums F/” sertifikāta kopija metālu konstrukciju un izstrādājumu ražošanai uz 1 lapas; SIA “/Nosaukums F/” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 03.11.2010. apskates sertifikāta Nr.10029647 kopija uz 1 lapas; 08.03.2007. apskates sertifikāta Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. apskates sertifikāta Nr.26081 kopija uz 1 lapas; 15.11.2010. SALMA CO apskates sertifikāta Nr.12898/0 kopija uz 1 lapas; 21.07.2010. AS “DanSteel” atbilstības deklarācija Nr.18050 kopija uz 1 lapas; 14.01.2011. S.A. “Mittal Steel Poland” apskates sertifikāta Nr.10006769000 kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. S.A. “Mittal Steel Poland” apskates sertifikāta Nr.1000688910 kopija uz 1 lapas; 01.09.2011. S.A. “Mittal Steel Poland” apskates sertifikāta Nr.1000607693 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija samontētajai ieejas nojumei uz 1 lapas; 04.08.2011. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta Nr.9-5 kopija uz 1 lapas; 04.08.2011. SIA “/Nosaukums F/” atbilstības deklarācijas Nr.D-75/R kopija uz 1 lapas; SIA “/Nosaukums F/” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA “/Nosaukums F/” sertifikāta kopija metālu konstrukciju un izstrādājumu ražošanai uz 1 lapas; 08.10.2010. PJSC “ILYICH IRON & STEEL WORKS OF MARIUPOL” kvalitātes sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 15.12.2010. JSC “SEVERSTAL” piegādes dokumenta Nr.02/00611 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija samontētajai ieejas nojumei uz 1 lapas; 08.08.2011. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta Nr.9-6 kopija uz 1 lapas; 08.08.2011. SIA “/Nosaukums F/” atbilstības deklarācijas Nr.D-76/R kopija uz 1 lapas; SIA “/Nosaukums F/” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA “/Nosaukums F/” sertifikāta kopija metālu konstrukciju un izstrādājumu ražošanai uz 1 lapas; 05.02.2011. kvalitātes sertifikāta Nr.30778 kopija uz 1 lapas; 08.10.2010. kvalitātes sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 08.03.2007. S.A. “Mittal Steel Poland” apskates sertifikāta Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; 17.07.2010. JSC “SEVERSTAL” kvalitātes un kvantitātes sertifikāta Nr.7211 kopija uz 1 lapas; fotofiksācija ar samontēto fasādes kolonnu uz 1 lapas; 09.08.2011. nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akta Nr.9-7 kopija uz 1 lapas; 09.08.2011. SIA “/Nosaukums F/” atbilstības deklarācijas Nr.D-77/R kopija uz 1 lapas; SIA “/Nosaukums F/” būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.8781-R kopija uz 1 lapas; 04.02.2011. SIA “/Nosaukums F/” sertifikāta kopija metālu konstrukciju un izstrādājumu ražošanai uz 1 lapas; kvalitātes sertifikāta Nr.7549 kopija uz 1 lapas; 12.11.2010. JSC “SEVERSTAL” kvalitātes un kvantitātes sertifikāta Nr.10996 kopija uz 1 lapas; 16.06.2011. kvalitātes sertifikāta Nr.3798 kopija uz 2 lapām; 08.10.2011. kvalitātes sertifikāta Nr.19545 kopija uz 1 lapas; 08.03.2007. S.A. “Mittal Steel Poland” apskates sertifikāta Nr.07/11092E kopija uz 1 lapas; fotofiksācija ar samontētām kopnēm uz 1 lapas; SIA “/Nosaukums F/” nomnieku stikla sienu tērauda konstrukciju montāžas darbu izpildshēmas kopija uz 1 lapas; SIA “/Nosaukums F/” nojumes asīs D-A/23-20 tērauda konstrukciju montāžas darbu izpildshēmas kopija uz 1 lapas; SIA “/Nosaukums F/” fasādes tērauda kolonnu asīs 1-1A/D-J montāžas darbu izpildshēmas kopija uz 1 lapas; SIA “/Nosaukums F/” ieejas vitrīnu FS-2, FS-3 tērauda papildsiju montāžas darbu izpildshēmas kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.59), 606) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/” daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 4.sējums, BK-būvkonstrukciju sA daļa, 1.kārta, 1.daļa uz 92 lapām (lietiskais pierādījums Nr.60), 607) mapi, kurā atrodas SIA /Nosaukums A/” daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts 4.sējums, BK-būvkonstrukciju sA daļa, 2.kārta, 1.daļa uz 55 lapām (lietiskais pierādījums Nr.61), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem apskates kastē Nr.7, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

608) mapi, kurā atrodas: satura rādītājs uz 1 lapas; 25.11.2013. tabula ar pieaicinātiem ekspertiem uz 1 lapas; e-pasta izdrukas par ekspertu atzinumiem uz 10 lapām; Keith McClurey CV uz 1 lapas; e-pasta izdrukas par traģēdiju Rīgā uz 9 lapām; "BMVBS BUILDING SAFETY REPORT" atskaite par iespējamiem traģēdijas cēloņiem uz 6 lapām; e-pasta izdruka par "MAXIMA" ekspertīzi uz 1 lapas; 25.11.2013. atskaite par traģēdijas izmeklēšanu-nogruvumu tirdzniecības centrā "MAXIMA" Rīgā uz 3 lapām; 25.11.2013. "CRP BAUINGENIEURE" atskaite/ziņojums uz 27 lapām; 26.11.2013. e-pasta izdruka par "MAXIMAS" nogruvuma ekspertīzi uz 2 lapām; Eric Bergholm CV uz 3 lapām; Richard Furuhovde CV uz 3 lapām; Fredrik Flodin CV uz 6 lapām; Lars Cederfeldt CV uz 4 lapām; 26.11.2013. Teuvo Marilainen CV uz 3 lapām; Tapio Raunama CV uz 3 lapām; Anders Rading CV uz 8 lapām; "SWEDBANK ARENA" jumta būvēšanas tehniskais apraksts uz 4 lapām; kartes izdruka ar "IKEA" projektiem Krievijā uz 1 lapas; 25.11.2013. e-pasta izdrukas par "MAXIMAS" nogruvuma ekspertīzi uz 2 lapām; 11.06.2013. SIA "/NOSAUKUMS C/" sapulces protokols Nr.27 uz 3 lapām; 20.08.2013. SIA "/NOSAUKUMS C/" sapulces protokols Nr.37 uz 3 lapām; 04.11.2009. zīmējums-kopne MK-1 uz 2 lapām; rasējuma kopija-1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējuma-MK-1 kopija uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 2.līmeņa augšējā stiegrojuma plāna kopija uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 2.līmeņa apakšējā stiegrojuma plāna kopija uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 1.līmeņa augšējā stiegrojuma plāna kopija uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma 1.līmeņa apakšējā stiegrojuma plāna kopija uz 1 lapas; 1.stāva 2.līmeņa plāna kopija uz 1 lapas; uzskaitījums ar iespējamiem nogruvuma iemesliem uz 1 lapas; uzskaitījums ar informāciju, kura būtu ievācama uz 2 lapām; uzskaitījums ar iespējamiem nogruvuma iemesliem uz 1 lapas; 28.11.2013. izdruka no itar-tass.com uz 1 lapas; iespējamais sistēmas aktivizēšanas scenārija apraksts uz 4 lapām; 26.11.2013. e-pasta izdrukas par "MAXIMAS" jumta nogruvumu Latvijā uz 5 lapām; Toomas Kajlas analīze/atskaite par "MAXIMA" tirdzniecības centru Rīgā 21.11.2013. uz 6 lapām; 26.11.2013. e-pasta izdrukas par traģēdiju uz 2 lapām; 26.11.2013.,25.11.2013. izdrukas no interneta ziņu portāliem par "Maxima" traģēdiju uz 9 lapām; ar roku rakstīti pierakstu kopijas uz 3 lapām; 25.11.2013. izdrukas no interneta ziņu portāliem par "Maxima" traģēdiju uz 2 lapām; 15.11.2013. e-pasta izdrukas ar fotofiksāciju uz 2 lapām; 22.11.2013. e-pasta izdruka uz 1 lapas; 23.11.2013. "MAXIMA LATVIA" sapulces protokols uz 5 lapām; 23.11.2013. "MAXIMA LATVIA" sapulces protokols uz 5 lapām (lietiskais pierādījums Nr.62), 609) mapi, kurā atrodas: TP sējums Nr.2, 3.daļa SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar UPP-Ugunsdzēsības pasākumu pārskats-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 57 lapām (lietiskais pierādījums Nr.63), 610) mapi, kurā atrodas darbu uzskaites saraksts uz 5 lapām; 01.11.2013. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK41859 kopija uz 1 lapas; "/Nosaukums D/" apakšnomnieku sadalījums procentos (kopija) uz 1 lapas; 14.10.2013. SIA "VESMANN" barošanas bloka UniPOS remonta tāmes Nr.37/14.10.2013 kopija uz 1 lapas; 09.10.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.004199 uz 1 lapas; 16.10.2013. SIA "VESMANN" defektācijas akta vai ārpuskārtas izsaukuma Nr.000239 kopija uz 1 lapas; 15.10.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.004247 uz 1 lapas; 09.10.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.004200 uz 1 lapas; 01.10.2013. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK41652 kopija uz 1 lapas; 09.09.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.003841 uz 1 lapas; 09.09.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.003842 uz 1 lapas; 09.09.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.003840 uz 1 lapas; 02.09.2013. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK41482 kopija uz 1 lapas; "/Nosaukums D/" apakšnomnieku sadalījums procentos (kopija) uz 1 lapas; 16.08.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.003625 uz 1 lapas; 16.08.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.003624 uz 1 lapas; 01.08.2013. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK41276 kopija uz 1 lapas; 27.07.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.003422 uz

1 lapas; 02.07.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.003273 uz 1 lapas; 02.07.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.003275 uz 1 lapas; 01.07.2013. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK41068 kopija uz 1 lapas; 07.06.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.001194 uz 1 lapas; 07.06.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.001195 uz 1 lapas; 11.06.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.003012 uz 1 lapas; 03.06.2013. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK40888 kopija uz 1 lapas; 02.05.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.002676 uz 1 lapas; 26.05.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.002882 uz 1 lapas; 15.05.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.002996 uz 1 lapas; 15.05.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.002990 uz 1 lapas; 12.05.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.002955 uz 1 lapas; 03.05.2013. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK40701 kopija uz 1 lapas; 25.04.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.002624 uz 1 lapas; 30.04.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.002668 uz 1 lapas; 17.04.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.002604 uz 1 lapas; 18.04.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.002616 uz 1 lapas; 17.04.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.002606 uz 1 lapas; 17.04.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.002605 uz 1 lapas; 17.04.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.002607 uz 1 lapas; 01.03.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.001660 uz 1 lapas; 03.04.2013. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK40527 kopija uz 1 lapas; 05.03.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.002501 uz 1 lapas; 05.03.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.002502 uz 1 lapas; 01.03.2013. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK40346 kopija uz 1 lapas; 01.02.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.002138 uz 1 lapas; 01.02.2013. SIA "/Nosaukums D/" apkalpošanas akta Nr.SPPRIED 1.1-1. 1.19./01/02/13 uz 2 lapām; 01.02.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.002137 uz 1 lapas; 05.02.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.001814 uz 1 lapas; 31.01.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par ugunsdrošības inventāra nodošanu pārbaudei uz 1 lapas; 04.02.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par ugunsdrošības inventāra nodošanu pārbaudei uz 1 lapas; 04.02.2013. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK40190 kopija uz 1 lapas; "/Nosaukums D/" apakšnomnieku sadalījums procentos (kopija) uz 1 lapas; 07.01.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.001752 uz 1 lapas; 07.01.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.001750 uz 1 lapas; 10.01.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.001777 uz 1 lapas; 07.01.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.001751 uz 1 lapas; 07.01.2013. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.001749 uz 1 lapas; 03.01.2013. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK40014 kopija uz 1 lapas; 15.12.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.001425 uz 1 lapas; 06.12.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.001442 uz 1 lapas; 06.12.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.001440 uz 1 lapas; 14.12.2012. SIA "VESMANN" apziņošanas sistēmas apkalpošanas akta Nr.REZEATB-1 1212 kopija uz 1 lapas; 06.12.2012. SIA "VESMANN" signalizācijas apkalpošanas akta kopija uz 1 lapas; 06.12.2012. SIA "VESMANN" apkalpošanas akta Nr.SPPRIED 1. 1-4/1212 kopija uz 1 lapas; 03.12.2012. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK12313 kopija uz 1 lapas; 01.11.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.001244 uz 1 lapas; 01.11.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.001245 uz 1 lapas; 01.11.2012. SIA "VESMANN" signalizācijas apkalpošanas akta kopija uz 1 lapas; 01.11.2012. SIA "VESMANN" apkalpošanas akta Nr.SPPRIED 1. 1-4/1112 kopija uz 2 lapām; 01.11.2012. SIA "VESMANN" signalizācijas apkalpošanas akta kopija uz 1 lapas; 01.11.2012. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK12186

kopija uz 1 lapas; 01.10.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.000989 uz 1 lapas; 01.10.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.000991 uz 1 lapas; 01.10.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.000990 uz 1 lapas; 01.10.2012. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK12048 kopija uz 1 lapas; 04.09.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.000687 uz 1 lapas; 04.09.2012. SIA "VESMANN" signalizācijas apkalpošanas akta kopija uz 1 lapas; 04.09.2012. SIA "VESMANN" apkalpošanas akta Nr.MAXPRIED 8.1/0912 kopija uz 1 lapām; 04.09.2012. SIA "VESMANN" apkalpošanas akta Nr.SPPRIED 1.1-4/0912 kopija uz 2 lapas; 03.09.2012. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK11919 kopija uz 1 lapas; 09.08.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.000557 uz 1 lapas; 09.08.2012. SIA "VESMANN" UAUDS sistēmas iztukšošanas/uzpildes tāmes Nr.23 kopija uz 1 lapas; 03.08.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.000531 uz 1 lapas; 03.08.2012. SIA "VESMANN" signalizācijas apkalpošanas akta kopija uz 1 lapas; 03.08.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.000532 uz 1 lapas; 03.08.2012. SIA "VESMANN" apkalpošanas akta Nr.SPPRIED 1. 1-4/0812 kopija uz 2 lapām; 02.08.2012. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK11819 kopija uz 1 lapas; "/Nosaukums D/" apakšnomnieku sadalījums procentos (kopija) uz 1 lapas; 05.07.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.000328 uz 1 lapas; 05.07.2012. SIA "VESMANN" detektoru pārbaudes akta Nr.P3 kopija uz 1 lapas; 05.07.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.000329 uz 1 lapas; 05.07.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.000327 uz 1 lapas; 05.07.2012. SIA "VESMANN" apkalpošanas akta Nr.SPPRIED 1. 1-4/0712 kopija uz 2 lapām; 02.07.2012. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK11706 kopija uz 1 lapas; 08.06.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.000216 uz 1 lapas; 08.06.2012. SIA "VESMANN" apkalpošanas akta Nr.SPPRIED 1. 1-4/0612 kopija uz 2 lapām; 01.06.2012. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK11612 kopija uz 1 lapas; 09.05.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.000071 uz 1 lapas; 09.05.2012. SIA "VESMANN" apkalpošanas akta Nr.SPPRIED 1. 1-4/0512 kopija uz 2 lapām; 08.05.2012. SIA "VESMANN" signalizācijas apkalpošanas akta kopija uz 1 lapas; 08.05.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.000065 uz 1 lapas; 02.05.2012. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK11518 kopija uz 1 lapas; 23.04.2012. SIA "VESMANN" apziņošanas sistēmas apkalpošanas akta Nr.PRIED2011-7/ML-V/0412 kopija uz 1 lapas; 23.04.2012. SIA "VESMANN" apkalpošanas akta Nr.MAXPRIED 8.1/0412 kopija uz 1 lapas; 23.04.2012. SIA "VESMANN" apkalpošanas akta Nr.MAXPRIED 1.1-4/0412 kopija uz 2 lapām; 23.04.2012. SIA "VESMANN" signalizācijas apkalpošanas akta kopija uz 1 lapas; 23.04.2012. SIA "VESMANN" detektoru pārbaudes akta Nr.P2 kopija uz 2 lapām; 30.03.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā uz 1 lapas; 28.03.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā uz 1 lapas; 27.03.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā uz 1 lapas; 07.04.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.2 uz 1 lapas; defektācijas akta vai veicamo papildus darbu saraksta kopija uz 1 lapas; 06.04.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā Nr.1 uz 1 lapas; defektācijas akta vai veicamo papildus darbu saraksta kopija uz 1 lapas; 25.04.2012. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK11509 kopija uz 1 lapas; 24.04.2012. SIA "VESMANN" akta kopija par darbu veikšanu objektā uz 1 lapas; 25.04.2012. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK11510 kopija uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK11426 kopija uz 1 lapas; 22.03.2012. SIA "VESMANN" signalizācijas apkalpošanas akta kopija uz 1 lapas; 22.03.2012. SIA "VESMANN" apkalpošanas akta Nr.SPPRIED 1. 1-4/0312 kopija uz 2 lapām; 01.03.2012. SIA "VESMANN" rēķina Nr.REK11332 kopija uz 1 lapas; 27.02.2012. SIA "VESMANN" signalizācijas apkalpošanas akta kopija uz 1 lapas; 22.03.2012. SIA "VESMANN" apkalpošanas akta Nr.SPPRIED 1. 1-4/0212 kopija uz 2 lapām; 01.02.2012. SIA

“VESMANN” rēķina Nr.REK11241 kopija uz 1 lapas; 25.01.2012. SIA “VESMANN” signalizācijas apkalpošanas akta kopija uz 1 lapas; 25.01.2012. SIA “VESMANN” detektoru pārbaudes akta Nr.P1 kopija uz 2 lapām; 25.01.2012. SIA “VESMANN” apziņošanas sistēmas apkalpošanas akta Nr.PRIED2011-7/ML-V/0112 kopija uz 1 lapas; 25.01.2012. SIA “VESMANN” apkalpošanas akta Nr.SPPRIED 1. 1-4/0112 kopija uz 2 lapām; 25.01.2012. SIA “VESMANN” akta kopija par darbu veikšanu objektā uz 1 lapas; 25.01.2012. SIA “VESMANN” ugunsdzēšamo krānu sistēmas pārbaudes akta Nr.UK kopija uz 2 lapām; 25.11.2013. SIA “/Nosaukums D/” īpašuma pārvaldības departamenta protokols uz 4 lapām; 28.11.2013. SIA “/Nosaukums D/” īpašuma pārvaldības departamenta protokols uz 5 lapām; 28.11.2013. /pers.AAG/ e-pasta vēstule /pers.AAF/ par Maxima atbildēm uz 4 lapām; 16.07.2010. SIA /Nosaukums A/” būvprojekta saskaņošanas protokola kopija ar SIA “/Nosaukums D/” Nr.V-10/028 uz 10 lapām; 28.11.2013. /pers.TD/ e-pasta vēstule /pers.AAH/ par SIA /Nosaukums B/atbildes vēstuli, 2.daļa uz 2 lapām; 01.09.2009. apsardzes sistēmu tehniskās apkopes, uzturēšanas un remonta darbu līguma kopija uz 3 lapām; 01.03.2010. Līguma Nr.2010-R-P-ie-20/ML-VP kopija uz 2 lapām; izmaiņu būvprojekta paskaidrojuma raksta kopija (1.kārta) uz 54 lapām; būvprojekta ekspertīzes atzinums par būvprojekta arhitektūras daļu uz 56 lapām; 25.11.2013. SIA “DV SERVISS” tirdzniecības centru tehniskā apkalpošanas akti un CD disks uz 13 lapām; objekta Rīgā, Priedaines ielā 20 ziņojumu saraksts uz 3 lapām; 12.09.2013. SIA “/Nosaukums D/” pavadraksts SIA “/NOSAUKUMS M/” Nr.R271/2013/V/133 par griestu pārseguma kondensāta rašanos uz 24 lapām; 03.06.2013. līguma Nr.2011-7/ML-V grozījumi uz 10 lapām; 21.05.2012. ziņojums par tehnikas pārbaudi Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 13 lapām; 17.09.2012. SIA “Tineo” pavadvēstules Nr.1 kopija Rīgas pilsētas būvvaldei par būvatļauju uz 1 lapas; 23.10.2012. SIA “/NOSAUKUMS M/” pavadraksta kopija SIA “Tineo” par otrās kārtas būvdarbu uzsākšanu uz 15 lapām; izdruka no ziņu portāla leta.lv uz 1 lapas; objekta Rīgā, Priedaines ielā 20 telpu izkārtojumu plāns uz 1 lapas; 11.08.2011. /pers.TD/ e-pasta izdruka par PR20 tikšanos uz 5 lapām; 17.08.2011. /pers.TD/ e-pasta izdruka par PR20 tikšanos uz 5 lapām; 25.08.2011. /pers.TD/ e-pasta izdruka par PR20 tikšanos uz 5 lapām; 31.08.2011. /pers.TD/ e-pasta izdruka par PR20 tikšanos uz 5 lapām; 07.09.2011. /pers.TD/ e-pasta izdruka par PR20 tikšanos uz 5 lapām; 14.09.2011. /pers.TD/ e-pasta izdruka par PR20 tikšanos uz 4 lapām; darbinieku sniegtā informācija uz 9 lapām; objekta Rīgā, Priedaines ielā 20 vispārējie rādītāji uz 20 lapām; 12.11.2013. personu saraksts, kas piedalījās ēkas apsekošanā uz 1 lapas; 13.11.2013. /pers.TD/ e-pasta izdruka par ēkas apsekošanas aktiem uz 9 lapām; 14.11.2013. /pers.TD/ e-pasta izdruka par ēkas apsekošanas aktu uz 6 lapām; 19.11.2013. /pers.TD/ e-pasta izdruka par ēkas apsekošanas aktu uz 9 lapām; 20.05.2013. SIA “/Nosaukums D/” akts par bojātām precēm un telpām uz 10 lapām; 16.07.2010. SIA /Nosaukums A/” būvprojektu saskaņošanas protokols ar SIA “/Nosaukums D/” uz 10 lapām; /pers.VN/ un /pers.AAH/ e-pasta izdrukas par vēstulēm un līgumu uz 10 lapām; 17.09.2012. SIA “Tineo” pavadvēstules Nr.1 kopija Rīgas pilsētas būvvaldei par būvatļauju uz 1 lapas; 23.10.2012. SIA “/NOSAUKUMS M/” pavadraksta kopija SIA “Tineo” par otrās kārtas būvdarbu uzsākšanu uz 4 lapām; 14.10.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes akts par objekta pieņemšanu ekspluātācijā uz 4 lapām; 26.11.2013. /pers.TD/ vēstule uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.64), 611) mapi, kurā atrodas: Mape TP sējums Nr.4 (SIA /Nosaukums A/” tehniskais projekts ar BK-Būvkonstrukciju sA daļa 1.KĀRTA, 2.daļa-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20) uz 56 lapām (lietiskais pierādījums Nr.65), 612) mapi, kurā atrodas: TP Sējums Nr.5 SIA /Nosaukums A/” tehniskais projekts ar DOP–Darbu organizēšanas projekts-nojaukšana-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 42 lapām; TP Sējums Nr.6 SIA /Nosaukums A/” tehniskais projekts ar DOP–darbu organizēšanas projekts-nojaukšana-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 48 lapām; TP Sējums Nr.7 SIA /Nosaukums A/” tehniskais projekts ar ŪKT–ūdensapgādes un kanalizācijas ārējo tīklu

daļa-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 31 lapas; TP Sējums Nr.8 SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar SAT daļa– Siltumtrase-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 20 lapām; TP Sējums Nr.9 SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar VST–Ārējie vājstrāvu tīkli-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 13 lapām; TP Sējums Nr.10 SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar ELT–ārējie elektrotīkli-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20 uz 74 lapām (lietiskais pierādījums Nr.66), 613) mapi, kurā atrodas: mape TP sējums Nr.2, 2.daļa (SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar AR-arhitektūras daļas PIELIKUMI-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20) uz 80 lapām (lietiskais pierādījums Nr.67), 614) mapi, kurā atrodas: mape TP sējums Nr.13 (SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar AVK–A daļa. Apkure, 1.KĀRTA-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20) uz 14 lapām (lietiskais pierādījums Nr.68), 615) mapi, kurā atrodas: Mape TP sējums Nr.6 (SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar DOP-Darbu organizēšanas projekts-jaunbūve daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20) uz 49 lapām (lietiskais pierādījums Nr.69), 616) mapi, kurā atrodas: Mape TP sējums Nr.4 (SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts ar BK-Būvkonstrukciju daļa-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20) uz 26 lapām (lietiskais pierādījums Nr.70), 617) mapi, kurā atrodas: SIA "DVP PROJEKTS" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskais projekts-DVP-darbu veikšanas projekts (2.kārta) uz 60 lapām (lietiskais pierādījums Nr.71), 618) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācija kopija; dokumentu saraksts uz 1 lapas; SIA "KASKĀDE-2" būvkomersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; 12.05.2004 SIA "KASKĀDE-2" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; būvprakses sertifikāts /numurs/uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.1 uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.2 uz 1 lapas; 29.06.2011 SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.08.2009 ražošanas procesa kontroles sertifikāts Nr.1494/2009 uz 1 lapas; 12.07.2011 SIA "PIPELIFE LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.36 uz 1 lapas; 04.01.2011 sertifikāts Nr.3/2011 prece polipropilēna profilētas caurules un veidgabali apakšzemes pašteces drenāžai un kanalizācijai uz 2 lapām; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3 uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4 uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5 uz 1 lapas; 04.07.2011 atbilstības deklarācija Nr.R-5237 uz 1 lapas; 29.09.2011 atbilstības deklarācija Nr.R-5655 uz 1 lapas; 13.06.2010 atbilstības deklarācija Nr.R-5267 uz 1 lapas; 04.01.2011 sertifikāts Nr.3/2011 uz 2 lapām; 29.06.2011 SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 04.07.2011 SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.08.2009 ražošanas procesa kontroles sertifikāts Nr.1494/2009 uz 1 lapas; 18.08.2011 SIA "KSAKAD 2" piegādātāja atbilstības deklarācija saskaņā ar LVS EN ISO/IEC 17050-1 uz 1 lapas; SIA "VATERIS" pase EcoDRY-KSF-5 (separators ar ražību 5 l/sek.) naftas produktu saturošu notekūdeņu attīrīšanas iekārta uz 15 lapām; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6 uz 1 lapas; 05.10.2011 ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.1137 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.72), 619) mapi, kurā atrodas: Izpilddokumentācija kopija; dokumentu saraksts uz 1 lapas; SIA "KASKĀDE-2" būvkomersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; 12.05.2004 SIA "KASKĀDE-2" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; būvprakses sertifikāts /numurs/uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.1 uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.2 uz 1 lapas; 29.06.2011 SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.08.2009 ražošanas procesa kontroles sertifikāts Nr.1494/2009 uz 1 lapas; 12.07.2011 SIA "PIPELIFE LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.36 uz 1 lapas; 04.01.2011 sertifikāts Nr.3/2011 prece polipropilēna profilētas caurules un veidgabali apakšzemes pašteces drenāžai un kanalizācijai uz 2 lapām; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3 uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4 uz 1 lapas;

28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5 uz 1 lapas; 04.07.2011 atbilstības deklarācija Nr.R-5237 uz 1 lapas; 29.09.2011 atbilstības deklarācija Nr.R-5655 uz 1 lapas; 13.06.2010 atbilstības deklarācija Nr.R-5267 uz 1 lapas; 04.01.2011 sertifikāts Nr.3/2011 uz 2 lapām; 29.06.2011 SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 04.07.2011 SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.08.2009 ražošanas procesa kontroles sertifikāts Nr.1494/2009 uz 1 lapas; 18.08.2011 SIA "KSAKAD 2" piegādātāja atbilstības deklarācija saskaņā ar LVS EN ISO/IEC 17050-1 uz 1 lapas; SIA "VATERIS" pase EcoDRY-KSF-5 (separators ar ražību 5 l/sek.) naftas produktu saturošu notekūdeņu attīrīšanas iekārta uz 15 lapām; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6 uz 1 lapas; 05.10.2011 ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.1137 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.73), 620) mapi, kurā atrodas: 2011. gads pase Nr.1-09/2629 metāla konstrukcijām, Rīgā Priedaines iela 20 uz 4 lapām; 24.04.2008 SIA "/Nosaukums F/" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; 07.02.2011 SIA "/Nosaukums F/" sertifikāts ISO 9001:2008 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "LATFINTEX" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 28.01.2010 SIA "TUV Nord Baltik" /pers.OS/ metinātāja kvalifikācijas pārbaudes sertifikāts Nr.TNB PSC-M-100122/108E uz 1 lapas; 28.01.2010 SIA "TUV Nord Baltik" /pers.OT/ metinātāja kvalifikācijas pārbaudes sertifikāts Nr.TNB PSC-M-100122/110E uz 1 lapas; 15.11.2010 "Beijing MMT Metals & Minerals Import & Export Co., LTD atbilstības sertifikāts Nr.M88-0990E/10 uz 1 lapas; 03.02.2011 SIA "EUROBOLTS" atbilstības deklarācija Nr.LVS-EBS-R-110387 uz 1 lapas; 28.03.2008 "HYUNDAI STEEL COMPANY" atbilstības sertifikāts Nr.IH20080400683-1 kopija uz 2 lapām; 26.05.2010 "Peiner Trager GmbH" atbilstības sertifikāts Nr.410719 uz 2 lapām; 15.09.2010 "Peiner Trager GmbH" atbilstības sertifikāts Nr.422350 uz 2 lapām; 29.05.2007 "Molodetschner Metallkonstruktionswerk" atbilstības sertifikāts Nr.40 uz 1 lapas; 22.12.2010 PJSC "ILYICH IRON&STEEL WORKS OF MARIUPOL" atbilstības sertifikāts Nr.26264 uz 1 lapas; 05.01.2011 JSC "ALCHEVSK IRON&STEEL WORKS" atbilstības deklarācija Nr.60120 uz 1 lapas; 15.11.2010 JSC "ALCHEVSK IRON&STEEL WORKS" atbilstības deklarācija Nr.68536 uz 1 lapas; 08.10.2010 PJSC "ILYICH IRON&STEEL WORKS OF MARIUPOL" atbilstības sertifikāts Nr.19545 uz 1 lapas; 12.11.2009 JSC "ALCHEVSK IRON&STEEL WORKS" atbilstības deklarācija Nr.72324 uz 2 lapām; 01.03.2010 AS "SEVERSTAĻLAT" atbilstības deklarācija Nr.1000512277 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.74), 621) mapi, kurā atrodas: Flīžu (Tips 1–Tips 11) shēmas/plāni uz 21 lapas (lietiskais pierādījums Nr.75), 622) mapi, kurā atrodas: 17.05.2011 pieņemšanas-nodošanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 15.05.2011 pavadzīme ARB 005184 uz 1 lapas; 20.04.2011 vienošanās starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 17.05.2011 priekšapmaksas rēķins Nr.RB/11-002511 uz 1 lapas; 21.04.2011 pieņemšanas-nodošanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 20.04.2011 vienošanās starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 13.04.2011 pieņemšanas-nodošanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 13.04.2011 pavadzīme ARB 004781 uz 1 lapas; 07.04.2011 pieņemšanas-nodošanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 07.04.2011 pavadzīme ARB 004737 uz 1 lapas; 23.03.2011 pieņemšanas-nodošanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 23.03.2011 pavadzīme ARB 004612 uz 1 lapas; 23.03.2011 pavadzīme ARB 004604 uz 1 lapas; 21.03.2011 vienošanās starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 07.03.2011 pieņemšanas-nodošanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 07.03.2011 pavadzīme ARB 004490 uz 1 lapas; 07.03.2011 vienošanās starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 04.03.2011 priekšapmaksas rēķins Nr.RB/11-000869 uz 1 lapas; 13.02.2010 vienošanās starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 16.02.2011 pieņemšanas-nodošanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 16.02.2011 pavadzīme ARB 004384 uz 1 lapas; 15.02.2011 pavadzīme ARB 004382 uz 1 lapas; 15.02.2011 pavadzīme ARB 004383 uz 1 lapas; 14.02.2011 pavadzīme ARB 004370

uz 1 lapas; 07.02.2011 pieņemšanas-nodošanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 07.02.2011 pavadzīme ARB 004331 uz 1 lapas; 03.02.2011 pavadzīme ARB 004310 uz 1 lapas; 03.02.2011 pieņemšanas-nodošanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 03.02.2011 pavadzīme ARB 004310 uz 1 lapas; 24.01.2011 pieņemšanas-nodošanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 24.01.2011 pavadzīme ARB 004244 uz 1 lapas; 19.01.2010 vienošanās starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 19.01.2010 vienošanās starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 17.01.2011 priekšapmaksas rēķins Nr.RB/11-000180 uz 1 lapas; 17.01.2011 pieņemšanas-nodošanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 17.01.2011 pavadzīme Nr.MZM 101936 uz 1 lapas; 14.01.2011 pieņemšanas-nodošanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 14.01.2011 pavadzīme Nr.MZM 101932 uz 1 lapas; 13.01.2011 pieņemšanas-nodošanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 13.01.2011 pavadzīme Nr.MZM 101927 uz 1 lapas; 13.01.2011 pavadzīme MZM 101929 uz 1 lapas; 10.01.2011 pieņemšanas-nodošanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 10.01.2011 pavadzīme Nr.MZM 101912 uz 1 lapas; 10.01.2011 pavadzīme Nr.MZM 101911 uz 1 lapas; 07.01.2010 vienošanās starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 22.12.2010 pieņemšanas-nodošanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT Risinājumi" uz 1 lapas; 21.12.2010 pavadzīme Nr.MZM 101866 uz 1 lapas; 21.12.2010 pavadzīme Nr.MZM 101870 uz 1 lapas; 22.12.2010 pavadzīme Nr.MZM 101873 uz 1 lapas; 10.01.2011 SIA "IT Risinājumi" materiālu pasūtījums uz 1 lapas; 07.01.2011 SIA "IT Risinājumi" materiālu pasūtījums uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.76), 623) mapi, kurā atrodas: 27.01.2012 atbildīgo institūciju atzinumi uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" apliecinājums par būves gatavību ekspluatācijai uz 2 lapām; 14.12.2011 Nr.982/2011 atzinums par objekta gatavību pieņemšanai ekspluatācijā uz 1 lapas; 22.12.2011 Nr.1674/C par objekta gatavību nodošanai ekspluatācijā uz 1 lapas; 10.01.2012 Nr.30R5E0-05.05/54 atzinums par Anniņmuižas un Priedes ielu Rīgā uz 1 lapas; 05.01.2012 SIA "LATTELECOM" atzinums Nr.37.6-2/2207/6 uz 1 lapas; 06.01.2012 atzinums par objekta nodošanu ekspluatācijā Nr.RG-12-6-atz uz 1 lapas; 05.01.2012 SIA /Nosaukums B/atzinums uz 1 lapas; 24.01.2012 Latvijas valsts ceļi , atzinums par objekta gatavību pieņemšanai ekspluatācijai uz 1 lapas; 26.01.2012 SIA /Nosaukums B/atzinums Nr.T1-7.22/27 par objekta gatavību nodošanai ekspluatācijā uz 1 lapas; 26.01.2012 satiksmes departamenta atzinums par objekta īslaicīgās auto stāvlaukuma gatavību ekspluatācijai uz 1 lapas; 27.01.2012 Rīgas satiksmes Nr.KOR-IZEJ-JP/2012/155 par objekta gatavību ekspluatācijai uz 1 lapas; 19.12.2011 būvniecības ģeodēziskās kontroles akts Nr.1717 uz 1 lapas; 05.12.2011 būvniecības ģeodēziskās kontroles akts Nr.1587 uz 1 lapas; 05.01.2012 ceļu pārvaldes izziņa Nr.1.12/12-7 uz 1 lapas; 27.01.2012 apgaitas lapa būves pieņemšanai ekspluatācijā uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.77), 624) mapi, kurā atrodas: 01.08.2011. objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" hidroizolācijas darbi pagrabstāvā uz 5 lapām; 2011.08.01. izdrukas no santehnet.lv ar rasējumu uz 2 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 2011.08.01. izdrukas no sanita.cz ar rasējumiem uz 3 lapām; 2011.08.01. izdrukas no sanitairdirect.nl ar rasējumu uz 2 lapām; 2011.08.01. izdrukas no sanistunter.nl ar rasējumu uz 2 lapām; 2011.08.01. izdrukas no laattapiste.fi ar rasējumu uz 2 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 01.07.2011."ISOROC POLSKA" rasējums uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 3 lapām; 15.09.2011. rasējums uz 1 lapas; ar roku rakstītu pierakstu kopija uz 2 lapām; 2011.08.29. izdrukas no sanel.lv ar rasējumu uz 2 lapām; 2011.08.23. izdruka no magazon.com uz 1 lapas; 2011.08.23.izdrukas no ramonsoler.net ar rasējumiem uz 3 lapām; 2011.08.23. izdruka no magazon.com 1 lapas; 2011.08.23. izdruka no santile.com uz 1 lapas; 2011.08.23. izdruka no mockepama.ru uz 1 lapas; 18.06.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kopija-mezgls T uz 1 lapas; 26.07.2011. izdruka no autoruzrauga žurnāla uz 1 lapas; 07.07.2011. rasējums uz 1

lapas; 21.07.2011. rasējumi uz 3 lapām; 15.09.2011. rasējums ar telpu eksplikāciju uz 1 lapas; 15.07.2011. kāpņu, nobrauktuves rasējumi uz 18 lapām; 13.06.2011. SIA /Nosaukums B/papildus vienošanās uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "ŪDENS PRO" zīmējuma kopija-tauku ķērājs q=2 1/s /SWOKP/ (1.kārta) uz 1 lapas; 07.07..2011. kompresora telpas rasējums uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "/Nosaukums/" zīmējums-119. telpas tehniskā aprīkojuma plāns uz 1 lapas; 09.06.2011. izmantojamo būvmateriālu saskaņojums objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 1 lapas; izmantojamo būvmateriālu saskaņojuma projekts objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 2 lapām; būvniecības plātņu apraksts un tehniskā instrukcija uz 5 lapām; 2011.06.08. produkta "PAROC FAS 3" apraksts uz 1 lapas; 2011.06.08. "PAROC" atbilstības deklarācijas Nr.108 kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. izmantojamo būvmateriālu saskaņojums objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 1 lapas; izmantojamo būvmateriālu saskaņojuma projekts objektā daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 1 lapas; 07.07.2011. rasējumi uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.78), 625) mapi, kurā atrodas: ugunsdrošības paneļa Unipos IFS7002 notikumu žurnāla atšifrējums ar piezīmēm un komentāriem (no 2013.gada 02.jūlija līdz 2013.gada 21.novembrim) uz 21 lapas (lietiskais pierādījums Nr.79), 626) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums B/akts par izpildītajiem darbiem 2013 gada jūnija mēnesī uz 1 lapas; 01.07.2013 SIA "TAJAH" samaksa , rēķina Nr.TI-13-19 uz 1 lapas; SIA "TAJAH" akts par 2013.gada jūnija izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 04.07.2013 maksājuma rīkojums FIN 103 uz 1 lapa; 12.07.2013 SIA "TAJAH" akts Nr.5 par 2013 gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšana uz 5 lapām; 12.08.2013 SIA "TAJAH" Rēķins Nr.TJ13-29 uz 1 lapas; 11.06.2013 SIA "TAJAH" rēķins Nr.TJ13-14 uz 1 lapas; 12.08.2013 SIA "TAJAH" akts Nr.6 par 2013.gada augusta izpildīto darbu pieņemšanu uz 6 lapām; 10.06.2013 SIA "TAJAH" akts Nr.4 par 2013.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 5 lapām (lietiskais pierādījums Nr.80), 627) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācija oriģināls; dokumentu saraksts uz 1 lapas; SIA "KASKĀDE-2" būvkomersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; 12.05.2004 SIA "KASKĀDE-2" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; būvprakses sertifikāts /numurs/uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.1 uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.2 uz 1 lapas; 29.06.2011 SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.08.2009 ražošanas procesa kontroles sertifikāts Nr.1494/2009 uz 1 lapas; 12.07.2011 SIA "PIPELIFE LATVIA" atbilstības deklarācija Nr.36 uz 1 lapas; 04.01.2011 sertifikāts Nr.3/2011 prece polipropilēna profilētas caurules un veidgabali apakšzemes pašteces drenāžai un kanalizācijai uz 2 lapām; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.3 uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.4 uz 1 lapas; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.5 uz 1 lapas; 04.07.2011 atbilstības deklarācija Nr.R-5237 uz 1 lapas; 29.09.2011 atbilstības deklarācija Nr.R-5655 uz 1 lapas; 13.06.2010 atbilstības deklarācija Nr.R-5267 uz 1 lapas; 04.01.2011 sertifikāts Nr.3/2011 uz 2 lapām; 29.06.2011 SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 04.07.2011 SIA "PRIORITET" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; 03.08.2009 ražošanas procesa kontroles sertifikāts Nr.1494/2009 uz 1 lapas; 18.08.2011 SIA "KSAKAD 2" piegādātāja atbilstības deklarācija saskaņā ar LVS EN ISO/IEC 17050-1 uz 1 lapas; SIA "VATERIS" pase EcoDRY-KSF-5 (separators ar ražību 5 l/sec.) naftas produktu saturošu notekūdeņu attīrīšanas iekārta uz 15 lapām; 28.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.6 uz 1 lapas; 05.10.2011 ģeodēziskās pārbaudes akts Nr.1137 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.81), 628) mapi, kurā atrodas: 18.08.2010 līgums Nr.1-09/2509 par darbu veikšanas projekts "Ēku un būvju nojaukšanas darbi Rīgā" Rīgā, Priedaines ielā 16, Priedaines ielā 20 un Apūzes ielā 62 uz 23 lapām (lietiskais pierādījums Nr.82), 629) mapi, kurā atrodas: 17.08.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" paziņojums Nr.3-25/2011 par siltuma punkta nodošanu ekspluatācijā uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" paziņojums Nr.1-17/2011 par siltuma skaitītāja pieprasījumu uz 1 lapas; 17.08.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" izsniegtā pilnvara

Nr.2-17/2011 uz J.Nikāzzi uz 1 lapas; 26.01.2011. notariālā apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" izsniegtās pilnvaras kopija uz /pers.VN/ uz 2 lapām; 17.01.2011 notariālā apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" izsniegtās pilnvaras kopija uz /pers.VN/ uz 2 lapām; 03.02.2011. tulkojuma apliecinājuma kopija uz 2 lapām; SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, 11.sējums ar SM daļa–Siltuma punkts-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20) uz 18 lapām (lietiskais pierādījums Nr.83), 630) mapi, kurā atrodas: SIA /Nosaukums A/" tehniskais projekts, 25.sējums ar BMS-Vadības un automatizācijas sistēmas-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs-jaunbūve, Rīga, Priedaines iela 20) uz 95 lapām (lietiskais pierādījums Nr.84), 631) SIA "/Nosaukums M/ multifunkcionālās dzīvojamā ēkas un tirdzniecības centra komplekss Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskā apsekošana no 21.11.2013. uz 22 lapām; rasējums 4. st.uz 1 lapas; rasējums 5. st. uz 1 lapas; rasējums 6. st.uz 1 lapas; rasējums 7. st.uz 1 lapas; rasējums 8. st.uz 1 lapas; rasējums 9. st.uz 1 lapas; rasējums 10.st.uz 1 lapas; sapulces protokols Nr.16 no 20.03.2013. uz 2 lapām; lietošanas instrukcija uz 4 lapām; santehnikas piedāvājums uz 10 lapām; lietošanas instrukcija uz 2 lapām; izdruka no e-pasta uz 8 lapām; grīdas seguma piedāvājums uz 1 lapas; rēķins Nr.79541 no 02.09.2013. uz 1 lapas; darbu izpildes uzskaite uz 4 lapām; grīdu flīzes pieprasījums uz 2 lapām; izlietnes rasējums uz 1 lapas; SIA "Vēsmas projekts" rēķins Nr.CPD1617 no 16.08.2013. uz 1 lapas; durvju izgatavošanas piedāvājums uz 1 lapas; SIA "Kerama Baltics" rēķins Nr.701 no 08.08.2013. uz 1 lapas; SIA "Reaton, LTD" rēķins Nr.CKPN no 08.08.2013. uz 1 lapas; laminăta piedāvājums no 30.07.2013. uz 1 lapas; zīmējums uz 1 lapas; paraugdzīvokļa interjera rasējums no 19.03.2013. uz 2 lapām; grīdu flīzes tāme uz 3 lapām, SIA "Reaton, LTD" laminăta piedāvājums Nr.359 no 16.07.2013. uz 1 lapas; SIA "Kerama Baltics" rēķins Nr.743 no 23.08.2013. uz 1 lapas; SIA "EBS" flīžu piedāvājums Nr.79541 no 29.07.2013. uz 3 lapām; grīdu flīzes pieprasījums uz 1 lapas; buvema atskaite par 01.012013.-01.01.2014. uz 3 lapām; SIA "Gumi MIX Group" piedāvājums Nr.78/2013 no 12.09.2013. uz 2 lapām; SIA "Saku Metall" piedāvājums Nr.149654-1 no 22.03.2013. uz 4 lapām; zīmējums uz 1 lapas; SIA "Gumi MIX Group" piedāvājums Nr.51/2013 no 12.08.2013. uz 1 lapas; pieraksts ar roku uz 1 lapas; zīmējumi uz 3 lapām; pieraksi uz 1 lapas; SIA "VVD piedāvājums Nr.K2013-29 uz 1 lapas; izdruka no e-pasta par flīžu piedāvājumu uz 3 lapām; izmaiņas interjera no 28.08.2013. uz 5 lapām; santehnikas instrukcija uz 3 lapām; grīdas seguma laminăta tabula uz 1 lapas; darba pieraksti uz 1 lapas; SIA "KSIL Baltic" piedāvājums Nr.26-08-13-PN10 uz 1 lapas; izdruka par Baltijos Brasta dušas durvīm nišām IEVA 90 cm piedāvājumu uz 1 lapas; 20.09.2013. pielikuma līgumam Nr.111;1-09 specifikācija uz 5 lapām; sienas rasējuma tipi uz 20 lapām (lietiskais pierādījums Nr.85), 632) mapi, kurā atrodas: 24.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007059 kopija uz 1 lapas; 24511.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007075 kopija uz 1 lapas; 25.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007080 kopija uz 1 lapas; 25.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007083 kopija uz 1 lapas; 28.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007093 kopija uz 1 lapas; 22.12.2011. SIA "NEKUSTAMO ĪPAŠUMU SERVISS" tirdzniecības centra Maxima, Zolitūdē būvdarbu apjomu noteikšanas izpildshēma uz 1 lapas; 25.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007077 kopija uz 1 lapas; 25.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007081 kopija uz 1 lapas; 28.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007093 kopija uz 1 lapas; 28.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007100 kopija uz 1 lapas; 29.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007115 kopija uz 1 lapas; 29.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007116 kopija uz 1 lapas; 29.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007126 kopija uz 1 lapas; 04.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KBH001738 kopija

uz 1 lapas; 23.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007033 kopija uz 1 lapas; 22.11.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-007025 kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005734 kopija uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005573 kopija uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005573 kopija uz 1 lapas; 26.09.2011. SIA "KOLLE BETON" atbilstības deklarācijas Nr.KXI-005703 kopija uz 1 lapas; 08.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācija Nr.1927 uz 1 lapas; 08.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācija Nr.1928 uz 1 lapas; 09.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācija Nr.1929 uz 1 lapas; 09.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācija Nr.1930 uz 1 lapas; 2011.12.06. SIA "SAULKALNE S" atbilstības deklarācija Nr.1 uz 1 lapas; 2011.12.06. SIA "SAULKALNE S" atbilstības deklarācija Nr.2 uz 1 lapas; 2011.12.06. SIA "SAULKALNE S" atbilstības deklarācija Nr.3 uz 1 lapas; 2011.12.09. SIA "SAULKALNE S" atbilstības deklarācija Nr.4 uz 1 lapas; 2011.12.09. SIA "SAULKALNE S" atbilstības deklarācija Nr.5 uz 1 lapas; 2011.12.09. SIA "SAULKALNE S" atbilstības deklarācija Nr.6 uz 1 lapas; 2011.12.09. SIA "SAULKALNE S" atbilstības deklarācija Nr.7 uz 1 lapas; 10.11.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" atbilstības deklarācija Nr.57 uz 1 lapas; 15.11.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības deklarācija Nr.1 pielikums pie pavadzīmes Nr.13111-18336 uz 1 lapas; 16.11.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības deklarācija Nr.2 pielikums pie pavadzīmes Nr.13111-18464 uz 1 lapas; 16.11.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības deklarācija Nr.3 pielikums pie pavadzīmes Nr.13111-18483 uz 1 lapas; 17.11.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības deklarācija Nr.4 pielikums pie pavadzīmes Nr.13111-18586 uz 1 lapas; 17.11.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības deklarācija Nr.5 pielikums pie pavadzīmes Nr.13111-18592 uz 1 lapas; 04.11.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības deklarācija Nr.6 pielikums pie pavadzīmes Nr.13111-17609 uz 1 lapas; 17.11.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības deklarācija Nr.7 pielikums pie pavadzīmes Nr.13111-18641 uz 1 lapas; 17.11.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības deklarācija Nr.8 pielikums pie pavadzīmes Nr.13111-18645 uz 1 lapas; 07.11.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības deklarācija Nr.9 pielikums pie pavadzīmes Nr.13111-17665 uz 1 lapas; 07.11.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības deklarācija Nr.10 pielikums pie pavadzīmes Nr.13111-17738 uz 1 lapas; 07.11.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības deklarācija Nr.11 pielikums pie pavadzīmes Nr.13111-17739 uz 1 lapas; 07.11.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības deklarācija Nr.12 pielikums pie pavadzīmes Nr.13111-17746 uz 1 lapas; 07.11.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības deklarācija Nr.13 pielikums pie pavadzīmes Nr.13111-17747 uz 1 lapas; 07.11.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības deklarācija Nr.14 pielikums pie pavadzīmes Nr.13111-17750 uz 1 lapas; 07.11.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības deklarācija Nr.15 pielikums pie pavadzīmes Nr.13111-17752 uz 1 lapas; 08.11.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības deklarācija Nr.16 pielikums pie pavadzīmes Nr.13111-17829 uz 1 lapas; 08.11.2011. AS "SIGULDAS BŪVMEISTARS" atbilstības deklarācija Nr.17 pielikums pie pavadzīmes Nr.13111-17830 uz 1 lapas; SIA "MOBIL BETONS" atbilstības deklarācijas kopija uz 1 lapas; 30.11.2011. SIA "GARKALNES GRANTS" atbilstības deklarācija Nr.GSS 25:2011 uz 1 lapas; 30.11.2011. SIA "ARMAT" atbilstības deklarācijas Nr.20111130-LU111860-4826 kopija uz 1 lapas; 01.11.2011. SIA "CEĻU EMULSIJA-HL" atbilstības deklarācijas Nr.175/2011 kopija uz 1 lapas; 16.12.2011. SIA "STUDIO LV" atbilstības deklarācija Nr.2011/12-02 uz 1 lapas; 22.09.2010. SIA "GARKALNES GRANTS" ražošanas procesa kontroles sertifikāta Nr.1325-CPD-1700 kopija uz 2 lapām; 01.07.2011. SIA "SIGULDAS BŪVMEISTARS" produkta atbilstības sertifikāta Nr.0000585 kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "SIGULDAS BŪVMEISTARS" produkta

atbilstības sertifikāta Nr.0000586 kopija uz 1 lapas; 07.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" darba formula Nr.79p uz 2 lapām; 12.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" asfaltbetona maisījuma testēšanas pārskats Nr.7.15/11-468 uz 1 lapas; 07.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" darba formula Nr.26p uz 2 lapām; 12.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" asfaltbetona maisījuma testēšanas pārskats Nr.7.15/11-460 uz 1 lapas; 07.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" darba formula Nr.19p uz 2 lapām; 12.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" asfaltbetona maisījuma testēšanas pārskats Nr.7.15/11-465 uz 1 lapas; 07.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" darba formula Nr.14p uz 2 lapām; 12.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" asfaltbetona maisījuma testēšanas pārskats Nr.7.15/11-472 uz 1 lapas; 30.11.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" slogošanas pārbaudes akts Nr.7.14/11-630 uz 1 lapas; 14.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" slogošanas pārbaudes akts Nr.7.14/11-650 uz 1 lapas; 14.12.2011. AS "CEĻU PĀRVALDE" slogošanas pārbaudes akts Nr.7.14/11-649 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.86), 633) mapi, kurā atrodas: 12.11.2013. SIA "SDR" rēķins-faktūra Nr.12/11-2 uz 1 lapas; 31.10.2013. SIA "SDR" akts Nr.3/30102013 pielikumam Nr.1 par 2013.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 14 lapām; 12.11.2013. SIA "SDR" rēķins-faktūra Nr.12/11-21 uz 1 lapas; SIA "SDR" akts Nr.2/30102013 par 2013.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 28 lapām; SIA "SDR" akti Nr.2 par 2013.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām (lietiskais pierādījums Nr.87), 634) mapi, kurā atrodas: 20.07.2011. SIA "/Nosaukums F/" lūguma par profilu aizvietojumu saskaņošanu kopija uz 1 lapas; 01.08.2011. "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Priedaines ielā 20, Rīgā" hidroizolācijas darbi pagrabstāvā uz 5 lapām; 29.10.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" shēma-pamatu plātnes mezgli uz 2 lapām; 08.04.2010. "LAVIOSA" "EDILMODULO XP5/335" tehniskā instrukcija uz 1 lapas; 15.12.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" shēma-vertikālās hidroizolācijas mezgls uz 1 lapas; 09.11.2010. TRICOMER-FUGENBANDER, DIN 18541" tehniskā instrukcija uz 1 lapas; 04.01.2011. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" shēma-bentonītmālu lentes nobeigums pie deformācijas šuves uz 1 lapas; 06.09.2010. "TRADECC" produkta "PC BENTOSTRIP (25X19)" analīzes sertifikāts uz 3 lapām; "THOROSEAL CPB Sistēma" kapilārā/kristalizēšanās hidroizolācija, virsmas apmešanas un noklāšanas sistēma klāšanai uz betona un apmetumiem tehniskā instrukcija uz 3 lapām; 02.11.2010. SIA "OK BŪVMATERIĀLI" darbu apraksts bentonītmālu hidroizolācijas ieklāšanas darbiem uz 3 lapām; "LAVIOSA CHIMICA MINERasiA S.P.A." hidroizolācijas sistēmas tehniskā instrukcija ar produkta paraugu uz 5 lapām (lietiskais pierādījums Nr.88), 635) mapi, kurā atrodas: pielikums B apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/15-2011 no 15.06.2011 darbu izpildes kalendārais grafiks par labiekārtošanas darbiem uz 8 lapām (lietiskais pierādījums Nr.89), 636) mapi, kurā atrodas: 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/līgumu atskaites tabula uz 2 lapām; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.12.2011-01.01.2012. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.09.2011-01.10.2011. uz 3 lapām; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.12.2010-01.01.2011. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.10.2010-01.11.2010. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.09.2010-01.10.2010. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.11.2010-01.12.2010. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.02.2012-01.03.2012. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.03.2012-01.01.2013. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.01.2011-01.02.2011. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.02.2011-01.03.2011. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.04.2011-01.05.2011. uz 2 lapām; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.03.2011-01.04.2011. uz 2 lapām; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.05.2011-01.06.2011. uz 2 lapām; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.08.2011-01.09.2011. uz 2 lapām; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.07.2011-01.08.2011. uz 2 lapām; 26.11.2013. SIA

/Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.06.2011-01.07.2011. uz 2 lapām; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.10.2011-01.11.2011. uz 2 lapām; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.11.2011-01.12.2011. uz 2 lapām; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.03.2012-01.04.2012. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.03.2012-01.01.2013. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.02.2012-01.03.2012. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.12.2011-01.01.2012. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.11.2011-01.12.2011. uz 2 lapām; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.10.2011-01.11.2011. uz 2 lapām; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.08.2011-01.09.2011. uz 2 lapām; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.05.2011-01.06.2011. uz 2 lapām; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.04.2011-01.05.2011. uz 2 lapām; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.03.2011-01.04.2011. uz 2 lapām; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.02.2011-01.03.2011. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.01.2011-01.02.2011. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.12.2010-01.01.2011. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.11.2010-01.12.2010. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.10.2010-01.11.2010. uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.06.2011-01.07.2011. uz 2 lapām; 01.06.2011. SIA "SEVES" rēķins faktūra Nr.115 uz 1 lapas; 01.06.2011. SIA "SEVES" nodošanas-pieņemšanas akts Nr.115 uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.07.2011-01.08.2011. uz 2 lapām; 17.06.2011. SIA "EURO PEJ" rēķins Nr.b48 uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "EURO PEJ" nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; 17.06.2011. SIA "EURO PEJ" tāme Nr.17/06-1 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EURO PEJ" rēķins Nr.b56 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EURO PEJ" nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "EURO PEJ" tāme Nr.01/07-1 uz 1 lapas; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.09.2011-01.10.2011. uz 3 lapām; 01.09.2011. SIA "SEVES" rēķins faktūra Nr.238 uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA "SEVES" nodošanas-pieņemšanas akts Nr.238 uz 1 lapas; 05.09.2011. SIA "SEVES" rēķins faktūra Nr.251 uz 1 lapas; 05.09.2011. SIA "SEVES" nodošanas-pieņemšanas akts Nr.251 uz 1 lapas; 05.09.2011. SIA "SEVES" rēķins faktūra Nr.243 uz 1 lapas; 05.09.2011. SIA "SEVES" nodošanas-pieņemšanas akts Nr.243 uz 1 lapas; 12.07. SIA "SEVES" pasūtījuma lapa Nr.214 uz 1 lapas; 22.08. SIA "SEVES" pasūtījuma lapa uz 1 lapas; 15.09.2011. SIA "EURO PEJ" rēķins Nr.b90 uz 1 lapas; 15.09.2011. SIA "EURO PEJ" nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA "PROFFER R" SIA "rēķina Nr.PROF0916-1 kopija uz 1 lapas; 16.09.2011. SIA "PROFFER R" forma Nr.2 uz 2 lapām; 26.11.2013. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.09.2010-01.10.2010. uz 1 lapas; 14.09.2010. RPA "RĪGAS GAISMA" rēķins Nr.09/09-10 uz 1 lapas; RPA "RĪGAS GAISMA" sniedzamo publisko pakalpojumu izcenojumi uz 1 lapas; 31.08.2010. SIA "SK&ED PARTNERS" rēķins-faktūra Nr.PN. DD01-09/10 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.90), 637) mapi, kurā atrodas SIA /Nosaukums A/" kopne MK-1 rasējumi uz 2 lapām; 16.04.2010. SIA "/NOSAUKUMS M/" būvatļaujas pieprasījums–būves pamatziņas uz 1 lapas; 25.07.2011. tāme Nr.2a uz 2 lapām; 01.04.2011. SIA "Peikko Latvija" avansa rēķina Nr.PAV 110013 kopija uz 1 lapas; 19.04.2011. SIA "Peikko Latvija" pavadzīmes Nr.PLV 000341 kopija uz 1 lapas; 24.11.2011. līgums par būvdarbiem 06.08.2010. Nr.007 uz 1 lapas; SIA "kamīns Lv" nodošanas–pieņemšanas akta Nr.1 kopija uz 1 lapas; 05.10.2011. SIA "RCBS" aktu kopsavilkums Nr.5 uz 30 lapām; 10.08.2010. ALAN LTD aizsargslēģu tāme uz 1 lapas; 21.07.2011. SIA "CVS" lokālās tāmes kopija–kabeļu konstrukciju pārcelšana un demontāža uz 1 lapas; 26.07.2011. SIA "CVS" lokālās tāmes kopija–sprinkleru sūkņu elektropieslēgums uz 1 lapas; SIA "OBERON TEHNIKA" maksas aprēķins par papildus darbiem uz 1 lapas; 03.11.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" akts Nr.2 par labiekārtošanas darbiem uz 2 lapām; 03.10.2011. SIA "RCBS" rēķins-faktūra Nr.FR-RJ 2011-66 uz 1 lapas;

22.09.2011. Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides Pārvaldes pavadvēstules Nr.DMV-11-2526-nd kopija SIA /Nosaukums B/par atzinuma sniegšanu uz 1 lapas; 20.12.2011. SIA /Nosaukums B/1.kārtas izmaiņas F-2 Nr.1 uz 1 lapas; 22.12.2011. SIA "LMT" pavadvēstules Nr.1674/C kopija SIA /Nosaukums B/par objekta gatavību nodošanai ekspluatācijā uz 1 lapas; Iegādāto materiālu saraksts objektā Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 5 lapām; 29.12.2011. SIA "Rīgas ūdens" pavadvēstules Nr.T1-5.1/2429 kopija SIA /Nosaukums B/par pieprasījuma atzinumu uz 1 lapas; Iegādāto materiālu saraksts objektā Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 6 lapām; 10.10.2013. SIA "SDR" rēķins-faktūra Nr.10/10-1 uz 1 lapas; 30.08.2013. grozījumi 08.04.2013. noslēgtajā apakšuzņēmuma līgumā Nr.1-09/3374 uz 1 lapas; būvatļaujas pieprasījuma–būves pamatziņu veidlapa uz 4 lapām; SIA /Nosaukums B/būvatļaujas pieprasījums–būves pamatziņas uz 2 lapām; 16.06.2010. būvdarbu vadītāja/būvuzrauga saistību raksts Nr.0102 uz 1 lapas; veicamo darbu saraksts uz 1 lapas; 08.07.2010. Rīgas pilsētas būvvaldes apstādījumu apskates akta Nr.BV-10-1468-akt kopija uz 1 lapas; veicamo darbu saraksts uz 2 lapām; būvlaukuma izmaksas atbilstoši /pers.FR/ prasībām uz 1 lapas; būvatļaujas Nr.BV-10-394-abv/Ze kopija uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums M/" pilnvara uz 1 lapas; 15.06.2011. SIA "TEKKO RĪGA" komercpiedāvājums Nr.S/601 uz 1 lapas; 02.08.2011. SIA "KAGO" saskaņojuma akta Nr.0208/2011 kopija uz 1 lapas; 02.08.2011. SIA "KAGO" tāme/piedāvājuma Nr.2011/08/-02 kopija uz 2 lapām; 16.08.2011. SIA "VVD" komercpiedāvājuma Nr.2011/31 kopija uz 1 lapas; 12.07.2011. SIA "GLĀZERI BT" piedāvājuma kopija uz 1 lapas; SIA "CVS" tāmes kopija par elektropievadu pārbūvi kasēm caur pagrabstāvu uz 1 lapas; SIA "Kājslauķu Sistēmas" tāmes kopija uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA "EBS" tāmes Nr.77/11-9 kopija uz 1 lapas; SIA "Baltijas koordinācijas centrs" cenu piedāvājums grīdu izbūvei daudzstāvu dzīvojamā ēkā uz 2 lapām; SIA "CVS" tāmes kopija par elektropievadu pārbūvi kasēm caur pagrabstāvu uz 1 lapas; 06.07.2011. SIA "E Būvvadība" tāmes kopija uz 3 lapām; 19.05.2011. SIA "Baltijas koordinācijas centrs" lokālā tāme Nr.1 vispārīgie būvdarbi uz 1 lapas; SIA "OBERON TEHNIKA" elektromontāžas darbu saraksts uz 2 lapām; SIA "Tomex" tāme Nr.1-5 uz 1 lapas; SIA "Baltijas koordinācijas centrs" tāme pārseguma sijas PS-1.6 laidumu pastiprināšana uz 1 lapas; SIA "Baltijas koordinācijas centrs" lokālā tāme Nr.2 vispārīgie būvdarbi uz 1 lapas; 30.05.2011. SIA "Alumax Group" cenu piedāvājumi uz 7 lapām; 23.05.2011. SIA "3L" darbu izpildes tāme uz 2 lapām; SIA "AGRO LOGISTIC" tāme par fasādes siltināšanu un apdari ar dekoratīvo apmetumu uz 1 lapas; 11.10.2010. SIA "E Būvvadiba" tāme uz 1 lapas; 29.04.2011. SIA "US&L" kopsavilkuma tāme uz 1 lapas; tāme fasādes darbiem uz 1 lapas; 08.06.2011. SIA "/Nosaukums F/" tāme Nr.08/06-01 tērauda konstrukciju izgatavošanai un montāžai uz 1 lapas; tāmes kopija labiekārtošanai uz 1 lapas; 18.05.2011. SIA "ERLANDA" pielikuma kopija pie līguma uz 1 lapas; 26.05.2011. SIA "Tomex" tāmes Nr.1-6 kopija uz 1 lapas; 26.05.2011. SIA "Tomex" tāmes Nr.1 kopija uz 1 lapas; 03.06.2011. SIA "HORMANN Latvija" komercpiedāvājums Nr.282.2-11 uz 1 lapas; 31.05.2011. SIA "E Būvvadība" tāme uz 4 lapām; SIA "Industrial steel group" tāme uz 1 lapas; 30.08.2011. SIA "GLĀZERI BT" piedāvājuma kopija uz 1 lapas; 17.10.2011. SIA "3L" darbu izpildes tāme uz 2 lapām; SIA "Baltijas koordinācijas centrs" tāme pie papildvienošanās Nr.4 uz 1 lapas; 20.07.2011. SIA "RCBS" papildtāme Nr.6 uz 2 lapām; 19.10.2011. SIA "KASKĀDE-2" tāme uz 1 lapas; SIA "CVS" lokālās tāmes uz 7 lapām; 06.09.2011. SIA "RCBS" papildtāme Nr.13 uz 1 lapas; 14.08.2011. SIA "AIRAMS" tāme uz 1 lapas; 09.09.2011. SIA "ARĀLS" komercpiedāvājuma kopija uzkopšanas darbiem uz 1 lapas; SIA "CVS" lokālās tāmes uz 1 lapas; 02.07.2011. SIA "TOMEX" lokālās tāmes Nr.1/07-11 kopija uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/tāme uz 1 lapas; 12.08.2011. SIA "E Būvvadība" tāme uz 4 lapām; SIA "Baltijas koordinācijas centrs" tāmes uz 3 lapām; SIA "Tomex" tāme Nr.1-7 kopija uz 1 lapas; SIA "Tomex" papildus darbus tāme Nr.1 kopija uz 4 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" veicamo darbu saraksts uz 2 lapām; 06.08.2010. SIA "/NOSAUKUMS M/" papildus darbu tāmju kopsavilkums CO6 uz 2 lapām; SIA /Nosaukums C/ fotofiksācija uz 1 lapas; SIA

/Nosaukums A/" kopne MK-1 rasējumi uz 5 lapām; priekšmetu sarakts, kas izņemti kratīšanas laikā SIA "/Nosaukums/" birojā Rīgā, /adrese/ uz 3 lapām; 18.01.2011. SIA "/Nosaukums F/" pavadraksts SIA "HNS grupa" par kopni MK-1 uz 1 lapas; paskaidrojuma raksts uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA "/Nosaukums F/" pavadraksts SIA "HNS grupa" par tērauda plāksnēm uz 1 lapas; 01.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" pavadraksts SIA "HNS grupa" uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS M/" veicamo darbu saraksts uz 4 lapām; 24.08.2010. SIA "ARS Būve" piedāvājums pāļu izbūves darbiem uz 2 lapām; 03.09.2010. SIA "KMK Projekts" tāme uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/kopsavilkums Nr.1 uz 11 lapām; SIA "KMK Projekts" pieteikums par darbu uzsākšanu uz 1 lapas; SIA "VRG PROFIL" lokālā tāme Nr.1-2 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/tāmes uz 4 lapām; 23.12.2010. SIA "/Nosaukums F/" tāme Nr.23/12-01 tērauda konstrukciju izgatavošanai un montāžai uz 1 lapas; 11.01.2011. SIA "COSOLIS Latvija" piedāvājums Nr.2038-03 uz 2 lapām; objekta Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējumi uz 5 lapām; SIA "Tomex" tāme Nr.1-3 kopija uz 3 lapām; 08.03.2011. SIA "Niedru Jumti" tāme uz 1 lapas; SIA "Tenapors" tāme uz 1 lapas; ventilācijas, apkures, kondicionēšanas, siltummezgls, BMS tāme uz 1 lapas; 15.04.2011. SIA "/Nosaukums F/" tāme Nr.15/04-02 tērauda konstrukciju izgatavošanai un piegādei uz 1 lapas; Jumta tāme uz 1 lapas; ugunsaizsardzības sistēmas tāme uz 3 lapām; 18.05.2011. SIA "ERLANDA" tāme uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.91), 638) mapi, kurā atrodas: "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" II kārta lokālā tāme Nr.1-papildus elektrosadales pēc koriģētā projekta uz 2 lapām; tabula ar Imantas, 8. līnijas ēkas Nr.1 darbu uzskaiti un izcenojumu uz 11 lapām; "REMEKS SERVISS" būvobjekta "Mazstāvu daudzīvokļu nams un darījumu iestāde "ČIEKURKRASTI" Baltezera ciemats "ČIEKURKRASTOS" izvērstā tāme uz 6 lapām; 12.05.2011. SIA "CVS" iesniegums Nr.160 uz 1 lapas; 11.05.2011. e-pasta izdruka uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA "RCBS" darbu vadītāja /pers.UM/ paskaidrojums uz 1 lapas; 24.02.2012. AS "EF "JAUDA" elektrosadalnu cenas uz 4 lapām; 09.06.2013. /pers.AAI/ vēstule uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" II kārta lokālā tāme Nr.1-papildus elektrosadales pēc koriģētā projekta uz 1 lapas; AS "EF "JAUDA" telefaksa izdruka uz 2 lapām; 12.2009. EL-2.2 rasējumi uz 4 lapām; 19.03.2013. SIA "IXCOM" pagrabstāva elektrisko tīklu un iekārtu plāns uz 1 lapas; 12.2009. SIA "IXCOM" 0.4kV elektroapgādes shēma uz 1 lapas; tabula ar Imantas, 8. līnijas ēkas Nr.1 darbu uzskaiti un izcenojumu uz 16 lapām; 14.04.2013. SIA "K2 PROJEKTS" kopējā elektroapgādes shēma uz 1 lapas; 12.2009. SIA "IXCOM" ES2, sadalošā tīkla elektriskā principiālā shēma uz 1 lapas; /pers.K/paziņojums par papildus izmaksu pamatojumu iekšējiem elektrības darbiem uz 1 lapas; 12.2009. SIA "IXCOM" ES4, sadalošā tīkla elektriskā principiālā shēma uz 1 lapas; 12.2009. SIA "IXCOM" 0.4kV elektroapgādes shēma uz 1 lapas; 12.2009. SIA "IXCOM" 0.4kV elektroapgādes shēma uz 1 lapas; 12.2009. SIA "IXCOM" 1.stāva darba rozešu plāns uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.92), 639) mapi, kurā atrodas: 24.11.2013. Rīgas pilsētas būvvaldes paziņojums Nr.BV-13-12466-nd par būvdarbu apturēšanu būvobjektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs (2.kārta)" Priedaines ielā 20, Rīgā uz 2 lapām; 05.03.2009. Rīgas pilsētas būvvaldes jaunbūvējamā/rekonstruējama objekta plānošanas un arhitektūras uzdevuma kopija uz 5 lapām; 09.11.2009. Rīgas pilsētas būvvaldes paziņojuma par inženierkomunikāciju terašu piesaistēm kopija uz 1 lapas; 300.3.2009. SIA "LATTELECOM" tehnisko noteikumu Nr.CS.7-22/200 kopija uz 1 lapas; 03.04.2009. AS "LATVIJAS GĀZE" tehnisko noteikumu Nr.27.3-5/373 kopija uz 1 lapas; Priedaines ielas b/n plānojamās gāzes apgādes shēmas kopija uz 1 lapas; 26.03.2009. SIA "RĪGAS RADIONTRANSLĀCIJA" tehnisko noteikumu Nr.2197 kopija uz 1 lapas; 10.08.2009. SIA "OPTRON" tehnisko noteikumu Nr.1200/2009 kopija uz 1 lapas; 26.03.2009. AS "RĪGAS SILTUMS" tehnisko noteikumu Nr.03-1218 kopija uz 2 lapām; 03.04.2009. SIA "RĪGAS ŪDENS" tehnisko noteikumu Nr.T 1-7.9/1832 kopija uz 1 lapas; 24.03.2009. SIA /Nosaukums A/" lūguma SIA "RĪGAS GAISMA" izsniegt tehnisko noteikumus kopija uz 1 lapas; 16.04.2009. AS "SADALES TĪKLS" elektroietaišu ierīkošanas tehnisko noteikumu

Nr.102804094 kopija uz 5 lapām; 15.03.2010. AS "SADALES TĪKLS" tehnisko noteikumu Nr.30R5A0-02.05/413 kopija uz 1 lapas; 09.04.2009. Satiksmes departamenta tehniskie noteikumu Nr.05-09-737-nd kopija uz 1 lapas; 27.07.2009. Satiksmes departamenta tehniskie noteikumu Nr.DS-09-1471-nd kopija uz 1 lapas; 15.04.2009. Valsts aģentūra "SABIEDRIBAS VESELĪBAS AĢENTŪRA" higiēnas uzdevuma projektēšanai Nr.26.5-11-643 kopija uz 1 lapas; 16.04.2009. Vides departamenta tehnisko noteikumu Nr.4.2.-4/DVAP-09-223iz kopija uz 2 lapām; 08.03.2010. Apstādījumu saglabāšanas komisijas sēdes protokola Nr.6 kopija uz 1 lapas; 15.04.2009. VUGD tehnisko noteikumu Nr.22/8-182-52 kopija uz 1 lapas; 15.06.2014. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes tehnisko noteikumu Nr.RI 09 TN0496 kopija uz 2 lapām; 23.02.2010. Rīgas pilsētas būvvaldes Būvprojektu inženierbūvju tehnisko risinājumu izskatīšanas Inženieru padomē izskatāmā projekta novērtējuma Nr.ID 146 kopija uz 4 lapām; 29.07.2010. Rīgas pilsētas būvvaldes ārpus meža zemes augošu koku ciršanas atļaujas Nr.BV-10-371-acv kopija uz 1 lapas; 12.01.2009. /pers.TI/s arhitekta prakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; būvprojekta ekspertīzes "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; būvprojekta ekspertīzes "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 11.06.2010. būvuzrauga /pers.E/ saistību raksts uz 1 lapas; 16.06.2010. būvdarbu vadītāja /pers.D/ saistību raksts uz 1 lapas; tabula ar būvprojekta sastāvu ekspertīzes "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 08.07.2010. Rīgas pilsētas būvvaldes apstādījumu apskates akts Nr.BV-10-1468-akt uz 1 lapas; 29.07.2010. Rīgas pilsētas būvvaldes ārpus meža zemes augošu koku ciršanas atļauja Nr.BV-10-371-acv uz 1 lapas; 21.11.2011. būvniecības garantiju apdrošināšanas polises Nr.938005090 kopija uz 2 lapām; 21.11.2011. AAS "ERGO LATVIJA" rēķina Nr.938005090/21112011 kopija uz 2 lapām; 23.07.2012. būvniecības garantiju apdrošināšanas polises Nr.938005090 pielikuma Nr.2 kopija uz 1 lapas; 27.09.2011. AAS "ERGO LATVIJA" būvuzņēmēju visu risku (CAR) apdrošināšanas polises Nr.450 002588 kopija uz 1 lapas; 18.10.2010. AAS "ERGO LATVIJA" būvuzņēmēju visu risku (CAR) apdrošināšanas polises Nr.450002588 kopija uz 1 lapas; 18.10.2010. AAS "ERGO LATVIJA" būvuzņēmēju visu risku (CAR) apdrošināšanas polise Nr.450002588 ar noteikumiem uz 13 lapām; 25.08.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" iesnieguma par apdrošināšanas atlīdzības izmaksu kopija uz 1 lapas; "NORDEA" konta izdruka no 01.01.2012. līdz 06.01.2012. uz 1 lapas; 21.11.2011. sankcijas par darba kārtības noteikumu neievērošanu uz 6 lapām; 20.10.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes būvatļaujas Nr.BV-11-787-abv/Ze kopija uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.93), 640) mapi, kurā atrodas: 15.04.2013. SIA "US&L" rēķins Nr.189/13-04 uz 1 lapas; 07.10.2011. SIA "EBS" rēķins Nr.DJ0033 uz 1 lapas; 07.10.2011. SIA "EBS" akts Nr.1 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 07.10.2011. SIA "EBS" akts Nr.2 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 27.08.2010. SIA /Nosaukums B/rēķins par avansu Nr.27-08-2010 uz 1 lapas; 13.10.2010. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.27-10.2010 uz 1 lapas; 07.09.2010. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.03-09.2010 uz 1 lapas; 05.11.2010. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.19-11.2010 uz 1 lapas; 08.11.2011. SIA "KASKĀDE-2" faktūrrēķins Nr.86 uz 1 lapas; 08.11.2011. SIA "KASKĀDE-2" akts par 2011.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 03.11.2011. SIA "KASKĀDE-2" faktūrrēķins Nr.85 uz 1 lapas; 03.11.2011. SIA "KASKĀDE-2" akts par 2011.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; 21.09.2011. "KASKĀDE-2"faktūrrēķins Nr.72 uz 1 lapas; 21.09.2011. "KASKĀDE-2" akts par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; 01.07.2011. "KASKĀDE-2" faktūrrēķins Nr.47 uz 2 lapām; 01.07.2011. "KASKĀDE-2" akts par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; 02.05.2011. SIA "ARS BŪVE" faktūrrēķins Nr.10010 uz 1 lapas; 02.05.2011. SIA "ARS BŪVE" akts Nr.3 par 2011.gada martā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "ARS BŪVE" faktūrrēķins Nr.10039 uz 1 lapas; 17.11.2010. SIA "ARS BŪVE" akts Nr.2 par 2010.gada oktobrī izpildīto darbu

pieņemšanu uz 1 lapas; 18.10.2010. SIA "ARS BŪVE" faktūrrēķins Nr.10035 uz 1 lapas; 13.10.2010. SIA "ARS BŪVE" akts Nr.1 par 2010.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 06.09.2010. SIA "VRG PROFIL" rēķins Nr.263 uz 1 lapas; 06.09.2010. SIA "VRG PROFIL" akts Nr.1 par 2010.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 10.09.2010. SIA "VRG PROFIL" rēķins Nr.265 uz 1 lapas; 10.09.2010. SIA "VRG PROFIL" akts Nr.2 par 2010.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "PROJEKTĒŠANAS BIROJS A.I.D.E." faktūrrēķins Nr.493 E uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "PROJEKTĒŠANAS BIROJS A.I.D.E." projekta dokumentācijas pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 08.12.2010. SIA "HANSAPROJECTS" rēķins Nr.HP60/10 uz 1 lapas; 08.12.2010. SIA "HANSAPROJECTS" pieņemšanas-nodošanas akts Nr.60/2010 uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA "HANSAPROJECTS" rēķins Nr.HP56/10 uz 1 lapas; 03.11.2010. SIA "HANSAPROJECTS" pieņemšanas-nodošanas akts Nr.56/2010 uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "HANSAPROJECTS" rēķins Nr.HP51/10 uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "HANSAPROJECTS" pieņemšanas-nodošanas akts Nr.51/2010 uz 1 lapas; 16.08.2012. objekta: "3 daudzīvokļu dzīvojamās ēkas ar sociāliem dzīvokļiem, veselības centru, Rīgas sociālā dienesta Teritoriālo centru, Rīgas sociālā dienesta Dienas centru budžets uz 2 lapām; 10.05.2013. SIA "THREE L TECHNOLOGIES" paziņojuma Nr.10/05/2013-1 par apmaksas veikšanu "Dong'e Blue Sky adn Seven Color Building Materials Co., LTD. "kopija uz 1 lapas; 10.05.2013. "Dong'e Blue Sky adn Seven Color Building Materials Co., LTD. "rēķina Nr.03055.5F kopija uz 2 lapām; 10.05.2013. SIA "THREE L TECHNOLOGIES" faktūrrēķina Nr.13-073 kopija uz 1 lapas; 19.07.2011. SIA "US&L" rēķins Nr.59-06/2011-2702 uz 1 lapas; 15.07.2011. SIA "US&L" izziņa Nr.1 par izpildīto darbu un izdevumu vērtību 2011.gada jūnijā uz 2 lapām; 20.05.2011. SIA "US&L" izdotās pilnvaras Nr.42P/11 uz /pers.OF/ kopija uz 1 lapas; 15.07.2011. SIA "US&L" akts Nr.1.1 AUT par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; 12.01.2012. SIA "US&L" rēķins Nr.272/02-12 uz 1 lapas; 12.01.2012. SIA "US&L" izziņa Nr.1, vienošanās Nr.1 no 15.12.2011. par izpildīto darbu un izdevumu vērtību 2012.gada janvārī uz 1 lapas; 12.01.2012. SIA "US&L" akts Nr.1,1 vienošanās Nr.1 par 2012.gada janvārī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 05.01.2012. SIA "US&L" rēķins Nr.99-01/2012-2702 uz 1 lapas; 30.12.2011. SIA "US&L" izziņa Nr.4 par izpildīto darbu un izdevumu vērtību 2011.gada oktobrī uz 1 lapas; 30.12.2011. SIA "US&L" akts Nr.1, 4AUT par 2011.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; SIA "US&L" akts Nr.2, 4.AUT par 2011.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; 30.12.2011.SIA "US&L" akts Nr.3, 4 AUUS par 2011. gad oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 30.12.2011.SIA "US&L" akts Nr.4, 4 DUKKS par 20911.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 30.09.2011. SIA "US&L" rēķins Nr.75-09/2011-2702 uz 1 lapas; 30.09.2011. SIA "US&L" izziņa Nr.3 par izpildīto darbu un izdevumu vērtību 2011.gada augustā uz 1 lapas; 30.09.2011. SIA "US&L" akts Nr.1, 3 AUUS par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 30.09.2011. SIA "US&L" akts Nr.1.5 DUKKS par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 19.08.2011. SIA "US&L" rēķins Nr.65-07/2011-2702 uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "US&L" izziņa Nr.2 par izpildīto darbu un izdevumu vērtību 2011.gada jūlijā uz 1 lapas; 11.08.2011. SIA "US&L" akts Nr.2.1 AUT par 2011.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; 11.08.2011. SIA "US&L" akts Nr.1.2. AUT par 2011.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; 11.08.2011. SIA "US&L" akts Nr.1.7. krāsošana par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 11.10.2013. SIA "REVENITA" faktūra-rēķins Nr.12-11 uz 1 lapas; SIA "REVENITA" akts Nr.7 par 2013.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 5 lapām; izmaksu aprēķins I kārtas celtniecībai-veikals "MAXIMA" un tehniskais stāvs uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "BIANT" faktūra rēķins Nr.94 uz 1 lapas; SIA "BIANT" akts Nr.1 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 29.06.2011. SIA "BIANT" faktūra rēķins Nr.93 uz 1 lapas; 07.06.2011. SIA "BIANT" akts Nr.1 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 6

lapām; 29.06.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.92 uz 1 lapas; 07.06.2011. SIA “BIANT” akts Nr.1 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 29.06.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.91 uz 1 lapas; 27.06.2011. SIA “BIANT” aktu kopsavilkums Nr.1 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 07.06.2011. SIA “BIANT” akts Nr.1 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 10 lapām; 08.12.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.257 uz 1 lapas; 07.12.2011. SIA “BIANT” akts Nr.1 par 2011.gada novembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 08.12.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.256 uz 1 lapas; 07.12.2011. SIA “BIANT” akts Nr.1 par 2011.gada novembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 08.12.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.255 uz 1 lapas; 07.12.2011. SIA “BIANT” akts Nr.1 par 2011.gada novembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 08.12.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.254 uz 1 lapas; 07.12.2011. SIA “BIANT” akts Nr.1 par 2011.gada novembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 08.12.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.253 uz 1 lapas; 07.12.2011. SIA “BIANT” akts Nr.1 par 2011.gada novembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 08.12.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.252 uz 1 lapas; 07.12.2011. SIA “BIANT” akts Nr.3 par 2011.gada novembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 14 lapām; 08.12.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.251 uz 1 lapas; 07.12.2011. SIA “BIANT” akts Nr.3 par 2011.gada novembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; 08.12.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.250 uz 1 lapas; 07.12.2011. SIA “BIANT” aktu kopsavilkums Nr.5 par 2011.gada novembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 07.12.2011. SIA “BIANT” akts Nr.5 par 2011.gada novembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 10 lapām; 28.06.201. SIA “THREE L TECHNOLOGIES” paziņojuma Nr.28/06/2013-1 par apmaksas veikšanu “Dong’e Blue Sky adn Seven Color Building Materials Co., LTD. “kopija uz 1 lapas; 28.06.2013. SIA “THREE L TECHNOLOGIES” faktūrrēķina Nr.13-112 kopija uz 1 lapas; 10.05.2013. Dong’e Blue Sky adn Seven Color Building Materials Co., LTD. “rēķina Nr.03055.5F kopija uz 2 lapām; 03.10.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.192 uz 1 lapas; SIA “BIANT” aktu kopsavilkums Nr.4 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA “BIANT” akts Nr.4 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 10 lapām; 03.10.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.191 uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA “BIANT” akts Nr.4 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 10 lapām; 03.10.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.190 uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA “BIANT” akts Nr.3 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 03.10.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.189 uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA “BIANT” akts Nr.2 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; 03.10.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.188 uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA “BIANT” akts Nr.2 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; 03.10.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.187 uz 1 lapas; 28.09.2011. SIA “BIANT” akts Nr.2 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 14 lapām; 22.08.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.156 uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA “BIANT” aktu kopsavilkums Nr.3 par 2011.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA “BIANT” akts Nr.1 par 2011.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; 22.08.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.155 uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA “BIANT” akts Nr.1 par 2011.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 4 lapām; 22.08.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.154 uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA “BIANT” akts Nr.1 par 2011.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 14 lapām; 22.08.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.153 uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA “BIANT” akts Nr.3 par 2011.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.152 uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA “BIANT” akts Nr.2 par 2011.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 22.08.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.151 uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA “BIANT” akts Nr.3 par 2011.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 7 lapām; 22.08.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.150 uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA “BIANT” akts Nr.3 par 2011.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 22.08.2011.

SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.149 uz 1 lapas; 22.08.2011. SIA “BIANT” akts Nr.3 par 2011.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 10 lapām; 25.07.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.124 uz 2 lapām; SIA “BIANT” aktu kopsavilkums Nr.2 par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 18.07.2011. SIA “BIANT” akts Nr.2 par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 7 lapām; 25.07.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.123 uz 2 lapām; 18.07.2011. SIA “BIANT” akts Nr.2 par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 25.07.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.122 uz 2 lapām; 18.07.2011. SIA “BIANT” akts Nr.2 par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; 25.07.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.121 uz 2 lapām; 18.07.2011. SIA “BIANT” akts Nr.2 par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 25.07.2011. SIA “BIANT” faktūra rēķins Nr.120 uz 2 lapām; 18.07.2011. SIA “BIANT” akts Nr.2 par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 10 lapām; 24.09.2010. SIA “OBERON TEHNIKA” rēķins Nr.58 uz 1 lapas; 24.09.2010. SIA “OBERON TEHNIKA” akts Nr.1 par 2010.gada septembrī uzpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 27.10.2010. SIA “OBERON TEHNIKA” rēķins Nr.64 uz 1 lapas; 24.09.2010. SIA “OBERON TEHNIKA” pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA “OBERON TEHNIKA” rēķins Nr.29 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA “OBERON TEHNIKA pieņemšanas-nodošanas akts uz 2 lapām; 22.09.2011. SIA “OBERON TEHNIKA” rēķins Nr.48 uz 1 lapas; 22.09.2011. SIA “OBERON TEHNIKA” pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; SIA “OBERON TEHNIKA” pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA “OBERON TEHNIKA” rēķins Nr.44 uz 1 lapas; 01.09.2011. SIA “OBERON TEHNIKA” pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 19.10.2011. SIA “OBERON TEHNIKA” rēķins Nr.56 uz 1 lapas; 19.10.2011. SIA “OBERON TEHNIKA” pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; SIA “OBERON TEHNIKA” pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 19.10.2011. SIA “OBERON TEHNIKA” rēķins Nr.55 uz 1 lapas; 19.10.2011. SIA “OBERON TEHNIKA” pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; SIA “OBERON TEHNIKA” pieņemšanas-nodošanas akts uz 1 lapas; 12.12.2011. SIA “OBERON TEHNIKA” rēķins Nr.68 uz 1 lapas; 15.12.2011 SIA “OBERON TEHNIKA” pieņemšanas-nodošanas akts par izpildītiem darbiem 2011.gada decembrī uz 2 lapām; 12.12.2011. SIA “OBERON TEHNIKA” rēķins Nr.69 uz 1 lapas; SIA “OBERON TEHNIKA” pieņemšanas-nodošanas akts par izpildītiem darbiem 2011.gada decembrī uz 1 lapas; 07.02.2012. SIA “KAMĪNS LV” rēķins Nr.0001/2012 uz 1 lapas; 07.02.2012. SIA “KAMĪNS LV” nodošanas-pieņemšanas akts Nr.1 par izpildītajiem darbiem līdz 21.12.2011. uz 1 lapas; 16.11.2011. SIA “KĀGO” rēķins Nr.2011/273 KAD uz 1 lapas; SIA “KĀGO” akts Nr.1 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 12.10.2011. SIA “VVD” rēķins Nr.2011/40 uz 1 lapas; 01.10.2011. SIA “VVD” akts Nr.2 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 13.01.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.1-01.2011 uz 1 lapas; 10.02.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.2-02.2011 uz 1 lapas; 28.12.2012. SIA “/NOSAUKUMS M/” rēķina Nr.35-ReRe kopija uz 1 lapas; 07.12.2012. vienošanās starp SIA “/NOSAUKUMS M/” un SIA /Nosaukums B/par kompensāciju uz 2 lapām; 28.02.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.21-02.2011 uz 1 lapas; 11.04.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.10-04.2011 uz 1 lapas; 11.05.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.8-05.2011 uz 1 lapas; 09.06.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.5-06.2011 uz 1 lapas; 07.07.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.3-07.2011 uz 1 lapas; 08.08.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.4-08.2011 uz 1 lapas; 14.09.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.9-09.2011 uz 1 lapas; 24.10.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.28-10.2011 uz 1 lapas; 14.11.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.11-11.2011 uz 1 lapas; 22.12.2011. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.36-12.2011 uz 1 lapas; 14.06.2013. SIA “DARTES” rēķins Nr.2013/06-2 uz 1 lapas; 14.02.2012. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.17-02.2012 uz 1 lapas; 19.07.2012. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdrukas no 01.01.2010-01.01.2013. uz 2 lapām; 10.04.2013. SIA “DARTES” rēķins Nr.2013/04-7 uz 1 lapas; 01.07.2013. SIA /Nosaukums B/PVN rēķina par precēm Nr.RE 0177 kopija uz 1 lapas; 21.10.2013. SIA “SDR” rēķins-faktūra Nr.21/10-1 uz 1

lapas; 23.10.2013. SIA "RENHED" rēķins Nr.13-156 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA "RCBS" rēķins-faktūra Nr.FR-RJ 2011-09 uz 1 lapas; SIA "RCBS" aktu kopsavilkums Nr.1 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.1 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; SIA "RCBS" akts Nr.2 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.3 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.4 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.5 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; SIA "RCBS" akts Nr.6 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.7 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; SIA "RCBS" akts Nr.8 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.9 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.10 par 2011.gada maijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 05.08.2011. SIA "RCBS" rēķins-faktūra FR RJ 2011-26 uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "RCBS" aktu kopsavilkums Nr.2 par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "RCBS" akts Nr.1-1 par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; 27.07.2011. SIA "RCBS" akts Nr.1-2 par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "RCBS" akts Nr.1-3 par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "RCBS" akts Nr.1-4 par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "RCBS" akts Nr.1-5 par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 27.07.2011. SIA "RCBS" akts Nr.1-6 par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "RCBS" akts Nr.1-7 par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 27.07.2011. SIA "RCBS" akts Nr.1-68par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "RCBS" akts Nr.1-9 par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 27.07.2011. SIA "RCBS" akts Nr.1-10 par 2011.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 03.10.2011. SIA "RCBS" rēķins-faktūra FR RJ 2011-66 uz 1 lapas; SIA "RCBS" aktu kopsavilkums Nr.4 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.1-1 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; SIA "RCBS" akts Nr.1-2 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.1-3 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.1-4 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.1-5 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; SIA "RCBS" akts Nr.1-6 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.1-7 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; SIA "RCBS" akts Nr.1-8 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.1-9 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.1-10 par 2011.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 05.08.2011. SIA "RCBS" rēķins-faktūra FR RJ 2011-27 uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts par 2011. gadā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 25.10.2011. SIA "RCBS" rēķins-faktūra FR RJ 2011-83 uz 1 lapas; SIA "RCBS" aktu kopsavilkums Nr.5 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.1-1 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 3 lapām; SIA "RCBS" akts Nr.1-2 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.1-3 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.1-4 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.1-5 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; SIA "RCBS" akts Nr.1-6 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.1-7 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; SIA "RCBS" akts Nr.1-8 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.1-9 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.1-10 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 01.11.2011. SIA "RCBS" rēķins-faktūra FR RJ 2011-

89/1 uz 1 lapas; SIA "RCBS" aktu kopsavilkums Nr.2 par 2011.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.1 par 2011.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.2 par 2011.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.3 par 2011.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 25.10.2011. SIA "RCBS" rēķins-faktūra FR RJ 2011-82 uz 1 lapas; SIA "RCBS" aktu kopsavilkums Nr.1 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.1 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.2 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA "RCBS" akts Nr.3 par 2011.gada septembrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 11.09.2013. "NORDEA BANK FINLAND PLC" rēķins Nr.BO-11 uz 1 lapas; 31.05.2013. SIA "RSC NOMA" rēķins Nr.13/05/0252 uz 1 lapas; 07.06.2013. SIA "M.S.AQUA" rēķins Nr.A003 V/2013 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.94), 641) mapi, kurā atrodas 08.07.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums tehniskā stāva plānam ar ŪK tīkliem (1. un 2.kārtas) uz 1 lapas; 08.07.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums 1.stāva plānam ar ŪK tīkliem (1.kārta) uz 1 lapas; 08.07.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums pagraba plānam ar kanalizācijas tīkliem (1.kārta) uz 1 lapas; 08.07.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums pagraba plānam ar ūdensvada tīkliem (1.kārta) uz 1 lapas; dzīvojamās ēkas iekštelpu rasējums uz 1 lapas; 06.08.2010. SIA /Nosaukums B/tāme Nr.3 uz 2 lapām; SIA "Būvobjekts" tāme 3.stāva iekšējai apdarei uz 16 lapām; 09.07.2013. SIA "Būvniecība un kredīts" tāme Nr.1 3.stāvs dzīvokļu ēkai uz 4 lapām; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija tehniskā stāva plānam, ventilācijai un gaisa dzesēšanai (1.kārta) uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija pagrabstāva plānam, ventilācijai un gaisa dzesēšanai (1.kārta) uz 1 lapas; 18.06.2010. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.stāva plānam, ventilācijai un gaisa dzesēšanai (1.kārta) uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 2.stāva darba rozešu plānam uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija tehniskā stāva darba rozešu plānam uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija tehniskā stāva elektriskās apgaismes plānam uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums pagrabstāva elektrisko tīklu un elektroiekārtu plānam uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums pagrabstāva kabeļu konstrukcijas plānam uz 3 lapām; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums pagrabstāva elektriskās apgaismes plānam uz 2 lapām; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējums pagrabstāva zemējuma kontūras plānam uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija kolonnai K-P.4 uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" nomnieku stikla sienu tērauda konstrukciju montāžas darbu izpildshēma uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" ieejas vitrīnu FS-2, FS-3 tērauda papildsiju montāžas darbu izpildshēma uz 1 lapas; SIA "/Nosaukums F/" nojumes asīs D-A/23-20 tērauda konstrukciju montāžas darbu izpildshēma uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.95), 642) mapi, kurā atrodas daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija darbu organizācijas plānam (1.kārta) uz 1 lapas; 19.08.2011. Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija kanalizācijas spiedvada garenprofilam uz 2 lapām; 19.08.2011. Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija sadzīves kanalizācijas K1 garenprofilam uz 1 lapas; 19.08.2011. Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija ūdensvada Ū1 garenprofilam uz

1 lapas; 19.08.2011. Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija ģenplānam ar ūkt tīkliem uz 2 lapām; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija darbu organizācijas plānam (2.kārta) uz 1 lapas; 13.06.2011. Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija mezgls 1 uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija kolonnas K-P.5, K-P.18 uz 1 lapas; labiekārtojuma elementu specifikācija uz 3 lapām; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.stāva pārseguma 1.līmeņa plānam uz 1 lapas; 04.11.2009. daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.stāva pārseguma 2.līmeņa plānam uz 1 lapas; /pers.PB/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/uz 1 lapas; /pers.PB/ būvprakses sertifikāts nereglamentētā sfērā Nr.20-6374 uz 1 lapas; SIA "Hansaprojects" būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.4416-R uz 1 lapas; fotofiksācija uz 16 lapām; 15.11.2013. SIA "/Nosaukums C/" fotofiksācija uz 1 lapas; 07.11.2013. fotofiksācija uz 10 lapām; ar pārsegumu saistītie aprēķini uz 3 lapām; izolācijas materiālu biezuma izvēle, izolējot caurules pret norasošanu uz 1 lapas; 21.11.2013. SIA "/Nosaukums C/" tehniskās apsekošanas atskaites kopsavilkums uz 7 lapām; 24.11.2013. Rīgas pilsētas būvvaldes pavadvēstules Nr.BV-13-12466-nd kopija par būvdarbu apturēšanu uz 1 lapas; secinājumi par objekta drošumu uz 2 lapām; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija vispārējie rādītāji uz 2 lapām; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija tehniskā stāva plāns ar ūk tīkliem uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija lietus kanalizācijas griezumi zem atz.+7.00 uz 2 lapām; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 2.stāva plāns ar kanalizācijas tīkliem uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija veikala jumta un 2.stāva plāni ar ūk tīkliem uz 2 lapām; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija laukuma segas un zemes klātnes konstrukcija uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija vispārīgie rādītāji uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija horizontālais plāns un satiksmes organizācija uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija vertikālais plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija vispārīgie rādītāji uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija fasādes tērauda kolonnu asīs 1-1A/D-J montāžas darbu izpildshēma uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija kopne MK-1 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija ģenerālplāns ar savietotajiem inženiertīkliem uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija labiekārtojuma plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.stāva pārseguma 2.līmeņa augšējā stiegrojuma plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija tehniskais stāvs uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.stāvs uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 4.stāva elektriskās apgaismes plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 5.stāva darba rozešu plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija griezums "1.20-1.20"uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 2.stāva plāns (1 kārta) uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija kopējais rasējumu saraksts uz 1

lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija kopne MK-1 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija griezums "1.11-1.11", "1.12-1.12", "1.13-1.13", "1.14.-1.14" sijas hea 360 un hea 450 balstmezgls uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija ģenerālplāns ar savietotajiem inženiertīkliem uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija vispārīgie norādījumi uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija ģenplāna fragments ar ELT tīkliem uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija ģenplāna fragments ar VST tīkliem uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija vispārīgie rādītāji uz 1 lapas; fotofiksācija uz 5 lapām; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija nosacīti netīro lietus ūdens kanalizācijas profili uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija piebraucamo ceļu un pagaidu autostāvvietu plāns ar lietus kanalizācijas tīkliem uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 21.11.2013. Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskā apsekošana atskaites kopsavilkums uz 13 lapām; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija pagrabstāva elektriskās apgaismes plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.kārta. Ventilācija un gaisa dzesēšana. Jumta plāns uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.96), 643) mapi, kurā atrodas: 23.09.2013 akts par kravas/pasažieru lifta izmantošanu Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 10.10.2013 akts par būvgružu izvešanu un utilizāciju Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 10.10.2013 akts par būvgružu izvešanu un utilizāciju Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 10.10.2013 akts par būvgružu izvešanu un utilizāciju Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 10.10.2013 akts par būvgružu izvešanu un utilizāciju Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 23.09.2013 akts par kravas/pasažieru lifta izmantošanu Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 23.09.2013 akts par kravas/pasažieru lifta izmantošanu Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 11.09.2013 SIA "Būvobjekts" akts par 2013.gada augustā izpildīto darbu pieņemšanu uz 17 lapām; 06.03.2012 akts objekta "Īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines iela" 1.kārtas Rīgā, Anniņmuižas un Priedaines ielu krustojuma pieguļošajā teritorijā (īpašuma kadastra Nr.01000990221) pieņemšanu ekspluatācijā uz 4 lapām; būvdarbu žurnāla Nr.3 pielikums Nr.1 "segto darbu un nozīmīgo konstrukciju pieņemšanas akti" Priedaines ielā 20 uz 5 lapām; trūkstošo segto darbu aktu dokumentu uzskaitījums tabulā uz 1 lapas; 12.01.2011 SIA "AB-RENT" uzmērīto pāļu atskaite uz 7 lapām; 25.10.2010 pāļu lauka numerācijas un koordinātu sistēmas plāns uz 1 lapas; 01.07.2009 materiāla apraksts "Sikaflex-11FC" gaisa mitruma ietekmē cietējoša vienkomponenta blīvēšanas mastika un līmviela uz 5 lapām; 14.01.2009 materiāla apraksts "Sika Bottningslist" šūvju mastiku atdures materiāls uz 2 lapām; 06.01.2009 materiāla apraksts "Sika Primer-3N" gruntēšanas līdzeklis uz 1 lapas; 11.02.2013 SIA "A.B.Tons Construction" ikmēneša izpildes akts Nr.3 par 2013.gada janvāra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 22.09.2011 darbu nodošanas-pieņemšanas akts starp SIA /Nosaukums B/un SIA "/Nosaukums F/" uz 1 lapas; 08.11.2011 AAS "Gjensidige Baltic" būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.001653 uz 3 lapām; 09.11.2011 AAS "Gjensidige Baltic" rēķins apdrošināšanas prēmijas samaksai Nr.1-2594-11347430 uz 2 lapām; 20.07.2011 pielikums Nr.4 04.01.2011 noslēgtajam apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/2629 par papildus darbu veikšanu uz 1 lapas; pielikums Nr.4 pie līguma Nr.1-09/2629 papildus darbu tāme uz 2 lapām; 05.07.2011 pielikums Nr.3 04.01.2011 noslēgtajam apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/2629 par papildus darbu veikšanu uz 1 lapas; pielikums Nr.3 pie Līguma Nr.1-09/2629 papildus darbu tāme uz 1 lapas; 10.06.2011 pielikums Nr.2

04.01.2011 noslēgtajam apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/2629 par papildus darbu veikšanu uz 1 lapas; pielikums Nr.2 pie līguma Nr.1-09/2629 papildus darbu tāme uz 1 lapas; 19.04.2011 pielikums Nr.1 04.01.2011 noslēgtajam apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/2629 par papildus darbu veikšanu uz 1 lapas; pielikums Nr.1 pie līguma Nr.1-09/2629 papildus darbu tāme uz 1 lapas; 01.02.2011 AAS "Gjensidige Baltic" būvniecības garantiju apdrošināšanas polise Nr.000671 uz 3 lapām; 08.02.2011 "DnB NORD Banka" maksājuma dokuments Nr.0000193 uz 1 lapas; 01.02.2011 SIA "HIIT" rēķins apdrošināšanas prēmijas samaksai Nr.BG000671/01 uz 1 lapas; 04.01.2011 apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2629 uz 14 lapām; SIA /Nosaukums A/" paskaidrojuma raksts uz 6 lapām; SIA /Nosaukums A/" zīmējums pagrabstāva kolonnu un sienu plāns uz 2 lapām; SIA /Nosaukums A/" zīmējums tehniskā stāva kolonu un sienu plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kapitelis uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonnas K-P.1, K-P.17 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonna K-P.2 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonna K-P.3 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonna K-P.4 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonna K-P.5, k-p.18 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonna K-P.6 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonna K-P.7 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonna K-P.8 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonna K-P.9 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonna K-P.10 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonna K-P.11 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonna K-P.12 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonna K-P.13 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonna K-P.14 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonna K-P.15 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonna K-P.16 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonna K-1.1. uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums kolonna K-1.2. uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-1.3. un K-1.28 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-1.4. kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-1.5. kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-1.6. kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-1.7. kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-1.8. kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-1.9. kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-1.10. kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-1.11 un K-1.12. kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-1.13 un K-1.14. kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-1.15 un K-1.16. kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-1.17 kopija uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-1.19, K-1.20 un K-1.21 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-1.22, K-1.23 un K.1-24 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-1.25, K-1.26 un K-1.27 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-T.1 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-T.2 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-T.3 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-T.4 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-T.5 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-T.6 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-T.7 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-T.8 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-T.9 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma ieliekamās detaļas ID-8 un ID-9 kopija uz 1 lapas; 30.11.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-P.19 kopija uz 1 lapas; 30.11.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kolonnas K-P.20 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma 1.stāva pārseguma 1.līmeņa plāna kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma 1.stāva pārseguma 2.līmeņa plāna kopija uz 1

lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma griezums "1.11-1.11", "1.12-1.12", "1.13-1.13", "1.14-1.14", sijas HEA 360 un HEA 450 balstmezgla kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma griezums "120-1.20" kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma kopne MK-1 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma griezums "1.11-1.11" kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma transformatora apakšstacijas plāna kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma ventilācijas lūkas VL-1 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma norobežojošs siets N-1 kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma transformatora ievilkšanas āķis un vadotnes, mezgls 1 un 2 kopija uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" 2. sējuma, 3.daļa uz 1 lapas; 21.06.2010. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 ugunsdrošības pasākumu pārskata kopija uz 38 lapām; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma-1.stāva kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma 1.stāva kopija uz 1 lapas; 18.06.2010. SIA /Nosaukums A/" zīmējuma tehniskā plāna kopija uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/pielikuma B darbu izpildes laika grafika kopija uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/pielikuma C darbu izdevuma tāmes kopija uz 1 lapas; objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 pielikuma D darba drošības noteikumu kopijas uz 3 lapām; objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 pielikuma E darba drošības noteikumu kopijas uz 4 lapām; pielikums G-darba nodošanas un pieņemšanas akta kopija uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/pielikums F-akta kopija uz 1 lapas; AS "Gjensidige Baltic" civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polises Nr.133650 CA kopija uz 1 lapas; AS "Gjensidige Baltic" vispārējās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas noteikumu Nr.7.2 kopijas uz 4 lapām; 23.01.2013. SIA "Baltic Trailer Service" pieņemšanas–nodošanas akts uz 1 lapas; 23.01.2012. SIA "Baltic Trailer Service" rēķins Nr.B02/2013 uz 1 lapas; 22.09.2011. SIA /Nosaukums B/un SIA "/Nosaukums F/" darbu nodošanas–pieņemšanas akts uz 1 lapas; 31.05.2013. SIA "Glāzeri BT" akts Nr.1 par 2013.gada maija mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 31.05.2013. SIA "Glāzeri BT" akts Nr.1 par 2013.gada maija mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 17.06.2013. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.MATJ0000024 uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/akts Nr.3 par 2013.gada jūnija mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 6 lapām; 05.10.2011. ģeodēziskās pārbaudes akta Nr.1137 un inženierkomunikāciju novietojuma plāna kopija uz 1 lapas; 09.07.2013. SIA "LxCom" akts Nr.1 uz 1 lapas; 12.11.2013. /pers.AAV/ sertifikāta Nr.03-10 kopija uz 1 lapas; 09.03.2011. /pers.AAL/ sertifikāta Nr.70-0495 kopija uz 1 lapas; 30.10.2011. /pers.SO/ sertifikāta Nr.70-0203-2 kopija uz 1 lapas; Izmaksu aprēķinu kopijas uz 7 lapām; 24.09.2010. pielikuma G, darbu nodošanas–pieņemšanas akts uz 1 lapas; 05.10.2011. SIA "Rīgas Ūdens" secinājumu un ieteikumu Nr.9736 kopija uz 1 lapas; darbu pierakstu lapa uz 1 lapas; 29.07.2013. e-pasta vēstules izdrukas kopija uz 1 lapas; 15.07.2013. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–izpilddokumentācijas apskats uz 1 lapas; 08.05.2012. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–lokālā tāme Nr.1 uz 1 lapas; 01.07.2011. SIA /Nosaukums B/un SIA "OBERON TEHNIKA" pieņemšanas–nodošanas akts uz 1 lapas; 11.07.2011. SIA /Nosaukums B/un SIA "ERLANDA" darbu nodošanas–pieņemšanas akts uz 1 lapas; 08.05.2012. Objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–lokālās tāmes Nr.1 kopija uz 1 lapas; darbu pierakstu lapa uz 1 lapas; 02.01.2012. SIA /Nosaukums B/un SIA "ARS Būve" darbu nodošanas–pieņemšanas akts uz 1 lapas; SIA /Nosaukums B/un SIA "REVENITA" akts Nr.6 par 2013.gada septembra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 7 lapām; SIA /Nosaukums B/un SIA "Dartes" akts Nr.3 par 2013.gada septembra mēnesī izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; 11.10.2013. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.2013/10-10 uz 1 lapas; 11.10.2013. SIA /Nosaukums B/rēķins Nr.2013/10-10 uz 1 lapas; 15.11.2013. SIA /Nosaukums B/defektu akts Nr.1 uz 1 lapas; fotofiksācijas kopija uz 1 lapas; 29.11.2012. SIA "Hansaprojects" un SIA /Nosaukums B/pieņemšanas–nodošanas akts Nr.67/2012 uz 1 lapas;

objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 hronoloģija uz 1 lapas; 10.10.2013. SIA /Nosaukums B/un SIA "M.S.AQUA" akts par būvgružu izvešanu un utilizāciju uz 1 lapas; 23.09.2013. SIA /Nosaukums B/un SIA "M.S.AQUA" akts par kravas / pasažiera lifta izmantošanu uz 1 lapas; 10.10.2013. SIA /Nosaukums B/un SIA "M.S.AQUA" akts par būvgružu izvešanu un utilizāciju uz 1 lapas; 31.10.2013. SIA "SDR" un SIA /Nosaukums B/akts Nr.3/30102013 pielikumam Nr.1 par 2013.gada oktobrī izpildīto darbu pieņemšanu uz 7 lapām; 24.10.2011. akta Nr.11018800010095 kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.98), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem apskates kastē Nr.8, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

644) papīra aploksni, kurā atrodas: 25.08.2010. uzņēmuma līguma Nr.1-09/2552 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" kopija ar pielikumiem uz 16 lapām; 18.04.2011. vienošanās Nr. 3-4/38 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI", un SIA "PERI" kopija uz 1 lapas; 20.12.2010. SIA "PERI" pilnvaras Nr.1-5/58.3. uz /pers.AAM/ kopija uz 1 lapas; 09.11.2010. vienošanās par apmaksu Nr.20101109 kopija uz 1 lapas; 24.03.2009. līguma Nr.03381-03-09 starp SIA "PERI" un SIA "IT RISINĀJUMI" kopija uz 4 lapām; 05.08.2011. vienošanās par 25.10.2010. noslēgtā apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2572 izbeigšanu kopija uz 2 lapām; 05.08.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma par līguma izbeigšanu un zaudējuma segšanu kopija uz 3 lapām; 25.10.2010. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/2572 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "IT RISINĀJUMI" kopija ar pielikumiem uz 27 lapām; 18.08.2010. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2509 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "VRG PROFIL" ar pielikumiem uz 22 lapām; 13.09.2010. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2537 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "KASKĀDE-2" ar pielikumiem uz 27 lapām; 31.08.2010. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2524, Nr.ARS 31-08-2010 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "ARS BŪVE" ar pielikumiem uz 25 lapām; 11.10.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-09/2899 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "OBERON TEHNIKA" ar pielikumiem uz 13 lapām; 05.12.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-09/2962 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "OBERON TEHNIKA" ar pielikumiem uz 5 lapām; 04.01.2011. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2629 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "/Nosaukums F/" ar pielikumiem uz 24 lapām; 23.08.2011. izmaiņu orderis Nr.006 uz 2 lapām; papildus darbu tāmju kopsavilkums CO6 uz 35 lapām; 25.09.2012. līguma kopija Nr.1-09/3199 starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/uz 10 lapām; 2011.gada SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskais projekts, 1.sējums, GP-ģenplāna daļa, CD-cēlu daļa, DOP-darbu organizēšanas daļa, ŪKT-ūdensvada un kanalizācijas tīkli, LKT-lietus ūdens kanalizācijas tīkli, ELT-elektroapgādes tīkli, VST-ārēji vājstrāvu tīkli titullapas kopija uz 1 lapas; gada SIA /Nosaukums A/" būvprojekta sastāvs-īslaicīgs stāvlaukums Rīgā, Anniņmuižas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" īslaicīgs autostāvlaukums Rīgā, Anniņmuižas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas satura rādītāja kopija uz 2 lapām; 28.04.2004. SIA /Nosaukums A/" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 17.11.2005. SIA /Nosaukums A/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.0933-R kopija uz 1 lapas; 08.12.2010. Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.17211 par lēmuma par informācijas atjaunošanu un ziņu izmaiņām reģistrā kopija uz 1 lapas; 02.06.2009. /pers.C/ arhitekta prakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 18.04.2007. /pers.AAD/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 06.06.2008. SIA "/NOSAUKUMS M/" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 17.01.2011. notariālā apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" izdotās pilnvaras uz /pers.VN/ kopija uz 2 lapām; 17.01.2011. notariālā apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" izdotās pilnvaras uz /pers.VN/ kopija uz 2 lapām; 03.01.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" izdotās pilnvaras uz /pers.VN/ kopija uz 2 lapām; 03.05.2011. zemes

nomas līguma Nr.RD-11-640-lī kopija uz 4 lapām; 26.04.2011. Rīgas domes lēmuma Nr.3108 par Rīgas pilsētas pašvaldībai piekrītošā zemesgabala Rīgā, Anniņmuižas ielā, iznomāšanu kopija uz 3 lapām; 14.12.2010. Rīgas domes Satiksmes departamenta tehniskie noteikumu kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes paziņojuma Nr.BV-11-2943-nd par inženierkomunikāciju trašu piesaistēm Rīgā, Priedaines ielā b/n kopija uz 2 lapām; 27.07.2011. VAS "LATVIJAS VALSTS CEĻI" paziņojuma Nr.5.1/2125 par tehniskajiem noteikumiem kopija uz 1 lapas; 12.08.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes plānošanas un arhitektūras uzdevums-transporta būves inženierplānošanas nosacījumu kopija uz 4 lapām; 16.12.2010. AS "SADALES TĪKLI" tehnisko noteikumu kopija uz 1 lapas; 28.12.2010. SIA "RĪGAS ŪDENS" tehnisko noteikumu kopija uz 3 lapām; 28.12.2010. RSIA "RĪGAS SATIKSME" paziņojuma Nr.KOR-IZEJ-JP/2010/1966 par projekta izstrādes prasībām kopija uz 1 lapas; 13.12.2010. Rīgas pašvaldības aģentūras "RĪGAS GAISMA" paziņojuma Nr.86-10-26T-nd par tehnisko noteikumu izsniegšanu kopija uz 1 lapas; 29.11.2010. SIA "OPTRON" tehniskie noteikumi Nr.936/2010 kopija uz 1 lapas; 03.12.2010. Latvijas valsts Radio un televīzijas centra paziņojuma Nr.30AD00.02.02/1150 par tehniskajiem noteikumiem kopija uz 1 lapas; 29.11.2010. SIA "LATVIJAS MOBILAIS TELEFONS" tehnisko noteikumu Nr.C/64 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. AS LATVIJAS GĀZE" paziņojuma Nr.27.3-22/2498 par tehniskajiem noteikumiem kopija uz 1 lapas; 05.01.2011. SIA "LATTELECOM" tehnisko noteikumu Nr.CS.10-9/2216/108 kopija uz 1 lapas; 21.12.2010.AS "AUGSTPRIEGUMA TĪKLS" paziņojuma Nr.502100-07-1851 par tehniskiem noteikumiem kopija uz 1 lapas; paskaidrojuma raksts-projekta risinājums kopija uz 2 lapām; 16.08.2011. SIA /Nosaukums A/"rasējuma-DP daļas vispārējie dati kopija uz 1 lapas; darbu daudzumu saraksta kopija uz 2 lapām; 15.08.2007. /pers.AAN/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; /pers.AAN/ paskaidrojuma raksta uz 5 lapām; /pers.AAO/ paskaidrojuma raksts uz 2 lapām; būvdarbu organizācija uz 3 lapām; /pers.AAO/ sastādītā tabula ar darbu apjomu uz 1 lapas; 19.08.2011.zīmējuma kopija-vispārīgiem dati uz 1 lapas; tabulas kopija par darba veidiem to apjomu un izmaksām uz 3 lapām; 22.09.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes Būvprojektu inženierbūvju tehnisko risinājumu izskatīšanas inženieru padomē izskatāmā projekta novērtējuma Nr.500 kopija uz 2 lapām; 23.08.2011. grozījumi 15.06.2011. noslēgtajā apakšuzņēmuma līgumā Nr.1-09/15-2011,1-09/2770 kopija ar tāmi uz 5 lapām; 2011.gada SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskā projekta, 1.kārta,izmaiņas Nr.2, 3.sējuma kopija, CD-ceļu daļa uz 11 lapām; 2011.gada SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskā projekta, 1.kārta, izmaiņas Nr.2, sējuma Nr.10.2. kopija, ELT-ārējie maģistrālie elektrotīkli uz 8 lapām; 2011.gada SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskā projekta, 1.kārta, izmaiņas Nr.2, sējuma Nr.1 kopija, VD-vispārīgā daļa, GP-ģenplānu daļa uz 51 lapas; izmaiņu ordera Nr.001 kopija uz 1 lapas; izmaiņu ordera Nr.002 kopija uz 1 lapas; izmaiņu ordera Nr.004 kopija uz 1 lapas; izmaiņu ordera Nr.003 kopija uz 1 lapas; izmaiņu ordera Nr.005 kopija uz 1 lapas; izmaiņu ordera Nr.006 kopija uz 2 lapām; izmaiņu ordera Nr.007 kopija uz 1 lapas; izmaiņu ordera Nr.008 kopija uz 1 lapas; tāmes kopija par 2011.gada septembrī paveiktajiem darbiem uz 2 lapām; 16.06.2010. līgums Nr.2448 starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/ar pielikumu uz 8 lapām; 12.07.2012. vienošanās starp "/NOSAUKUMS M/", SIA "TINEO" un SIA /Nosaukums B/4 lapām; 06.08.2010. līguma Nr.1-09/2498 starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/kopija ar pielikumiem uz 55 lapām; pielikums Nr.1 28.08.2013. noslēgtajam apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/3593 par papildus darbu veikšanu ar tāmi uz 14 lapām; 01.10.2013. pielikums Nr.1 28.08.2013. noslēgtajam apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/3593 par papildus darbu veikšanu ar tāmi uz 14 lapām (lietiskais pierādījums Nr.98), 645) mapi, kurā atrodas: 19.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20"

izpilddokumentācijas saraksta kopija uz 2 lapām; 19.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" atbildīgo institūciju atzinumu saraksta kopija, sējums Nr.1 uz 2 lapām; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.2, urbto pāļu izbūve, SIA "ARS BŪVE" uz 2 lapām; 12.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.3, zemes darbi un labiekārtošana, SIA "E-BŪVVADĪBA" uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.4/1, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.4/2, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.4/3, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.4/4, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 4 lapām; 13.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.4/5, dzelzsbetona konstrukcijas, SIA "IT RISINĀJUMI", SIA "BALTIJAS KOORDINĀCIJAS CENTRS" uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.5, metāla montāžas darbi, SIA "/Nosaukums F/" uz 1 lapas; 11.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.6, mūrēšanas un jumta izbūves darbi, SIA "TOMEX" uz 1 lapas; 20.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.7, fasādes, SIA "AGROLOGISTIC", SIA "3L" uz 1 lapas; 14.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.8, apdares un citi vispārceltnieciskie darbi uz 4 lapām; 07.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.9, ārējā ūdens apgāde un kanalizācija, SIA "KASKĀDE-2" uz 1 lapas; 13.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.10, iekšējā kanalizācija un ūdens apgāde, RKF SIA "JUKAD", SIA "RCBS" uz 5 lapām; 17.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.11, elektromontāžas darbi, SIA "CVS" uz 3 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.12, apkures sistēmas, SIA "BIANT" uz 2 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.13, ventilācijas sistēmas, SIA "BIANT" uz 4 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.14, gaisa kondicionēšanas sistēmas, SIA "BIANT" uz 2 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija,

sējums Nr.15, dūmu nosūces sistēmas, SIA "BIANT" uz 1 lapas; 17.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.16, iekšējās vājstrāvas, SIA "TELEKOM SERVISS" uz 2 lapām; 05.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.17, automātiskā ūdens ugunsdzēsības sistēma, SIA "US&L" uz 2 lapām; 30.09.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.18, dūmu novadīšanas sistēmas automātika, SIA "US&L" uz 2 lapām; 07.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.19, ārējās vājstrāvas, SIA "SAKARU BŪVE" uz 1 lapas; 30.09.2010. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.20, ģeodēzija uz 1 lapas; 17.10.2011. SIA /Nosaukums B/objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija, sējums Nr.21, apkārtējo ēku deformāciju monitorings uz 1 lapas; "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" dokumentu saraksts uz 3 lapām; 20.02.2009. robežpunktu koordinātu rasējuma kopija uz 1 lapas; 20.02.2009. zemes robežu plāna kopija uz 1 lapas; 2012.04.10. izdrukas no Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas-Priedaines iela 20 uz 4 lapām; 2012.04.10. kartes skata izdruka uz 1 lapas; izdrukas no Rīgas ģeogrāfiskās informācijas sistēmas uz 2 lapām; 20.10.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes būvatļaujas Nr.BV-11-787-abv/Ze kopija uz 2 lapām; 14.10.2011. akta par objekta daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" 1.kārta pieņemšanu ekspluatācijā kopija uz 4 lapām; 07.03.2012. akta Nr.12003850010095 par objekta "īslaicīgs autostāvlaukums Anniņmuižas ielas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas "1.kārta kopija uz 4 lapām; 06.08.2010. Rīgas pilsētas būvvaldes būvatļaujas Nr.BV-10-394-abv/Ze kopija uz 2 lapām; 06.08.2010. lēmuma par būvatļaujas derīguma termiņu izmaiņu kopija uz 2 lapām; 05.03.2009. Rīgas pilsētas būvvaldes jaunbūvējamā/rekonstruējamā objekta plānošanas un arhitektūras uzdevuma kopija uz 10 lapām; 18.02.2010. zemes nomas līguma Nr.RD-10-162-lī kopija uz 6 lapām; 03.05.2011. zemes nomas līguma Nr.RD-11-640-lī kopija uz 6 lapām; 09.01.2012. Rīgas domes īpašuma departamenta paziņojuma par zemes apakšnomu kopija uz 1 lapas; 18.08.2011. vienošanās par zemes gabala daļas, uz kuras izbūvētas inženierkomunikācijas, lietošanu kopija uz 3 lapām; SIA "/NOSAUKUMS M/" garantijas vēstules kopija uz 1 lapas; AAS "ERGO LATVIJA" būvniecības garantiju apdrošināšanas polises Nr.938005090 ar noteikumiem kopija uz 7 lapām; 18.10.2011. AS "IF P&C INSURANCE" Latvijas filiāle apdrošināšanas polises Nr.310100336984 ar noteikumiem kopija uz 17 lapām; 18.10.2011. AS "IF P&C INSURANCE" Latvijas filiāle apdrošināšanas polises Nr.331100336988 ar noteikumiem kopija uz 17 lapām; 23.11.2011. maksājuma uzdevuma Nr.3946 izdruka uz 1 lapas; 19.10.2011. maksājuma uzdevuma Nr.152 izdruka uz 1 lapas; 12.02.2010. Nomas līguma pielikums-izmaksu un atbildības jomu saraksts uz 2 lapām; 24.02.2012. SIA "/NOSAUKUMS D/" paziņojuma Nr.2012/V/019 kopija par avārijas gadījumiem Priedaines ielā 20 uz 1 lapas; 15.03.2012. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/348 kopija par konstatētajiem defektiem uz 1 lapas; izvilkumi no līguma uz 2 lapām; "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" dokumentu saraksts uz 2 lapām; "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" būvprojekta sastāvs uz 1 lapas; 19.10.2011. "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" izpilddokumentācijas saraksta kopija uz 2 lapām; 06.08.2010. līguma Nr.1-09/2498 starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/kopija ar pielikumiem uz 54 lapām; 03.11.2011. līguma starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/kopija ar pielikumiem uz 16 lapām; 03.11.2011. līguma starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/kopija ar pielikumiem uz 10 lapām; 06.09.2011.

Rīgas pilsētas būvvaldes Būvprojektu inženierbūvju tehnisko risinājumu izskatīšanas inženieru padomē izskatāmā projekta novērtējuma Nr.500 kopija uz 4 lapām; SIA /Nosaukums A/" būvprojekta sastāva uzskaitījums īslaicīgs autostāvlaukums Rīgā, Anniņmuižas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/"Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskais projekta, 1. sējuma, GP-ģenplāna daļa, CD-ceļu daļa, DOP-darbu organizēšanas daļa, ŪKT-ūdensvada un kanalizācijas tīkli, LKT-lietus ūdens kanalizācijas tīkli, ELT-elektroapgādes tīkli, VST-ārēji vājstrāvu tīkli titullapas kopija uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/"īslaicīgs autostāvlaukums Rīgā, Anniņmuižas sarkanajās līnijās pie Priedaines ielas satura rādītāja kopija uz 2 lapām; 28.04.2004. SIA /Nosaukums A/" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 17.11.2005. SIA /Nosaukums A/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.0933-R kopija uz 1 lapas; 08.12.2010. Ekonomikas ministrijas lēmuma Nr.17211 par lēmuma par informācijas atjaunošanu un ziņu izmaiņām reģistrā kopija uz 1 lapas; 22.08.2006. SIA "VERTEX PROJEKTI" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3591-R kopija uz 1 lapas; 12.01.2009. /pers.TI/s arhitekta prakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 02.06.2009. /pers.C/ arhitekta prakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 18.04.2007. /pers.OOD/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 06.06.2008. SIA "/NOSAUKUMS M/" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; 17.01.2011. notariālā apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" izdotās pilnvaras uz /pers.VN/ kopija uz 2 lapām; 17.01.2011. notariālā apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 17.01.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" izdotās pilnvaras uz /pers.VN/ kopija uz 2 lapām; 03.01.2011. SIA "/NOSAUKUMS M/" izdotās pilnvaras uz /pers.VN/ kopija uz 1 lapas; 03.02.2011. tulkojuma apliecinājuma kopija uz 1 lapas; 03.05.2011. zemes nomas līguma Nr.RD-11-640-lī kopija uz 5 lapām; 26.04.2011. Rīgas domes lēmuma Nr.3108 par Rīgas pilsētas pašvaldībai piekrītošā zemesgabala Rīgā, Anniņmuižas ielā, iznomāšanu kopija uz 4 lapām; 14.12.2010. Rīgas domes Satiksmes departamenta tehniskie noteikumu kopija uz 1 lapas; 01.07.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes paziņojuma Nr.BV-11-2943-nd par inženierkomunikāciju trašu piesaistēm Rīgā, Priedaines ielā b/n kopija uz 2 lapām; 27.07.2011. VAS "LATVIJAS VALSTS CEĻI" paziņojuma Nr.5.1/2125 par tehniskajiem noteikumiem kopija uz 1 lapas; 12.08.2011. Rīgas pilsētas būvvaldes plānošanas un arhitektūras uzdevums-transporta būves inženierplānošanas nosacījumu kopija uz 4 lapām; 16.12.2010. AS "SADALES TĪKLI" tehnisko noteikumu kopija uz 1 lapas; 28.12.2010. SIA "RĪGAS ŪDENS" tehnisko noteikumu kopija uz 3 lapām; 07.01.2011. AS "RĪGAS SILTUMS" tehnisko noteikumu Nr.1512 kopija uz 1 lapas; 28.12.2010. RSIA "RĪGAS SATIKSME" paziņojuma Nr.KOR-IZEJ-JP/2010/1966 par projekta izstrādes prasībām kopija uz 1 lapas; 13.12.2010. Rīgas pašvaldības aģentūras "RĪGAS GAISMA" paziņojuma Nr.86-10-26T-nd par tehnisko noteikumu izsniegšanu kopija uz 1 lapas; 29.11.2010. SIA "OPTRON" tehniskie noteikumi Nr.936/2010 kopija uz 1 lapas; 03.12.2010. Latvijas valsts Radio un televīzijas centra paziņojuma Nr.30AD00.02.02/1150 par tehniskajiem noteikumiem kopija uz 1 lapas; 29.11.2010. SIA "LATVIJAS MOBILAIS TELEFONS" tehnisko noteikumu Nr.C/64 kopija uz 1 lapas; 02.12.2010. AS LATVIJAS GĀZE" paziņojuma Nr.27.3-22/2498 par tehniskajiem noteikumiem kopija uz 1 lapas; 05.01.2011. SIA "LATTELECOM" tehnisko noteikumu Nr.CS.10-9/2216/108 kopija uz 1 lapas; 21.12.2010.AS "AUGSTPRIEGUMA TĪKLS" paziņojuma Nr.502100-07-1851 par tehniskiem noteikumiem kopija uz 1 lapas; paskaidrojuma raksts-projekta risinājums kopija uz 2 lapām; 16.08.2011. SIA /Nosaukums A/"rasējuma-DP daļas vispārējie dati kopija uz 1 lapas; 12.12.2011. līguma Nr.1-09/3045 starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/kopija ar pielikumu uz 5 lapām; 20.03.2012. darbu pieņemšanas-nodošanas akta kopija uz 1 lapas; izdruka ar projekta darbu grafiku Priedaines ielā uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.99), 646) mapi, kurā atrodas: daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.kārta. ventilācija. Aksonometriskās shēmas PN-3, DP-1

uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.kārta. ventilācija. Aksonometriskās shēmas PN-2, N-1, N-2 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.kārta. ventilācija. Aksonometriskās shēmas PN-1 (nosūce) uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 2. un 3.stāva plāni uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 4. un 5.stāva plāni uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 6. un 7.stāva plāni uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 8. un 9.stāva plāni uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 10. un 11.stāva plāni uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.kārta. ventilācija. Aksonometriskās shēmas PN-1 (pieplūde) uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.kārta. ventilācija. Gaisa dzesēšana uz 7 lapām; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.kārta. ventilācija. pretdūmu aizsardzība. DKI aksonometriskās shēmas uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija labiekārtojums ar 1.stāva plānu uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija ģenplāns ar 2.stāva plānu uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija ģenplāns ar 1.stāva plānu uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 12.stāva un jumta plāni uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.kārta. apkure. Aksonometriskā shēma (tirdzniecības zāle) uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.kārta. Apkure. Tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.kārta. Apkure. 1.stāva plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.kārta. Apkure. Pagraba plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 2.stāva elektriskās apgaismes plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 2.stāva darba rozešu plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 3.stāva darba rozešu plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 3.stāva elektriskās apgaismes plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 4.stāva darba rozešu plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija pagrabstāva elektrisko tiklu un elektroiekārtu plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija griezums “25-25”uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija griezums “26-26” uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija torņa celtņa pāļu plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija preses platformas plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija lentveida pamats LP-3 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija lentveida pamats LP-1 un LP-2 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija padziļinājums PA-2 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija iebrauktuves pandusa konstrukcija uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija režģogs R-2 uz 1 lapas; daudzstāvu

dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija Režģogs R-1 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija padziļinājums PS-2A uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija padziļinājums PS-1A uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija padziļinājums PS-4 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija padziļinājums PS-3 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija padziļinājums PS-2 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija griezums "11-11", "12-12", "13-13", "14-14", "15-15", "16-16", "17-17", "18-18", "19-19", "20-20", "21-21", "22-22", "23-23", "24-24"uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija pamatu plātnes plāns uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.100), 647) mapi, kurā atrodas: daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 2.stāva plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija griezums "21-21", "22-22" uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija torņa celtņa pamatu plātnes plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija griezums "27-27" uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija griezums "28-28" uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija režģogs R-2.1. uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija ieejas padziļinājumā konstrukcija uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija lentveida pamats LP-3 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija lentveida pamata LP-4 plāna fragments uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija griezums "29-29" uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija režģogs R-2.2. uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija pagrabstāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija tauku ķērājs uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija lentveida pamata LP-5 plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija tehniskā stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 2.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija kapitelis uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija labiekārtojums ar 2.stāva plānu uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija labiekārtojums ar 2.stāva plānu uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija labiekārtojums ar 2.stāva plānu uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija pielikums Nr.2–zaļie jumti uz 8 lapām; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija tehniskā stāva plāns uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; topogrāfiskais plāns–rasējums uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija sienas notinums pa asi "J1", gar ASĪM "P", "25" uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija sienas stiegrojums pa asi "J1", gar asīm "P", "25" uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija sienas notinums pa asi

“J”, 1, gar asi “D”, paralēli asij “N”, 3, “20”, starp asīm 2, 3 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija sienas stiegrojums pa asi “J”, 1, gar asi “D”, paralēli asij “N”, 3, “20”, starp asīm 2, 3 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija sienas notinums pa asi “P”, “13”, gar asi “M”, “23”paralēli asij “J”, “C”3, starp asīm 2, 3 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija sienas stiegrojums pa asi “P”, “13”, gar asi “M”, “23”paralēli asij “J”, “C”, 3, starp asīm 2, 3 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija pāļu plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.stāva elektriskās apgaismes plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija tehniskā stāva darba rozešu plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija 1.stāva plāns uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija pagraba plāns uz 1 lapas; rasējumi uz 2 lapām; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija kolonna K-P.3 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija kolonnas K-P.1, K-P.17 uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija kolonna K-P.2 uz 1 lapas; 20.11.2013. SIA “Reaton LTD” pavadzīme Nr.PI-000008934 uz 1 lapas; 23.10.2013. SIA “Reaton LTD” pavadzīme Nr.PI-000008849 uz 1 lapas; 23.10.2013. SIA “Reaton LTD” pieņemšanas–nodošanas akts Nr.LP-9066u-3.1. uz 1 lapas; 20.11.2013. SIA “Reaton LTD” pieņemšanas–nodošanas akts Nr.LP-9066u-3.2. uz 1 lapas; 13.11. 2013. SIA “Reaton LTD” apsekošanas akts uz 1 lapas; 23.10.2013. SIA /Nosaukums B/dokuments Nr.PI-000008849 uz 1 lapas; 23.09.2013. SIA /Nosaukums B/un SIA “Valeas” akts par kravas/pasažieru lifta izmantošanu uz 1 lapas; 23.09.2013. SIA /Nosaukums B/un SIA “S.G.Plac” akts par kravas/pasažieru lifta izmantošanu uz 1 lapas; 23.09.2013. SIA /Nosaukums B/un SIA “AVTEX” akts par kravas/pasažieru lifta izmantošanu uz 1 lapas; 10.10.2013. SIA /Nosaukums B/un SIA “AVTEX” akts par būvgružu izvešanu un utilizāciju uz 1 lapas; 10.10.2013. SIA /Nosaukums B/un SIA “Būvobjekts” akts par būvgružu izvešanu un utilizāciju uz 1 lapas; 23.09.2013. SIA /Nosaukums B/un SIA “Būvobjekts” akts par kravas/pasažieru lifta izmantošanu uz 1 lapas; 10.10.2013. SIA /Nosaukums B/un SIA “Valeas” akts par būvgružu izvešanu un utilizāciju uz 1 lapas; 22.10.2013. SIA “Vēsmas Projekts” pavadzīme Nr.VPR 001540 uz 1 lapas; 25.10.2013. SIA /Nosaukums B/un SIA “Vēsmas projekts” pieņemšanas–nodošanas akts Nr.1 uz 1 lapas; 22.10.2013. SIA “Vēsmas Projekts” pavadzīme Nr.VPR 001540 uz 1 lapas; SIA “Tomex” tehniskā dokumentācija uz 16 lapām; SIA “Vēsmas projekts” cenu piedāvājums uz 9 lapām; kopsavilkuma tāmes uz 6 lapām; SIA “IONICA Systems” forma Nr.3 akts Nr.6 par 2013.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA “IONICA Systems” forma Nr.3 akts Nr.5 par 2013.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; SIA “IONICA Systems” akts Nr.6.1 par 2013.gada jūlijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; SIA “IONICA Systems” akts Nr.5.1 par 2013.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 2 lapām; SIA “IONICA Systems” akts Nr.1 par 2013.gada jūnijā izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; 22.08.2013. SIA “IONICA Systems” rēķins Nr.109/2013 uz 1 lapas; 29.08.2013. SIA “SDR” rēķins–faktūra Nr.29/08-1 uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.101), 648) mapi, kurā atrodas; 15.06.2011. apakšuzņēmuma līguma Nr.1-09/15-2011, 1-09/2770 starp SIA /Nosaukums B/un SIA “E BŪVVADĪBA” uz 13 lapām; 2011.gada SIA “MKM ENGINEERING” objekta “Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20” tehniskā projekta kopija-elektrotehniskā daļa uz 16 lapām; 18.08.2008. “MAXIMA XX, MAXIMA XXX “projektēšanas uzdevuma kopija uz 67 lapām; fotofiksācija un instrukcija ar piegādes zonu aizsargbarjerām uz 4 lapām; vējtvera gaismekļu fotofiksācija un tehniskā instrukcija uz 2 lapām; 2010.06.15. izdruka no cenuklubs.lv-āra apgaismojuma lampa “RIGA 2X50W” uz 2

lapām; fotofiksācija uz 3 lapām; 1.stāva rasējumu kopijas uz 3 lapām; SIA /Nosaukums A/" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tehniskā projekta, 2.sējums, 3. daļa, UPP-ugunsdzēsības pasākuma pārskats kopija uz 39 lapām; SIA "Ē BŪVVADĪBA" tāmju par paveiktajiem darbiem kopijas uz 6 lapām; pielikuma D kopija-darba drošības noteikumu būvobjektā "Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 3 lapām; pielikuma E kopija-darba kārtības noteikumi būvobjektā "Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 4 lapām; pielikuma F projekts-akts par izpildīto darbu pieņemšanu uz 1 lapas; pielikuma G projekts-darbu nodošanas-pieņemšanas akts uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.102), 649) mapi, kurā atrodas: 02.06.2011. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2745 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "ERLANDA" ar pielikumiem uz 150 lapām; 06.06.2011. uzņēmuma līgums Nr.1-09/2729 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "OBERON TEHNIKA" ar pielikumiem uz 13 lapām; 25.09.2012. līguma noraksts Nr.1-09/3199 starp SIA "/NOSAUKUMS M/" un SIA /Nosaukums B/ar pielikumiem uz 56 lapām; 13.09.2010. apakšuzņēmuma līgums Nr.1-09/2535 starp SIA /Nosaukums B/un SIA "OBERON TEHNIKA" ar pielikumiem uz 24 lapām; 05.08.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/724 par līguma izbeigšanu un zaudējumu segšanu kopija uz 3 lapām; 04.08.2011. paziņojuma projekts par līguma izbeigšanu SIA "IT RISINĀJUMI" uz 3 lapām; 03.08.2011. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdrukas uz 4 lapām; 27.04.2011. SIA /Nosaukums B/defektu akta kopija uz 1 lapas; 02.05.2011. SIA /Nosaukums B/defektu akta kopija uz 1 lapas; 03.05.2011. SIA /Nosaukums B/defektu akta ar fotofiksāciju kopija uz 2 lapām; 30.05.2011. SIA /Nosaukums B/defektu akta ar fotofiksāciju kopija uz 2 lapām; 27.04.2011. SIA /Nosaukums B/defektu akta ar fotofiksāciju kopija uz 2 lapām; 18.04.2011. SIA /Nosaukums B/defektu akta ar fotofiksāciju kopija uz 2 lapām; 21.02.2011. SIA /Nosaukums B/defektu akta ar fotofiksāciju kopija uz 2 lapām; 08.11.2010. SIA /Nosaukums B/defektu akta ar fotofiksāciju kopija uz 2 lapām; 04.03.2011. fragments no tāmes uz 1 lapas; veikto darbu defektu saraksts apakšuzņēmējam "IT RISINĀJUMI objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 1 lapas; neizpildīto darbu saraksts apakšuzņēmējam IT RISINĀJUMI objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 2 lapām; 2011.08.03. e-pasta izdruka uz 1 lapas; "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tāme-Del uz 1 lapas; "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" papildus tāme uz 1 lapas; "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tāme-pārseguma sijas PS-1.6 laiduma pastiprināšana uz 1 lapas; "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" tāme-pie papild vienošanās uz 3 lapām; 28.03.2011. SIA "A.B. TONS" piedāvājuma tabula-grīdas un grīdu plātnes uz 1 lapas; 12.05.2011. SIA "TARGET INC" tāme Nr.2 uz 2 lapām; 25.07.2011. SIA "TARGET INC" tāme Nr.2a uz 2 lapām; 10.05.2011. SIA "TARGET INC" tāme Nr.1 uz 2 lapām; lokālā tāme Nr.1-vispārīgie būvdarbi uz 2 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 18.05.2011. SIA "IT RISINĀJUMI" pretenzijas kopija uz 1 lapas; 10.05.2011. SIA "IT RISINĀJUMI" paziņojuma Nr.1-03/408 kopija uz 1 lapas; 18.05.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/456 kopija uz 1 lapas; neizpildīto darbu saraksts apakšuzņēmējam IT RISINĀJUMI objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 1 lapas; veikto darbu defektu saraksts apakšuzņēmējam IT RISINĀJUMI objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 1 lapas; 29.04. 2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/408 kopija uz 1 lapas; 28.02.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma Nr.1-03/231 par betoni piegādi objektam kopija uz 1 lapas; tāme ar piegādātajiem materiāliem un izcenojumu uz 2 lapām; 23.05.2011. SIA /Nosaukums B/ZOD konta izdruka no 01.01.2010.-01.01.2012. uz 1 lapas; tāme par celtņu nomu un montāžu uz 1 lapas; 23.05.2011. SIA /Nosaukums B/paziņojuma projekts uz 1 lapas; veikto darbu defektu saraksts apakšuzņēmējam IT RISINĀJUMI objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 1 lapas; neizpildīto darbu saraksts apakšuzņēmējam IT RISINĀJUMI objektā

“Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20” uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 13.10.2010. izmaiņu ordera kopija Nr.001 uz 1 lapas; 08.12.2010. izmaiņu ordera kopija Nr.002 uz 1 lapas; 13.05.2011. izmaiņu ordera kopija Nr.003 uz 1 lapas; 11.07.2011. izmaiņu ordera kopija Nr.004 uz 1 lapas; 23.08.2011. izmaiņu ordera kopija Nr.005 uz 1 lapas; 23.08.2011. izmaiņu ordera kopija Nr.006 uz 2 lapām; 23.08.2011. izmaiņu ordera kopija Nr.007 uz 1 lapas; 04.10.2011. izmaiņu ordera kopija Nr.008 uz 1 lapas; 21.10.2011. Pielikums Nr.1 13.09.2010. noslēgtajam apakšuzņēmuma līgumam Nr.1-09/2537 par papildus darbu veikšanu ar tāmi uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.103), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem apskates kastē Nr.9, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

650) datorsistēmas bloku “Lenovo ThinkCentre” sērijas Nr.PB40PLG (lietiskais pierādījums Nr.1), 651) datorsistēmas bloku “Lenovo” sērijas Nr.S5PMZTT (lietiskais pierādījums Nr.2), 652) datorsistēmas bloku “Lenovo” sērijas Nr.S5AG2VD (Lietiskais pierādījums Nr.3), 653) datorsistēmas bloku “Lenovo” sērijas Nr.1S7629A12S4NVG56 (lietiskais pierādījums Nr.4), 654) portatīvo datoru “Lenovo” bez sērijas numura ar lādētāju Nr.11S45NO313ZC31K9VJ (lietiskais pierādījums Nr.5), 655) portatīvo datoru “Lenovo” sērijas Nr.R9-F76VP11/08 ar lādētāju sērijas Nr.US92P115421ZDXP172ERE (lietiskais pierādījums Nr.6), 656) portatīvo datoru “Lenovo” sērijas Nr.R9-6P3Y110/08 ar lādētāju Nr.US45NO305Z1ZLZ32BTPD7 (lietiskais pierādījums Nr.7), 657) portatīvo datoru “Lenovo” bez sērijas numura ar lādētāju Nr.11S45NO31721ZLZE2CS4IJ (lietiskais pierādījums Nr.8), 658) portatīvo datoru “Lenovo” sērijas Nr.R8-1K2MC10/06 (lietiskais pierādījums Nr.9), 659) portatīvo datoru “Lenovo” sērijas Nr.11S45N0321Z1ZLZG3532Z2 (lietiskais pierādījums Nr.10), 660) portatīvo datoru “Lenovo” sērijas Nr.11S45NO261Z1ZLD232M5YY (lietiskais pierādījums Nr.11), 661) portatīvo datoru “Lenovo” sērijas Nr.R9-GD9V0 un ID42404DG ar lādētāju Nr.11S42T4416Z1ZGWF18B5PP (lietiskais pierādījums Nr.12), 662) portatīvo datoru “Lenovo” sērijas Nr.2746-799 ar lādētāju Nr.11S42T4416Z1Z9WF16V5DG (lietiskais pierādījums Nr.13), 663) portatīvo datoru “Lenovo” bez sērijas numura, ar lādētāju Nr.11S45NO309Z1ZLZ52B744J9 (lietiskais pierādījums Nr.14), 663*) portatīvo datoru sērijas Nr.CND9031T3B ar lādētāju Nr.WCNXDOBIR4T2DC (lietiskais pierādījums Nr.15), 664) portatīvo datoru “Lenovo” sērijas Nr.11S45N0321Z1ZLZG353ZDD (lietiskais pierādījums Nr.16), 665) portatīvo datoru “Lenovo” sērijas Nr.R8-2EY9610/07 ar lādētāju Nr.US92P115421ZDYP09P50V (lietiskais pierādījums Nr.17), 666) portatīvo datoru “Lenovo” sērijas Nr.LR-NMRFP un ID0301EQG ar lādētāju Nr.11S45NO119Z1ZHXT17T1UA (lietiskais pierādījums Nr.18), 667) portatīvo datoru “Lenovo” bez numura, ar lādētāju Nr.11S42T4416Z1ZGWF2835J4 (lietiskais pierādījums Nr.19), 668) portatīvo datoru “Lenovo” sērijas Nr.R9-E5LOW11/06 (lietiskais pierādījums Nr.20), 669) portatīvo datoru “Lenovo” sērijas Nr.LR-WZLEF10/11 ar lādētāju Nr.11S42T4432Z12F370AM7N7Z (lietiskais pierādījums Nr.21), 670) portatīvo datoru “DELL” sērijas Nr.CN-0X9RG3-71300-36E00V9-A00 (lietiskais pierādījums Nr.22), 671) portatīvo datoru “SONY VAIO” sērijas Nr.282802343000171 (lietiskais pierādījums Nr.23), 672) portatīvo datoru “Lenovo” sērijas Nr.R9-MYPMP12/03 (lietiskais pierādījums Nr.24), 673) portatīvo datoru “SONY VAIO” sērijas Nr.282407595000355 (lietiskais pierādījums Nr.25), 674) portatīvo datoru “Apple 1286” ar sērijas Nr.CO2FFGFCDF8V (lietiskais pierādījums Nr.26), 675) atmiņas nesējus–16 (sešpadsmit) CD diskus (lietiskais pierādījums Nr.27), 676) tīkla iekārtu-MikroTik ar sērijas Nr.374702C2D31151245 (lietiskais pierādījums Nr.28), 677) USB atmiņas karti „“APACER”” (lietiskais pierādījums Nr.29), 678) USB atmiņas karti „SP” „SILICON Power 4GB” (lietiskais pierādījums Nr.30), 679) USB atmiņas

karti „SILICON Power” (lietiskais pierādījums Nr.31), 680) USB atmiņas karti „FLASH CARD” (lietiskais pierādījums Nr.32), 681) USB atmiņas karti „Transcend” (lietiskais pierādījums Nr.33), 682) USB atmiņas karti „SILICON Power” (lietiskais pierādījums Nr.34), 683) USB atmiņas karti „KINGSTONE” (lietiskais pierādījums Nr.35), 684) USB atmiņas karti „PLATINET” (lietiskais pierādījums Nr.36), 685) datora cieto disku “Seagate” sērijas Nr.5VMYY7J8 (lietiskais pierādījums Nr.37), 686) datora cieto disku “Seagate” Nr.5VMLR8LK (lietiskais pierādījums Nr.38), 687) datora cieto disku bez nosaukuma Nr.WCAT16695506 (lietiskais pierādījums Nr.39), 688) datora cieto disku bez nosaukuma Nr.WMAV2W625692 (lietiskais pierādījums Nr.40), 689) datora cieto disku “Seagate” Nr.6VMCYNTE (lietiskais pierādījums Nr.41), 690) datora cieto disku “Barracuda” sērijas Nr.3JXAXR55 (lietiskais pierādījums Nr.42), 691) datora cieto disku bez nosaukuma, sērijas Nr.WMAJA2791383 (lietiskais pierādījums Nr.43), 692) datora cieto disku bez nosaukuma, sērijas Nr.6VMCYQWO (lietiskais pierādījums Nr.44), 693) datora cieto disku “Seagate” sērijas Nr.5VMA3AL7 (lietiskais pierādījums Nr.45), 694) datora cieto disku “Seagate” sērijas Nr.S2A1VG3V (lietiskais pierādījums Nr.46), 695) datora cieto disku ““APACER”” sērijas Nr.AP500GAC20ZB (lietiskais pierādījums Nr.47), 696) datora cieto disku “Compaq” sērijas Nr.251872001 (lietiskais pierādījums Nr.48), 697) datora cieto disku “DELL” sērijas Nr.Z1NRD57R (lietiskais pierādījums Nr.49), 698) datora cieto disku “DELL” sērijas Nr.21N2D4FM (lietiskais pierādījums Nr.50), 699) serveri “QNAP” sērijas Nr.Q129B15063 (lietiskais pierādījums Nr.51), 700) serveri IBM Nr.7839K1G99A4439 (lietiskais pierādījums Nr.52), 701) serveri “DELL POWER EDGE R210” (LHDD)–(VM1) (lietiskais pierādījums Nr.53), 702) serveri “DELL POWER EDGE R210” (LHDD)-(VM2) (lietiskais pierādījums Nr.54), 703) serveri “DELL POWER EDGE R210” (LHDD)-(VM3) (lietiskais pierādījums Nr.55), kas glabājas Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizmeklēšanas pārvaldes glabātavā, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

704) datorsistēmas bloku ar uzlīmi @2129;910482E1198 (lietiskais pierādījums Nr.56), 705) datorsistēmas bloku Nr.#2146 HDC627DYPHH4J3V8SCBW39CTX (lietiskais pierādījums Nr.57), 706) datorsistēmas bloku Nr.00174036102621 (lietiskais pierādījums Nr.58), 707) datorsistēmas bloku “HP HL 110G7” Nr.C722450747 (lietiskais pierādījums Nr.59), 708) datorsistēmas bloku Nr.E8504741 (lietiskais pierādījums Nr.60), 709) datorsistēmas bloku Nr.00174036995966 (lietiskais pierādījums Nr.61), 710) datorsistēmas bloku “Baltic Data” Nr.66JO2289 (lietiskais pierādījums Nr.62), 711) datorsistēmas bloku “BITCOM” Nr.00174-034-459-739 (lietiskais pierādījums Nr.63), 712) datorsistēmas bloku “GIGABYTE” ar drošības uzlīmi Nr.11080704 un sērijas Nr.313FC063003739 (lietiskais pierādījums Nr.64), 713) portatīvo datoru “HPG61250EY” sērijas numurs 5CD13429JF ar drošības uzlīmi Nr.D11080699 (lietiskais pierādījums Nr.65), 714) portatīvo datoru HP HSTUU14TCB sērijas Nr.EUV8313CPV ar drošības uzlīmi Nr.D11080702 (lietiskais pierādījums Nr.66), 715) portatīvo datoru “APPLE” modelis Nr.A1286 (lietiskais pierādījums Nr.67), 716) portatīvo datoru “Lenovo X1 Carbon” sērijas Nr.R9YXABW13/05 (lietiskais pierādījums Nr.68), 717) USB zibatmiņu “Kingston” 1GB Nr.CN031707 (lietiskais pierādījums Nr.69), 718) USB zibatmiņu 4GB gaiša krāsā „THE NEXT GBNERATION OF HARHOLEUM” (lietiskais pierādījums Nr.70), 719) SDHC atmiņas karti 4GB Nr.BH1225222425G (lietiskais pierādījums Nr.71), 720) SDHC atmiņas karti 4GB Nr.0824T57516Y (lietiskais pierādījums Nr.72, 721) USB zibatmiņu SONY 32GB Nr.12619AHEG9 (lietiskais pierādījums Nr.73), 722) CF atmiņas karti “Verbatim” 4GB Nr.C204G446R110323037 (lietiskais pierādījums Nr.74), 723) Micro SD atmiņas karti “Kingston” 2GB Nr.0746L90899V (lietiskais pierādījums Nr.75), 724) SDHC atmiņas karti “SanDisk” 8GB Nr.B112118162546 (lietiskais pierādījums Nr.76), 725) SD karti “Traxdata” 2GB Nr.I3H2G081501UNI (lietiskais pierādījums Nr.77), 726) CF atmiņas karti 512HB

Nr.4713C8517 (lietiskais pierādījums Nr.78), 727) CF atmiņas karti "Canon FC-32HH" bez sērijas numura (lietiskais pierādījums Nr.79), 728) CF atmiņas karti "Sandisk" Nr.BE060804420B (lietiskais pierādījums Nr.80), 729) USB zibatmiņu baltā krāsā ar uzrakstu „ATP" (lietiskais pierādījums Nr.81), 730) USB zibatmiņu koka korpusā ar uzrakstu „TEHOHET" (lietiskais pierādījums Nr.82), 731) USB zibatmiņu ar uzrakstu „LUXIONA" (lietiskais pierādījums Nr.83), 732) USB zibatmiņu tumšā krāsā ar caurspīdīgu vāciņu Nr.OHBOCAH (lietiskais pierādījums Nr.84), 733) SD atmiņas karti "Kingston" 2GB Nr.892383C (lietiskais pierādījums Nr.85), 734) USB zibatmiņu ar uzrakstu „RTU 150" (lietiskais pierādījums Nr.86), 735) micro SD karti 128HB Nr.SHS128FFES (lietiskais pierādījums Nr.87), 736) optisko disku TDK CD-R80 ar Nr.7282127LB06857 ar tekstu „MAXIMA (T-22)" (lietiskais pierādījums Nr.88), 737) optisko disku "Verbatim" CD-R ar Nr.N102DLC022D812920A1 (ar tekstu ITS 19.03.2008) (lietiskais pierādījums Nr.89), 738) optisko disku "SONY" CD-R ar Nr.722437LA5610 (ar tekstu T.C.) (lietiskais pierādījums Nr.90), 739) optisko disku epro CD-R ar Nr.7062N10210150101 (ar tekstu Ragn-Sells OBEBRO DWG) (lietiskais pierādījums Nr.91), 740) optisko disku "Verbatim" ar Nr.N104ALA301D815161A1 (ar tekstu Ragn-Sello 2006) (lietiskais pierādījums Nr.92), 741) optisko disku "Verbatim" ar Nr.3045505+REC25212 (ar tekstu RFEMS DAHAYPROGRAMMA) (lietiskais pierādījums Nr.93), 742) optisko disku "Verbatim" ar Nr.3045505+RED25217 (ar tekstu RFEM atsevišķās programmas) (lietiskais pierādījums Nr.94), 743) optisko disku X binc ar Nr.JH792011268534A2 (ar tekstu HONOHAX 3.0) (lietiskais pierādījums Nr.95), 744) optisko disku "Verbatim" ar Nr.AF557E0652580 (ar tekstu LIRA 9.2 HONOHAX 4.0) (lietiskais pierādījums Nr.96), 745) optisko disku "Verbatim" ar Nr.5365546+REA14894 (ar tekstu Auto Cad 2008) (Lietiskais pierādījums Nr.97); optiskais disks traxdata ar Nr.K6202080E525046021510B01977 (ar tekstu 04.07.2007 arhīvs) (lietiskais pierādījums Nr.98), 746) optisko disku Imation ar Nr.21410BB1214S (lietiskais pierādījums Nr.99), 747) optisko disku "Verbatim" ar Nr.30325HC24276 (lietiskais pierādījums Nr.100), 748) optisko disku "Verbatim" ar Nr.6163104HD31305 (lietiskais pierādījums Nr.101), 749) optisko disku TDK ar Nr.PQP6N2JK080337011 (lietiskais pierādījums Nr.102), 750) optisko disku "Digidata" ar Nr.N81350226A72630635 (lietiskais pierādījums Nr.103), 751) optisko disku ar Nr.36048XC0831 (lietiskais pierādījums Nr.104), 752) optisko disku "Verbatim" ar Nr.122045HH2130 (lietiskais pierādījums Nr.105), 753) optisko disku ar Nr.FHA208314102D19 (ar tekstu BU13 VIZENES) (lietiskais pierādījums Nr.106), 754) optisko disku "ACME" ar Nr.DHSDPC02K306NL1 (lietiskais pierādījums Nr.107), 755) optisko disku "Esperauza" ar Nr.07126905220222 (lietiskais pierādījums Nr.108), 756) optisko disku "Verbatim" ar Nr.717345LH1550 (lietiskais pierādījums Nr.109), 757) optisko disku "Fujifilm" ar Nr.QFH804041026H02 (lietiskais pierādījums Nr.110), 758) optisko disku "Verbatim" ar Nr.801825RD32599 9 ar tekstu projekti AVK, EC, VAS) (lietiskais pierādījums Nr.111), 759) optisko disku "Verbatim" ar Nr.205048L12133 (lietiskais pierādījums Nr.112), 760) optisko disku "Verbatim" ar Nr.NOINC2623053276B2 9 ar tekstu–Fleša kopija) (lietiskais pierādījums Nr.113), 761) optisko disku "Digitex" ar Nr.020 (lietiskais pierādījums Nr.114), 762) optisko disku "Verbatim" ar Nr.733944LD0139 (lietiskais pierādījums Nr.115), 763) ārējo cieto disku "WD Hy Passpest" s/n:WX21A7322792 ar vadu (lietiskais pierādījums Nr.116), 764) mobilo telefonu HTC ARTE 100 ar imei:251695010345934, ar lādētāju s/n:EE1A38AHZ50798 (lietiskais pierādījums Nr.117), 765) digitālo spoguļkameru "CANON" 400D ar atmiņas karte "CF Transcend" 8GB Nr.53241309588320AC0U4RF, ar barošanas bloku, ar atmiņas kartes nolasīšanas iekartēs, ar vadiem pieslēgšanai pie TV un spoguļkameras somu "Apex" 140AW (lietiskais pierādījums Nr.118), 766) digitālo fotokameru "CANON IXUS 80 IS" ar s/n:6338002876 (lietiskais pierādījums Nr.119), kas glabājās pie SIA "/Nosaukums/", – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā;

767) DSB (datora sistēmbloku) “HP” sēr. NR. CZCJ204YXY, 768) portatīvo datoru “HP Compaq” 6710b sēr. Nr CNN8232YWJ, 769) portatīvo datoru “HP Compaq” 6710b sēr. Nr.CNN8081N54, 770) serveri “HP Proliant” DL360G5, kas glabājas pie SIA “/Nosaukums C/”,– atdot SIA “/Nosaukums C/” pēc sprieduma stāšanās spēkā;

771) DVD-R “Verbatim” MD5, 772) DVD-R “Verbatim” MD5, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, – atstāt glabāšanā kopā ar krimināllietu;

773) WD Elementu, s/n:WCC4MJEZYKD6; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru “Lenovo”, snR9-6P3Y1 10/8; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru „Sony", ID:AK8PCG4Q3L; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru “Lenovo”, sn:L3-AKHOL 08/11; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru “Dell”, sn:JRRL1Y1; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru „Apple MacBook Pro”, sn:C02FFGFCDF8V; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru „Sony”, sn:5000355; SIA /Nosaukums B/ datora sistēmbloku “Lenovo”, sn:S4NVG56; SIA /Nosaukums B/ datora sistēmbloku “Lenovo”, sn:S5DMZTT; SIA /Nosaukums B/ datora sistēmbloku “Lenovo”, sn:PB40PLG; SIA /Nosaukums B/ serveri „IBM”, sn:7839K1G-99A4439; SIA /Nosaukums B/ cieto disku Dell/”Seagate”, sn:Z1N2D57R; SIA /Nosaukums B/ cieto disku Dell/”Seagate”, sn: Z1N2D4FM; SIA /Nosaukums B/ cieto disku “Compaq”, sn: UKL1P1C03RNT; SIA /Nosaukums B/ cieto disku “Compaq” Nr.251872001 (lietiskais pierādījums Nr.1), 774) ADATA Nobility NH03, s/n: 1E0420245196; SIA /Nosaukums B/ tīkla ārējo datu glabātavu “QNAP”, sn:Q129B10563; SIA /Nosaukums B/ serveri “Dell”, sn: 6YRSG5J (lietiskais pierādījums Nr.2), 775) Samsung M3 Portable, s/n: E2F2JJHF90B006; SIA /Nosaukums B/ USB ārējo cieto disku „Apacer”, ID: AP500GAC202B 890933; SIA /Nosaukums B/ serveri “Dell”, sn: 8YRSG5J, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11511002713, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

776) WD Elementu s/n:WCC4MDVJ8V3E; SIA „/Nosaukums/” ārējo USB disku WD 250GB; SIA „/Nosaukums/” ārējo USB cieto disku Sweex, modelis AG000010, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11511002713 (lietiskais pierādījums Nr.4), – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā; SIA /Nosaukums B/ spoguļkopijas no 10 cietajiem diskiem un 5 USB atmiņas kartēm; SIA /Nosaukums C/ spoguļkopijas no servera „HP Proliant DL 360G5”, sn:CZJ74307CU; SIA „/pers.E/ birojs” spoguļkopiju no datora sistēmbloka „Capital datortehnika”, s/n:40756 (lietiskais pierādījums Nr.4), kas glabājas pie krimināllietas Nr.11511002713,– atstāt glabāšanā kopā ar krimināllietu; SIA /Nosaukums B/ cieto disku „Segate ST340014A”, s/n:3JXAXRS5; SIA /Nosaukums B/ cieto disku „Segate ST3320413AS,” s/n:S2A1VG3V”; SIA /Nosaukums B/ cieto disku „Segate ST3320418AS”, s/n: 5VMA3AL7; SIA /Nosaukums B/ cieto disku „Segate ST3500418AS”, s/n:5VMLR8LK; SIA /Nosaukums B/ cieto disku „Western Digital 2500AAJS”, S/N:WMAV2W625692; SIA /Nosaukums B/ cieto disku „Segate ST3320418AS”, s/n:5VMYY7J8; SIA /Nosaukums B/ 4 cietos diskus un 4 USB zibatmiņas (lietiskais pierādījums Nr.4), kas glabājas pie krimināllietas Nr.11511002713, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

777) WD Elementu s/n: WCC4MRAU3E82; SIA „/Nosaukums/” spoguļkopiju no datora sistēmbloka „Baltic Data ISO 9001 Sertificēta”, ID:P33JK-4G8QP-VV9RQ-HFK3W-M7GCV; SIA „/Nosaukums/” spoguļkopiju no datora sistēmbloka sn:313FCC063003739; spoguļkopijas no servera „HP Proliant ML 110 G7”, sn:CZ224507YZ; SIA „/Nosaukums/” spoguļkopiju no datora sistēmbloka, ID:00174-036-102-621; SIA „/Nosaukums/” spoguļkopiju no datora sistēmbloka, ID: E85-04741; SIA „/Nosaukums/” spoguļkopiju no portatīvā datora „Apple”, sn:W88436V31GA; SIA „/Nosaukums C/” spoguļkopiju no portatīvā datora „“HP Compaq” 6710b”, sn:CNU8232YWJ; SIA „/Nosaukums F/”

spoguļkopiju no datora sistēmbloka, ID:16134130400294 (lietiskais pierādījums Nr.5), 778) WD elementu s/n:WCC4MKHU7LZT; SIA „/Nosaukums/" spoguļkopijas no servera „HP Proliant ML 110 G7", sn:CZ224507YZ; SIA „/Nosaukums/" spoguļkopiju no datora sistēmbloka, ID:00174-034-459-739; SIA „/Nosaukums/" spoguļkopiju no datora sistēmbloka, ID:00180-451-921-702; SIA „/Nosaukums/" spoguļkopiju no datora sistēmbloka, ID:66J-02410; SIA „/Nosaukums/" spoguļkopijas no 3 atmiņas kartēm un 28 kompaktdiskiem (lietiskais pierādījums Nr.6), 779) WD elementu, s/n:WCC4MKTCEY81; SIA „Gartens" spoguļkopiju no datora sistēmbloka, ID:D41020743100254; SIA „Gartens" spoguļkopiju no datora sistēmbloka, ID:DABD2007048; SIA „Gartens" spoguļkopiju no portatīvā datora „TOSHIBA", s/n:X6644288G; SIA „Gartens" spoguļkopiju no datora sistēmbloka, ID:DABD2006060; SIA „Gartens" spoguļkopiju no datora sistēmbloka, ID:D41020743100236; SIA „Gartens" spoguļkopiju no datora sistēmbloka, ID:DABD2008032; SIA „Gartens" spoguļkopiju no datora sistēmbloka, ID:D41020743100224; SIA „/Nosaukums F/" spoguļkopiju no datora sistēmbloka „PLAN", s/n:373-84566596; SIA „/Nosaukums/" 16 dažāda veida atmiņas kartes; SIA „/Nosaukums/" spoguļkopiju no portatīvā datora „"HP Compaq" 6735b" s/n: CNU8313CPV; SIA „/Nosaukums/" spoguļkopiju no portatīvā datora „HP Pavilion G6" s/n: 5CD13429JF (lietiskais pierādījums Nr.7), 780) WD elementu, s/n:WCC4MDJCZPLC; SIA „Gartens" spoguļkopijas no servera, sn:ESP48022567; SIA /Nosaukums B/ spoguļkopijas no servera "Dell", sn: 4YRSG5J (lietiskais pierādījums Nr.8), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem Nr.11511002713, – atstāt glabāšanā kopā ar krimināllietu;

781) WD elementu, s/n:WCC4NCCD0VYK; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru "Lenovo" ar uzlīmēm 5-909,5-908,5-907; SIA /Nosaukums B/ datora sistēmbloku "Lenovo" s/n:S5AEZVD; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru "Lenovo" s/n:R9-F76VP11/08 (lietiskais pierādījums Nr.9), 782) WD elementu s/n: WCC4MRAU3RHA; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru "Lenovo", s/n CND9031T3B; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru "Lenovo" ar uzlīmēm 5-863,5-865,5-864,5-913; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru "Lenovo" ar uzlīmēm 5-918,5-916,5-914; SIA „/Nosaukums/" portatīvo datoru "Lenovo X1 Carbon" s/n: R9YXABW1305 (lietiskais pierādījums Nr.10), 783) WD elementu, s/n:WCC4MJEZYJ77; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru "Lenovo", ar uzlīmi 5-757s/n: R9-MUPMP; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru "Lenovo" ar uzlīmēm 5-838,5-830,5-839; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru "Lenovo" ar uzlīmēm 5-915, 5-919,5-917; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru "Lenovo" s/n R8-1K2MC10/06 (lietiskais pierādījums Nr.11), 784) WD elementu s/n: WCC4MKTCENA9; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru "Lenovo" ar uzlīmi Nr.11S4T4432Z1ZF37OAMJNZ; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru "Lenovo" S/N R9-E5LOW 11/06; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru "Lenovo" S/N R8-2EY96 10/07; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru "Lenovo" S/N LR-NMRFP 10/09; SIA /Nosaukums B/ portatīvo datoru "Lenovo" ar uzlīmi Nr.11S42T4432Z1ZF37OAMJNZ (lietiskais pierādījums Nr.12), kas glabājas pie krimināllietas Nr.11511002713 materiāliem, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA /Nosaukums B/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

785) mapi, kurā atrodas SIA "/Nosaukums/" 2013.gada darba uzskaites veidlapa un darba uzskaite no 2010.gada jūnija līdz 2012.gada novembrim kopā uz 236 lapām (lietiskais pierādījums Nr.50), 786) mapi, kurā atrodas: 27.06.2013. Maxima, 2.kārta. 1. Vēja slodze aprēķins uz 1 lapas; 27.06.2013. slodzes aprēķins uz 1 lapas; 27.06.2013. skavas aprēķina shēma uz 1 lapas; metāla T-L karkasu sistēma shēma uz 1 lapas; Maxima , 2.kārta fasāde 1-4, skavu izvietojums rasējums uz 1 lapas; mape, kurā atrodas: /NOSAUKUMS A/daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts (TP) būvkonstrukciju daļa (BK) transformatoru apakšstacija saskaņošanas komplekts uz 12 lapām; mape, kurā atrodas: e-pasta izdruka uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA "/Nosaukums F/" lūgums uz

1 lapas; e-pasta izdruka uz 1 lapas; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 rasējuma kopija kopne MK-1 uz 1 lapas. Mape, kurā atrodas: 17.08.2006. LR Ekonomikas ministrijas SIA "Būvpamats" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3571-R kopija uz 1 lapas; 14.07.2010. /pers.TH/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; SIA "Būvpamats" atskaite par urbpāļu pārbaudi ar statisko spiedes slodzi objektā: "TC ar dz.māju Anniņmuižas un Priedaines ielās" uz 2 lapām; pālis Nr.135 uz 2 lapām; pālis Nr.135 rasējumi uz 2 lapām; pālis Nr.354 uz 2 lapām; pālis Nr.354 rasējumi uz 2 lapām; pālis Nr.60 uz 2 lapām; pālis Nr.60 rasējumi uz 2 lapām; pālis Nr.207 uz 2 lapām; pālis Nr.207 rasējumi uz 2 lapām; daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 SIA "ARS Būve" urbto pāļu izbūves žurnālā kopija uz 18 lapām (lietiskais pierādījums Nr.51), 787) mapi, kurā atrodas: 16.10.2012. "DESCON"-pārseguma plātnes MP1 veidņu plāns (+9.920) uz 1 lapas; 06.12.2012. "DESCON"-pārseguma plātnes MP2 veidņu plāns (+13.320) uz 1 lapas; 07.02.2013. "DESCON"-pārseguma plātnes MP5 apakšējā stiegrojuma un papildstiegrojuma plāns (+22.220, +22.720,+22.780) uz 1 lapas; 07.02.2013. "DESCON"-pārseguma plātnes MP5 apakšējā stiegrojuma, papildstiegrojuma un sietu specifikācija (+22.720) uz 1 lapas; 07.02.2013. "DESCON"-pārseguma plātnes MP5 apakšējā stiegrojuma, papildstiegrojuma un sietu specifikācija (+32.120) uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 11.02.2013. "DESCON"-pārseguma plātnes MP8 apakšējā stiegrojuma un papildstiegrojuma plāns (+31.620,+32.120,+32.180) uz 1 lapas; 2009.gada "ĢEOSERVISS" inženierģeoloģisko izpētes darbu pārskats objektā "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20" uz 15 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; uzskaitījums un materiālu apraksts par terašu (apzaļumotu) tipiem uz 3 lapām; 20.07.2011. SIA "/Nosaukums F/" lūgums Nr.45/R uz 1 lapas; rasējums ar garengriezumu vietām plātnēs uz 1 lapas; datorrakstā rakstīti jautājumi uz 1 lapas; 04.11.2009. kopējais rasējumu saraksts uz 1 lapas; 07.06.2010. paskaidrojuma raksts uz 1 lapas; rasējums ar garengrizumu vietām plātnēs uz 2 lapām; 04.11.2009. zīmējums-sienas notinums pa asi "16" uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējums-sienas notinums pa asi "17" uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējums-sienas notinums pa asi "21" uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējums-sienas notinums pa asi "10" uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējums-sienas notinums pa asi "14" uz 1 lapas; rasējums ar metāla sijām uz 2 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; izdruka "NORMATĪVIE AKTI" uz 1 lapas; satura rādītājs uz 1 lapas; 1.stāva pārseguma plāns uz 1 lapas; rasējumi ar sienu notinumiem pa asīm uz 4 lapām; pagrabstāva pārseguma plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējuma saraksts uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 04.11.2009. 1.stāva plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. pagrabstāva plāns uz 1 lapas; rasējums-mezgls 2 uz 3 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 3 lapām; rasējumi uz 3 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; tabula ar slodzi no dzīvokļiem (kN/m2) uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; rasējums-sausais ugunsdzēsības stāvvads DN100 uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-mezgls "I" uz 1 lapas; rasējums uz 2 lapām; rasējums–mezgls 2 uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-griezums 1-1 uz 1 lapas; 04.11.2009. rasējums-griezums 3-3 uz 1 lapas; rasējums-mezgls 3 uz 1 lapas; rasējums-mezgls "5" uz 1 lapas; rasējums uz 2 lapām; rasējums-mezgls 2 uz 1 lapas; rasējums-"PE-1" uz 2 lapām; 2009.10.08. izdrukas no www.remont-sfera.ru uz 2 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; Salus rajona pašvaldību būvvaldes būvatļaujas Nr.26 kopija uz 1 lapas; 03.02.2010. normatīvo aktu saraksts uz 1 lapas; izdrukas no likumi.lv-grozījumi MK 23.08.2001. noteikumos Nr.376 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 003-01 "BŪVKLIMATOLOĢIJA" uz 10 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 03.02.2010. normatīvo aktu saraksts uz 1 lapas; 03.02.2010. izdruka no lvs.lv-likumdošanas akts/piemērojamo standartu saraksts uz 1 lapas; rasējumi uz 2 lapām; 10.08.2007. Saldus rajona pašvaldību būvvaldes būvatļaujas Nr.52 kopija uz 1 lapas; 14.01.2008. Saldus rajona pašvaldību būvvaldes būvatļaujas Nr.2 kopija uz 1 lapas; Saldus rajona pašvaldību būvvaldes

būvatļaujas Nr.89 kopija uz 1 lapas; 03.03.2008. Saldus rajona pašvaldību būvvaldes būvatļaujas Nr.14 kopija uz 1 lapas; izdruka ar telefona un faksa numuriem uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 10 lapām; pagrabstāva nesošo sienu un kolonnu plāns uz 1 lapas; pierakstu kopija uz 1 lapas; kopnes piepūles instrukcija, apraksts ar rasējumiem un slodzes indeksiem uz 12 lapām (lietiskais pierādījums Nr.72, 76 un 77), 788) mapi, kurā atrodas: SIA "CONSOLIS" rasējuma kopija kāpņu laids KL-1 uz 1 lapas; SIA "CONSOLIS" rasējuma kopija kāpņu griezums uz 1 lapas; SIA "CONSOLIS" rasējuma kopija kāpņu tipveida plāni Montāžas mezgli uz 1 lapas; kāpņu laids KL-1 rasējuma kopija uz 2 lapām; SIA "CONSOLIS" rasējuma kopija kāpņu laids KL-2 uz 2 lapām; SIA "CONSOLIS" rasējuma kopija kāpņu laids KL-3 uz 3 lapām (lietiskais pierādījums Nr.73), 789) mapi, kurā atrodas: SIA "A.B. Tons Construction" Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts (TP) DZK2 uz 12 lapām (lietiskais pierādījums Nr.78), 790) mapi, kurā atrodas: 2012.gada SIA "A.B.TONS CONSTRUCTION" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, sējums Nr.DZK1 uz 11 lapām (lietiskais pierādījums Nr.79), 791) mapi, kurā atrodas pieraksti uz 14 lapām (lietiskais pierādījums Nr.80), 792) mapi, kurā atrodas: 2012.gada SIA "A.B. TONS CONSTRUCTION" objekta "Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs" Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts, sējums Nr.DZK ar sadaļām DZK3, DZK4, DZK5, DZK6, DZK7, DZK8, DZK9, DZK10, DZK11 uz 61 lapas (lietiskais pierādījums Nr.74), 793) mapi, kurā atrodas: 06.11.2012. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-25/170 uz 1 lapas; 13.11.2012. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-26/170 uz 1 lapas; 23.11.2012. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-27/170 uz 1 lapas; 13.12.2012. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-29/170 uz 1 lapas; 08.01.2013. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-30/170 uz 1 lapas; 27.11.2012. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-28/170 uz 1 lapas; 30.04.2013. SIA "/Nosaukums/" dokumentu iesniegšanas forma Nr.DI-32/170 uz 1 lapas; 30.10.2012. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.1 uz 1 lapas; 06.11.2012. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.2 uz 1 lapas; 13.11.2012. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.3 uz 2 lapām; 27.11.2012. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.4 uz 2 lapām; 04.12.2012. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.5 uz 1 lapas; 11.-18. 12.2012. sapulces protokols Nr.6-7 uz 2 lapām; 08.01.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.8 uz 1 lapas; 01.02.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.10 uz 1 lapas; 15.01.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.9 uz 1 lapas; 12.02.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.11 uz 1 lapas; SIA "CONSOLIS" rasējuma kopija kāpņu griezums uz 1 lapas; SIA "CONSOLIS" rasējuma kopija kāpņu tipveida plāni montāžas mezgli uz 1 lapas; 19.02.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.12 uz 1 lapas; 31.01.2013. SIA /Nosaukums B/lūguma Nr.1-03/121 kopija ar meteoroloģiskā atskaite uz 3 lapām; 26.02.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.13 uz 1 lapas; 05.03.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.14 uz 1 lapas; 20.03.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.16 uz 1 lapas; 26.03.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.17 uz 1 lapas; 02.04.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.18 uz 1 lapas; 16.04.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.20 uz 1 lapas; 23.04.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.21 uz 1 lapas; 30.04.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.22 uz 1 lapas; 07.05.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.23 uz 1 lapas; 14.05.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.24 uz 1 lapas; 28.05.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.25 uz 2 lapām; 11.06.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.27 uz 3 lapām; 18.06.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.28 uz 2 lapām; 16.07.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.32 uz 3 lapām; rasējums uz 1 lapas; 06.08.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.35 uz 2 lapām; 13.08.2013. SIA "/Nosaukums C/" sapulces protokols Nr.36 uz 2 lapām; 20.08.2013. SIA

“/Nosaukums C/” sapulces protokols Nr.37 uz 2 lapām; 27.08.2013. SIA “/Nosaukums C/” sapulces protokols Nr.38 uz 2 lapām; 03.09.2013. SIA “/Nosaukums C/” sapulces protokols Nr.39 uz 2 lapām; 10.09.2013. SIA “/Nosaukums C/” sapulces protokols Nr.40 uz 2 lapām; 24.09.2013. SIA “/Nosaukums C/” sapulces protokols Nr.41 uz 2 lapām; 01.10.2013. SIA “/Nosaukums C/” sapulces protokols Nr.42 uz 2 lapām; 08.10.2013. SIA “/Nosaukums C/” sapulces protokols Nr.43 uz 2 lapām; 15.10.2013. SIA “/Nosaukums C/” sapulces protokols Nr.44 uz 2 lapām; 22.10.2013. SIA “/Nosaukums C/” sapulces protokols Nr.45 uz 2 lapām; 29.10.2013. SIA “/Nosaukums C/” sapulces protokols Nr.46 uz 2 lapām; 05.11.2013. SIA “/Nosaukums C/” sapulces protokols Nr.47 uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.75), 794) mapi, kurā atrodas: satura rādītājs uz 1 lapas; projektēšanas žurnāls objektam: “102_VGP Park Ķekava TP BK sA daļas 1.sējums “A ēka” uz 4 lapām; Priedaines iela 20, Rīga dalībnieku saraksts uz 1 lapas; fotoattēls uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 27.04.2010. SIA /Nosaukums A/” apspriedes protokols Nr.PR 20/16 (pielikums līgumam Nr.0708) uz 2 lapām; 15.04.2010. SIA /Nosaukums A/” apspriedes protokola kopsavilkums (pielikums līgumam Nr.0708) uz 3 lapām; 06.08.2009. SIA /Nosaukums A/” apspriedes protokols Nr.PR20/01 (pielikums līgumam Nr.0708) uz 1 lapas; paskaidrojuma raksts uz 3 lapām; 05.03.2009. Rīgas pilsētas būvvaldes jaunbūvējamā/rekonstruējamā objekta plānošanas un arhitektūras uzdevums uz 10 lapām; “Daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs” Rīgā, Priedaines ielā 20 ugunsdrošības pasākumu pārskats-UPP uz 2 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; sniega slodzes aprēķins griezumam “B-B” uz 1 lapas; sniega sanesuma aprēķinu shēma uz 1 lapas; 04.11.2009. uzskaitījums ar terašu (apzaļumotu) tipiem un materiālu aprakstiem uz 2 lapām; pamatu plātnes plāns uz 1 lapas; 24.02.2010. materiāla “ND WSM-50” apraksts uz 1 lapas; vēstules izdruka uz 1 lapas; tabulas par slodzi no terases Z (kN/m2) uz 1 lapas; tabulas par slodzi no terases tipaZ9 (kN/m2) uz 1 lapas; 6.3 EP DOBO plātņu nestspējas līknes uz 2 lapām; materiāla “ND DGS-I” apraksts uz 1 lapas; 24.02.2010. izdruka no nophadrain.nl uz 1 lapas; materiāla “ND TSF100” apraksts uz 1 lapas; 24.02.2010. izdruka no nophadrain.nl uz 1 lapas; 24.02.2010. izdruka-“ECOPRIM 200j” (spundētas) uz 1 lapas; materiāla “ND WSM50” un “ND 5+1” apraksts uz 2 lapām; 1.stāva pārseguma plāna fragments uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; sniega slodzes aprēķins (nesanesta sniega slodze uz jumta) uz 1 lapas; sniega slodzes aprēķins (sniega slodze uz jumta, kur veidojas sniega sanesumi) uz 1 lapas; 08.09.2009. sniega sanesuma aprēķinu shēma uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; tabulas ar slodzi no zaļā jumta uz 21 lapas; 09.09.2009.tabulas ar slodzi no apzaļumotā jumta uz 1 lapas; 04.10.2009. 6.3. EP DOBO plātņu nestspējas līknes uz 1 lapas; 04.10.2009. tabulas ar slodzi no nogāzēm uz 1 lapas; rasējums ar nogāzes slodzēm uz 1 lapas; tabula ar slodzi no nogāzēm uz 1 lapas; tabulas par slodzi no dzīvokļiem, tehniskā stāva uz 1 lapas; tabulas par slodzi no mājas jumta uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 08.09.2009. 1.stāva plāns uz 1 lapas; “NOPHADRAIN” intensīvā zaļā juma apzaļumošanas shēma uz 2 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; rasējums-monolīta siena uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; rasējums-“lapa BK-03-09.0” uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 3 lapām; pieraksti par metāla siju pa asi 1 (starp asīm G un H) uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 2 lapām; rasējums uz 1 lapas; apraksts par dz/b tiltu sistēmām uz 2 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 5 lapām; rasējums no apakšzemes stāvvietas uz 1 lapas; rasējums-griezums 4-4 uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 8 lapām; 10.09.2009. rasējums-griezumi 1-1’-8-8’ uz 1 lapas; 20.07.2008. topogrāfiskais plāns uz 1 lapas; 22.02.2010. enkurstiegru aprēķins rīģelim ar divpusēju plātņu balstījumu uz 1 lapas; rasējums-griezums 2-2 uz 1 lapas; 19.02.2010. rasējums-tērauda sijas MS-3 aprēķins uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; temperat. šuvju plāns uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 3 lapām; rasējums uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/” zīmējums labiekārtojums ar 2.stāva plānu uz 1 lapas; 08.09.2009 pagraba stāva plāns uz 1 lapas; 08.09.2009 1.stāva plāns ar tehnisko koridoru uz 1 lapas;

08.09.2009 2.stāva plāns uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums 1.stāva plāns uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; 2.stāva rasējums uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; SIA /Nosaukums A/" zīmējums pagraba stāvs uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; 2.stāva monolītā dzelzsbetona kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 3.stāva plāns uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums 1.stāva plāns uz 1 lapas; pārseguma plāns uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums 2.stāva plāns uz 1 lapas; 14.08.2009 /Nosaukums A/" zīmējums griezums 1-1 uz 1 lapas; 14.08.2009 /Nosaukums A/" zīmējums griezums 2-2 uz 1 lapas; 14.08.2009 /Nosaukums A/" zīmējums griezums 3-3 uz 1 lapas; 14.08.2009 "/Nosaukums/" zīmējums grīdu plāns uz 1 lapas; 14.08.2009 /Nosaukums A/" zīmējums griezums B-B uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums fasāde pret Anniņmuižas ielu uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums fasāde pret Apūzes ielu uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums fasāde pret Priedaines ielu uz 1 lapas; /Nosaukums A/" zīmējums ziemeļu fasāde uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 19.02.2010 Materiālu specifikācija BK-03-06.1 uz 1 lapas; 19.02.2010 Materiālu specifikācija 1.stāva pārseguma "B" daļas dobo plātņu šuvju stiegrojumam BK-03-09.0 uz 1 lapas; 20.02.2010 Materiālu specifikācija 1.stāva pārseguma "B" daļas sijām uz 1 lapas; 20.02.2010 Materiālu specifikācija BK-03-04.1 Monolītajām dz/b pārseguma sijām uz 1 lapas; 20.02.2010 Materiālu specifikācija BK-03-05 "A" daļas dobo plātņu šuvju stiegrojumam uz 1 lapas; 20.02.2010 Materiālu specifikācija BK-03-04.1 uz 1 lapas; 20.02.2010 Materiālu specifikācija "A" daļas tērauda sijām lapa BK-03-04.1. uz 1 lapas; 29.03.2006 shēmas uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.89), 795) mapi, kurā atrodas: /NOSAUKUMS A/Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts (TP) būvkonstrukciju daļa (BK) saskaņošanas komplekts uz 41 lapām. Mape, kurā atrodas: /NOSAUKUMS A/Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 tehniskais projekts (TP) būvkonstrukciju daļa (BK) saskaņošanas komplekts uz 37 lapām (lietiskais pierādījums Nr.81), 796) mapi, kurā atrodas: rokraksta pieraksti uz 1 lapas; CD-R disks "acme" aploksnē; SIA /Nosaukums A/" Daudzstāvu dzīvojamās ēkas un tirdzniecības centra Rīgā, Priedaines ielā 20 būvniecības 1.kārtas rasējumu saraksts uz 4 lapām; slodzes no apzaļumotā jumta ar EP4/320 pašsvaru (kN/m2) tabula uz 5 lapām; 10.09.2009. SIA /Nosaukums A/" apspriedes protokols Nr.PR 20/06 (pielikums līgumam Nr.0708) uz 1 lapas; "vikipēdija" izdruka uz 1 lapas; pieraksti uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.9), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem "/Nosaukums/" 3.kastē, – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā;

797) mapi, kurā atrodas: ar roku sastādīts saraksts Nr.11 uz 1 lapas; būvuzraudzības līguma projekts no 15.01.2013. uz 3 lapām, jautājumu saraksts uz 1 lapas; tabula par slodze no apzaļumotā jumta uz 3 lapām; paziņojums masu medijiem no 21.11.2013. uz 1 lapas; izdrukas no komentāru presē uz 6 lapām (lietiskais pierādījums Nr.10), 798) mapi, kurā atrodas: slodzes no terases tipa tabula uz 1 lapas; piezīmes ar roku uz 5 lapām; daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs 1 kārta-maxima izbūve sadārdzinājumu papildus informācijas projekts uz 1 lapas; pamatu plātnes plāns uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.34), 799) mapi, kurā atrodas: ar roku rakstīti pieraksti uz 3 lapām; 24.09.2012. izmaksu aprēķins II kārtas celtniecībai uz 6 lapām; 28.03.2012. SIA "US&L" pavadzīme Nr.USL100055 uz 1 lapas; SIA "RODAU" liftu tehniskas pārbaudes protokola Nr.1310213/1MB kopija uz 1 lapas; 01.10.2011. SIA "TOMEX" jumta ekspluatācija objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20 uz 2 lapām; 18.06.2010. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–1.stāva plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–griezuma "1-1", "2-2", "3-3" un "4-4" rasējuma kopija uz 1 lapas; 16.05.2007. /pers.B/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 16.05.2007. /pers.B/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–sienas notinuma pa asi 1 rasējuma kopija uz 1 lapas; 01.10.2010. SIA "/Nosaukums/"

paziņojums par uzņēmumu uz 3 lapām; 04.10.2010. SIA "/Nosaukums/" paziņojums SIA /Nosaukums A/" par pāļu pagarināšanu zem daudzstāvu ēkas daļas uz 1 lapas; 30.09.2010. SIA "/Nosaukums/" paziņojums SIA /Nosaukums A/" par pāļu pagarināšanu zem daudzstāvu ēkas daļas uz 1 lapas; 12.04.2010. rasējuma kopija uz 1 lapas; 20.04.2010. rasējuma kopijas uz 7 lapām; 08.04.2010. rasējuma kopijas uz 4 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 3 lapām; 14.04.2010. pretendenta speciālistu darba pieredze "Tehnisko projektu neatkarīgas ekspertīzes iepirkums" ar identifikācijas Nr.BKUS 2010/04 ERAF uz 3 lapām; objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–rasējuma karkass K-1 kopija uz 1 lapas; objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–rasējuma karkass K-1 kopija uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 22 lapām; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–pagrabstāva pārseguma plāna fragmenta rasējuma kopija uz 1 lapas; 02.07.2013. SIA /Nosaukums C/ sapulces protokols Nr.30 uz lapām; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–transformatora ievilkšanas āķis un vadotnes, mezgla 1 un 2 rasējuma kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–pagrabstāva pārseguma plāna fragmenta rasējuma kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–siena notinuma pa asi 1 rasējuma kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–griezuma "3.1-3.1", "3.2-3.2", "3.3-3.3" un "3.4-3.4" rasējuma kopija uz 1 lapas; rasējuma kopija uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 28 lapām; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–griezuma "1-1", "2-2", "3-3" un "4-4" rasējuma kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–griezuma "1-1", "2-2", "3-3" un "4-4" rasējuma kopija uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–pagrabstāva pārseguma plāna fragmenta rasējuma kopija uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–ventilācijas lūkas VL-1 rasējuma kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–griezuma "1-1", "2-2", "3-3" un "4-4" rasējuma kopija uz 1 lapas; rasējuma kopijas uz 2 lapām; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–norobežojoša sieta N-1 rasējuma kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–pamatu plātnes plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–2.stāva plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–1.stāva kolonnu plāna rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–transformatora apakšstacijas plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–tehniskā stāva pārseguma plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; ar roku rakstīts pieraksts uz 1 lapas; objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–ēkas konstruktīvā griezuma "1-1" rasējuma kopija uz 1 lapas; ar roku rakstīts pieraksts uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–norobežojoša sieta N-1 rasējuma kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–transformatora apakšstacijas grīdas plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–griezuma "1-1", "2-2", "3-3" un "4-4" rasējuma kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–ventilācijas lūkas VL-1 rasējuma kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–transformatora apakšstacijas

plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–TA-10/0,42kv. projektējamo elektroiekārtu uzstādīšanas plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–transformatora apakšstacijas grīdas plāna rasējuma kopija uz 1 lapas; sēšanas un temperatūras šuves pamatu plātne rasējums uz 1 lapas; viesu mājas 1.stāva mūru sienu un kolonnu plāns uz 1 lapas; rasējuma kopijas uz 2 lapām; administratīvās ēkas sienu un griestu apdares darbu tabula uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–padziļinājuma PS-1 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–padziļinājuma PS-2 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–padziļinājuma PS-3 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–padziļinājuma PS-4 rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–padziļinājuma PS-1A rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–sienas notinuma pa asi 1 rasējuma kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–transformatora ievilkšanas āķa un vadotnes, mezgla 1 un 2 rasējuma kopija uz 1 lapas; 04.11.2009. objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–pamatu plātnes plāna rasējums uz 1 lapas; griezuma "1.11-1.11" rasējums uz 1 lapas; rasējuma kopija uz 1 lapas; 27.06.2013. ar roku rakstīti pieraksti uz 3 lapām; 08.05.2013. metāla T-L karkasu sistēmas rasējuma kopija uz 1 lapas; 17.05.2013. fasādes 1-4, skavu izvietojuma rasējuma kopija uz 1 lapas; 14.01.2011. SIA "/Nosaukums F/" pieprasījuma Nr.PR1/R kopija uz 1 lapas; 18.01.2011. SIA "/Nosaukums F/" pieprasījuma Nr.PR2/R kopija uz 1 lapas; 01.02.2011. SIA "/Nosaukums F/" pieprasījuma Nr.PR3/R kopija uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 2 lapām; 18.01.2011. SIA "/Nosaukums F/" pieprasījuma kopija uz 1 lapas; E-pasta vēstules izdruka uz 1 lapas; rasējuma kopijas uz 3 lapām; būvprojekta saskaņošanas protokols Nr.1 uz 4 lapām; 25.09.2008. SIA "/Nosaukums/" būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.6771-R kopija uz 1 lapas; 04.01.2007. SIA "/Nosaukums/" komersanta reģistrācijas apliecības kopija uz 1 lapas; SIA "BŪVPAMATS" atskaite par urbpāļu pārbaudi ar statisko spiedes slodzi objektā "TC ar dz/māju Anniņmuižas un Priedaines ielās" uz 1 lapas; objekta-daudzstāvu dzīvojamā ēka un tirdzniecības centrs Rīgā, Priedaines ielā 20–ārējo elektroapgādes tīklu informācija uz 4 lapām; 19.11.2013. SIA /Nosaukums A/" rēķins Nr. /Nosaukums/ 00 204 uz 1 lapas; 16.01.2008. /pers.A/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; 16.01.2008. /pers.A/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.49), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem "/Nosaukums/" 2.kastē, – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā;

800) mapi, kurā atrodas: ar roku sastādīts saraksts Nr.7 uz 1 lapas; Baložu pilsētas domes nolikums par atklāto konkursu no 2007.g. uz 2 lapām; /pers.B/ būvprakses sertifikāta kopija Nr. /numurs/uz 2 lapām; SIA "Birojs T22" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.K018373 no 08.06.2005. kopija uz 1 lapas; 14.06.2006. SIA "Birojs T22 " būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr.3007-R kopija uz 1 lapas; izdruka par komersanta reģistrāciju uz 1 lapas; 16.08.2005. LR Ekonomikas ministrijas izziņas Nr.0276-R kopija uz 2 lapām; SIA "/NOSAUKUMS H/" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.K000197 no 06.12.2004. kopija uz 2 lapām; /vārds/ arhitekta prakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 2 lapām; LBS iesniegumu veidlapa uz 1 lapas, /pers.B/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; /pers.AAR/ būvprakses sertifikāta kopija Nr./numurs/kopija uz 2 lapām; /pers.B/ būvprakses sertifikāta kopija Nr. /numurs/uz 1 lapas; SIA "VGP Latvija" komersanta reģistrācijas apliecības Nr.K049759 no 04.04.2007. kopija uz 1 lapas; SIA "VGP Latvija" PVN reģistrācijas apliecības no 08.06.2007. uz 1 lapas; SIA "VGP Latvija" pilnvaras pirmais izraksts uz 1 lapas; /pers.B/ būvprakses sertifikāta kopija Nr/numurs/uz 7 lapām; pieraksti ar

roku uz 3 lapām; /pers.B/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopijas uz 12 lapām; /pers.B/ būvprakses sertifikāta Nr/numurs/ kopija uz 2 lapām; /pers.B/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS H/ " būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas; SIA "/NOSAUKUMS H/ " komersanta reģistrācijas apliecības Nr. /numurs/ no 23.11.1998. kopija uz 1 lapas; /pers.B/ būvprakses sertifikāta Nr. /numurs/kopija uz 1 lapas (lietiskais pierādījums Nr.55;56), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem "/Nosaukums/" 2.kastē, – pēc sprieduma stāšanās spēkā atdot /pers.B/;

801) mapi, kurā atrodas: ar roku rakstīti pieraksti uz 10 lapām; rasējumi uz 2 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 9 lapām; tabulas par slodzi no ēkas juma un 1.stāva pārseguma uz 1 lapas; tabulas par slodzi no apzaļumotā jumta uz 3 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 3 lapām; rasējumi uz 2 lapām; rasējuma kopija ar griezumiem uz 1 lapas; jumta pārseguma plāni uz 2 lapām; ar roku rakstīti pieraksti uz 9 lapām; jumta pārseguma plāns uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 2 lapām (lietiskais pierādījums Nr.70), 802) pierakstu kopija uz 1 lapas; rasējums no 28.01.2013. uz 3 lapām; pieraksti ar roku uz 4 lapām; zīmējums uz 6 lapām; 1.stāvā zīmējums no 16.06.2010. uz 1 lapas; 4.stāvā zīmējums no 15.06.2010. uz 1 lapas; 3.stāvā zīmējums no 15.06.2010. uz 1 lapas; 2.stāvā zīmējums no 15.06.2010. uz 1 lapas; 14.stāvā zīmējums no 15.06.2010. uz 1 lapas; 5.stāvā zīmējums no 15.06.2010. uz 1 lapas; 13.stāvā zīmējums no 15.06.2010. uz 1 lapas; pieraksti ar roku uz 1 lapas; 1.stāvā zīmējums no 15.06.2010. uz 1 lapas; 7.stāvā zīmējums no 15.06.2010. uz 1 lapas; 6.stāvā zīmējums no 15.06.2010. uz 1 lapas; 8.stāvā zīmējums no 15.06.2010. uz 1 lapas; 9.stāvā zīmējums no 15.06.2010. uz 1 lapas; 11.stāvā zīmējums no 15.06.2010. uz 1 lapas; 12.stāvā zīmējums no 15.06.2010. uz 1 lapas; pieraksti ar roku uz 5 lapām; zīmējums ģeotehniskie griezumi no 01.12.2012. uz 1 lapas; 1 stāva pārseguma augšējā stiegrojuma plāns uz 1 lapas; zīmējums ģeotehniskie griezumi no 01.12.2012. uz 2 lapām; pieraksti ar roku uz 12 lapām; būvinženiera /pers.B/ spiedogs–1 gb (lietiskais pierādījums Nr.82), 803) mapi, kurā atrodas: ar roku rakstīti pieraksti uz 2 lapām; 18.06.2009. zīmējums-mezgls "F" uz 1 lapas; 18.06.2009. zīmējums-mezgls "A" uz 1 lapas; tabula par slodzi uz pārseguma plātnes uz 2 lapām; rasējums-mezgls 2 uz 2 lapām; 25.07.2011. zīmējums-tērauda rāmis TR-1 uz 1 lapas; rasējums uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējums-tauku ķērājs uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 2 lapām; 18.06.2009. zīmējums-fasāde pret Priedaines ielu uz 1 lapas; uzraksta "MAXIMA XX" rasējumi uz 6 lapām; fotofiksācija uz 1 lapas; 04.11.2009. 1.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējums-nomnieku stikla sienas konstrukcijas principiāls iekāršanas risinājums uz 1 lapas; 04.11.2009. 1.stāva kolonnu un sienu plāns uz 1 lapas; ar roku rakstīti pieraksti uz 1 lapas; 30.06.2011. zīmējums-stabveida pamats SP-1 uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējums-režģogs R-1 uz 1 lapas; 30.06.2011. zīmējumi-stabveida pamats SP-1 uz 2 lapām; 18.06.2009. zīmējums-fasāde pret Anniņmuižas ielu uz 1 lapas; 04.11.2009. zīmējums-nomnieku stikla sienas konstrukcijas principiāls iekāršanas risinājums uz 1 lapas; 18.06.2010. sētiņas zīmējums uz 1 lapas, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem "/Nosaukums/" 2.kastē, – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā;

804) trīs skrūves, iepakotas maisā ar uzlīmi 00756166, 805) divus bruģakmeņus, iepakoti maisā GJ 1114451, 806) videokameru un metāla kasti, papīra maisā 0405550, 807) metāla kasti, papīra maisā, uzlīme 0405643, 808) stiegras posmus, divus profilēto stiegru paraugus no dzelzsbetona plāksnes, iepakoti Nr.169061, 809) divus akumulatorus, iepakoti maisā ar uzlīmi Nr.0264761, 810) 11 (vienpadsmit) skrūves, kuras izņemtas 25.11.2013, uzlīme Nr.3202740, kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā;

811) ārējo cieto atmiņu iepakojumā ar uzlīmi SIA /Nosaukums C/ pieprasījums 20-2-6-292 4 no 05.12.2013; datora cieto disku maisiņā ar uzrakstu spoguļkopijas no servera consulting; datora cieto disku ar uzlīmi /Nosaukums B/tukšs iepakojumā; ārējo cieto atmiņu iepakojumā, uzlīme ADATA Nobility NH03-1); datora sistēmas bloku bez nosaukuma (#2146)..; 2) datora sistēmas bloku bez nosaukuma (@2129)..; 3) serveri "HP ProLiant"

ML110G7; 16 (sešpadsmit) CD diskus, iepakoti maisā 870810; DVD matricu "Verbatim", papīra konvertā, uzraksts20uk; konvertu, kurā atrodas DVD disks ar uzrakstu 21.11.2013.-22.11.2013. NVA Maxima, uz konverta uzraksts videonovērošanas kameras; DVD matricu ar uzrakstu dators 01 un 04, DVD matricu ar uzrakstu dators 02.03, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11511002713 materiāliem, – atstāt glabāšanā kopā ar krimināllietu;

812) mapi, kurā atrodas: izpilddokumentācija. Sējums Nr.6 mūrēšanas un jumta izbūves darbi. SIA "TOMEX" saraksts uz 1 lapas; 11.09.2006 SIA "TOMEX" komersanta reģistrācijas apliecība uz 1 lapas; SIA "TOMEX" būvkomersanta reģistrācijas apliecības uz 1 lapas; 23.02.2011 pavēle Nr.23/02/2011 uz 1 lapas; /pers.NZ/ būvprakses sertifikāts Nr. /numurs/ uz 1 lapas; 16.02.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-1 uz 1 lapas; 05.02.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4486 uz 1 lapas; 05.02.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4484 uz 1 lapas; 05.02.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4485 uz 1 lapas; 31.01.2011 SIA "BUVEMA" atbilstības deklarācija Nr.0075 uz 1 lapas; 29.11.2013 fotofiksācijas uz 2 lapām; 11.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-2 uz 1 lapas; 05.02.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4485 uz 1 lapas; 05.02.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācijas Nr.4486 uz 1 lapas; 08.02.2011 SIA "Buvema" atbilstības deklarācija Nr.0115 uz 1 lapas; 02.03.2011 SIA "Buvema" atbilstības deklarācija Nr.0176 uz 1 lapas; 23.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-3 uz 1 lapas; 31.01.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4530 uz 1 lapas; 11.03.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4529 uz 1 lapas; 01.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 679716 uz 1 lapas; 16.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 678957 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 678967 uz 1 lapas; 07.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 680050 uz 1 lapas; 09.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 680051 uz 1 lapas; 10.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 680055 uz 1 lapas; 18.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 681620 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 23.03.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-4 uz 1 lapas; 31.01.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4530 uz 1 lapas; 01.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 679716 uz 1 lapas; 02.03.2011 SIA "Būvema" atbilstības deklarācija Nr.0193 uz 1 lapas; 09.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KUR 680012 uz 1 lapas; 11.03.2011 SIA "KOMPĀNIJA AVOTIŅI" atbilstības deklarācija Nr.4528 uz 1 lapas; 29.11.2013 fotofiksācijas uz 2 lapām; 27.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-5 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684010 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 683640 uz 1 lapas; 17.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 678967 uz 1 lapas; 16.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 678957 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 685732 uz 1 lapas; 11.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 685731 uz 1 lapas; 15.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 686871 uz 1 lapas; 28.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 687293 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684008 uz 1 lapas; 26.04.2011 SIA "Tirdzniecības nams Kurši" atbilstības deklarācija Nr.NP869036 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 5 lapām; 27.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-6 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 683640 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684010 uz 1 lapas; 16.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 678957 uz 1 lapas; 24.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 681764 uz 1 lapas; 31.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 685808 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684008 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 9 lapām; 27.04.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-7 uz 1 lapas; 19.04.2011 SIA "ARILANS" atbilstības deklarācija Nr.16/2011 uz 1 lapas; 20.04.2011 SIA "ARILANS"

atbilstības deklarācija Nr.22/2011 uz 1 lapas; 26.04.2011 SIA "ARILANS" atbilstības deklarācija Nr.24/11 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-8 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684010 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684008 uz 1 lapas; 28.04.2011 SIA "Tirdzniecības nams Kurši" atbilstības deklarācija Nr.NP870689 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 27.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-9 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684010 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684008 uz 1 lapas; 28.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 687293 uz 1 lapas; 03.05.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 688263 uz 1 lapas; 19.05.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 688429 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 5 lapām; 27.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-10 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684010 uz 1 lapas; 25.05.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 691074 uz 1 lapas; 06.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 684008 uz 1 lapas; 16.03.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 678957 uz 1 lapas; 09.05.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 688433 uz 1 lapas; 16.05.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 688428 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 29.04.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 687789 uz 1 lapas; 05.05.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 687909 uz 1 lapas; 13.05.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 688260 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 27.05.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-12 uz 1 lapas; 11.05.2011 SIA "ARILANS" atbilstības deklarācija Nr.44/2011 uz 1 lapas; 30.05.2011 SIA "ARILANS" atbilstības deklarācija Nr.63/2011 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 27.06.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-13 uz 1 lapas; 10.06.2011 SIA "ARILANS" atbilstības deklarācija Nr.80/2011 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.06.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-14 uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.58298 uz 1 lapas; 03.06.2011 SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57962 uz 1 lapas; 08.06.2011 SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.58065 uz 1 lapas; 27.06.2011 SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.58545 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 10.05.2011 SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57131 uz 1 lapas; 27.05.2011 SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57745 uz 1 lapas; 25.05.2011 SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57653 uz 1 lapas; 27.06.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-15 uz 1 lapas; 23.05.2011 SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācija Nr.2011-2305 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.06.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-16 uz 1 lapas; 27.06.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.146/2011 uz 1 lapas; 10.05.2010 "Somijas tehniskās izpētes centrs VTT" atbilstības sertifikāts Nr.0809-CPD-0668 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 27.06.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-17 uz 1 lapas; 14.06.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 701467 uz 1 lapas; 06.06.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 694623 uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA "ELME MESSER L" atbilstības deklarācija Nr.114114 EML uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 01.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-18 uz 1 lapas; 30.06.2011 SIA "ARILANS" atbilstības deklarācija Nr.117/2011 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 15.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-19 uz 1 lapas; 10.05.2011 SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57131 uz 1 lapas; 12.05.2011 SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57258 uz 1 lapas; 25.05.2011 SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57653 uz 1 lapas; 27.05.2011 SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57745 uz 1 lapas; 03.06.2011 SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.57962 uz 1 lapas; 08.06.2011 SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.58065 uz 1 lapas; 15.06.2011 SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.58298 uz 1 lapas; 27.06.2011 SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.58545 uz 1 lapas; 07.07.2011 SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.58945 uz 1 lapas; 13.07.2011 SIA "EBS" atbilstības deklarācija Nr.59126 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 27.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-20 uz 1 lapas; 23.05.2011 SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācija Nr.2011-2305 uz 1 lapas;

23.05.2011 SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācija Nr.2011-2305 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 3 lapām; 27.07.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-21 uz 1 lapas; 30.06.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 698147 uz 1 lapas; 05.07.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 699063 uz 1 lapas; 06.07.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 699130 uz 1 lapas; 04.07.2011 SIA "ELME MESSER L" atbilstības deklarācija Nr.11 EML uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 27.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-39 uz 1 lapas; 11.08.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 705252 uz 1 lapas; 18.08.2011 SIA "KRŪZA" atbilstības deklarācija Nr.KRU 705707 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 27.08.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-40 uz 1 lapas; 23.05.2011 SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācija uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 2 lapām; 02.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-42 uz 1 lapas; 23.05.2011 SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācija Nr.2011-2305 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 08.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-47 uz 1 lapas; 07.10.2011 SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācija Nr.2011-0710 uz 1 lapas; 24.05.2011 SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācija Nr.2011-2405 uz 1 lapas; 25.05.2011 SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācija Nr.2011-2505 uz 1 lapas; fotofiksācija uz 1 lapas; 13.09.2011 segto darbu pieņemšanas akts Nr.8-48 uz 1 lapas; 07.10.2011 SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācija Nr.2011-0710 uz 1 lapas; 25.05.2011 SIA "NIEDRU JUMTI" atbilstības deklarācija Nr.2011-2605 uz 1 lapas; fotofiksācijas uz 1 lapas, kas glabājas MAXIMA kastē Nr.3, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt SIA "/Nosaukums D/". Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

813) CD disku ar informāciju no cietā diska "Seagate" ST 3320413AS" 320 GB ar s/n: S2A/VG3V, kas tika izņemts sankcionētas kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/ofisā, Mārupes nov., Mārupē, K.Ulmaņa gatvē 119, 814) CD disku ar informāciju no cietā diska "Western Digital 2500AAJS" ar s/n: WMAV2W625692, kas tika izņemts 29.11.2013. sankcionētas kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/ofisā, Mārupes nov., Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 815) CD disku ar informāciju no cietā diska "Western Digital 3200AAJS" 320 GB ar s/n: WCAT16695506, kas tika izņemts 29.11.2013. sankcionētas kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/ofisā, Mārupes nov., Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 816) CD disku ar informāciju no cietā diska "Seagate" ST 3320418AS" 320 GB ar s/n: 5VMYYJJ8, kas tika izņemts sankcionētas kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/ofisā, Mārupes nov., Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 817) CD disku ar informāciju no cietā diska "Seagate ST340014A" 40 GB ar s/n: 3JXAXRS5, kas tika izņemts 29.11.2013. sankcionētas kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/ofisā, Mārupes nov., Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 818) DVD disku ar informāciju no cietā diska "Seagat ST3500418AS" 500 GB ar s/n: 5VMLR8LK, kas tika izņemts 29.11.2013. sankcionētas kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/ofisā, Mārupes nov., Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 819) DVD disku ar informāciju no portatīvā datora "Lenovo" ar SIA /Nosaukums B/uzlīmēm Nr.5-852; Nr.5-853; Nr.5-854 cietā diska "HGST HTS 725050A7" s/n: Y9GM155F, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/birojā 29.11.2013. pēc adreses Mārupe, K. Ulmaņa gatve 119, 820) CD-R disku ar informāciju no datora sistēmbloka "LenovoThinkPad" s/n S5DMZTT cietā diska "Western Digital" s/n WCAV2AF24579, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 29.11.2013, 821) DVD-R disku ar informāciju no portatīvā datora "HP Pavilion dv7" s/n CND9031T3B cietā diska "Hitachi" s/n 50D9VWWC, kas tika izņemti kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 29.11.2013, 822) CD disku ar informāciju no portatīvā datora "LENOVO" s/n: R8-2EY96 10-07 cietā diska "Western Digital WD3200BEVT-08A23T1" s/n: WXA1A50M8277, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/birojā 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 823) DVD-R disku ar informāciju no portatīvā datora "Apple" ar s/n: C02FFGFCDF8V cietā diska "Hitachi" s/n PBL400 M7J563NV, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA

/Nosaukums B/birija telpās 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 824) CD-R disku ar informāciju no portatīvā datora "Sony VAIO" ID Nr.288407595000355 cietā diska "Seagate" s/n 3PKOCRJ3, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 825) CD-R dsku ar informāciju no portatīvā datora "Lenovo Think Pad" s/n R9-MYPMP J2/03 cietā diska "Seagate" s/n W33042G5, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 29.11.2013, 826) DVD-R disku ar informāciju no portatīvā datora "Lenovo Think Pad" ar s/n Lr-WZLEF 10/11 cietā diska "Hitachi" s/n 17K9LSME, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 827) CD-R disku ar informāciju no portatīvā datora "Lenovo Think Pad" cietā diska "Toshiba" s/n Y2R1YIRKFQK4, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās, pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 29.11.2013, 828) CD–R disku ar informāciju no portatīvā datora "Lenovo" cietā diska "H6ST" s/n WH66NNPM, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 829) CD disku ar informāciju no datora sistēmbloka "Lenovo" s/n: PB 40PLG cietā diska "Western Digital WD500AAKX–08ERMAO" s/n: WCC2EP681405, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/birojā 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 830) CD disku ar informāciju no portatīva datora "Lenovo" ar lādētāju s/n 11545N0311Z1ZLZ G353ZZS cietā diska "HGST HTS725050A7E630" s/n WHH2BJ9K, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/birojā 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 831) DVD disku ar informāciju no portatīvā datora "Lenovo" s/n R9-E5LOW cietā diska "Western Digital WB3200BEKT-08PVM" s/n: WX11A5N3930, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 832) CD disku ar informāciju no portatīvā datora "DELL" ar lādētāju Nr.CN-0X9RG3-71300-36E-00V9-A00 cietā diska "Samsung M2-MPC 256D" s/n: SOXPNYAD505446, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 833) CD disku ar informāciju no portatīvā datora "SONY VAIO" ID Nr.282802343000171 cietā diska "Toshiba MK 1917GS" s/n 9838WOR9W, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 834) CD disku ar informāciju no portatīvā datora "Lenovo Thinkpad" s/n LR-NMRFP 10/09 cietā diska "Western Digital WD5000BEVT" s/n: WX11A8046288, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 835) CD disku ar informāciju no datora sistēmbloka "Lenovo" s/n: 157629A12S4NV656 cietā diska "Western Digital WD1600AAJS" s/n: WMAV3K316975, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 836) CD disku ar informāciju no portatīvā datora "Lenovo Thinkpad" ar lādētāju Nr.11S42T4416ZGWF2835J4 cietā diska "TOSHIBA MK 506165Y" s/n 82L5887PT, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 837) CD-R disku ar informāciju no portatīvā datora "Lenovo ThinkPad LS30" cietā diska "HGST" s/n WHH142ZK, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 838) DVD-R disku ar informāciju no portatīvā datora "Lenovo ThinkPad" ar s/n R9-GP341 10/08 cietā diska "Hitachi" s/n C5JNBWST, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 839) CD disku ar informāciju no portatīvā datora "Lenovo" s/n: L3-AKH0L 08/11 cietā diska "Seagate" ST9160827AS" s/n: 5RF2DC3Q, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 840) CD disku ar informāciju no portatīvā datora "Lenovo Thinkpad T520I" s/n: R9-GD9VO 11/09 cietā diska "Seagate" ST320LT007" s/n: W0a/aMF7, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 841) CD disku ar informāciju

no portatīvā datora "Lenovo Thinkpad E520" s/n: R9-F76VP 11/08 cietā diska "Western Digital WD3200BEVT-08A23"; zibatmiņas "Apacer" Nr.AP2GAH 323831114403710; zibatmiņas "SP SILICON Power" Nr.D33B29, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 842) DVD disku ar informāciju no portatīvā datora "Lenovo ThinkPad" ar lādētāju Nr.11S45N031721ZLZE2CS41J cietā diska "Hitachi" s/n: 80H2PWNA, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums B/biroja telpās 29.11.2013. pēc adreses Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 843) CD disku ar informāciju no portatīvā datora "Lenovo Thinkpad 510" s/n: R8-1K2MC10/06 cietā diska "Western Digital 00BEVT-08A23T1" s/n: WX71A036543, kas tika izņemts kratīšanas laikā 29.11.2013. SIA /Nosaukums B/birojā Mārupē, K. Ulmaņa gatvē 119, 844) CD-R disku "VERBATIM" Nr.N125P103D8122725C1 ar pārrakstīto informāciju no SIA "/Nosaukums.", 29.11.2013, kratīšanas laikā izņemtā sistēmbloka "GIGABYTE GZ-X2BPD-400" s/n 313FC063003739, 845) pielikumu pie 2013.29.11 kratīšanas laikā SIA "/Nosaukums/" telpās izņemtā sistēmbloka "Datortehnika Bitcom Technology" ar sērijas Nr.16119151200126, apskates protokola no 31.01.2014 (iepakots DVD-R ar Nr.MAPA05PC29095241), 846) pielikumu pie mobilā telefona "Apple A1429" IMEI 013415008555703 apskates no 31.01.2014 (CD-R), 847) CD disku ar informāciju no datora sistēmbloka D2129, "910482E1108", kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA "/Nosaukums/" 29.11.2013, 848) DVD disku ar informāciju, kas iegūta apskates laikā sistēmblokā, kas tika izņemts kratīšanas laikā 29.11.2013. SIA "/Nosaukums/" ofisā /adrese/ (datora sistēmbloks ar uzlīmi #2146), 849) trīs DVD diskus ar informāciju no SIA "/Nosaukums/" datora sistēmbloka ar operētājsistēmas legalitāti apliecinošu uzlīmi Nr.0045687657456 (E85-04741), kas tika izņemts 29.11.2013. sankcionētas kratīšanas laikā /adrese/, 850) DVD+r disku "Verbatim" ar informāciju no portatīvā datora Apple A1286, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA "/Nosaukums/" birojā–/adrese/., 5.stāvā un apzīmēts kratīšanas protokolā ar Nr.2, 851) DVD disku Nr.2004432+REA 23073 ar informāciju no datora sistēmbloka "Bitcom" ar operētājsistēmas legalitāti apliecinošu uzlīmi 00174-034-459-739, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA "/Nosaukums/" birojā /adrese/, 5.stāvā un apzīmēts protokolā ar Nr.95, 29.11.2013, 852) DVD-R disku Nr.MAPA05PC29095137 ar informāciju no SIA "/Nosaukums/" sistēmbloka "Baltic Data" ar legalitāti apliecinošu uzlīmi Nr.667J02289, kas izņemts 29.11.2013. sankcionētas kratīšanas laikā /adrese/, 5. stāvā, 853) trīs DVD+R DL diskus no SIA "/Nosaukums/" servera HP Prolian Ml 110 G7, sēr. Nr.CZ 224507Y7 ar informāciju, 854) CD disku ar informāciju no datora sistēmbloka bez nosaukuma ar uzlīmi, uz kuras redzams uzraksts ar Nr.D41020743100254, kas tika izņemts kratīšanas laikā Babītes pagastā, Babītes novadā, Skārdnciemā, "Burkānu pagasts", 29.11.2013. SIA "Gartens", 855) CD disku ar informāciju no datora sistēmbloka bez nosaukuma ar uzlīmi, uz kuras redzams uzraksts ar Nr.DABD2008034, un uzlīme ar uzrakstu Nr.SIN ESP48022567, cietajiem diskiem: "Seagate" SIN 9SF02NQH; "Seagate" SIN 9QE7HTPH; "Seagate" SIN 9VM5XR14; "Seagate" SIN 9WKJDAB9; "Seagate" SIN5QKOWZ68, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA "Gartens" 29.11.2013., "Burkānu pagrabs", Skārdnciemā, Babītes pag., Babītes nov., 856) CD disku ar informāciju no datora sistēmbloka bez nosaukuma ar uzlīmi uz kuras redzams uzraksts ar Nr.D41020743100224, cietais disks "Seagate" s/n/ Z3T2Z469, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA "Gartens" 29.11.2013., "Burkānu pagrabs", Skārdnciemā, Babītes pag., Babītes nov., 857) CD disku ar informāciju no datora sistēmbloka ar Nr.DABD2007048, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA "Gartens" 29.11.2013. "Burkānu pagrabs", Skārdnciemā, Babītes pag., Babītes nov., 858) CD disku ar informāciju no portatīvā datora "Toshiba" s/n X66442886 cietā diska "Fujitsu" s/n NW97T692YGUR, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA "Gartens" reģ. Nr.40003565643 29.11.2013. "Burkānu pagrabs", Skārdnciemā, Babītes pag., Babītes nov., 859) DVD+R disku ar informāciju, kas tika iegūta no datora sistēmbloka ASUS s/n 16134130400294, SSD diska "Samsung 840" s/n S19MNEAD539117X, kas tika izņemts SIA "/Nosaukums F/" kratīšanas laikā 29.11.2013.

Rīgā, Rītausmas ielā 16, 860) CD-R disku ar informāciju, kas tika iegūta no datora sistēmbloka "PLAN" (5235813), kas tika izņemts 29.11.2013., SIA "/Nosaukums F/" kratīšanas laikā, Rīgā, Rītausmas ielā 16, 861) CD-R disku "Verbatim" Nr.N102P117D8210233C1 ar pārkopētiem 846 failiem no CD diska "Digidata" Nr.ZGW207232807RF22, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA "/Nosaukums F/", Rīgā, Rītausmas ielā 16, 29.11.2013, 862) zibatmiņu "Corsair Flash Voyager Slider" 128 GB ar s/n: 152600182 ar spoguļkopiju no SIA "Maxima Latvia" datora sistēmbloka ar s/n C2C137799T cietā diska "Hitachi" ar s/n JP03727410SVMM, kas tika izņemts 24.01.2014. no lielveikala "Maxima XX" priedaines ielā 20 direktora kabineta, 863) CD disku–15.04.2014. Priedaines 20, Rīgā (Melngalvis/ REN), 864) no kratīšanas laikā izņemtā sistēmbloka "Capital SN40756" atrastos apskates laikā 95 failus, kas izņemts 20.11.13. Rīgā, Baznīcas ielā 5, ofisā pie /pers.E/, 865) DVD-R disku ar informāciju no portatīvā datora "HP Compaq 6710b" ar s/n CNU8232YWY cietā diska "Seagate" s/n 5RF0598Y, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA /Nosaukums C/ biroja telpās Rīgā, Pulkveža Brieža ielā 15/2, 29.11.2013, 866) DVD disku, kurā atrodas 3D vizualizācija Rīga, Priedaines iela 20 veikals "Maxima" 04.07.2014, 867) CD disku ar 5 video failiem, kuros atrodas pielikums fototabulai no 30.05.2015 (adrese Rīga, Priedaines iela 20, datums 20.03.14.), 868) 25.07.2014. Rīga, Priedaines iela 20 veikala "Maxima" 3D vizualizāciju, 869) CD-R disku ar informāciju, kas tika atrasta sistēmbloka apskates laikā 17.01.2014., kas tika izņemts SIA "/Nosaukums/" ofisā kratīšanas laikā, 870) CD disku ar informāciju no portatīvā datora "HP Compaq 67356", kas tika izņemts sankcionētas kratīšanas laikā SIA "/Nosaukums/" /adrese/, 29.11.2013, 871) divus DVD diskus "VERBATIM" Nr.1 (2004432+REE24461), Nr.2 (PX1ZI2FH080523) ar informāciju informāciju, kas tika atrasta 30.01.2014. veicot iekārtas (ārējais cietais disks) WD ar datu kabeli, P/N: WDBY8L002088K-01 un S/N: WX21A7322792; apskati, kas tika izņemts kratīšanas laikā SIA "/Nosaukums/" birojā /adrese/, 5. stāvā, 872) divus CD diskus no SIA /Nosaukums A/ kratīšanas, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11511002713 materiāliem,– atstāt glabāšanā kopā ar krimināllietu;

873) standartu LVS NE 12845: Stacionārās ugunsdzēsības sistēmas. Automātiskās sprinklersistēmas. Projektēšana, montāža un uzturēšana darbspējīgā stāvoklī–no 2006.gada 10. oktobra.–Izsniedza Latvijas Nacionālās standartizācijas institūcija "Latvijas standarts" pēc pieprasījuma Nr.20/2/6-26455. Atrodas pie krimināllietas materiāliem, 874) standartu LVS CEN/TS 54-14: ugunsgrēka atklāšanas un ugunsgrēka trauksmes sistēmas. 14. daļa: Norādījumi plānošanai, projektēšanai, montāžai, nodošanai ekspluatācijā, lietošanai un ekspluatācijai–Angļu valodā no 2004.gada oktobra.–Izsniedza Latvijas Nacionālās standartizācijas institūcija "Latvijas standarts" pēc pieprasījuma Nr.20/2/6-26455. Atrodas pie krimināllietas materiāliem, 875) standartu LVS CEN/TS 54-14: ugunsgrēka atklāšanas un ugunsgrēka trauksmes sistēmas. 14. daļa: norādījumi plānošanai, projektēšanai, montāžai, nodošanai ekspluatācijā, lietošanai un ekspluatācijai–latviešu valodā no 2005.gada novembra.–Izsniedza Latvijas Nacionālās standartizācijas institūcija "Latvijas standarts" pēc pieprasījuma Nr.20/2/6-26455. Atrodas pie krimināllietas materiāliem, 876) standartu LVS 446: ugunsdrošībai un civilajai aizsardzībai lietojamās drošības zīmes un signālkrāsojums, no 2004.gada maija. Pielikums pie Valsts Darba inspekcijas pavadraksta Nr.2014-11-09/138, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, – glabāt vienkopus krimināllietā;

877) priekšmetus, kas izņemti kratīšanas laikā Rīgas Būvvaldē, 26.11.2015, un glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt Rīgas pilsētas Būvvaldei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu atdošanu nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiek izņemti, – iznīcināt;

878) pielikumu pie eksperta atzinuma Nr.15-397/15-414–aizdomās turētā /pers.A/ brīvie rokraksta un paraksta paraugi, kas izņemti Latvijas Būvinženieru savienībā (iepakojuma Nr.15-414-1), 879) pielikumu pie eksperta atzinuma Nr.15-397/15-414–

aizdomās turētā /pers.A/ brīvie rokraksta un paraksta paraugi (iepakojuma Nr.15-397-2), kas glabājas pie krimināllietas materiāliem,– glabāt vienkopus krimināllietā.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ja lūgums par pilna sprieduma sagatavošanu nav iesniegts.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no tā pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis E.Ernstsons

Tiesnese A.Freimane

Tiesnese A.Grāvīte

NORAKSTS PAREIZS
Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas
tiesnesis E.Ernstsons
Rīgā 2020.gada 16.novembrī